

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ในสถานศึกษาสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ในเขตภาคกลาง ผู้ศึกษาได้นำข้อมูลตัวอย่างที่เก็บรวบรวมมาจำนวน 100 ชุด แล้วนำมาทำการวิเคราะห์ ด้วยวิธีการทางสถิติตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

การนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้ผู้ศึกษาได้ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ การทดสอบสมมติฐานด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป (Statistical Package for the Social Sciences : SPSS) โดยในการทดสอบสมมติฐานความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 3 หัวข้อ ดังนี้

1. ข้อมูลประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม
2. ข้อมูลสภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษา
3. ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ในสถานศึกษาสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ในเขตภาคกลาง รวม 5 ด้าน

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้การนำเสนอข้อมูลเป็นที่เข้าใจตรงกันในการแปลความหมาย ผู้ศึกษาจึงได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

N	แทน จำนวนประชากร
\bar{X}	แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
T-test	แทน สถิติทดสอบที่ใช้เปรียบเทียบใน T-distribution
F-test	แทน สถิติทดสอบที่ใช้เปรียบเทียบใน F-distribution
P-value	แทน ระดับนัยสำคัญ (Significance)
*	แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม

ตอนที่ 1 ข้อมูลประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวน ร้อยละ ของประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	
	คน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	6	6.00
หญิง	94	94.00
รวม	100	100.00
2. สถานภาพ		
โสด	30	30.00
สมรส	67	67.00
อื่นๆ	3	3.00
รวม	100	100.00
3. อายุของท่านในปัจจุบัน		
อายุต่ำกว่า 25 ปี	4	4.00
อายุ 25 - 30 ปี	22	22.00
อายุ 30 ปีขึ้นไป - 35 ปี	45	45.00
อายุ 35 ปีขึ้นไป	29	29.00
รวม	100	100.00
4. ระดับการศึกษาของท่านในปัจจุบัน		
ระดับปวส./อนุปริญญา	3	3.00
ระดับปริญญาตรี	75	75.00
ระดับปริญญาโท	22	22.00
ระดับปริญญาเอก	-	-
รวม	100	100.00

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	
	คน	ร้อยละ
5. สาขาวิชาเอกที่จบการศึกษา		
การบัญชี	58	58.00
บริหารธุรกิจ	13	13.00
การจัดการ	6	6.00
อื่นๆ	23	23.00
รวม	100	100.00
6. สถานศึกษาที่ท่านสังกัดในปัจจุบัน		
ศูนย์การศึกษาพิเศษ	66	66.00
โรงเรียนเฉพาะความพิการ	24	24.00
โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์	2	2.00
โรงเรียนราชประชานุเคราะห์	6	6.00
อื่นๆ	2	2.00
รวม	100	100.00
7. ตำแหน่งงานของท่านในปัจจุบัน		
หัวหน้างานการเงิน	24	24.00
พนักงาน/เจ้าหน้าที่/ผู้ปฏิบัติงานการเงิน	49	49.00
หัวหน้างานบัญชี	5	5.00
พนักงาน/เจ้าหน้าที่/ผู้ปฏิบัติงานบัญชี	12	12.00
อื่นๆ	10	10.00
รวม	100	100.00
8. ประสบการณ์ทำงานของท่านในปัจจุบัน		
ต่ำกว่า 5 ปี	46	46.00
5 – 10 ปี	46	46.00
10 ปีขึ้นไป – 15 ปี	8	8.00
15 ปีขึ้นไป	-	-
รวม	100	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 100 คน เพศหญิง 94 คน คิดเป็นร้อยละ 94 เพศชาย 6 คน คิดเป็นร้อยละ 6

ด้านสถานภาพ พบว่า สมรสแล้ว 67 คน คิดเป็นร้อยละ 67 รองลงมาคือ โสด 30 คน คิดเป็นร้อยละ 30 และอื่นๆ คือ หย่าร้าง 3 คน คิดเป็นร้อยละ 3

ด้านอายุ พบว่า อายุ 30 ปีขึ้นไป - 35 ปี 45 คน คิดเป็นร้อยละ 45 รองลงมาคือ อายุมากกว่า 35 ปีขึ้นไป 29 คน คิดเป็นร้อยละ 29 อายุระหว่าง 25-30 ปี 22 คน คิดเป็นร้อยละ 22 และอายุต่ำกว่า 25 ปี 4 คน คิดเป็นร้อยละ 4

ด้านระดับการศึกษา พบว่า จบการศึกษาระดับปริญญาตรี 75 คน คิดเป็นร้อยละ 75 รองลงมาคือ ระดับปริญญาโท 22 คน คิดเป็นร้อยละ 22 และระดับปวส./อนุปริญญา 3 คน คิดเป็นร้อยละ 3

ด้านสาขาวิชา พบว่า สาขาการบัญชี 58 คน คิดเป็นร้อยละ 58 รองลงมาคือ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ 13 คน คิดเป็นร้อยละ 13 อื่นๆ 23 คน คิดเป็นร้อยละ 23 และสาขาวิชาการจัดการ 6 คน คิดเป็นร้อยละ 6

ด้านสถานศึกษาที่สังกัด พบว่า ศูนย์การศึกษาพิเศษ 66 คน คิดเป็นร้อยละ 66 รองลงมาคือ โรงเรียนเฉพาะความพิการ 24 คน คิดเป็นร้อยละ 24 โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 6 คน คิดเป็นร้อยละ 6 และโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ กับ อื่นๆ ซึ่งมีจำนวนเท่ากันคือ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2

ด้านตำแหน่งงานในปัจจุบัน พบว่า พนักงาน/เจ้าหน้าที่/ผู้ปฏิบัติงานการเงิน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 49 รองลงมาคือ ตำแหน่งหัวหน้างานการเงิน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 24 ตำแหน่งพนักงาน/เจ้าหน้าที่/ผู้ปฏิบัติงานบัญชี 12 คน คิดเป็นร้อยละ 12 อื่นๆ 10 คน คิดเป็นร้อยละ 10 และตำแหน่งหัวหน้างานบัญชี 5 คน คิดเป็นร้อยละ 5

ด้านประสบการณ์ทำงาน พบว่า ประสบการณ์ทำงานต่ำกว่า 5 ปี กับ ประสบการณ์ทำงานระหว่าง 5-10 ปี ซึ่งมีจำนวนเท่ากันคือ 46 คน คิดเป็นร้อยละ 46 รองลงมาคือ ประสบการณ์ระหว่าง 10 ปีขึ้นไป-15 ปี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 8

ตอนที่ 2 ข้อมูลสภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษา

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวน ร้อยละ ของข้อมูลสภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษา

ข้อมูลสภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษา	จำนวน	
	คน	ร้อยละ
1. สถานศึกษาของท่านมีการกำหนดลักษณะงาน (Job description) ในการปฏิบัติหรือไม่		
มี	97	97.00
ไม่มี	3	3.00
รวม	100	100.00
2. สถานศึกษาของท่านมีการส่งเสริมการพัฒนาความรู้ให้กับบุคลากรในรูปแบบ		
การอบรม/สัมมนา เกี่ยวกับงานด้านการเงินและบัญชี	78	78.00
การประชุมเชิงปฏิบัติ	9	9.00
อื่นๆ	13	13.00
รวม	100	100.00
3. สถานศึกษาของท่านมีบุคลากร (ข้าราชการครู/ลูกจ้างประจำ/พนักงานราชการ/ครูอัตราจ้าง) ที่ปฏิบัติงานด้านการสอนพร้อมทั้งปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชี		
ไม่มี	8	8.00
1 คน	44	44.00
2 คน	25	25.00
มากกว่า 2 คน	23	23.00
รวม	100	100.00
4. สถานศึกษาของท่านมีบุคลากร (ข้าราชการครู/ลูกจ้างประจำ/พนักงานราชการ/ครูอัตราจ้าง) ที่ปฏิบัติงานด้านการสอนพร้อมทั้งปฏิบัติงานเฉพาะด้านการเงิน		
ไม่มี	9	9.00
1 คน	62	62.00
2 คน	15	15.00
มากกว่า 2 คน	14	14.00
รวม	100	100.00

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ข้อมูลสภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษา	จำนวน	
	คน	ร้อยละ
5. สถานศึกษาของท่านมีบุคลากร (ข้าราชการครู/ลูกจ้างประจำ/ พนักงานราชการ/ครูอัตราจ้าง) ที่ปฏิบัติงานด้านการสอนพร้อมทั้ง ปฏิบัติงานเฉพาะด้านบัญชี		
ไม่มี	9	9.00
1 คน	74	74.00
2 คน	13	13.00
มากกว่า 2 คน	4	4.00
รวม	100	100.00
6. สถานศึกษาของท่านมีบุคลากร (ข้าราชการครู/ลูกจ้างประจำ/ พนักงานราชการ/ครูอัตราจ้าง) ที่ปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชี โดยไม่ต้องปฏิบัติงานด้านการสอน		
ไม่มี	83	83.00
1 คน	7	7.00
2 คน	10	10.00
มากกว่า 2 คน	-	-
รวม	100	100.00

จากตารางที่ 4.2 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษาส่วนมากสถานศึกษามีการกำหนดลักษณะงาน (Job description) ใน การปฏิบัติงาน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 97 ไม่มี 3 คน คิดเป็นร้อยละ 3

สถานศึกษามีการส่งเสริมการพัฒนาความรู้ให้กับบุคลากรในรูปแบบ การอบรม/สัมมนาเกี่ยวกับงานด้านการเงินและบัญชี 78 คน คิดเป็นร้อยละ 78 รองลงมาคือ อื่นๆ คือมีการอบรม/สัมมนา เกี่ยวกับงานด้านการเงินและบัญชี และการประชุมเชิงปฏิบัติ 13 คน คิดเป็นร้อยละ 13 การประชุมเชิงปฏิบัติ 9 คน คิดเป็นร้อยละ 9

สถานศึกษาของท่านมีบุคลากร (ข้าราชการครู/ลูกจ้างประจำ/พนักงานราชการ/ครูอัตราจ้าง) ที่ปฏิบัติงานด้านการสอนพร้อมทั้งปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีจำนวน 1 คน มี 44 คน คิดเป็นร้อยละ 44 รองลงมาคือ จำนวน 2 คน มี 25 คน คิดเป็นร้อยละ 25 คน มากกว่า 2 คน มี 23 คน คิดเป็นร้อยละ 23 และไม่มีบุคลากรเลยมี 8 คน คิดเป็นร้อยละ 8

สถานศึกษาของท่านมีบุคลากร (ข้าราชการครู/ลูกจ้างประจำ/พนักงานราชการ/ครูอัตราจ้าง) ที่ปฏิบัติงานด้านการสอนพร้อมทั้งปฏิบัติงานเฉพาะด้านการเงินจำนวน 1 คน มี 62 คน คิดเป็นร้อยละ 62 รองลงมาคือ จำนวน 2 คน มี 15 คน คิดเป็นร้อยละ 15 มากกว่า 2 คน มี 14 คน คิดเป็นร้อยละ 14 และไม่มีบุคลากรเลยมี 9 คน คิดเป็นร้อยละ 9

สถานศึกษาของท่านมีบุคลากร (ข้าราชการครู/ลูกจ้างประจำ/พนักงานราชการ/ครูอัตราจ้าง) ที่ปฏิบัติงานด้านการสอนพร้อมทั้งปฏิบัติงานเฉพาะด้านบัญชีจำนวน 1 คน มี 74 คน คิดเป็นร้อยละ 74 รองลงมาคือ จำนวน 2 คน มี 13 คน คิดเป็นร้อยละ 13 ไม่มีบุคลากรเลยมี 9 คน คิดเป็นร้อยละ 9 และมากกว่า 2 คน มี 4 คน คิดเป็นร้อยละ 4

สถานศึกษาของท่านมีบุคลากร (ข้าราชการครู/ลูกจ้างประจำ/พนักงานราชการ/ครูอัตราจ้าง) ที่ปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชี โดยไม่ต้องปฏิบัติงานด้านการสอน ไม่มีบุคลากรเลย 83 คน คิดเป็นร้อยละ 83 รองลงมาคือ จำนวน 2 คน มี 10 คน คิดเป็นร้อยละ 10 และจำนวน 1 คน มี 7 คน คิดเป็นร้อยละ 7 และมากกว่า 2 คน ไม่มีเลย

ตอนที่ 3 ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ในสถานศึกษาสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ในเขตภาคกลาง รวม 5 ด้าน

ตารางที่ 4.3 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ด้านฮาร์ดแวร์

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ด้านฮาร์ดแวร์	\bar{X}	S.D.	ระดับคะแนน
1. มีวัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ในการปฏิบัติงานอย่างเพียงพอ (ปริมาณ)	3.92	0.46	มาก
2. มีวัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ในการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม (คุณภาพ)	3.88	0.50	มาก
3. จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานการเงินและบัญชีเพียงพอต่อความต้องการในการปฏิบัติงาน	3.89	0.51	มาก
4. ประสิทธิภาพการทำงานของเครื่องคอมพิวเตอร์	3.82	0.61	มาก
โดยรวม	3.88	0.46	มาก

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ในสถานศึกษาสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ในเขตภาคกลาง ด้านฮาร์ดแวร์ มีระดับโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.88$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีวัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ในการปฏิบัติงานอย่างเพียงพอ (ปริมาณ) อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92$) รองลงมาเป็น จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานการเงินและบัญชี เพียงพอต่อความต้องการในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.89$) มีวัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ในการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม (คุณภาพ) อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.88$) และประสิทธิภาพการทำงานของเครื่องคอมพิวเตอร์ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.82$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ด้านซอฟต์แวร์

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ด้านซอฟต์แวร์	\bar{X}	S.D.	ระดับคะแนน
1. โปรแกรมในระบบ GFMS มีความซับซ้อนในการประมวลผลข้อมูล	3.65	0.56	มาก
2. ความสามารถในการเชื่อมโยงข้อมูลกับผู้ใช้งานในระบบ และความสามารถในการเพิ่มข้อมูลและปรับปรุงข้อมูล	3.74	0.60	มาก
3. การแก้ไขข้อมูลรายการบัญชีในกรณีที่ยังคงบัญชีนั้น ซึ่งระบบ GFMS ได้ทำการประมวลผลประจำปีแล้วนั้นกลับมาแก้ไขได้ยาก	3.71	0.56	มาก
4. ประสิทธิภาพโปรแกรมในระบบ GFMS สามารถสนับสนุนระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐ	3.85	0.41	มาก
โดยรวม	3.74	0.42	มาก

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ในสถานศึกษาสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ในเขตภาคกลาง ด้านซอฟต์แวร์ มีระดับโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.74$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ประสิทธิภาพโปรแกรมในระบบ

GFMIS สามารถสนับสนุนระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.85$) รองลงมาเป็น ความสามารถในการเชื่อมโยงข้อมูลกับผู้ใช้งานในระบบ และความสามารถในการเพิ่มข้อมูลและปรับปรุงข้อมูล อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.74$) การแก้ไขข้อมูลรายการบัญชีในกรณีที่งวดบัญชีนั้น ซึ่งระบบ GFMIS ได้ทำการประมวลผลประจำปีแล้วนั้นกลับมาแก้ไขได้ยาก อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.71$) และโปรแกรมในระบบ GFMIS มีความซับซ้อนในการประมวลผลข้อมูล อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.65$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ด้านข้อมูล

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ด้านข้อมูล	\bar{X}	S.D.	ระดับคะแนน
1. ความล่าช้าในการรับเอกสารจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	3.58	0.59	มาก
2. ความครบถ้วนความถูกต้องของเอกสารทางการเงินที่ได้รับจากหน่วยงานอื่น เช่น เอกสารที่นำมาตั้งเบิกเงินงบประมาณ	3.64	0.56	มาก
3. รายละเอียดของแบบฟอร์มเอกสารการนำเข้าข้อมูลมีมากเกินไป	3.60	0.51	มาก
4. วิธีการจัดเก็บเอกสารนำเข้าการบันทึกรายการ และเอกสารประกอบรายการมีความไม่ชัดเจนในแนวทางการปฏิบัติ	3.53	0.61	มาก
โดยรวม	3.59	0.48	มาก

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ในสถานศึกษาสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ในเขตภาคกลาง ด้านข้อมูล มีระดับโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.59$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความครบถ้วนความถูกต้องของเอกสารทางการเงินที่ได้รับจากหน่วยงานอื่น เช่น เอกสารที่นำมาตั้งเบิกเงินงบประมาณ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.64$) รองลงมาเป็น รายละเอียดของแบบฟอร์มเอกสารการนำเข้าข้อมูลมีมากเกินไป อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.60$) ความล่าช้าในการรับเอกสารจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.58$) และวิธีการจัดเก็บเอกสารนำเข้าการบันทึกรายการ และเอกสารประกอบรายการมีความไม่ชัดเจนในแนวทางการปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.53$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ด้านบุคลากร

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ด้านบุคลากร	\bar{X}	S.D.	ระดับคะแนน
1. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโปรแกรมต่างๆ ของระบบ GFMIS	3.71	0.59	มาก
2. การสนับสนุนด้านทรัพยากร (บุคลากร) ที่ใช้ในการปฏิบัติงานตามระบบ GFMIS	3.66	0.62	มาก
3. การเข้ารับการอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ในการทำงานของบุคลากร	3.67	0.62	มาก
4. มนุษยสัมพันธ์ในการติดต่อประสานงานของบุคลากร	3.71	0.50	มาก
โดยรวม	3.69	0.49	มาก

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ในสถานศึกษาสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ในเขตภาคกลาง ด้านบุคลากร มีระดับโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.69$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโปรแกรมต่างๆ ของระบบ GFMIS อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.71$) และ มนุษยสัมพันธ์ในการติดต่อประสานงานของบุคลากร อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.71$) รองลงมาเป็น การเข้ารับการอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ในการทำงานของบุคลากร อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.67$) และการสนับสนุนด้านทรัพยากร (บุคลากร) ที่ใช้ในการปฏิบัติงานตามระบบ GFMIS อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.66$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ด้านขั้นตอนการปฏิบัติงาน

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ด้านขั้นตอนการปฏิบัติงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับคะแนน
1. คู่มือบอกขั้นตอนการปฏิบัติงานเกี่ยวกับโปรแกรมต่างๆ ของระบบ GFMIS ไร้อย่างชัดเจน	3.72	0.51	มาก
2. มีการกำหนดระยะเวลาในการบันทึกข้อมูลและเรียกรายงานของโปรแกรมต่างๆ ของระบบ GFMIS อย่างเพียงพอ	3.64	0.52	มาก
3. รูปแบบของรายงานที่ได้รับจากระบบ GFMIS มีรหัสตัวเลขต่างๆ ที่ไม่สามารถเข้าใจได้ง่าย	3.76	0.50	มาก
4. การควบคุมและกำหนดสิทธิการปฏิบัติงานในระบบ GFMIS มีความซับซ้อน	3.72	0.50	มาก
โดยรวม	3.71	0.41	มาก

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ในสถานศึกษาสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ในเขตภาคกลาง ด้านขั้นตอนการปฏิบัติงาน มีระดับโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.71$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ รูปแบบของรายงานที่ได้รับจากระบบ GFMIS มีรหัสตัวเลขต่างๆ ที่ไม่สามารถเข้าใจได้ง่าย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.76$) รองลงมาเป็น คู่มือบอกขั้นตอนการปฏิบัติงานเกี่ยวกับโปรแกรมต่างๆ ของระบบ GFMIS ไร้อย่างชัดเจน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.72$) การควบคุมและกำหนดสิทธิการปฏิบัติงานในระบบ GFMIS มีความซับซ้อน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.72$) มีการกำหนดระยะเวลาในการบันทึกข้อมูลและเรียกรายงานของโปรแกรมต่างๆ ของระบบ GFMIS อย่างเพียงพอ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.64$) ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์เพื่อทดสอบสมมติฐาน

การทดสอบสมมติฐาน ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ในสถานศึกษาสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ในเขตภาคกลาง โดยมีตัวแปรอิสระ 14 ตัว จากปัจจัย 2 ด้าน ได้แก่ ด้านข้อมูลประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม และ ข้อมูลสภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษา โดยใช้สถิติที่ใช้ในการทดสอบ คือ (T-test) ของตัวแปรอิสระที่มีค่าย่อย 2 ค่า และการวิเคราะห์การผันแปร (One-way Analysis of Variance : ANOVA) ของตัวแปรอิสระที่มีค่าย่อยมากกว่า 2 ค่าขึ้นไป มีผลการทดสอบสมมติฐานดังนี้

สมมติฐานที่ 1 ปัจจัยด้านเพศต่างกันส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ แตกต่างกัน

H_0 : ปัจจัยด้านเพศต่างกันส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ไม่ต่างกัน

H_1 : ปัจจัยด้านเพศต่างกันส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ แตกต่างกัน

ในการทดสอบสมมติฐานผู้ศึกษากำหนดระดับความเชื่อมั่น 95 % (ระดับนัยสำคัญ $\alpha=0.05$) ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน คือ T-test โดยการทดสอบค่าเฉลี่ยของกลุ่มประชากรระหว่างกลุ่มตัวอย่างสองกลุ่ม (Two Independent Samples T-Test) เพื่อใช้ในการทดสอบสมมติฐานข้อ 1 ซึ่งจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก เมื่อค่า Sig. (2-tailed)/2 ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด (ระดับนัยสำคัญ $\alpha=0.05$)

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ที่มีเพศต่างกัน

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงาน	เพศ	จำนวนคน	\bar{X}	S.D.	T-test	P-value
1. ด้านฮาร์ดแวร์	ชาย	6	3.88	0.21	-1.01	0.989
	หญิง	94	3.88	0.47		
2. ด้านซอฟต์แวร์	ชาย	6	3.83	0.20	0.58	0.564
	หญิง	94	3.73	0.43		

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงาน	เพศ	จำนวนคน	\bar{X}	S.D.	T-test	P-value
3. ด้านข้อมูล	ชาย	6	3.75	0.42	0.85	0.395
	หญิง	94	3.58	0.48		
4. ด้านบุคลากร	ชาย	6	4.00	0.42	1.62	0.109
	หญิง	94	3.67	0.49		
5. ด้านขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ชาย	6	3.92	0.13	1.28	0.205
	หญิง	94	3.70	0.42		
ภาพรวม	ชาย	6	3.88	0.15	1.27	0.207
	หญิง	94	3.71	0.31		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.8 ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย โดยการทดสอบค่า T-test โดยรวมพบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.207 แสดงว่าปัจจัยด้านเพศต่างกันส่งผลผลกระทบต่อการทำงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ไม่ต่างกัน

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า 1. ด้านฮาร์ดแวร์ 2. ด้านซอฟต์แวร์ 3. ด้านข้อมูล 4. ด้านบุคลากร 5. ด้านขั้นตอนการปฏิบัติงานมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.989, 0.564, 0.395, 0.109, 0.205 ซึ่งมากกว่า 0.05 แสดงว่าปัจจัยด้านเพศต่างกันส่งผลผลกระทบต่อการทำงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ไม่ต่างกัน

สมมติฐานที่ 2 ปัจจัยด้านสถานภาพต่างกันส่งผลผลกระทบต่อการทำงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ แตกต่างกัน

H_0 : ปัจจัยด้านสถานภาพต่างกันส่งผลผลกระทบต่อการทำงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ไม่ต่างกัน

H_1 : ปัจจัยด้านสถานภาพต่างกันส่งผลผลกระทบต่อการทำงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ แตกต่างกัน

ผู้ศึกษาใช้การวิเคราะห์การผันแปร (Analysis of Variance : ANOVA) ในการทดสอบ

สมมติฐาน โดยผู้ศึกษากำหนดระดับความเชื่อมั่น 95% (ระดับนัยสำคัญ $\alpha = 0.05$) ถ้าผลการทดสอบได้ค่าระดับนัยสำคัญที่คำนวณได้ (Sig.) น้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด (α) แสดงว่าจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก

ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ที่มีสถานภาพต่างกัน

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงาน	สถานภาพ	จำนวนคน	\bar{X}	S.D.	F-test	P-value
1. ด้านฮาร์ดแวร์	โสด	30	3.85	0.30	6.15	0.003*
	สมรส	67	3.85	0.49		
	อื่นๆ	3	4.75	0.43		
2. ด้านซอฟต์แวร์	โสด	30	3.68	0.46	0.88	0.419
	สมรส	67	3.75	0.40		
	อื่นๆ	3	4.00	0.00		
3. ด้านข้อมูล	โสด	30	3.38	0.58	5.47	0.006*
	สมรส	67	3.70	0.40		
	อื่นๆ	3	3.33	0.29		
4. ด้านบุคลากร	โสด	30	3.43	0.51	7.03	0.001*
	สมรส	67	3.78	0.45		
	อื่นๆ	3	4.08	0.29		
5. ด้านขั้นตอนการปฏิบัติงาน	โสด	30	3.43	0.44	12.86	0.000*
	สมรส	67	3.84	0.33		
	อื่นๆ	3	3.75	0.43		
ภาพรวม	โสด	30	3.55	0.30	7.75	0.000*
	สมรส	67	3.79	0.29		
	อื่นๆ	3	3.98	0.29		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.9 ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย โดยการทดสอบการวิเคราะห์การผันแปร (Analysis of Variance : ANOVA) โดยรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่

ระดับ 0.000* แสดงว่าปัจจัยด้านสถานภาพต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า 1. ด้านฮาร์ดแวร์ 3. ด้านข้อมูล 4. ด้านบุคลากร 5. ด้านขั้นตอนการปฏิบัติงาน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.003*, 0.006*, 0.001*, 0.000* ซึ่งน้อยกว่า 0.05 แสดงว่าปัจจัยด้านสถานภาพต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ด้านฮาร์ดแวร์ ด้านข้อมูล ด้านบุคลากร ด้านขั้นตอนการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน ส่วน 2. ด้านซอฟต์แวร์ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.419 ซึ่งมากกว่า 0.05 แสดงว่าปัจจัยด้านสถานภาพต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ด้านซอฟต์แวร์ ไม่ต่างกัน

เมื่อพบนัยสำคัญทางสถิติ จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's Method) ได้ผลการทดสอบดังตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 แสดงผลการเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านฮาร์ดแวร์ แตกต่างกันตามสถานภาพโดยวิธีการทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe's Method)

สถานภาพ	ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05		
	N = 100	1	2
โสด	30	3.8500	-
สมรส	67	3.8507	-
อื่นๆ	3	-	4.7500
Sig.		1.000	1.000

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านข้อมูล เมื่อจำแนกตามสถานภาพมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 2 คู่ ระหว่าง โสด กับ สมรส และ โสด กับ อื่นๆ (หย่าร้าง)

ตารางที่ 4.11 แสดงผลการเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านบุคลากร แตกต่างกันตามสถานภาพ โดยวิธีการทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe's Method)

สถานภาพ	ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05		
	N = 100	1	2
โสด	30	3.4333	-
สมรส	67	3.7836	3.7836
อื่นๆ	3	-	4.0833
Sig.		0.331	0.444

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านบุคลากร เมื่อจำแนกตามสถานภาพมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 2 คู่ ระหว่าง โสด กับ สมรส และ โสด กับ อื่นๆ (หย่าร้าง)

สมมติฐานที่ 3 ปัจจัยด้านอายุต่างกันส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ แตกต่างกัน

H_0 : ปัจจัยด้านอายุต่างกันส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ไม่ต่างกัน

H_1 : ปัจจัยด้านอายุต่างกันส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ แตกต่างกัน

ผู้ศึกษาใช้การวิเคราะห์การผันแปร (Analysis of Variance : ANOVA) ในการทดสอบสมมติฐาน โดยผู้ศึกษากำหนดระดับความเชื่อมั่น 95% (ระดับนัยสำคัญ $\alpha = 0.05$) ถ้าผลการทดสอบได้ค่าระดับนัยสำคัญที่คำนวณได้ (Sig.) น้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด (α) แสดงว่าจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก

ตารางที่ 4.12 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ที่มีอายุต่างกัน

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อ การปฏิบัติงาน	อายุ	จำนวน คน	\bar{X}	S.D.	F-test	P-value
1. ด้านฮาร์ดแวร์	อายุต่ำกว่า 25 ปี	4	4.13	0.14	0.69	0.563
	อายุ 25 - 30 ปี	22	3.91	0.48		
	อายุ 30 ปีขึ้นไป - 35 ปี	45	3.89	0.43		
	อายุ 35 ปีขึ้นไป	29	3.80	0.51		
2. ด้านซอฟต์แวร์	อายุต่ำกว่า 25 ปี	4	3.63	0.43	4.61	0.005*
	อายุ 25 - 30 ปี	22	3.85	0.30		
	อายุ 30 ปีขึ้นไป - 35 ปี	45	3.83	0.38		
	อายุ 35 ปีขึ้นไป	29	3.52	0.48		
3. ด้านข้อมูล	อายุต่ำกว่า 25 ปี	4	3.25	0.20	3.14	0.028*
	อายุ 25 - 30 ปี	22	3.53	0.46		
	อายุ 30 ปีขึ้นไป - 35 ปี	45	3.73	0.37		
	อายุ 35 ปีขึ้นไป	29	3.45	0.61		
4. ด้านบุคลากร	อายุต่ำกว่า 25 ปี	4	3.38	0.43	2.66	0.005*
	อายุ 25 - 30 ปี	22	3.49	0.48		
	อายุ 30 ปีขึ้นไป-35 ปี	45	3.73	0.47		
	อายุ 35 ปีขึ้นไป	29	3.82	0.50		
5. ด้านขั้นตอนการ ปฏิบัติงาน	อายุต่ำกว่า 25 ปี	4	3.38	0.43	9.82	0.000*
	อายุ 25 - 30 ปี	22	3.39	0.43		
	อายุ 30 ปีขึ้นไป-35 ปี	45	3.88	0.29		
	อายุ 35 ปีขึ้นไป	29	3.76	0.40		

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อ การปฏิบัติงาน	อายุ	จำนวน คน	\bar{X}	S.D.	F-test	P-value
ภาพรวม	อายุต่ำกว่า 25 ปี	4	3.55	0.23	2.62	0.055
	อายุ 25 - 30 ปี	22	3.63	0.29		
	อายุ 30 ปีขึ้นไป-35 ปี	45	3.81	0.29		
	อายุ 35 ปีขึ้นไป	29	3.67	0.34		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.12 ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย โดยการทดสอบการวิเคราะห์การผันแปร (Analysis of Variance : ANOVA) โดยรวม พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.055 แสดงว่าปัจจัยด้านอายุต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ไม่ ต่างกัน

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า 2. ด้านซอฟต์แวร์ 3. ด้านข้อมูล 4. ด้านบุคลากร 5. ด้านขั้นตอนการปฏิบัติงาน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.005*,0.028*,0.005*,0.000* ซึ่งน้อยกว่า 0.05 แสดงว่า ปัจจัยด้านอายุต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ด้านซอฟต์แวร์ ด้านข้อมูล ด้านบุคลากร ด้านขั้นตอนการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน ส่วน 2. ด้านฮาร์ดแวร์ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.563 ซึ่งมากกว่า 0.05 แสดงว่า ปัจจัยด้านอายุต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ด้านฮาร์ดแวร์ ไม่ต่างกัน

เมื่อพบนัยสำคัญทางสถิติ จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีการของเซฟเฟ (Scheffe's Method) ได้ผลการทดสอบดังตารางที่ 4.13

ตารางที่ 4.13 แสดงผลการเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านขั้นตอนการปฏิบัติงานแตกต่างกันตามอายุโดยวิธีการทดสอบของเซฟเฟ (Scheffe's Method)

อายุ	ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05		
	N = 100	1	2
อายุต่ำกว่า 25 ปี	4	3.3750	-
อายุ 25-30 ปี	22	3.3864	-
อายุ 35 ปีขึ้นไป	29	3.7586	3.7586
อายุ 30 ปีขึ้นไป - 35 ปี	45	-	3.8667
Sig.		0.106	0.919

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านขั้นตอนการปฏิบัติงาน เมื่อจำแนกตามอายุมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 2 คู่ ระหว่าง อายุต่ำกว่า 25 ปี กับ อายุ 35 ปีขึ้นไป และ อายุต่ำกว่า 25 ปี กับ อายุ 30 ปีขึ้นไป - 35 ปี

สมมติฐานที่ 4 ปัจจัยด้านระดับการศึกษาต่างกันส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ แตกต่างกัน

H_0 : ปัจจัยด้านระดับการศึกษาต่างกันส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ไม่ต่างกัน

H_1 : ปัจจัยด้านระดับการศึกษาต่างกันส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ แตกต่างกัน

ผู้ศึกษาใช้การวิเคราะห์การผันแปร (Analysis of Variance : ANOVA) ในการทดสอบสมมติฐาน โดยผู้ศึกษากำหนดระดับความเชื่อมั่น 95% (ระดับนัยสำคัญ $\alpha = 0.05$) ถ้าผลการทดสอบได้ค่าระดับนัยสำคัญที่คำนวณได้ (Sig.) น้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด (α) แสดงว่าจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก

ตารางที่ 4.14 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อ การปฏิบัติงาน	ระดับการศึกษา	จำนวน คน	\bar{X}	S.D.	F-test	P-value
1. ด้านฮาร์ดแวร์	ระดับปวส.	3	3.67	0.58	9.4	0.000*
	ระดับปริญญาตรี	75	3.99	0.39		
	ระดับปริญญาโท	22	3.55	0.52		
2. ด้านซอฟต์แวร์	ระดับปวส.	3	4.00	0.00	14.82	0.000*
	ระดับปริญญาตรี	75	3.84	0.28		
	ระดับปริญญาโท	22	3.36	0.60		
3. ด้านข้อมูล	ระดับปวส.	3	3.00	0.00	8.56	0.000*
	ระดับปริญญาตรี	75	3.69	0.45		
	ระดับปริญญาโท	22	3.32	0.47		
4. ด้านบุคลากร	ระดับปวส.	3	3.08	0.14	2.69	0.073
	ระดับปริญญาตรี	75	3.69	0.50		
	ระดับปริญญาโท	22	3.77	0.14		
5. ด้านขั้นตอนการ ปฏิบัติงาน	ระดับปวส.	3	3.00	0.00	5.71	0.005*
	ระดับปริญญาตรี	75	3.76	0.39		
	ระดับปริญญาโท	22	3.65	0.41		
ภาพรวม	ระดับปวส.	3	3.35	0.09	9.72	0.000*
	ระดับปริญญาตรี	75	3.79	0.27		
	ระดับปริญญาโท	22	3.53	0.34		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.14 ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย โดยการทดสอบการวิเคราะห์การผันแปร (Analysis of Variance : ANOVA) โดยรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.000* แสดงว่าปัจจัยด้านระดับการศึกษาต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีผลกระทบต่อ

ปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์
แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า 1. ด้านฮาร์ดแวร์ 2. ด้านซอฟต์แวร์ 3. ด้านข้อมูล 5. ด้าน
ขั้นตอนการปฏิบัติงาน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.000^* , 0.000^* , 0.000^* , 0.005^* ซึ่งน้อยกว่า 0.05
แสดงว่า ปัจจัยด้านระดับการศึกษาต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้าน
การเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ด้านฮาร์ดแวร์ ด้าน
ซอฟต์แวร์ ด้านข้อมูล ด้านขั้นตอนการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน ส่วน 4. ด้านบุคลากร มีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ 0.073 ซึ่งมากกว่า 0.05 แสดงว่า ปัจจัยด้านระดับการศึกษาต่างกันส่งผลต่อปัจจัย
ที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบ
อิเล็กทรอนิกส์ ด้านฮาร์ดแวร์ ไม่ต่างกัน

เมื่อพบนัยสำคัญทางสถิติ จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีการของเซฟเฟ
(Scheffe's Method) ได้ผลการทดสอบดังตารางที่ 4.15

ตารางที่ 4.15 แสดงผลการเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชี
ตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านซอฟต์แวร์ แตกต่างกันตาม
ระดับการศึกษาโดยวิธีการทดสอบของเซฟเฟ (Scheffe's Method)

ระดับการศึกษา	ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05		
	N = 100	1	2
ระดับปริญญาโท	22	3.3636	-
ระดับปริญญาตรี	75	-	3.8367
ระดับปวส./อนุปริญญา	3	-	4.0000
Sig.		1.000	0.687

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตาม
ระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านซอฟต์แวร์ เมื่อจำแนกตามระดับ
การศึกษามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 2 คู่ ระหว่าง ระดับ
ปริญญาโท กับ ระดับปริญญาตรี และ ระดับปริญญาโท กับ ระดับปวส./อนุปริญญา

ตารางที่ 4.16 แสดงผลการเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านข้อมูล แตกต่างกันตามระดับการศึกษาโดยวิธีการทดสอบของเซฟเฟ (Scheffe's Method)

ระดับการศึกษา	ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05		
	N = 100	1	2
ระดับปวส./อนุปริญญา	3	3.0000	-
ระดับปริญญาโท	22	3.3182	3.3182
ระดับปริญญาตรี	75	-	3.6900
Sig.		0.383	0.271

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านประชากรศาสตร์ เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 2 คู่ ระหว่างระดับปวส./อนุปริญญา กับ ระดับปริญญาโท และ ระดับปวส./อนุปริญญา กับ ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 4.17 แสดงผลการเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านบุคลากร แตกต่างกันตามระดับการศึกษาโดยวิธีการทดสอบของเซฟเฟ (Scheffe's Method)

ระดับการศึกษา	ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05		
	N = 100	1	2
ระดับปวส./อนุปริญญา	3	3.0833	-
ระดับปริญญาตรี	75	3.6867	3.6867
ระดับปริญญาโท	22	-	3.7727
Sig.		0.055	0.941

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านบุคลากร เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 2 คู่ ระหว่าง ระดับปวส./อนุปริญญา กับ ระดับปริญญาตรีและ ระดับปวส./อนุปริญญา กับ ระดับปริญญาโท

ตารางที่ 4.18 แสดงผลการเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านขั้นตอนการปฏิบัติงานแตกต่างกันตามระดับการศึกษาโดยวิธีการทดสอบของเซฟเฟ (Scheffe's Method)

ระดับการศึกษา	ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05		
	N = 100	1	2
ระดับปวส./อนุปริญญา	3	3.0000	-
ระดับปริญญาโท	22	-	3.6477
ระดับปริญญาตรี	75	-	3.7567
Sig.		1.000	0.863

จากตารางที่ 4.18 พบว่า ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านขั้นตอนการปฏิบัติงาน เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 2 คู่ ระหว่างระดับปวส./อนุปริญญา กับ ระดับปริญญาโท และ ระดับปวส./อนุปริญญา กับ ระดับปริญญาตรี

สมมติฐานที่ 5 ปัจจัยด้านสาขาวิชาเอกการศึกษาต่างกันส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ แตกต่างกัน

H_0 : ปัจจัยด้านสาขาวิชาเอกการศึกษาต่างกันส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ไม่ต่างกัน

H_1 : ปัจจัยด้านสาขาวิชาเอกการศึกษาต่างกันส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ แตกต่างกัน

ผู้ศึกษาใช้การวิเคราะห์การผันแปร (Analysis of Variance : ANOVA) ในการทดสอบสมมติฐาน โดยผู้ศึกษากำหนดระดับความเชื่อมั่น 95% (ระดับนัยสำคัญ $\alpha = 0.05$) ถ้าผลการทดสอบได้ค่าระดับนัยสำคัญที่คำนวณได้ (Sig.) น้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด (α) แสดงว่าจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก

ตารางที่ 4.19 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ที่มีสาขาวิชาการศึกษาดังกล่าว

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงาน	สาขาวิชาเอก	จำนวนคน	\bar{X}	S.D.	F-test	P-value
1. ด้านฮาร์ดแวร์	การบัญชี	58	3.85	0.48	0.76	0.520
	บริหารธุรกิจ	13	4.03	0.32		
	การจัดการ	6	3.75	0.27		
	อื่นๆ	23	3.89	0.52		
2. ด้านซอฟต์แวร์	การบัญชี	58	3.79	0.40	2.48	0.066
	บริหารธุรกิจ	13	3.87	0.24		
	การจัดการ	6	3.71	0.46		
	อื่นๆ	23	3.54	0.48		
3. ด้านข้อมูล	การบัญชี	58	3.73	0.44	9.50	0.000*
	บริหารธุรกิจ	13	3.73	0.26		
	การจัดการ	6	3.33	0.44		
	อื่นๆ	23	3.21	0.47		
4. ด้านบุคลากร	การบัญชี	58	3.74	0.43	4.61	0.005*
	บริหารธุรกิจ	13	3.98	0.26		
	การจัดการ	6	3.54	0.40		
	อื่นๆ	23	3.42	0.43		
5. ด้านขั้นตอนการปฏิบัติงาน	การบัญชี	58	3.75	0.41	6.06	0.000*
	บริหารธุรกิจ	13	3.98	0.07		
	การจัดการ	6	3.75	0.39		
	อื่นๆ	23	3.45	0.41		

ตารางที่ 4.19 (ต่อ)

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงาน	สาขาวิชาเอก	จำนวนคน	\bar{X}	S.D.	F-test	P-value
ภาพรวม	การบัญชี	58	3.77	0.29	7.66	0.000*
	บริหารธุรกิจ	13	3.92	0.06		
	การจัดการ	6	3.62	0.33		
	อื่นๆ	23	3.50	0.32		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.19 ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย โดยการทดสอบการวิเคราะห์การผันแปร (Analysis of Variance : ANOVA) โดยรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.000* แสดงว่าปัจจัยด้านสาขาวิชาการศึกษาดังกล่าวส่งผลต่อปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการทำงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า 3. ด้านข้อมูล 4. ด้านบุคลากร 5. ด้านขั้นตอนการปฏิบัติงาน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.000*, 0.005*, 0.000* ซึ่งน้อยกว่า 0.05 แสดงว่า ปัจจัยด้านสาขาวิชาการศึกษาดังกล่าวส่งผลต่อปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการทำงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ด้านข้อมูล ด้านบุคลากร ด้านขั้นตอนการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน ส่วน 1. ด้านฮาร์ดแวร์ 2. ด้านซอฟต์แวร์ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.520, 0.066 ซึ่งมากกว่า 0.05 แสดงว่า ปัจจัยด้านสาขาวิชาการศึกษาดังกล่าวส่งผลต่อปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการทำงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ด้านฮาร์ดแวร์ ด้านซอฟต์แวร์ ไม่ต่างกัน

เมื่อพบนัยสำคัญทางสถิติ จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's Method) ได้ผลการทดสอบดังตารางที่ 4.20

ตารางที่ 4.20 แสดงผลการเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านข้อมูล แตกต่างกันตามสาขาวิชาเอกที่จบการศึกษาโดยวิธีการทดสอบของเซฟเฟ (Scheffe's Method)

สาขาวิชาการศึกษา	ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05		
	N = 100	1	2
อื่นๆ	23	3.2065	-
การจัดการ	6	3.3333	3.3333
บริหารธุรกิจ	13	-	3.7308
การบัญชี	58	-	3.7328
Sig.		0.901	0.133

จากตารางที่ 4.20 พบว่า ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านข้อมูล เมื่อ จำแนกตาม สาขาวิชาการศึกษามีความแตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 จำนวน 3 คู่ ระหว่าง อื่นๆ กับ การจัดการ อื่นๆ กับ บริหารธุรกิจ และ อื่นๆ กับ การบัญชี

ตารางที่ 4.21 แสดงผลการเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านบุคลากร แตกต่างกันตามสาขาวิชาเอกที่จบการศึกษาโดยวิธีการทดสอบของเซฟเฟ (Scheffe's Method)

สาขาวิชาการศึกษา	ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05		
	N = 100	1	2
อื่นๆ	23	3.4239	-
การจัดการ	6	3.5417	3.5417
การบัญชี	58	3.7414	3.7414
บริหารธุรกิจ	13	-	3.9808
Sig.		0.390	0.128

จากตารางที่ 4.21 พบว่า ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านบุคลากร เมื่อจำแนกตามสาขาวิชาการศึกษามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 3 คู่ ระหว่าง อื่นๆ กับการจัดการ อื่นๆ กับการบัญชี และ อื่นๆ กับการบริหารธุรกิจ

ตารางที่ 4.22 แสดงผลการเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ด้านขั้นตอนการปฏิบัติงาน แตกต่างกันตามสาขาวิชาเอกที่จบการศึกษาโดยวิธีการทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe's Method)

สาขาวิชาการศึกษา	ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05		
	N = 100	1	2
อื่นๆ	23	3.4457	-
การบัญชี	58	3.7500	3.7500
การจัดการ	6	3.7500	3.7500
บริหารธุรกิจ	13	-	3.9808
Sig.		0.252	0.498

จากตารางที่ 4.22 พบว่า ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ด้านขั้นตอนการปฏิบัติงาน เมื่อจำแนกตามสาขาวิชาการศึกษามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 3 คู่ ระหว่าง อื่นๆ กับการบัญชี อื่นๆ กับการจัดการ และ อื่นๆ กับการบริหารธุรกิจ

สมมติฐานที่ 6 ปัจจัยด้านสถานศึกษาต่างกันส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ แตกต่างกัน

H_0 : ปัจจัยด้านสถานศึกษาต่างกันส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ไม่ต่างกัน

H_1 : ปัจจัยด้านสถานศึกษาต่างกันส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ แตกต่างกัน

ผู้ศึกษาใช้การวิเคราะห์การผันแปร (Analysis of Variance : ANOVA) ในการทดสอบสมมติฐาน โดยผู้ศึกษากำหนดระดับความเชื่อมั่น 95% (ระดับนัยสำคัญ $\alpha = 0.05$) ถ้าผลการทดสอบได้ค่าระดับนัยสำคัญที่คำนวณได้ (Sig.) น้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด (α) แสดงว่าจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก

ตารางที่ 4.23 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ที่มีสถานศึกษาต่างกัน

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการทำงาน	สถานศึกษา	จำนวนคน	\bar{X}	S.D.	F-test	P-value
1. ด้านฮาร์ดแวร์	ศูนย์การศึกษาพิเศษ	66	3.91	0.52	0.54	0.708
	โรงเรียนเฉพาะความพิการ	24	3.76	0.34		
	โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์	2	3.88	0.18		
	โรงเรียนราชประชานุเคราะห์	6	3.96	0.10		
	อื่นๆ	2	4.00	0.00		
2. ด้านซอฟต์แวร์	ศูนย์การศึกษาพิเศษ	66	3.77	0.41	0.71	0.585
	โรงเรียนเฉพาะความพิการ	24	3.61	0.50		
	โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์	2	3.88	0.18		
	โรงเรียนราชประชานุเคราะห์	6	3.79	0.10		
	อื่นๆ	2	3.75	0.00		
3. ด้านข้อมูล	ศูนย์การศึกษาพิเศษ	66	3.62	0.48	1.46	0.221
	โรงเรียนเฉพาะความพิการ	24	3.42	0.47		
	โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์	2	3.50	0.70		
	โรงเรียนราชประชานุเคราะห์	6	3.83	0.41		
	อื่นๆ	2	3.88	0.18		

ตารางที่ 4.23 (ต่อ)

ปัจจัยที่มีผลกระทบ ต่อการปฏิบัติงาน	สถานศึกษา	จำนวน คน	\bar{X}	S.D.	F-test	P-value
4. ด้านบุคลากร	ศูนย์การศึกษาพิเศษ	66	3.71	0.49	1.19	0.319
	โรงเรียนเฉพาะความพิการ	24	3.53	0.55		
	โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์	2	3.75	0.35		
	โรงเรียนราชประชานุเคราะห์	6	3.92	0.20		
	อื่นๆ	2	4.00	0.00		
5. ด้านขั้นตอนการ ปฏิบัติงาน	ศูนย์การศึกษาพิเศษ	66	3.66	0.44	1.20	0.317
	โรงเรียนเฉพาะความพิการ	24	3.75	0.38		
	โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์	2	3.88	0.18		
	โรงเรียนราชประชานุเคราะห์	6	3.96	0.10		
	อื่นๆ	2	4.00	0.00		
ภาพรวม	ศูนย์การศึกษาพิเศษ	66	3.73	0.31	1.46	0.221
	โรงเรียนเฉพาะความพิการ	24	3.61	0.34		
	โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์	2	3.78	0.25		
	โรงเรียนราชประชานุเคราะห์	6	3.89	0.14		
	อื่นๆ	2	3.93	0.04		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.23 ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย โดยการทดสอบการวิเคราะห์การผันแปร (Analysis of Variance : ANOVA) โดยรวม พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.221 แสดงว่าปัจจัยด้านสถานศึกษาต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ไม่ต่างกัน

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า 1. ด้านฮาร์ดแวร์ 2. ด้านซอฟต์แวร์ 3. ด้านข้อมูล 4. ด้านบุคลากร 5. ด้านขั้นตอนการปฏิบัติงาน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.708, 0.585, 0.221, 0.319, 0.317, ซึ่งมากกว่า 0.05 แสดงว่า ปัจจัยด้านสถานศึกษาต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการทำงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ไม่ต่างกัน

สมมติฐานที่ 7 ปัจจัยด้านตำแหน่งงานต่างกันส่งผลกระทบต่อการทำงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ แตกต่างกัน

H_0 : ปัจจัยด้านตำแหน่งงานต่างกันส่งผลกระทบต่อการทำงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ไม่ต่างกัน

H_1 : ปัจจัยด้านตำแหน่งงานต่างกันส่งผลกระทบต่อการทำงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ แตกต่างกัน

ผู้ศึกษาใช้การวิเคราะห์การผันแปร (Analysis of Variance : ANOVA) ในการทดสอบสมมติฐาน โดยผู้ศึกษากำหนดระดับความเชื่อมั่น 95% (ระดับนัยสำคัญ $\alpha = 0.05$) ถ้าผลการทดสอบได้ค่าระดับนัยสำคัญที่คำนวณได้ (Sig.) น้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด (α) แสดงว่าจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก

ตารางที่ 4.24 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ที่มีตำแหน่งงานต่างกัน

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการทำงาน	ตำแหน่งงาน	จำนวนคน	\bar{X}	S.D.	F-test	P-value
1. ด้านฮาร์ดแวร์	หัวหน้างานการเงิน	24	3.81	0.62	1.14	0.344
	พนักงาน/เจ้าหน้าที่/ผู้ปฏิบัติงานการเงิน	49	3.94	0.19		
	หัวหน้างานบัญชี	5	3.55	0.76		
	พนักงาน/เจ้าหน้าที่/ผู้ปฏิบัติงานบัญชี	12	3.81	0.30		
	อื่นๆ	10	3.60	0.83		
2. ด้านซอฟต์แวร์	หัวหน้างานการเงิน	24	3.58	0.50	1.76	0.143
	พนักงาน/เจ้าหน้าที่/ผู้ปฏิบัติงานการเงิน	49	3.84	0.37		
	หัวหน้างานบัญชี	5	3.65	0.34		
	พนักงาน/เจ้าหน้าที่/ผู้ปฏิบัติงานบัญชี	12	3.73	0.36		
	อื่นๆ	10	3.70	0.44		
3.ด้านประชากรศาสตร์	หัวหน้างานการเงิน	24	3.61	0.42	2.21	0.073
	พนักงาน/เจ้าหน้าที่/ผู้ปฏิบัติงานการเงิน	49	3.66	0.51		
	หัวหน้างานบัญชี	5	3.10	0.22		
	พนักงาน/เจ้าหน้าที่/ผู้ปฏิบัติงานบัญชี	12	3.60	0.41		
	อื่นๆ	10	3.38	0.52		

ตารางที่ 4.24 (ต่อ)

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการทำงาน	ตำแหน่งงาน	จำนวน คน	\bar{X}	S.D.	F-test	P-value
4. ด้านบุคลากร	หัวหน้างานการเงิน	24	3.70	0.51	1.78	0.139
	พนักงาน/เจ้าหน้าที่/ ผู้ปฏิบัติงานการเงิน	49	3.68	0.487		
	หัวหน้างานบัญชี	5	3.20	0.33		
	พนักงาน/เจ้าหน้าที่/ ผู้ปฏิบัติงานบัญชี	12	3.73	0.46		
	อื่นๆ	10	3.90	0.49		
5. ด้านขั้นตอนการปฏิบัติงาน	หัวหน้างานการเงิน	24	3.57	0.44	2.50	0.047*
	พนักงาน/เจ้าหน้าที่/ ผู้ปฏิบัติงานการเงิน	49	3.78	0.38		
	หัวหน้างานบัญชี	5	3.35	0.42		
	พนักงาน/เจ้าหน้าที่/ ผู้ปฏิบัติงานบัญชี	12	3.79	0.41		
	อื่นๆ	10	3.83	0.33		
ภาพรวม	หัวหน้างานการเงิน	24	3.65	0.31	2.52	0.046*
	พนักงาน/เจ้าหน้าที่/ ผู้ปฏิบัติงานการเงิน	49	3.78	0.31		
	หัวหน้างานบัญชี	5	3.38	0.04		
	พนักงาน/เจ้าหน้าที่/ ผู้ปฏิบัติงานบัญชี	12	3.73	0.26		
	อื่นๆ	10	3.75	0.32		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.24 ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย โดยการทดสอบการวิเคราะห์การผันแปร (Analysis of Variance : ANOVA) โดยรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.046* แสดงว่าปัจจัยด้านตำแหน่งงานต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการทำงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า 5. ด้านขั้นตอนการทำงาน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.047* ซึ่งน้อยกว่า 0.05 แสดงว่า ปัจจัยด้านตำแหน่งงานต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการทำงานด้านการเงิน และ บัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ด้านขั้นตอนการทำงาน แตกต่างกัน ส่วน 1. ด้านฮาร์ดแวร์ 2. ด้านซอฟต์แวร์ 3. ด้านข้อมูล 4. ด้านบุคลากร มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.344, 0.143, 0.073, 0.139 ซึ่งมากกว่า 0.05 แสดงว่า ปัจจัยด้านตำแหน่งงานต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการทำงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ด้านฮาร์ดแวร์ด้านซอฟต์แวร์ ด้านข้อมูล ด้านบุคลากร ไม่ต่างกัน

เมื่อพบนัยสำคัญทางสถิติ จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีการของเซฟเฟ (Scheffe's Method) ได้ผลการทดสอบดังตารางที่ 4.25

ตารางที่ 4.25 แสดงผลการเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการทำงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านบุคลากร แตกต่างกันตามตำแหน่งงานโดยวิธีการทดสอบของเซฟเฟ (Scheffe's Method)

ตำแหน่งงาน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05		
	N = 100	1	2
หัวหน้างานบัญชี	5	3.2000	-
พนักงาน/เจ้าหน้าที่/ผู้ปฏิบัติงานการเงิน	49	3.6786	3.6786
หัวหน้างานการเงิน	24	3.6979	3.6979
พนักงาน/เจ้าหน้าที่/ผู้ปฏิบัติงานบัญชี	12	3.7292	3.7292
อื่นๆ	10	-	3.9000
Sig.		0.162	0.881

จากตารางที่ 4.25 พบว่า ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการทำงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านบุคลากร เมื่อจำแนกตามตำแหน่ง

งานมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 4 คู่ ระหว่าง หัวหน้างานบัญชี กับ พนักงาน/เจ้าหน้าที่/ผู้ปฏิบัติงานการเงิน หัวหน้างานบัญชี กับ หัวหน้างานการเงิน หัวหน้างานบัญชี กับ พนักงาน/เจ้าหน้าที่/ผู้ปฏิบัติงานบัญชี และ หัวหน้างานบัญชี กับ อื่นๆ

สมมติฐานที่ 8 ปัจจัยด้านประสบการณ์ทำงานต่างกันส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ แตกต่างกัน

H_0 : ปัจจัยด้านประสบการณ์ทำงานต่างกันส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ไม่ต่างกัน

H_1 : ปัจจัยด้านประสบการณ์ทำงานต่างกันส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ แตกต่างกัน

ผู้ศึกษาใช้การวิเคราะห์การผันแปร (Analysis of Variance : ANOVA) ในการทดสอบสมมติฐาน โดยผู้ศึกษากำหนดระดับความเชื่อมั่น 95% (ระดับนัยสำคัญ $\alpha = 0.05$) ถ้าผลการทดสอบได้ค่าระดับนัยสำคัญที่คำนวณได้ (Sig.) น้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด (α) แสดงว่าจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก

ตารางที่ 4.26 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกัน

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อ การปฏิบัติงาน	ประสบการณ์ทำงาน	จำนวน คน	\bar{X}	S.D.	F-test	P-value
1. ด้านฮาร์ดแวร์	ต่ำกว่า 5 ปี	46	3.86	0.45	2.06	0.133
	5 – 10 ปี	46	3.84	0.45		
	10 ปีขึ้นไป – 15 ปี	8	4.19	0.53		
	15 ปีขึ้นไป	-	-	-		
2. ด้านซอฟต์แวร์	ต่ำกว่า 5 ปี	46	3.72	0.37	1.89	0.157
	5 – 10 ปี	46	3.80	0.40		
	10 ปีขึ้นไป – 15 ปี	8	3.50	0.64		
	15 ปีขึ้นไป	-	-	-		

ตารางที่ 4.26 (ต่อ)

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อ การปฏิบัติงาน	ประสบการณ์ทำงาน	จำนวน คน	\bar{X}	S.D.	F-test	P-value
3. ด้านข้อมูล	ต่ำกว่า 5 ปี	46	3.45	0.46	11.60	0.000*
	5 – 10 ปี	46	3.80	0.33		
	10 ปีขึ้นไป – 15 ปี	8	3.16	0.77		
	15 ปีขึ้นไป	-	-	-		
4. ด้านบุคลากร	ต่ำกว่า 5 ปี	46	3.46	0.53	13.93	0.000*
	5 – 10 ปี	46	3.93	0.21		
	10 ปีขึ้นไป – 15 ปี	8	3.60	0.76		
	15 ปีขึ้นไป	-	-	-		
5. ด้านขั้นตอนการ ปฏิบัติงาน	ต่ำกว่า 5 ปี	46	3.53	0.44	11.50	0.000*
	5 – 10 ปี	46	3.90	0.27		
	10 ปีขึ้นไป – 15 ปี	8	3.63	0.46		
	15 ปีขึ้นไป	-	-	-		
ภาพรวม	ต่ำกว่า 5 ปี	46	3.60	0.28	9.39	0.000*
	5 – 10 ปี	46	3.85	0.26		
	10 ปีขึ้นไป – 15 ปี	8	3.61	0.46		
	15 ปีขึ้นไป	-	-	-		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.26 ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย โดยการทดสอบการวิเคราะห์การผันแปร (Analysis of Variance : ANOVA) โดยรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.000* แสดงว่าปัจจัยด้านประสบการณ์ทำงานต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีผลกระทบท่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า 3. ด้านข้อมูล 4. ด้านบุคลากร 5. ด้านขั้นตอนการปฏิบัติงาน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.000*,0.000*,0.000* ซึ่งน้อยกว่า 0.05 แสดงว่า ปัจจัยด้านประสบการณ์ทำงานต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีผลกระทบท่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชี

ตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ด้านข้อมูล ด้านบุคลากร ด้านขั้นตอนการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน ส่วน 1. ด้านฮาร์ดแวร์ 2. ด้านซอฟต์แวร์ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.133, 0.157 ซึ่งมากกว่า 0.05 แสดงว่า ปัจจัยด้านประสิทธิภาพการทำงานต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการทำงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ด้านฮาร์ดแวร์ ด้านซอฟต์แวร์ ไม่ต่างกัน

เมื่อพบนัยสำคัญทางสถิติ จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีการของเซฟเฟ (Scheffe's Method) ได้ผลการทดสอบดังตารางที่ 4.27

ตารางที่ 4.27 แสดงผลการเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการทำงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ด้านข้อมูล แตกต่างกันตามประสิทธิภาพการทำงานโดยวิธีการทดสอบของเซฟเฟ (Scheffe's Method)

ประสิทธิภาพทำงาน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05		
	N = 100	1	2
10 ปีขึ้นไป – 15 ปี	8	3.1563	-
ต่ำกว่า 5 ปี	46	3.4511	3.4511
ระหว่าง 5 – 10 ปี	46	-	3.7989
Sig.		0.136	0.063

จากตารางที่ 4.27 พบว่า ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการทำงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านข้อมูล เมื่อจำแนกตามประสิทธิภาพทำงานมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 2 คู่ ระหว่าง 10 ปีขึ้นไป – 15 ปี กับ ต่ำกว่า 5 ปี และ 10 ปีขึ้นไป – 15 ปี กับ ระหว่าง 5 – 10 ปี

ตารางที่ 4.28 แสดงผลการเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านบุคลากร แตกต่างกันตามประสบการณ์ทำงานโดยวิธีการทดสอบของเซฟเฟ (Scheffe's Method)

ประสบการณ์ทำงาน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05		
	N = 100	1	2
ต่ำกว่า 5 ปี	46	3.4565	-
10 ปีขึ้นไป - 15 ปี	8	3.5938	3.5938
ระหว่าง 5 - 10 ปี	46	-	3.9348
Sig.		0.647	0.072

จากตารางที่ 4.28 พบว่า ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านบุคลากร เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ทำงานมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 2 คู่ ระหว่างต่ำกว่า 5 ปี กับ 10 ปีขึ้นไป - 15 ปี และ ต่ำกว่า 5 ปี กับ ระหว่าง 5 - 10 ปี

ตารางที่ 4.29 แสดงผลการเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ด้านขั้นตอนการปฏิบัติงานแตกต่างกันตามประสบการณ์ทำงานโดยวิธีการทดสอบของเซฟเฟ (Scheffe's Method)

ประสบการณ์ทำงาน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05		
	N = 100	1	2
ต่ำกว่า 5 ปี	46	3.5326	-
10 ปีขึ้นไป - 15 ปี	8	3.6250	3.6250
ระหว่าง 5 - 10 ปี	46	-	3.9022
Sig.		0.762	0.091

จากตารางที่ 4.29 พบว่า ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ด้านขั้นตอนการปฏิบัติงาน เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ทำงานมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 2 คู่ ระหว่าง ต่ำกว่า 5 ปี กับ 10 ปีขึ้นไป - 15 ปี และ ต่ำกว่า 5 ปี กับ ระหว่าง 5 - 10 ปี

สมมติฐานที่ 9 ปัจจัยด้านการกำหนดลักษณะงาน (Job description) ต่างกันส่งผลกระทบต่อ การปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ แตกต่างกัน

H_0 : ปัจจัยด้านการกำหนดลักษณะงาน (Job description) ต่างกันส่งผลกระทบต่อ การปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ไม่ ต่างกัน

H_1 : ปัจจัยด้านการกำหนดลักษณะงาน (Job description) ต่างกันส่งผลกระทบต่อ การปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ แตกต่างกัน

ในการทดสอบสมมติฐานผู้ศึกษากำหนดระดับความเชื่อมั่น 95 % (ระดับนัยสำคัญ $\alpha = 0.05$) ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน คือ T-Test โดยการทดสอบค่าเฉลี่ยของกลุ่ม ประชากรระหว่างกลุ่มตัวอย่างสองกลุ่ม (Two Independent Samples T-Test) เพื่อใช้ในการทดสอบ สมมติฐานข้อ 1 ซึ่งจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก เมื่อค่า Sig. (2-tailed)/2 ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่า ระดับนัยสำคัญที่กำหนด (ระดับนัยสำคัญ $\alpha = 0.05$)

ตารางที่ 4.30 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการทำงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ที่มีการกำหนดลักษณะงาน (Job description) ต่างกัน

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการทำงาน	การกำหนดลักษณะงาน	จำนวนคน	\bar{X}	S.D.	T-test	P-value
1. ด้านฮาร์ดแวร์	มี	97	3.88	0.46	0.49	0.628
	ไม่มี	3	3.75	0.43		
2. ด้านซอฟต์แวร์	มี	97	3.73	0.42	-1.11	0.270
	ไม่มี	3	4.00	0.00		
3. ด้านข้อมูล	มี	97	3.57	0.48	-1.52	0.131
	ไม่มี	3	4.00	0.00		
4. ด้านบุคลากร	มี	97	3.68	0.50	-0.52	0.604
	ไม่มี	3	3.83	0.29		
5. ด้านขั้นตอนการทำงาน	มี	97	3.71	0.41	-0.53	0.600
	ไม่มี	3	3.83	0.29		
ภาพรวม	มี	97	3.71	0.31	-0.93	0.356
	ไม่มี	3	3.88	0.20		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.30 ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย โดยการทดสอบค่า T-test โดยรวมพบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.356 แสดงว่าปัจจัยด้านการกำหนดลักษณะงาน (Job description) ต่างกันส่งผลผลกระทบต่อการทำงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ไม่ต่างกัน

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า 1. ด้านฮาร์ดแวร์ 2. ด้านซอฟต์แวร์ 3. ด้านข้อมูล 4. ด้านบุคลากร 5. ด้านขั้นตอนการทำงาน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.628, 0.270, 0.131, 0.604, 0.600 ซึ่งมากกว่า 0.05 แสดงว่าปัจจัยด้านการกำหนดลักษณะงาน (Job description) ต่างกันส่งผลผลกระทบต่อการทำงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ไม่ต่างกัน

สมมติฐานที่ 10 ปัจจัยด้านการส่งเสริมการพัฒนาความรู้ให้กับบุคลากรในรูปแบบต่างกันส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ แตกต่างกัน

H_0 : ปัจจัยด้านการส่งเสริมการพัฒนาความรู้ให้กับบุคลากรในรูปแบบต่างกันส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ไม่ต่างกัน

H_1 : ปัจจัยด้านการส่งเสริมการพัฒนาความรู้ให้กับบุคลากรในรูปแบบต่างกันส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ แตกต่างกัน

ผู้ศึกษาใช้การวิเคราะห์การผันแปร (Analysis of Variance : ANOVA) ในการทดสอบสมมติฐาน โดยผู้ศึกษากำหนดระดับความเชื่อมั่น 95% (ระดับนัยสำคัญ $\alpha = 0.05$) ถ้าผลการทดสอบได้ค่าระดับนัยสำคัญที่คำนวณได้ (Sig.) น้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด (α) แสดงว่าจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก

ตารางที่ 4.31 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ที่มีระดับการส่งเสริมการพัฒนาความรู้ให้กับบุคลากรในรูปแบบ ต่างกัน

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงาน	การส่งเสริมการพัฒนาความรู้ให้กับบุคลากร	จำนวนคน	\bar{X}	S.D.	F-test	P-value
1. ด้านฮาร์ดแวร์	การอบรม/สัมมนา	78	3.85	0.30	9.27	0.000*
	การประชุมเชิงปฏิบัติ	9	3.53	0.84		
	อื่นๆ	13	4.29	0.65		
2. ด้านซอฟต์แวร์	การอบรม/สัมมนา	78	3.75	0.40	0.47	0.629
	การประชุมเชิงปฏิบัติ	9	3.61	0.66		
	อื่นๆ	13	3.73	0.35		
3. ด้านข้อมูล	การอบรม/สัมมนา	78	3.62	0.48	8.6	0.425
	การประชุมเชิงปฏิบัติ	9	3.42	0.48		
	อื่นๆ	13	3.52	0.49		

ตารางที่ 4.31 (ต่อ)

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการทำงาน	การส่งเสริมการพัฒนาความรู้ให้กับบุคลากร	จำนวนคน	\bar{X}	S.D.	F-test	P-value
4. ด้านบุคลากร	การอบรม/สัมมนา	78	3.72	0.43	2.35	0.101
	การประชุมเชิงปฏิบัติ	9	3.81	0.54		
	อื่นๆ	13	3.42	0.74		
5. ด้านขั้นตอนการทำงาน	การอบรม/สัมมนา	78	3.69	0.43	0.94	0.396
	การประชุมเชิงปฏิบัติ	9	3.89	0.36		
	อื่นๆ	13	3.69	0.34		
ภาพรวม	การอบรม/สัมมนา	78	3.73	0.30	0.25	0.779
	การประชุมเชิงปฏิบัติ	9	3.65	0.35		
	อื่นๆ	13	3.73	0.31		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.31 ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย โดยการทดสอบการวิเคราะห์การผันแปร (Analysis of Variance : ANOVA) โดยรวม พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.779 แสดงว่า ปัจจัยด้านการส่งเสริมการพัฒนาความรู้ให้กับบุคลากรในรูปแบบต่างกันส่งผลกระทบต่อการทำงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ไม่ต่างกัน

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า 1. ด้านฮาร์ดแวร์ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.000* ซึ่งน้อยกว่า 0.05 แสดงว่า ปัจจัยด้านการส่งเสริมการพัฒนาความรู้ให้กับบุคลากรในรูปแบบต่างกันส่งผลกระทบต่อการทำงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ด้านฮาร์ดแวร์ แตกต่างกัน ส่วน 2. ด้านซอฟต์แวร์ 3. ด้านข้อมูล 4. ด้านบุคลากร 5. ด้านขั้นตอนการทำงาน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.629, 0.425, 0.101, 0.396 ซึ่งมากกว่า 0.05 แสดงว่า ปัจจัยด้านการส่งเสริมการพัฒนาความรู้ให้กับบุคลากรในรูปแบบต่างกันส่งผลกระทบต่อการทำงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ด้านซอฟต์แวร์ ด้านข้อมูล ด้านบุคลากร ด้านขั้นตอนการทำงาน ไม่ต่างกัน

เมื่อพบนัยสำคัญทางสถิติ จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's Method) ได้ผลการทดสอบดังตารางที่ 4.32

ตารางที่ 4.32 แสดงผลการเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านฮาร์ดแวร์ แตกต่างกันตามการส่งเสริมการพัฒนาความรู้ให้กับบุคลากรโดยวิธีการทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe's Method)

สถานศึกษาของท่านมีการส่งเสริมการ พัฒนาความรู้ให้กับบุคลากรในรูปแบบ	ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05		
	N = 100	1	2
การประชุมเชิงปฏิบัติ	9	3.5278	-
การอบรม/สัมมนา เกี่ยวกับงานด้าน การเงินและบัญชี	78	3.8494	-
อื่นๆ	13	-	4.2885
Sig.		0.124	1.000

จากตารางที่ 4.32 พบว่า ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านฮาร์ดแวร์ เมื่อจำแนกตามการส่งเสริมการพัฒนาความรู้ให้กับบุคลากรมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 1 คู่ ระหว่าง การประชุมเชิงปฏิบัติ กับ อื่นๆ

สมมติฐานที่ 11 ปัจจัยด้านบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการสอนพร้อมทั้งปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีต่างกันส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ แตกต่างกัน

H_0 : ปัจจัยด้านบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการสอนพร้อมทั้งปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีต่างกันส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ไม่ต่างกัน

H_1 : ปัจจัยด้านบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการสอนพร้อมทั้งปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีต่างกันส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ แตกต่างกัน

ผู้ศึกษาใช้การวิเคราะห์การผันแปร (Analysis of Variance : ANOVA) ในการทดสอบสมมติฐาน โดยผู้ศึกษากำหนดระดับความเชื่อมั่น 95% (ระดับนัยสำคัญ $\alpha = 0.05$) ถ้าผลการทดสอบได้ค่าระดับนัยสำคัญที่คำนวณได้ (Sig.) น้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด (α) แสดงว่าจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก

ตารางที่ 4.33 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ที่มีบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการสอนพร้อมทั้งปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชี ต่างกัน

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการทำงาน	ปฏิบัติงานด้านการสอนด้านการเงินและบัญชี	จำนวนคน	\bar{X}	S.D.	F-test	P-value
1. ด้านฮาร์ดแวร์	ไม่มี	8	4.00	0.00	0.86	0.463
	1 คน	44	3.90	0.29		
	2 คน	25	3.91	0.59		
	มากกว่า 2 คน	23	3.75	0.64		
2. ด้านซอฟต์แวร์	ไม่มี	8	4.00	0.00	4.76	0.004*
	1 คน	44	3.81	0.33		
	2 คน	25	3.75	0.35		
	มากกว่า 2 คน	23	3.49	0.58		

ตารางที่ 4.33 (ต่อ)

ปัจจัยที่มีผลกระทบ ต่อการปฏิบัติงาน	ปฏิบัติงานด้านการสอน ด้านการเงินและบัญชี	จำนวน คน	\bar{X}	S.D.	F-test	P-value
3. ด้านประชากร ศาสตร์	ไม่มี	8	3.25	0.46	9.71	0.000*
	1 คน	44	3.83	0.35		
	2 คน	25	3.52	0.37		
	มากกว่า 2 คน	23	3.32	0.58		
4. ด้านบุคลากร	ไม่มี	8	3.00	0.00	19.26	0.000*
	1 คน	44	3.94	0.19		
	2 คน	25	3.76	0.42		
	มากกว่า 2 คน	23	3.37	0.65		
5. ด้านขั้นตอนการ ปฏิบัติงาน	ไม่มี	8	3.00	0.00	19.84	0.000*
	1 คน	44	3.90	0.28		
	2 คน	25	3.77	0.35		
	มากกว่า 2 คน	23	3.53	0.43		
ภาพรวม	ไม่มี	8	3.45	0.09	13.90	0.000*
	1 คน	44	3.88	0.23		
	2 คน	25	3.74	0.26		
	มากกว่า 2 คน	23	3.49	0.34		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.33 ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย โดยการทดสอบการวิเคราะห์การผันแปร (Analysis of Variance : ANOVA) โดยรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.000* แสดงว่าปัจจัยด้านบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการสอนพร้อมทั้งปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีต่างกันส่งผลกระทบต่อการทำงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า 2. ด้านซอฟต์แวร์ 3. ด้านด้านข้อมูล 4. ด้านบุคลากร 5. ด้านขั้นตอนการปฏิบัติงาน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.004*,0.000*,0.000*,0.000* ซึ่งน้อยกว่า 0.05 แสดงว่า ปัจจัยด้านบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการสอนพร้อมทั้งปฏิบัติงานด้านการเงินและ

บัญชีต่างกันส่งผลกระทบต่อการทำงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ด้านซอฟต์แวร์ ด้านข้อมูล ด้านบุคลากร ด้านขั้นตอนการทำงานแตกต่างกัน ส่วน 1. ด้านฮาร์ดแวร์ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.463 ซึ่งมากกว่า 0.05 แสดงว่าปัจจัยด้านบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการสอนพร้อมทั้งปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีต่างกันส่งผลกระทบต่อการทำงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ด้านฮาร์ดแวร์ ไม่ต่างกัน

เมื่อพบนัยสำคัญทางสถิติ จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีการของเซฟเฟ (Scheffe's Method) ได้ผลการทดสอบดังตารางที่ 4.34

ตารางที่ 4.34 แสดงผลการเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการทำงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านซอฟต์แวร์ แตกต่างกันตามจำนวนบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการสอนพร้อมทั้งปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีโดยวิธีการทดสอบของเซฟเฟ (Scheffe's Method)

บุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการเงินและ การบัญชี	ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05		
	N = 100	1	2
มากกว่า 2 คน	23	3.4891	-
2 คน	25	3.7500	3.7500
1 คน	44	3.8125	3.8125
ไม่มี	8	-	4.0000
Sig.		0.129	0.330

จากตารางที่ 4.34 พบว่า ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการทำงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านซอฟต์แวร์ เมื่อจำแนกตามจำนวนบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการสอนพร้อมทั้งปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 3 คู่ ระหว่าง มากกว่า 2 คน กับ 2 คน มากกว่า 2 คน กับ 1 คน และ มากกว่า 2 คน กับ ไม่มี

ตารางที่ 4.35 แสดงผลการเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านข้อมูล แตกต่างกันตามจำนวนบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการสอนพร้อมทั้งปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีโดยวิธีการทดสอบของเซฟเฟ (Scheffe's Method)

บุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการเงินและ การบัญชี	ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05		
	N = 100	1	2
ไม่มี	8	3.2500	-
มากกว่า 2 คน	23	3.3152	-
2 คน	25	3.5200	3.5200
1 คน	44	-	3.8295
Sig.		0.332	0.215

จากตารางที่ 4.35 พบว่า ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านข้อมูล เมื่อจำแนกตามจำนวนบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการสอนพร้อมทั้งปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 2 คู่ ระหว่าง ไม่มี กับ 2 คน และ ไม่มี กับ 1 คน

ตารางที่ 4.36 แสดงผลการเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านบุคลากร แตกต่างกันตามจำนวนบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการสอนพร้อมทั้งปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีโดยวิธีการทดสอบของเซฟเฟ (Scheffe's Method)

บุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการเงินและ การบัญชี	ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05		
	N = 100	1	2
ไม่มี	8	3.0000	-
มากกว่า 2 คน	23	3.3696	-
2 คน	25	-	3.7600
1 คน	44	-	3.9375
Sig.		0.062	0.627

จากตารางที่ 4.36 พบว่า ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านบุคลากร เมื่อจำแนกตามจำนวนบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการสอนพร้อมทั้งปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 2 คู่ ระหว่าง ไม่มี กับ 2 คน และ ไม่มี กับ 1 คน

ตารางที่ 4.37 แสดงผลการเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านขั้นตอนการปฏิบัติงานแตกต่างกันตามจำนวนบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการสอนพร้อมทั้งปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชี โดยวิธีการทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe's Method)

บุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการเงินและการบัญชี	ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05			
	N = 100	1	2	3
ไม่มี	8	3.0000	-	-
มากกว่า 2 คน	23	-	3.5326	-
2 คน	25	-	3.7700	3.7700
1 คน	44	-	-	3.8977
Sig.		1.000	0.216	0.727

จากตารางที่ 4.37 พบว่า ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านขั้นตอนการปฏิบัติงาน เมื่อจำแนกตามจำนวนบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการสอนพร้อมทั้งปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 3 คู่ ระหว่าง ไม่มี กับ มากกว่า 2 คน ไม่มี กับ 2 คน และ ไม่มี กับ 1 คน

สมมติฐานที่ 12 ปัจจัยด้านบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการสอนพร้อมทั้งปฏิบัติงานเฉพาะด้านการเงินต่างกันส่งผลกระทบต่อการทำงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ แตกต่างกัน

H_0 : ปัจจัยด้านบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการสอนพร้อมทั้งปฏิบัติงานเฉพาะด้านการเงินต่างกันส่งผลกระทบต่อการทำงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ไม่ต่างกัน

H_1 : ปัจจัยด้านบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการสอนพร้อมทั้งปฏิบัติงานเฉพาะด้านการเงินต่างกันส่งผลกระทบต่อการทำงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ แตกต่างกัน

ผู้ศึกษาใช้การวิเคราะห์การผันแปร (Analysis of Variance : ANOVA) ในการทดสอบสมมติฐาน โดยผู้ศึกษากำหนดระดับความเชื่อมั่น 95% (ระดับนัยสำคัญ $\alpha = 0.05$) ถ้าผลการทดสอบได้ค่าระดับนัยสำคัญที่คำนวณได้ (Sig.) น้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด (α) แสดงว่าจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก

ตารางที่ 4.38 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการทำงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ที่มีบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการสอนพร้อมทั้งปฏิบัติงานเฉพาะด้านการเงิน ต่างกัน

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการทำงาน	ปฏิบัติงานด้านการสอนพร้อมงานด้านการเงิน	จำนวนคน	\bar{X}	S.D.	F-test	P-value
1. ด้านฮาร์ดแวร์	ไม่มี	9	4.00	0.00	0.89	0.449
	1 คน	62	3.91	0.45		
	2 คน	15	3.78	0.55		
	มากกว่า 2 คน	14	3.75	0.53		
2. ด้านซอฟต์แวร์	ไม่มี	9	4.00	0.00	3.20	0.027*
	1 คน	62	3.76	0.36		
	2 คน	15	3.73	0.50		
	มากกว่า 2 คน	14	3.48	0.57		

ตารางที่ 4.38 (ต่อ)

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงาน	ปฏิบัติงานด้านการสอน พร้อมงานด้านการเงิน	จำนวน คน	\bar{X}	S.D.	F-test	P-value
3. ด้านข้อมูล	ไม่มี	9	3.33	0.50	6.90	0.000*
	1 คน	62	3.69	0.38		
	2 คน	15	3.73	0.54		
	มากกว่า 2 คน	14	3.16	0.53		
4. ด้านบุคลากร	ไม่มี	9	3.11	0.33	6.90	0.000*
	1 คน	62	3.81	0.45		
	2 คน	15	3.58	0.51		
	มากกว่า 2 คน	14	3.61	0.48		
5. ด้านขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ไม่มี	9	3.11	0.33	12.16	0.000*
	1 คน	62	3.84	0.30		
	2 คน	15	3.60	0.45		
	มากกว่า 2 คน	14	3.63	0.46		
ภาพรวม	ไม่มี	9	3.51	0.20	5.37	0.002*
	1 คน	62	3.80	0.29		
	2 คน	15	3.69	0.30		
	มากกว่า 2 คน	14	3.53	0.32		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.38 ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย โดยการทดสอบการวิเคราะห์การผันแปร (Analysis of Variance : ANOVA) โดยรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.002* แสดงว่าปัจจัยด้านบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการสอนพร้อมทั้งปฏิบัติงานเฉพาะด้านการเงินต่างกันส่งผลกระทบต่อการทำงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า 2. ด้านซอฟต์แวร์ 3. ด้านข้อมูล 4. ด้านบุคลากร 5. ด้านขั้นตอนการปฏิบัติงาน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.027*,0.000*,0.000*,0.000* ซึ่งน้อยกว่า 0.05 แสดงว่า ปัจจัยด้านบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการสอนพร้อมทั้งปฏิบัติงานเฉพาะด้านการเงินต่างกัน

ส่งผลกระทบต่อการทำงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ด้านซอฟต์แวร์ ด้านข้อมูล ด้านบุคลากร ด้านขั้นตอนการทำงาน แตกต่างกัน ส่วน 1. ด้านฮาร์ดแวร์ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.449 ซึ่งมากกว่า 0.05 แสดงว่า ปัจจัยด้านบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการสอนพร้อมทั้งปฏิบัติงานเฉพาะด้านการเงินต่างส่งผลกระทบต่อการทำงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ด้านฮาร์ดแวร์ ไม่ต่างกัน

เมื่อพบนัยสำคัญทางสถิติ จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีการของเซฟเฟ (Scheffe's Method) ได้ผลการทดสอบดังตารางที่ 4.39

ตารางที่ 4.39 แสดงผลการเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการทำงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านซอฟต์แวร์ แตกต่างกันตามจำนวนบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการสอนพร้อมทั้งปฏิบัติงานเฉพาะด้านการเงินโดยวิธีการทดสอบของเซฟเฟ (Scheffe's Method)

บุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการสอนพร้อมทั้งปฏิบัติงานเฉพาะด้านการเงิน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05		
	N = 100	1	2
มากกว่า 2 คน	14	3.4821	-
2 คน	15	3.7333	3.7333
1 คน	62	3.7581	3.7581
ไม่มี	9	-	4.0000
Sig.		0.323	0.354

จากตารางที่ 4.39 พบว่า ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการทำงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านซอฟต์แวร์ เมื่อจำแนกตามจำนวนบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการสอนพร้อมทั้งปฏิบัติงานเฉพาะด้านการเงินมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 3 คู่ ระหว่าง มากกว่า 2 คน กับ 2 คน มากกว่า 2 คน กับ 1 คน และ มากกว่า 2 คน กับ ไม่มี

ตารางที่ 4.40 แสดงผลการเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านข้อมูล แตกต่างกันตามจำนวนบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการสอนพร้อมทั้งปฏิบัติงานเฉพาะด้านการเงิน โดยวิธีการทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe's Method)

บุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการสอนพร้อมทั้งปฏิบัติงานเฉพาะด้านการเงิน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05		
	N = 100	1	2
มากกว่า 2 คน	14	3.1607	-
ไม่มี	9	3.3333	3.3333
1 คน	62	-	3.6855
2 คน	15	-	3.7333
Sig.		0.765	0.111

จากตารางที่ 4.40 พบว่า ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านข้อมูล เมื่อจำแนกตามจำนวนบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการสอนพร้อมทั้งปฏิบัติงานเฉพาะด้านการเงินมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 3 คู่ ระหว่าง มากกว่า 2 คน กับ ไม่มี มากกว่า 2 คน กับ 1 คน และ มากกว่า 2 คน กับ 2 คน

ตารางที่ 4.41 แสดงผลการเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านบุคลากร แตกต่างกันตามจำนวนบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการสอนพร้อมทั้งปฏิบัติงานเฉพาะด้านการเงิน โดยวิธีการทดสอบของเซฟเฟ (Scheffe's Method)

บุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการสอนพร้อมทั้งปฏิบัติงานเฉพาะด้านการเงิน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05		
	N = 100	1	2
ไม่มี	9	3.1111	-
2 คน	15	-	3.5833
มากกว่า 2 คน	14	-	3.6071
1 คน	62	-	3.8145
Sig.		1.000	0.582

จากตารางที่ 4.41 พบว่า ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านบุคลากร เมื่อจำแนกตามจำนวนบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการสอนพร้อมทั้งปฏิบัติงานเฉพาะด้านการเงินมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 3 คู่ ระหว่าง ไม่มี กับ 2 คน ไม่มี กับ มากกว่า 2 คน และ ไม่มี กับ 1 คน

ตารางที่ 4.42 แสดงผลการเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านขั้นตอนการปฏิบัติงานแตกต่างกันตามจำนวนบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการสอนพร้อมทั้งปฏิบัติงานเฉพาะด้านการเงิน โดยวิธีการทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe's Method)

บุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการสอนพร้อมทั้งปฏิบัติงานเฉพาะด้านการเงิน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05		
	N = 100	1	2
ไม่มี	9	3.1111	-
2 คน	15	-	3.6000
มากกว่า 2 คน	14	-	3.6250
1 คน	62	-	3.8427
Sig.		1.000	0.324

จากตารางที่ 4.42 พบว่า ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านขั้นตอนการปฏิบัติงาน เมื่อจำแนกตามจำนวนบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการสอนพร้อมทั้งปฏิบัติงานเฉพาะด้านการเงินมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 3 คู่ ระหว่าง ไม่มี กับ 2 คน ไม่มี กับ มากกว่า 2 คน และ ไม่มี กับ 1 คน

สมมติฐานที่ 13 ปัจจัยด้านบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการสอนพร้อมทั้งปฏิบัติงานเฉพาะด้านบัญชีต่างกันส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ แตกต่างกัน

H_0 : ปัจจัยด้านบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการสอนพร้อมทั้งปฏิบัติงานเฉพาะด้านบัญชีต่างกันส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ไม่ต่างกัน

H_1 : ปัจจัยด้านบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการสอนพร้อมทั้งปฏิบัติงานเฉพาะด้านบัญชีต่างกันส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ แตกต่างกัน

ผู้ศึกษาใช้การวิเคราะห์การผันแปร (Analysis of Variance : ANOVA) ในการทดสอบ

สมมติฐาน โดยผู้ศึกษากำหนดระดับความเชื่อมั่น 95% (ระดับนัยสำคัญ $\alpha = 0.05$) ถ้าผลการทดสอบได้ค่าระดับนัยสำคัญที่คำนวณได้ (Sig.) น้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด (α) แสดงว่าจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก

ตารางที่ 4.43 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ที่มีบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการสอนพร้อมทั้งปฏิบัติงานเฉพาะด้านบัญชี ต่างกัน

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงาน	ปฏิบัติงานด้านการสอนพร้อมงานด้านบัญชี	จำนวนคน	\bar{X}	S.D.	F-test	P-value
1. ด้านฮาร์ดแวร์	ไม่มี	9	4.00	0.00	3.23	0.026*
	1 คน	74	3.92	0.41		
	2 คน	13	3.71	0.70		
	มากกว่า 2 คน	4	3.31	0.63		
2. ด้านซอฟต์แวร์	ไม่มี	9	4.00	0.00	8.63	0.000*
	1 คน	74	3.80	0.31		
	2 คน	13	3.31	0.70		
	มากกว่า 2 คน	4	3.44	0.52		
3. ด้านข้อมูล	ไม่มี	9	3.33	0.50	10.32	0.000*
	1 คน	74	3.72	0.39		
	2 คน	13	3.23	0.56		
	มากกว่า 2 คน	4	2.88	0.25		
4. ด้านบุคลากร	ไม่มี	9	3.11	0.33	7.19	0.000*
	1 คน	74	3.77	0.46		
	2 คน	13	3.50	0.40		
	มากกว่า 2 คน	4	4.00	0.61		
5. ด้านขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ไม่มี	9	3.11	0.33	27.22	0.000*
	1 คน	74	3.86	0.27		
	2 คน	13	3.25	0.40		
	มากกว่า 2 คน	4	3.75	0.50		

ตารางที่ 4.43 (ต่อ)

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงาน	ปฏิบัติงานด้านการสอนพร้อมงานด้านบัญชี	จำนวนคน	\bar{X}	S.D.	F-test	P-value
ภาพรวม	ไม่มี	9	3.51	0.20	12.29	0.000*
	1 คน	74	3.81	0.26		
	2 คน	13	3.41	0.35		
	มากกว่า 2 คน	4	3.48	0.26		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.43 ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย โดยการทดสอบการวิเคราะห์การผันแปร (Analysis of Variance : ANOVA) โดยรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.000* แสดงว่าปัจจัยด้านบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการสอนพร้อมทั้งปฏิบัติงานเฉพาะด้านบัญชีต่างกันส่งผลกระทบต่อการทำงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า 1. ด้านฮาร์ดแวร์ 2. ด้านซอฟต์แวร์ 3. ด้านข้อมูล 4. ด้านบุคลากร 5. ด้านขั้นตอนการปฏิบัติงาน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.026*,0.000*,0.000*,0.000* ,0.000* ซึ่งน้อยกว่า 0.05 แสดงว่า ปัจจัยด้านบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการสอนพร้อมทั้งปฏิบัติงานเฉพาะด้านบัญชีต่างกันส่งผลกระทบต่อการทำงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ด้านฮาร์ดแวร์ ด้านซอฟต์แวร์ ด้านข้อมูล ด้านบุคลากร ด้านขั้นตอนการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน

เมื่อพบนัยสำคัญทางสถิติ จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's Method) ได้ผลการทดสอบดังตารางที่ 4.44

ตารางที่ 4.44 แสดงผลการเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านฮาร์ดแวร์ แตกต่างกันตามจำนวนบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการสอนพร้อมทั้งปฏิบัติงานเฉพาะด้านบัญชีโดยวิธีการทดสอบของเซฟเฟ (Scheffe's Method)

บุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการสอนพร้อมทั้งปฏิบัติงานเฉพาะด้านบัญชี	ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05		
	N = 100	1	2
มากกว่า 2 คน	4	3.3125	-
2 คน	13	3.7115	3.7115
1 คน	74	-	3.9223
ไม่มี	9	-	4.0000
Sig.		0.319	0.604

จากตารางที่ 4.44 พบว่า ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านฮาร์ดแวร์ เมื่อจำแนกตามจำนวนบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการสอนพร้อมทั้งปฏิบัติงานเฉพาะด้านบัญชีมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 3 คู่ ระหว่าง มากกว่า 2 คน กับ 2 คน มากกว่า 2 คน กับ 1 คน และ มากกว่า 2 คน กับ ไม่มี

ตารางที่ 4.45 แสดงผลการเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านซอฟต์แวร์ แตกต่างกันตามจำนวนบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการสอนพร้อมทั้งปฏิบัติงานเฉพาะด้านบัญชีโดยวิธีการทดสอบของเซฟเฟ (Scheffe's Method)

บุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการสอนพร้อมทั้งปฏิบัติงานเฉพาะด้านบัญชี	ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05		
	N = 100	1	2
2 คน	13	3.3077	-
มากกว่า 2 คน	4	3.4375	-
1 คน	74	3.7973	3.7973
ไม่มี	9	-	4.0000
Sig.		0.063	0.732

จากตารางที่ 4.45 พบว่า ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านซอฟต์แวร์ เมื่อจำแนกตามจำนวนบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการสอนพร้อมทั้งปฏิบัติงานเฉพาะด้านบัญชีมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 2 คู่ ระหว่าง 2 คน กับ 1 คน และ 2 คน กับ ไม่มี

ตารางที่ 4.46 แสดงผลการเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านข้อมูล แตกต่างกันตามจำนวนบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการสอนพร้อมทั้งปฏิบัติงานเฉพาะด้านบัญชีโดยวิธีการทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe's Method)

บุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการสอนพร้อมทั้งปฏิบัติงานเฉพาะด้านบัญชี	ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05		
	N = 100	1	2
มากกว่า 2 คน	4	2.8750	-
2 คน	13	3.2308	3.2308
ไม่มี	9	3.3333	3.3333
1 คน	74	-	3.7196
Sig.		0.167	0.124

จากตารางที่ 4.46 พบว่า ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านข้อมูล เมื่อจำแนกตามจำนวนบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการสอนพร้อมทั้งปฏิบัติงานเฉพาะด้านบัญชีมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 3 คู่ ระหว่าง มากกว่า 2 คน กับ 2 คน มากกว่า 2 คน กับ ไม่มี และ มากกว่า 2 คน กับ 1 คน

ตารางที่ 4.47 แสดงผลการเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านบุคลากร แตกต่างกันตามจำนวนบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการสอนพร้อมทั้งปฏิบัติงานเฉพาะด้านบัญชีโดยวิธีการทดสอบของเซฟเฟ (Scheffe's Method)

บุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการสอนพร้อมทั้งปฏิบัติงานเฉพาะด้านบัญชี	ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05		
	N = 100	1	2
ไม่มี	9	3.1111	-
2 คน	13	3.5000	3.5000
1 คน	74	-	3.7736
มากกว่า 2 คน	4	-	4.0000
Sig.		0.354	0.150

จากตารางที่ 4.47 พบว่า ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านบุคลากร เมื่อจำแนกตามจำนวนบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการสอนพร้อมทั้งปฏิบัติงานเฉพาะด้านบัญชีมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 3 คู่ ระหว่าง ไม่มี กับ 2 คน ไม่มี กับ 1 คน และ ไม่มี กับ มากกว่า 2 คน

ตารางที่ 4.48 แสดงผลการเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านขั้นตอนการปฏิบัติงาน แตกต่างกันตามจำนวนบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการสอนพร้อมทั้งปฏิบัติงานเฉพาะด้านบัญชีโดยวิธีการทดสอบของเซฟเฟ (Scheffe's Method)

บุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการสอนพร้อมทั้งปฏิบัติงานเฉพาะด้านบัญชี	ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05		
	N = 100	1	2
ไม่มี	9	3.1111	-
2 คน	13	3.2500	-
มากกว่า 2 คน	4	-	3.7500
1 คน	74	-	3.8615
Sig.		0.823	0.900

จากตารางที่ 4.48 พบว่า ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านขั้นตอนการปฏิบัติงาน เมื่อจำแนกตามจำนวนบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการสอนพร้อมทั้งปฏิบัติงานเฉพาะด้านบัญชีมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 2 คู่ ระหว่าง ไม่มี กับ มากกว่า 2 คน และ ไม่มี กับ 1 คน

สมมติฐานที่ 14 ปัจจัยด้านบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชี โดยไม่ต้องปฏิบัติงานด้านการสอนต่างกันส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ แตกต่างกัน

H_0 : ปัจจัยด้านบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชี โดยไม่ต้องปฏิบัติงานด้านการสอนต่างกันส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ไม่ต่างกัน

H_1 : ปัจจัยด้านบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชี โดยไม่ต้องปฏิบัติงานด้านการสอนต่างกันส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ แตกต่างกัน

ผู้ศึกษาใช้การวิเคราะห์การผันแปร (Analysis of Variance : ANOVA) ในการทดสอบสมมติฐาน โดยผู้ศึกษากำหนดระดับความเชื่อมั่น 95% (ระดับนัยสำคัญ $\alpha = 0.05$) ถ้าผลการทดสอบได้ค่าระดับนัยสำคัญที่คำนวณได้ (Sig.) น้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด (α) แสดงว่าจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก

ตารางที่ 4.49 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ที่มีบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีโดยไม่ต้องปฏิบัติงานด้านการสอน ต่างกัน

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงาน	ปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีโดยไม่สอน	จำนวนคน	\bar{X}	S.D.	F-test	P-value
1. ด้านฮาร์ดแวร์	ไม่มี	83	3.89	0.44	1.60	0.208
	1 คน	7	3.61	0.83		
	2 คน	10	4.00	0.00		
	มากกว่า 2 คน	-	-	-		

ตารางที่ 4.49 (ต่อ)

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงาน	ปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีโดยไม่สอน	จำนวนคน	\bar{X}	S.D.	F-test	P-value
2. ด้านซอฟต์แวร์	ไม่มี	83	3.73	0.39	4.71	0.011*
	1 คน	7	3.40	0.70		
	2 คน	10	4.00	0.00		
	มากกว่า 2 คน	-	-	-		
3. ด้านข้อมูล	ไม่มี	83	3.63	0.47	2.65	0.76
	1 คน	7	3.29	0.37		
	2 คน	10	3.40	0.52		
	มากกว่า 2 คน	-	-	-		
4. ด้านบุคลากร	ไม่มี	83	3.77	0.45	13.71	0.000*
	1 คน	7	3.71	0.57		
	2 คน	10	3.00	0.00		
	มากกว่า 2 คน	-	-	-		
5. ด้านขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ไม่มี	83	3.81	0.34	28.85	0.000*
	1 คน	7	3.50	0.41		
	2 คน	10	3.00	0.00		
	มากกว่า 2 คน	-	-	-		
ภาพรวม	ไม่มี	83	3.77	0.30	6.38	0.002*
	1 คน	7	3.50	0.37		
	2 คน	10	3.48	0.10		
	มากกว่า 2 คน	-	-	-		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.49 ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย โดยการทดสอบการวิเคราะห์การผันแปร (Analysis of Variance : ANOVA) โดยรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.002* แสดงว่าปัจจัยด้านบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชี โดยไม่ต้องปฏิบัติงาน

ด้านการสอนต่างกันส่งผลกระทบต่อการทำงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า 2. ด้านซอฟต์แวร์ 4. ด้านบุคลากร 5. ด้านขั้นตอนการทำงาน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.011^* , 0.000^* , 0.000^* ซึ่งน้อยกว่า 0.05 แสดงว่า ปัจจัยด้านบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชี โดยไม่ต้องปฏิบัติงานด้านการสอนต่างกันส่งผลกระทบต่อการทำงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ด้านซอฟต์แวร์ ด้านบุคลากร ด้านขั้นตอนการทำงาน แตกต่างกัน ส่วน 1. ด้านฮาร์ดแวร์ 3. ด้านข้อมูล มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.208, 0.760 ซึ่งมากกว่า 0.05 แสดงว่า ปัจจัยด้านบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชี โดยไม่ต้องปฏิบัติงานด้านการสอนต่างกันส่งผลกระทบต่อการทำงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ด้านฮาร์ดแวร์ ด้านข้อมูล ไม่ต่างกัน

เมื่อพบนัยสำคัญทางสถิติ จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's Method) ได้ผลการทดสอบดังตารางที่ 4.50

ตารางที่ 4.50 แสดงผลการเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการทำงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านซอฟต์แวร์ แตกต่างกันตามจำนวนบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชี โดยไม่ต้องปฏิบัติงานด้านการสอน โดยวิธีการทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe's Method)

บุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชี โดยไม่ต้องปฏิบัติงานด้านการสอน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05		
	N = 100	1	2
1 คน	7	3.3929	-
ไม่มี	83	3.7349	3.7349
มากกว่า 2 คน	10	-	4.0000
Sig.		0.124	0.282

จากตารางที่ 4.50 พบว่า ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการทำงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านซอฟต์แวร์ เมื่อจำแนกตามจำนวนบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชี โดยไม่ต้องปฏิบัติงานด้านการสอนมีความแตกต่างกัน

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 2 คู่ ระหว่าง 1 คน กับ ไม่มี และ 1 คน กับ มากกว่า 2 คน

ตารางที่ 4.51 แสดงผลการเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านบุคลากร แตกต่างกันตามจำนวนบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีโดยไม่ต้องปฏิบัติงานด้านการสอน โดยวิธีการทดสอบของเซฟเฟ (Scheffe's Method)

บุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการเงินและ บัญชีโดยไม่ต้องปฏิบัติงานด้านการสอน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05		
	N = 100	1	2
มากกว่า 2 คน	10	3.0000	-
1 คน	7	-	3.7143
ไม่มี	83	-	3.7681
Sig.		1.000	0.957

จากตารางที่ 4.51 พบว่า ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านบุคลากร เมื่อจำแนกตามจำนวนบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีโดยไม่ต้องปฏิบัติงานด้านการสอนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 2 คู่ ระหว่าง มากกว่า 2 คน กับ 1 คน และ มากกว่า 2 คน กับ ไม่มี

ตารางที่ 4.52 แสดงผลการเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านขั้นตอนการปฏิบัติงานแตกต่างกันตามจำนวนบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีโดยไม่ต้องปฏิบัติงานด้านการสอน โดยวิธีการทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe's Method)

บุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีโดยไม่ต้องปฏิบัติงานด้านการสอน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05		
	N = 100	1	2
มากกว่า 2 คน	10	3.0000	-
1 คน	7	-	3.5000
ไม่มี	83	-	3.8133
Sig.		1.000	0.074

จากตารางที่ 4.52 พบว่า ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านขั้นตอนการปฏิบัติงาน เมื่อจำแนกตามจำนวนบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีโดยไม่ต้องปฏิบัติงานด้านการสอนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 2 คู่ ระหว่าง มากกว่า 2 คน กับ 1 คน และ มากกว่า 2 คน กับ ไม่มี

ตารางที่ 4.53 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐาน ที่	ตัวแปรอิสระ	สถิติที่ ใช้	ระดับ นัยสำคัญ	ผลการ ทดสอบ
H 1	ปัจจัยด้านเพศต่างกันส่งผลกระทบต่อ การปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชี ตามระบบบริหารการเงินการคลัง ภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ แตกต่างกัน	T-test	0.207	ปฏิเสธ
H 2	ปัจจัยด้านสถานภาพต่างกันส่งผล กระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงิน และบัญชีตามระบบบริหารการเงินการ คลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ แตกต่างกัน	Anova	0.000*	ยอมรับ
H 3	ปัจจัยด้านอายุต่างกันส่งผลกระทบต่อ การปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชี ตามระบบบริหารการเงินการคลัง ภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ แตกต่างกัน	Anova	0.055	ปฏิเสธ
H 4	ปัจจัยด้านระดับการศึกษาต่างกันส่งผล กระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงิน และบัญชีตามระบบบริหารการเงินการ คลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ แตกต่างกัน	Anova	0.000*	ยอมรับ

ตารางที่ 4.53 (ต่อ)

สมมติฐาน ที่	ตัวแปรอิสระ	สถิติที่ ใช้	ระดับ นัยสำคัญ	ผลการ ทดสอบ
H 5	ปัจจัยด้านสาขาวิชาเอกการศึกษา ต่างกันส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติงาน ด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหาร การเงินการคลังภาครัฐแบบ อิเล็กทรอนิกส์ แตกต่างกัน	Anova	0.000*	ยอมรับ
H 6	ปัจจัยด้านสถานศึกษาต่างกันส่งผล กระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงิน และบัญชีตามระบบบริหารการเงินการ คลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ แตกต่างกัน	Anova	0.221	ปฏิเสธ
H 7	ปัจจัยด้านตำแหน่งงานต่างกันส่งผล กระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงิน และบัญชีตามระบบบริหารการเงินการ คลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ แตกต่างกัน	Anova	0.046*	ยอมรับ
H 8	ปัจจัยด้านประสบการณ์ทำงานต่างกัน ส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้าน การเงินและบัญชีตามระบบบริหาร การเงินการคลังภาครัฐแบบ อิเล็กทรอนิกส์ แตกต่างกัน	Anova	0.000*	ยอมรับ
H 9	ปัจจัยด้านการกำหนดลักษณะงาน (Job description) ต่างกันส่งผลกระทบต่อ การปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชี ตามระบบบริหารการเงินการคลัง ภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ แตกต่างกัน	T-test	0.356	ปฏิเสธ

ตารางที่ 4.53 (ต่อ)

สมมติฐาน ที่	ตัวแปรอิสระ	สถิติที่ใช้	ระดับ นัยสำคัญ	ผลการ ทดสอบ
H 10	ปัจจัยด้านการส่งเสริมการพัฒนา ความรู้ในกับบุคลากรในรูปแบบ ต่างกันส่งผลกระทบต่อ การปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตาม ระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐ แบบอิเล็กทรอนิกส์ แตกต่างกัน	Anova	0.779	ปฏิเสธ
H 11	ปัจจัยด้านบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้าน การสอนพร้อมทั้งปฏิบัติงานด้าน การเงินและบัญชีต่างกันส่งผลกระทบต่อ การปฏิบัติงานด้านการเงินและ บัญชีตามระบบบริหารการเงินการ คลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ แตกต่างกัน	Anova	0.000*	ยอมรับ
H 12	ปัจจัยด้านบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้าน การสอนพร้อมทั้งปฏิบัติงานเฉพาะ ด้านการเงินต่างกันส่งผลกระทบต่อ การปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชี ตามระบบบริหารการเงินการคลัง ภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ แตกต่าง กัน	Anova	0.002*	ยอมรับ
H 13	ปัจจัยด้านบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้าน การสอนพร้อมทั้งปฏิบัติงานเฉพาะ ด้านบัญชีต่างกันส่งผลกระทบต่อ การปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตาม ระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐ แบบอิเล็กทรอนิกส์ แตกต่างกัน	Anova	0.000*	ยอมรับ

ตารางที่ 4.53 (ต่อ)

สมมติฐานที่	ตัวแปรอิสระ	สถิติที่ใช้	ระดับ นัยสำคัญ	ผลการ ทดสอบ
H 14	ปัจจัยด้านบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชี โดยไม่ต้องปฏิบัติงานด้านการสอนต่างกัน ส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ แตกต่างกัน	Anova	0.002*	ยอมรับ

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้ตอบแบบสอบถาม

จากที่ผู้ศึกษาได้ตรวจสอบคำถามปลายเปิดของผู้ตอบแบบสอบถามได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ ในสถานศึกษาสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ในเขตภาคกลาง ได้ดังนี้

ด้านซอฟต์แวร์ การเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในการปฏิบัติงานในระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ บางครั้งช้ามากทำให้มีปัญหาในการใช้งาน

ด้านบุคลากร ควรบรรจุเจ้าหน้าที่ให้ตรงกับตำแหน่งงาน และให้เพียงพอกับการปฏิบัติงานในแต่ละด้าน และเน้นจัดอบรมผู้ปฏิบัติงานให้มีความรู้ ความเข้าใจ ในระเบียบ และแนวทางในการปฏิบัติอย่างชัดเจน รวมทั้งหาวิธีปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ด้านขั้นตอนการปฏิบัติงาน ควรมีการตรวจสอบรายงานการเงินที่เจ้าหน้าที่จัดทำเสนอผู้บริหารอย่างสม่ำเสมอ และควรแต่งตั้งให้มีเจ้าหน้าที่ตรวจสอบภายใน เพื่อทำการตรวจสอบการปฏิบัติงานอยู่เสมอ นำผลที่ได้ไปกำหนดกรอบ ระยะเวลา รูปแบบ และตำแหน่งงานรวมถึงการฝึกอบรมในด้านการจัดทำบัญชี ด้านการรับ-จ่ายเงิน และด้านการเก็บรักษาเงินให้กับเจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี