

สารนิพนธ์เรื่อง	ปัญหาการขอคืนของกลางตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 36
คำสำคัญ	การขอคืนของกลาง / การขอคืนทรัพย์สินที่ถูกริบ
นักศึกษา	ปภัศสร เทียงสุทธิสกุล
อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์	ดร.เอกพงษ์ สารน้อย
หลักสูตร	นิติศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มวิชากฎหมายอาญาและกระบวนการยุติธรรมทางอาญา
คณะ	นิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม
พ.ศ.	2566

บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ของการศึกษาวิจัยเล่มนี้เพื่อเป็นการแก้ไขปรับปรุงบทบัญญัติในการขอคืนของกลางตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 36 เนื่องจากประมวลกฎหมายอาญามาตรา 36 ยังมีความคลุมเครือและไม่ชัดเจนในหลายเรื่อง เช่น บุคคลที่มีสิทธิในการขอคืนของกลาง หรือ การขอคืนของกลางในกรณีที่ทรัพย์สินไม่ได้อยู่ในความครอบครองของเจ้าพนักงาน นอกจากนี้ระยะเวลาในการขอคืนของกลางยังมีความไม่เหมาะสม

จากการศึกษาทั้งกฎหมายไทยและกฎหมายต่างประเทศ ผู้วิจัยค้นพบว่าในกฎหมายต่างประเทศผู้มีสิทธิขอคืนของกลางจะมีทั้งเป็นเจ้าของทรัพย์สินที่แท้จริงซึ่งไม่รู้เห็นเป็นใจด้วยในการกระทำผิดและบุคคลภายนอกผู้ได้รับ โอนทรัพย์สินมาโดยสุจริตก่อนศาลมีคำพิพากษาด้วย และแม้ของกลางไม่ได้อยู่ในความครอบครองของเจ้าพนักงาน เช่น ของกลางได้มีการขายทอดตลาดไปแล้ว ผู้มีสิทธิโดยชอบด้วยกฎหมายก็ยังคงมีสิทธิมาขอรับเงินที่ได้จากการขายทอดตลาดได้หากมาเรียกร้องสิทธิในทรัพย์สินภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด นอกจากนี้ ระยะเวลาที่ผู้มีสิทธิมีสิทธิขอคืนของกลางของกฎหมายต่างประเทศ มีระยะเวลาที่สั้นกว่าประเทศไทยค่อนข้างมาก

ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะคือ ควรมีการแก้ประมวลกฎหมายอาญามาตรา 36 โดยให้ผู้มีสิทธิขอคืนของกลางนอกจากผู้เป็นเจ้าของทรัพย์สินที่แท้จริงขณะกระทำความผิดที่ไม่รู้เห็นเป็นใจด้วยในการกระทำผิดแล้ว รวมไปถึงบุคคลภายนอกผู้ได้รับ โอนทรัพย์สินมาโดยสุจริตก่อนศาลมีคำพิพากษาด้วย นอกจากนี้ แม้ทรัพย์สินนั้นไม่ได้อยู่ในความครอบครองของเจ้าพนักงาน เช่น ได้มีการขายทอดตลาดไปแล้ว แต่ถ้าปรากฏว่าผู้มีสิทธิโดยชอบด้วยกฎหมายมาเรียกร้องสิทธิในทรัพย์สินภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด ก็ให้บุคคลดังกล่าวมีสิทธิได้ทรัพย์สินคืน และควรมีการแก้ไขระยะเวลาในการขอคืนของกลางให้สั้นลงกว่าเดิม

THEMATIC TITLE	THE PROBLEM OF RECOVERING OF FORFEITED PROPERTIES UNDER SECTION 36 OF THAI CRIMINAL CODE
KEYWORDS	RECOVER OF EXHIBITS / RECOVER OF FORFEITED PROPERTY / RECOVER OF CONFISCATED PROPERTY
STUDENT	PAPUSSORN TIENGSUTHISAKUL
THEMATIC ADVISOR	DR.EKKAPONG SARANOI
LEVEL OF STUDY	MASTER OF LAWS CRIMINAL LAW AND CRIMINAL JUSTICE ADMINISTRATION
FACULTY	SCHOOL OF LAW SRIPATUM UNIVERSITY
YEAR	2023

ABSTRACT

The purpose of this study is to revise the provisions for recovering the exhibit under Section 36 of the Criminal Code. Section 36 of the Criminal Code is still ambiguous and unclear in many matters, such as a person who has the right to request the return of the exhibit or requesting the return of the exhibits in the event that the property is not in the possession of the officer. Moreover, the period for requesting the recovery of the exhibit is still inappropriate.

From the studies of Thai laws and international laws, the researcher found that international laws, the person entitled to recover the exhibit is both the owner of the property who was not conniving in the wrongdoing and the third person who received the property in good faith before the court's judgment. Even if the exhibit is not in the possession of the official, such as the exhibit has already been sold by auction, the legally entitled person still has the right to claim the proceeds from the auction if they come to claim the property within the period specified by the law. Moreover, the period which the person who has the right to request the return of the exhibit under foreign law is shorter than Thailand.

In summary, the researcher suggested that Section 36 of the Criminal Code should be amended so that the person who has the right to request the return of the exhibit not only including the owner of the property who was not conniving in the wrongdoing, but also including

the third person who received the property in good faith before the court's judgment. Moreover, even if the exhibit is not in the possession of the official, such as the exhibit has already been sold by auction, the legally entitled person still has the right to claim the proceeds from the auction if they come to claim the property within the period specified by the law. There should be amendments to the law regarding the period for recovering the exhibits to be shorter than before.