

บรรณานุกรม

กฎหมาย

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550

ประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2499

ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

พระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. 2522 และแก้ไขโดยพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545

พระราชบัญญัติวัตถุออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท พ.ศ. 2559

ระเบียบและคำสั่งคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (2553). (ฉบับใหม่). ที่ อส 1027 (พก)/ว

กฎหมายต่างประเทศ

อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการลักลอบค้ายาเสพติดและวัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท ค.ศ. 1988

อนุสัญญาสหประชาชาติเพื่อต่อต้านอาชญากรรมข้ามชาติที่จัดตั้งในลักษณะองค์กร ค.ศ. 2000

Principal Witness Act (Kronzcuengesetz)

Criminal Code (StGB)

United Nations Convention Against Transnational Organized Crime, Article 26 Measures to enhance cooperation with law enforcement authorities. Article 27. Law enforcement cooperation

หนังสือ

กมลชัย รัตรสกาววงศ์. (2540). “ความชอบด้วยกฎหมาย ความมิชอบด้วยกฎหมายและผลบังคับทางกฎหมายของนิติกรรมทางปกครองตามกฎหมายเยอรมัน”. ใน *รวมบทความเนื่องในโอกาสครบรอบ 84 ปีศาสตราจารย์ ดร. ประยูร กาญจนกุล*. (น. 59). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ไชยเจริญ สันติศิริ. (2506). *คำบรรยายอาชญาวิทยาและทัณฑวิทยาชั้นปริญญาตรีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ภาค 2 ทัณฑวิทยา*. พระนคร: โรงพิมพ์พิทยา.

คณิต ฅ นคร. (2538). *กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (พิมพ์ครั้งที่ 4)*. กรุงเทพฯ: นิติธรรม.

- คณิต ฌ นคร. (2547). *กฎหมายอาญาภาคทั่วไป* (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ตุลา.
- จิตติ ดิงศภัทย์. (2536). *คำอธิบายประมวลกฎหมายอาญาภาค 1* (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: สำนัก
อบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา.
- จิตติ ดิงศภัทย์. (2536). *คำอธิบายประมวลกฎหมายอาญาภาค 1* (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: สำนัก
อบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา.
- ณรงค์ ใจหาญ. (2543). *กฎหมายอาญาว่าด้วยโทษ และวิธีการเพื่อความปลอดภัย*. กรุงเทพฯ:
วิญญูชน.
- ธานี วรภัทร์. (2553). *หลักกฎหมายว่าด้วยโทษจำคุก*. กรุงเทพฯ: วิญญูชน.
- นัทธี จิตสว่าง. (2540). *หลักทฤษฎีวิทยา หลักวิเคราะห์ระบบราชทัณฑ์*. กรุงเทพฯ: รุ่งเรืองธรรม.
- บรรเจิด สิงคะเนติ. (2522). *หลักพื้นฐานเกี่ยวกับสิทธิเสรีภาพและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์*.
กรุงเทพฯ: วิญญูชน.
- ประธาน วัฒนวาณิชย์. (2546). *ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับอาญาวิทยา*. กรุงเทพฯ: ปรกาศพริ้ง.
- ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์. (2541). *อาญาวิทยา: สหวิทยาการว่าด้วยปัญหาอาชญากรรม*. กรุงเทพฯ:
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานราชบัณฑิตยสภา. (2525). *พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน*. กรุงเทพฯ: อักษรเจริญ
ทัศน์.
- วรพจน์ วิสรุตพิชญ์. (2540). *หลักการพื้นฐานของกฎหมายปกครอง* (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ:
วิญญูชน.
- _____. (2543). *สิทธิและเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540*.
กรุงเทพฯ: วิญญูชน.
- หุุด แสงอุทัย. (2517). *การกำหนดโทษสำหรับความผิดในประมวลกฎหมายอาญา*. ในนิติศาสตร์
และการต่างประเทศ. กรุงเทพฯ: สมาคมสังคมสงเคราะห์แห่งประเทศไทย.
- อุทัย อาทิวา. (2554). *คู่มือกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาเล่ม 3 การสอบสวนมาตรการบังคับใน
คดีอาญา*. กรุงเทพฯ: วิ.เจน.พริ้นติ้ง.
- _____. (2554). *รวมบทความกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาฝรั่งเศส*. กรุงเทพฯ: วิ.เจน.พริ้น
ติ้ง.
- อุทิศ แสนโกศิ. (2525). *กฎหมายอาญาภาค 1*. พระนคร: ศูนย์บริการเอกสารและวิชาการกอง
วิชาการ กรมอัยการ.

วิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์

- เกียรติภูมิ แสงศศิธร. (2533). *กระบวนการกำหนดโทษจำเลยในคดีอาญา:เปรียบเทียบของไทยกับต่างประเทศ*. วิทยานิพนธ์นิติศาสตรมหาบัณฑิต, สาขานิติศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ชนาธิป เศรษฐสุวรรณ. (2547). *เหตุบรรเทาโทษ: กรณีศึกษาการใช้ดุลพินิจลดโทษเมื่อจำเลยรับสารภาพในชั้นพิจารณา*. วิทยานิพนธ์นิติศาสตรมหาบัณฑิต, คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นิจรินทร์ องค์กรพิสุทธิ. (2527). *การต่อรองคำรับสารภาพ*. วิทยานิพนธ์นิติศาสตรมหาบัณฑิต, คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บัณฑิตดา จินดาทอง. (2555). *กลยุทธ์ในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา*. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต, คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ปณณวิช ประจวบลาภ. (2556). *ดุลพินิจของศาลในการลดโทษ: ศึกษากรณีจำเลยให้ข้อมูลสำคัญในคดียาเสพติด*. วิทยานิพนธ์นิติศาสตรบัณฑิต, คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- พรธิดา เอี่ยมศิลา. (2549). *ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับตัวผู้กระทำผิดเพื่อประกอบการดำเนินคดีอาญา*. วิทยานิพนธ์นิติศาสตรมหาบัณฑิต, คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- ณัฐพล สันทวิวัฒน์. (2555). *องค์กรอาชญากรรมในคดียาเสพติด: ศึกษากรณีการต่อรองคำรับสารภาพ*. วิทยานิพนธ์นิติศาสตรมหาบัณฑิต, คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- สรรคัชย สุทธิคะเนิง. (2552). *การนำเสนอข้อเท็จจริงที่เป็นประโยชน์แก่ผู้ถูกกล่าวหาเข้าสู่คดีอาญา*. วิทยานิพนธ์นิติศาสตรมหาบัณฑิต, สาขานิติศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- วุฒิพันธ์ พ่วงพันธ์. (2551). *การนำวิธีการต่อรองคำรับสารภาพมาปรับใช้: ศึกษากรณีคดีทุจริตประพฤติมิชอบ*. วิทยานิพนธ์นิติศาสตรมหาบัณฑิต, คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- อุทัย เอี่ยมศรี. (2545). *การมีส่วนร่วมและความพึงพอใจของพนักงานภาครัฐ และประชาชนในการแก้ไขปัญหายาเสพติดของรัฐบาล กรณีศึกษา: อำเภอวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี*. วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี.

อรสุตา แสงท่า. (2550). *การนำวิธีการต่อรองคำรับสารภาพมาใช้กับองค์กรอาชญากรรม*. วิทยานิพนธ์
นิติศาสตรมหาบัณฑิต, คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

บทความ วารสาร

จรัญ ภักดีธนากุล. (2539). ข้อพิจารณาเบื้องต้นในการใช้ดุลพินิจของศาล. *รพี 2539 ศาลแพ่ง
กรุงเทพใต้*.

ฐิตารัตน์ นรินทรานุกร ฌ อยุรยา และ ณรัช วรรณโกวิท. (2553). บทบาทของผู้พิพากษากับการ
ต่อรองคำรับสารภาพในคดีอาญา: ประสบการณ์ของประเทศสหรัฐอเมริกา กฎหมายและ
หลักปฏิบัติ. *คูลพาท*, 2 (57).

ประธาน วัฒนวาณิชย์. (2541). การปฏิรูประบบการลงโทษ แนวทางสหวิทยาการโดยเน้นทางด้าน
อาชญาวิทยา. *บทบัญญัติ*, 54.

สมคิด เลิศไพฑูรย์. (2533). หลักความได้สัดส่วน. *วารสารนิติศาสตร์*, 20 (4).

สรรเสริญ ไกรจิตติ. (2523). ดุลพินิจในการกำหนดโทษ. *คูลพาท*, 27.

สำนักงานศาลยุติธรรม. (2545). การนำการต่อรองการรับสารภาพมาใช้ในประเทศไทย กรณีศึกษา
คดียาเสพติด. *วารสารศาลยุติธรรม*.

เอกสารอื่นๆ

กองแผนงาน กรมราชทัณฑ์. (2560). *สถิติผู้ต้องขังราชทัณฑ์ทั่วประเทศ*. กรุงเทพฯ: กรมราชทัณฑ์.

จุมพล ชูวงษ์. (2556). *การกำหนดโทษคดีความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษ ศึกษาเฉพาะกรณี มาตรา
100/2. ผู้บริหารกระบวนการยุติธรรมระดับสูง*. วิทยาลัยการยุติธรรม. สำนักงานศาล
ยุติธรรม.

ชาติ ชัยเดชสุริยะ, ไบรอัน, เอ็ม เพ็ช และ ณัฐวสา ฉัตรไพฑูรย์. (2552). *การต่อรองคำรับสารภาพ:
แนวคิดทางทฤษฎี ทางปฏิบัติ และการนำมาใช้ในประเทศไทย*. รายงานวิจัย. กรุงเทพฯ:
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ประธาน วัฒนวาณิชย์ และ วีระศักดิ์ แสงสารพันธ์. (2547). *การใช้ถ้อยคำในอนุสัญญาสหประชาชาติ
เพื่อต่อต้านอาชญากรรมข้ามชาติที่จัดตั้งในลักษณะองค์กรและพิธีสารแนบท้าย*. รายงาน
วิจัย. กรุงเทพฯ: สถาบันกฎหมายอาญา สำนักงานอัยการสูงสุด.

วารภรณ์ สุระพัฒน์พิชัย และคณะ. (2545). *การนำการต่อรองการรับสารภาพ มาใช้ในประเทศไทย
กรณีศึกษาคดียาเสพติด*. รายงานการวิจัย. สำนักงานศาลยุติธรรม.

- พิทยา จินาวัฒน์. (2554). *นโยบายระดับประเทศว่าด้วยการแก้ไขปัญหายาเสพติด*. เอกสารประกอบการบรรยาย.
- วัชรินทร์ สุขเกื้อ. (2554). *การให้ข้อมูลที่สำคัญและเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษ*. การสัมมนาวิชาการ ครอบรอบ 119 ปี ศาลอุทธรณ์ เรื่อง ข้อสังเกตเกี่ยวกับกฎหมายวิธีพิจารณาคดียาเสพติด: มุมมองศาลอุทธรณ์. 16 สิงหาคม 2554 ตีพิมพ์ในเอกสารเผยแพร่ทางวิชาการเรื่อง “ศาลอุทธรณ์กับการอำนวยความสะดวกยุติธรรม”.
- สำนักงานคดียาเสพติด สำนักงานอัยการสูงสุด. (2554). *ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ว่าด้วย แนวทางการประสานงานคดียาเสพติด พ.ศ. 2553*. ฉบับหัวเรื่องเรียงข้อ.
- ศรีสมบัติ โชคประจักษ์ชัด และคณะ. (2554). *การวิเคราะห์เพื่อนำแนวคิดทำให้ถูกกฎหมาย การทำให้ไม่เป็นความผิดทางอาญาและลดอันตรายจากการใช้ยาเสพติดเพื่อใช้ในการพัฒนานโยบายยาเสพติดของประเทศ*. รายงานวิจัย. กรุงเทพฯ: คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล.
- สำนักงานศาลยุติธรรม. (2542). *การวิจัยเพื่อหาวิธีลดปริมาณคดีมาสู่ศาล และความรวดเร็วในการดำเนินคดี*. รายงานการวิจัย. กรุงเทพฯ: กระทรวงยุติธรรม.
- สุรสิทธิ์ แสงวิโรจน์พัฒน์. (2547). *การรวบรวมพยานหลักฐานบางเรื่องที่เกี่ยวข้องกับองค์กรอาชญากรรมและผู้มีอิทธิพล*. รายงานวิจัย. กรุงเทพฯ: สำนักงานศาลยุติธรรม.
- อรรณพ ลิขิตจิตตะ, ณรงค์ รัตนานุกูล และ คมกริช หาญไชย. (2549). *การพัฒนากฎหมายป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ*. โครงการวิจัยระยะที่ 2. รายงานวิจัย. กรุงเทพฯ: สำนักงาน ป.ป.ส.
- อุทัย อาทิวา และ ศศิน สุขจรัส. (2547). *ความร่วมมือระหว่างประเทศในการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมและผู้มีอิทธิพล*. รายงานวิจัย. กรุงเทพฯ: สำนักงานอัยการสูงสุด.
- เอกสารประกอบการพิจารณา. ร่างพระราชบัญญัติ วัตถุประสงค์ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท พ.ศ. (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ) บรรจุระเบียบวาระการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ 24/2559 วันพฤหัสบดีที่ 21 เมษายน 2559 อ.พ. 25/2559.

เอกสารภาษาต่างประเทศ

- Haruo Abe. (1963). *The Accused and Society Therapeutic and Preventive aspects of Criminal justice in Japan*. n.p.

- Johan Peter Willkelm Higer. "Principal Witness Regulation to Suppress Organized Crime in Germany". UNAFEI RESOURCE MATERIAL SERIES No. 58. Section 31 of the Narcotic Act. (BtMG).
- John H. Langbein. (n.d.). *Comparative Criminal Procedure: Germany*. n.p.
- Thomas Weigent. (1983). *Sentencing in West Germany*. n.p.
- United Nations. *Convention Against Transnational Organized Crime and the protocols thereto*. Article 26 Measures to enhance cooperation with law enforcement authorities.
- Wald G. Green. (2009). *Drug decriminalization in Portugal: Lesson for creating fair and successful drug policies*. The United states of American: Cato Institute.
- Jeffrey Standen. (1993). Plea Bargaining in the Shadow of the Guideline. *California Law Review*, 81, (6).
- Peet M. Bekker. (1999). Plea Bargaining in the United State of America and South Africa. *The Comparative and international Law Journal of Southern Africa*, 29, (1).
- Shayna M. Sigman. (1999). An Analysis of Rule 11 Plea Bargaining Option. *University of Chicago Law Review*, 66, (4).

ฐานข้อมูลออนไลน์

- ไชยยศ เหมะรัชตะ. (2559) *ปัญหาหายสาบสูญ: การศึกษาและวิเคราะห์ในแง่กฎหมายรายงานผลการวิจัย*. (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก: https://www.researchgate.net/publication/27802618_payhayaseptid_karsuk_salaeawikheraahningaekdhmay_raynganphlkarwicay.
- ทวีศักดิ์ กลับช่วย และ พัชรวรรณ นุชประยูร. (ม.ป.ป.). *การใช้หลักความได้สัดส่วนในการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลปกครอง*. (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก: http://law.nida.ac.th/main/images/Data/LLM/Bell%20Up/IS/IS_Tawesak.pdf.
- รัตนากร เดชประมวลพล. (2559). *สาเหตุของปัญหาหายสาบสูญ*. (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก: <http://learnes.in.th/blog/1202/336014>.
- ศาลฎีกา. (2559). *คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 4143/2554 ประชุมใหญ่*. (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก: <https://deka.in.th>.
- _____. (2559). *คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 1361/2549*. (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก: <https://deka.in.th>.
- _____. (2559). *คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 1487/2550*. (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก: <https://deka.in.th>.

- _____. (2559). คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 2495/2550. (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก: <https://deka.in.th>.
- _____. (2559). คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 2613/2549. (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก: <https://deka.in.th>.
- _____. (2559). คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 2765/2547. (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก: <https://deka.in.th>.
- _____. (2559). คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 2769/2550. (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก: <https://deka.in.th>.
- _____. (2559). คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 2886/2554. (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก: <https://deka.in.th>.
- _____. (2559). คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 3312/2548. (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก: <https://deka.in.th>.
- _____. (2559). คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 3516/2549. (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก: <https://deka.in.th>.
- _____. (2559). คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 3980/2547. (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก: <https://deka.in.th>.
- _____. (2559). คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 3994/2547. (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก: <https://deka.in.th>.
- _____. (2559). คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 4143/2554 **ประชุมใหญ่**. (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก: <https://deka.in.th>.
- _____. (2559). คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 4419/2551. (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก: <https://deka.in.th>.
- _____. (2559). คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 4597/2550. (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก: <https://deka.in.th>.
- _____. (2559). คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 5009/2550. (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก: <https://deka.in.th>.
- _____. (2559). คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 526/2551. (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก: <https://deka.in.th>.
- _____. (2559). คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 5329/2552. (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก: <https://deka.in.th>.
- _____. (2559). คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 5856/2549. (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก: <https://deka.in.th>.
- _____. (2559). คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 6047/2550. (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก: <https://deka.in.th>.
- _____. (2559). คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 6408/2549. (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก: <https://deka.in.th>.
- _____. (2559). คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 6550/2549. (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก: <https://deka.in.th>.
- _____. (2559). คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 6555/2547. (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก: <https://deka.in.th>.
- _____. (2559). คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 7872/2551. (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก: <https://deka.in.th>.
- _____. (2559). คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 8183/2547. (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก: <https://deka.in.th>.
- _____. (2559). คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 9200/2558. (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก: <https://deka.in.th>.
- _____. (2559). คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 7087/2555. (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก: <https://deka.in.th>.
- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด. (2559). **สรุปผลการดำเนินงานตามมาตรการริบทรัพย์สิน (มาตรา 27) ตามพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ. 2534**. (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก: http://moc.oncb.go.th/files/documentsASB_Sep2559.pdf.

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา. (2545). *พระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ ฉบับที่ 5*. (ออนไลน์).

เข้าถึงได้จาก: <http://www.krisdika.go.th/>.

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด. ศูนย์วิชาการด้านยาเสพติด. (2559).

ความแตกต่างระหว่าง Legalization กับ Decriminalization. (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก:

<http://nctcb.go.th>.

สำนักงานป้องกันและบำบัดการติดยาเสพติด สำนักงานมัย กรุงเทพมหานคร. (2559). *ความรู้เรื่อง*

ยาเสพติด. (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก: <http://office.bangkok.go.th/doh/daptd/Knowledge/knowledge00.html>.

สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานคดียาเสพติด. (2559). *กฎหมายยาเสพติดในประเทศไทย*. (ออนไลน์).

เข้าถึงได้จาก: <http://www.nct.ago.go.th>.

Name Bright. (2560). *ทฤษฎีการลงโทษเพื่อแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำความผิด และทฤษฎีการลงโทษ*

เพื่อปกป้องคุ้มครองสังคม. (2559). (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก: <http://www.lawprachin.com/>.

Sentencing Council. (2012). *Coroners and Justice Act 2009*. (Online). Available: <http://sentencingcouncil.judiciary.gov.uk/index.htm>.