

สารนิพนธ์เรื่อง	ปัญหาการบังคับใช้พระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล
คำสำคัญ	พ.ศ. 2562 : ศึกษากรณีบทบาทหน้าที่ของเจ้าพนักงานตำรวจศาล การคุ้มครองพยาน, การออกข้อกำหนดเพื่อระงับเหตุ, การรับทรัพย์สิน
นักศึกษา	วิริยาภรณ์ วิโรจน์รัตน์
อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์	ดร.เอกพงษ์ สารน้อย
หลักสูตร	นิติศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มวิชากฎหมายอาญาและกระบวนการยุติธรรมทางอาญา
คณะ	นิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม
พ.ศ.	2566

### บทคัดย่อ

สารนิพนธ์นี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงแนวคิดและทฤษฎีที่กำหนดให้มีตำแหน่งเจ้าพนักงานตำรวจศาลตามพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ. 2562 กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับบทบาทหน้าที่ของเจ้าพนักงานตำรวจศาลของต่างประเทศเปรียบเทียบกับกฎหมายประเทศไทย มาตรการพิเศษเพื่อคุ้มครองพยานบุคคลในคดีอาญาในบริเวณศาล การออกข้อกำหนดใด ๆ เพื่อระงับเหตุความไม่สงบเรียบร้อยภายในบริเวณศาลและการบังคับทรัพย์สินของผู้กระทำความผิดในบริเวณศาล ทั้งนี้ เพื่อให้ได้แนวทางในการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ. 2562 เกี่ยวกับการคุ้มครองพยานบุคคลในคดีอาญาในบริเวณศาล, การออกข้อกำหนดใด ๆ เพื่อระงับเหตุความไม่สงบเรียบร้อยภายในบริเวณศาล และการบังคับทรัพย์สินของผู้กระทำความผิดในบริเวณศาล

จากการศึกษากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับบทบาทหน้าที่ของเจ้าพนักงานตำรวจศาล ประเทศสหรัฐอเมริกา ประเทศออสเตรเลีย ประเทศอังกฤษ นั้น พบว่า บทบาทหน้าที่ของเจ้าพนักงานตำรวจศาลในบริเวณศาลของประเทศไทยยังไม่ครอบคลุม ดังนั้น ผู้วิจัยจึงเสนอแนะว่าควรเพิ่มเติมพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ. 2562 มาตรา 5 (6) ให้เจ้าพนักงานตำรวจศาลมีหน้าที่คุ้มครองพยานบุคคลในคดีอาญาภายในบริเวณศาล มาตรา 5 (7) ให้เจ้าพนักงานตำรวจศาลสามารถออกข้อกำหนดใด ๆ เพื่อระงับเหตุความไม่สงบเรียบร้อยภายในบริเวณศาล และมาตรา 5 (8) ให้เจ้าพนักงานตำรวจศาลมีอำนาจรับทรัพย์สินที่ทำหรือมีไว้เป็นความผิดหรือทรัพย์สินที่ได้ให้เพื่อจูงใจให้กระทำความผิดในบริเวณศาล

ซึ่งข้อเสนอแนะทั้งหมดที่กล่าวมานี้ จะช่วยสร้างความเชื่อมั่นและป้องกันด้านความปลอดภัยแก่ผู้พิพากษาในการพิจารณาคดี เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับคู่ความผู้มีรรถคดีหรือผู้มีส่วนได้เสียในคดี บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม รวมทั้งประชาชนผู้มาติดต่อราชการศาล

<b>THEMATIC TITLE</b>	THE PROBLEMS OF ENFORCEMENT OF COURT MARSHALLS ACT 2019 : CASE STUDY OF COURT MARSHALL'S DUTIES
<b>KEYWORDS</b>	WITNESS PROTECTION, ISSUANCE OF SUPPRESSION ORDER, SEIZURE
<b>STUDENT</b>	VIRIYAPHON VIRODRAT
<b>THEMATIC ADVISOR</b>	DR.EKKAPONG SARANOI
<b>LEVEL OF STUDY</b>	MASTER OF LAWS CRIMINAL LAW AND CRIMINAL JUSTICE ADMINISTRATION
<b>FACULTY</b>	SCHOOL OF LAW SRIPATUM UNIVERSITY
<b>YEAR</b>	2023

### **ABSTRACT**

The objective of this thesis is to study the concepts and theories requiring the Court Marshal according to the Court Marshal Act B.E. 2562 (2019), laws on the court marshal's duties in foreign countries compared to Thai law, special measures for witness protection in criminal cases within the court premises, issuance of any incident suppression requirement and order and forcible seizure of property of any person who commits offense within the court premises in order to obtain guidelines for amendment of the provisions of the Court Marshal Act B.E. 2562 (2019) regarding witness protection, issuance of incident suppression orders and forcible seizure of property of any person who commits offense within the court premises.

The study of laws on the court marshal's duties in the United States, Australia and England shows that there are no comprehensive and clear provisions on court marshal's duties in Thailand. Therefore, the author suggests that Section 5(6) of the Court Marshal Act B.E. 2562 (2019) should be amended to give the court marshals the power to protect witnesses within the court premises; Section 5(7) should be amended to give the court marshals the power to issue any requirements and orders for incident suppression within the court premises; and Section 5(8) should be amended to give the court marshals the power to forfeit property the person made or possessed to commit an offense or property given to induce an offense to be committed within court premises.

All of these recommendations would increase confidence and safety for judges in judicial proceedings in order to provide justice to parties or stakeholders in the case, personnel involved in the judicial process, including the court visitors.