

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ประเทศไทยในปัจจุบันมีการพัฒนาในด้านต่าง ๆ มากขึ้นกว่าในอดีตทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในสังคมอย่างรวดเร็ว สังคมมีความสลับซับซ้อนมากขึ้น มีประชากรมากขึ้นก็ทำให้เกิดความหนาแน่นมากโดยเฉพาะในเขตชุมชนเมือง เมื่อประชาชนมาอยู่อาศัยร่วมกันเป็นจำนวนมาก ปัญหาทางสังคมก็มีมากขึ้นตามไปด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่งปัญหาการก่ออาชญากรรมที่มีความรุนแรงมากขึ้น ส่งผลให้เกิดความเสียหายแก่ชีวิต ร่างกาย เสรีภาพ และทรัพย์สินแก่ประชาชนผู้ดำรงตนในทางสุจริต ปัญหาที่เกิดขึ้นไม่ว่าจะผ่านมากี่รัฐบาล ก็ยุค ก็สมัย นโยบายของรัฐในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมยังคงประสบปัญหาหลายอย่าง เช่น ไม่มีกำลังเจ้าหน้าที่ตำรวจ หรือหน่วยงานอื่น ๆ เพียงพอที่จะดูแลปกป้องประชาชนได้ ขาดแคลนงบประมาณ ขาดมาตรการทางกฎหมาย จึงเป็นที่มาว่า “รัฐสมัยใหม่” ไม่สามารถดูแลและให้ความปลอดภัยแก่ชีวิต ร่างกาย ทรัพย์สิน ของประชาชน อันถือเป็นหน้าที่หลักของรัฐได้อย่างทั่วถึง¹ กฎหมายมุ่งแต่จะคุ้มครองสิทธิของผู้ต้องหาหรือจำเลย แต่เหยื่อในคดีอาชญากรรมกลับไม่มีสิทธิเรียกร้องสิทธิใด ๆ ได้เลยทำให้มีประชาชนต้องตกเป็นเหยื่อความสูญเสีย เพราะไม่มีสิทธิเสรีภาพในการใช้อาวุธป้องกันตัวเองจากอาชญากรรมได้

ปัญหาอาชญากรรมที่เกิดขึ้นส่วนใหญ่ โดยมากผู้ก่อเหตุมักมีตัวช่วยในการกระทำความผิดเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายอย่างสำเร็จ รวดเร็ว เช่น การมีอาวุธต่าง ๆ ในการก่ออาชญากรรมทั้งในปัจจุบันมีเครื่องมือที่มีคุณภาพที่ทำให้ผู้ก่ออาชญากรรมสามารถพกพาได้ง่ายเนื่องจากมีขนาดกระทัดรัด ปิดแอบซ่อนได้ง่าย² ราคาถูก สามารถหาซื้อได้ตามช่องทางออนไลน์ในปัจจุบันอาวุธจึงเป็นสิ่งสำคัญอย่างหนึ่งที่ทำให้เกิดอันตรายแก่ประชาชนในสังคมปัจจุบัน โดยเฉพาะอาวุธปืน

¹ ว่องวิษ ขวัญพัทลุง. (2565). *เสรีภาพกับแนวคิดที่แตกต่างของ “สิทธิการปกป้องตนเอง”*. (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก: <https://www.bangkokbiznews.com/news/news-update/1034736>. [2566, 18 กุมภาพันธ์].

² พรนัชชา ชวนชม. (2558). *ปัญหากฎหมายควบคุมอาวุธปืน*. วิทยานิพนธ์นิติศาสตรมหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. หน้า 1.

ประเทศไทยนั้นเป็นประเทศที่มีประชาชนครอบครองอาวุธปืนซึ่งเป็นอาวุธประเภทใช้แล้วถึงตายจำนวนมากเป็นลำดับต้น ๆ ของอาเซียนและระดับโลก “คนไทยสนใจเรื่องปืนมากพอ ๆ กับ อาหารท่องเที่ยว และสินค้าไอที การแนะนำ รีวิวอาวุธปืนหลากหลายชนิด เป็นหนึ่งในเนื้อหายอดนิยมติดอันดับช่อง YouTube, Facebook ของไทย แต่ละตอนที่นำเสนอออกมา เรียกผู้ชมได้เป็นหลักแสนในเวลาไม่ถึงสัปดาห์”³ ปัญหาการครอบครองอาวุธปืนแล้วนำอาวุธปืนนั้นมาก่ออาชญากรรมมิให้เห็นในช่วงในช่วงหลายปีที่ผ่านมาสำหรับประเทศไทย เช่น ปี พ.ศ. 2563 กรณีทหารคลังที่จังหวัดนครราชสีมาใช้อาวุธปืนกราดยิงประชาชน ปี พ.ศ. 2565 เหตุตำรวจกราดยิงเด็กเล็กที่จังหวัดหนองบัวลำภู เป็นกรณีเจ้าหน้าที่รัฐเป็นผู้ก่อเหตุ และล่าสุดประชาชนเป็นผู้ก่อเหตุ ปี 2566 ชายวัย 29 ปีคลุ้มคลั่งยิงปืนออกมาจากบ้านจนมีผู้เสียชีวิตหลายรายที่จังหวัดเพชรบุรี และยังมีอีกหลายกรณี ข่าวดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าขนาดเจ้าหน้าที่รัฐที่ผ่านการฝึกอบรมการใช้อาวุธมายังขาดสติก่อเหตุขึ้นได้อย่างง่ายดายตามที่กล่าวมานับเป็นคดีอุกฉกรรจ์ร้ายแรงยังไม่รวมอาชญากรรมเล็ก ๆ น้อย ๆ ตรงกันข้ามกับประชาชนผู้ใกล้ชิดกับภยันตรายในสังคมประเภทต่าง ๆ อันละเมิดต่อกฎหมายและเป็นภยันตรายที่ใกล้จะถึงกลับมีเพียงมือเปล่ากับสติปัญญาไว้ในการปกป้องตัวเอง เนื่องด้วยข้อจำกัดทางกฎหมายและบริบทของสังคมประเทศไทยในการที่จะให้ประชาชนทั่วไปพกพาอาวุธในการป้องกันตัว

จากสถิติฐานความผิดคดีอาญา (คดี 4 กลุ่ม) จากหน่วยงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติทั่วประเทศ จากศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศกลาง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2564 ถึง 31 ตุลาคม 2564 พบข้อมูลการกระทำผิดดังนี้⁴

1) ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย เพศ	จำนวนคดีที่รับแจ้ง 12,773 คดี
2) ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์	จำนวนคดีที่รับแจ้ง 42,512 คดี
3) ฐานความผิดพิเศษ	จำนวนคดีที่รับแจ้ง 14,474 คดี
4) คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย	จำนวนคดีที่รับแจ้ง 58,1426 คดี

ในที่นี้จะกล่าวถึงการทำความผิดในกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 เนื่องจากเป็นการกระทำผิดที่เกิดขึ้นกับประชาชนในฐานะผู้ที่อยู่ใกล้ชิดกับภยันตรายดังกล่าวมากที่สุด คือ ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย เพศ และความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ ตามที่ได้กล่าวมาแล้วในข้างต้นว่าสังคมในปัจจุบันรัฐไม่สามารถดูแลให้ความปลอดภัยกับประชาชนทุกคนได้อย่างทั่วถึง เนื่องจากขาดทั้งกำลังเจ้าหน้าที่ งบประมาณในการดูแลให้ความปลอดภัยแก่ประชาชนได้ รัฐจึงจำเป็นต้องมี

³ BBC NEWS ประเทศไทย. (2565). *ปืนกับคนไทย ทำอย่างไรให้ลดการถือครอง*. (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก: <https://www.bbc.com/thai/articles/c90g359xnngo>. [2566, 9 มีนาคม].

⁴ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศกลาง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. (2564). *สถิติฐานความผิดคดีอาญา (คดี 4 กลุ่ม) หน่วยงานทั่วประเทศ*. (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก: <https://www.crimespolice.com/portal>. [2566, 26 กุมภาพันธ์].

เครื่องมือในการช่วยให้ประชาชนสามารถป้องกันช่วยเหลือตัวเองได้ยามมีภัยอันตรายซึ่งเกิดจากการประทุษร้ายอันละเมิดต่อกฎหมาย และเป็นอันตรายที่ใกล้จะถึง เพื่อให้ประชาชนสามารถปกป้องชีวิต ร่างกาย ทรัพย์สิน เสรีภาพ ของตนเองได้ ครั้นจะให้ประชาชนใช้อาวุธ ประเภทอาวุธถึงตาย เช่น อาวุธปืน มีดหรืออาวุธอย่างอื่นที่ทำให้ถึงตายได้ แม้จะเป็นการป้องกันโดยชอบด้วยกฎหมาย กฎหมายถือว่าไม่มีความผิดตามหลักการป้องกันสิทธิตามกฎหมายอาญา ในประเทศไทยนั้นปรากฏในประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 68 คือในการป้องกันโดยชอบด้วยกฎหมาย บุคคลย่อมมีสิทธิในการป้องกันชีวิต ร่างกาย เสรีภาพ หรือทรัพย์สิน ซึ่งหากมีผู้ใดมาล่วงละเมิดหรือกระทบผู้ถูกกระทำย่อมสามารถกระทำการป้องกันและโต้ตอบกลับไปตามสมควรได้โดยไม่มีความผิด แต่ในทางปฏิบัติโดยส่วนใหญ่แล้ว การพิจารณาคดีอาจใช้ระยะเวลาที่ยาวนาน อันส่งผลให้ผู้กระทำการป้องกันนั้นต้องได้รับความเดือดร้อนทั้งทางด้านเสรีภาพ และค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดี เนื่องจากการใช้อาวุธถึงตายย่อมนำมาซึ่งโอกาสแห่งความสูญเสียในชีวิตร่างกาย จิตใจ และทรัพย์สิน ในทุก ๆ ฝ่าย การหลีกเลี่ยงใช้อาวุธไม่ถึงตาย เช่น ปืนช็อตไฟฟ้า ย่อมมีโอกาสลดความสูญเสียได้มากกว่า ข้อมูลความปลอดภัยและการบาดเจ็บของอาวุธปืนช็อตไฟฟ้าที่ดำเนินการโดยเจ้าหน้าที่บังคับใช้กฎหมายต่อผู้ต้องสงสัยในคดีอาญา การศึกษาที่ได้รับทุนสนับสนุนจาก DOJ⁵ ของสหรัฐอเมริกาโดยศูนย์การแพทย์ Baptist แห่ง Wake Forest University เป็นการศึกษาแบบหลายศูนย์ขนาดใหญ่และเป็นอิสระครั้งแรก เกี่ยวกับระบาดวิทยาการบาดเจ็บจากอาวุธพลังงานที่ดำเนินการ วิเคราะห์การใช้งานภาคสนาม 1,201 ครั้งของอาวุธปืนช็อตไฟฟ้า ที่หน่วยงานบังคับใช้กฎหมาย 6 แห่ง และพบว่า ร้อยละ 99.75 ให้ผลลัพธ์ที่ปลอดภัย แสดงให้เห็นว่าอาวุธปืนช็อตไฟฟ้า “สามารถใช้แทนกองกำลังระดับกลางหรือกำลังร้ายแรงที่เป็นอันตรายมากกว่าได้อย่างปลอดภัย”⁷

สำนักข่าวอิศราออนไลน์รายงานว่า อาวุธปืนช็อตไฟฟ้าได้รับการจัดซื้อเข้ามาในประเทศไทย (ครั้งใหญ่) เมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2563 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตช.) ได้ลงนามสัญญาจัดซื้อปืนช็อตไฟฟ้า จำนวน 2,700 กระบอก สำหรับสถานีตำรวจ 1,483 แห่งทั่วประเทศ รวมเป็นเงิน 215,730,000 บาท หรือเฉลี่ยอยู่ที่ 79,000 บาทต่อหนึ่งกระบอก จากบริษัท ฟิกซ์เทค จำกัด

⁵ พวงผกา มุ่งดี. (2561). การป้องกันสิทธิตามกฎหมายอาญา The right legal defense according to the criminal law. *วารสารมหาวิทยาลัยพายัพ*, 28 (2) (กรกฎาคม - ธันวาคม 2561), หน้า 19.

⁶ DOJ ย่อมาจาก United States Department of Justice หรือกระทรวงยุติธรรม ของสหรัฐอเมริกา.

⁷ William P. Bozeman., William E. Hauda, Joseph J. Heck., Derrel D. Graham Jr., Brian P. Martin., and James E. Winslow. (2009). Safety and Injury Profile of Conducted Electrical Weapons Used by Law Enforcement Officers Against Criminal Suspects. *Annals of Emergency Medicine*, 53 (4), pp.480-489.

ตามสัญญา เลขที่ สพ. 23/2563 โดยในวันที่ 23 กันยายน 2563 ได้มีการเรียกตัวตำรวจทั่วประเทศ เข้ามาฝึกใช้ปืนช็อตไฟฟ้า กองบัญชาการตำรวจแห่งชาติ 5 นาย ณ ห้องเรียนกองสรรพาวุธ⁸ เท่ากับว่า ประเทศไทยได้มีการนำปืนช็อตไฟฟ้าเข้ามาใช้โดยหน่วยที่ใช้นั้นเป็นสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในฐานะหน่วยงานบังคับใช้กฎหมาย

จากที่ได้กล่าวมาข้างต้น จะเห็นได้ว่าการให้ประชาชนครอบครองอาวุธปืนรัฐยังมองว่า อาวุธปืนอาจถูกนำมาใช้ประกอบเป็นเครื่องมือในการประกอบอาชญากรรม ซึ่งการควบคุมอาวุธปืน มีความคิดเห็นเป็นสองทางคือ⁹ 1) การควบคุมอาวุธปืนแบบเข้มงวด โดยมีแนวคิดที่ว่าหากประชาชน ไม่มีอาวุธปืนแล้วอาชญากรรมย่อมลดน้อยลงหรือหมดสิ้นไป หรือแม้กระทั่งการก่ออาชญากรรม ก็จะมี ความรุนแรงน้อยลง 2) การควบคุมปืนอย่างเสรี แนวคิดนี้เห็นว่าการจะห้ามประชาชน มีอาวุธปืนนั้นเป็นการลดประสิทธิภาพของประชาชนในการปกป้องตนเองและทรัพย์สินยามที่รัฐ ไม่สามารถให้ความคุ้มครองประชาชนได้ จากแนวคิดทั้งสอง ถ้าจะให้เกิดประโยชน์สูงสุด ทั้งฝ่ายรัฐจะได้มีการควบคุมอาวุธปืน ซึ่งถือว่าเป็นอาวุธที่มีอันตรายถึงตาย และประชาชนได้สิทธิ เสรีภาพในการปกป้องตนเองและทรัพย์สิน รวมถึงป้องกันหรือช่วยเหลือชีวิต และทรัพย์สิน ของผู้อื่นได้ จึงมีแนวคิดว่าหากรัฐมีมาตรการลดการครอบครองอาวุธปืนซึ่งเป็นอาวุธประเภท ใช้แล้วมีโอกาสดังตาย ก็ควรมีนโยบายหรือมาตรการทางกฎหมายให้ประชาชนสามารถครอบครอง อาวุธประเภทใช้แล้วไม่ถึงตายแทนได้ เช่น ปืนช็อตไฟฟ้า หรืออาวุธประเภทไม่ถึงตายประเภทอื่น ๆ สารนิพนธ์ฉบับนี้ได้ศึกษาเปรียบเทียบกับกฎหมายครอบครองอาวุธปืน ปืนช็อตไฟฟ้า หรืออาวุธ ประเภทอื่นของต่างประเทศทั้งประเทศที่มีการควบคุมอย่างเข้มงวด และประเทศที่มีการควบคุม อย่างเสรี เพื่อศึกษาข้อดี ข้อเสีย แล้วนำมาประยุกต์ใช้และกำหนดหลักเกณฑ์ที่เหมาะสมตามลักษณะ และสภาพของสังคมไทยในปัจจุบัน

ปัจจุบัน “ปืนช็อตไฟฟ้า” ถือเป็นอาวุธปืนและยุทธภัณฑ์ แต่ไม่ได้มีคำนิยามตาม กฎหมายว่าหมายถึงสิ่งใดอย่างชัดเจนทั้งในพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. 2490 (ซึ่งต่อไปนี้สารนิพนธ์ฉบับนี้จะใช้คำว่า “กฎหมายว่า ด้วยอาวุธปืน”) และพระราชบัญญัติควบคุมยุทธภัณฑ์ พ.ศ. 2530 (ซึ่งต่อไปนี้สารนิพนธ์ฉบับนี้ จะใช้คำว่า “กฎหมายว่าด้วยควบคุมยุทธภัณฑ์”) ทำให้เป็นปัญหาทางกฎหมายสำหรับประชาชนที่ อยากจะเลือกปืนช็อตไฟฟ้าเป็นทางเลือกสำหรับอาวุธไว้ใช้สำหรับการป้องกันตัว

⁸ สำนักข่าวอิสรา. (2563). เส้นทาง “ปืนช็อตไฟฟ้า” 215 ล.! สดข.ชื่อต่ำกว่าราคากลางกระบอกละ 100 บ. (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก: <https://www.isranews.org/article/isranews-scoop/92277-repoer063.html>. [2566, 26 กุมภาพันธ์].

⁹ พรนัชชา ชวนชม. อ่างแล้ว เจริญรอดที่ 2. หน้า 6.

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาข้างต้น ผู้วิจัยเห็นว่ากฎหมายไทยยังมีปัญหาทางกฎหมายเกี่ยวกับการควบคุมปืนช็อตไฟฟ้าในการใช้ป้องกันตัวของประชาชน โดยมีประเด็นที่เป็นปัญหา 3 ประเด็น ดังนี้

1) ปัญหากฎหมายเกี่ยวกับการอนุญาตให้มีหรือครอบครองปืนช็อตไฟฟ้าสำหรับประชาชนโดยทั่วไป

ตาม “กฎหมายว่าด้วยอาวุธปืน” มาตรา 4 (1) “อาวุธปืน” หมายความว่ารวมตลอดถึงอาวุธทุกชนิดซึ่งใช้ส่งเครื่องกระสุนปืน โดยวิธีระเบิดหรือกำลังดันของแก๊สหรืออัดลมหรือเครื่องกลไกอย่างใด ซึ่งต้องอาศัยอำนาจของพลังงาน และส่วนหนึ่งส่วนใดของอาวุธนั้น ๆ ซึ่งรัฐมนตรีเห็นว่าสำคัญและได้ระบุไว้ในกฎกระทรวง (ซึ่งต่อไปนี้สารนิพนธ์ฉบับนี้จะใช้คำว่า “อาวุธปืน”)

ประเด็นปัญหาคือ สำหรับการมีหรือการครอบครองปืนช็อตไฟฟ้าในประเทศไทยของประชาชนนั้นยังเป็นเรื่องที่ผิดกฎหมาย เนื่องจาก กระทรวงมหาดไทยพิจารณาแล้วเห็นว่าเครื่องยิงลูกดอกไฟฟ้า (Advanced Taser) ดังกล่าวเป็น “อาวุธปืน” แต่มิใช่อาวุธปืน ชนิด ขนาด ที่นายทะเบียนท้องที่สามารถออกใบอนุญาตได้ตามความในข้อ 2 แห่งกฎกระทรวงฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2522) ออกตามความใน “กฎหมายว่าด้วยอาวุธปืน” จึงแจ้งให้นายทะเบียนท้องที่กรุงเทพมหานคร จังหวัด อำเภอกิ่งอำเภอกิ่งแล้วแต่กรณีทราบ เพื่อถือเป็นแนวทางปฏิบัติ¹⁰ และอาวุธปืนช็อตไฟฟ้า ก็ยังถูกควบคุมโดยประกาศกระทรวงกลาโหม เรื่อง กำหนดคุณลักษณะที่ต้องขออนุญาตตาม “กฎหมายว่าด้วยควบคุมยุทธภัณฑ์” ข้อ 2 กำหนดให้อาวุธ เครื่องอุปกรณ์ของอาวุธ สารเคมี สารชีวภาพ วัสดุแก๊สอัดแรงดัน วัสดุนิวเคลียร์ ยานพาหนะ หรือเครื่องมือเครื่องใช้ที่อาจนำไปใช้ในการรบหรือการสงครามได้ ดังต่อไปนี้ เป็นยุทธภัณฑ์ (1) อาวุธ เครื่องอุปกรณ์ของอาวุธ เครื่องยิงหรือฉายพลังงานคลื่นแม่เหล็กไฟฟ้า ยานพาหนะ และเครื่องมือเครื่องใช้ที่อาจนำไปใช้ในการรบหรือการสงครามได้ (ก) ประเภทอาวุธและเครื่องยิง ทิ้ง หรือปล่อย และอุปกรณ์ลงวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2564 เนื่องจากปืนช็อตไฟฟ้าถือว่าเป็นเครื่องยิง ซึ่งจากปัญหาดังกล่าวเท่ากับว่าปืนช็อตไฟฟ้าเป็นทั้ง “อาวุธปืน” และ “ยุทธภัณฑ์” ที่ไม่สามารถออกใบอนุญาตให้ประชาชนโดยทั่วไปให้มีหรือครอบครองเพื่อป้องกันตัวได้ตามกฎหมาย

2) ปัญหากฎหมายเกี่ยวกับคลังลูกดอกไฟฟ้าและลูกดอกไฟฟ้าที่ใช้กับปืนช็อตไฟฟ้า

ตาม “กฎหมายว่าด้วยอาวุธปืน” มาตรา 4 (2) “เครื่องกระสุนปืน” หมายความว่ารวมตลอดถึงกระสุนโดด กระสุนปราย กระสุนแตก ลูกกระเบิด ตอร์ปิโด ทุ่นระเบิดและจรวด ทั้งชนิดที่มี

¹⁰ กระทรวงมหาดไทย. (2549). *คู่มือปฏิบัติงานอาวุธปืน พ.ศ.2548 เล่มที่ 3 ฉบับรวมหนังสือสั่งการ*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์อสาธิตกษัตริย์นคร กรมการปกครอง. หน้า 351.

หรือไม่มีกรดแก๊ส เชื้อเพลิง เชื้อโรค ไอพิษ หมอกหรือควัน หรือกระสุน ลูกกระเบิด ตอร์ปิโด ทุ่นระเบิดและจรวด ที่มีคุณสมบัติคล้ายคลึงกัน หรือเครื่อง หรือสิ่งสำหรับอัดหรือทำ หรือใช้ประกอบเครื่องกระสุนปืน (ซึ่งต่อไปนี้สารนิพนธ์ฉบับนี้จะใช้คำว่า “เครื่องกระสุน”)

ตาม “กฎหมายว่าด้วยควบคุมยุทธภัณฑ์” มาตรา 4 “ยุทธภัณฑ์” หมายความว่า อาวุธ เครื่องอุปกรณ์ของอาวุธ สารเคมีสารชีวะ สารรังสีหรือเครื่องมือเครื่องใช้ที่อาจนำไปใช้ในการรบ หรือการสงครามได้ ทั้งนี้ตามที่รัฐมนตรีประกาศในราชกิจจานุเบกษา ตามมาตรา 7 ประกอบกับ ประกาศกระทรวงกลาโหม เรื่อง กำหนดยุทธภัณฑ์ที่ต้องขออนุญาตตาม “กฎหมายว่าด้วยควบคุมยุทธภัณฑ์” ข้อ 2 (1) (ข) 2) กระสุนปืน รวมถึง องค์ประกอบที่รวมเป็นกระสุนครบชนิด (ยกเว้น เครื่องกระสุนปืน ที่นายทะเบียนอาจออกใบอนุญาตให้ได้ ตาม “กฎหมายว่าด้วยอาวุธปืน” ลงวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2564

ประเด็นปัญหาคือตลับลูกดอกไฟฟ้าและลูกดอกไฟฟ้าที่ใช้กับปืนช็อตไฟฟ้า ซึ่งเปรียบเสมือนเครื่องกระสุนปืนของปืนช็อตไฟฟ้ายังไม่ได้ถูกกำหนดให้เป็น “เครื่องกระสุนปืน” ตามมาตรา 4 (2) ตาม “กฎหมายว่าด้วยอาวุธปืน” หรือนิยามคำว่า “กระสุนปืน” ตามประกาศ กระทรวงกลาโหม เรื่อง กำหนดยุทธภัณฑ์ที่ต้องขออนุญาตตาม “กฎหมายว่าด้วยควบคุมยุทธภัณฑ์” ข้อ 2 (1) (ข) 2) “กระสุนปืน” ทำให้ตลับลูกดอกไฟฟ้าและลูกดอกไฟฟ้าไม่ได้ถูกควบคุมเช่น เครื่องกระสุนปืนหรือกระสุนปืน เหมือนเครื่องกระสุนปืนชนิดอื่น ๆ ในฐานะที่ปืนช็อตไฟฟ้าจัดว่าเป็นอาวุธปืนหรือยุทธภัณฑ์ตามกฎหมาย

3) ปัญหากฎหมายเกี่ยวกับการกำหนดคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้ขอรับใบอนุญาตเกี่ยวกับอาวุธปืน

ตาม “กฎหมายว่าด้วยอาวุธปืน” มาตรา 13 เกี่ยวกับคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้ขอรับใบอนุญาตเกี่ยวกับอาวุธปืน

ประเด็นปัญหาคือ การกำหนดคุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม ที่จะออกใบอนุญาตให้มีหรือครอบครองอาวุธปืน และเครื่องกระสุน ตาม “กฎหมายว่าด้วยอาวุธปืน” นั้นยังไม่ครอบคลุม คุณสมบัติ และลักษณะต้องห้ามอย่างอื่น เช่น การกำหนดห้ามออกใบอนุญาตให้คนต่างด้าว การกำหนดการสอบภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติเหมือนกับการสอบใบอนุญาตขับขี่ หรือต้องมีการตรวจสุขภาพจิต ก่อนที่จะได้รับใบอนุญาต ทั้งนี้เพื่อลดปัญหาการใช้อาวุธปืนในทางที่ผิดกฎหมาย

จากสภาพปัญหาดังกล่าวข้างต้น จึงเห็นควรศึกษาปัญหาทางกฎหมายเกี่ยวกับการควบคุมปืนช็อตไฟฟ้าในการใช้ป้องกันตัวของประชาชน เพื่อให้ทราบถึงปัญหา และได้มาซึ่งแนวทางในการแก้ไขปัญหาทางกฎหมายเกี่ยวกับการควบคุมปืนช็อตไฟฟ้าในการใช้ป้องกันตัวของประชาชน โดยศึกษาความเป็นมา แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง กฎหมายระหว่างประเทศ กฎหมายต่างประเทศ และ

กฎหมายในประเทศไทย เพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหา ทั้ง “กฎหมายว่าด้วยอาวุธปืน” ซึ่งประกาศใช้เมื่อวันที่ 9 กันยายน พ.ศ. 2490 เป็นพระราชบัญญัติเกี่ยวกับอาวุธปืน และอาวุธประเภทต่าง ๆ ซึ่งประกาศใช้มาเป็นระยะเวลานานสมควรได้รับการแก้ไข ปรับปรุง หรือเพิ่มเติม บทบัญญัติบางประการให้ทันสมัยเป็นปัจจุบันให้สอดคล้องกับสภาพทางสังคม และเทคโนโลยีทางอาวุธที่ทันสมัยที่เปลี่ยนแปลงไปจากในอดีต

1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษา

1. เพื่อศึกษาความเป็นมา แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการควบคุมปืนซ้อดไฟฟ้า ในการใช้ป้องกันตัวของประชาชน
2. เพื่อศึกษามาตรการทางกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมปืนซ้อดไฟฟ้า ในการใช้ป้องกันตัวของประชาชนของระหว่างประเทศ ต่างประเทศและของประเทศไทย
3. เพื่อศึกษาและวิเคราะห์ปัญหากฎหมายเกี่ยวกับการควบคุมปืนซ้อดไฟฟ้า ในการใช้ป้องกันตัวของประชาชน
4. เพื่อศึกษาถึงแนวทางในการแก้ไขปัญหากฎหมายเกี่ยวกับการควบคุมปืนซ้อดไฟฟ้า ในการใช้ป้องกันตัวของประชาชน

1.3 สมมติฐานของการศึกษา

เนื่องด้วยอาวุธปืนซ้อดไฟฟ้าเป็นอาวุธปืนตามความในมาตรา 4 (1) แห่ง “กฎหมายว่าด้วยอาวุธปืน” แต่มีโชอาวุธปืน ชนิด ขนาด ที่นายทะเบียนท้องที่สามารถออกใบอนุญาตได้ตามความในข้อ 2 แห่งกฎกระทรวงฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2522) ออกตามความใน “กฎหมายว่าด้วยอาวุธปืน” ประกอบกับในปัจจุบันปืนซ้อดไฟฟ้ายังถูกควบคุมโดยประกาศกระทรวงกลาโหม เรื่อง กำหนดยุทธภัณฑ์ที่ต้องขออนุญาตตาม “กฎหมายว่าด้วยควบคุมยุทธภัณฑ์” รวมไปถึงกฎหมายในปัจจุบันยังไม่ครอบคลุมถึงตลับลูกดอกไฟฟ้า ซึ่งเปรียบเสมือนเครื่องกระสุนปืนของปืนซ้อดไฟฟ้า และเรื่องคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของการขออนุญาตให้มีและครอบครองอาวุธปืน จึงทำให้ประชาชนทั่วไปไม่สามารถขออนุญาตเพื่อมีและครอบครอง หรือพกพาไว้ในการใช้ป้องกันตัวได้ จึงเป็นการจำกัดสิทธิเสรีภาพของประชาชนในการเลือกที่จะป้องกันชีวิต ทรัพย์สินของตนเองและผู้อื่นโดยเลือกใช้อาวุธประเภทไม่ถึงตาย ซึ่งปืนซ้อดไฟฟ้าเหมาะสำหรับผู้ที่ไม่สะดวกที่จะมีอาวุธปืนไว้ในการใช้ป้องกันตัว ถือว่าเป็นตัวเลือกที่ดีทางหนึ่ง ดังนั้นเพื่อให้ประชาชนมีสิทธิในการขออนุญาตให้มีและครอบครองปืนซ้อดไฟฟ้าในการป้องกันตัว และปรับปรุงแก้ไขกฎหมายให้ครอบคลุมให้เป็นปัจจุบันตามสภาพสังคม จึงเห็นควรให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

1.4 ขอบเขตของการศึกษา

สารนิพนธ์ฉบับนี้จะทำการศึกษาในเรื่อง ความเป็นมา หลักการพื้นฐาน แนวคิด ทฤษฎีของปัญหาทางกฎหมายเกี่ยวกับการควบคุมปืนซ็อตไฟฟ้าในการใช้ป้องกันตัวของประชาชน และกฎหมายของประเทศไทยที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งศึกษาเปรียบเทียบกับกฎหมายระหว่างประเทศ และกฎหมายต่างประเทศในเรื่องดังกล่าว ซึ่งผู้วิจัยจะได้ศึกษาค้นคว้าแล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์เปรียบเทียบเพื่อนำเสนอต่อไป

1.5 วิธีดำเนินการศึกษา

สารนิพนธ์ฉบับนี้ใช้วิธีดำเนินการศึกษาเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ซึ่งเน้นการศึกษาจากเอกสาร (Documentary Research) ตำรากฎหมาย ประมวลกฎหมาย บทความจากวารสารกฎหมายของไทยและต่างประเทศ พระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้อง และการสืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต (E-Research) และนำมาวิเคราะห์ และรวบรวมข้อมูลแนวคิด หลักการ และทฤษฎี โดยได้ศึกษาค้นคว้า เพื่อนำมาเป็นข้อมูลสนับสนุนการศึกษาและวิเคราะห์ให้งานสารนิพนธ์ฉบับนี้เกิดความสมบูรณ์

1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทำให้ทราบถึงความเป็นมา แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวกับการควบคุมปืนซ็อตไฟฟ้าในการใช้ป้องกันตัวของประชาชน
2. ทำให้ทราบถึงมาตรการทางกฎหมายที่เกี่ยวกับควบคุมปืนซ็อตไฟฟ้าในการใช้ป้องกันตัวของประชาชนของระหว่างประเทศ ต่างประเทศและของประเทศไทย
3. ทำให้ทราบถึงปัญหาทางกฎหมายเกี่ยวกับการควบคุมปืนซ็อตไฟฟ้าในการใช้ป้องกันตัวของประชาชน
4. ทำให้ทราบถึงแนวทางในการแก้ไขปัญหากฎหมายเกี่ยวกับการควบคุมปืนซ็อตไฟฟ้าในการใช้ป้องกันตัวของประชาชน