

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความน่าเชื่อถือในรายงานทางการเงินของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี เขต 2 จะแสดงให้เห็นถึงรายละเอียดของการวิเคราะห์และผลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูล โดยผู้ศึกษาได้แบ่งหัวข้อเป็น 3 หัวข้อ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป
3. ผลการทดสอบสมมติฐานการศึกษา

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้การนำเสนอข้อมูลเป็นที่เข้าใจตรงกันในการแปลความหมาย ผู้วิจัยจึงได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

\bar{X}	แทนค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทนส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
t	แทน สถิติทดสอบที่ใช้เปรียบเทียบใน t-distribution
F	แทน สถิติทดสอบที่ใช้เปรียบเทียบใน F-distribution
P-value	แทน ระดับนัยสำคัญ (Significance)
*	แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ส่วนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของเจ้าหน้าที่การเงิน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี เขต 2

ส่วนที่ 2 วิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความน่าเชื่อถือในรายงานทางการเงิน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี เขต 2

ส่วนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของเจ้าหน้าที่การเงิน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของเจ้าหน้าที่การเงินของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี เขต 2 มีดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนร้อยละของลักษณะส่วนบุคคล

ลักษณะส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
หญิง	71	62.80
ชาย	42	37.20
รวม	113	100.00
2. อายุ		
ต่ำกว่า 34 ปี ลงมา	20	17.70
สูงกว่า 34 ปี ขึ้นไป	93	82.30
รวม	113	100.00
3. ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	75	66.40
สูงกว่าปริญญาตรี	38	33.60
รวม	113	100.00

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ลักษณะส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
4. ประสบการณ์ในการทำงาน		
ต่ำกว่า 5 ปี	12	10.6
มากกว่า 5 - 10 ปี	20	17.7
10 ปีขึ้นไป	81	71.7
รวม	113	100
5. วิชาเอกจากการศึกษา		
การเงิน/บัญชี/ธุรกิจศึกษา	47	41.6
อื่นๆ	66	58.4
รวม	113	100

จากตารางที่ 4.1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นเพศหญิง จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 62.80 และเพศชาย จำนวน 42 คิดเป็นร้อยละ 37.2 มีอายุมากกว่า 34 ปี ขึ้นไป จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 82.3 รองลงมาอายุดำกว่า 34 ปี จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 17.7 จบการศึกษา ระดับการศึกษาในระดับปริญญาตรี จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 66.4 รองลงมามีการศึกษา สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 33.6 มีประสบการณ์ในการทำงาน 10 ปีขึ้นไป จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 71.7 รองลงมามากกว่า 5 - 10 ปี จำนวน 20 คิดเป็นร้อยละ 17.7 และต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 10.6 และจบการศึกษาในวิชาเอกอื่นๆ ที่ไม่ใช่ทางด้านการเงิน/บัญชี/ธุรกิจศึกษา จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 58.4 ส่วนผู้ที่จบการศึกษาในวิชาเอกด้านการเงิน/บัญชี/ธุรกิจศึกษา มีเพียง 47 คน คิดเป็นร้อยละ 41.6 ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 วิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความน่าเชื่อถือในรายงานทางการเงิน

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความน่าเชื่อถือในรายงานทางการเงิน โดยรวมและรายด้าน ผู้วิจัยขอเสนอตามลำดับ ดังนี้

ตารางที่ 4.2 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความน่าเชื่อถือในรายงานทางการเงิน ด้านการรับเงิน

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความน่าเชื่อถือในรายงานทางการเงิน : ด้านการรับเงิน	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. มอบหมายให้มีผู้รับผิดชอบทำหน้าที่รับเงินเป็นลายลักษณ์อักษร	4.42	0.79	มากที่สุด
2. ออกใบเสร็จทุกครั้งเมื่อได้รับเงินสดหรือเช็ค	4.52	0.76	มากที่สุด
3. บันทึกบัญชีภายในวันที่รับเงิน	4.28	0.83	มากที่สุด
4. มีผู้ตรวจสอบการรับ-จ่ายเงินประจำวัน	4.29	0.79	มากที่สุด
5. ผู้ตรวจสอบรายรับ-จ่ายเงินตรวจสอบจำนวนเงินที่รับกับหลักฐาน และรายการที่บันทึกบัญชีทุกสิ้นวันที่มีการรับเงิน	4.22	0.82	มากที่สุด
6. มีการจัดทำทะเบียนคุมใบเสร็จรับเงิน	4.43	0.81	มากที่สุด
7. ระบบเอกสารการรับเงินถูกต้อง ครบถ้วน และสมบูรณ์	4.33	0.78	มากที่สุด
โดยรวม	4.36	0.65	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความน่าเชื่อถือในรายงานทางการเงิน ด้านการรับเงิน ของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรีเขต 2 มีระดับโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.36$) และ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อก็อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยสามารถเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การออกใบเสร็จทุกครั้งเมื่อได้รับเงินสดหรือเช็ค อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$) มีการจัดทำทะเบียนคุมใบเสร็จรับเงิน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.43$) การมอบหมายให้มีผู้รับผิดชอบทำหน้าที่รับเงินเป็นลายลักษณ์อักษร อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.42$) ระบบเอกสารการรับเงินถูกต้อง ครบถ้วน และสมบูรณ์ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.33$) มีผู้ตรวจสอบการรับ-จ่ายเงินประจำวัน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.29$) บันทึกบัญชีภายในวันที่รับเงิน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.28$) และ ผู้ตรวจสอบรายรับ-จ่ายเงินตรวจสอบจำนวนเงินที่รับกับหลักฐานและรายการที่บันทึกบัญชีทุกสิ้นวันที่มีการรับเงิน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.22$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความน่าเชื่อถือในรายงานทางการเงิน ด้านการเก็บรักษาเงิน

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความน่าเชื่อถือในรายงานทางการเงิน : ด้านการเก็บรักษาเงิน	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
8. มีคณะกรรมการเก็บรักษาเงิน	4.41	0.75	มากที่สุด
9. คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งได้ตรวจสอบตัวเงินและหลักฐานแทนตัวเงินกับรายงานเงินคงเหลือประจำวันก่อนนำเงินเก็บรักษา	4.24	0.78	มากที่สุด
10. ผู้บริหารเก็บรักษาเงินสดโดยจัดทำบันทึกการเก็บรักษาเงิน	4.25	0.86	มากที่สุด
11. ตรวจสอบมีการตรวจนับเงินสดคงเหลือทุกวันแล้วสอบยอดกับบัญชี	4.21	0.77	มากที่สุด
12. มีการจัดทำรายงานเงินคงเหลือประจำวันทุกสิ้นวันที่มีการรับหรือจ่ายเงิน	4.33	0.81	มากที่สุด
13. มีคณะกรรมการตรวจนับเงิน	4.35	0.77	มากที่สุด
14. เมื่อสิ้นเวลารับจ่ายเงินมีการนำเงินและเอกสารรายงานเงินคงเหลือประจำวันส่งมอบต่อคณะกรรมการเก็บรักษาเงินตามกำหนดเวลา	4.25	0.76	มากที่สุด
โดยรวม	4.29	0.67	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความน่าเชื่อถือในรายงานทางการเงิน ด้านการเก็บรักษาเงิน ของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรีเขต 2 มีระดับโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.29$) และ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อก็อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยสามารถเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ มีคณะกรรมการเก็บรักษาเงิน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.41$) มีคณะกรรมการเก็บรักษาเงิน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.35$) มีการจัดทำรายงานเงินคงเหลือประจำวันทุกสิ้นวันที่มีการรับหรือจ่ายเงิน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.33$) ผู้บริหารเก็บรักษาเงินสดโดยจัดทำบันทึกการเก็บรักษาเงินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.25$) เมื่อสิ้นเวลารับจ่ายเงินมีการนำเงินและเอกสารรายงานเงินคงเหลือประจำวันส่งมอบต่อคณะกรรมการเก็บรักษาเงินตามกำหนดเวลา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.25$) คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งได้ตรวจสอบตัวเงินและหลักฐานแทนตัวเงินกับรายงานเงินคงเหลือประจำวันก่อนนำเงินเก็บรักษา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.24$) ตรวจสอบมีการตรวจนับเงินสดคงเหลือทุกวันแล้วสอบยอดกับบัญชี อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.21$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความน่าเชื่อถือในรายงานทางการเงิน ด้านการจ่ายเงิน

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความน่าเชื่อถือในรายงานทางการเงิน : ด้านการจ่ายเงิน	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
15. มอบหมายให้มีผู้รับผิดชอบทำหน้าที่จ่ายเงินเป็นลายลักษณ์อักษร	4.46	0.74	มากที่สุด
16. การจ่ายเงินทุกครั้งได้รับการอนุมัติจากผู้มีอำนาจ	4.42	0.81	มากที่สุด
17. การจ่ายเช็คทุกครั้งได้ระบุชื่อเจ้าหน้าที่หรือผู้มีสิทธิรับเงินและขีดฆ่า "หรือผู้ถือ"	4.14	0.98	มาก
18. มีการกำหนดให้ผู้มีอำนาจมากกว่าหนึ่งคนร่วมกันลงนามในเช็คที่ส่งจ่าย	4.14	0.98	มาก
19. มีการตรวจสอบเอกสารหลักฐานประกอบการเบิกจ่ายก่อนการจ่ายเงินทุกครั้ง	4.39	0.75	มากที่สุด
20. การจ่ายเงินได้จ่ายตรงตัวเจ้าหน้าที่หรือผู้มีสิทธิรับเงิน	4.42	0.78	มากที่สุด
21. เขียนหรือประทับตรา "จ่ายเงินแล้ว" ในใบสำคัญหรือหลักฐานการจ่ายชำระเงินแล้ว	4.32	0.84	มากที่สุด
22. บันทึกการจ่ายเงินในสมุดบัญชีภายในวันที่จ่ายเงินนั้น	4.39	0.75	มากที่สุด
23. โรงเรียนมีการหักภาษี ณ ที่จ่ายจากผู้ขาย/จ้าง ในกรณีจ่ายเงินถึงเกณฑ์ที่ต้องหักภาษี	4.39	0.82	มากที่สุด
24. คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งได้ตรวจสอบตัวเงินและหลักฐานแทนตัวเงินกับรายงานเงินคงเหลือประจำวันก่อนนำเงินเก็บรักษา	4.30	0.82	มากที่สุด
25. ผู้บริหารเก็บรักษาเงินสดโดยจัดทำบันทึกการเก็บรักษาเงิน	4.24	0.88	มากที่สุด
26. ผู้ตรวจสอบมีการตรวจนับเงินสดคงเหลือทุกวันแล้วสอบยอดกับบัญชี	4.32	0.77	มากที่สุด
27. มีการจัดทำรายงานเงินคงเหลือประจำวันทุกสิ้นวันที่มีการรับหรือจ่ายเงิน	4.34	0.82	มากที่สุด

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความน่าเชื่อถือในรายงาน : ด้านการจ่ายเงิน	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
28. มีคณะกรรมการเก็บรักษาเงิน	4.42	0.75	มากที่สุด
29. เมื่อสิ้นเวลารับจ่ายเงิน มีการนำเงินและเอกสารรายงานเงินคงเหลือประจำวันส่งมอบต่อกรรมการเก็บรักษาเงินตามกำหนดเวลา	4.32	0.77	มากที่สุด
30. จัดทำใบนำส่งเงินตามระเบียบของทางราชการ	4.29	0.79	มากที่สุด
31. เก็บหลักฐานการส่งเงินเพื่อเป็นหลักฐานบันทึกบัญชีจ่ายเงินในวันนั้น	4.27	0.77	มากที่สุด
32. มีการนำส่งเงินรายได้แผ่นดินในเดือนถัดไปหรือภายใน 7 วันทำการเมื่อมีเงินเก็บรักษาเกินหนึ่งหมื่นบาท	4.28	0.83	มากที่สุด
โดยรวม	4.32	0.68	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความน่าเชื่อถือในรายงานทางการเงิน ด้านการจ่ายเงิน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรีเขต 2 มีระดับโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.32$) และ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อจะมีทั้งระดับมากที่สุดและระดับมาก โดยสามารถเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การมอบหมายให้มีผู้รับผิดชอบทำหน้าที่จ่ายเงินเป็นลายลักษณ์อักษร อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.46$) การจ่ายเงินทุกครั้งได้รับการอนุมัติจากผู้มีอำนาจ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.42$) การจ่ายเงินได้จ่ายตรงตัวเจ้าหน้าที่หรือผู้มีสิทธิรับเงิน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.42$) มีคณะกรรมการเก็บรักษาเงิน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.42$) มีการตรวจสอบเอกสารหลักฐานประกอบการเบิกจ่ายก่อนการจ่ายเงินทุกครั้ง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.39$) บันทึกการจ่ายเงินในสมุดบัญชีภายในวันที่จ่ายเงินนั้น อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.39$) โรงเรียนมีการหักภาษี ณ ที่จ่ายจากผู้ขาย/จ้าง ในกรณีจ่ายเงินถึงเกณฑ์ที่ต้องหักภาษี อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.39$) มีการจัดทำรายงานเงินคงเหลือประจำวันทุกสิ้นวันที่มีการรับหรือจ่ายเงิน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.34$) เขียนหรือประทับตรา"จ่ายเงินแล้ว"ในใบสำคัญหรือหลักฐานการจ่ายชำระเงินแล้ว อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.32$) เมื่อสิ้นเวลารับจ่ายเงิน มีการนำเงินและเอกสารรายงานเงินคงเหลือประจำวันส่งมอบ

ต่อกรรมการเก็บรักษาเงินตามกำหนดเวลา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.32$) ผู้ตรวจสอบมีการตรวจนับเงินสดคงเหลือทุกวันแล้วสอบยอดกับบัญชีอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.32$) คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งได้ตรวจสอบตัวเงินและหลักฐานแทนตัวเงินกับรายงานเงินสดเหลือประจำวันก่อนนำเงินเก็บรักษา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.30$) จัดทำใบนำส่งเงินตามระเบียบของทางราชการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.29$) มีการนำส่งเงินรายได้แผ่นดินในเดือนถัดไปหรือภายใน 7 วันทำการเมื่อมีเงินเก็บรักษาเกินหนึ่งหมื่นบาท อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.28$) เก็บหลักฐานการส่งเงินเพื่อเป็นหลักฐานบันทึกบัญชีจ่ายเงินในวันนั้น อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.27$) ผู้บริหารเก็บรักษาเงินสดโดยจัดทำบันทึกการเก็บรักษาเงิน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.24$) การจ่ายเช็คทุกครั้งได้ระบุชื่อเจ้าหน้าที่หรือผู้มีสิทธิรับเงินและขีดฆ่า "หรือผู้ถือ" อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14$) มีการกำหนดให้ผู้มีอำนาจมากกว่าหนึ่งคนร่วมกันลงนามในเช็คที่ส่งจ่าย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความน่าเชื่อถือในรายงานทางการเงิน ด้านการนำส่งเงิน

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความน่าเชื่อถือในรายงานทางการเงิน : ด้านการนำส่งเงิน	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
33. เมื่อสิ้นเวลารับจ่ายเงินมีการนำเงินและเอกสารรายงานเงินสดเหลือประจำวันส่งมอบต่อกรรมการเก็บรักษาเงินตามกำหนดเวลา	4.34	0.74	มากที่สุด
34. การนำฝากเงินหรือส่งเงิน เจ้าหน้าที่บันทึกเสนอขออนุมัติการนำส่งเงินฝากคลัง	4.28	0.75	มากที่สุด
35. ผู้บริหารโรงเรียนลงนามอนุมัติการนำส่งเงินหรือฝากคลัง	4.39	0.75	มากที่สุด
36. จัดทำใบนำส่งเงินตามระเบียบของทางราชการ	4.39	0.78	มากที่สุด
37. เก็บหลักฐานการส่งเงินเพื่อเป็นหลักฐานบันทึกบัญชีจ่ายเงินในวันนั้น	4.37	0.78	มากที่สุด
38. มีการนำส่งเงินรายได้แผ่นดินในเดือนถัดไปหรือภายใน 7 วันทำการเมื่อมีเงินเก็บรักษาเกินหนึ่งหมื่นบาท	4.36	0.84	มากที่สุด
39. มีการแต่งตั้งกรรมการส่งเงิน	4.19	0.96	มาก
โดยรวม	4.33	0.69	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความน่าเชื่อถือในรายงานทางการเงิน ด้านการนำส่งเงิน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีเขต 2 มีระดับโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.33$) และ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อจะมีทั้งระดับมากที่สุดและระดับมาก โดยสามารถเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผู้บริหารโรงเรียนลงนามอนุมัติการนำส่งเงินหรือฝากคลัง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.39$) จัดทำใบนำส่งเงินตามระเบียบของทางราชการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.39$) เก็บหลักฐานการส่งเงินเพื่อเป็นหลักฐานบันทึกบัญชีจ่ายเงินในวันนั้น อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.37$) มีการนำส่งเงินรายได้แผ่นดินในเดือนถัดไปหรือภายใน 7 วันทำการเมื่อมีเงินเก็บรักษาเกินหนึ่งหมื่นบาท อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.36$) ความน่าเชื่อถืออยู่ในระดับมากที่สุดในข้อที่ว่าเมื่อสิ้นเวลารับจ่ายเงินมีการนำเงินและเอกสารรายงานเงินคงเหลือประจำวันส่งมอบต่อกรรมการเก็บรักษาเงินตามกำหนดเวลา มีอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.34$) การนำฝากเงินหรือส่งเงิน เจ้าหน้าที่บันทึกเสนอขออนุมัติการนำส่งเงินฝากคลัง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.28$) มีการแต่งตั้งกรรมการส่งเงินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.19$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความน่าเชื่อถือในรายงานทางการเงิน ด้านการจัดทำบัญชี

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความน่าเชื่อถือในรายงานทางการเงิน : ด้านการจัดทำบัญชี	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
40. มีการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่บันทึกบัญชีแยกต่างหากจากเจ้าหน้าที่สำหรับรับเงินและออกใบเสร็จรับเงิน	4.07	1.02	มาก
41. มีการจัดทำบัญชีและทะเบียนคุมเงินต่างๆ ครบทั้ง 5 ประเภทตามระบบบัญชีหน่วยงานย่อย	4.42	0.79	มากที่สุด
42. มีการจัดทำบัญชี บันทึกรายการสมุดเงินสดและทะเบียนต่างๆ เป็นปัจจุบัน	4.35	0.77	มากที่สุด
43. มีการบันทึกรายการสมุดเงินสดตรงตามวัน เดือน ปี ในหลักฐานการรับจ่ายเงิน	4.37	0.78	มากที่สุด
44. มีการปิดบัญชีในสมุดเงินสดตรงตามวัน เดือน ปี ในหลักฐานการรับจ่ายเงิน	4.35	0.77	มากที่สุด
45. มีการบันทึกบัญชีในทะเบียนคุมรับและนำส่งเงินรายได้แผ่นดินที่ได้มีการจัดเก็บ	4.40	0.79	มากที่สุด
โดยรวม	4.33	0.69	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความน่าเชื่อถือในรายงานทางการเงิน การจัดทำบัญชี ของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรีเขต 2 มีระดับโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.33$) และ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อจะมีทั้งระดับมากที่สุดและระดับมาก โดยสามารถเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ มีความน่าเชื่อถืออยู่ในระดับมากที่สุดดังนี้ มีการจัดทำบัญชีและทะเบียนคุมเงินต่างๆ ครบทั้ง 5 ประเภทตามระบบบัญชีหน่วยงานย่อยมีความน่าเชื่อถืออยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.42$) มีการบันทึกบัญชีในทะเบียนคุมรับและนำส่งเงินรายได้แผ่นดินที่ได้มีการจัดเก็บ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.40$) มีการบันทึกรายการสมุดเงินสดตรงตามวัน เดือน ปี ในหลักฐานการรับจ่ายเงิน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.37$) มีการจัดทำบัญชี บันทึกรายการสมุดเงินสดและทะเบียนต่างๆ เป็นปัจจุบันมากที่สุด อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.35$) มีการปิดบัญชีในสมุดเงินสดตรงตามวัน เดือน ปี ใน

หลักฐานการรับจ่ายเงิน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.35$) มีการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่บันทึกบัญชีแยกต่างหากจากเจ้าหน้าที่สำหรับรับเงินและออกใบเสร็จรับเงิน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.7 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความน่าเชื่อถือในรายงานทางการเงิน ด้านการรายงานทางการเงิน

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความน่าเชื่อถือในรายงานทางการเงิน : ด้านการรายงานทางการเงิน	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
46. ทุกสิ้นวันหัวหน้าสถานศึกษาได้กระทบยอดระหว่างยอดคงเหลือตามรายงานเงินคงเหลือประจำวันกับยอดคงเหลือในสมุดเงินฝากธนาคาร	4.27	0.77	มากที่สุด
47. ทุกสิ้นเดือนมีการตรวจสอบยอดคงเหลือของรายได้แผ่นดินที่ยังไม่ได้นำส่งจากทะเบียนคุมเงินรายได้แผ่นดินกับรายงานประเภทเงินคงเหลือ	4.31	0.78	มากที่สุด
48. ทุกสิ้นเดือนมีการตรวจสอบยอดคงเหลือของเงินนอกงบประมาณแต่ละประเภทจากทะเบียนคุมเงินนอกงบประมาณกับรายงานประเภทเงินคงเหลือ	4.35	0.73	มากที่สุด
49. มีการจัดทำรายงานงบทเทียบยอดเงินฝากธนาคารทุกสิ้นเดือน	4.21	0.88	มากที่สุด
โดยรวม	4.28	0.69	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความน่าเชื่อถือในรายงานทางการเงิน ด้านการรายงานทางการเงิน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรีเขต 2 มีระดับโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.28$) และ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อก็อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยสามารถเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ทุกสิ้นเดือนมีการตรวจสอบยอดคงเหลือของเงินนอกงบประมาณแต่ละประเภทจากทะเบียนคุมเงินนอกงบประมาณกับรายงานประเภทเงินคงเหลืออยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.35$) ทุกสิ้นเดือนมีการตรวจสอบยอดคงเหลือของรายได้แผ่นดินที่ยังไม่ได้นำส่งจากทะเบียนคุมเงินรายได้แผ่นดินกับรายงานประเภทเงินคงเหลือ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.31$) ทุกสิ้นวันหัวหน้าสถานศึกษาได้กระทบยอดระหว่างยอดคงเหลือตามรายงานเงินคงเหลือประจำวันกับยอดคงเหลือในสมุดเงินฝาก

ธนาคารอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.27$) มีการจัดทำรายงานงบเทียบยอดเงินฝากธนาคารทุกสิ้นเดือน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.21$) ตามลำดับ

3. ผลการทดสอบสมมติฐานการศึกษา

ผู้วิจัยจะทดสอบสมมติฐานด้วยค่า T-test เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของตัวแปรอิสระที่มี 2 กลุ่ม ได้แก่ สมมติฐานที่ 1, 2 และ 4 ส่วนสมมติฐานที่ 3 ผู้วิจัยจะทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของตัวแปรอิสระ ตั้งแต่ 3 กลุ่มขึ้นไป โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance : ANOVA) และเมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ก็จะทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe's Method) ซึ่งผลการทดสอบสมมติฐานมีดังนี้

สมมติฐานข้อที่ 1 เจ้าหน้าที่การเงินที่มีอายุต่างกัน มีผลให้ความน่าเชื่อถือในรายงานการเงินของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี เขต 2 โดยรวมแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.8 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับความน่าเชื่อถือในรายงานทางการเงินโดยรวม และเป็นรายด้าน ของเจ้าหน้าที่การเงินของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี เขต 2 ที่มีอายุต่างกัน

ความน่าเชื่อถือในรายงานทางการเงิน	อายุ	N	\bar{X}	S.D.	t	P-value
ด้านการรับเงิน	ต่ำกว่า 34 ปี ลงมา	20	4.73	0.40	2.90	0.005*
	สูงกว่า 34 ปี ขึ้นไป	93	4.28	0.67		
ด้านการเก็บรักษาเงิน	ต่ำกว่า 34 ปี ลงมา	20	4.71	0.39	3.28	0.001*
	สูงกว่า 34 ปี ขึ้นไป	93	4.20	0.68		

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

ความน่าเชื่อถือในรายงานทางการเงิน	อายุ	N	\bar{x}	S.D.	t	P-value
ด้านการจ่ายเงิน	ต่ำกว่า 34 ปี ลงมา	20	4.76	0.28	3.28	0.001*
	สูงกว่า 34 ปี ขึ้นไป	93	4.23	0.71		
ด้านการนำส่งเงิน	ต่ำกว่า 34 ปี ลงมา	20	4.82	0.28	3.68	0.000*
	สูงกว่า 34 ปี ขึ้นไป	93	4.23	0.71		
การจัดทำบัญชี	ต่ำกว่า 34 ปี ลงมา	20	4.82	0.31	3.67	0.000*
	สูงกว่า 34 ปี ขึ้นไป	93	4.22	0.71		
การรายงานทางการเงิน	ต่ำกว่า 34 ปี ลงมา	20	4.71	0.41	3.21	0.002*
	สูงกว่า 34 ปี ขึ้นไป	93	4.19	0.70		
โดยรวม	ต่ำกว่า 34 ปี ลงมา	20	4.76	0.31	3.63	0.000*
	สูงกว่า 34 ปี ขึ้นไป	93	4.22	0.63		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.8 ผลการทดสอบค่า t-test โดยรวมและรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยมีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-value) ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-value < 0.05) แสดงว่า เจ้าหน้าที่การเงินที่มีอายุต่างกัน มีผลให้ความน่าเชื่อถือในรายงานการเงินของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี เขต 2 โดยรวมแตกต่างกัน นั่นคือ สมมติฐานการศึกษข้อ 1 ได้รับการสนับสนุน และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยโดยรวมและรายด้าน พบว่า เจ้าหน้าที่การเงินที่มีอายุต่ำกว่า 34 ปี ลงมา มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับความน่าเชื่อถือในรายงานการเงิน มากกว่า เจ้าหน้าที่การเงินที่มีอายุสูงกว่า 34 ปี ขึ้นไป

สมมติฐานข้อที่ 2 เจ้าหน้าที่การเงินที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีผลให้ความน่าเชื่อถือในรายงานการเงินของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี เขต 2 โดยรวมแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.9 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับความน่าเชื่อถือในรายงานทางการเงินโดยรวม และเป็นรายด้าน ของเจ้าหน้าที่การเงินของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี เขต 2 ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน

ความน่าเชื่อถือในรายงานทางการเงิน	ระดับการศึกษา	N	\bar{X}	S.D.	t	P-value
ด้านการรับเงิน	ปริญญาตรี	75	4.45	0.58	2.18	0.031*
	สูงกว่าปริญญาตรี	38	4.17	0.74		
ด้านการเก็บรักษาเงิน	ปริญญาตรี	75	4.39	0.59	2.26	0.026*
	สูงกว่าปริญญาตรี	38	4.09	0.75		
ด้านการจ่ายเงิน	ปริญญาตรี	75	4.41	0.61	1.89	0.060
	สูงกว่าปริญญาตรี	38	4.16	0.76		
ด้านการนำส่งเงิน	ปริญญาตรี	75	4.4	0.61	1.42	0.157
	สูงกว่าปริญญาตรี	38	4.2	0.81		
การจัดทำบัญชี	ปริญญาตรี	75	4.42	0.61	2.07	0.041*
	สูงกว่าปริญญาตรี	38	4.14	0.80		
การรายงานทางการเงิน	ปริญญาตรี	75	4.34	0.61	1.24	0.218
	สูงกว่าปริญญาตรี	38	4.17	0.81		
โดยรวม	ปริญญาตรี	20	4.4	0.54	1.98	0.049*
	สูงกว่าปริญญาตรี	93	4.16	0.74		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.9 ผลการทดสอบค่า t-test โดยรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยมีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (*P-value*) ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (*P-value* < 0.05) แสดงว่า เจ้าหน้าที่การเงินที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีผลให้ความน่าเชื่อถือในรายงานทางการเงินของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี

เขต 2 โดยรวมแตกต่างกัน นั่นคือ สมมติฐานการศึกษาข้อ 2 ได้รับการสนับสนุน และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยโดยรวม พบว่า เจ้าหน้าที่การเงินที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับความน่าเชื่อถือในรายงานการเงิน มากกว่า เจ้าหน้าที่การเงินที่มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี

นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรายด้านที่มีความแตกต่างกัน พบว่า เจ้าหน้าที่การเงิน ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับความน่าเชื่อถือในรายงานการเงิน มากกว่า เจ้าหน้าที่การเงินที่มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี ด้านการรับเงิน ด้านการเก็บรักษาเงิน และด้านการจัดทำบัญชี

ส่วนค่าเฉลี่ยรายด้านที่ไม่มีความแตกต่างกัน ได้แก่ ด้านการจ่ายเงิน ด้านการนำส่งเงิน และด้านการรายงานทางการเงิน

สมมติฐานข้อที่ 3 เจ้าหน้าที่การเงินที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีผลให้ความน่าเชื่อถือในรายงานการเงินของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 โดยรวมแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.10 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับความน่าเชื่อถือในรายงานทางการเงินโดยรวม และเป็นรายด้าน ของเจ้าหน้าที่การเงินของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 ที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน

ความน่าเชื่อถือในรายงานทางการเงิน	แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P-value
ด้านการรับเงิน	ระหว่างกลุ่ม	2	3.24	1.62	4.02	0.021*
	ภายในกลุ่ม	110	44.28	0.40		
ด้านการเก็บรักษาเงิน	ระหว่างกลุ่ม	2	3.44	1.72	4.08	0.019*
	ภายในกลุ่ม	110	46.30	0.42		
ด้านการจ่ายเงิน	ระหว่างกลุ่ม	2	3.58	1.79	4.08	0.020*
	ภายในกลุ่ม	110	48.21	0.44		
ด้านการนำส่งเงิน	ระหว่างกลุ่ม	2	3.37	1.69	3.7	0.028*
	ภายในกลุ่ม	110	50.12	0.46		

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

ความน่าเชื่อถือในรายงาน ทางการเงิน	แหล่งของความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	<i>P-value</i>
การจัดทำบัญชี	ระหว่างกลุ่ม	2	2.68	1.34	2.88	0.06
	ภายในกลุ่ม	110	51.15	0.46		
การรายงานทางการเงิน	ระหว่างกลุ่ม	2	2.89	1.45	3.19	0.045*
	ภายในกลุ่ม	110	49.8	0.45		
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	3.14	1.57	4.21	0.017*
	ภายในกลุ่ม	110	41.06	0.37		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.10 ผลการทดสอบค่า F- test วิเคราะห์การแปรปรวนทางเดียว (One – Way Analysis of Variance : ANOVA) โดยรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยมีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (*P-value*) ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ ($P-value < 0.05$) แสดงว่าเจ้าหน้าที่การเงินที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีผลให้ความน่าเชื่อถือในรายงานการเงินของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี เขต 2 โดยรวมแตกต่างกัน นั่นคือ สมมติฐานการศึกษาข้อที่ 3 ได้รับการสนับสนุน

ส่วนผลการวิเคราะห์รายด้าน พบว่า เกือบทุกด้านมีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (*P-value*) ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ ($P-value < 0.05$) ยกเว้นด้านการจัดทำบัญชีจะมีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (*P-value*) สูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ ($P-value > 0.05$)

เมื่อพบนัยสำคัญทางสถิติ จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's Method) ดังตารางที่ 4.11-4.16

ตารางที่ 4.11 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับความน่าเชื่อถือในรายงานการเงินของเจ้าหน้าที่การเงิน ด้านการรับเงิน จำแนกตามประสบการณ์การทำงานที่แตกต่างกัน

ประสบการณ์การทำงาน		10 ปี ขึ้นไป	ต่ำกว่า 5 ปี	มากกว่า 5 – 10 ปี
	\bar{x}	4.27	4.32	4.72
10 ปี ขึ้นไป	4.27	-	0.05	0.45
ต่ำกว่า 5 ปี	4.32		-	0.40*
มากกว่า 5 – 10 ปี	4.72			-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.11 พบว่า จากการวิเคราะห์เป็นรายคู่ แสดงให้เห็นว่า เจ้าหน้าที่การเงินของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี เขต 2 ที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 5 – 10 ปี มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับความน่าเชื่อถือในรายงานการเงิน ด้านการรับเงิน มากกว่า เจ้าหน้าที่การเงินที่มีประสบการณ์การทำงาน 10 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.12 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับความน่าเชื่อถือในรายงานการเงินของเจ้าหน้าที่การเงิน ด้านการเก็บรักษาเงิน จำแนกตามประสบการณ์การทำงานที่แตกต่างกัน

ประสบการณ์การทำงาน		ต่ำกว่า 5 ปี	10 ปี ขึ้นไป	มากกว่า 5 – 10 ปี
	\bar{x}	4.17	4.22	4.66
ต่ำกว่า 5 ปี	4.17	-	0.05	0.44*
10 ปี ขึ้นไป	4.22		-	0.49
มากกว่า 5 – 10 ปี	4.66			-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.12 พบว่า จากการวิเคราะห์เป็นรายคู่ แสดงให้เห็นว่า เจ้าหน้าที่การเงินของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี เขต 2 ที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 5 – 10 ปี มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับความน่าเชื่อถือในรายงาน

การเงิน ด้านการเก็บรักษาเงิน มากกว่า เจ้าหน้าที่การเงินที่มีประสบการณ์การทำงาน ต่ำกว่า 5 ปี อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.13 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับความน่าเชื่อถือในรายงานการเงินของเจ้าหน้าที่การเงิน ด้านการจ่ายเงิน จำแนกตามประสบการณ์การทำงานที่แตกต่างกัน

ประสบการณ์การทำงาน		10 ปี ขึ้นไป	ต่ำกว่า 5 ปี	มากกว่า 5 – 10 ปี
	\bar{x}	4.24	4.26	4.71
10 ปี ขึ้นไป	4.24	-	0.02	0.45*
ต่ำกว่า 5 ปี	4.26		-	0.47
มากกว่า 5 – 10 ปี	4.71			-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.13 พบว่า จากการวิเคราะห์เป็นรายคู่ แสดงให้เห็นว่า เจ้าหน้าที่การเงินของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 5 – 10 ปี มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับความน่าเชื่อถือในรายงานการเงิน ด้านการจ่ายเงิน มากกว่า เจ้าหน้าที่การเงินที่มีประสบการณ์การทำงาน 10 ปี ขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.14 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับความน่าเชื่อถือในรายงานการเงินของเจ้าหน้าที่การเงิน ด้านการนำส่งเงิน จำแนกตามประสบการณ์การทำงานที่แตกต่างกัน

ประสบการณ์การทำงาน		10 ปี ขึ้นไป	มากกว่า 5 – 10 ปี	ต่ำกว่า 5 ปี
	\bar{x}	4.24	4.33	4.70
10 ปี ขึ้นไป	4.24	-	0.09	0.37*
มากกว่า 5 – 10 ปี	4.33		-	0.46
ต่ำกว่า 5 ปี	4.70			-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.14 พบว่า จากการวิเคราะห์เป็นรายคู่ แสดงให้เห็นว่า เจ้าหน้าที่การเงินของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี เขต 2 ที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 5 ปี มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับความน่าเชื่อถือในรายงานการเงินด้านการนำส่งเงิน มากกว่า เจ้าหน้าที่การเงินที่มีประสบการณ์การทำงาน 10 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.15 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับความน่าเชื่อถือในรายงานการเงินของเจ้าหน้าที่การเงินด้านการรายงานทางการเงิน จำแนกตามประสบการณ์การทำงานที่แตกต่างกัน

ประสบการณ์การทำงาน		10 ปี ขึ้นไป	ต่ำกว่า 5 ปี	มากกว่า 5 – 10 ปี
	\bar{x}	4.20	4.27	4.63
10 ปี ขึ้นไป	4.20	-	0.07	0.36*
ต่ำกว่า 5 ปี	4.27		-	0.43
มากกว่า 5 – 10 ปี	4.63			-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.15 พบว่า จากการวิเคราะห์เป็นรายคู่ แสดงให้เห็นว่า เจ้าหน้าที่การเงินของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี เขต 2 ที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 5 – 10 ปี มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับความน่าเชื่อถือในรายงานการเงิน ด้านการรายงานทางการเงิน มากกว่า เจ้าหน้าที่การเงินที่มีประสบการณ์การทำงาน 10 ปี ขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.16 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับความน่าเชื่อถือในรายงานการเงินของเจ้าหน้าที่การเงิน โดยรวม จำแนกตามประสบการณ์การทำงานที่แตกต่างกัน

ประสบการณ์การทำงาน		10 ปี ขึ้นไป	ต่ำกว่า 5 ปี	มากกว่า 5 – 10 ปี
	\bar{x}	4.23	4.29	4.68
10 ปี ขึ้นไป	4.23	-	0.06	0.39*
ต่ำกว่า 5 ปี	4.29		-	0.45
มากกว่า 5 – 10 ปี	4.68			-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.16 พบว่า จากการวิเคราะห์เป็นรายคู่ แสดงให้เห็นว่า เจ้าหน้าที่การเงินของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 ที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 5 – 10 ปี มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับความน่าเชื่อถือในรายงานการเงินโดยรวม มากกว่า เจ้าหน้าที่การเงินที่มีประสบการณ์การทำงาน 10 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 4 เจ้าหน้าที่การเงินที่มีวิชาเอกจากการศึกษาต่างกัน มีผลให้ความน่าเชื่อถือในรายงานการเงินของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 โดยรวมแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.17 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับความน่าเชื่อถือในรายงานทางการเงินโดยรวม และเป็นรายด้าน ของเจ้าหน้าที่การเงินของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี เขต 2 ที่มีวิชาเอกจากการศึกษาต่างกัน

ความน่าเชื่อถือใน รายงานทางการเงิน	วิชาเอกจากการศึกษา	N	\bar{X}	S.D.	t	P-value
ด้านการรับเงิน	การเงิน/บัญชี/ธุรกิจศึกษา	47	4.59	0.48	3.34	0.00*
	อื่น ๆ	66	4.19	0.71		
ด้านการเก็บรักษาเงิน	การเงิน/บัญชี/ธุรกิจศึกษา	47	4.57	0.44	3.95	0.00*
	อื่น ๆ	66	4.09	0.73		
ด้านการจ่ายเงิน	การเงิน/บัญชี/ธุรกิจศึกษา	47	4.61	0.39	4.00	0.00*
	อื่น ๆ	66	4.12	0.77		
ด้านการนำส่งเงิน	การเงิน/บัญชี/ธุรกิจศึกษา	47	4.61	0.50	3.83	0.00*
	อื่น ๆ	66	4.13	0.74		
การจัดทำบัญชี	การเงิน/บัญชี/ธุรกิจศึกษา	47	4.61	0.47	3.93	0.00*
	อื่น ๆ	66	4.12	0.76		
การรายงานทางการเงิน	การเงิน/บัญชี/ธุรกิจศึกษา	47	4.54	0.53	3.57*	0.00*
	อื่น ๆ	66	4.10	0.73		
โดยรวม	การเงิน/บัญชี/ธุรกิจศึกษา	47	4.59	0.36	4.11*	0.000*
	อื่น ๆ	66	4.13	0.70		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.17 ผลการทดสอบค่า t-test โดยรวมและรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติ โดยมีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ ($P\text{-value}$) ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ ($P\text{-value} < 0.05$) แสดงว่า เจ้าหน้าที่การเงินที่มีวิชาเอกจากการศึกษาต่างกัน มีผลให้ความ น่าเชื่อถือในรายงานการเงินของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา ประถมศึกษาปราชญ์บุรี เขต 2 โดยรวมแตกต่างกัน นั่นคือ สมมติฐานการศึกษาข้อ 4 ได้รับการ

สนับสนุน และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยโดยรวมและรายด้าน พบว่า เจ้าหน้าที่การเงินที่มีวิชาเอกจากการศึกษาสาขาอื่น ๆ มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับความน่าเชื่อถือในรายงานการเงิน มากกว่า เจ้าหน้าที่การเงินที่มีวิชาเอกจากการศึกษาสาขาการเงิน/บัญชี/ธุรกิจศึกษา

สรุป

สำหรับเนื้อหาในบทที่ 4 การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล จะแสดงให้เห็นถึงรายละเอียดของการวิเคราะห์และผลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูล โดยผู้ศึกษาได้แบ่งหัวข้อเป็น 3 หัวข้อ ดังนี้ 1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล 2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป และ 3. ผลการทดสอบสมมติฐานการศึกษา โดยผลการทดสอบสมมติฐานการศึกษา มีทั้งที่ยอมรับสมมติฐานและไม่ยอมรับสมมติฐาน ซึ่งผู้ศึกษาจะนำมาสรุปพร้อมอภิปรายผลในบทต่อไป