

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก.

แบบสอบถาม

แบบสอบถาม

เรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลของการตรวจสอบภายใน ในมุมมองของผู้รับตรวจ ของหน่วยงานในกองทัพบก

แบบสอบถามนี้เป็นส่วนหนึ่งของโครงการวิจัยตามหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิตคณะบัญชี มหาวิทยาลัยศรีปทุม ผู้วิจัยมีความประสงค์จะสอบถามข้อมูลจากผู้รับการตรวจสอบภายใน จากสำนักงานตรวจสอบภายในทหารบก โดยมีวัตถุประสงค์ในการศึกษาถึงปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลของการตรวจสอบภายใน ในมุมมองของผู้รับการตรวจ ดังนั้น ผู้วิจัยใคร่ขอความกรุณาท่านโปรดสละเวลาเพื่อแสดงความคิดเห็นในแบบสอบถามนี้ โดยทางผู้วิจัยจะนำเสนอผลการศึกษาในภาพรวมโดยไม่เปิดเผยข้อมูลที่ท่านตอบในแบบสอบถาม ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงในความเอื้อเฟื้อของท่านมา ณ โอกาสนี้

หมายเหตุ : โปรดตอบแบบสอบถามและส่งคืนภายในวันที่ 20 พฤษภาคม 2557 โดยใช้ซองที่แนบมาพร้อมนี้

ปรัชญา ชัชธรรมสกุล
ผู้ทำวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลของการตรวจสอบภายใน

ในมุมมองผู้รับการตรวจของหน่วยงานในกองทัพบก

แบบสอบถามนี้เป็นการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยจึงขอความกรุณาทุกท่านตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริงเพื่อประโยชน์ต่อการศึกษาและค้นคว้าวิจัย

คำชี้แจง: แบบสอบถามชุดนี้แบ่งออกเป็น 2 ส่วน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลของการตรวจสอบภายใน

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิผลของการตรวจสอบภายใน

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะที่เกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลการตรวจสอบภายใน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ในคำตอบที่ท่านเห็นว่าเหมาะสมที่สุดเพียงคำตอบเดียว

1. เพศ

1. () ชาย

2. () หญิง

2. อายุ

1. () ต่ำกว่า 27 ปี

2. () 27 - 30 ปี

3. () 30 ปีขึ้นไป

3. ตำแหน่ง

1. () ระดับปฏิบัติการ

2. () ระดับผู้บังคับบัญชา

3. () ระดับผู้บริหารหน่วย

4. () อื่นๆ โปรดระบุ.....

4. ระดับการศึกษา

1. () ต่ำกว่าปริญญาตรี 2. () ปริญญาตรี
3. () ปริญญาโท 4. () ปริญญาเอก

5. ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่ง

1. () น้อยกว่า 5 ปี 2. () 5 – 10 ปี
3. () 10 - 15 ปี 4. () 15 ปีขึ้นไป

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลของการตรวจสอบภายใน

ข้อ	ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของการตรวจสอบภายใน	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ผู้วิจัย
1. การสนับสนุนจากฝ่ายบริหาร							
1.1	การกำหนดนโยบายและวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งหน่วยงานตรวจสอบภายใน ไว้ในกฎบัตรการตรวจสอบภายใน ไว้อย่างชัดเจน หรือไม่						
1.2	มีการกำหนดให้หน่วยงานตรวจสอบภายใน ให้ขึ้นตรงต่อผู้บริหารระดับสูง เพื่อความเป็นอิสระในการปฏิบัติงานตรวจสอบภายในหรือไม่						
1.3	การให้อำนาจแก่ผู้ตรวจสอบภายใน ในการเข้าถึงข้อมูลและทรัพย์สิน ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานตรวจสอบ						

ข้อ	ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพของการตรวจสอบภายใน	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ผู้วิจัย
1.4	การได้รับการสนับสนุน ด้านงบประมาณและทรัพยากร ที่ใช้ในการตรวจสอบ เช่น บุคลากร ค่าตอบแทน การฝึกอบรมและอุปกรณ์ เป็นต้น						
2. ด้านความพร้อมของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ							
2.1	มีการใช้อุปกรณ์แบบพกพา ที่สามารถเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต เพื่อสามารถให้ข้อมูลในระบบสารสนเทศที่เกี่ยวข้องในการทำงานอย่างรวดเร็ว ทันเวลา						
2.2	ผู้ตรวจสอบภายในมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีได้เป็นอย่างดี ในด้านฮาร์ดแวร์						
2.3	มีระบบเทคโนโลยีและอุปกรณ์ที่สามารถให้การสนับสนุนการตรวจสอบภายในได้อย่างเพียงพอในการทำงาน						
2.4	ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่นำมาใช้มีความเหมาะสมและสามารถเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานได้ ทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ						
2.5	ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่นำมาใช้มีความสามารถประมวลผลออกมาได้อย่างถูกต้องและแม่นยำ						

ข้อ	ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของการตรวจสอบภายใน	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ผู้วิจัย
3. ด้านความรู้ ทักษะความชำนาญและความมีมนุษยสัมพันธ์ของผู้ตรวจสอบภายใน							
3.1	ผู้ตรวจสอบภายในมีความรู้และความชำนาญในเรื่องที่ตรวจสอบเป็นอย่างดี						
3.2	มีความรู้ ความเข้าใจ ขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงานในระเบียบปฏิบัติต่างๆที่เกี่ยวข้อง						
3.3	มีความรู้ด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน เช่น ด้านกฎหมาย เทคโนโลยี เป็นต้น						
3.4	มีความรู้และความเข้าใจในระบบควบคุมภายในเป็นอย่างดี						
3.5	มีความสามารถในการสื่อสารและการนำเสนอ พร้อมการยอมรับฟังความเห็นของผู้รับตรวจ						
3.6	ผู้ตรวจสอบปฏิบัติงานด้วยความสุภาพ อ่อนโยน และการมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับผู้รับตรวจได้เป็นอย่างดี						
3.7	ผู้ตรวจสอบภายในปฏิบัติหน้าที่ด้วยความระมัดระวัง รอบคอบ เยี่ยงผู้ประกอบวิชาชีพ						
4. ด้านจริยธรรมและคุณธรรมของผู้ตรวจสอบภายใน							
4.1	ผู้ตรวจสอบภายในมีความเป็นอิสระในการปฏิบัติงาน						

ข้อ	ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของการตรวจสอบภายใน	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ผู้วิจัย
4.2	ผู้ตรวจสอบภายในเป็นผู้มีความซื่อสัตย์ สุจริต โปร่งใส วางตัวเป็นกลาง ในการปฏิบัติงาน						
4.3	ผู้ตรวจสอบภายในมีความรับผิดชอบ ในการปฏิบัติงาน						
4.4	ผู้ตรวจสอบภายในได้ปฏิบัติงานด้วยความเป็นธรรม และเที่ยงตรง						

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิผลของการตรวจสอบภายใน

ข้อ	ประสิทธิผลของการตรวจสอบภายใน	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ผู้วิจัย
1. ด้านความพอใจในการตรวจสอบภายใน							
1.1	ผู้รับการตรวจมีความพร้อมต่อการเข้าตรวจของผู้ตรวจสอบภายใน						
1.2	ผู้รับการตรวจให้ความร่วมมือต่อการปฏิบัติงานตรวจสอบของผู้ตรวจสอบภายในเป็นอย่างดี						
1.3	ผู้ตรวจสอบภายใน มีการให้คำแนะนำ และให้คำปรึกษา เกี่ยวกับ กฎระเบียบ และข้อบังคับ ที่เกี่ยวข้องต่อผู้รับตรวจ ได้อย่างชัดเจน						

ข้อ	ประสิทธิผลของการตรวจสอบภายใน	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ผู้วิจัย
1.4	ผู้ตรวจสอบได้มีการใช้วิธีการตรวจสอบที่เหมาะสมในเรื่องที่ทำการตรวจสอบ						
1.5	การเข้าตรวจของผู้ตรวจสอบไม่ได้ส่งผลกระทบต่อการทำงานของผู้รับการตรวจ						
1.6	การตรวจสอบภายในสามารถชี้ให้เห็นประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน						
2. ด้านคุณภาพของงานตรวจสอบภายใน							
2.1	การรายงานผลการตรวจสอบมีความถูกต้อง น่าเชื่อถือ ชัดเจน มีความกระชับ สามารถเข้าใจได้และมีการอ้างอิงกับระเบียบที่เกี่ยวข้อง						
2.2	มีการรายงานผลการตรวจสอบภายในในระยะเวลาที่เหมาะสมและทันต่อเวลา						
2.3	รายงานผลการตรวจสอบ เป็นไปในลักษณะเชิงสร้างสรรค์ โดยมีการให้ข้อเสนอแนะที่ทำให้เกิดการแก้ไขปรับปรุงให้ดีขึ้น และสามารถปฏิบัติได้						
3. ด้านปริมาณการตรวจสอบ							
3.1	จำนวนผู้ตรวจสอบ มีความเหมาะสมและสอดคล้องเพียงพอ กับปริมาณงานที่เข้าทำการตรวจสอบ						

ข้อ	ประสิทธิผลของการตรวจสอบภายใน	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ผู้วิจัย
3.2	ระยะเวลาที่ใช้ในการเข้าตรวจสอบของผู้ตรวจสอบภายใน มีความเหมาะสม และสอดคล้องกับปริมาณงานที่เข้าทำการตรวจสอบ						

ข้อ	ประสิทธิผลของการตรวจสอบภายใน โดยรวม	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	ท่านเห็นว่าการปฏิบัติงานของหน่วยงานตรวจสอบภายในมีประสิทธิผลในระดับใด (คะแนนเต็ม 10)										

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณในความเอื้อเฟื้อที่ท่านสละเวลาในการตอบแบบสอบถามชุดนี้

ภาคผนวก ข.

ค่าสถิติในการวิเคราะห์

Statistics

		เพศ	อายุ	ตำแหน่ง	ระดับการศึกษา	ประสบการณ์
N	Valid	211	211	211	211	211
	Missing	0	0	0	0	0
Mean		1.33	2.04	1.20	1.38	1.81
Std. Deviation		.470	.839	.400	.867	1.061
Percentiles	25	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
	50	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00
	75	2.00	3.00	1.00	1.00	2.00

Frequency Table

เพศ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ชาย	142	67.3	67.3	67.3
	หญิง	69	32.7	32.7	100.0
Total		211	100.0	100.0	

อายุ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ต่ำกว่า 27 ปี	72	34.1	34.1	34.1
	27-30 ปี	63	29.9	29.9	64.0
	30 ปีขึ้นไป	76	36.0	36.0	100.0
	Total	211	100.0	100.0	

ตำแหน่ง

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ระดับปฏิบัติการ	169	80.1	80.1	80.1
	ระดับผู้บังคับบัญชา	42	19.9	19.9	100.0
	Total	211	100.0	100.0	

ระดับการศึกษา

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ปริญญาตรี	166	78.7	78.7	78.7
	ปริญญาโท	27	12.8	12.8	91.5
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	18	8.5	8.5	100.0
	Total	211	100.0	100.0	

ประสบการณ์

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยกว่า 5 ปี	115	54.5	54.5	54.5
	5-10ปี	48	22.7	22.7	77.3
	10-15 ปี	21	10.0	10.0	87.2
	15 ปีขึ้นไป	27	12.8	12.8	100.0
	Total	211	100.0	100.0	

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
การกำหนดนโยบายและวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งหน่วยงานตรวจสอบภายในไว้ในกฎบัตรการตรวจสอบภายใน ใ้ อย่างชัดเจน	211	3	5	4.12	.605
มีการกำหนดให้หน่วยงานตรวจสอบภายใน ให้ขึ้นตรงต่อผู้บริหารระดับสูง เพื่อความเป็นอิสระในการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน	211	2	5	4.21	.567
การให้อำนาจแก่ผู้ตรวจสอบภายใน ในการเข้าถึงข้อมูลและทรัพย์สิน ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานตรวจสอบ	211	2	5	4.06	.479
การได้รับการสนับสนุน ด้านงบประมาณ และทรัพยากร ที่ใช้ในการตรวจสอบ เช่น บุคลากร ค่าตอบแทน การฝึกอบรม และอุปกรณ์ เป็นต้น	211	2	5	4.08	.635
ด้านการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารมีการใช้อุปกรณ์แบบพกพา ที่สามารถเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต เพื่อสามารถให้ข้อมูลในระบบสารสนเทศที่เกี่ยวข้องในการทำงานอย่างรวดเร็ว ทันเวลา	211	2.75	5.00	4.1185	.43664
	211	3	5	4.29	.513

ผู้ตรวจสอบภายในมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีได้เป็นอย่างดี ในด้านฮาร์ดแวร์	211	3	5	4.34	.582
มีระบบเทคโนโลยีและอุปกรณ์ที่สามารถให้การสนับสนุนการตรวจสอบภายในได้อย่างเพียงพอในการทำงาน	211	3	5	4.29	.541
ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่นำมาใช้มีความเหมาะสมและสามารถเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานได้ ทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ	211	3	5	4.35	.561
ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่นำมาใช้มีความสามารถประมวลผลออกมาได้อย่างถูกต้องและแม่นยำ	211	3	5	4.20	.578
ด้านความพร้อมของระบบเทคโนโลยี	211	3.00	5.00	4.2938	.45451
ผู้ตรวจสอบภายในมีความรู้และความชำนาญในเรื่องที่ตรวจสอบเป็นอย่างดี	211	3	5	4.39	.594
มีความรู้ ความเข้าใจ ขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงานในระเบียบปฏิบัติต่างๆที่เกี่ยวข้อง	211	2	5	4.36	.678

มีความรู้ด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน เช่น ด้านกฎหมาย เทคโนโลยี เป็นต้น	211	3	5	4.26	.650
มีความรู้และความเข้าใจในระบบควบคุมภายใน เป็นอย่างดี	211	3	5	4.27	.655
มีความสามารถในการสื่อสารและการนำเสนอ พร้อมการยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้รับตรวจ	211	3	5	4.27	.633
ผู้ตรวจสอบปฏิบัติงานด้วยความสุภาพ อ่อนโยน และการมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับผู้รับตรวจได้เป็นอย่างดี	211	2	5	4.36	.657
ผู้ตรวจสอบภายในปฏิบัติหน้าที่ด้วยความระมัดระวัง รอบคอบ เข้มแข็ง ประกอบวิชาชีพ	211	2	5	4.15	.782
ด้านความรู้และทักษะ	211	2.71	5.00	4.2952	.48325
ผู้ตรวจสอบภายในมีความเป็นอิสระในการปฏิบัติงาน	211	3	5	4.26	.713
ผู้ตรวจสอบภายในเป็นผู้มีความซื่อสัตย์ สุจริต โปร่งใส วางตัวเป็นกลาง ในการปฏิบัติงาน	211	3	5	4.31	.688

ผู้ตรวจสอบภายในมีความรับผิดชอบ ในการปฏิบัติงาน	211	3	5	4.32	.676
ผู้ตรวจสอบภายในได้ปฏิบัติงานด้วย ความเป็นธรรม และเที่ยงตรง	211	3	5	4.34	.630
ด้านจริยธรรมและคุณธรรม	211	3.00	5.00	4.3092	.56171
Valid N (list wise)	211				

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
ผู้รับการตรวจมีความพร้อม ต่อการเข้าตรวจของผู้ ตรวจสอบภายใน	211	2	5	3.53	.958
ผู้รับการตรวจให้ความ ร่วมมือต่อการปฏิบัติงาน ตรวจสอบของผู้ตรวจสอบ ภายในเป็นอย่างดี	211	2	5	3.87	.827
ผู้ตรวจสอบภายใน มีการให้ คำแนะนำและให้คำปรึกษา เกี่ยวกับ กฎระเบียบ และ ข้อบังคับ ที่เกี่ยวข้องต่อผู้รับ ตรวจได้อย่างชัดเจน	211	3	5	4.11	.574

ผู้ตรวจสอบได้มีการใช้ วิธีการตรวจสอบที่เหมาะสม ในเรื่องที่ทำการตรวจสอบ	211	3	5	4.22	.585
การเข้าตรวจของผู้ตรวจสอบ ไม่ได้ส่งผลกระทบต่อ ปฏิบัติงานของผู้รับการตรวจ	211	1	5	3.99	.822
การตรวจสอบภายใน สามารถชี้ให้เห็นประเด็น ปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่าง ชัดเจน	211	2	5	4.09	.603
ด้านความพอใจในการ ตรวจสอบ	211	3	5	3.97	.419
การรายงานผลการตรวจสอบ มีความถูกต้อง น่าเชื่อถือ ชัดเจน มีความกระชับ สามารถเข้าใจได้และมีการ อ้างอิงกับระเบียบที่เกี่ยวข้อง	211	3	5	4.10	.636
มีการรายงานผลการ ตรวจสอบภายใน ใน ระยะเวลาที่เหมาะสมและทัน ต่อเวลา	211	3	5	4.21	.735

รายงานผลการตรวจสอบ เป็นไปในลักษณะเชิง สร้างสรรค์ โดยมีกรให้ ข้อเสนอแนะที่ทำให้เกิดการ แก้ไข ปรับปรุงให้ดีขึ้น และ สามารถปฏิบัติได้	211	3	5	4.14	.682
ด้านคุณภาพของงาน ตรวจสอบ	211	3	5	4.15	.598
จำนวนผู้ตรวจสอบ มีความ เหมาะสมและสอดคล้อง เพียงพอ กับปริมาณงานที่เข้า ทำการตรวจสอบ	211	2	5	4.11	.708
ระยะเวลาที่ใช้ในการเข้า ตรวจสอบของผู้ตรวจสอบ ภายใน มีความเหมาะสมและ สอดคล้องกับปริมาณงานที่ เข้าทำการตรวจสอบ	211	2	5	4.11	.806
ด้านปริมาณการตรวจสอบ	211	2	5	4.11	.714
ประสิทธิผลโดยรวม	211	3	5	4.08	.494
Valid N (list wise)	211				

Group Statistics

	เพศ	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
ด้านความพอใจในการ ตรวจสอบ	ชาย	142	3.93	.439	.037
	หญิง	69	4.05	.365	.044
ด้านคุณภาพของงาน ตรวจสอบ	ชาย	142	4.11	.592	.050
	หญิง	69	4.25	.604	.073
ด้านปริมาณการตรวจสอบ	ชาย	142	4.14	.709	.059
	หญิง	69	4.04	.726	.087
ประสิทธิผลโดยรวม	ชาย	142	4.06	.497	.042
	หญิง	69	4.11	.491	.059

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
ด้านความ พอใจในการ ตรวจสอบ	Equal variances assumed	3.693	.056	-2.022	209	.044	-.123	.061	-.244	-.003

	Equal variances not assumed			-2.153	159.052	.033	-.123	.057	-.237	-.010
ด้านคุณภาพ ของงาน ตรวจสอบ	Equal variances assumed	.507	.477	-1.609	209	.109	-.141	.087	-.313	.032
	Equal variances not assumed			-1.598	132.380	.112	-.141	.088	-.315	.033
ด้านปริมาณ การ ตรวจสอบ	Equal variances assumed	.168	.682	.962	209	.337	.101	.105	-.106	.308
	Equal variances not assumed			.954	131.843	.342	.101	.106	-.108	.310
ประสิทธิผล โดยรวม	Equal variances assumed	.469	.494	-.750	209	.454	-.054	.073	-.198	.089
	Equal variances not assumed			-.753	136.398	.453	-.054	.072	-.197	.089

Descriptive Statistics

		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
						Lower Bound	Upper Bound		
ด้านความ พอใจในการ ตรวจสอบ	ต่ำกว่า 27 ปี					72	4.07		
	27-30 ปี	63	4.05	.390	.049	3.95	4.15	3	5
	30 ปีขึ้นไป	76	3.81	.455	.052	3.70	3.91	3	5
	Total	211	3.97	.419	.029	3.91	4.02	3	5
ด้านคุณภาพ ของงาน ตรวจสอบ	ต่ำกว่า 27 ปี	72	4.31	.484	.057	4.19	4.42	3	5
	27-30 ปี	63	4.10	.465	.059	3.98	4.21	3	5
	30 ปีขึ้นไป	76	4.05	.752	.086	3.88	4.22	3	5
	Total	211	4.15	.598	.041	4.07	4.23	3	5
ด้านปริมาณ การ ตรวจสอบ	ต่ำกว่า 27 ปี	72	4.26	.611	.072	4.12	4.41	3	5
	27-30 ปี	63	4.07	.665	.084	3.90	4.24	3	5
	30 ปีขึ้นไป	76	4.00	.821	.094	3.81	4.19	2	5
	Total	211	4.11	.714	.049	4.01	4.21	2	5
ประสิทธิผล โดยรวม	ต่ำกว่า 27 ปี	72	4.21	.411	.048	4.12	4.31	3	5
	27-30 ปี	63	4.07	.377	.047	3.98	4.17	3	5
	30 ปีขึ้นไป	76	3.95	.612	.070	3.81	4.09	3	5
	Total	211	4.08	.494	.034	4.01	4.14	3	5

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ด้านความพอใจในการ ตรวจสอบ	Between Groups	3.076	2	1.538	9.454	.000
	Within Groups	33.841	208	.163		
	Total	36.918	210			
ด้านคุณภาพของงาน ตรวจสอบ	Between Groups	2.651	2	1.326	3.803	.024
	Within Groups	72.496	208	.349		
	Total	75.147	210			
ด้านปริมาณการ ตรวจสอบ	Between Groups	2.718	2	1.359	2.707	.069
	Within Groups	104.415	208	.502		
	Total	107.133	210			
ประสิทธิผลโดยรวม	Between Groups	2.482	2	1.241	5.285	.006
	Within Groups	48.844	208	.235		
	Total	51.327	210			

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

Dependent Variable	(I) อายุ	(J) อายุ	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval		
						Lower Bound	Upper Bound	
ด้านความ พอใจในการ ตรวจสอบ	Scheffe	ต่ำกว่า 27 ปี	27-30 ปี	.020	.070	.961	-.15	.19
			30 ปีขึ้นไป	.260*	.066	.001	.10	.42
		27-30 ปี	ต่ำกว่า 27 ปี	-.020	.070	.961	-.19	.15
			30 ปีขึ้นไป	.241*	.069	.003	.07	.41
		30 ปีขึ้นไป	ต่ำกว่า 27 ปี	-.260*	.066	.001	-.42	-.10
			27-30 ปี	-.241*	.069	.003	-.41	-.07
	Tamha ne	ต่ำกว่า 27 ปี	27-30 ปี	.020	.064	.987	-.14	.18
			30 ปีขึ้นไป	.260*	.067	.000	.10	.42
		27-30 ปี	ต่ำกว่า 27 ปี	-.020	.064	.987	-.18	.14
			30 ปีขึ้นไป	.241*	.072	.003	.07	.41
30 ปีขึ้นไป		ต่ำกว่า 27 ปี	-.260*	.067	.000	-.42	-.10	
		27-30 ปี	-.241*	.072	.003	-.41	-.07	
ด้านคุณภาพ ของงาน ตรวจสอบ	Scheffe	ต่ำกว่า 27 ปี	27-30 ปี	.210	.102	.121	-.04	.46
			30 ปีขึ้นไป	.253*	.097	.035	.01	.49
		27-30 ปี	ต่ำกว่า 27 ปี	-.210	.102	.121	-.46	.04
			30 ปีขึ้นไป	.043	.101	.914	-.21	.29
		30 ปีขึ้นไป	ต่ำกว่า 27 ปี	-.253*	.097	.035	-.49	-.01
			27-30 ปี	-.043	.101	.914	-.29	.21

Tamha ne	ต่ำกว่า 27 ปี	27-30 ปี	.210*	.082	.033	.01	.41
		30 ปีขึ้นไป	.253*	.103	.047	.00	.50
27-30 ปี	ต่ำกว่า 27 ปี	30 ปีขึ้นไป	-.210*	.082	.033	-.41	-.01
		30 ปีขึ้นไป	.043	.104	.968	-.21	.30
30 ปีขึ้นไป	ต่ำกว่า 27 ปี	27-30 ปี	-.253*	.103	.047	-.50	.00
		27-30 ปี	-.043	.104	.968	-.30	.21

Multiple Comparisons

Dependent Variable	(I) อายุ	(J) อายุ	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval		
						Lower Bound	Upper Bound	
ด้านปริมาณ การตรวจสอบ	Scheffe	ต่ำกว่า 27 ปี	27-30 ปี	.192	.122	.292	-.11	.49
			30 ปีขึ้นไป	.264	.117	.079	-.02	.55
	27-30 ปี	ต่ำกว่า 27 ปี	30 ปีขึ้นไป	-.192	.122	.292	-.49	.11
		30 ปีขึ้นไป	ต่ำกว่า 27 ปี	.071	.121	.840	-.23	.37
	30 ปีขึ้นไป	ต่ำกว่า 27 ปี	27-30 ปี	-.264	.117	.079	-.55	.02
		27-30 ปี	30 ปีขึ้นไป	-.071	.121	.840	-.37	.23
Tamha ne	ต่ำกว่า 27 ปี	27-30 ปี	.192	.110	.231	-.07	.46	
		30 ปีขึ้นไป	.264	.118	.080	-.02	.55	
	27-30 ปี	ต่ำกว่า 27 ปี	30 ปีขึ้นไป	-.192	.110	.231	-.46	.07
		30 ปีขึ้นไป	ต่ำกว่า 27 ปี	.071	.126	.921	-.23	.38
	30 ปีขึ้นไป	ต่ำกว่า 27 ปี	27-30 ปี	-.264	.118	.080	-.55	.02
		27-30 ปี	30 ปีขึ้นไป	.071	.126	.921	-.23	.38

ด้านความพอใจในการตรวจสอบ

	อายุ	N	Subset for alpha = 0.05	
			1	2
Scheffe ^a	30 ปีขึ้นไป	76	3.81	
	27-30 ปี	63		4.05
	ต่ำกว่า 27 ปี	72		4.07
	Sig.		1.000	.960

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 69.898.

ด้านคุณภาพของงานตรวจสอบ

	อายุ	N	Subset for alpha = 0.05	
			1	2
Scheffe ^a	30 ปีขึ้นไป	76	4.05	
	27-30 ปี	63	4.10	4.10
	ต่ำกว่า 27 ปี	72		4.31
	Sig.		.913	.111

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 69.898.

ด้านปริมาณการตรวจสอบ

	อายุ	N	Subset for alpha = 0.05	
			1	
Scheffe ^a	30 ปีขึ้นไป	78	4.02	
	27-30 ปี	63	4.07	
	ต่ำกว่า 27 ปี	70	4.25	
	Sig.		.161	

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 69.898.

ประสิทธิผลโดยรวม

	อายุ	N	Subset for alpha = 0.05	
			1	2
Scheffe ^a	30 ปีขึ้นไป	78	3.97	
	27-30 ปี	63	4.07	4.07
	ต่ำกว่า 27 ปี	70		4.20
	Sig.		.471	.294

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 69.898.

Group Statistics

ตำแหน่ง	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	
ด้านความพอใจในการ ตรวจสอบ	ระดับปฏิบัติการ	169	3.95	.437	.034
	ระดับผู้บังคับบัญชา	42	4.04	.334	.052
ด้านคุณภาพของงาน ตรวจสอบ	ระดับปฏิบัติการ	169	4.09	.626	.048
	ระดับผู้บังคับบัญชา	42	4.38	.400	.062
ด้านปริมาณการ ตรวจสอบ	ระดับปฏิบัติการ	169	4.10	.738	.057
	ระดับผู้บังคับบัญชา	42	4.14	.618	.095
ประสิทธิผลโดยรวม	ระดับปฏิบัติการ	169	4.05	.518	.040
	ระดับผู้บังคับบัญชา	42	4.19	.369	.057

Independent Samples Test

	Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means							
	F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference		
								Lower	Upper	
ด้านความ พอใจในการ ตรวจสอบ	Equal variances assumed	3.312	.070	-1.177	209	.240	-.085	.072	-.227	.057

	Equal variances not assumed			-1.381	79.688	.171	-.085	.062	-.208	.038
ด้านคุณภาพ ของงาน ตรวจสอบ	Equal variances assumed	7.001	.009	-2.821	209	.005	-.286	.101	-.486	-.086
	Equal variances not assumed			-3.655	97.190	.000	-.286	.078	-.442	-.131
ด้านปริมาณ การ ตรวจสอบ	Equal variances assumed	2.229	.137	-.319	209	.750	-.039	.123	-.283	.204
	Equal variances not assumed			-.354	72.986	.724	-.039	.111	-.260	.182
ประสิทธิผล โดยรวม	Equal variances assumed	6.283	.013	-1.612	209	.109	-.137	.085	-.304	.031
	Equal variances not assumed			-1.968	85.856	.052	-.137	.070	-.275	.001

Multiple Comparisons

Dependent Variable	(I) ระดับ การศึกษา	(J) ระดับ การศึกษา	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
						ด้านความพอใจใน การตรวจสอบ	Scheffe
		ปริญญาโท ต่ำกว่า ปริญญาตรี	-.154 .136	.085 .125	.199 .556	-.36 -.17	.06 .44
		ต่ำกว่า ปริญญาตรี ปริญญาโท	-.290* -.136	.102 .125	.019 .556	-.54 -.44	-.04 .17
	Tamhane	ปริญญาตรี ต่ำกว่า ปริญญาตรี	.154 .290*	.092 .106	.284 .037	-.08 .02	.39 .56
		ปริญญาโท ต่ำกว่า ปริญญาตรี	-.154 .136	.092 .133	.284 .678	-.39 -.20	.08 .47
		ต่ำกว่า ปริญญาตรี ปริญญาโท	-.290* -.136	.106 .133	.037 .678	-.56 -.47	-.02 .20
ด้านคุณภาพของ งานตรวจสอบ	Scheffe	ปริญญาตรี ต่ำกว่า ปริญญาตรี	.432* .469*	.119 .142	.002 .005	.14 .12	.72 .82
		ปริญญาโท ต่ำกว่า ปริญญาตรี	-.432* .037	.119 .174	.002 .978	-.72 -.39	-.14 .47
		ต่ำกว่า ปริญญาตรี ปริญญาโท	-.469* -.037	.142 .174	.005 .978	-.82 -.47	-.12 .39

	Tamhane	ปริญญาศรี	ปริญญาโท	.432*	.131	.007	.10	.76	
			ต่ำกว่า						
			ปริญญาศรี	.469	.184	.057	-.01	.95	
		ปริญญาโท	ปริญญาศรี	-.432*	.131	.007	-.76	-.10	
			ต่ำกว่า						
			ปริญญาศรี	.037	.217	.998	-.51	.58	
		ต่ำกว่า	ปริญญาศรี	-.469	.184	.057	-.95	.01	
		ปริญญาศรี	ปริญญาโท	-.037	.217	.998	-.58	.51	
ด้านปริมาณการ ตรวจสอบ	Scheffe	ปริญญาศรี	ปริญญาโท	.371*	.144	.038	.02	.73	
			ต่ำกว่า						
			ปริญญาศรี	.538*	.172	.008	.11	.96	
		ปริญญาโท	ปริญญาศรี	-.371*	.144	.038	-.73	-.02	
				ต่ำกว่า					
				ปริญญาศรี	.167	.211	.732	-.35	.69
			ต่ำกว่า	ปริญญาศรี	-.538*	.172	.008	-.96	-.11
			ปริญญาศรี	ปริญญาโท	-.167	.211	.732	-.69	.35
	Tamhane	ปริญญาศรี	ปริญญาโท	.371	.148	.051	.00	.74	
ต่ำกว่า									
			ปริญญาศรี	.538*	.188	.029	.05	1.03	
ปริญญาโท		ปริญญาศรี	-.371	.148	.051	-.74	.00		
			ต่ำกว่า						
			ปริญญาศรี	.167	.228	.851	-.40	.74	
		ต่ำกว่า	ปริญญาศรี	-.538*	.188	.029	-1.03	-.05	
		ปริญญาศรี	ปริญญาโท	-.167	.228	.851	-.74	.40	
ประสิทธิผล โดยรวม	Scheffe	ปริญญาศรี	ปริญญาโท	.319*	.098	.006	.08	.56	
			ต่ำกว่า						
			ปริญญาศรี	.432*	.117	.001	.14	.72	
		ปริญญาโท	ปริญญาศรี	-.319*	.098	.006	-.56	-.08	

	ต่ำกว่า ปริญญาตรี	.113	.144	.734	-.24	.47
	ต่ำกว่า ปริญญาตรี	-.432*	.117	.001	-.72	-.14
	ปริญญาตรี ปริญญาโท	-.113	.144	.734	-.47	.24
Tamhane	ปริญญาตรี ปริญญาโท	.319*	.107	.016	.05	.59
	ต่ำกว่า ปริญญาตรี	.432*	.150	.028	.04	.82
	ปริญญาโท ปริญญาตรี	-.319*	.107	.016	-.59	-.05
	ต่ำกว่า ปริญญาตรี	.113	.177	.895	-.33	.56
	ต่ำกว่า ปริญญาตรี	-.432*	.150	.028	-.82	-.04
	ปริญญาตรี ปริญญาโท	-.113	.177	.895	-.56	.33

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ด้านความพอใจในการ ตรวจสอบ	Between Groups	1.736	2	.868	5.132	.007
	Within Groups	35.182	208	.169		
	Total	36.918	210			
ด้านคุณภาพของงาน ตรวจสอบ	Between Groups	7.088	2	3.544	10.831	.000
	Within Groups	68.059	208	.327		
	Total	75.147	210			

ด้านปริมาณการ ตรวจสอบ	Between Groups	7.097	2	3.548	7.378	.001
	Within Groups	100.036	208	.481		
	Total	107.133	210			
ประสิทธิผลโดยรวม	Between Groups	4.842	2	2.421	10.832	.000
	Within Groups	46.485	208	.223		
	Total	51.327	210			

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons							
Dependent Variable	(I) ระดับ การศึกษา	(J) ระดับ การศึกษา	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
ด้านความพอใจ ในการตรวจสอบ	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	.154	.085	.199	-.06	.36
		ต่ำกว่า ปริญญาตรี	.290 [*]	.102	.019	.04	.54
	ปริญญาโท	ปริญญาตรี	-.154	.085	.199	-.36	.06
		ต่ำกว่า ปริญญาตรี	.136	.125	.556	-.17	.44
	ต่ำกว่า ปริญญาตรี	ปริญญาตรี	-.290 [*]	.102	.019	-.54	-.04
		ปริญญาโท	-.136	.125	.556	-.44	.17

	Tamhane	ปริญญาศรี	ปริญญาโท	.154	.092	.284	-.08	.39	
		ต่ำกว่า	ปริญญาศรี	.290 [*]	.106	.037	.02	.56	
		ปริญญาโท	ปริญญาศรี	-.154	.092	.284	-.39	.08	
		ต่ำกว่า	ปริญญาศรี	.136	.133	.678	-.20	.47	
		ต่ำกว่า	ปริญญาศรี	-.290 [*]	.106	.037	-.56	-.02	
		ปริญญาโท	ปริญญาโท	-.136	.133	.678	-.47	.20	
ด้านคุณภาพของ งานตรวจสอบ	Scheffe	ปริญญาศรี	ปริญญาโท	.432 [*]	.119	.002	.14	.72	
		ต่ำกว่า	ปริญญาศรี	.469 [*]	.142	.005	.12	.82	
		ปริญญาโท	ปริญญาศรี	-.432 [*]	.119	.002	-.72	-.14	
		ต่ำกว่า	ปริญญาศรี	.037	.174	.978	-.39	.47	
		ต่ำกว่า	ปริญญาศรี	-.469 [*]	.142	.005	-.82	-.12	
		ปริญญาโท	ปริญญาโท	-.037	.174	.978	-.47	.39	
		Tamhane	ปริญญาศรี	ปริญญาโท	.432 [*]	.131	.007	.10	.76
			ต่ำกว่า	ปริญญาศรี	.469	.184	.057	-.01	.95
		ปริญญาโท	ปริญญาศรี	-.432 [*]	.131	.007	-.76	-.10	
		ต่ำกว่า	ปริญญาศรี	.037	.217	.998	-.51	.58	

		ต่ำกว่า ปริญญาตรี	ปริญญาตรี	-469	.184	.057	-.95	.01
			ปริญญาโท	-.037	.217	.998	-.58	.51
ด้านปริมาณการ ตรวจสอบ	Scheffe	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	.371*	.144	.038	.02	.73
			ต่ำกว่า ปริญญาตรี	.538*	.172	.008	.11	.96
		ปริญญาโท	ปริญญาตรี	-.371*	.144	.038	-.73	-.02
			ต่ำกว่า ปริญญาตรี	.167	.211	.732	-.35	.69
		ต่ำกว่า ปริญญาตรี	ปริญญาตรี	-.538*	.172	.008	-.96	-.11
			ปริญญาโท	-.167	.211	.732	-.69	.35
	Tamhane	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	.371	.148	.051	.00	.74
			ต่ำกว่า ปริญญาตรี	.538*	.188	.029	.05	1.03
		ปริญญาโท	ปริญญาตรี	-.371	.148	.051	-.74	.00
			ปริญญาตรี	.319*	.098	.006	.08	.56
		ต่ำกว่า ปริญญาตรี	ปริญญาตรี	.432*	.117	.001	.14	.72
			ปริญญาโท	-.319*	.098	.006	-.56	-.08
ประสิทธิผล โดยรวม	Scheffe	ปริญญาตรี	ต่ำกว่า ปริญญาตรี	.113	.144	.734	-.24	.47
			ปริญญาโท	-.432*	.117	.001	-.72	-.14
	ปริญญาโท	ปริญญาตรี	-.113	.144	.734	-.47	.24	
		ปริญญาโท						

Tamhane ประเมินตรี	ปริญญาโท	.319*	.107	.016	.05	.59
	ต่ำกว่า ปริญญาตรี	.432*	.150	.028	.04	.82
ปริญญาโท	ปริญญาตรี	-.319*	.107	.016	-.59	-.05
	ต่ำกว่า ปริญญาตรี	.113	.177	.895	-.33	.56
ต่ำกว่า ปริญญาตรี	ปริญญาตรี	-.432*	.150	.028	-.82	-.04
	ปริญญาโท	-.113	.177	.895	-.56	.33

Homogeneous Subsets

ด้านความพอใจในการตรวจสอบ

ระดับการศึกษา	N	Subset for alpha = 0.05	
		1	2
Scheffe ^a ต่ำกว่าปริญญาตรี	18	3.72	
ปริญญาโท	27	3.86	3.86
ปริญญาตรี	166		4.01
Sig.		.438	.346

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

ด้านคุณภาพของงานตรวจสอบ

ระดับการศึกษา	N	Subset for alpha = 0.05	
		1	2
Scheffe ^a ต่ำกว่าปริญญาตรี	18	3.78	
ปริญญาโท	27	3.81	
ปริญญาตรี	166		4.25
Sig.		.969	1.000

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 30.421.

ด้านปริมาณการตรวจสอบ

ระดับการศึกษา	N	Subset for alpha = 0.05	
		1	2
Scheffe ^a ต่ำกว่าปริญญาตรี	18	3.67	
ปริญญาโท	27	3.83	3.83
ปริญญาตรี	166		4.20
Sig.		.645	.115

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 30.421.

ประสิทธิผลโดยรวม

ระดับการศึกษา	N	Subset for alpha = 0.05	
		1	2
Scheffe ^a ต่ำกว่าปริญญาตรี	18	3.72	
ปริญญาโท	27	3.84	
ปริญญาตรี	166		4.15
Sig.		.647	1.000

		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
						Lower	Upper		
						Bound	Bound		
ด้านความ พอใจใน การ ตรวจสอบ	น้อยกว่า 5 ปี	115	4.00	.379	.035	3.93	4.07	3	5
	5-10ปี	48	3.92	.465	.067	3.79	4.06	3	5
	10-15 ปี	21	3.96	.494	.108	3.74	4.19	3	5
	15 ปีขึ้นไป	27	3.90	.442	.085	3.73	4.08	3	5
	Total	211	3.97	.419	.029	3.91	4.02	3	5
ด้าน คุณภาพของ งาน ตรวจสอบ	น้อยกว่า 5 ปี	115	4.12	.548	.051	4.02	4.22	3	5
	5-10ปี	48	4.12	.683	.099	3.93	4.32	3	5
	10-15 ปี	21	4.24	.700	.153	3.92	4.56	3	5
	15 ปีขึ้นไป	27	4.26	.572	.110	4.03	4.49	3	5
	Total	211	4.15	.598	.041	4.07	4.23	3	5
ด้านปริมาณ การ ตรวจสอบ	น้อยกว่า 5 ปี	115	4.03	.684	.064	3.91	4.16	2	5
	5-10ปี	48	4.19	.776	.112	3.96	4.41	2	5
	10-15 ปี	21	4.29	.663	.145	3.98	4.59	3	5
	15 ปีขึ้นไป	27	4.17	.760	.146	3.87	4.47	3	5
	Total	211	4.11	.714	.049	4.01	4.21	2	5
ประสิทธิผล โดยรวม	น้อยกว่า 5 ปี	115	4.05	.447	.042	3.97	4.14	3	5
	5-10ปี	48	4.08	.551	.080	3.92	4.24	3	5
	10-15 ปี	21	4.16	.554	.121	3.91	4.41	3	5
	15 ปีขึ้นไป	27	4.11	.550	.106	3.89	4.33	3	5
	Total	211	4.08	.494	.034	4.01	4.14	3	5

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ด้านความพอใจในการ ตรวจสอบ	Between Groups	.383	3	.128	.724	.539
	Within Groups	36.534	207	.176		
	Total	36.918	210			
ด้านคุณภาพของงาน ตรวจสอบ	Between Groups	.607	3	.202	.561	.641
	Within Groups	74.540	207	.360		
	Total	75.147	210			
ด้านปริมาณการ ตรวจสอบ	Between Groups	1.674	3	.558	1.095	.352
	Within Groups	105.459	207	.509		
	Total	107.133	210			
ประสิทธิผลโดยรวม	Between Groups	.240	3	.080	.324	.808
	Within Groups	51.087	207	.247		
	Total	51.327	210			

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons								
Dependent Variable	(I)	(J)	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval		
						Lower Bound	Upper Bound	
ด้านความพอใจ ในการ ตรวจสอบ	Scheffe	น้อยกว่า 5 ปี	5-10ปี	.084	.072	.715	-.12	.29
			10-15 ปี	.044	.100	.978	-.24	.33
			15 ปีขึ้นไป	.103	.090	.725	-.15	.36
		5-10ปี	น้อยกว่า 5 ปี	-.084	.072	.715	-.29	.12
			10-15 ปี	-.040	.110	.987	-.35	.27
			15 ปีขึ้นไป	.019	.101	.998	-.27	.30
		10-15 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	-.044	.100	.978	-.33	.24
			5-10ปี	.040	.110	.987	-.27	.35
			15 ปีขึ้นไป	.059	.122	.972	-.29	.40
	15 ปีขึ้นไป	น้อยกว่า 5 ปี	-.103	.090	.725	-.36	.15	
		5-10ปี	-.019	.101	.998	-.30	.27	
		10-15 ปี	-.059	.122	.972	-.40	.29	
	Tamhane	น้อยกว่า 5 ปี	5-10ปี	.084	.076	.850	-.12	.29
			10-15 ปี	.044	.113	.999	-.28	.37
			15 ปีขึ้นไป	.103	.092	.849	-.15	.36
		5-10ปี	น้อยกว่า 5 ปี	-.084	.076	.850	-.29	.12
			10-15 ปี	-.040	.127	1.000	-.39	.31
			15 ปีขึ้นไป	.019	.108	1.000	-.28	.31
10-15 ปี		น้อยกว่า 5 ปี	-.044	.113	.999	-.37	.28	
		5-10ปี	.040	.127	1.000	-.31	.39	

		15 ปีขึ้นไป		.059	.137	.999		-.32	.44	
	15 ปีขึ้นไป	น้อยกว่า 5 ปี		-.103	.092	.849		-.36	.15	
		10-15 ปี		-.059	.137	.999		-.44	.32	
ด้านคุณภาพของ งานตรวจสอบ	Scheffe	น้อยกว่า 5 ปี	5-10ปี	-.003	.103	1.000		-.29	.29	
			10-15 ปี	-.116	.142	.881		-.52	.29	
			15 ปีขึ้นไป	-.138	.128	.766		-.50	.22	
		5-10ปี	น้อยกว่า 5 ปี	.003	.103	1.000		-.29	.29	
			10-15 ปี	-.113	.157	.915		-.56	.33	
			15 ปีขึ้นไป	-.134	.144	.834		-.54	.27	
		10-15 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	.116	.142	.881		-.29	.52	
			5-10ปี	.113	.157	.915		-.33	.56	
			15 ปีขึ้นไป	-.021	.175	1.000		-.51	.47	
		15 ปีขึ้นไป	น้อยกว่า 5 ปี	.138	.128	.766		-.22	.50	
			5-10ปี	.134	.144	.834		-.27	.54	
			10-15 ปี	.021	.175	1.000		-.47	.51	
		Tamhane	น้อยกว่า 5 ปี	5-10ปี	-.003	.111	1.000		-.30	.30
				10-15 ปี	-.116	.161	.980		-.58	.34
				15 ปีขึ้นไป	-.138	.121	.842		-.47	.20
	5-10ปี	น้อยกว่า 5 ปี	.003	.111	1.000		-.30	.30		
		10-15 ปี	-.113	.182	.990		-.62	.39		
		15 ปีขึ้นไป	-.134	.148	.936		-.54	.27		
	10-15 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	.116	.161	.980		-.34	.58		
		5-10ปี	.113	.182	.990		-.39	.62		
		15 ปีขึ้นไป	-.021	.188	1.000		-.54	.50		
	15 ปีขึ้นไป	น้อยกว่า 5 ปี	.138	.121	.842		-.20	.47		

	5-10ปี	.134	.148	.936	-.27	.54	
	10-15 ปี	.021	.188	1.000	-.50	.54	
ด้านปริมาณการ ตรวจสอบ	น้อยกว่า 5 ปี	5-10ปี	-.153	.123	.671	-.50	.19
		10-15 ปี	-.251	.169	.534	-.73	.23
		15 ปีขึ้นไป	-.132	.153	.862	-.56	.30
	5-10ปี	น้อยกว่า 5 ปี	.153	.123	.671	-.19	.50
		10-15 ปี	-.098	.187	.964	-.62	.43
		15 ปีขึ้นไป	.021	.172	1.000	-.46	.50
	10-15 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	.251	.169	.534	-.23	.73
		5-10ปี	.098	.187	.964	-.43	.62
		15 ปีขึ้นไป	.119	.208	.954	-.47	.70
	15 ปีขึ้นไป	น้อยกว่า 5 ปี	.132	.153	.862	-.30	.56
		5-10ปี	-.021	.172	1.000	-.50	.46
		10-15 ปี	-.119	.208	.954	-.70	.47
Tamhane	น้อยกว่า 5 ปี	5-10ปี	-.153	.129	.807	-.50	.20
		10-15 ปี	-.251	.158	.547	-.70	.20
		15 ปีขึ้นไป	-.132	.159	.959	-.58	.31
	5-10ปี	น้อยกว่า 5 ปี	.153	.129	.807	-.20	.50
		10-15 ปี	-.098	.183	.996	-.60	.41
		15 ปีขึ้นไป	.021	.184	1.000	-.48	.52
	10-15 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	.251	.158	.547	-.20	.70
		5-10ปี	.098	.183	.996	-.41	.60
		15 ปีขึ้นไป	.119	.206	.993	-.45	.68
	15 ปีขึ้นไป	น้อยกว่า 5 ปี	.132	.159	.959	-.31	.58
		5-10ปี	-.021	.184	1.000	-.52	.48

		10-15 ปี							
ประสิทธิผล โดยรวม	Scheffe	น้อยกว่า 5 ปี	5-10ปี						
			10-15 ปี						
			15 ปีขึ้นไป						
		5-10ปี	น้อยกว่า 5 ปี						
			10-15 ปี						
			15 ปีขึ้นไป						
		10-15 ปี	น้อยกว่า 5 ปี						
			5-10ปี						
			15 ปีขึ้นไป						
	Tamhane	น้อยกว่า 5 ปี	5-10ปี						
			10-15 ปี						
			15 ปีขึ้นไป						
		5-10ปี	น้อยกว่า 5 ปี						
			10-15 ปี						
			15 ปีขึ้นไป						
		10-15 ปี	น้อยกว่า 5 ปี						
			5-10ปี						
			15 ปีขึ้นไป						
15 ปีขึ้นไป	น้อยกว่า 5 ปี								
	5-10ปี								
	10-15 ปี								

Homogeneous Subsets**ด้านความพอใจในการตรวจสอบ**

		N	Subset for alpha = 0.05
ประสบการณ์			1
Scheffe ^a	15 ปีขึ้นไป	27	3.90
	5-10ปี	48	3.92
	10-15 ปี	21	3.96
	น้อยกว่า 5 ปี	115	4.00
	Sig.		.788

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 35.031.

ด้านคุณภาพของงานตรวจสอบ

		N	Subset for alpha = 0.05
ประสบการณ์			1
Scheffe ^a	น้อยกว่า 5 ปี	115	4.12
	5-10ปี	48	4.12
	10-15 ปี	21	4.24
	15 ปีขึ้นไป	27	4.26
	Sig.		.821

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 35.031.

ด้านปริมาณการตรวจสอบ

ประสพการณ์		N	Subset for alpha = 0.05
			1
Scheffe ^a	น้อยกว่า 5 ปี	115	4.03
	15 ปีขึ้นไป	27	4.17
	5-10ปี	48	4.19
	10-15 ปี	21	4.29
	Sig.		.540

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 35.031.

ประสิทธิผลโดยรวม

ประสพการณ์		N	Subset for alpha = 0.05
			1
Scheffe ^a	น้อยกว่า 5 ปี	115	4.05
	5-10ปี	48	4.08
	15 ปีขึ้นไป	27	4.11
	10-15 ปี	21	4.16
	Sig.		.844

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 35.031.

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	ด้านจริยธรรมและคุณธรรม, ด้านการสนับสนุนจากฝ่ายบริหาร, ด้านความพร้อมของระบบเทคโนโลยี, ด้านความรู้และทักษะ ^a	.	Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: ด้านความพอใจในการตรวจสอบ

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.563a	.317	.304	.350

a. Predictors: (Constant), ด้านจริยธรรมและคุณธรรม, ด้านการสนับสนุนจากฝ่ายบริหาร, ด้านความพร้อมของระบบเทคโนโลยี, ด้านความรู้และทักษะ

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	11.713	4	2.928	23.933	.000a
	Residual	25.205	206	.122		
	Total	36.918	210			

a. Predictors: (Constant), ด้านจริยธรรมและคุณธรรม, ด้านการสนับสนุนจากฝ่ายบริหาร, ด้านความพร้อมของระบบเทคโนโลยี, ด้านความรู้และทักษะ

b. Dependent Variable: ด้านความพอใจในการตรวจสอบ

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients	Standardized Coefficients	t	Sig.
1 (Constant)	.805	.352	2.287	.023
ด้านการสนับสนุนจากฝ่ายบริหาร	.156	.056	2.777	.006
ด้านความพร้อมของระบบเทคโนโลยี	.154	.055	2.802	.006
ด้านความรู้และทักษะ	.222	.059	3.774	.000
ด้านจริยธรรมและคุณธรรม	.211	.050	4.247	.000

a. Dependent Variable: ด้านความพอใจในการตรวจสอบ

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	ด้านจริยธรรมและคุณธรรม, ด้านการสนับสนุนจากฝ่ายบริหาร, ด้านความพร้อมของระบบเทคโนโลยี, ด้านความรู้และทักษะ ^a		Enter

a. All requested variables entered.

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.629a	.395	.384	.470

a. Predictors: (Constant), ด้านจริยธรรมและคุณธรรม, ด้านการสนับสนุนจากฝ่ายบริหาร, ด้านความพร้อมของระบบเทคโนโลยี, ด้านความรู้และทักษะ

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	ด้านจริยธรรมและคุณธรรม, ด้านการสนับสนุนจากฝ่ายบริหาร, ด้านความพร้อมของระบบเทคโนโลยี, ด้านความรู้และทักษะ ^a	.	Enter

b. Dependent Variable: ด้านคุณภาพของงานตรวจสอบ

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	29.720	4	7.430	33.693	.000a
	Residual	45.427	206	.221		
	Total	75.147	210			

a. Predictors: (Constant), ด้านจริยธรรมและคุณธรรม, ด้านการสนับสนุนจากฝ่ายบริหาร, ด้านความพร้อมของระบบเทคโนโลยี, ด้านความรู้และทักษะ

ANOVA^b

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	29.720	4	7.430	33.693	.000a
Residual	45.427	206	.221		
Total	75.147	210			

a. Predictors: (Constant), ด้านจริยธรรมและคุณธรรม, ด้านการสนับสนุนจากฝ่ายบริหาร, ด้านความพร้อมของระบบเทคโนโลยี, ด้านความรู้และทักษะ

b. Dependent Variable: ด้านคุณภาพของงานตรวจสอบ

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-.163	.472		-.345	.731
	ด้านการสนับสนุนจากฝ่ายบริหาร	.149	.076	.109	1.976	.049
	ด้านความพร้อมของระบบเทคโนโลยี	.063	.074	.048	.858	.392
	ด้านความรู้และทักษะ	.580	.079	.468	7.356	.000
	ด้านจริยธรรมและคุณธรรม	.218	.067	.204	3.268	.001

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	ด้านจริยธรรมและคุณธรรม, ด้านการสนับสนุนจากฝ่ายบริหาร, ด้านความพร้อมของระบบเทคโนโลยี, ด้านความรู้และทักษะ ^a	.	Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: ด้านปริมาณการตรวจสอบ

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.567 ^a	.321	.308	.594

a. Predictors: (Constant), ด้านจริยธรรมและคุณธรรม, ด้านการสนับสนุนจากฝ่ายบริหาร, ด้านความพร้อมของระบบเทคโนโลยี, ด้านความรู้และทักษะ

ANOVA^b

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	34.399	4	8.600	24.356	.000 ^a
Residual	72.734	206	.353		
Total	107.133	210			

a. Predictors: (Constant), ด้านจริยธรรมและคุณธรรม, ด้านการสนับสนุนจากฝ่ายบริหาร, ด้านความพร้อมของระบบเทคโนโลยี, ด้านความรู้และทักษะ

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.567a	.321	.308	.594

c. Dependent Variable: ด้านปริมาณการตรวจสอบ

Coefficientsa

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	-1.210	.598		-2.025	.044
ด้านการสนับสนุนจากฝ่ายบริหาร	.219	.096	.134	2.291	.023
ด้านความพร้อมของระบบเทคโนโลยี	.261	.093	.166	2.803	.006
ด้านความรู้และทักษะ	.459	.100	.310	4.600	.000
ด้านจริยธรรมและคุณธรรม	.308	.084	.242	3.655	.000

a. Dependent Variable: ด้านปริมาณการตรวจสอบ

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	ด้านจริยธรรมและคุณธรรม, ด้านการสนับสนุนจากฝ่ายบริหาร, ด้านความพร้อมของระบบเทคโนโลยี, ด้านความรู้และทักษะ ^a	.	Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: ประสิทธิภาพโดยรวม

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.679 ^a	.461	.450	.367

a. Predictors: (Constant), ด้านจริยธรรมและคุณธรรม, ด้านการสนับสนุนจากฝ่ายบริหาร, ด้านความพร้อมของระบบเทคโนโลยี, ด้านความรู้และทักษะ

ANOVA^b

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	23.638	4	5.910	43.967	.000 ^a
Residual	27.689	206	.134		
Total	51.327	210			

a. Predictors: (Constant), ด้านจริยธรรมและคุณธรรม, ด้านการสนับสนุนจากฝ่ายบริหาร, ด้านความพร้อมของระบบเทคโนโลยี, ด้านความรู้และทักษะ

b. Dependent Variable: ประสิทธิภาพโดยรวม

Coefficientsa

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	-.189	.369		-.514	.608
ด้านการสนับสนุนจากฝ่ายบริหาร	.175	.059	.154	2.965	.003
ด้านความพร้อมของระบบเทคโนโลยี	.159	.058	.147	2.772	.006
ด้านความรู้และทักษะ	.420	.062	.411	6.826	.000
ด้านจริยธรรมและคุณธรรม	.245	.052	.279	4.721	.000

a. Dependent Variable: ประสิทธิภาพโดยรวม