

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล เรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลของการตรวจสอบ ภายใน ในมุมมองของผู้รับการตรวจ ของหน่วยงานในกองทัพบก จะแสดงให้เห็นถึงรายละเอียดของการวิเคราะห์และผลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูล โดยผู้ศึกษาได้แบ่งหัวข้อเป็น 3 หัวข้อ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป
3. ผลการทดสอบสมมติฐานการศึกษา

### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้การนำเสนอข้อมูลเป็นที่เข้าใจตรงกันในการแปลความหมาย ผู้วิจัยจึงได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
t	แทน	สถิติทดสอบที่ใช้เปรียบเทียบใน t-distribution
F	แทน	สถิติทดสอบที่ใช้เปรียบเทียบใน F-distribution
P-value	แทน	ระดับนัยสำคัญ (Significance)
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
R	แทน	ค่าที่แสดงระดับของความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มตัวแปรอิสระทั้งหมดกับตัวแปรตาม ซึ่งเรียกว่า ค่าสัมประสิทธิ์ความสัมพันธ์พหุคูณ
R Square	แทน	ค่าที่แสดงอิทธิพลของตัวแปรอิสระทั้งหมดที่มีต่อตัวแปรตาม
Std. Error of the Estimate	แทน	ค่าที่แสดงระดับของความคลาดเคลื่อนที่เกิดจากการใช้ตัวแปรอิสระทั้งหมดมาพยากรณ์ตัวแปรตาม

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ส่วนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 วิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลของการตรวจสอบภายใน

ส่วนที่ 3 วิเคราะห์ข้อมูลประสิทธิผลของการตรวจสอบภายใน

### ส่วนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้รับการตรวจ ของหน่วยงานในกองทัพบก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้รับการตรวจ ของหน่วยงานในกองทัพบก มีดังตารางต่อไปนี

#### ตารางที่ 1 แสดงจำนวนร้อยละของลักษณะส่วนบุคคล

ลักษณะส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	142	67.30
หญิง	69	32.70
รวม	211	100.00
2. อายุ		
ต่ำกว่า 27 ปี	72	34.10
27 - 30 ปี	63	29.90
30 ปีขึ้นไป	76	36.0
รวม	211	100.00
3. ตำแหน่ง		
ระดับปฏิบัติการ	169	80.10
ระดับผู้บังคับบัญชา	42	19.90
รวม	211	100.00

## ตารางที่ 1 (ต่อ)

ลักษณะส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
4. การศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	18	8.50
ปริญญาตรี	166	78.70
ปริญญาโท	27	12.80
รวม	211	100
5. ประสบการณ์		
น้อยกว่า 5 ปี	115	54.50
5 - 10 ปี	48	22.70
10 - 15 ปี	21	10.00
15 ปีขึ้นไป	27	12.80
รวม	211	100

จากตารางที่ 1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นเพศชาย จำนวน 142 คน คิดเป็นร้อยละ 67.30 และเพศหญิง จำนวน 69 คิดเป็นร้อยละ 32.70 มีช่วงอายุ 30 ปีขึ้นไป จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 36.00 รองลงมามีช่วงอายุต่ำกว่า 27 ปี จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 34.10 และรองลงมามีช่วงอายุ 27-30 ปี จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 29.90 ตำแหน่งในระดับปฏิบัติการ 169 คน คิดเป็นร้อยละ 80.10 รองลงมาระดับผู้บังคับบัญชา 42 คน คิดเป็นร้อยละ 19.90 ส่วนระดับผู้บริหารหน่วยไม่มีผู้ตอบในแบบสอบถามนี้ ระดับการศึกษา จบการศึกษาในระดับปริญญาตรี จำนวน 166 คน คิดเป็นร้อยละ 78.80 รองลงมามีการศึกษาปริญญาโท จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 12.80 และต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 8.50 ส่วนผู้จบการศึกษาระดับปริญญาเอกไม่มีผู้ตอบในแบบสอบถามนี้ ประสบการณ์ในการทำงาน น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 54.50 รองลงมา 5 - 10 ปี จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 22.70 คน 15 ปีขึ้นไป จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 12.80 และ 10-15ปี 21 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 ตามลำดับ

## ส่วนที่ 2 วิเคราะห์วิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลของการตรวจสอบภายใน

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลของการตรวจสอบภายใน โดยรวมและรายด้าน ผู้วิจัยขอเสนอตามลำดับ ดังนี้

ตารางที่ 2 ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลของการตรวจสอบภายในด้านการสนับสนุนจากฝ่ายบริหาร

ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลของการตรวจสอบภายใน: ด้านการสนับสนุนจากฝ่ายบริหาร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. การกำหนดนโยบายและวัตถุประสงค์ ในการจัดตั้งหน่วยงานตรวจสอบภายใน ไว้ในกฎบัตรการตรวจสอบภายในไว้อย่างชัดเจนหรือไม่	4.12	0.61	เห็นด้วย
2. มีการกำหนดให้หน่วยงานตรวจสอบภายใน ให้ขึ้นตรงต่อผู้บริหารระดับสูง เพื่อความเป็นอิสระในการปฏิบัติงานตรวจสอบภายในหรือไม่	4.21	0.57	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
3.การให้อำนาจแก่ผู้ตรวจสอบภายใน ในการเข้าถึงข้อมูลและทรัพย์สิน ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานตรวจสอบ	4.06	0.48	เห็นด้วย
4.การได้รับการสนับสนุน ด้านงบประมาณและทรัพยากร ที่ใช้ในการตรวจสอบ เช่น บุคลากร ค่าตอบแทน การฝึกอบรมและอุปกรณ์ เป็นต้น	4.08	0.64	เห็นด้วย
โดยรวม	4.12	0.44	เห็นด้วย

จากตารางที่ 2 พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลของการตรวจสอบภายในด้านการสนับสนุนจากฝ่ายบริหาร ทั้งโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับเห็นด้วย ( $\bar{X} = 4.12$ ) และ เมื่อได้พิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า การกำหนดให้หน่วยงานตรวจสอบภายในให้ขึ้นตรงต่อผู้บริหารระดับสูง เพื่อความเป็นอิสระในการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ( $\bar{X} = 4.21$ ) การกำหนดนโยบายและวัตถุประสงค์ ในการจัดตั้งหน่วยงานตรวจสอบภายใน ไว้ในกฎบัตรการตรวจสอบภายในไว้อย่างชัดเจน อยู่ในระดับเห็นด้วย ( $\bar{X} = 4.12$ ) การได้รับการสนับสนุน ด้านงบประมาณและทรัพยากร ที่ใช้ในการตรวจสอบ เช่น บุคลากร ค่าตอบแทน การฝึกอบรมและอุปกรณ์อยู่ในระดับเห็นด้วย ( $\bar{X} = 4.08$ ) การให้อำนาจแก่ผู้ตรวจสอบภายใน ในการเข้าถึงข้อมูลและทรัพย์สิน ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานตรวจสอบอยู่ในระดับเห็นด้วย ( $\bar{X} = 4.06$ )

ตารางที่ 3 ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลของการตรวจสอบภายในด้านความพร้อมของระบบงาน  
เทคโนโลยีสารสนเทศ

ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลของการตรวจสอบภายใน: ด้านความพร้อมของระบบงานสารสนเทศ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. มีการใช้อุปกรณ์แบบพกพา ที่สามารถเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต เพื่อสามารถให้ข้อมูลในระบบสารสนเทศที่เกี่ยวข้อง ในการทำงานอย่างรวดเร็ว ทันเวลา	4.29	0.51	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
2. ผู้ตรวจสอบภายในมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีได้เป็นอย่างดี ในด้านฮาร์ดแวร์	4.34	0.58	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
3. มีระบบเทคโนโลยีและอุปกรณ์ที่สามารถให้การสนับสนุนการตรวจสอบภายในได้อย่างเพียงพอในการทำงาน	4.29	0.54	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
4. ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่นำมาใช้มีความเหมาะสมและสามารถเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานได้ ทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ	4.35	0.56	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
5. ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่นำมาใช้ มีความสามารถประมวลผลออกมาได้อย่างถูกต้องและแม่นยำ	4.20	0.58	เห็นด้วย
โดยรวม	4.30	0.45	เห็นด้วย อย่างยิ่ง

จากตารางที่ 3 พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลของการตรวจสอบภายในด้านการสนับสนุนจากฝ่ายบริหาร ทั้งโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ( $\bar{X} = 4.30$ ) และ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่นำมาใช้มีความเหมาะสมและสามารถเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานได้ ทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ ( $\bar{X} = 4.35$ ) ผู้ตรวจสอบภายในมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีได้เป็นอย่างดี ในด้านฮาร์ดแวร์ ( $\bar{X} = 4.34$ ) มีการใช้อุปกรณ์แบบพกพา ที่สามารถเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต เพื่อสามารถให้ข้อมูลในระบบสารสนเทศที่เกี่ยวข้อง ในการทำงานอย่างรวดเร็วทันเวลา ( $\bar{X} = 4.29$ ) มีระบบเทคโนโลยีและอุปกรณ์ที่สามารถให้การสนับสนุนการตรวจสอบภายในได้อย่างเพียงพอในการทำงาน ( $\bar{X} = 4.29$ ) เทคโนโลยีสารสนเทศที่นำมาใช้ มีความสามารถประมวลผลออกมาอย่างถูกต้องและแม่นยำ ( $\bar{X} = 4.20$ )

ตารางที่ 4 ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลของการตรวจสอบภายในด้านความรู้ ทักษะความชำนาญและความมีมนุษยสัมพันธ์ของผู้ตรวจสอบภายใน

ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลของการตรวจสอบภายใน: ด้านความรู้ ทักษะความชำนาญและความมีมนุษยสัมพันธ์ของผู้ตรวจสอบภายใน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ผู้ตรวจสอบภายในมีความรู้และความชำนาญ ในเรื่องที่ตรวจสอบเป็นอย่างดี	4.39	0.59	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
2. มีความรู้ ความเข้าใจ ขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงานในระเบียบปฏิบัติต่างๆที่เกี่ยวข้อง	4.36	0.68	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
3. มีความรู้ด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน เช่น ด้านกฎหมาย เทคโนโลยี เป็นต้น	4.26	0.65	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
4. มีความรู้และความเข้าใจในระบบควบคุมภายใน เป็นอย่างดี	4.27	0.66	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
5. มีความสามารถในการสื่อสารและการนำเสนอ พร้อมการยอมรับฟังความเห็นของผู้รับตรวจ	4.27	0.63	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
6. ผู้ตรวจสอบปฏิบัติงานด้วยความสุภาพอ่อนโยน และการมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับผู้รับตรวจ ได้เป็นอย่างดี	4.36	0.66	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
7. ผู้ตรวจสอบภายในปฏิบัติหน้าที่ด้วยความระมัดระวัง รอบคอบ เยี่ยงผู้ประกอบวิชาชีพ	4.15	0.78	เห็นด้วย
โดยรวม	4.30	0.48	เห็นด้วยอย่างยิ่ง

จากตารางที่ 4 พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลของการตรวจสอบภายในด้านความรู้ ทักษะความชำนาญและ ความมีมนุษยสัมพันธ์ของผู้ตรวจสอบภายใน ทั้งโดยรวมและรายด้านอยู่

ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ( $\bar{X} = 4.30$ ) และ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า ผู้ตรวจสอบภายในมีความรู้และความชำนาญ ในเรื่องที่ตรวจสอบเป็นอย่างดี อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ( $\bar{X} = 4.39$ ) ผู้ตรวจสอบปฏิบัติงานด้วยความสุภาพอ่อนโยน และการมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับผู้รับตรวจ ได้เป็นอย่างดี อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ( $\bar{X} = 4.36$ ) การที่ผู้ตรวจ มีความรู้ ความเข้าใจ ขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงานในระเบียบปฏิบัติต่างๆที่เกี่ยวข้องอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ( $\bar{X} = 4.36$ ) การมีความสามารถในการสื่อสารและการนำเสนอ พร้อมการยอมรับฟังความเห็นของผู้รับตรวจอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ( $\bar{X} = 4.27$ ) การที่ผู้ตรวจสอบปฏิบัติงานด้วยความสุภาพอ่อนโยน และการมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับผู้รับตรวจ ได้เป็นอย่างดีอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ( $\bar{X} = 4.27$ )การที่ผู้ตรวจสอบมีความรู้ด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน เช่น ด้านกฎหมาย เทคโนโลยี อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง( $\bar{X} = 4.26$ ) และการที่ผู้ตรวจสอบภายในปฏิบัติหน้าที่ด้วยความระมัดระวัง รอบคอบ เยี่ยงผู้ประกอบวิชาชีพอยู่ในระดับเห็นด้วย ( $\bar{X} = 4.15$ )

ตารางที่ 5 ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลของการตรวจสอบภายในด้านจริยธรรมและคุณธรรมของ  
ตรวจสอบภายใน

ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลของการตรวจสอบภายใน: ด้านจริยธรรมและคุณธรรมของผู้ตรวจสอบภายใน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1.ผู้ตรวจสอบภายในมีความเป็นอิสระในการปฏิบัติงาน	4.26	0.71	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
2.ผู้ตรวจสอบภายในเป็นผู้มีความซื่อสัตย์ สุจริต โปร่งใส วางตัวเป็นกลาง ในการปฏิบัติงาน	4.31	0.69	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
3.ผู้ตรวจสอบภายในมีความรับผิดชอบ ในการปฏิบัติงาน	4.32	0.68	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
4.ผู้ตรวจสอบภายในได้ปฏิบัติงานด้วยความเป็นธรรมและเที่ยงตรง	4.34	0.63	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
โดยรวม	4.31	0.56	เห็นด้วยอย่างยิ่ง

จากตารางที่ 5 พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลของการตรวจสอบภายใน: ด้านจริยธรรมและคุณธรรมของผู้ตรวจสอบภายใน ทั้งโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ( $\bar{X} = 4.31$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่าการที่ผู้ตรวจสอบภายในได้ปฏิบัติงานด้วยความเป็นธรรมและเที่ยงตรงอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ( $\bar{X} = 4.34$ ) ผู้ตรวจสอบภายในมีความรับผิดชอบ ในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ( $\bar{X} = 4.32$ ) การที่ผู้ตรวจสอบภายในเป็นผู้มีความซื่อสัตย์ สุจริต โปร่งใส วางตัวเป็นกลาง ในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ( $\bar{X} = 4.31$ ) และการที่ผู้ตรวจสอบภายในมีความเป็นอิสระ ในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ( $\bar{X} = 4.26$ )

### ส่วนที่ 3 วิเคราะห์ข้อมูลประสิทธิผลของการตรวจสอบภายใน

ตารางที่ 6 ประสิทธิภาพของการตรวจสอบภายในด้านความพอใจต่อการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน

ประสิทธิผลของการตรวจสอบภายใน: ด้านความพอใจต่อการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ผู้รับการตรวจมีความพร้อมต่อการเข้าตรวจของผู้ตรวจสอบภายใน	3.53	0.99	มาก
2. ผู้รับการตรวจให้ความร่วมมือต่อการปฏิบัติงานตรวจสอบของผู้ตรวจสอบภายในเป็นอย่างดี	3.87	0.83	มาก
3. ผู้ตรวจสอบภายใน มีการให้คำแนะนำและให้คำปรึกษา เกี่ยวกับกฎระเบียบ และข้อบังคับ ที่เกี่ยวข้องต่อผู้รับตรวจได้อย่างชัดเจน	4.11	0.57	มาก
4. ผู้ตรวจสอบได้มีการใช้วิธีการตรวจสอบที่เหมาะสมในเรื่องที่ทำการตรวจสอบ	4.22	0.59	มากที่สุด
5. การเข้าตรวจของผู้ตรวจสอบไม่ได้ส่งผลกระทบต่อการทำงานของผู้รับการตรวจ	3.99	0.82	มาก
6. การตรวจสอบภายในสามารถชี้ให้เห็นประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน	4.09	0.60	มาก
โดยรวม	3.97	0.40	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า ประสิทธิภาพของการตรวจสอบภายใน ด้านความพอใจต่อการปฏิบัติงานในการตรวจสอบภายใน ทั้งโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.97$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่าการที่ผู้ตรวจสอบได้มีการใช้วิธีการตรวจสอบที่เหมาะสมในเรื่องที่ทำการตรวจสอบ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.22$ ) ผู้ตรวจสอบภายใน มีการให้คำแนะนำและให้คำปรึกษา เกี่ยวกับ กฎระเบียบ และข้อบังคับ ที่เกี่ยวข้องต่อผู้รับตรวจได้อย่างชัดเจน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.11$ ) การตรวจสอบภายในสามารถชี้ให้เห็นประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.09$ ) การเข้าตรวจของผู้ตรวจสอบ ไม่ได้ส่งผลกระทบต่อการทำงานของผู้รับการตรวจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.99$ ) ผู้รับการตรวจให้ความร่วมมือต่อการปฏิบัติงานตรวจสอบของผู้ตรวจสอบภายในเป็นอย่างดีอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.87$ ) ผู้รับการตรวจมีความพร้อมต่อการเข้าตรวจของผู้ตรวจสอบภายในอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.53$ )

ตารางที่ 7 ประสิทธิภาพของการตรวจสอบภายใน ด้านคุณภาพของงานตรวจสอบภายใน

ประสิทธิภาพของการตรวจสอบภายใน: ด้านคุณภาพของงานตรวจสอบภายใน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1.การรายงานผลการตรวจสอบมีความถูกต้อง น่าเชื่อถือ ชัดเจน มีความกระชับ สามารถเข้าใจได้และมีการอ้างอิงกับระเบียบที่เกี่ยวข้อง	4.10	0.64	มาก
2.มีการรายงานผลการตรวจสอบภายใน ในระยะเวลาที่เหมาะสม และทันต่อเวลา	4.21	0.74	มากที่สุด
3.รายงานผลการตรวจสอบ เป็นไปในลักษณะเชิงสร้างสรรค์ โดยมีการให้ข้อเสนอแนะที่ทำให้เกิดการแก้ไข ปรับปรุงให้ดีขึ้น และสามารถปฏิบัติได้	4.14	0.68	มาก
โดยรวม	4.15	0.60	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า ประสิทธิภาพประสิทธิผลของการตรวจสอบภายใน ด้านคุณภาพของงานตรวจสอบภายใน ทั้งโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก( $\bar{X} = 4.15$ ) และ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่าการที่มีการรายงานผลการตรวจสอบภายใน

ในระยะเวลาที่เหมาะสมและทันต่อเวลา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.21$ ) รายงานผลการตรวจสอบ เป็นไปในลักษณะเชิงสร้างสรรค์ โดยมีการให้ข้อเสนอแนะที่ทำให้เกิดการแก้ไขปรับปรุงให้ดีขึ้น และสามารถปฏิบัติได้ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.14$ ) การรายงานผลการตรวจสอบ มีความถูกต้อง น่าเชื่อถือ ชัดเจน มีความกระชับ สามารถเข้าใจได้และมีการอ้างอิงกับระเบียบที่เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.10$ )

#### ตารางที่ 8 ประสิทธิภาพของการตรวจสอบภายใน ด้านปริมาณการตรวจสอบ

ประสิทธิภาพของการตรวจสอบภายใน: ด้านปริมาณการตรวจสอบ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1.จำนวนผู้ตรวจสอบ มีความเหมาะสมและสอดคล้องเพียงพอ กับ ปริมาณงานที่เข้าทำการตรวจสอบ	4.11	0.71	มาก
2.ระยะเวลาที่ใช้ในการเข้าตรวจสอบของผู้ตรวจสอบภายใน มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับปริมาณงานที่เข้าทำการตรวจสอบ	4.11	0.81	มาก
โดยรวม	4.11	0.71	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่า ประสิทธิภาพของการตรวจสอบภายใน ด้านปริมาณการตรวจสอบ ทั้ง โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.11$ ) และ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่าจำนวนผู้ตรวจสอบ มีความเหมาะสมและสอดคล้องเพียงพอ กับ ปริมาณงานที่เข้าทำการตรวจสอบ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.11$ ) ระยะเวลาที่ใช้ในการเข้าตรวจสอบของผู้ตรวจสอบภายใน มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับปริมาณงานที่เข้าทำการตรวจสอบ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.11$ )

#### ตารางที่ 9 ประสิทธิภาพของการตรวจสอบภายใน โดยรวม

ประสิทธิภาพของการตรวจสอบภายใน โดยรวม	$\bar{X}$	S.D.
ประสิทธิผล โดยรวมของการปฏิบัติงานของหน่วยงานตรวจสอบภายใน	7.43	1.13

จากตารางที่ 9 พบว่า ผู้รับการตรวจสอบภายในมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพของการตรวจสอบภายใน การปฏิบัติงานของหน่วยงานตรวจสอบภายใน โดยรวมอยู่ในระดับค่าเฉลี่ย 7.43 ( $\bar{X} = 7.43$ ) (คะแนนเต็ม 10)

### 3. ผลการทดสอบสมมติฐานการศึกษา

ผู้วิจัยจะทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่มีมากกว่า 2 กลุ่ม (F-test) และใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance: ANOVA) และเมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ก็จะทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe's Method) ต่อไปซึ่งผลการทดสอบสมมติฐานมีดังนี้

สมมติฐานข้อที่ 1 ผู้รับการตรวจสอบภายในที่มีเพศแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อ ประสิทธิภาพการตรวจสอบภายในด้านความพอใจต่อการปฏิบัติงานตรวจสอบภายในแตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 2 ผู้รับการตรวจสอบภายในที่มีเพศแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อ ประสิทธิภาพการตรวจสอบภายในด้านคุณภาพของงานตรวจสอบภายในแตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 3 ผู้รับการตรวจสอบภายในที่มีเพศแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อ ประสิทธิภาพการตรวจสอบภายในด้านปริมาณงานตรวจสอบภายในแตกต่างกัน

ตารางที่ 10 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยประสิทธิผลการตรวจสอบภายในจำแนกตามเพศที่แตกต่างกัน

ประสิทธิผลการ ตรวจสอบภายใน	เพศ	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	T-test	P-value
ด้านความพอใจต่อการ ปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน	ชาย	142	3.93	0.44	-2.022	0.044*
	หญิง	69	4.05	0.37		
ด้านคุณภาพของงาน ตรวจสอบภายใน	ชาย	142	4.11	0.59	-1.609	0.109
	หญิง	69	4.25	0.60		
ด้านปริมาณงาน ตรวจสอบภายใน	ชาย	142	4.14	0.71	0.962	0.337
	หญิง	69	4.04	0.73		

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ประสิทธิผลการ ตรวจสอบภายใน	เพศ	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	T-test	P-value
โดยรวม	ชาย	142	4.06	0.50	0.750	0.454
	หญิง	69	4.11	0.50		

จากตารางที่ 10 พบว่า ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย โดยการทดสอบค่า T-test (Independent Sample T-test) โดยพิจารณาจากนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยรวม พบว่าผู้รับการตรวจสอบภายในมีเพศแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลของการตรวจสอบภายในไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ผู้รับการตรวจสอบภายในมีเพศแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลในด้านความพอใจต่อการปฏิบัติงานตรวจสอบภายในแตกต่างกัน ส่วนประสิทธิผลการตรวจสอบภายในด้านคุณภาพของงานตรวจสอบภายในและด้านปริมาณการตรวจสอบภายใน ผู้รับการตรวจสอบภายในที่มีเพศแตกต่างกันมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 4 ผู้รับการตรวจสอบภายในที่มีอายุแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการตรวจสอบภายในด้านความพอใจต่อการปฏิบัติงานตรวจสอบภายในแตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 5 ผู้รับการตรวจสอบภายในที่มีอายุแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการตรวจสอบภายในด้านคุณภาพของงานตรวจสอบภายในแตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 6 ผู้รับการตรวจสอบภายในที่มีอายุแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการตรวจสอบภายในด้านปริมาณงานตรวจสอบภายในแตกต่างกัน

ตารางที่ 11 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้รับการตรวจสอบภายในที่มีต่อประสิทธิผลการตรวจสอบภายในที่มีต่อประสิทธิผลการตรวจสอบภายใน ที่มีอายุแตกต่างกัน

ประสิทธิผลการ ตรวจสอบภายใน	แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P-value
ความพอใจต่อการปฏิบัติงาน ตรวจสอบภายใน	ระหว่างกลุ่ม	2	3.08	1.54	9.454	0.000*
	ภายในกลุ่ม	208	33.84	0.16		

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ประสิทธิผลการ ตรวจสอบภายใน	แหล่งของความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	P-value
ด้านคุณภาพของงาน ตรวจสอบภายใน	ระหว่างกลุ่ม	2	2.65	1.33	3.803	0.024*
	ภายในกลุ่ม	208	72.50	0.35		
ด้านปริมาณงาน ตรวจสอบภายใน	ระหว่างกลุ่ม	2	2.72	1.36	2.707	0.069
	ภายในกลุ่ม	208	104.42	0.50		
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	2.48	1.24	5.285	0.006*
	ภายในกลุ่ม	208	48.84	0.24		

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 11 ผลการทดสอบค่า F-test วิเคราะห์การแปรปรวนทางเดียว (One – Way Analysis of Variance: ANOVA) โดยรวม พบว่า ผู้รับการตรวจสอบภายในที่มีอายุแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการตรวจสอบภายในแตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าในด้านความพอใจต่อการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน ด้านคุณภาพของงานตรวจสอบภายใน แตกต่างกัน และ ผู้รับการตรวจสอบภายในที่มีอายุแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการตรวจสอบภายใน ในด้านปริมาณงานตรวจสอบภายใน ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ตารางที่ 12 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้รับการตรวจสอบภายในที่มีต่อประสิทธิผลการตรวจสอบภายใน ด้านความพอใจต่อการปฏิบัติงานตรวจสอบภายในจำแนกตามอายุที่แตกต่างกัน โดยวิธีการทดสอบของเซฟเฟ้

อายุ	n	ระดับนัยสำคัญทางสถิติทางที่ระดับ 0.05	
		1	2
30 ปีขึ้นไป	76	3.83	
27-30 ปี	63		4.05

ตารางที่ 12 (ต่อ)

อายุ	n	ระดับนัยสำคัญทางสถิติทางที่ระดับ 0.05	
		1	2
ต่ำกว่า 27 ปี	72		4.05
Sig.		1.000	0.998

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 12 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของการตรวจสอบภายในด้านความพอใจต่อการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน ของผู้รับการตรวจสอบภายในมีความแตกต่างกันมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จำนวน 1 คู่ ระหว่างผู้รับการตรวจที่มีอายุ 30 ปีขึ้นไป กับผู้รับการตรวจ ที่มีอายุต่ำกว่า 27 ปี

ตารางที่ 13 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้รับการตรวจสอบภายในที่มีต่อประสิทธิผลการตรวจสอบภายใน ด้านคุณภาพของงานตรวจสอบภายใน จำแนกตามอายุที่แตกต่างกัน โดยวิธีการทดสอบของเซฟเฟ่

อายุ	n	ระดับนัยสำคัญทางสถิติทางที่ระดับ 0.05	
		1	2
30 ปีขึ้นไป	76	4.05	
27-30 ปี	63	4.10	4.10
ต่ำกว่า 27 ปี	72		4.31
Sig.		0.913	0.111

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 13 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของการตรวจสอบภายในด้านคุณภาพของงานตรวจสอบภายใน ของผู้รับการตรวจสอบภายในมีความแตกต่างกันมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จำนวน 2 คู่ ระหว่างผู้รับการตรวจที่มีอายุ 30 ปีขึ้นไปกับ ผู้รับการตรวจที่มีอายุ 27-30 ปี และระหว่างผู้รับการตรวจที่มี 30 ปีขึ้นไป กับผู้รับการตรวจ ที่มีอายุต่ำกว่า 27 ปี

สมมติฐานข้อที่ 7 ผู้รับการตรวจสอบภายในที่มีตำแหน่งแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการตรวจสอบภายในด้านความพอใจต่อการปฏิบัติงานตรวจสอบภายในแตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 8 ผู้รับการตรวจสอบภายในที่มีตำแหน่งแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการตรวจสอบภายในด้านคุณภาพของงานตรวจสอบภายในแตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 9 ผู้รับการตรวจสอบภายในที่มีตำแหน่งแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการตรวจสอบภายในด้านปริมาณงานตรวจสอบภายในแตกต่างกัน

ตารางที่ 14 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยประสิทธิผลการตรวจสอบภายใน จำแนกตามตำแหน่งที่แตกต่างกัน

ประสิทธิผลการตรวจสอบภายใน	ตำแหน่ง	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	T-test	P-value
ด้านความพอใจต่อการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน	ระดับปฏิบัติการ	169	3.95	0.44	-1.177	0.240
	ระดับผู้บังคับบัญชา	42	4.04	0.33		
ด้านคุณภาพของงานตรวจสอบภายใน	ระดับปฏิบัติการ	169	4.09	0.63	-2.821	0.005*
	ระดับผู้บังคับบัญชา	42	4.38	0.40		
ด้านปริมาณงานตรวจสอบภายใน	ระดับปฏิบัติการ	169	4.10	0.74	-0.319	0.750
	ระดับผู้บังคับบัญชา	42	4.14	0.62		
โดยรวม	ระดับปฏิบัติการ	169	4.05	0.52	-6.283	0.109
	ระดับผู้บังคับบัญชา	42	4.19	0.37		

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 14 พบว่า ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย โดยการทดสอบค่า T-test (Independent Sample T-test) โดยพิจารณาจากนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยรวม พบว่า ผู้รับการตรวจสอบภายในมีตำแหน่งแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการตรวจสอบภายใน ไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ผู้รับการตรวจสอบภายในมีตำแหน่งแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลในด้านคุณภาพของงานตรวจสอบภายในแตกต่างกัน และผู้รับการตรวจสอบภายในมีตำแหน่งแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลในด้านความพอใจต่อการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน ด้านปริมาณงาน

สมมติฐานข้อที่ 10 ผู้รับการตรวจสอบภายในที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการตรวจสอบภายในด้านความพอใจต่อการปฏิบัติงานตรวจสอบภายในแตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 11 ผู้รับการตรวจสอบภายในที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการตรวจสอบภายในด้านคุณภาพของงานตรวจสอบภายในแตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 12 ผู้รับการตรวจสอบภายในที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการตรวจสอบภายในด้านปริมาณงานตรวจสอบภายในแตกต่างกัน

ตารางที่ 15 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้รับการตรวจสอบภายในที่มีต่อประสิทธิผลการตรวจสอบภายใน ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน

ประสิทธิผลการตรวจสอบภายใน	แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P-value
ความพอใจต่อการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.74	0.87	5.132	0.007*
	ภายในกลุ่ม	208	35.18	0.17		
ด้านคุณภาพของงานตรวจสอบภายใน	ระหว่างกลุ่ม	2	7.09	3.54	10.831	0.000*
	ภายในกลุ่ม	208	68.06	0.33		
ด้านปริมาณงานตรวจสอบภายใน	ระหว่างกลุ่ม	2	7.10	3.54	7.378	0.001*
	ภายในกลุ่ม	208	100.04	0.48		
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	4.84	2.421	10.832	0.000*
	ภายในกลุ่ม	208	46.48	0.223		

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 15 ผลการทดสอบค่า F- test วิเคราะห์การแปรปรวนทางเดียว (One – Way Analysis of Variance: ANOVA) โดยรวมและรายด้าน พบว่า ผู้รับการตรวจสอบภายในที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการตรวจสอบภายในแตกต่างกันทุกด้าน ทั้งในด้านความพอใจต่อการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน ด้านคุณภาพของงานตรวจสอบภายใน ด้าน

ปริมาณงานตรวจสอบภายใน แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ตารางที่ 16 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้รับการตรวจสอบภายในที่มีต่อประสิทธิผลการตรวจสอบภายใน ด้านความพอใจต่อการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน จำแนกตามระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน โดยวิธีการทดสอบของเซฟเฟ่

ระดับการศึกษา	n	ระดับนัยสำคัญทางสถิติทางที่ระดับ 0.05	
		1	2
ต่ำกว่าปริญญาตรี	18	3.72	
ปริญญาโท	27	3.86	3.86
ปริญญาตรี	166		4.01
Sig.		0.438	0.346

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 16 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของการตรวจสอบภายในด้านความพอใจต่อการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน ของผู้รับการตรวจสอบภายในมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จำนวน 2 คู่ ระหว่างผู้รับการตรวจที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี กับผู้รับการตรวจที่มีระดับการศึกษาระดับ ปริญญาโท และระหว่างผู้รับการตรวจที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี กับผู้รับการตรวจ ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 17 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความคิดเห็นของผู้รับการตรวจสอบภายในที่มีต่อประสิทธิผลการตรวจสอบภายใน ด้านคุณภาพของงานตรวจสอบภายใน จำแนกตามระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน โดยวิธีการทดสอบของเซฟเฟ่

ระดับการศึกษา	n	ระดับนัยสำคัญทางสถิติทางที่ระดับ 0.05	
		1	2
ต่ำกว่าปริญญาตรี	18	3.78	
ปริญญาโท	27	3.81	
ปริญญาตรี	166		4.01
Sig.		0.969	1.000

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 17 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของการตรวจสอบภายในด้านคุณภาพของงานตรวจสอบภายใน ของผู้รับการตรวจสอบภายในมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จำนวน 1 คู่ระหว่างผู้รับการตรวจที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีกับผู้รับการตรวจที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 18 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้รับการตรวจสอบภายในที่มีต่อ ประสิทธิภาพการตรวจสอบภายใน ด้านปริมาณงานตรวจสอบภายใน จำแนกตามระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน โดยวิธีการทดสอบของเซฟเฟ

ระดับการศึกษา	n	ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05	
		1	2
ต่ำกว่าปริญญาตรี	18	3.67	
ปริญญาโท	27	3.83	3.83
ปริญญาตรี	166		4.20
Sig.		0.645	0.115

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 18 พบว่า พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของการตรวจสอบภายในด้านปริมาณงานตรวจสอบภายใน ของผู้รับการตรวจสอบภายในมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จำนวน 2 คู่ ระหว่างผู้รับการตรวจที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี กับ ผู้รับการตรวจที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาโท และระหว่างผู้รับการตรวจที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี กับผู้รับการตรวจที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี

สมมติฐานข้อที่ 13 ผู้รับการตรวจสอบภายในที่มีประสบการณ์แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อ ประสิทธิภาพการตรวจสอบภายในด้านความพอใจต่อการปฏิบัติงานตรวจสอบภายในแตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 14 ผู้รับการตรวจสอบภายในที่มีประสบการณ์แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการตรวจสอบภายในด้านคุณภาพของงานตรวจสอบภายในแตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 15 ผู้รับการตรวจสอบภายในที่มีประสบการณ์แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการตรวจสอบภายในด้านปริมาณงานตรวจสอบภายในแตกต่างกัน

ตารางที่ 19 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้รับการตรวจสอบภายในที่มีต่อประสิทธิผล  
การตรวจสอบภายใน ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน

ประสิทธิผลการ ตรวจสอบภายใน	แหล่งของความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	P-value
ความพอใจต่อการ ปฏิบัติงานตรวจสอบ ภายใน	ระหว่างกลุ่ม	3	0.38	0.13	0.724	0.539
	ภายในกลุ่ม	207	36.53	0.18		
ด้านคุณภาพของงาน ตรวจสอบภายใน	ระหว่างกลุ่ม	3	0.61	0.20	0.561	0.641
	ภายในกลุ่ม	207	74.54	0.36		
ด้านปริมาณงาน ตรวจสอบภายใน	ระหว่างกลุ่ม	3	1.67	0.56	1.095	0.352
	ภายในกลุ่ม	207	105.46	0.51		
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3	0.24	0.08	0.324	0.808
	ภายในกลุ่ม	207	51.09	0.25		

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 19 ผลการทดสอบค่า F- test วิเคราะห์การแปรปรวนทางเดียว (One – Way Analysis of Variance: ANOVA) พบว่า ทั้งโดยรวมและรายด้าน ผู้รับการตรวจสอบภายในที่มีประสบการณ์ ที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการตรวจสอบภายในไม่แตกต่างกันทุกด้านทั้งในด้านความพอใจต่อการปฏิบัติงานตรวจสอบภายในด้านคุณภาพของงานตรวจสอบภายในด้านปริมาณงานตรวจสอบภายใน ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

การวิเคราะห์เพื่อทดสอบสมมติฐาน (hypothesis testing) ด้วยการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณ (multiple regression analysis) โดยใช้หน่วยวิเคราะห์ทั้งหมดจากกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นวิธีการทดสอบ สำหรับการทดสอบความสัมพันธ์ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลของการตรวจสอบภายใน ในมุมมองของผู้รับการตรวจ ของหน่วยงานในกองทัพบก เพื่อให้ได้คำตอบจากการวิจัยจะทดสอบตามสมมติฐาน ดังต่อไปนี้

สมมติฐานที่ 16 ปัจจัยด้านการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารด้านนโยบาย และระเบียบวิธีปฏิบัติ มีผลต่อ ประสิทธิภาพของการตรวจสอบภายในด้านความพอใจต่อการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน

สมมติฐานที่ 17 ปัจจัยด้านความพร้อมของระบบงานสารสนเทศ มีผลต่อประสิทธิภาพของการตรวจสอบภายในด้านความพอใจต่อการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน

สมมติฐานที่ 18 ปัจจัยด้านความรู้ทักษะและความมีมนุษยสัมพันธ์ของผู้ตรวจสอบภายใน มีผลต่อประสิทธิภาพของการตรวจสอบภายในด้านความพอใจต่อการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน

สมมติฐานที่ 19 ปัจจัยด้านจริยธรรมและคุณธรรมของผู้ตรวจสอบภายใน มีผลต่อ ประสิทธิภาพของการตรวจสอบภายในด้านความพอใจต่อการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน

ตารางที่ 20 ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาความเหมาะสมของสมการถดถอยเชิงพหุคูณของตัวแปร โดยรวมของปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพของการตรวจสอบภายในด้านความพอใจต่อการปฏิบัติงานตรวจสอบภายในในมุมมองของผู้รับการตรวจของหน่วยงานในกองทัพบก

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	0.563	0.317	0.304	0.350

a. Predictors: (Constant), ด้านการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารด้านนโยบาย และระเบียบวิธีปฏิบัติ, ด้านความพร้อมของระบบงานสารสนเทศ, ด้านความรู้ทักษะและความมีมนุษยสัมพันธ์ของผู้ตรวจ สอบภายใน, ด้านจริยธรรมและคุณธรรมของผู้ตรวจสอบภายใน

จากตารางที่ 20 พบว่า ตัวแปรอิสระทั้ง 4 ตัว มีผลต่อ ประสิทธิภาพของการตรวจสอบภายใน ในระดับปานกลาง คือ 0.563 ตัวแปรทั้ง 4 ตัว สามารถอธิบายความผันแปรของประสิทธิภาพของการตรวจสอบภายในด้านความพอใจต่อการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน ได้ 31.70 % ด้วยความคลาดเคลื่อนของการกะประมาณ 0.350 (หมายถึงความผิดพลาดที่เกิดขึ้นจากการพยากรณ์โดยเฉลี่ย)

ตารางที่ 21 การตรวจสอบตัวแปรอิสระด้านปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลของการตรวจสอบ ภายใน  
 ในมุมมองของผู้รับการตรวจ ของหน่วยงานในกองทัพบก ที่สามารถทำนายประสิทธิผล  
 ของการตรวจสอบภายในด้านความพอใจต่อการปฏิบัติงาน ตรวจสอบภายใน

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	P
1	Regression	11.713	4	2.928	23.933	.000*
	Residual	25.205	206	0.122		
	Total	36.918	210			

a. Predictors : (Constant), ด้านการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารด้านนโยบาย และระเบียบวิธีปฏิบัติ, ด้านความพร้อมของระบบงานสารสนเทศ, ด้านความรู้ทักษะและความมีมนุษยสัมพันธ์ของผู้ตรวจ สอบภายใน, ด้านจริยธรรมและคุณธรรมของผู้ตรวจสอบภายใน

b. Dependent Variable : ประสิทธิผลของการตรวจสอบภายในด้านความพอใจต่อการปฏิบัติงาน ตรวจสอบภายใน

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 21 เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระทั้ง 4 ตัว คือ ด้านการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารด้านนโยบาย และระเบียบวิธีปฏิบัติ, ด้านความพร้อมของระบบงานสารสนเทศ, ด้านความรู้ทักษะและความมีมนุษยสัมพันธ์ของผู้ตรวจ สอบภายใน, ด้านจริยธรรมและคุณธรรมของผู้ตรวจสอบภายใน กับตัวแปรตาม คือ ประสิทธิผลของการตรวจสอบภายในด้านความพอใจต่อการปฏิบัติงาน ตรวจสอบภายใน พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลของการตรวจสอบภายใน ในมุมมองของผู้รับการตรวจ ของหน่วยงานในกองทัพบก ส่งผลกับประสิทธิผลของการตรวจสอบภายในด้านความพอใจต่อการปฏิบัติงาน ตรวจสอบภายในอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 22 ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวแปรของ ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลของการตรวจสอบภายใน ในมุมมองของผู้รับการตรวจ ของหน่วยงานในกองทัพบกที่มีต่อ ประสิทธิผลของการตรวจสอบภายในด้านความพอใจต่อการปฏิบัติงาน

## ตรวจสอบภายใน

Variable	Standardized Coefficients Beta	t-value	p
การสนับสนุนจากฝ่าย บริหารด้านนโยบาย และระเบียบวิธีปฏิบัติ	0.163	2.777	0.006*
ด้านความพร้อมของ ระบบงานสารสนเทศ	0.167	2.802	0.006*
ด้านความรู้ทักษะและ ความมีมนุษยสัมพันธ์ ของผู้ตรวจสอบภายใน	0.255	3.774	0.000*
ด้านจริยธรรมและ คุณธรรมของผู้ตรวจ สอบภายใน	0.282	4.247	0.000*

หมายเหตุ : Constant = 0.805

Dependent Variable: ประสิทธิภาพของการตรวจสอบภายในด้านความพอใจต่อการปฏิบัติงาน  
ตรวจสอบภายใน

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 22 สามารถเขียนสมการพยากรณ์ได้ดังนี้

ประสิทธิภาพของการตรวจสอบภายในด้านความพอใจต่อการปฏิบัติงาน ตรวจสอบ  
ภายใน = 0.805 + 0.163 (การสนับสนุนจากฝ่ายบริหารด้านนโยบาย และระเบียบวิธีปฏิบัติ) + 0.167  
(ด้านความพร้อมของระบบงานสาร สนเทศ) + 0.255 (ด้านความรู้ทักษะและความมีมนุษยสัมพันธ์  
ของผู้ตรวจสอบภายใน) + 0.282 (ด้านจริยธรรมและคุณธรรมของผู้ตรวจสอบภายใน)

ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพของการ ตรวจสอบภายใน ในมุมมองของผู้รับการตรวจ ของ  
หน่วยงานในกองทัพบก มีผลต่อ ประสิทธิภาพของการตรวจสอบภายในด้านความพอใจต่อการ  
ปฏิบัติงาน ตรวจสอบภายใน มากที่สุด (Beta = 0.282) ในด้านด้านจริยธรรมและคุณธรรมของผู้

ตรวจสอบภายใน รองลงมา (Beta = 0.255) ด้านความรู้ทักษะและความมีมนุษยสัมพันธ์ของผู้ตรวจสอบภายใน (Beta = 0.167) ด้านความพร้อมของระบบงานสาร สนเทศ และ (Beta = 0.163) ด้านการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารค่านนโยบาย และระเบียบวิธีปฏิบัติ ตามลำดับ

ดังนั้นสรุปได้ว่าผลการทดสอบสมมติฐานที่ 16, 17, 18,19 ได้รับการสนับสนุนทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 20 ปัจจัยด้านการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารค่านนโยบาย และระเบียบวิธีปฏิบัติ มีผลต่อประสิทธิผลของการตรวจสอบภายในด้านคุณภาพของงานตรวจสอบภายใน

สมมติฐานที่ 21 ปัจจัยด้านความพร้อมของระบบงานสารสนเทศ มีผลต่อประสิทธิผลของการตรวจสอบภายในด้านคุณภาพของงานตรวจสอบภายใน

สมมติฐานที่ 22 ปัจจัยด้านความรู้ทักษะและความมีมนุษยสัมพันธ์ของผู้ตรวจสอบภายใน มีผลต่อประสิทธิผลของการตรวจสอบภายในด้านคุณภาพของงานตรวจสอบภายใน

สมมติฐานที่ 23 ปัจจัยด้านจริยธรรมและคุณธรรมของผู้ตรวจสอบภายใน มีผลต่อประสิทธิผลของการตรวจสอบภายในด้านคุณภาพของงานตรวจสอบภายใน

ตารางที่ 23 ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาความเหมาะสมของสมการถดถอยเชิงพหุคูณของตัวแปร โดยรวมของปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลของการตรวจสอบภายในด้านคุณภาพของงานตรวจสอบภายในในมุมมองของผู้รับการตรวจของหน่วยงานในกองทัพบก

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	0.629	0.395	0.384	0.470

a. Predictors : (Constant), ด้านการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารค่านนโยบาย และระเบียบวิธีปฏิบัติ, ด้านความพร้อมของระบบงานสารสนเทศ, ด้านความรู้ทักษะและความมีมนุษยสัมพันธ์ของผู้ตรวจ สอบภายใน, ด้านจริยธรรมและคุณธรรมของผู้ตรวจสอบภายใน

จากตารางที่ 23 พบว่า ตัวแปรอิสระทั้ง 4 ตัว มีผลต่อประสิทธิผลของการตรวจ สอบภายใน ในระดับค่อนข้างสูง คือ 0.629 ตัวแปรทั้ง 4 ตัว สามารถอธิบายความผันแปรของประสิทธิผลของการตรวจสอบภายในด้านคุณภาพของงานตรวจสอบภายใน ได้ 39.50 % ด้วยความคลาดเคลื่อนของการกะประมาณ 0.470 (หมายถึงความผิดพลาดที่เกิดขึ้นจากการพยากรณ์โดยเฉลี่ย)

ตารางที่ 24 การตรวจสอบตัวแปรอิสระด้านปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลของการตรวจสอบภายใน ในมุมมองของผู้รับการตรวจ ของหน่วยงานในกองทัพบก ที่สามารถทำนายประสิทธิผลของการตรวจสอบภายในด้านคุณภาพของงาน ตรวจสอบภายใน

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	P
1	Regression	29.720	4	7.430	33.693	.000*
	Residual	45.427	206	0.221		
	Total	75.147	210			

a. Predictors : (Constant), ด้านการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารด้านนโยบาย และระเบียบวิธีปฏิบัติ, ด้านความพร้อมของระบบงานสารสนเทศ, ด้านความรู้ทักษะและความมีมนุษยสัมพันธ์ของผู้ตรวจ สอบภายใน, ด้านจริยธรรมและคุณธรรมของผู้ตรวจสอบภายใน

b. Dependent Variable : ประสิทธิผลของการตรวจสอบภายในด้านคุณภาพของงาน ตรวจสอบภายใน

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 24 เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระทั้ง 4 ตัว คือ ด้านการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารด้านนโยบาย และระเบียบวิธีปฏิบัติ, ด้านความพร้อมของระบบงานสารสนเทศ, ด้านความรู้ทักษะและความมีมนุษยสัมพันธ์ของผู้ตรวจ สอบภายใน, ด้านจริยธรรมและคุณธรรมของผู้ตรวจสอบภายใน กับตัวแปรตาม คือ ประสิทธิผลของการตรวจสอบภายในด้านความพอใจต่อการปฏิบัติงาน ตรวจสอบภายในพบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลของการตรวจสอบภายในในมุมมองของผู้รับการตรวจ ของหน่วยงานในกองทัพบกส่งผลต่อประสิทธิผลของการตรวจสอบภายในด้านคุณภาพของงาน ตรวจสอบภายในอย่างมีนัยสำคัญทางที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 25 ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวแปรของ ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลของการ ตรวจสอบภายในในมุมมองของผู้รับการตรวจ ของหน่วยงานในกองทัพบกที่มีต่อประสิทธิผลของการตรวจสอบภายในด้านคุณภาพงานของ ตรวจสอบภายใน

Variable	Standardized Coefficients Beta	t-value	p
ด้านการสนับสนุนจากฝ่าย บริหารด้านนโยบาย และ ระเบียบวิธีปฏิบัติ	0.109	1.976	0.049*
ด้านความพร้อมของ ระบบงานสารสนเทศ	0.048	0.858	0.392
ด้านจริยธรรมและ คุณธรรมของ ผู้ตรวจสอบภายใน	0.204	3.268	0.001*
ด้านจริยธรรมและ คุณธรรมของ ผู้ตรวจสอบภายใน	0.204	3.268	0.001*

หมายเหตุ : Constant = -0.163

Dependent Variable: ประสิทธิภาพของการตรวจสอบภายในด้านคุณภาพของงานตรวจสอบภายใน  
\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 25 สามารถเขียนสมการพยากรณ์ได้ดังนี้

ประสิทธิภาพของการตรวจสอบภายในด้านคุณภาพของงานตรวจสอบภายใน = -0.163 + 0.109 (การสนับสนุนจากฝ่ายบริหารด้านนโยบาย และระเบียบวิธีปฏิบัติ) + 0.048 (ด้านความพร้อมของระบบงานสารสนเทศ) + 0.468 (ด้านความรู้ทักษะและความมีมนุษยสัมพันธ์ของผู้ตรวจสอบภายใน) + 0.204 (ด้านจริยธรรมและคุณธรรมของผู้ตรวจสอบภายใน)

ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพของการ ตรวจสอบภายใน ในมุมมองของผู้รับการตรวจ ของหน่วยงานในกองทัพบก มีผลต่อ ประสิทธิภาพของการตรวจสอบภายในด้านคุณภาพของงานตรวจสอบภายใน มากที่สุด (Beta = 0.468) ในด้านความรู้ทักษะและความมีมนุษยสัมพันธ์ของผู้ตรวจสอบภายใน รองลงมา (Beta = 0.204) ด้านการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารด้านนโยบาย และระเบียบวิธีปฏิบัติ ตามลำดับ

ส่วนด้านความพร้อมของระบบงานสารสนเทศ เมื่อทดสอบความมีนัยสำคัญพบว่า ปฏิเสธสมมติฐาน ( $P > 0.050$ ) แสดงว่า ความพร้อมของระบบงานสารสนเทศ มีผลต่อ ประสิทธิภาพ

การตรวจสอบภายในด้านคุณภาพของงานตรวจสอบภายใน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ดังนั้นสรุปได้ว่าผลการทดสอบสมมติฐานที่ 20, 22, 23 ได้รับการสนับสนุนทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และปฏิเสธ สมมติฐานที่ 21 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 24 ปัจจัยด้านการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารด้านนโยบาย และระเบียบวิธีปฏิบัติ มีผลต่อ ประสิทธิภาพของการตรวจสอบภายในด้านปริมาณงานตรวจสอบภายใน

สมมติฐานที่ 25 ปัจจัยด้านความพร้อมของระบบงานสารสนเทศ มีผลต่อประสิทธิภาพของการตรวจสอบภายในด้านปริมาณงานตรวจสอบภายใน

สมมติฐานที่ 26 ปัจจัยด้านความรู้ทักษะและความมีมนุษยสัมพันธ์ของผู้ตรวจสอบภายใน มีผลต่อประสิทธิภาพของการตรวจสอบภายในด้านปริมาณงานตรวจสอบภายใน

สมมติฐาน 27 ปัจจัยด้านจริยธรรมและคุณธรรมของผู้ตรวจสอบภายใน มีผลต่อ ประสิทธิภาพของการตรวจสอบภายในด้านปริมาณงานตรวจสอบภายใน

ตารางที่ 26 ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาความเหมาะสมของสมการถดถอยเชิงพหุคูณของตัวแปร โดยรวมของปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพของการตรวจสอบภายใน ในมุมมองของผู้รับการตรวจของหน่วยงานในกองทัพบก

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	0.567	0.321	0.308	0.594

a. Predictors : (Constant), ด้านการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารด้านนโยบาย และระเบียบวิธีปฏิบัติ, ด้านความพร้อมของระบบงานสารสนเทศ, ด้านความรู้ทักษะและความมีมนุษยสัมพันธ์ของผู้ตรวจสอบภายใน, ด้านจริยธรรมและคุณธรรมของผู้ตรวจสอบภายใน

จากตารางที่ 26 พบว่า ตัวแปรอิสระทั้ง 4 ตัว มีผลต่อ ประสิทธิภาพของการตรวจสอบภายใน ในระดับปานกลาง คือ 0.567 ตัวแปรทั้ง 4 ตัว สามารถอธิบายความผันแปรของประสิทธิภาพของการตรวจสอบภายในด้านปริมาณงานตรวจสอบภายใน ได้ 32.10 % ด้วยความ คลาดเคลื่อนของการประมาณ 0.594 (หมายถึงความผิดพลาดที่เกิดขึ้นจากการพยากรณ์โดยเฉลี่ย)

ตารางที่ 27 การตรวจสอบตัวแปรอิสระด้านปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลของการตรวจสอบภายใน ในมุมมองของผู้รับการตรวจของหน่วยงานในกองทัพบก ที่สามารถทำนายประสิทธิผลของการตรวจสอบภายในด้านปริมาณงานตรวจสอบภายใน

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	P
1	Regression	34.399	4	8.600	24.356	.000*
	Residual	72.734	206	0.353		
	Total	107.133	210			

a. Predictors : (Constant), ด้านการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารด้านนโยบาย และระเบียบวิธีปฏิบัติ, ด้านความพร้อมของระบบงานสารสนเทศ, ด้านความรู้ทักษะและความมีมนุษยสัมพันธ์ของผู้ตรวจ สอบภายใน, ด้านจริยธรรมและคุณธรรมของผู้ตรวจสอบภายใน

b. Dependent Variable : ประสิทธิผลของการตรวจสอบภายในด้านปริมาณงานตรวจสอบภายใน  
\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 27 เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระทั้ง 4 ตัว คือ ด้านการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารด้านนโยบาย และระเบียบวิธีปฏิบัติ, ด้านความพร้อมของระบบงานสารสนเทศ, ด้านความรู้ทักษะและความมีมนุษยสัมพันธ์ของผู้ตรวจ สอบภายใน, ด้านจริยธรรมและคุณธรรมของผู้ตรวจสอบภายใน กับตัวแปรตาม คือ ประสิทธิผลของการตรวจสอบภายในด้านความพอใจต่อการปฏิบัติงานตรวจสอบภายในพบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลของการตรวจสอบภายใน ในมุมมองของผู้รับการตรวจ ของหน่วยงานในกองทัพบก มีผลต่อประสิทธิผลของการตรวจสอบภายในด้านปริมาณงานตรวจสอบภายในอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 28 ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวแปรของ ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลของการตรวจสอบภายใน ในมุมมองของผู้รับการตรวจ ของหน่วยงานในกองทัพบกที่มีต่อประสิทธิผลของการตรวจสอบภายในด้านปริมาณงาน ตรวจสอบภายใน

Variable	Standardized Coefficients Beta	t-value	p
การสนับสนุนจากฝ่าย บริหารด้านนโยบาย และระเบียบวิธีปฏิบัติ	0.134	2.291	0.023*
ด้านความพร้อมของ ระบบงานสารสนเทศ	0.166	2.803	0.006*
ด้านความรู้ทักษะและ ความมีมนุษยสัมพันธ์ ของผู้ตรวจสอบภายใน	0.310	4.600	0.000*
ด้านจริยธรรมและ คุณธรรมของผู้ตรวจ สอบภายใน	0.242	3.655	0.000*

หมายเหตุ : Constant = -1.210

Dependent Variable : ประสิทธิภาพของการตรวจสอบภายในด้านปริมาณงาน ตรวจสอบภายใน

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 28 สามารถเขียนสมการพยากรณ์ได้ดังนี้

ประสิทธิภาพของการตรวจสอบภายในด้านคุณภาพของงานตรวจสอบภายใน = -1.210 + 0.134 (การสนับสนุนจากฝ่ายบริหารด้านนโยบาย และระเบียบวิธีปฏิบัติ) + 0.166 (ด้านความพร้อมของระบบงานสารสนเทศ) + 0.310 (ด้านความรู้ทักษะและความมีมนุษยสัมพันธ์ของผู้ตรวจสอบภายใน) + 0.242 (ด้านจริยธรรมและคุณธรรมของผู้ตรวจสอบภายใน)

ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพของการ ตรวจสอบภายใน ในมุมมองของผู้รับการตรวจ ของหน่วยงานในกองทัพบก มีผลต่อ ประสิทธิภาพของการตรวจสอบภายในด้านปริมาณงาน ตรวจสอบภายใน มากที่สุด (Beta = 0.310) ในด้านความรู้ทักษะและความมีมนุษยสัมพันธ์ของผู้ตรวจสอบภายใน รองลงมา (Beta = 0.242) ด้านจริยธรรมและคุณธรรมของผู้ตรวจสอบภายใน (Beta = 0.166) ด้านความพร้อมของระบบงานเทคโนโลยีสารสนเทศ (Beta = 0.134) การสนับสนุนจากฝ่ายบริหาร ด้านนโยบาย และระเบียบวิธีปฏิบัติ ตามลำดับ

ตารางที่ 29 ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาความเหมาะสมของสมการถดถอยเชิงพหุคูณของตัวแปรโดยรวมของปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลของการตรวจสอบภายใน ในมุมมองของผู้รับการตรวจของหน่วยงานในกองทัพบก

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	0.679	0.461	0.450	0.367

a. Predictors : (Constant), ด้านการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารด้านนโยบาย และระเบียบวิธีปฏิบัติ, ด้านความพร้อมของระบบงานสารสนเทศ, ด้านความรู้ทักษะและความมีมนุษยสัมพันธ์ของผู้ตรวจ สอบภายใน, ด้านจริยธรรมและคุณธรรมของผู้ตรวจสอบภายใน

จากตารางที่ 29 พบว่า ตัวแปรอิสระทั้ง 4 ตัว มีผลต่อ ประสิทธิภาพของการตรวจสอบภายใน ในระดับค่อนข้างสูง คือ 0.679 ตัวแปรทั้ง 4 ตัว สามารถอธิบายความผันแปรของประสิทธิผลของการตรวจสอบภายในด้านปริมาณงานตรวจสอบภายในได้ 46.10 % ด้วยความ คลาดเคลื่อนของการประมาณ 0.367 (หมายถึงความผิดพลาดที่เกิดขึ้นจากการพยากรณ์โดยเฉลี่ย)

ตารางที่ 30 การตรวจสอบตัวแปรอิสระด้านปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลของการตรวจสอบภายใน ในมุมมองของผู้รับการตรวจ ของหน่วยงานในกองทัพบก ที่สามารถทำนายประสิทธิผลของการตรวจสอบภายในโดยรวม

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	P
1	Regression	23.638	4	5.910	43.967	.000*
	Residual	27.689	206	0.134		
	Total	51.327	210			

a. Predictors : (Constant), ด้านการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารด้านนโยบาย และระเบียบวิธีปฏิบัติ, ด้านความพร้อมของระบบงานสารสนเทศ, ด้านความรู้ทักษะและความมี

มโนทัศน์สัมพันธ์ของผู้ตรวจ สอบภายใน, ด้านจริยธรรมและคุณธรรมของผู้  
ตรวจสอบภายใน

b. Dependent Variable : ประสิทธิภาพของการตรวจสอบภายใน โดยรวม

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 30 เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระทั้ง 4 ตัว คือ ด้านการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารด้านนโยบาย และระเบียบวิธีปฏิบัติ, ด้านความพร้อมของระบบงานสารสนเทศ, ด้านความรู้ทักษะและความมีมโนทัศน์สัมพันธ์ของผู้ตรวจ สอบภายใน, ด้านจริยธรรมและคุณธรรมของผู้ตรวจสอบภายใน กับตัวแปรตาม คือ ประสิทธิภาพของการตรวจสอบภายใน โดยรวม พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลของการตรวจสอบภายใน ในมุมมองของผู้รับการตรวจของหน่วยงานในกองทัพบก มีผลต่อประสิทธิผลของการตรวจสอบภายในด้านปริมาณงานตรวจสอบภายในอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 31 ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวแปรของปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลของการตรวจสอบภายในในมุมมองของผู้รับการตรวจ ของหน่วยงานในกองทัพบกที่มีต่อประสิทธิผลของการตรวจสอบภายในโดยรวม

Variable	Standardized Coefficients Beta	t-value	p
การสนับสนุนจากฝ่าย บริหารด้านนโยบาย และระเบียบวิธีปฏิบัติ	0.154	2.965	0.003*
ด้านความพร้อมของ ระบบงานสารสนเทศ	0.147	2.772	0.006*
ด้านความรู้ทักษะและ ความมีมโนทัศน์สัมพันธ์ ของผู้ตรวจสอบภายใน	0.411	6.826	0.000*
ด้านจริยธรรมและ คุณธรรมของผู้ตรวจ สอบภายใน	0.279	4.721	0.000*

หมายเหตุ : Constant = -0.189

Dependent Variable : ประสิทธิภาพของการตรวจสอบภายในโดยรวม

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 31 สามารถเขียนสมการพยากรณ์ได้ดังนี้

ประสิทธิภาพของการตรวจสอบภายในด้านคุณภาพของงานตรวจสอบภายใน =  $-1.210 + 0.154(\text{การสนับสนุนจากฝ่ายบริหารด้านนโยบาย และระเบียบวิธีปฏิบัติ}) + 0.147 (\text{ด้านความพร้อมของระบบงานเทคโนโลยีสารสนเทศ}) + 0.411 (\text{ด้านความรู้ทักษะและความมีมนุษยสัมพันธ์ของผู้ตรวจสอบภายใน}) + 0.279 (\text{ด้านจริยธรรมและคุณธรรมของผู้ตรวจสอบภายใน})$

ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพของการ ตรวจสอบภายใน ในมุมมองของผู้รับการตรวจ ของหน่วยงานในกองทัพบกมีผลต่อ ประสิทธิภาพของการตรวจสอบภายในโดยรวม มากที่สุด (Beta = 0.147) ในด้านความพร้อมของระบบงานเทคโนโลยีสารสนเทศ รองลงมา (Beta = 0.154) การสนับสนุนจากฝ่ายบริหารด้านนโยบาย และระเบียบวิธีปฏิบัติ (Beta = 0.279) ด้านจริยธรรมและคุณธรรมของผู้ตรวจสอบภายใน (Beta = 0.411) ความรู้ทักษะและความมีมนุษยสัมพันธ์ของผู้ตรวจสอบภายในตามลำดับ

ดังนั้นสรุปได้ว่าปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพโดยรวม ได้รับการสนับสนุนทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

## สรุป

สำหรับเนื้อหาในบทที่ 4 การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล จะแสดงให้เห็นถึงรายละเอียดของการวิเคราะห์ และผลที่ได้จากการวิเคราะห์จากข้อมูล โดยผู้ศึกษาได้แบ่งหัวข้อเป็น 3 หัวข้อ ดังนี้ 1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล 2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป และ 3. ผลการทดสอบสมมติฐานการศึกษาโดยผลการทดสอบสมมติฐานการศึกษา มีทั้งที่ยอมรับสมมติฐานและไม่ยอมรับสมมติฐาน ซึ่งผู้ศึกษาจะนำมาสรุปพร้อมอภิปรายผลในบทต่อไป