

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์และการนำเสนอผลของการวิจัย เรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยมีกลุ่มตัวอย่างเป็นผู้สอบบัญชีภาษีอากรในเขตกรุงเทพมหานครและได้ทำการแจกแบบสอบถาม จำนวน 308 ชุด ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ตามลำดับดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ (frequency) และหาค่าร้อยละ (percentage) ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการตรวจสอบ รายได้เฉลี่ยในการตรวจสอบ จำนวนกิจการที่รับการตรวจสอบ ลักษณะการประกอบกิจการและการรับงานตรวจสอบ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร ในเขตกรุงเทพมหานคร ได้แก่ ด้านการตรวจสอบและรับรองบัญชี ด้านภาษีอากร ด้านผู้รับบริการ ด้านความรู้และความสามารถ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านความรับผิดชอบและจรรยาบรรณ และด้านการกำกับดูแลของหน่วยงานที่รับผิดชอบ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร ในเขตกรุงเทพมหานคร กับข้อมูลทั่วไปด้านเพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการตรวจสอบ รายได้เฉลี่ยในการตรวจสอบ จำนวนกิจการที่รับการตรวจสอบ ลักษณะการประกอบกิจการและการรับงานตรวจสอบ

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการตรวจสอบ รายได้เฉลี่ยในการตรวจสอบ จำนวนกิจการที่รับการตรวจสอบ ลักษณะการประกอบกิจการและการรับงานตรวจสอบ

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้สอบบัญชีภาษีอากรในด้านเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	86	27.92
หญิง	222	72.08
รวม	308	100.00

จากตารางที่ 2 ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้สอบบัญชีภาษีอากรในด้านเพศ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 222 คน คิดเป็นร้อยละ 72.10 และที่เหลือเพศชาย จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 27.90

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้สอบบัญชีภาษีอากรในด้านอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
20-40 ปี	236	76.62
มากกว่า 40-55 ปี	46	14.94
มากกว่า 55 ปีขึ้นไป	26	8.44
รวม	308	100.00

จากตารางที่ 3 ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้สอบบัญชีภาษีอากรในด้านอายุ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามโดยส่วนใหญ่ มีอายุระหว่าง 20-40 ปี จำนวน 236 คน คิดเป็นร้อยละ 76.62 รองลงมาได้แก่ อายุมากกว่า 40-55 ปี จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 14.94 และอายุที่มีจำนวนน้อยที่สุด ได้แก่ มากกว่า 55 ปีขึ้นไป จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 8.44 ตามลำดับ

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้สอบบัญชีภาษีอากรในด้านระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาตรี	146	47.40
ปริญญาโท	149	48.38
ปริญญาเอก	13	4.22
รวม	308	100.00

จากตารางที่ 4 ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้สอบบัญชีภาษีอากรในด้านระดับการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามโดยส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 146 คน คิดเป็นร้อยละ 47.40 รองลงมาได้แก่ ระดับปริญญาโท จำนวน 149 คน คิดเป็นร้อยละ 48.38 และจำนวนน้อยที่สุดได้แก่ ระดับปริญญาเอก จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 4.22 ตามลำดับ

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้สอบบัญชีภาษีอากรในด้านประสบการณ์ในการตรวจสอบ

ประสบการณ์ในการตรวจสอบ	จำนวน	ร้อยละ
1-6 ปี	224	72.73
มากกว่า 6-10 ปี	46	14.94
มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	38	12.34
รวม	308	100.00

จากตารางที่ 5 ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้สอบบัญชีภาษีอากรในด้านประสบการณ์ในการตรวจสอบ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามโดยส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการตรวจสอบ 1-6 ปี จำนวน 224 คน คิดเป็นร้อยละ 72.73 รองลงมาได้แก่ ประสบการณ์ในการตรวจสอบมากกว่า 6-10 ปี จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 14.94 และจำนวนน้อยที่สุดได้แก่ ประสบการณ์ในการตรวจสอบมากกว่า 10 ปีขึ้นไป จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 12.34 ตามลำดับ

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้สอบบัญชีภาษีอากรในด้านรายได้เฉลี่ยในการตรวจสอบ

รายได้เฉลี่ยในการตรวจสอบ	จำนวน	ร้อยละ
รายได้ตั้งแต่ 0-10,000 บาท	82	26.62
รายได้มากกว่า 10,000-20,000 บาท	94	30.52
รายได้มากกว่า 20,000 บาทขึ้นไป	132	42.86
รวม	308	100.00

จากตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้สอบบัญชีภาษีอากรในด้านรายได้เฉลี่ยในการตรวจสอบ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามโดยส่วนใหญ่มีด้านรายได้เฉลี่ยในการตรวจสอบ รายได้ตั้งแต่ 0-10,000 บาท จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 26.62 รองลงมาได้แก่ รายได้มากกว่า 10,000-20,000 บาท จำนวน 94 คน

คิดเป็นร้อยละ 30.52 และจำนวนน้อยที่สุด ได้แก่ รายได้มากกว่า 20,000 บาทขึ้นไป จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 42.86 ตามลำดับ

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้สอบบัญชีภาษีอากรในด้านจำนวนกิจการที่รับการตรวจสอบ

จำนวนกิจการที่รับการตรวจสอบ	จำนวน	ร้อยละ
1-100 ราย	274	88.96
มากกว่า 100-200 ราย	25	8.12
มากกว่า 200-300 ราย	9	2.92
รวม	308	100.00

จากตารางที่ 7 ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้สอบบัญชีภาษีอากรในด้านจำนวนกิจการที่รับการตรวจสอบ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามโดยส่วนใหญ่ มีจำนวนกิจการที่รับการตรวจสอบ 1-100 ราย จำนวน 274 คน คิดเป็นร้อยละ 88.96 รองลงมา ได้แก่ จำนวนกิจการที่รับการตรวจสอบ มากกว่า 100-200 ราย จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 8.12 และจำนวนน้อยที่สุด ได้แก่ จำนวนกิจการที่รับการตรวจสอบ มากกว่า 200-300 ราย จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 2.92 ตามลำดับ

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้สอบบัญชีภาษีอากรในด้านลักษณะการประกอบกิจการ

ลักษณะการประกอบกิจการ	จำนวน	ร้อยละ
บุคคลธรรมดา	190	61.69
คณะบุคคล	30	9.74
ห้างหุ้นส่วนจำกัด	42	13.64
บริษัทจำกัด	46	14.94
รวม	308	100.00

จากตารางที่ 8 ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้สอบบัญชีภาษีอากรในด้านลักษณะการประกอบกิจการ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามโดยส่วนใหญ่ มีลักษณะการประกอบกิจการ คือ บุคคลธรรมดา จำนวน 190 คน คิดเป็นร้อยละ 61.69 ลำดับที่ 2 ได้แก่ บริษัทจำกัด จำนวน 46 คน

คิดเป็นร้อยละ 14.94 ลำดับที่ 3 ได้แก่ ห้างหุ้นส่วนจำกัด จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 13.64 และ ลำดับที่ 4 ได้แก่ คณะบุคคล จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 9.74 ตามลำดับ

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้สอบบัญชีภาษีอากรในด้านการรับงาน ตรวจสอบ

การรับงานตรวจสอบ	จำนวน	ร้อยละ
รับงาน โดยตรง	266	86.36
รับงานผ่านสำนักงานบัญชี	42	13.64
รวม	308	100.00

จากตารางที่ 9 ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้สอบบัญชีภาษีอากรในด้านการรับงาน ตรวจสอบ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในด้านการรับงานตรวจสอบส่วนใหญ่ ได้แก่ รับงาน โดยตรง จำนวน 266 คน คิดเป็นร้อยละ 86.36 และที่เหลือรับงานผ่านสำนักงานบัญชี จำนวน 42 คน คิดเป็น ร้อยละ 13.64

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรในเขต กรุงเทพมหานคร ได้แก่ ด้านการตรวจสอบและรับรองบัญชี ด้านภาษีอากร ด้านผู้รับบริการ ด้านความรู้และความสามารถ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านความรับผิดชอบและจรรยาบรรณ และด้านการกำกับดูแลของหน่วยงานที่รับผิดชอบ เกณฑ์ที่ใช้ในการวัดระดับความคิดเห็นมี 5 ระดับ โดยกำหนดเกณฑ์ดังต่อไปนี้ (5) หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด (4) หมายถึง เห็นด้วยมาก (3) หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง (2) หมายถึง เห็นด้วยน้อย (1) หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด ผลการวิเคราะห์สามารถ นำเสนอผลการวิเคราะห์ได้ดังนี้

ตารางที่ 10 การแสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานในด้านการตรวจสอบและรับรองบัญชี

ด้านการตรวจสอบและรับรองบัญชี	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1.1 จัดทำรายงานการสอบบัญชีเพื่อแสดงความเห็นตามข้อเท็จจริงของกิจการที่ตรวจสอบ	4.36	0.62	มาก
1.2 การตรวจสอบเพื่อให้บริษัทหรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคลต้องเสียภาษีให้ถูกต้องครบถ้วน	4.32	0.66	มาก
1.3 การสอบทานการจัดทำงบการเงินตามมาตรฐานการบัญชีและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	4.17	0.66	มาก
1.4 การตรวจสอบความถูกต้องในส่วนที่เป็นสาระสำคัญทางด้านภาษีอากรตามประมวลรัษฎากร	4.41	0.64	มาก
1.5 ลักษณะของการรับงานในการตรวจสอบและรับรองบัญชี	3.93	0.74	มาก
1.6 ความรู้และความเข้าใจในธุรกิจที่ตรวจสอบ	4.01	0.80	มาก
1.7 วิธีการตรวจสอบต้องเหมาะสมในแต่ละธุรกิจที่ตรวจสอบ	4.12	0.62	มาก
1.8 การถูกจำกัดขอบเขตในการตรวจสอบในปีก่อนโดยเจ้าของกิจการผู้ทำบัญชีและผู้สอบบัญชีภาษีอากร	3.70	1.04	มาก
เฉลี่ยรวม	4.25	0.51	มาก

จากตารางที่ 10 แสดงการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการตรวจสอบและรับรองบัญชีที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการตรวจสอบและรับรองบัญชีโดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 สำหรับผลการพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.70-4.41 ซึ่งสามารถเรียงลำดับค่าคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้

ลำดับที่ 1 การตรวจสอบความถูกต้องในส่วนที่เป็นสาระสำคัญทางด้านภาษีอากรตามประมวลรัษฎากรอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$ S.D. =0.64)

ลำดับที่ 2 จัดทำรายงานการสอบบัญชีเพื่อแสดงความเห็นตามข้อเท็จจริงของกิจการที่ตรวจสอบ ($\bar{X} = 4.36$ S.D. =0.62)

ลำดับที่ 3 การตรวจสอบเพื่อให้บริษัทหรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคลต้องเสียภาษีให้ถูกต้องครบถ้วน ($\bar{X} = 4.32$ S.D. =0.66)

ลำดับที่ 4 การสอบทานการจัดทำงบการเงินตามมาตรฐานการบัญชีและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.17$ S.D. = 0.66)

ลำดับที่ 5 วิธีการตรวจสอบต้องเหมาะสมในแต่ละธุรกิจที่ตรวจสอบ ($\bar{X} = 4.12$ S.D. = 0.62)

ลำดับที่ 6 ความรู้และความเข้าใจในธุรกิจที่ตรวจสอบ ($\bar{X} = 4.01$ S.D. = 0.80)

ลำดับที่ 7 ลักษณะของการรับงานในการตรวจสอบและรับรองบัญชี ($\bar{X} = 3.93$ S.D. = 1.04)

ลำดับที่ 8 การถูกจำกัดขอบเขตในการตรวจสอบในปีก่อนโดยเจ้าของกิจการผู้ทำบัญชีและผู้สอบบัญชีภายนอก ($\bar{X} = 3.70$ S.D. = 1.04)

ตารางที่ 11 การแสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานในด้านภาษีอากร

ด้านภาษีอากร	\bar{X}	S.D.	แปลผล
2.1 การคำนวณกำไรสุทธิทางภาษีมีรายจ่ายบางประเภทต้องห้ามมีความแตกต่างจากการคำนวณกำไรสุทธิตามมาตรฐานการบัญชี	4.36	0.68	มาก
2.2 การตรวจสอบการคำนวณกำไรสุทธิเพื่อเสียภาษีเงินได้นิติบุคคล	4.22	0.87	มาก
2.3 กำหนดระยะเวลาในการเข้าตรวจสอบและรับรองบัญชีเพื่อให้ทันต่อการยื่นแบบแสดงรายการภาษีเงินได้นิติบุคคล (ภ.ง.ด.50)	3.98	0.86	มาก
เฉลี่ยรวม	4.17	0.64	มาก

จากตารางที่ 11 แสดงการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านภาษีอากรที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านภาษีอากร โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 สำหรับผลการพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.98-4.36 ซึ่งสามารถเรียงลำดับค่าคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้

ลำดับที่ 1 การคำนวณกำไรสุทธิทางภาษีมีรายจ่ายบางประเภทต้องห้ามมีความแตกต่างจากการคำนวณกำไรสุทธิตามมาตรฐานการบัญชีอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.36$ S.D. = 0.68)

ลำดับที่ 2 การตรวจสอบการคำนวณกำไรสุทธิเพื่อเสียภาษีเงินได้นิติบุคคล ($\bar{X} = 4.22$ S.D. = 0.87)

ลำดับที่ 3 กำหนดระยะเวลาในการเข้าตรวจสอบและรับรองบัญชี เพื่อให้ทันต่อการยื่นแบบแสดงรายการภาษีเงินได้นิติบุคคล (ภ.ง.ด.50) ($\bar{X} = 3.98$ S.D. = 0.86)

ตารางที่ 12 การแสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานในด้านผู้รับบริการ

ด้านผู้รับบริการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
3.1 ค่าตอบแทนมีความเหมาะสมกับขนาดธุรกิจที่ตรวจสอบ	3.51	1.14	มาก
3.2 การตรวจพบหรือข้อสงสัยในการเลี้ยงภาษีของกิจการ	3.71	0.94	มาก
3.3 การไม่ละทิ้งหน้าที่ในการตรวจสอบและรับรองบัญชี	4.03	1.16	มาก

จากตารางที่ 12 แสดงการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านผู้รับบริการที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นปัจจัยด้านผู้รับบริการ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.74 สำหรับ ผลการพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.51-4.03 ซึ่งสามารถเรียงลำดับค่าคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้

ลำดับที่ 1 การไม่ละทิ้งหน้าที่ในการตรวจสอบและรับรองบัญชีอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.36$ S.D.=0.68)

ลำดับที่ 2 การตรวจพบหรือข้อสงสัยในการเลี้ยงภาษีของกิจการ ($\bar{X} = 4.22$ S.D.=0.87)

ลำดับที่ 3 ค่าตอบแทนมีความเหมาะสมกับขนาดธุรกิจที่ตรวจสอบ ($\bar{X} = 3.98$ S.D.=0.86)

ตารางที่ 13 การแสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานในด้านความรู้และความสามารถ

ด้านความรู้และความสามารถ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
4.1 ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง	4.34	0.67	มาก
4.2 ความรู้และเข้าใจในระบบบัญชีและระบบการควบคุมภายในของกิจการที่เข้ารับการตรวจสอบ	4.22	0.64	มาก
4.3 ความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในการตรวจสอบของทีมงานผู้ช่วย	4.02	0.73	มาก
4.4 ประสบการณ์ในการตรวจสอบที่เพียงพอของธุรกิจที่รับการตรวจสอบ	4.05	0.73	มาก
เฉลี่ยรวม	4.20	0.63	มาก

จากตารางที่ 13 แสดงการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรู้และความสามารถที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรู้และความสามารถโดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 สำหรับผลการพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.02-4.34 ซึ่งสามารถเรียงลำดับค่าคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้

ลำดับที่ 1 ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.34$ S.D. =0.67)

ลำดับที่ 2 ความรู้และเข้าใจในระบบบัญชีและระบบการควบคุมภายในของกิจการที่เข้ารับการตรวจสอบ ($\bar{X} = 4.22$ S.D. =0.64)

ลำดับที่ 3 ประสบการณ์ในการตรวจสอบที่เพียงพอของธุรกิจที่รับการตรวจสอบ ($\bar{X} = 4.05$ S.D. =0.73)

ลำดับที่ 4 ความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในการตรวจสอบของทีมงานผู้ช่วย ($\bar{X} = 4.02$ S.D.=0.73)

ตารางที่ 14 การแสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
5.1 ความรู้และความสามารถในการใช้ฐานข้อมูลทางบัญชีร่วมกับโปรแกรมคอมพิวเตอร์	3.67	1.09	มาก
5.2 การพัฒนาความรู้ทางด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	3.77	0.86	มาก
5.3 การปรับปรุงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศทันสมัยและมีประสิทธิภาพ	3.57	1.09	มาก
5.4 การนำระบบคอมพิวเตอร์มาใช้ในการตรวจสอบและรับรองบัญชี	3.81	0.88	มาก
เฉลี่ยรวม	3.69	0.90	มาก

จากตารางที่ 14 แสดงการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศโดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก มีค่าคะแนน

เฉลี่ยเท่ากับ 3.69 สำหรับผลการพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.57-3.81 ซึ่งสามารถเรียงลำดับค่าคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้

ลำดับที่ 1 การนำระบบคอมพิวเตอร์มาใช้ในการตรวจสอบและรับรองบัญชี ($\bar{X} = 3.81$ S.D. = 0.88)

ลำดับที่ 2 การพัฒนาความรู้ทางด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ($\bar{X} = 3.77$ S.D. = 0.86)

ลำดับที่ 3 ความรู้และความสามารถในการใช้ฐานข้อมูลทางบัญชีร่วมกับโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ($\bar{X} = 3.67$ S.D. = 1.09)

ลำดับที่ 4 การปรับปรุงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศทันสมัยและมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.57$ S.D. = 1.09)

ตารางที่ 15 การแสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานในด้านความรับผิดชอบและจรรยาบรรณ

ด้านความรับผิดชอบและจรรยาบรรณ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
6.1 ความเที่ยงธรรม ความซื่อสัตย์สุจริตและความเป็นอิสระในการปฏิบัติงาน	4.31	0.64	มาก
6.2 การรักษาความลับเกี่ยวกับกิจการที่ตรวจสอบ	4.29	0.69	มาก
6.3 ความรับผิดชอบต่อผู้ถือหุ้น ผู้เป็นหุ้นส่วน หรือบุคคลหรือนิติบุคคลในกิจการที่เข้าตรวจสอบ	4.18	0.74	มาก
6.4 การไม่ลงลายมือชื่อรับรองในรายงานของกิจการที่ท่านไม่ได้ปฏิบัติงานตรวจสอบหรือควบคุมการปฏิบัติงานตรวจสอบ	4.13	1.04	มาก
6.5 การให้บุคคลอื่นอ้างว่าท่านเป็นผู้ตรวจสอบและรับรองบัญชีในกิจการใดโดยท่านมิได้ปฏิบัติงานตรวจสอบและรับรองบัญชี	3.94	1.24	มาก
เฉลี่ยรวม	4.12	0.74	มาก

จากตารางที่ 15 แสดงการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรับผิดชอบและจรรยาบรรณที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรับผิดชอบและจรรยาบรรณ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.69 สำหรับผลการพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.57-3.81 ซึ่งสามารถเรียงลำดับค่าคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้

ลำดับที่ 1 ความเที่ยงธรรม ความซื่อสัตย์สุจริตและความเป็นอิสระในการปฏิบัติงาน

(\bar{X} = 4.31 S.D. =0.64)

ลำดับที่ 2 การรักษาความลับเกี่ยวกับกิจการที่ตรวจสอบ (\bar{X} =4.29 S.D.=0.69)

ลำดับที่ 3 ความรับผิดชอบต่อผู้ถือหุ้น ผู้เป็นหุ้นส่วน หรือบุคคลหรือนิติบุคคลในกิจการที่เข้าตรวจสอบ (\bar{X} = 4.18 S.D. =0.74)

ลำดับที่ 4 การไม่ลงลายมือชื่อรับรองในรายงานของกิจการที่ท่านไม่ได้ปฏิบัติงานตรวจสอบหรือควบคุมการปฏิบัติงานตรวจสอบ (\bar{X} = 4.13 S.D.=1.04)

ลำดับที่ 5 การให้บุคคลอื่นอ้างว่าท่านเป็นผู้ตรวจสอบและรับรองบัญชีใน กิจการใดโดยท่านมิได้ปฏิบัติงานตรวจสอบและรับรองบัญชี (\bar{X} = 3.94 S.D.=1.24)

ตารางที่ 16 การแสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานในด้านการกำกับดูแลของหน่วยงานที่รับผิดชอบ

ด้านการกำกับดูแลของหน่วยงานที่รับผิดชอบ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
7.1 ข้อจำกัดในการปฏิบัติงานตรวจสอบและรับรองบัญชีเฉพาะห้างหุ้นส่วนนิติบุคคลขนาดเล็ก(ทุนไม่เกิน 5 ล้านบาท สินทรัพย์รวมไม่เกิน 30 ล้านบาท และรายได้ รวมไม่เกิน 30 ล้านบาท)	4.31	0.64	มาก
7.2 ข้อบังคับตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่อธิบดีกรมสรรพากรกำหนดตามคำสั่งกรมสรรพากรที่ ท.ป.122/2545ฯ สำหรับการตรวจสอบและรับรองบัญชีห้างหุ้นส่วนนิติบุคคลขนาดเล็ก	4.29	0.69	มาก
7.3 จัดทำรายงานการตรวจสอบและรับรองบัญชีตามที่อธิบดีกรมสรรพากรกำหนดไว้ในคำสั่งกรมสรรพากรที่ ท.ป.122/2545 ฯ สำหรับการตรวจสอบห้างหุ้นส่วนนิติบุคคลขนาดเล็ก	4.18	0.74	มาก
7.4 ข้อจำกัดในการรับงานตรวจสอบและรับรองบัญชีในกิจการที่เกินความรู้ความสามารถของคนที่ปฏิบัติงานได้ และต้องไม่ทำการตรวจสอบและรับรองบัญชีเกินกว่า 300 รายต่อปี	4.13	1.04	มาก
7.5 การปฏิบัติงานด้วยความรวดเร็วตรงต่อเวลาโดยสามารถส่งรายงานต่อหน่วยงานที่กำกับดูแลได้ทันเวลา	3.94	1.24	มาก
เฉลี่ยรวม	4.12	0.74	มาก

จากตารางที่ 16 แสดงการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการกำกับดูแลของหน่วยงานที่รับผิดชอบที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นปัจจัยด้านการกำกับดูแลของหน่วยงานที่รับผิดชอบ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.12 สำหรับผลการพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.94-4.31 ซึ่งสามารถเรียงลำดับค่าคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้

ลำดับที่ 1 ข้อจำกัดในการปฏิบัติงานตรวจสอบและรับรองบัญชีเฉพาะห้างหุ้นส่วนนิติบุคคลขนาดเล็ก (ทุนไม่เกิน 5 ล้านบาท สินทรัพย์รวมไม่เกิน 30 ล้านบาท และรายได้ รวมไม่เกิน 30 ล้านบาท) ($\bar{X} = 4.31$ S.D. =0.64)

ลำดับที่ 2 ข้อบังคับตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่อธิบดีกรมสรรพากรกำหนดตามคำสั่งกรมสรรพากรที่ ท.ป.122/2545๙ สำหรับการตรวจสอบและรับรองบัญชีห้างหุ้นส่วนนิติบุคคลขนาดเล็ก ($\bar{X} = 4.29$ S.D. =0.69)

ลำดับที่ 3 จัดทำรายงานการตรวจสอบและรับรองบัญชี ตามที่อธิบดีกรมสรรพากรกำหนดไว้ในคำสั่งกรมสรรพากรที่ ท.ป.122/2545 ๙ สำหรับการตรวจสอบห้างหุ้นส่วนนิติบุคคลขนาดเล็ก ($\bar{X} = 4.18$ S.D. =0.74)

ลำดับที่ 4 ข้อจำกัดในการรับงานตรวจสอบและรับรองบัญชีในกิจการที่เกินความรู้ความสามารถของคนที่จะปฏิบัติงานได้ และต้องไม่ทำการตรวจสอบและรับรองบัญชีเกินกว่า 300 รายต่อปี ($\bar{X} = 4.13$ S.D.=1.04)

ลำดับที่ 5 การปฏิบัติงานด้วยความรวดเร็วตรงต่อเวลา โดยสามารถส่งรายงานต่อหน่วยงานที่กำกับดูแลได้ทันเวลา ($\bar{X} = 3.94$ S.D.=1.24)

ตารางที่ 17 การแสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร จำแนกตามปัจจัยด้านต่างๆ

ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน	Mean	S.D.	แปลผล
1. ด้านการตรวจสอบและรับรองบัญชี	4.25	0.51	มาก
2. ด้านภาษีอากร	4.28	0.66	มาก
3. ด้านผู้รับบริการ	3.74	0.93	มาก
4. ด้านความรู้ความสามารถ	4.20	0.63	มาก
5. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	3.97	0.77	มาก
6. ด้านความรับผิดชอบต่อและจรรยาบรรณ	4.30	0.72	มาก
7. ด้านการกำกับดูแลของหน่วยงานที่รับผิดชอบ	4.06	0.70	มาก

จากตารางที่ 17 ค่าสถิติพื้นฐานระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร จำแนกตามปัจจัยรายด้าน เมื่อพิจารณาในภาพรวมพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นปัจจัยรายด้าน โดยสามารถเรียงลำดับมีค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาค่าเฉลี่ยต่ำสุด โดยปัจจัยด้านความรับผิดชอบและจรรยาบรรณอยู่ในค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.30$) รองลงมาได้แก่ ด้านภาษีอากร ($\bar{X} = 4.28$) ด้านการตรวจสอบและรับรองบัญชี ($\bar{X} = 4.25$) ด้านความรู้ความสามารถ ($\bar{X} = 4.20$) ด้านการกำกับดูแลของหน่วยงานที่รับผิดชอบ ($\bar{X} = 4.06$) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ($\bar{X} = 3.97$) และด้านผู้รับบริการ ($\bar{X} = 3.74$) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชี ในเขตกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชี จำแนกตามเพศ

ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน	เพศชาย (N=86)		เพศหญิง (N=222)		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการตรวจสอบและรับรองบัญชี	4.22	0.49	4.27	0.52	-0.74	0.45
2. ด้านภาษีอากร	4.08	0.70	4.36	0.62	-3.25	0.00
3. ด้านผู้รับบริการ	3.48	0.96	3.84	0.90	-3.02	0.00
4. ด้านความรู้และความสามารถ	4.08	0.67	4.25	0.61	-2.19	0.02
5. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	3.95	0.83	3.98	0.74	-0.29	0.77
6. ด้านความรับผิดชอบและจรรยาบรรณ	4.24	0.73	4.32	0.72	-0.91	0.35
7. ด้านการกำกับดูแลของหน่วยงานที่รับผิดชอบ	3.98	0.65	4.09	0.72	-1.17	0.23

จากตารางที่ 18 การพิจารณาผลการทดสอบสมมติฐานปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร จำแนกตามเพศ โดยตัวแปรอิสระเชิงคุณภาพที่มีค่าย่อย 2 ค่า ผลการทดสอบสมมติฐานผู้วิจัยกำหนดระดับความเชื่อมั่น 95 % (ระดับนัยสำคัญ $\alpha=0.05$) ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน คือ T-Test โดยการทดสอบค่าเฉลี่ยของกลุ่มประชากรระหว่างกลุ่มตัวอย่างสองกลุ่ม

(Two Independent Samples T-Test) เพื่อใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ซึ่งจะปฏิเสธสมมติฐานหลักเมื่อค่า Sig.(2-tailed)/2 หรือ p (ความน่าจะเป็น)ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด (ระดับนัยสำคัญ $\alpha=0.05$) สมมติฐานดังนี้

สมมติฐานที่ 1 เพศแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน จำแนกเป็นรายด้าน

1. เพศแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการตรวจสอบและรับรองบัญชีที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน

H_0 : $\mu_{i1} = \mu_{i2}$ คือ เพศแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการตรวจสอบและรับรองบัญชีที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร ไม่แตกต่างกัน

H_1 : $\mu_{i1} \neq \mu_{i2}$ คือ เพศแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการตรวจสอบและรับรองบัญชีที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน

μ_{i1} คือ ค่าเฉลี่ยของผู้สอบบัญชีที่เป็นเพศชายที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการตรวจสอบและรับรองบัญชีที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน

μ_{i2} คือ ค่าเฉลี่ยของผู้สอบบัญชีที่เป็นเพศหญิงมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการตรวจสอบและรับรองบัญชีที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน

สรุป ได้ว่า เพศชายและเพศหญิงมีความคิดเห็นด้านการตรวจสอบและรับรองบัญชีที่มีผลต่อการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ทางสถิติที่ระดับ 0.05

2. เพศแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านภาษีอากรที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน

H_0 : $\mu_{i1} = \mu_{i2}$ คือ เพศแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านภาษีอากรที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร ไม่แตกต่างกัน

H_1 : $\mu_{i1} \neq \mu_{i2}$ คือ เพศแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านภาษีอากรที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน

μ_{i1} คือ ค่าเฉลี่ยของผู้สอบบัญชีที่เป็นเพศชายมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัจจัยด้านภาษีอากรที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน

μ_{i2} คือ ค่าเฉลี่ยของผู้สอบบัญชีที่เป็นเพศหญิงมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านภาษีอากรที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน

สรุป ได้ว่า เพศแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านภาษีอากรที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ทางสถิติที่ระดับ 0.05

μ_{i1} คือ ค่าเฉลี่ยของผู้สอบบัญชีที่เป็นเพศชายมี
ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัจจัยด้านการกำกับดูแลของหน่วยงานที่รับผิดชอบที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน

μ_{i2} คือ ค่าเฉลี่ยของผู้สอบบัญชีที่เป็นเพศหญิงมี
ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการกำกับดูแลของหน่วยงานที่รับผิดชอบที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน

สรุป ได้ว่า เพศแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรับผิดชอบและ
จรรยาบรรณที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ
ที่ทางสถิติที่ระดับ 0.05

2. ผลการทดสอบสมมติฐานปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชี ภาษีอากร

ผลการทดสอบสมมติฐานปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร
จำแนกตามอายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการตรวจสอบ รายได้เฉลี่ยในการตรวจสอบ
จำนวนกิจการที่รับการตรวจสอบและลักษณะการประกอบกิจการ การเปรียบเทียบความแตกต่าง
ระหว่างตัวแปรอิสระที่มีค่าอยู่มากกว่า 2 ค่าขึ้นไป ด้วยการวิเคราะห์การแปรปรวนทางเดียว
(Analysis of Variance (ANOVA)) และการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธี Scheffe
โดยมีผลการทดสอบสมมติฐานดังนี้

สมมติฐานที่ 2 อายุแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชี
ภาษีอากรแตกต่างกัน จำแนกเป็นรายด้าน

1. อายุแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านตรวจสอบและรับรองบัญชี
ที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน

H_0 : $\mu_{i1} = \mu_{i2} = \mu_{i3}$ คือ อายุแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัย
ด้านตรวจสอบและรับรองบัญชีที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรไม่แตกต่างกัน

H_1 : $\mu_{i1} \neq \mu_{i2} \neq \mu_{i3}$ คือ อายุแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัย
ด้านตรวจสอบและรับรองบัญชีที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน

μ_{i1} คือ ค่าเฉลี่ยของผู้สอบบัญชีที่มีอายุ 20-40 ปี
มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านตรวจสอบและรับรองบัญชีที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน

μ_{i2} คือ ค่าเฉลี่ยของผู้สอบบัญชีที่มีอายุมากกว่า
41-55 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านตรวจสอบและรับรองบัญชีที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน

μ_{i3} คือ ค่าเฉลี่ยของผู้สอบบัญชีที่มีอายุมากกว่า
55 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านตรวจสอบและรับรองบัญชีที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน

ในการทดสอบผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์การผันแปร (Analysis of Variance (ANOVA)) ในการทดสอบสมมติฐาน โดยผู้วิจัยกำหนดระดับความเชื่อมั่น 95% (ระดับนัยสำคัญ $\alpha = 0.05$) ถ้าผลการทดสอบได้ค่าระดับนัยสำคัญที่คำนวณได้ (Sig.) น้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด (α) แสดงว่าจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก ตามตารางที่ 19 ปรากฏผลการทดสอบดังนี้

ตารางที่ 19 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยด้านตรวจสอบและรับรองบัญชีที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร จำแนกตามอายุ

ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน	อายุ	จำนวนคน	\bar{X}	S.D.	F-test	P-value
ด้านตรวจสอบและรับรองบัญชี	20-40ปี	236	4.28	0.53	0.93	0.39
	มากกว่า 40-55 ปี	46	4.17	0.48		
	มากกว่า 55 ปีขึ้นไป	26	4.19	0.40		
รวม		308	4.25	0.51		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 19 ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านตรวจสอบและรับรองบัญชีที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร พบว่า กลุ่มอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นตรวจสอบและรับรองบัญชีที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05

2. อายุแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านภาษีอากรที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน

H_0 : $\mu_{i1} = \mu_{i2} = \mu_{i3}$ คือ อายุแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านภาษีอากรที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรไม่แตกต่างกัน

H_1 : $\mu_{i1} \neq \mu_{i2} \neq \mu_{i3}$ คือ อายุแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านภาษีอากรที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน

μ_{i1} คือ ค่าเฉลี่ยของผู้สอบบัญชีที่มีอายุ 20-40 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านภาษีอากรที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน

μ_{i2} คือ ค่าเฉลี่ยของผู้สอบบัญชีที่มีอายุมากกว่า 41-55 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านภาษีอากรที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน

μ_3 คือ ค่าเฉลี่ยของผู้สอบบัญชีที่มีอายุมากกว่า 55 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านภาษีอากรที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน

ในการทดสอบผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์การผันแปร (Analysis of Variance (ANOVA)) ในการทดสอบสมมติฐาน โดยผู้วิจัยกำหนดระดับความเชื่อมั่น 95% (ระดับนัยสำคัญ $\alpha = 0.05$) ถ้าผลการทดสอบได้ค่าระดับนัยสำคัญที่คำนวณได้ (Sig.) น้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด (α) แสดงว่าจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก ตามตารางที่ 20 ปรากฏผลการทดสอบดังนี้

ตารางที่ 20 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านภาษีอากรที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน จำแนกตามอายุ

ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน	อายุ	จำนวนคน	\bar{X}	S.D.	F-test	P-value
ด้านภาษีอากร	20-40ปี	236	4.24	0.62	6.27	0.00*
	มากกว่า 40-55 ปี	46	3.89	0.70		
	มากกว่า 55 ปีขึ้นไป	26	4.08	0.56		
รวม		308	4.18	0.64		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านภาษีอากรที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร พบว่า กลุ่มอายุแตกต่างกันมีความคิดเห็นปัจจัยด้านภาษีอากรที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 จึงได้ทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ Scheffe ปรากฏผลดังตารางที่ 21

ตารางที่ 21 ผลแสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างปัจจัยด้านภาชีอากรที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชี จำแนกตามอายุเป็นรายคู่

อายุ	\bar{X}	20 – 40 ปี	มากกว่า 40 – 55 ปี	มากกว่า 55 ปีขึ้นไป
		4.28	4.17	4.19
20 – 40 ปี	4.28		0.350*	0.165
มากกว่า 40 – 55 ปี	4.17			0.186
มากกว่า 55 ปีขึ้นไป	4.19			-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 21 เมื่อทดสอบความแตกต่างปัจจัยด้านภาชีอากรที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน จำแนกตามอายุเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มอายุแตกต่างกันที่มีความคิดเห็นด้านภาชีอากรที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน มีจำนวน 1 คู่ ได้แก่ กลุ่มอายุ 20-40 ปี มีความคิดเห็นว่าปัจจัยด้านภาชีอากรที่มีผลต่อการปฏิบัติงานแตกต่างกันกับกลุ่มอายุมากกว่า 40-55 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3. อายุแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านผู้รับบริการที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาชีอากรแตกต่างกัน

H_0 : $\mu_{i1} = \mu_{i2} = \mu_{i3}$ คือ อายุแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านผู้รับบริการที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาชีอากรไม่แตกต่างกัน

H_1 : $\mu_{i1} \neq \mu_{i2} \neq \mu_{i3}$ คือ อายุแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านผู้รับบริการที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาชีอากรแตกต่างกัน

μ_{i1} คือ ค่าเฉลี่ยของผู้สอบบัญชีที่มีอายุ 20-40 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านผู้รับบริการที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน

μ_{i2} คือ ค่าเฉลี่ยของผู้สอบบัญชีที่มีอายุมากกว่า 41-55 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านผู้รับบริการที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน

μ_{i3} คือ ค่าเฉลี่ยของผู้สอบบัญชีที่มีอายุมากกว่า 55 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านผู้รับบริการที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน

ในการทดสอบผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์การผันแปร (Analysis of Variance (ANOVA)) ในการทดสอบสมมติฐาน โดยผู้วิจัยกำหนดระดับความเชื่อมั่น 95% (ระดับนัยสำคัญ $\alpha=0.05$) ถ้าผลการทดสอบได้ค่าระดับนัยสำคัญที่คำนวณได้ (Sig.) น้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด (α) แสดงว่าจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก ตามตารางที่ 22 ปราบกฏผลการทดสอบดังนี้

ตารางที่ 22 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านผู้รับบริการมีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน จำแนกตามอายุ

ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน	อายุ	จำนวนคน	\bar{X}	S.D.	F-test	P-value
ด้านผู้รับบริการ	20-40ปี	236	3.54	0.91	1.72	0.18
	มากกว่า 40-55 ปี	46	3.30	1.00		
	มากกว่า 55 ปีขึ้นไป	26	3.69	1.01		
รวม		308	3.52	0.93		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านผู้รับบริการที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร พบว่า กลุ่มอายุแตกต่างกันมีความคิดเห็นด้านผู้รับบริการที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05

4. อายุแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรู้และความสามารถที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน

H_0 : $\mu_{11} = \mu_{12} = \mu_{13}$ คือ อายุแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรู้และความสามารถที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรไม่แตกต่างกัน

H_1 : $\mu_{11} \neq \mu_{12} \neq \mu_{13}$ คือ อายุแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรู้และความสามารถที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน

μ_{11} คือ ค่าเฉลี่ยของผู้สอบบัญชีที่มีอายุ 20-40 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรู้และความสามารถที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน

μ_{12} คือ ค่าเฉลี่ยของผู้สอบบัญชีที่มีอายุมากกว่า 41-55 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรู้และความสามารถที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน

μ_{13} คือ ค่าเฉลี่ยของผู้สอบบัญชีที่มีอายุมากกว่า 55 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรู้และความสามารถที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน

ในการทดสอบผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์การผันแปร (Analysis of Variance (ANOVA)) ในการทดสอบสมมติฐาน โดยผู้วิจัยกำหนดระดับความเชื่อมั่น 95% (ระดับนัยสำคัญ $\alpha=0.05$) ถ้าผลการทดสอบได้ค่าระดับนัยสำคัญที่คำนวณได้ (Sig.) น้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด (α) แสดงว่าจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก ตามตารางที่ 23 ปรากฏผลการทดสอบดังนี้

ตารางที่ 23 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรู้และความสามารถ มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน จำแนกตามอายุ

ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน	อายุ	จำนวนคน	\bar{X}	S.D.	F-test	P-value
ด้านความรู้และความสามารถ	20-40ปี	236	4.15	0.66	1.24	0.28
	มากกว่า 40-55 ปี	46	4.00	0.69		
	มากกว่า 55 ปีขึ้นไป	26	4.23	0.65		
รวม		308	4.13	0.66		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 23 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรู้และความสามารถที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร พบว่า กลุ่มอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านความรู้และความสามารถที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05

5. อายุแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน

H_0 : $\mu_{11} = \mu_{12} = \mu_{13}$ คือ อายุแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรไม่แตกต่างกัน

H_1 : $\mu_{11} \neq \mu_{12} \neq \mu_{13}$ คือ อายุแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน

μ_{11} คือ ค่าเฉลี่ยของผู้สอบบัญชีที่มีอายุ 20-40 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน

μ_{12} คือ ค่าเฉลี่ยของผู้สอบบัญชีที่มีอายุมากกว่า 41-55 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน

μ_{13} คือ ค่าเฉลี่ยของผู้สอบบัญชีที่มีอายุมากกว่า 55 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน

ในการทดสอบผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์การผันแปร (Analysis of Variance (ANOVA)) ในการทดสอบสมมติฐาน โดยผู้วิจัยกำหนดระดับความเชื่อมั่น 95% (ระดับนัยสำคัญ $\alpha = 0.05$) ถ้าผลการทดสอบได้ค่าระดับนัยสำคัญที่คำนวณได้ (Sig.) น้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด (α) แสดงว่า จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก ตามตารางที่ 24 ปรากฏผลการทดสอบดังนี้

ตารางที่ 24 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศมีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน จำแนกตามอายุ

ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน	อายุ	จำนวนคน	\bar{X}	S.D.	F-test	P-value
ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	20-40ปี	236	3.72	0.89	0.77	0.46
	มากกว่า 40-55 ปี	46	3.54	0.86		
	มากกว่า 55 ปีขึ้นไป	26	3.69	1.01		
รวม		308	3.69	0.90		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 24 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร พบว่า กลุ่มอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05

6. อายุแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรับผิดชอบและจรรยาบรรณที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน

H_0 : $\mu_{11} = \mu_{12} = \mu_{13}$ คือ อายุแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรับผิดชอบและจรรยาบรรณที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร ไม่แตกต่างกัน

H_1 : $\mu_{11} \neq \mu_{12} \neq \mu_{13}$ คือ อายุแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรับผิดชอบและจรรยาบรรณที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน

μ_{11} คือ ค่าเฉลี่ยของผู้สอบบัญชีที่มีอายุ 20-40 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรับผิดชอบและจรรยาบรรณที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน

μ_{12} คือ ค่าเฉลี่ยของผู้สอบบัญชีที่มีอายุมากกว่า 41-55 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรับผิดชอบและจรรยาบรรณที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน

μ_3 คือ ค่าเฉลี่ยของผู้สอบบัญชีที่มีอายุมากกว่า 55 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรับผิดชอบและจรรยาบรรณที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน

ในการทดสอบผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์การผันแปร (Analysis of Variance (ANOVA)) ในการทดสอบสมมติฐาน โดยผู้วิจัยกำหนดระดับความเชื่อมั่น 95% (ระดับนัยสำคัญ $\alpha=0.05$) ถ้าผลการทดสอบได้ค่าระดับนัยสำคัญที่คำนวณได้ (Sig.) น้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด (α) แสดงว่าจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก ตามตารางที่ 25 ปรากฏผลการทดสอบดังนี้

ตารางที่ 25 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรับผิดชอบและจรรยาบรรณที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน จำแนกตามอายุ

ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน	อายุ	จำนวนคน	\bar{X}	S.D.	F-test	P-value
ด้านความรับผิดชอบและจรรยาบรรณ	20-40ปี	236	4.17	0.73	2.33	0.09
	มากกว่า 40-55 ปี	46	3.91	0.78		
	มากกว่า 55 ปีขึ้นไป	26	4.15	0.73		
รวม		308	4.13	0.74		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 25 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรับผิดชอบและจรรยาบรรณที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร พบว่า กลุ่มอายุต่าง ๆ มีความคิดเห็นด้านความรับผิดชอบและจรรยาบรรณที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05

7. อายุแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการกำกับดูแลของหน่วยงานที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน

H_0 : $\mu_{11} = \mu_{12} = \mu_{13}$ คือ อายุแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการกำกับดูแลและหน่วยงานที่รับผิดชอบที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรไม่แตกต่างกัน

H_1 : $\mu_{11} \neq \mu_{12} \neq \mu_{13}$ คือ อายุแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการกำกับดูแลและหน่วยงานที่รับผิดชอบที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน

μ_{i1} คือ ค่าเฉลี่ยของผู้สอบบัญชีที่มีอายุ 20-40 ปี
มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการกำกับดูแลและหน่วยงานที่รับผิดชอบที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน

μ_{i2} คือ ค่าเฉลี่ยของผู้สอบบัญชีที่มีอายุมากกว่า
41-55 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการกำกับดูแลและหน่วยงานที่รับผิดชอบที่มีผลต่อ
การปฏิบัติงาน

μ_{i3} คือ ค่าเฉลี่ยของผู้สอบบัญชีที่มีอายุมากกว่า
55 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการกำกับดูแลและหน่วยงานที่รับผิดชอบที่มีผลต่อ
การปฏิบัติงาน

ในการทดสอบผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์การผันแปร (Analysis of Variance (ANOVA)) ในการทดสอบสมมติฐาน โดยผู้วิจัยกำหนดระดับความเชื่อมั่น 95% (ระดับนัยสำคัญ $\alpha=0.05$) ถ้าผลการทดสอบได้ค่าระดับนัยสำคัญที่คำนวณได้ (Sig.) น้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด (α) แสดงว่าจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก ตามตารางที่ 26 ปรากฏผลการทดสอบดังนี้

ตารางที่ 26 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการกำกับดูแลของหน่วยงานที่รับผิดชอบที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน จำแนกตามอายุ

ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน	อายุ	จำนวนคน	\bar{X}	S.D.	F-test	P-value
ด้านการกำกับดูแลของหน่วยงานที่รับผิดชอบ	20-40ปี	236	3.93	0.70	3.71	0.02*
	มากกว่า 40-55 ปี	46	3.70	0.62		
	มากกว่า 55 ปีขึ้นไป	26	3.65	0.62		
รวม		308	3.87	0.69		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 26 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการกำกับดูแลของหน่วยงานที่รับผิดชอบมีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร พบว่า กลุ่มอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านการกำกับดูแลของหน่วยงานที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 เมื่อทดสอบความแตกต่างปัจจัยด้านภาษีอากรที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน จำแนกตามอายุเป็นรายคู่ ไม่พบว่ามีความแตกต่าง

สมมติฐานที่ 3 ระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน จำแนกเป็นรายด้าน

1. ระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านตรวจสอบและรับรองบัญชีที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน

H_0 : $\mu_{i1} = \mu_{i2} = \mu_{i3}$ คือ ระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นปัจจัยด้านตรวจสอบและรับรองบัญชีที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรไม่แตกต่างกัน

H_1 : $\mu_{i1} \neq \mu_{i2} \neq \mu_{i3}$ คือ ระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นปัจจัยด้านตรวจสอบและรับรองบัญชีที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน

μ_{i1} คือ ค่าเฉลี่ยของระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านตรวจสอบและรับรองบัญชีที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรระดับปริญญาตรี

μ_{i2} คือ ค่าเฉลี่ยของระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านตรวจสอบและรับรองบัญชีที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรระดับปริญญาโท

μ_{i3} คือ ค่าเฉลี่ยของระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านตรวจสอบและรับรองบัญชีที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรระดับปริญญาเอก

ในการทดสอบผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์การผันแปร (Analysis of Variance (ANOVA)) ในการทดสอบสมมติฐาน โดยผู้วิจัยกำหนดระดับความเชื่อมั่น 95% (ระดับนัยสำคัญ $\alpha = 0.05$) ถ้าผลการทดสอบได้ค่าระดับนัยสำคัญที่คำนวณได้ (Sig.) น้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด (α) แสดงว่าจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก

ตารางที่ 27 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านตรวจสอบและรับรองบัญชีที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน จำแนกตามระดับการศึกษา

ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน	ระดับการศึกษา	จำนวนคน	\bar{X}	S.D.	F-test	P-value
ด้านตรวจสอบและรับรองบัญชี	ปริญญาตรี	146	4.17	0.47	3.72	0.02*
	ปริญญาโท	149	4.33	0.54		
	ปริญญาเอก	13	4.15	0.55		
รวม		308	4.25	0.51		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 27 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านตรวจสอบและรับรองบัญชีที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร พบว่า ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นด้านตรวจสอบและรับรองบัญชีที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 จึงได้ทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ Scheffe ปรากฏผลดังตารางที่ 28

ตารางที่ 28 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างด้านตรวจสอบและรับรองบัญชีจำแนกตามระดับการศึกษาเป็นรายคู่

ระดับการศึกษา	\bar{X}	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
		4.17	4.33	4.15
ปริญญาตรี	4.17		0.15*	0.02
ปริญญาโท	4.33			0.18
ปริญญาเอก	4.15			-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 28 เมื่อทดสอบความแตกต่างระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านตรวจสอบและรับรองบัญชีที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน จำแนกตามระดับการศึกษาเป็นรายคู่ พบว่า ระดับการศึกษาแตกต่างกันที่มีความคิดเห็นด้านตรวจสอบและรับรองบัญชีที่มีผลต่อการปฏิบัติงานจำนวน 1 คู่ ได้แก่ กลุ่มปริญญาโทมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านตรวจสอบและรับรองบัญชีที่มีผลต่อการปฏิบัติงานแตกต่างกันกับกลุ่มปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2. ระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านภาษีอากรที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน

H_0 : $\mu_{11} = \mu_{12} = \mu_{13}$ คือ ระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นปัจจัยด้านภาษีอากรที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรไม่แตกต่างกัน

H_1 : $\mu_{11} \neq \mu_{12} \neq \mu_{13}$ คือ ระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นปัจจัยด้านภาษีอากรที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน

μ_{11} คือ ค่าเฉลี่ยของระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นปัจจัยด้านภาษีอากรที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรระดับปริญญาตรี

μ_{12} คือ ค่าเฉลี่ยของระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นปัจจัยด้านภาษีอากรที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรระดับปริญญาโท

μ_i คือ ค่าเฉลี่ยของระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นปัจจัยด้านภาษีอากรที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรระดับปริญญาเอก

ในการทดสอบผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์การผันแปร (Analysis of Variance (ANOVA)) ในการทดสอบสมมติฐาน โดยผู้วิจัยกำหนดระดับความเชื่อมั่น 95% (ระดับนัยสำคัญ $\alpha = 0.05$) ถ้าผลการทดสอบได้ค่าระดับนัยสำคัญที่คำนวณได้ (Sig.) น้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด (α) แสดงว่าจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก

ตารางที่ 29 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านภาษีอากรที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน จำแนกตามระดับการศึกษา

ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน	ระดับการศึกษา	จำนวนคน	\bar{X}	S.D.	F-test	P-value
ด้านภาษีอากร	ปริญญาตรี	146	4.05	0.63	6.87	0.00*
	ปริญญาโท	149	4.24	0.63		
	ปริญญาเอก	13	4.61	0.50		
รวม		308	4.17	0.64		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 29 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านภาษีอากรที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร พบว่า ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นด้านภาษีอากรที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 จึงได้ทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ Scheffe ปรากฏผลดังตารางที่ 30

ตารางที่ 30 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างด้านภาษีอากรจำแนกตามระดับการศึกษาเป็นรายคู่

ระดับการศึกษา	\bar{X}	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
		4.17	4.33	4.15
ปริญญาตรี	4.17		0.19*	0.56*
ปริญญาโท	4.33			0.36
ปริญญาเอก	4.15			-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 30 เมื่อทดสอบความแตกต่างระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านภาษีอากรที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน จำแนกตามอายุเป็นรายคู่ พบว่า ระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน ที่มีความคิดเห็นด้านภาษีอากรที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน จำนวน 2 คู่ ได้แก่ กลุ่มปริญญาตรีมีความคิดเห็นว่าเป็นปัจจัยด้านภาษีอากรที่มีผลต่อการปฏิบัติงานแตกต่างกันกับกลุ่มปริญญาโท และกลุ่มปริญญาตรีมีความคิดเห็นว่าเป็นปัจจัยด้านภาษีอากรที่มีผลต่อการปฏิบัติงานแตกต่างกันกับกลุ่มปริญญาเอก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3. ระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านผู้รับบริการที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน

H_0 : $\mu_{i1} = \mu_{i2} = \mu_{i3}$ คือ ระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นปัจจัยด้านผู้รับบริการที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรไม่แตกต่างกัน

H_1 : $\mu_{i1} \neq \mu_{i2} \neq \mu_{i3}$ คือ ระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นปัจจัยด้านผู้รับบริการที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน

μ_{i1} คือ ค่าเฉลี่ยของระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นปัจจัยด้านผู้รับบริการที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรระดับปริญญาตรี

μ_{i2} คือ ค่าเฉลี่ยของระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นปัจจัยด้านผู้รับบริการที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรระดับปริญญาโท

μ_{i3} คือ ค่าเฉลี่ยของระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นปัจจัยด้านผู้รับบริการที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรระดับปริญญาเอก

ในการทดสอบผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์การผันแปร (Analysis of Variance (ANOVA)) ในการทดสอบสมมติฐาน โดยผู้วิจัยกำหนดระดับความเชื่อมั่น 95% (ระดับนัยสำคัญ $\alpha=0.05$) ถ้าผลการทดสอบได้ค่าระดับนัยสำคัญที่คำนวณได้ (Sig.) น้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด (α) แสดงว่าจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก

ตารางที่ 31 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านผู้รับบริการมีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน จำแนกตามระดับการศึกษา

ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน	ระดับการศึกษา	จำนวนคน	\bar{X}	S.D.	F-test	P-value
ด้านผู้รับบริการ	ปริญญาตรี	146	3.45	0.91	2.04	0.13
	ปริญญาโท	149	3.53	0.95		
	ปริญญาเอก	13	4.00	0.91		
รวม		308	3.51	0.93		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 31 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านผู้รับบริการที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร พบว่า ระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านผู้รับบริการที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05

4. ระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรู้และความสามารถที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน

H_0 : $\mu_{i1} = \mu_{i2} = \mu_{i3}$ คือ ระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นปัจจัยด้านความรู้และความสามารถที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร ไม่แตกต่างกัน

H_1 : $\mu_{i1} \neq \mu_{i2} \neq \mu_{i3}$ คือ ระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นปัจจัยด้านความรู้และความสามารถที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน

μ_{i1} คือ ค่าเฉลี่ยของระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรู้และความสามารถที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรระดับปริญญาตรี

μ_{i2} คือ ค่าเฉลี่ยของระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นปัจจัยด้านความรู้และความสามารถที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรระดับปริญญาโท

μ_{i3} คือ ค่าเฉลี่ยของระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นปัจจัยด้านความรู้และความสามารถที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรระดับปริญญาเอก

ในการทดสอบผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์การผันแปร (Analysis of Variance (ANOVA)) ในการทดสอบสมมติฐาน โดยผู้วิจัยกำหนดระดับความเชื่อมั่น 95% (ระดับนัยสำคัญ $\alpha=0.05$) ถ้าผลการทดสอบได้ค่าระดับนัยสำคัญที่คำนวณได้ (Sig.) น้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด (α) แสดงว่า จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก

ตารางที่ 32 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรู้และความสามารถที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน จำแนกตามระดับการศึกษา

ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน	ระดับการศึกษา	จำนวนคน	\bar{X}	S.D.	F-test	P-value
ด้านความรู้และความสามารถ	ปริญญาตรี	146	3.95	0.66	10.61	0.00*
	ปริญญาโท	149	4.26	0.64		
	ปริญญาเอก	13	4.53	0.66		
รวม		308	4.12	0.67		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 32 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรู้และความสามารถที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร พบว่า ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นด้านความรู้และความสามารถที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 จึงได้ทำการทดสอบความแตกต่าง เป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ Scheffe ปรากฏผลดังตารางที่ 33

ตารางที่ 33 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างด้านความรู้และความสามารถจำแนกตามระดับการศึกษาเป็นรายคู่

ระดับการศึกษา	\bar{X}	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
		4.17	4.33	4.15
ปริญญาตรี	4.17		0.57*	0.30*
ปริญญาโท	4.33			0.27
ปริญญาเอก	4.15			-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 33 เมื่อทดสอบความแตกต่างระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรู้ และความสามารถที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน จำแนกตามอายุเป็นรายคู่ พบว่า ระดับการศึกษาแตกต่างกันที่มีความคิดเห็นด้านความรู้และความสามารถที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน จำนวน 2 คู่ ได้แก่ กลุ่มปริญญาตรีมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรู้และความสามารถมีผลต่อการปฏิบัติงานแตกต่างกันกับกลุ่มปริญญาโท และกลุ่มปริญญาตรีมีความเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรู้และความสามารถมีผลต่อการปฏิบัติงานแตกต่างกันกับกลุ่มปริญญาเอก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

5. ระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน

H_0 : $\mu_{11} = \mu_{12} = \mu_{13}$ คือ ระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรไม่แตกต่างกัน

H_1 : $\mu_{11} \neq \mu_{12} \neq \mu_{13}$ คือ ระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน

μ_{11} คือ ค่าเฉลี่ยของระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรระดับปริญญาตรี

μ_{12} คือ ค่าเฉลี่ยของระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรระดับปริญญาโท

μ_{13} คือ ค่าเฉลี่ยของระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรระดับปริญญาเอก

ในการทดสอบผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์การผันแปร (Analysis of Variance (ANOVA)) ในการทดสอบสมมติฐาน โดยผู้วิจัยกำหนดระดับความเชื่อมั่น 95% (ระดับนัยสำคัญ $\alpha = 0.05$) ถ้าผลการทดสอบได้ค่าระดับนัยสำคัญที่คำนวณได้ (Sig.) น้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด (α) แสดงว่าจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก

ตารางที่ 34 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน จำแนกตามระดับการศึกษา

ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน	ระดับการศึกษา	จำนวนคน	\bar{X}	S.D.	F-test	P-value
ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	ปริญญาตรี	146	3.76	0.87	4.77	0.00*
	ปริญญาโท	149	3.57	0.93		
	ปริญญาเอก	13	4.30	0.48		
รวม		308	3.69	0.90		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 34 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร พบว่า ระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 จึงได้ทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ scheffe ปรากฏผลดังตารางที่ 35

ตารางที่ 35 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างด้านเทคโนโลยีสารสนเทศจำแนกตามระดับการศึกษาเป็นรายคู่

ระดับการศึกษา	\bar{X}	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
		4.17	4.33	4.15
ปริญญาตรี	4.17		0.18	0.54
ปริญญาโท	4.33			0.73*
ปริญญาเอก	4.15			-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 35 เมื่อทดสอบความแตกต่างระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรู้และความสามารถที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน จำแนกตามระดับการศึกษา เป็นรายคู่ พบว่า ระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน ที่มีความคิดเห็นด้านความรู้และความสามารถที่มีผลต่อการปฏิบัติงานจำนวน 1 คู่ ได้แก่ กลุ่มปริญญาเอกมีความเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรู้และความสามารถมีผลต่อการปฏิบัติงานแตกต่างกันกับกลุ่มปริญญาโท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

6. ระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรับผิดชอบและจรรยาบรรณที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน

H_0 : $\mu_{i1} = \mu_{i2} = \mu_{i3}$ คือ ระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรับผิดชอบและจรรยาบรรณที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรไม่แตกต่างกัน

H_1 : $\mu_{i1} \neq \mu_{i2} \neq \mu_{i3}$ คือ ระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรับผิดชอบและจรรยาบรรณที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน

μ_{i1} คือ ค่าเฉลี่ยของระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรับผิดชอบและจรรยาบรรณที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรระดับปริญญาตรี

μ_{i2} คือ ค่าเฉลี่ยของระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรับผิดชอบและจรรยาบรรณที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรระดับปริญญาโท

μ_{i3} คือ ค่าเฉลี่ยของระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรับผิดชอบและจรรยาบรรณที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรระดับปริญญาเอก

ในการทดสอบผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์การผันแปร (Analysis of Variance (ANOVA)) ในการทดสอบสมมติฐาน โดยผู้วิจัยกำหนดระดับความเชื่อมั่น 95% (ระดับนัยสำคัญ $\alpha = 0.05$) ถ้าผลการทดสอบได้ค่าระดับนัยสำคัญที่คำนวณได้ (Sig.) น้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด (α) แสดงว่าจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก

ตารางที่ 36 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรับผิดชอบและจรรยาบรรณ มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน จำแนกตามระดับการศึกษา

ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน	ระดับการศึกษา	จำนวนคน	\bar{X}	S.D.	F-test	P-value
ด้านความรับผิดชอบและจรรยาบรรณ	ปริญญาตรี	146	3.76	0.87	3.25	0.04*
	ปริญญาโท	149	3.57	0.93		
	ปริญญาเอก	13	4.30	0.48		
รวม		308	3.69	0.90		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 36 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรับผิดชอบและจรรยาบรรณที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร พบว่า ระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นด้านความรับผิดชอบและจรรยาบรรณที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 จึงได้ทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ Scheffe ปรากฏผลดังตารางที่ 37

ตารางที่ 37 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างด้านความรับผิดชอบและจรรยาบรรณ จำแนกตามระดับการศึกษาเป็นรายคู่

ระดับการศึกษา	\bar{X}	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
		4.17	4.33	4.15
ปริญญาตรี	4.17		0.07	0.54*
ปริญญาโท	4.33			0.46
ปริญญาเอก	4.15			-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 37 เมื่อทดสอบความแตกต่างระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรับผิดชอบและจรรยาบรรณที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน จำแนกตามระดับการศึกษาเป็นรายคู่ พบว่า ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันที่มีความคิดเห็นด้านความรับผิดชอบและจรรยาบรรณที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน จำนวน 1 คู่ ได้แก่ กลุ่มปริญญาเอกมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรับผิดชอบและจรรยาบรรณที่มีผลต่อการปฏิบัติงานแตกต่างกันกับกลุ่มปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

7. ระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการกำกับดูแลและหน่วยงานที่รับผิดชอบที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน

H_0 : $\mu_{i1} = \mu_{i2} = \mu_{i3}$ คือ ระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการกำกับดูแลและหน่วยงานที่รับผิดชอบที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรไม่แตกต่างกัน

H_1 : $\mu_{i1} \neq \mu_{i2} \neq \mu_{i3}$ คือ ระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการกำกับดูแลและหน่วยงานที่รับผิดชอบที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน

μ_{i1} คือ ค่าเฉลี่ยของระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการกำกับดูแลและหน่วยงานที่รับผิดชอบที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรระดับปริญญาตรี

μ_{i2} คือ ค่าเฉลี่ยของระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการกำกับดูแลและหน่วยงานที่รับผิดชอบที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรระดับปริญญาโท

μ_{i3} คือ ค่าเฉลี่ยของระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการกำกับดูแลและหน่วยงานที่รับผิดชอบที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรระดับปริญญาเอก

ตารางที่ 38 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นปัจจัยด้านการกำกับดูแลของหน่วยงานที่รับผิดชอบที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน จำแนกตามระดับการศึกษา

ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน	ระดับการศึกษา	จำนวนคน	\bar{X}	S.D.	F-test	P-value
ด้านการกำกับดูแลของหน่วยงาน	ปริญญาตรี	146	3.80	0.67	5.67	0.00*
	ปริญญาโท	149	3.89	0.70		
	ปริญญาเอก	13	4.46	0.51		
รวม		308	3.87	0.69		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 38 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นปัจจัยเกี่ยวกับการกำกัับดูแลของหน่วยงานที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร พบว่า ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นด้านการกำกัับดูแลของหน่วยงานที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 จึงได้ทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ Scheffe ปรากฏผลดังตารางที่ 38

ตารางที่ 39 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างด้านการกำกัับดูแลของหน่วยงานที่รับผิดชอบจำแนกตามจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	\bar{X}	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
		4.17	4.33	4.15
ปริญญาตรี	4.17		0.09	0.66*
ปริญญาโท	4.33			0.56*
ปริญญาเอก	4.15			-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 39 เมื่อทดสอบความแตกต่างระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการกำกัับดูแลของหน่วยงานที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน จำแนกตามระดับการศึกษา เป็นรายคู่ พบว่า ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันที่มีความคิดเห็นด้านการกำกัับดูแลของหน่วยงานที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน จำนวน 2 คู่ ได้แก่ กลุ่มปริญญาเอกมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการกำกัับดูแลของหน่วยงานที่รับผิดชอบมีผลต่อการปฏิบัติงานแตกต่างกันกับกลุ่มปริญญาตรี และกลุ่มปริญญาเอกมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการกำกัับดูแลของหน่วยงานที่รับผิดชอบมีผลต่อการปฏิบัติงานแตกต่างกันกับกลุ่มปริญญาโท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 4 ประสพการณ์ในการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน จำแนกเป็นรายด้าน

1. ประสพการณ์ในการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านตรวจสอบและรับรองบัญชีที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน

H_0 : $\mu_{11} = \mu_{12} = \mu_{13}$ คือ ประสพการณ์ในการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านตรวจสอบและรับรองบัญชีที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรไม่แตกต่างกัน

H_1 : $\mu_{i1} \neq \mu_{i2} \neq \mu_{i3}$ คือ ประสพการณ์ในการตรวจสอบแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านตรวจสอบและรับรองบัญชีที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน

μ_{i1} คือ ค่าเฉลี่ยของประสพการณ์ในการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านตรวจสอบและรับรองบัญชีที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร 1-6 ปี

μ_{i2} คือ ค่าเฉลี่ยของประสพการณ์ในการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านตรวจสอบและรับรองบัญชีที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรมากกว่า 6-10 ปี

μ_{i3} คือ ค่าเฉลี่ยของประสพการณ์ในการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านตรวจสอบและรับรองบัญชีที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรมากกว่า 10 ปีขึ้นไป

ในการทดสอบผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์การผันแปร (Analysis of Variance (ANOVA)) ในการทดสอบสมมติฐาน โดยผู้วิจัยกำหนดระดับความเชื่อมั่น 95% (ระดับนัยสำคัญ $\alpha=0.05$) ถ้าผลการทดสอบได้ค่าระดับนัยสำคัญที่คำนวณได้ (Sig.) น้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด (α) แสดงว่า จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก

ตารางที่ 40 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านตรวจสอบและรับรองบัญชีที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน จำแนกตามประสพการณ์ในการตรวจสอบ

ปัจจัยที่ผลต่อการปฏิบัติงาน	ประสพการณ์ในการตรวจสอบ	จำนวนคน	\bar{X}	S.D.	F-test	P-value
ด้านการตรวจสอบและรับรองบัญชี	1-6 ปี	223	4.26	0.54	0.07	0.93
	มากกว่า 6-10 ปี	46	4.23	0.48		
	มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	39	4.23	0.42		
รวม		308	4.25	0.51		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 40 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านตรวจสอบและรับรองบัญชีที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร พบว่า ประสพการณ์

ในการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านตรวจสอบและรับรองบัญชีที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05

2. ประสพการณ์ในการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านภาษีอากรที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน

H_0 : $\mu_{i1} = \mu_{i2} = \mu_{i3}$ คือ ประสพการณ์ในการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นปัจจัยด้านภาษีอากรที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรไม่แตกต่างกัน

H_1 : $\mu_{i1} \neq \mu_{i2} \neq \mu_{i3}$ คือ ประสพการณ์ในการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นปัจจัยด้านภาษีอากรที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน

μ_{i1} คือ ค่าเฉลี่ยของประสพการณ์ในการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านภาษีอากรที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร 1-6 ปี

μ_{i2} คือ ค่าเฉลี่ยของประสพการณ์ในการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านภาษีอากรที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร มากกว่า 6-10 ปี

μ_{i3} คือ ค่าเฉลี่ยของประสพการณ์ในการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านภาษีอากรที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร มากกว่า 10 ปีขึ้นไป

ในการทดสอบผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์การผันแปร (Analysis of Variance (ANOVA)) ในการทดสอบสมมติฐาน โดยผู้วิจัยกำหนดระดับความเชื่อมั่น 95% (ระดับนัยสำคัญ $\alpha=0.05$) ถ้าผลการทดสอบได้ค่าระดับนัยสำคัญที่คำนวณได้ (Sig.) น้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด (α) แสดงว่าจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก

ตารางที่ 41 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านภาษีอากรที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน จำแนกตามประสพการณ์ในการตรวจสอบ

ปัจจัยที่ผลต่อการปฏิบัติงาน	ประสพการณ์ในการตรวจสอบ	จำนวนคน	\bar{X}	S.D.	F-test	P-value
ด้านภาษีอากร	1-6 ปี	223	4.20	0.59	0.89	0.40
	มากกว่า 6-10 ปี	46	4.10	0.67		
	มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	39	4.07	0.83		
รวม		308	4.17	0.64		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 41 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นปัจจัยด้านภาษีอากรที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร พบว่า ประสพการณ์ในการตรวจสอบแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านภาษีอากรที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05

3. ประสพการณ์ในการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านผู้รับบริการที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน

H_0 : $\mu_{i1} = \mu_{i2} = \mu_{i3}$ คือ ประสพการณ์ในการตรวจสอบแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านผู้รับบริการที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรไม่แตกต่างกัน

H_1 : $\mu_{i1} \neq \mu_{i2} \neq \mu_{i3}$ คือ ประสพการณ์ในการตรวจสอบแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านผู้รับบริการที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน

μ_{i1} คือ ค่าเฉลี่ยของประสพการณ์ในการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านผู้รับบริการที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร 1-6 ปี

μ_{i2} คือ ค่าเฉลี่ยของประสพการณ์ในการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านผู้รับบริการที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร มากกว่า 6-10 ปี

μ_{i3} คือ ค่าเฉลี่ยของประสพการณ์ในการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านผู้รับบริการที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร มากกว่า 10 ปีขึ้นไป

ในการทดสอบผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์การผันแปร (Analysis of Variance (ANOVA)) ในการทดสอบสมมติฐาน โดยผู้วิจัยกำหนดระดับความเชื่อมั่น 95% (ระดับนัยสำคัญ $\alpha=0.05$) ถ้าผลการทดสอบได้ค่าระดับนัยสำคัญที่คำนวณได้ (Sig.) น้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด (α) แสดงว่าจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก

ตารางที่ 42 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านผู้รับบริการที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน จำแนกตามประสบการณ์ในการตรวจสอบ

ปัจจัยที่ผลต่อการปฏิบัติงาน	ประสบการณ์ในการตรวจสอบ	จำนวนคน	\bar{X}	S.D.	F-test	P-value
ด้านผู้รับบริการ	1-6 ปี	223	3.59	0.89	3.95	0.02*
	มากกว่า 6-10 ปี	46	3.17	0.97		
	มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	39	3.48	1.04		
รวม		308	3.51	0.93		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 42 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านผู้รับบริการที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร พบว่า ประสบการณ์ในการตรวจสอบที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านผู้รับบริการที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 จึงได้ทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ Scheffe ปรากฏผลดังตารางที่ 43

ตารางที่ 43 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างด้านผู้รับบริการ จำแนกตามประสบการณ์ในการตรวจสอบ

ประสบการณ์ในการตรวจสอบ	\bar{X}	1-6 ปี	มากกว่า 6-10 ปี	มากกว่า 10 ปีขึ้นไป
		3.17	3.48	3.59
1-6 ปี	3.17		0.12	0.42*
มากกว่า 6-10 ปี	3.48			0.29
มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	3.59			-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 42 เมื่อทดสอบความแตกต่างระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านผู้รับบริการที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน จำแนกตามประสบการณ์ในการตรวจสอบเป็นรายคู่ พบว่า ประสบการณ์ในการตรวจสอบที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านผู้รับบริการที่มีผลต่อการปฏิบัติงานจำนวน 1 คู่ ได้แก่ กลุ่มที่มีประสบการณ์ในการตรวจสอบมากกว่า 6-10 ปี มีความเห็นเกี่ยวกับ

ปัจจัยด้านผู้รับบริการมีผลต่อการปฏิบัติงานแตกต่างกันกับกลุ่มที่มีประสบการณ์ในการตรวจสอบ 0-6 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4. ประสบการณ์ในการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรู้และความสามารถที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน

H_0 : $\mu_{i1} = \mu_{i2} = \mu_{i3}$ คือ ประสบการณ์ในการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรู้และความสามารถที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรไม่แตกต่างกัน

H_1 : $\mu_{i1} \neq \mu_{i2} \neq \mu_{i3}$ คือ ประสบการณ์ในการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรู้และความสามารถที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน

μ_{i1} คือ ค่าเฉลี่ยของประสบการณ์ในการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรู้และความสามารถที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร 1-6 ปี

μ_{i2} คือ ค่าเฉลี่ยของประสบการณ์ในการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรู้และความสามารถที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร มากกว่า 6-10 ปี

μ_{i3} คือ ค่าเฉลี่ยของประสบการณ์ในการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรู้และความสามารถที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร มากกว่า 10 ปีขึ้นไป

ในการทดสอบผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์การผันแปร (Analysis of Variance (ANOVA)) ในการทดสอบสมมติฐาน โดยผู้วิจัยกำหนดระดับความเชื่อมั่น 95% (ระดับนัยสำคัญ $\alpha=0.05$) ถ้าผลการทดสอบได้ค่าระดับนัยสำคัญที่คำนวณได้ (Sig.) น้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด (α) แสดงว่าจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก

ตารางที่ 44 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรู้และความสามารถที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน จำแนกตามประสบการณ์ในการตรวจสอบ

ปัจจัยที่ผลต่อการปฏิบัติงาน	ประสบการณ์ในการตรวจสอบ	จำนวนคน	\bar{X}	S.D.	F-test	P-value
ด้านความรู้และความสามารถ	1-6 ปี	223	4.13	0.69	0.45	0.63
	มากกว่า 6-10 ปี	46	4.06	0.61		
	มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	39	4.20	0.61		
รวม		308	4.12	0.67		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 44 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรู้และความสามารถที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร พบว่า ประสบการณ์ในการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรู้และความสามารถที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05

5. ประสบการณ์ในการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน

H_0 : $\mu_{i1} = \mu_{i2} = \mu_{i3}$ คือ ประสบการณ์ในการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรไม่แตกต่างกัน

H_1 : $\mu_{i1} \neq \mu_{i2} \neq \mu_{i3}$ คือ ประสบการณ์ในการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน

μ_{i1} คือ ค่าเฉลี่ยของประสบการณ์ในการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร 1-6 ปี

μ_{i2} คือ ค่าเฉลี่ยของประสบการณ์ในการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร มากกว่า 6-10 ปี

μ_i คือ ค่าเฉลี่ยของประสบการณ์ในการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร มากกว่า 10 ปีขึ้นไป

ในการทดสอบผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์การผันแปร (Analysis of Variance (ANOVA)) ในการทดสอบสมมติฐาน โดยผู้วิจัยกำหนดระดับความเชื่อมั่น 95% (ระดับนัยสำคัญ $\alpha=0.05$) ถ้าผลการทดสอบได้ค่าระดับนัยสำคัญที่คำนวณได้ (Sig.) น้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด (α) แสดงว่าจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก

ตารางที่ 45 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน จำแนกตามประสบการณ์ในการตรวจสอบ

ปัจจัยที่ผลต่อการปฏิบัติงาน	ประสบการณ์ในการตรวจสอบ	จำนวนคน	\bar{X}	S.D.	F-test	P-value
ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	1-6 ปี	223	3.69	0.93	0.12	0.88
	มากกว่า 6-10 ปี	46	3.73	0.80		
	มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	39	3.64	0.81		
รวม		308	3.69	0.90		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 45 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร พบว่า ประสบการณ์ในการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05

6. ประสบการณ์ในการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรับผิดชอบและจรรยาบรรณที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน

H_0 : $\mu_{i1} = \mu_{i2} = \mu_{i3}$ คือ ประสบการณ์ในการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรับผิดชอบและจรรยาบรรณที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรไม่แตกต่างกัน

H_1 : $\mu_{i1} \neq \mu_{i2} \neq \mu_{i3}$ คือ ประสบการณ์ในการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรับผิดชอบและจรรยาบรรณที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน

μ_{i1} คือ ค่าเฉลี่ยของประสบการณ์ในการตรวจสอบ
แตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรับผิดชอบและจรรยาบรรณที่มีผลต่อ
การปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร 1-6 ปี

μ_{i2} คือ ค่าเฉลี่ยของประสบการณ์ในการตรวจสอบ
แตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรับผิดชอบและจรรยาบรรณที่มีผลต่อ
การปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร มากกว่า 6-10 ปี

μ_{i3} คือ ค่าเฉลี่ยของประสบการณ์ในการตรวจสอบ
แตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรับผิดชอบและจรรยาบรรณที่มีผลต่อ
การปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร มากกว่า 10 ปีขึ้นไป

ในการทดสอบผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์การผันแปร (Analysis of Variance (ANOVA)) ใน
การทดสอบสมมติฐาน โดยผู้วิจัยกำหนดระดับความเชื่อมั่น 95% (ระดับนัยสำคัญ $\alpha=0.05$) ถ้าผล
การทดสอบได้ค่าระดับนัยสำคัญที่คำนวณได้ (Sig.) น้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด (α) แสดงว่า
จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก

ตารางที่ 46 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านจรรยาบรรณและความรับผิดชอบ
ที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน จำแนกตามประสบการณ์ในการตรวจสอบ

ปัจจัยที่ผลต่อ การปฏิบัติงาน	ประสบการณ์ใน การตรวจสอบ	จำนวน คน	\bar{X}	S.D.	F-test	P-value
ด้านความรับผิดชอบและ จรรยาบรรณ	1-6 ปี	223	4.17	0.71	1.94	0.14
	มากกว่า 6-10 ปี	46	3.93	0.85		
	มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	39	4.15	0.74		
รวม		308	4.13	0.74		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 46 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความ
รับผิดชอบและจรรยาบรรณที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร พบว่า ประสบการณ์
ในการตรวจสอบที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรับผิดชอบและจรรยาบรรณ
ที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ ที่ 0.05

7. ประสพการณ์ในการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการกำกับดูแลของหน่วยงานที่รับผิดชอบที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน

H_0 : $\mu_{i1} = \mu_{i2} = \mu_{i3}$ คือ ประสพการณ์ในการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการกำกับดูแลของหน่วยงานที่รับผิดชอบที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรไม่แตกต่างกัน

H_1 : $\mu_{i1} \neq \mu_{i2} \neq \mu_{i3}$ คือ ประสพการณ์ในการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการกำกับดูแลของหน่วยงานที่รับผิดชอบที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน

μ_{i1} คือ ค่าเฉลี่ยของประสพการณ์ในการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการกำกับดูแลของหน่วยงานที่รับผิดชอบที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร 1-6 ปี

μ_{i2} คือ ค่าเฉลี่ยของประสพการณ์ในการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการกำกับดูแลของหน่วยงานที่รับผิดชอบที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร มากกว่า 6-10 ปี

μ_{i3} คือ ค่าเฉลี่ยของประสพการณ์ในการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการกำกับดูแลของหน่วยงานที่รับผิดชอบที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร มากกว่า 10 ปีขึ้นไป

ในการทดสอบผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์การผันแปร (Analysis of Variance (ANOVA)) ในการทดสอบสมมติฐาน โดยผู้วิจัยกำหนดระดับความเชื่อมั่น 95% (ระดับนัยสำคัญ $\alpha=0.05$) ถ้าผลการทดสอบได้ค่าระดับนัยสำคัญที่คำนวณได้ (Sig.) น้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด (α) แสดงว่าจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก

ตารางที่ 47 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการกำกับดูแลของหน่วยงานที่รับผิดชอบที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน จำแนกตามประสบการณ์ในการตรวจสอบ

ปัจจัยที่ผลต่อการปฏิบัติงาน	ประสบการณ์ในการตรวจสอบ	จำนวนคน	\bar{X}	S.D.	F-test	P-value
ด้านการกำกับดูแลของหน่วยงานที่รับผิดชอบ	1-6 ปี	223	3.88	0.71	0.46	0.63
	มากกว่า 6-10 ปี	46	3.78	0.62		
	มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	39	3.89	0.64		
รวม		308	3.87	0.69		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 47 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการกำกับดูแลของหน่วยงานที่รับผิดชอบที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร พบว่าประสบการณ์ในการตรวจสอบที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการกำกับดูแลของหน่วยงานที่รับผิดชอบที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05

สมมติฐานที่ 5 รายได้เฉลี่ยในการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน

1. รายได้เฉลี่ยในการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านตรวจสอบและรับรองบัญชีที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน

H_0 : $\mu_{11} = \mu_{12} = \mu_{13}$ คือ รายได้เฉลี่ยในการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านตรวจสอบและรับรองบัญชีที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรไม่แตกต่างกัน

H_1 : $\mu_{11} \neq \mu_{12} \neq \mu_{13}$ คือ รายได้เฉลี่ยในการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านตรวจสอบและรับรองบัญชีที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน

μ_{11} คือ ค่าเฉลี่ยของรายได้เฉลี่ยในการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านตรวจสอบและรับรองบัญชีที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรที่มีรายได้ตั้งแต่ 0-10,000 บาท

μ_2 คือ ค่าเฉลี่ยของรายได้เฉลี่ยในการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นปัจจัยด้านตรวจสอบและรับรองบัญชีที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรที่มีรายได้ มากกว่า 10,000-20,000 บาท

μ_3 คือ ค่าเฉลี่ยของรายได้เฉลี่ยในการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านตรวจสอบและรับรองบัญชีที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร ที่มีรายได้ตั้งแต่ มากกว่า 20,000 บาทขึ้นไป

ในการทดสอบผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์การผันแปร (Analysis of Variance (ANOVA)) ในการทดสอบสมมติฐาน โดยผู้วิจัยกำหนดระดับความเชื่อมั่น 95% (ระดับนัยสำคัญ $\alpha=0.05$) ถ้าผลการทดสอบได้ค่าระดับนัยสำคัญที่คำนวณได้ (Sig.) น้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด (α) แสดงว่าจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก

ตารางที่ 48 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านตรวจสอบและรับรองบัญชีที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน จำแนกตามรายได้เฉลี่ยในการตรวจสอบ

ปัจจัยที่ผลต่อการปฏิบัติงาน	รายได้เฉลี่ยในการตรวจสอบ	จำนวนคน	\bar{X}	S.D.	F-test	P-value
ด้านการตรวจสอบและรับรองบัญชี	0-10,000 บาท	81	4.19	0.43	1.46	0.23
	มากกว่า 10,000-20,000 บาท	95	4.22	0.56		
	มากกว่า 20,000 บาทขึ้นไป	132	4.31	0.52		
รวม		308	4.25	0.51		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 48 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านตรวจสอบและรับรองบัญชีที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร พบว่า รายได้เฉลี่ยในการตรวจสอบที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการตรวจสอบและรับรองบัญชีที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05

2. รายได้เฉลี่ยในการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านภาษีอากรที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน

H_0 : $\mu_{11} = \mu_{12} = \mu_{13}$ คือ รายได้เฉลี่ยในการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านภาษีอากรที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรไม่แตกต่างกัน

H_1 : $\mu_{11} \neq \mu_{12} \neq \mu_{13}$ คือ รายได้เฉลี่ยในการตรวจสอบแตกต่างกัน
มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านภาษีอากรที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร
แตกต่างกัน

μ_{11} คือ ค่าเฉลี่ยของรายได้เฉลี่ยในการตรวจสอบ
แตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านภาษีอากรที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชี
ภาษีอากรที่มีรายได้ตั้งแต่ 0-10,000 บาท

μ_{12} คือ ค่าเฉลี่ยของรายได้เฉลี่ยในการตรวจสอบ
แตกต่างกันมีความคิดเห็นปัจจัยด้านภาษีอากรที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร
ที่มีรายได้ มากกว่า 10,000-20,000 บาท

μ_{13} คือ ค่าเฉลี่ยของรายได้เฉลี่ยในการตรวจสอบ
แตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านภาษีอากรที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษี
อากรที่มีรายได้ มากกว่า 20,000 บาทขึ้นไป

ในการทดสอบผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์การผันแปร (Analysis of Variance (ANOVA)) ใน
การทดสอบสมมติฐาน โดยผู้วิจัยกำหนดระดับความเชื่อมั่น 95% (ระดับนัยสำคัญ $\alpha=0.05$) ถ้าผล
การทดสอบได้ค่าระดับนัยสำคัญที่คำนวณได้ (Sig.) น้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด (α) แสดงว่า
จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก

ตารางที่ 49 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านภาษีอากรที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน
ของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน จำแนกตามรายได้เฉลี่ยในการตรวจสอบ

ปัจจัยที่ผลต่อ การปฏิบัติงาน	รายได้เฉลี่ยใน การตรวจสอบ	จำนวน คน	\bar{X}	S.D.	F-test	P-value
ด้านภาษีอากร	0-10,000 บาท	81	4.17	0.58	0.03	0.96
	มากกว่า 10,000-20,000บาท	95	4.15	0.64		
	มากกว่า 20,000 บาทขึ้นไป	132	4.18	0.67		
รวม		308	4.17	0.64		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 49 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นปัจจัยด้านภาษีอากร
ที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร พบว่า รายได้เฉลี่ยในการตรวจสอบที่แตกต่างกัน
มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านภาษีอากรที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร
ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05

3. รายได้เฉลี่ยในการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านผู้รับบริการที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน

H_0 : $\mu_{i1} = \mu_{i2} = \mu_{i3}$ คือ รายได้เฉลี่ยในการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านผู้รับบริการที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรไม่แตกต่างกัน

H_1 : $\mu_{i1} \neq \mu_{i2} \neq \mu_{i3}$ คือ รายได้เฉลี่ยในการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านผู้รับบริการที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน

μ_{i1} คือ ค่าเฉลี่ยของรายได้เฉลี่ยในการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านผู้รับบริการที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรที่มีรายได้ตั้งแต่ 0-10,000 บาท

μ_{i2} คือ ค่าเฉลี่ยของรายได้เฉลี่ยในการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านผู้รับบริการที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรที่มีรายได้มากกว่า 10,000-20,000 บาท

μ_{i3} คือ ค่าเฉลี่ยของรายได้เฉลี่ยในการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านผู้รับบริการที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรที่มีรายได้มากกว่า 20,000 บาทขึ้นไป

ในการทดสอบผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์การผันแปร (Analysis of Variance (ANOVA)) ในการทดสอบสมมติฐาน โดยผู้วิจัยกำหนดระดับความเชื่อมั่น 95% (ระดับนัยสำคัญ $\alpha=0.05$) ถ้าผลการทดสอบได้ค่าระดับนัยสำคัญที่คำนวณได้ (Sig.) น้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด (α) แสดงว่าจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก

ตารางที่ 50 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านผู้รับบริการที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน จำแนกตามรายได้เฉลี่ยในการตรวจสอบ

ปัจจัยที่ผลต่อการปฏิบัติงาน	รายได้เฉลี่ยในการตรวจสอบ	จำนวนคน	\bar{X}	S.D.	F-test	P-value
ด้านผู้รับบริการ	0-10,000 บาท	81	3.39	0.90	1.53	0.21
	มากกว่า 10,000-20,000 บาท	95	3.64	0.94		
	มากกว่า 20,000 บาทขึ้นไป	132	3.50	0.95		
รวม		308	3.51	0.93		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 50 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านผู้รับบริการที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร พบว่า รายได้เฉลี่ยในการตรวจสอบที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านผู้รับบริการที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05

4. รายได้เฉลี่ยในการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรู้และความสามารถที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน

H_0 : $\mu_{i1} = \mu_{i2} = \mu_{i3}$ คือ รายได้เฉลี่ยในการตรวจสอบแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรู้และความสามารถที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร ไม่แตกต่างกัน

H_1 : $\mu_{i1} \neq \mu_{i2} \neq \mu_{i3}$ คือ รายได้เฉลี่ยในการตรวจสอบแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรู้และความสามารถที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน

μ_{i1} คือ ค่าเฉลี่ยของรายได้เฉลี่ยในการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรู้และความสามารถที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร ที่มีรายได้ตั้งแต่ 0-10,000 บาท

μ_{i2} คือ ค่าเฉลี่ยของรายได้เฉลี่ยในการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรู้และความสามารถที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร ที่มีรายได้มากกว่า 10,000-20,000 บาท

μ_i คือ ค่าเฉลี่ยของรายได้เฉลี่ยในการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรู้และความสามารถที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรที่มีรายได้มากกว่า 20,000 บาทขึ้นไป

ในการทดสอบผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์การผันแปร (Analysis of Variance (ANOVA)) ในการทดสอบสมมติฐาน โดยผู้วิจัยกำหนดระดับความเชื่อมั่น 95% (ระดับนัยสำคัญ $\alpha=0.05$) ถ้าผลการทดสอบได้ค่าระดับนัยสำคัญที่คำนวณได้ (Sig.) น้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด (α) แสดงว่าจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก

ตารางที่ 51 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรู้และความสามารถที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน จำแนกตามรายได้เฉลี่ยในการตรวจสอบ

ปัจจัยที่ผลต่อการปฏิบัติงาน	รายได้เฉลี่ยในการตรวจสอบ	จำนวนคน	\bar{X}	S.D.	F-test	P-value
ด้านความรู้และความสามารถ	0-10,000 บาท	81	4.02	0.65	1.42	0.24
	มากกว่า 10,000-20,000 บาท	95	4.14	0.71		
	มากกว่า 20,000 บาทขึ้นไป	132	4.18	0.65		
รวม		308	4.12	0.67		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 50 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรู้และความสามารถที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร พบว่า รายได้เฉลี่ยในการตรวจสอบที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรู้และความสามารถที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05

5. รายได้เฉลี่ยในการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน

H_0 : $\mu_{i1} = \mu_{i2} = \mu_{i3}$ คือ รายได้เฉลี่ยในการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรไม่แตกต่างกัน

H_1 : $\mu_{i1} \neq \mu_{i2} \neq \mu_{i3}$ คือ รายได้เฉลี่ยในการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน

μ_{i1} คือ ค่าเฉลี่ยของรายได้เฉลี่ยในการตรวจสอบ
แตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของ
ผู้สอบบัญชีภาษีอากรที่มีรายได้ตั้งแต่ 0-10,000 บาท

μ_{i2} คือ ค่าเฉลี่ยของรายได้เฉลี่ยในการตรวจสอบ
แตกต่างกันมีความคิดเห็นปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชี
ภาษีอากรที่มีรายได้มากกว่า 10,000-20,000 บาท

μ_{i3} คือ ค่าเฉลี่ยของรายได้เฉลี่ยในการตรวจสอบ
แตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของ
ผู้สอบบัญชีภาษีอากรที่มีรายได้มากกว่า 20,000 บาทขึ้นไป

ในการทดสอบผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์การผันแปร (Analysis of Variance (ANOVA)) ใน
การทดสอบสมมติฐาน โดยผู้วิจัยกำหนดระดับความเชื่อมั่น 95% (ระดับนัยสำคัญ $\alpha=0.05$) ถ้าผล
การทดสอบได้ค่าระดับนัยสำคัญที่คำนวณได้ (Sig.) น้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด (α) แสดงว่า
จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก

ตารางที่ 52 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีผล
ต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน จำแนกตามรายได้เฉลี่ยในการตรวจสอบ

ปัจจัยที่ผลต่อ การปฏิบัติงาน	รายได้เฉลี่ยในการตรวจสอบ	จำนวน คน	\bar{X}	S.D.	F-test	P-value
ด้านเทคโนโลยี สารสนเทศ	0-10,000 บาท	81	3.69	0.87	0.00	0.99
	มากกว่า 10,000-20,000 บาท	95	3.70	0.86		
	มากกว่า 20,000 บาทขึ้นไป	132	3.68	0.95		
รวม		308	3.69	0.90		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 52 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้าน
เทคโนโลยีสารสนเทศที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร พบว่า รายได้เฉลี่ยในการตรวจสอบ
ที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของ
ผู้สอบบัญชีภาษีอากร ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05

6. รายได้เฉลี่ยในการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรับผิดชอบและจรรยาบรรณที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน

H_0 : $\mu_{i1} = \mu_{i2} = \mu_{i3}$ คือ รายได้เฉลี่ยในการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรับผิดชอบและจรรยาบรรณที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรไม่แตกต่างกัน

H_1 : $\mu_{i1} \neq \mu_{i2} \neq \mu_{i3}$ คือ รายได้เฉลี่ยในการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรับผิดชอบและจรรยาบรรณที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน

μ_{i1} คือ ค่าเฉลี่ยของรายได้เฉลี่ยในการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรับผิดชอบและจรรยาบรรณที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร ที่มีรายได้ตั้งแต่ 0-10,000 บาท

μ_{i2} คือ ค่าเฉลี่ยของรายได้เฉลี่ยในการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรับผิดชอบและจรรยาบรรณที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร ที่มีรายได้ มากกว่า 10,000-20,000 บาท

μ_{i3} คือ ค่าเฉลี่ยของรายได้เฉลี่ยในการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรับผิดชอบและจรรยาบรรณที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรที่มีรายได้ มากกว่า 20,000 บาทขึ้นไป

ในการทดสอบผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์การผันแปร (Analysis of Variance (ANOVA)) ในการทดสอบสมมติฐาน โดยผู้วิจัยกำหนดระดับความเชื่อมั่น 95% (ระดับนัยสำคัญ $\alpha=0.05$) ถ้าผลการทดสอบได้ค่าระดับนัยสำคัญที่คำนวณได้ (Sig.) น้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด (α) แสดงว่าจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก

ตารางที่ 53 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรับผิดชอบและจรรยาบรรณที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน จำแนกตามรายได้เฉลี่ยในการตรวจสอบ

ปัจจัยที่ผลต่อการปฏิบัติงาน	รายได้เฉลี่ยในการตรวจสอบ	จำนวนคน	\bar{X}	S.D.	F-test	P-value
ด้านความรับผิดชอบและจรรยาบรรณ	0-10,000 บาท	223	4.17	0.71	0.76	0.46
	มากกว่า 10,000-20,000 บาท	46	3.93	0.85		
	มากกว่า 20,000 บาทขึ้นไป	39	4.15	0.74		
รวม		308	4.13	0.74		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 53 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรับผิดชอบและจรรยาบรรณที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร พบว่ารายได้เฉลี่ยในการตรวจสอบที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรับผิดชอบและจรรยาบรรณที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05

7. รายได้เฉลี่ยในการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการกำกับดูแลของหน่วยงานที่รับผิดชอบที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน

H_0 : $\mu_{i1} = \mu_{i2} = \mu_{i3}$ คือ รายได้เฉลี่ยในการตรวจสอบแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการกำกับดูแลของหน่วยงานที่รับผิดชอบที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรไม่แตกต่างกัน

H_1 : $\mu_{i1} \neq \mu_{i2} \neq \mu_{i3}$ คือ รายได้เฉลี่ยในการตรวจสอบแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการกำกับดูแลของหน่วยงานที่รับผิดชอบที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน

μ_{i1} คือ ค่าเฉลี่ยของรายได้เฉลี่ยในการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการกำกับดูแลของหน่วยงานที่รับผิดชอบที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร ที่มีรายได้ตั้งแต่ 0-10,000 บาท

μ_{i2} คือ ค่าเฉลี่ยของรายได้เฉลี่ยในการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการกำกับดูแลของหน่วยงานที่รับผิดชอบที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร ที่มีรายได้ มากกว่า 10,000-20,000 บาท

μ_i คือ ค่าเฉลี่ยของรายได้เฉลี่ยในการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการกำกับดูแลของหน่วยงานที่รับผิดชอบที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรที่มีรายได้ มากกว่า 20,000 บาทขึ้นไป

ในการทดสอบผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์การผันแปร (Analysis of Variance (ANOVA)) ในการทดสอบสมมติฐาน โดยผู้วิจัยกำหนดระดับความเชื่อมั่น 95% (ระดับนัยสำคัญ $\alpha=0.05$) ถ้าผลการทดสอบได้ค่าระดับนัยสำคัญที่คำนวณได้ (Sig.) น้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด (α) แสดงว่าจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก

ตารางที่ 54 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการกำกับดูแลของหน่วยงานที่รับผิดชอบที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน จำแนกตามรายได้เฉลี่ยในการตรวจสอบ

ปัจจัยที่ผลต่อการปฏิบัติงาน	รายได้เฉลี่ยในการตรวจสอบ	จำนวนคน	\bar{X}	S.D.	F-test	P-value
ด้านการกำกับดูแลของหน่วยงานที่รับผิดชอบ	0-10,000 บาท	223	3.88	0.71	0.93	0.39
	มากกว่า 10,000-20,000 บาท	46	3.78	0.62		
	มากกว่า 20,000 บาทขึ้นไป	39	3.89	0.64		
รวม		308	3.87	0.69		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 54 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการกำกับดูแลของหน่วยงานที่รับผิดชอบที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร พบว่ารายได้เฉลี่ยในการตรวจสอบที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านการกำกับดูแลของหน่วยงานที่รับผิดชอบที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05

สมมติฐานที่ 6 จำนวนกิจการที่รับการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน จำแนกเป็นรายด้าน

1. จำนวนกิจการที่รับการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการตรวจสอบและรับรองบัญชีที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน

H_0 : $\mu_{i1} = \mu_{i2} = \mu_{i3}$ คือ จำนวนกิจการที่รับการตรวจสอบแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการตรวจสอบและรับรองบัญชีที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรไม่แตกต่างกัน

H_1 : $\mu_{i1} \neq \mu_{i2} \neq \mu_{i3}$ คือ จำนวนกิจการที่รับการตรวจสอบแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการตรวจสอบและรับรองบัญชีที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน

μ_{i1} คือ ค่าเฉลี่ยของจำนวนกิจการที่รับการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการตรวจสอบและรับรองบัญชีที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร จำนวน 1 – 100 ราย

μ_{i2} คือ ค่าเฉลี่ยของจำนวนกิจการที่รับการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการตรวจสอบและรับรองบัญชีที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร จำนวนมากกว่า 100 – 200 ราย

μ_{i3} คือ ค่าเฉลี่ยของจำนวนกิจการที่รับการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการตรวจสอบและรับรองบัญชีที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร จำนวนมากกว่า 200 – 300 ราย

ในการทดสอบผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์การผันแปร (Analysis of Variance (ANOVA)) ในการทดสอบสมมติฐาน โดยผู้วิจัยกำหนดระดับความเชื่อมั่น 95% (ระดับนัยสำคัญ $\alpha=0.05$) ถ้าผลการทดสอบได้ค่าระดับนัยสำคัญที่คำนวณได้ (Sig.) น้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด (α) แสดงว่า จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก

ตารางที่ 55 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการตรวจสอบและรับรองบัญชีที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน จำแนกตามจำนวนกิจการ ที่รับการตรวจสอบ

ปัจจัยที่ผลต่อการปฏิบัติงาน	จำนวนกิจการที่รับการตรวจสอบ	จำนวนคน	\bar{X}	S.D.	F-test	P-value
ด้านการตรวจสอบและรับรองบัญชี	1-100 ราย	274	4.26	0.52	2.33	0.09
	มากกว่า 100-200 ราย	25	4.28	0.45		
	มากกว่า 200-300 ราย	9	3.89	0.33		
รวม		308	4.25	0.51		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 55 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการตรวจสอบและรับรองบัญชีที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร พบว่าจำนวนกิจการที่รับการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการตรวจสอบและรับรองบัญชีที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05

2. จำนวนกิจการที่รับการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านภาษีอากรที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน

H_0 : $\mu_{i1} = \mu_{i2} = \mu_{i3}$ คือ จำนวนกิจการที่รับการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านภาษีอากรที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรไม่แตกต่างกัน

H_1 : $\mu_{i1} \neq \mu_{i2} \neq \mu_{i3}$ คือ จำนวนกิจการที่รับการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านภาษีอากรที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน

μ_{i1} คือ ค่าเฉลี่ยของจำนวนกิจการที่รับการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านภาษีอากรที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร จำนวน 1–100 ราย

μ_{i2} คือ ค่าเฉลี่ยของจำนวนกิจการที่รับการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านภาษีอากรที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร จำนวนมากกว่า 100–200 ราย

μ_{i3} คือ ค่าเฉลี่ยของจำนวนกิจการที่รับการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านภาษีอากรที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร จำนวนมากกว่า 200–300 ราย

ในการทดสอบผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์การผันแปร (Analysis of Variance (ANOVA)) ในการทดสอบสมมติฐาน โดยผู้วิจัยกำหนดระดับความเชื่อมั่น 95% (ระดับนัยสำคัญ $\alpha=0.05$) ถ้าผลการทดสอบได้ค่าระดับนัยสำคัญที่คำนวณได้ (Sig.) น้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด (α) แสดงว่าจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก

ตารางที่ 56 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านภาษีอากรที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน จำแนกตามจำนวนกิจการที่รับการตรวจสอบ

ปัจจัยที่ผลต่อการปฏิบัติงาน	จำนวนกิจการที่รับการตรวจสอบ	จำนวนคน	\bar{X}	S.D.	F-test	P-value
ด้านภาษีอากร	1-100 ราย	274	4.17	0.64	0.39	0.67
	มากกว่า 100-200 ราย	25	4.28	0.54		
	มากกว่า 200-300 ราย	9	4.11	0.78		
รวม		308	4.18	0.64		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 56 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านภาษีอากรที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร พบว่า จำนวนกิจการที่รับการตรวจสอบแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการตรวจสอบและรับรองบัญชีที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05

3. จำนวนกิจการที่รับการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านผู้รับบริการที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน

H_0 : $\mu_{11} = \mu_{12} = \mu_{13}$ คือ จำนวนกิจการที่รับการตรวจสอบแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านผู้รับบริการที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรไม่แตกต่างกัน

H_1 : $\mu_{11} \neq \mu_{12} \neq \mu_{13}$ คือ จำนวนกิจการที่รับการตรวจสอบแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านผู้รับบริการที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน

μ_{11} คือ ค่าเฉลี่ยของจำนวนกิจการที่รับการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านผู้รับบริการที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร จำนวน 1-100 ราย

μ_{12} คือ ค่าเฉลี่ยของจำนวนกิจการที่รับการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านผู้รับบริการที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรจำนวนมากกว่า 100-200 ราย

μ_{i_3} คือ ค่าเฉลี่ยของจำนวนกิจการที่รับการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านผู้รับบริการที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร จำนวนมากกว่า 200–300 ราย

ในการทดสอบผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์การผันแปร (Analysis of Variance (ANOVA)) ในการทดสอบสมมติฐาน โดยผู้วิจัยกำหนดระดับความเชื่อมั่น 95% (ระดับนัยสำคัญ $\alpha=0.05$) ถ้าผลการทดสอบได้ค่าระดับนัยสำคัญที่คำนวณได้ (Sig.) น้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด (α) แสดงว่าจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก

ตารางที่ 57 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านผู้รับบริการที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน จำแนกตามจำนวนกิจการที่รับการตรวจสอบ

ปัจจัยที่ผลต่อการปฏิบัติงาน	จำนวนกิจการที่รับการตรวจสอบ	จำนวนคน	\bar{X}	S.D.	F-test	P-value
ด้านผู้รับบริการ	1-100 ราย	274	3.53	0.95	0.46	0.62
	มากกว่า 100-200 ราย	25	3.52	0.82		
	มากกว่า 200-300 ราย	9	3.22	0.83		
รวม		308	3.52	0.93		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 57 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านผู้รับบริการที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร พบว่า จำนวนกิจการที่รับการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านผู้รับบริการที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05

4. จำนวนกิจการที่รับการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรู้และความสามารถที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน

H_0 : $\mu_{i1} = \mu_{i2} = \mu_{i3}$ คือ จำนวนกิจการที่รับการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรู้และความสามารถที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรไม่แตกต่างกัน

H_1 : $\mu_{i1} \neq \mu_{i2} \neq \mu_{i3}$ คือ จำนวนกิจการที่รับการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรู้และความสามารถที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน

μ_{i1} คือ ค่าเฉลี่ยของจำนวนกิจการที่รับการตรวจสอบ
แตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรู้และความสามารถที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของ
ผู้สอบบัญชีภาษีอากร จำนวน 1-100 ราย

μ_{i2} คือ ค่าเฉลี่ยของจำนวนกิจการที่รับการตรวจสอบ
แตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรู้และความสามารถที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของ
ผู้สอบบัญชีภาษีอากร จำนวนมากกว่า 100-200 ราย

μ_{i3} คือ ค่าเฉลี่ยของจำนวนกิจการที่รับการตรวจสอบ
แตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรู้และความสามารถที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของ
ผู้สอบบัญชีภาษีอากร จำนวนมากกว่า 200-300 ราย

ในการทดสอบผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์การผันแปร (Analysis of Variance (ANOVA)) ใน
การทดสอบสมมติฐาน โดยผู้วิจัยกำหนดระดับความเชื่อมั่น 95% (ระดับนัยสำคัญ $\alpha=0.05$) ถ้าผล
การทดสอบได้ค่าระดับนัยสำคัญที่คำนวณได้ (Sig.) น้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด (α) แสดงว่า
จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก

ตารางที่ 58 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรู้และความสามารถที่มีผล
ต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน จำแนกตามจำนวนกิจการที่รับการตรวจสอบ

ปัจจัยที่ผลต่อ การปฏิบัติงาน	จำนวนกิจการที่รับ การตรวจสอบ	จำนวน คน	\bar{X}	S.D.	F-test	P-value
ด้านความรู้และ ความสามารถ	1-100 ราย	274	4.13	0.67	3.69	0.02*
	มากกว่า 100-200 ราย	25	4.36	0.63		
	มากกว่า 200-300 ราย	9	3.67	0.50		
รวม		308	4.13	0.66		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 58 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้าน
ความรู้และความสามารถที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร พบว่า จำนวนกิจการ
ที่รับการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรู้และความสามารถที่มีผลต่อ
ผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 จึงได้ทำการทดสอบความแตกต่างเป็น
รายคู่ ด้วยวิธีของ Scheffe ปรากฏผลดังตารางที่ 59

ตารางที่ 59 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างด้านความรู้และความสามารถ จำแนกตามจำนวนกิจการที่รับการตรวจสอบ

จำนวนกิจการที่รับการตรวจสอบ	\bar{X}	1-100 ราย	มากกว่า 100-200 ราย	มากกว่า 200-300 ราย
		4.13	4.36	3.67
1-100 ราย	4.13		0.46	0.23
มากกว่า 100-200 ราย	4.36			0.69*
มากกว่า 200-300 ราย	3.67			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 59 เมื่อทดสอบความแตกต่างระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรู้และความสามารถมีผลต่อการปฏิบัติงาน จำแนกตามจำนวนกิจการที่รับการตรวจสอบเป็นรายคู่พบว่า จำนวนกิจการที่รับการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรู้และความสามารถมีผลต่อการปฏิบัติงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีจำนวน 1 คู่ ได้แก่ ผู้สอบบัญชีภาษีอากรที่มีจำนวนกิจการที่ตรวจสอบมากกว่า 100–200 รายมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรู้และความสามารถมีผลต่อการปฏิบัติงานแตกต่างกันกับผู้สอบบัญชีภาษีอากรที่มีจำนวนกิจการที่ตรวจสอบมากกว่า 200–300 ราย

5. จำนวนกิจการที่รับการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน

H_0 : $\mu_{11} = \mu_{12} = \mu_{13}$ คือ จำนวนกิจการที่รับการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรไม่แตกต่างกัน

H_1 : $\mu_{11} \neq \mu_{12} \neq \mu_{13}$ คือ จำนวนกิจการที่รับการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน

μ_{11} คือ ค่าเฉลี่ยของจำนวนกิจการที่รับการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร จำนวน 1–100 ราย

μ_2 คือ ค่าเฉลี่ยของจำนวนกิจการที่รับการตรวจสอบ
แตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร จำนวนมากกว่า 100–200 ราย

μ_3 คือ ค่าเฉลี่ยของจำนวนกิจการที่รับการตรวจสอบ
แตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร จำนวนมากกว่า 200–300 ราย

ในการทดสอบผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์การผันแปร (Analysis of Variance (ANOVA)) ในการทดสอบสมมติฐาน โดยผู้วิจัยกำหนดระดับความเชื่อมั่น 95% (ระดับนัยสำคัญ $\alpha=0.05$) ถ้าผลการทดสอบได้ค่าระดับนัยสำคัญที่คำนวณได้ (Sig.) น้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด (α) แสดงว่า จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก

ตารางที่ 60 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน จำแนกตามจำนวนกิจการที่รับการตรวจสอบ

ปัจจัยที่ผลต่อการปฏิบัติงาน	จำนวนกิจการที่รับการตรวจสอบ	จำนวนคน	\bar{X}	S.D.	F-test	P-value
ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	1-100 ราย	274	3.69	0.89	2.76	0.06
	มากกว่า 100-200 ราย	25	3.52	0.91		
	มากกว่า 200-300 ราย	9	4.33	0.70		
รวม		308	3.69	0.90		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 60 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร พบว่า จำนวนกิจการที่รับการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05

6. จำนวนกิจการที่รับการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรับผิดชอบและจรรยาบรรณที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน

H_0 : $\mu_{i1} = \mu_{i2} = \mu_{i3}$ คือ จำนวนกิจการที่รับการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรับผิดชอบและจรรยาบรรณที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรไม่แตกต่างกัน

H_1 : $\mu_{i1} \neq \mu_{i2} \neq \mu_{i3}$ คือ จำนวนกิจการที่รับการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรับผิดชอบและจรรยาบรรณที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน

μ_{i1} คือ ค่าเฉลี่ยของจำนวนกิจการที่รับการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรับผิดชอบและจรรยาบรรณที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร จำนวน 1-100 ราย

μ_{i2} คือ ค่าเฉลี่ยของจำนวนกิจการที่รับการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรับผิดชอบและจรรยาบรรณที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร จำนวนมากกว่า 100-200 ราย

μ_{i3} คือ ค่าเฉลี่ยของจำนวนกิจการที่รับการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรับผิดชอบและจรรยาบรรณที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร จำนวนมากกว่า 200-300 ราย

ในการทดสอบผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์การผันแปร (Analysis of Variance (ANOVA)) ในการทดสอบสมมติฐาน โดยผู้วิจัยกำหนดระดับความเชื่อมั่น 95% (ระดับนัยสำคัญ $\alpha=0.05$) ถ้าผลการทดสอบได้ค่าระดับนัยสำคัญที่คำนวณได้ (Sig.) น้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด (α) แสดงว่าจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก

ตารางที่ 61 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรับผิดชอบและจรรยาบรรณที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน จำแนกตามจำนวนกิจการที่รับการตรวจสอบ

ปัจจัยที่ผลต่อการปฏิบัติงาน	จำนวนกิจการที่รับการตรวจสอบ	จำนวนคน	\bar{X}	S.D.	F-test	P-value
ด้านความรับผิดชอบและจรรยาบรรณ	1-100 ราย	274	4.10	0.74	3.07	0.04*
	มากกว่า 100-200 ราย	25	4.48	0.65		
	มากกว่า 200-300 ราย	9	4.11	0.60		
รวม		308	4.13	0.74		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 61 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรับผิดชอบและจรรยาบรรณที่รับผิดชอบที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรพบว่า จำนวนกิจการที่รับการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรับผิดชอบและจรรยาบรรณที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 จึงได้ทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ Scheffe ปรากฏผลดังตารางที่ 62

ตารางที่ 62 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างด้านความรับผิดชอบและจรรยาบรรณ จำแนกตามจำนวนกิจการที่รับการตรวจสอบ

จำนวนกิจการที่รับการตรวจสอบ	\bar{X}	1-100 ราย	มากกว่า 100-200 ราย	มากกว่า 200-300 ราย
		4.13	4.36	3.67
1-100 ราย	4.13		0.38*	0.01
มากกว่า 100-200 ราย	4.36			0.36
มากกว่า 200-300 ราย	3.67			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 62 เมื่อทดสอบความแตกต่างระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรับผิดชอบและจรรยาบรรณมีผลต่อการปฏิบัติงาน จำแนกตามจำนวนกิจการที่รับการตรวจสอบเป็นรายคู่ พบว่า จำนวนกิจการที่รับการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรับผิดชอบและจรรยาบรรณมีผลต่อการปฏิบัติงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีจำนวน 1 คู่ ได้แก่ ผู้สอบบัญชีภาษีอากรที่มีจำนวนกิจการที่ตรวจสอบมากกว่า 100–200 ราย มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรับผิดชอบและจรรยาบรรณมีผลต่อการปฏิบัติงานแตกต่างกันกับผู้สอบบัญชีภาษีอากรที่มีจำนวนกิจการที่ตรวจสอบ 1–100 ราย

7. จำนวนกิจการที่รับการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการกำกับดูแลของหน่วยงานที่รับผิดชอบที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน

H_0 : $\mu_{i1} = \mu_{i2} = \mu_{i3}$ คือ จำนวนกิจการที่รับการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการกำกับดูแลของหน่วยงานที่รับผิดชอบที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรไม่แตกต่างกัน

H_1 : $\mu_{i1} \neq \mu_{i2} \neq \mu_{i3}$ คือ จำนวนกิจการที่รับการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการกำกับดูแลของหน่วยงานที่รับผิดชอบที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน

μ_{i1} คือ ค่าเฉลี่ยของจำนวนกิจการที่รับการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการกำกับดูแลของหน่วยงานที่รับผิดชอบที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร จำนวน 1–100 ราย

μ_{i2} คือ ค่าเฉลี่ยของจำนวนกิจการที่รับการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการกำกับดูแลของหน่วยงานที่รับผิดชอบที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร จำนวนมากกว่า 100–200 ราย

μ_{i3} คือ ค่าเฉลี่ยของจำนวนกิจการที่รับการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการกำกับดูแลของหน่วยงานที่รับผิดชอบที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร จำนวนมากกว่า 200–300 ราย

ในการทดสอบผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์การผันแปร (Analysis of Variance (ANOVA)) ในการทดสอบสมมติฐาน โดยผู้วิจัยกำหนดระดับความเชื่อมั่น 95% (ระดับนัยสำคัญ $\alpha=0.05$) ถ้าผลการทดสอบได้ค่าระดับนัยสำคัญที่คำนวณได้ (Sig.) น้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด (α) แสดงว่าจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก

ตารางที่ 63 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการกำกับดูแลของหน่วยงานที่รับผิดชอบที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน จำแนกตามจำนวนกิจการที่ได้รับการตรวจสอบ

ปัจจัยที่ผลต่อการปฏิบัติงาน	จำนวนกิจการที่รับการตรวจสอบ	จำนวนคน	\bar{X}	S.D.	F-test	P-value
ด้านการกำกับดูแลของหน่วยงานที่รับผิดชอบ	1-100 ราย	274	3.84	0.70	2.56	0.07
	มากกว่า 100-200 ราย	25	4.16	0.62		
	มากกว่า 200-300 ราย	9	4.00	0.50		
รวม		308	3.87	0.69		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 63 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการกำกับดูแลของหน่วยงานที่รับผิดชอบที่รับผิดชอบที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรพบว่า จำนวนกิจการที่ได้รับการตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการกำกับดูแลของหน่วยงานที่รับผิดชอบที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05

สมมติฐานที่ 7 ลักษณะการประกอบกิจการแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน

1. ลักษณะการประกอบกิจการแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านตรวจสอบและรับรองบัญชีที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน

H_0 : $\mu_{11} = \mu_{12} = \mu_{13} = \mu_{14}$ คือ ลักษณะการประกอบกิจการแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านตรวจสอบและรับรองบัญชีที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรไม่แตกต่างกัน

H_1 : $\mu_{11} \neq \mu_{12} \neq \mu_{13} \neq \mu_{14}$ คือ ลักษณะการประกอบกิจการแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านตรวจสอบและรับรองบัญชีที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน

μ_{11} คือ ค่าเฉลี่ยของลักษณะการประกอบกิจการแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านตรวจสอบและรับรองบัญชีที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร ประเภทบุคคลธรรมดา

μ_2 คือ ค่าเฉลี่ยของลักษณะการประกอบกิจการ
แตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านตรวจสอบและรับรองบัญชีที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน
ของผู้สอบบัญชีภาษีอากร ประเภทคณะบุคคล

μ_3 คือ ค่าเฉลี่ยของลักษณะการประกอบกิจการ
แตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านตรวจสอบและรับรองบัญชีที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน
ของผู้สอบ บัญชีภาษีอากร ประเภทห้างหุ้นส่วนจำกัด

μ_4 คือ ค่าเฉลี่ยของลักษณะการประกอบกิจการ
แตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านตรวจสอบและรับรองบัญชีที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน
ของผู้สอบ บัญชีภาษีอากร ประเภทบริษัทจำกัด

ในการทดสอบผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์การผันแปร (Analysis of Variance (ANOVA))
ในการทดสอบสมมติฐาน โดยผู้วิจัยกำหนดระดับความเชื่อมั่น 95% (ระดับนัยสำคัญ $\alpha=0.05$) ถ้า
ผลการทดสอบได้ค่าระดับนัยสำคัญที่คำนวณได้ (Sig.) น้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด (α) แสดง
ว่าจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก

ตารางที่ 64 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านตรวจสอบและรับรองบัญชีที่มี
ผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน จำแนกตามลักษณะการประกอบกิจการ

ปัจจัยที่ผลต่อ การปฏิบัติงาน	ลักษณะการประกอบ กิจการ	จำนวน คน	\bar{X}	S.D.	F-test	P-value
ด้านการตรวจสอบ และรับรองบัญชี	บุคคลธรรมดา	190	4.25	0.53	4.36	0.00*
	คณะบุคคล	30	4.47	0.62		
	ห้างหุ้นส่วนจำกัด	42	4.05	0.30		
	บริษัทจำกัด	46	4.33	0.47		
รวม		308	4.25	0.51		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 64 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้าน
ตรวจสอบและรับรองบัญชีที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร พบว่า ลักษณะการประกอบ
กิจการแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านตรวจสอบและรับรองบัญชีที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน
ของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 จึงได้ทำการทดสอบความแตกต่าง
เป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ Scheffe ปรากฏผลดังตารางที่ 65

ตารางที่ 65 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างด้านตรวจสอบและรับรองบัญชี จำแนกตาม ลักษณะการประกอบกิจการ

ลักษณะการประกอบ กิจการ	\bar{X}	บุคคล ธรรมดา	คณะบุคคล	ห้างหุ้นส่วน จำกัด	บริษัทจำกัด
		4.25	4.47	4.05	4.33
บุคคลธรรมดา	4.25		0.21	0.20	0.07
คณะบุคคล	4.47			0.41*	0.14
ห้างหุ้นส่วนจำกัด	4.05				0.27
บริษัทจำกัด	4.33				-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 65 เมื่อทดสอบความแตกต่างระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านตรวจสอบและรับรองบัญชีมีผลต่อการปฏิบัติงาน จำแนกตามลักษณะการประกอบกิจการเป็นรายคู่ พบว่า ลักษณะการประกอบกิจการแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านตรวจสอบและรับรองบัญชีที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีจำนวน 1 คู่ ได้แก่ ลักษณะ การประกอบกิจการ ประเภทคณะบุคคลมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านตรวจสอบและรับรองบัญชีที่มีผลต่อการปฏิบัติงานแตกต่างกันกับลักษณะการประกอบกิจการ ประเภทห้างหุ้นส่วนจำกัด

2. ลักษณะการประกอบกิจการแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านภาษีอากรที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน

H_0 : $\mu_{11} = \mu_{12} = \mu_{13} = \mu_{14}$ คือ ลักษณะการประกอบกิจการแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านภาษีอากรที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร ไม่แตกต่างกัน

H_1 : $\mu_{11} \neq \mu_{12} \neq \mu_{13} \neq \mu_{14}$ คือ ลักษณะการประกอบกิจการแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านภาษีอากรที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร แตกต่างกัน

μ_{11} คือ ค่าเฉลี่ยของลักษณะการประกอบกิจการแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านภาษีอากรที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรประเภทบุคคลธรรมดา

μ_{i_2} คือ ค่าเฉลี่ยของลักษณะการประกอบกิจการ
แตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านภาษีอากรที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชี
ภาษีอากร ประเภทคณะบุคคล

μ_{i_3} คือ ค่าเฉลี่ยของลักษณะการประกอบกิจการ
แตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านภาษีอากรที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชี
ภาษีอากร ประเภทห้างหุ้นส่วนจำกัด

μ_{i_4} คือ ค่าเฉลี่ยของลักษณะการประกอบกิจการ
แตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านภาษีอากรที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชี
ภาษีอากร ประเภทบริษัทจำกัด

ในการทดสอบผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์การผันแปร (Analysis of Variance (ANOVA)) ใน
การทดสอบสมมติฐาน โดยผู้วิจัยกำหนดระดับความเชื่อมั่น 95% (ระดับนัยสำคัญ $\alpha=0.05$) ถ้าผล
การทดสอบได้ค่าระดับนัยสำคัญที่คำนวณได้ (Sig.) น้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด (α) แสดงว่า
จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก

ตารางที่ 66 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านภาษีอากรที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน
ของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน จำแนกตามลักษณะการประกอบกิจการ

ปัจจัยที่ผลต่อ การปฏิบัติงาน	ลักษณะ การประกอบกิจการ	จำนวน คน	\bar{X}	S.D.	F-test	P-value
ด้านภาษีอากร	บุคคลธรรมดา	190	4.23	0.63	3.91	0.00*
	คณะบุคคล	30	4.37	0.55		
	ห้างหุ้นส่วนจำกัด	42	3.93	0.60		
	บริษัทจำกัด	46	4.07	0.68		
รวม		308	4.18	0.64		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 66 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านภาษีอากร
ที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร พบว่า ลักษณะการประกอบกิจการแตกต่างกัน
มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านภาษีอากรที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร
แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 จึงได้ทำการทดสอบความแตกต่าง เป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ
Scheffe ปรากฏผลดังตารางที่ 67

ตารางที่ 67 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างด้านภวษีอากร จำแนกตามลักษณะการประกอบกิจการ

ลักษณะการประกอบ กิจการ	\bar{X}	บุคคล	คณะบุคคล	ห้างหุ้นส่วน	บริษัทจำกัด
		ธรรมดา		จำกัด	
		4.25	4.47	4.05	4.33
บุคคลธรรมดา	4.25		0.14	0.29	0.16
คณะบุคคล	4.47			0.43*	0.30
ห้างหุ้นส่วนจำกัด	4.05				0.13
บริษัทจำกัด	4.33				-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 67 เมื่อทดสอบความแตกต่างระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านภวษีอากร ที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน จำแนกตามลักษณะการประกอบกิจการเป็นรายคู่ พบว่า ลักษณะการประกอบกิจการแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านภวษีอากรมีผลต่อการปฏิบัติงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีจำนวน 1 คู่ ได้แก่ ลักษณะการประกอบกิจการ ประเภทคณะบุคคลมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านภวษีอากรมีผลต่อการปฏิบัติงานแตกต่างกันกับลักษณะการประกอบกิจการประเภทห้างหุ้นส่วนจำกัด

3. ลักษณะการประกอบกิจการแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านผู้รับบริการที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภวษีอากรแตกต่างกัน

H_0 : $\mu_{i1} = \mu_{i2} = \mu_{i3} = \mu_{i4}$ คือ ลักษณะการประกอบกิจการแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านผู้รับบริการที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภวษีอากรไม่แตกต่างกัน

H_1 : $\mu_{i1} \neq \mu_{i2} \neq \mu_{i3} \neq \mu_{i4}$ คือ ลักษณะการประกอบกิจการแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านผู้รับบริการที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภวษีอากรแตกต่างกัน

μ_{ii} คือ ค่าเฉลี่ยของลักษณะการประกอบกิจการแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านผู้รับบริการที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภวษีอากร ประเภทบุคคลธรรมดา

μ_2 คือ ค่าเฉลี่ยของลักษณะการประกอบกิจการ
แตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านผู้รับบริการที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชี
ภาษีอากร ประเภทคณะบุคคล

μ_3 คือ ค่าเฉลี่ยของลักษณะการประกอบกิจการ
แตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านผู้รับบริการที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชี
ภาษีอากร ประเภทห้างหุ้นส่วนจำกัด

μ_4 คือ ค่าเฉลี่ยของลักษณะการประกอบกิจการ
แตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านผู้รับบริการที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชี
ภาษีอากร ประเภทบริษัทจำกัด

ในการทดสอบผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์การผันแปร (Analysis of Variance (ANOVA)) ใน
การทดสอบสมมติฐาน โดยผู้วิจัยกำหนดระดับความเชื่อมั่น 95% (ระดับนัยสำคัญ $\alpha=0.05$) ถ้าผล
การทดสอบได้ค่าระดับนัยสำคัญที่คำนวณได้ (Sig.) น้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด (α) แสดงว่า
จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก

ตารางที่ 68 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านผู้รับบริการที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน
ของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน จำแนกตามลักษณะการประกอบกิจการ

ปัจจัยที่ผลต่อ การปฏิบัติงาน	ลักษณะ การประกอบกิจการ	จำนวน คน	\bar{X}	S.D.	F-test	P-value
ด้านผู้รับบริการ	บุคคลธรรมดา	190	3.51	0.93	1.22	0.30
	คณะบุคคล	30	3.73	0.98		
	ห้างหุ้นส่วนจำกัด	42	3.33	0.87		
	บริษัทจำกัด	46	3.61	0.97		
รวม		308	3.52	0.93		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 68 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านผู้รับบริการ
ที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร พบว่า ลักษณะการประกอบกิจการแตกต่างกัน
มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านผู้รับบริการที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร
ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05

4. ลักษณะการประกอบกิจการแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรู้และความสามารถที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน

H_0 : $\mu_{i1} = \mu_{i2} = \mu_{i3} = \mu_{i4}$ คือ ลักษณะการประกอบกิจการแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรู้และความสามารถที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรไม่แตกต่างกัน

H_1 : $\mu_{i1} \neq \mu_{i2} \neq \mu_{i3} \neq \mu_{i4}$ คือ ลักษณะการประกอบกิจการแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรู้และความสามารถที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน

μ_{i1} คือ ค่าเฉลี่ยของลักษณะการประกอบกิจการแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรู้และความสามารถที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรประเภทบุคคลธรรมดา

μ_{i2} คือ ค่าเฉลี่ยของลักษณะการประกอบกิจการแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรู้และความสามารถที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรประเภทคณะบุคคล

μ_{i3} คือ ค่าเฉลี่ยของลักษณะการประกอบกิจการแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรู้และความสามารถที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรประเภทห้างหุ้นส่วนจำกัด

μ_{i4} คือ ค่าเฉลี่ยของลักษณะการประกอบกิจการแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรู้และความสามารถที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรประเภทบริษัทจำกัด

ในการทดสอบผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์การผันแปร (Analysis of Variance (ANOVA)) ในการทดสอบสมมติฐาน โดยผู้วิจัยกำหนดระดับความเชื่อมั่น 95% (ระดับนัยสำคัญ $\alpha=0.05$) ถ้าผลการทดสอบได้ค่าระดับนัยสำคัญที่คำนวณได้ (Sig.) น้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด (α) แสดงว่า จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก

ตารางที่ 69 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรู้และความสามารถที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน จำแนกตามลักษณะการประกอบกิจการ

ปัจจัยที่ผลต่อการปฏิบัติงาน	ลักษณะการประกอบกิจการ	จำนวนคน	\bar{X}	S.D.	F-test	P-value
ด้านความรู้และความสามารถ	บุคคลธรรมดา	190	4.08	0.65	3.14	0.02*
	คณะบุคคล	30	4.47	0.62		
	ห้างหุ้นส่วนจำกัด	42	4.19	0.70		
	บริษัทจำกัด	46	4.07	0.68		
รวม		308	4.13	0.66		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 69 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรู้และความสามารถที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร พบว่า ลักษณะการประกอบกิจการที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรู้และความสามารถที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 จึงได้ทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ Scheffe ปรากฏผลดังตารางที่ 70

ตารางที่ 70 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างด้านความรู้และความสามารถ จำแนกตามลักษณะการประกอบกิจการ

ลักษณะการประกอบกิจการ	\bar{X}	บุคคลธรรมดา	คณะบุคคล	ห้างหุ้นส่วนจำกัด	บริษัทจำกัด
		4.25	4.47	4.05	4.33
บุคคลธรรมดา	4.25		0.38*	0.10	0.02
คณะบุคคล	4.47			0.27	0.40
ห้างหุ้นส่วนจำกัด	4.05				0.12
บริษัทจำกัด	4.33				-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 70 เมื่อทดสอบความแตกต่างระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรู้และความสามารถ มีผลต่อการปฏิบัติงาน จำแนกตามลักษณะการประกอบกิจการเป็นรายคู่ พบว่าลักษณะการประกอบกิจการแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรู้และความสามารถมีผลต่อการปฏิบัติงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีจำนวน 1 คู่ ได้แก่ ลักษณะการประกอบกิจการประเภทคณะบุคคลมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรู้และความสามารถที่มีผลต่อการปฏิบัติงานแตกต่างกันกับลักษณะการประกอบกิจการประเภทบุคคลธรรมดา

5. ลักษณะการประกอบกิจการแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน

H_0 : $\mu_{i1} = \mu_{i2} = \mu_{i3} = \mu_{i4}$ คือ ลักษณะการประกอบกิจการแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรไม่แตกต่างกัน

H_1 : $\mu_{i1} \neq \mu_{i2} \neq \mu_{i3} \neq \mu_{i4}$ คือ ลักษณะการประกอบกิจการแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน

μ_{i1} คือ ค่าเฉลี่ยของลักษณะการประกอบกิจการแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรประเภทบุคคลธรรมดา

μ_{i2} คือ ค่าเฉลี่ยของลักษณะการประกอบกิจการแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรประเภทคณะบุคคล

μ_{i3} คือ ค่าเฉลี่ยของลักษณะการประกอบกิจการแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรประเภทห้างหุ้นส่วนจำกัด

μ_{i4} คือ ค่าเฉลี่ยของลักษณะการประกอบกิจการแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรประเภทบริษัทจำกัด

ในการทดสอบผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์การผันแปร (Analysis of Variance (ANOVA)) ในการทดสอบสมมติฐาน โดยผู้วิจัยกำหนดระดับความเชื่อมั่น 95% (ระดับนัยสำคัญ $\alpha=0.05$) ถ้าผลการทดสอบได้ค่าระดับนัยสำคัญที่คำนวณได้ (Sig.) น้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด (α) แสดงว่าจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก

ตารางที่ 71 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน จำแนกตามลักษณะการประกอบกิจการ

ปัจจัยที่ผลต่อการปฏิบัติงาน	ลักษณะการประกอบกิจการ	จำนวนคน	\bar{X}	S.D.	F-test	P-value
ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	บุคคลธรรมดา	190	3.69	0.89	0.72	0.54
	คณะบุคคล	30	3.60	0.96		
	ห้างหุ้นส่วนจำกัด	42	3.60	0.79		
	บริษัทจำกัด	46	3.85	0.96		
รวม		308	3.69	0.90		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 71 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร พบว่า ลักษณะการประกอบกิจการแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05

6. ลักษณะการประกอบกิจการแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรับผิดชอบและจรรยาบรรณที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน

H_0 : $\mu_{i1} = \mu_{i2} = \mu_{i3} = \mu_{i4}$ คือ ลักษณะการประกอบกิจการแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรับผิดชอบและจรรยาบรรณที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรไม่แตกต่างกัน

H_1 : $\mu_{i1} \neq \mu_{i2} \neq \mu_{i3} \neq \mu_{i4}$ คือ ลักษณะการประกอบกิจการแตกต่างกันมีความคิดเห็นปัจจัยด้านความรับผิดชอบและจรรยาบรรณที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน

μ_{i1} คือ ค่าเฉลี่ยของลักษณะการประกอบกิจการแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรับผิดชอบและจรรยาบรรณที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรประเภทบุคคลธรรมดา

μ_{i2} คือ ค่าเฉลี่ยของลักษณะการประกอบกิจการแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรับผิดชอบและจรรยาบรรณที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรประเภทคณะบุคคล

μ_3 คือ ค่าเฉลี่ยของลักษณะการประกอบกิจการ
แตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรับผิดชอบและจรรยาบรรณที่มีผลต่อ
การปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรประเภทห้างหุ้นส่วนจำกัด

μ_4 คือ ค่าเฉลี่ยของลักษณะการประกอบกิจการ
แตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรับผิดชอบและจรรยาบรรณที่มีผลต่อ
การปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร ประเภทบริษัทจำกัด

ในการทดสอบผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์การผันแปร (Analysis of Variance (ANOVA)) ใน
การทดสอบสมมติฐาน โดยผู้วิจัยกำหนดระดับความเชื่อมั่น 95% (ระดับนัยสำคัญ $\alpha=0.05$) ถ้าผล
การทดสอบได้ค่าระดับนัยสำคัญที่คำนวณได้ (Sig.) น้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด (α) แสดงว่า
จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก

ตารางที่ 72 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรับผิดชอบและจรรยาบรรณ
ที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน จำแนกตามลักษณะการประกอบกิจการ

ปัจจัยที่ผลต่อ การปฏิบัติงาน	ลักษณะ การประกอบกิจการ	จำนวน คน	\bar{X}	S.D.	F-test	P-value
ด้านความรับผิดชอบ และจรรยาบรรณ	บุคคลธรรมดา	190	4.10	0.73	1.89	0.13
	คณะบุคคล	30	4.43	0.72		
	ห้างหุ้นส่วนจำกัด	42	4.07	0.80		
	บริษัทจำกัด	46	4.11	0.67		
รวม		308	4.13	0.74		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 72 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้าน
เทคโนโลยีสารสนเทศที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร พบว่า ลักษณะการประกอบ
กิจการแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน
ของผู้สอบบัญชีภาษีอากรไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05

7. ลักษณะการประกอบกิจการแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการกำกับดูแลของหน่วยงานที่รับผิดชอบที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน

H_0 : $\mu_{i1} = \mu_{i2} = \mu_{i3} = \mu_{i4}$ คือ ลักษณะการประกอบกิจการแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการกำกับดูแลของหน่วยงานที่รับผิดชอบที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรไม่แตกต่างกัน

H_1 : $\mu_{i1} \neq \mu_{i2} \neq \mu_{i3} \neq \mu_{i4}$ คือ ลักษณะการประกอบกิจการแตกต่างกันมีความคิดเห็นปัจจัยเกี่ยวกับด้านการกำกับดูแลของหน่วยงานที่รับผิดชอบที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน

μ_{i1} คือ ค่าเฉลี่ยของลักษณะการประกอบกิจการแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการกำกับดูแลของหน่วยงานที่รับผิดชอบที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรประเภทบุคคลธรรมดา

μ_{i2} คือ ค่าเฉลี่ยของลักษณะการประกอบกิจการแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการกำกับดูแลของหน่วยงานที่รับผิดชอบที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรประเภทคณะบุคคล

μ_{i3} คือ ค่าเฉลี่ยของลักษณะการประกอบกิจการแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการกำกับดูแลของหน่วยงานที่รับผิดชอบที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรประเภทห้างหุ้นส่วนจำกัด

μ_{i4} คือ ค่าเฉลี่ยของลักษณะการประกอบกิจการแตกต่างกันมีความคิดเห็นปัจจัยด้านการกำกับดูแลของหน่วยงานที่รับผิดชอบที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรประเภทบริษัทจำกัด

ในการทดสอบผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์การผันแปร (Analysis of Variance (ANOVA)) ในการทดสอบสมมติฐาน โดยผู้วิจัยกำหนดระดับความเชื่อมั่น 95% (ระดับนัยสำคัญ $\alpha=0.05$) ถ้าผลการทดสอบได้ค่าระดับนัยสำคัญที่คำนวณได้ (Sig.) น้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด (α) แสดงว่าจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก

ตารางที่ 73 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการกำกับดูแลของหน่วยงานที่รับผิดชอบที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน จำแนกตามลักษณะการประกอบกิจการ

ปัจจัยที่ผลต่อการปฏิบัติงาน	ลักษณะการประกอบกิจการ	จำนวนคน	\bar{X}	S.D.	F-test	P-value
ด้านการกำกับดูแลของหน่วยงานที่รับผิดชอบ	บุคคลธรรมดา	190	3.93	0.68	2.07	0.10
	คณะบุคคล	30	3.93	0.78		
	ห้างหุ้นส่วนจำกัด	42	3.64	0.69		
	บริษัทจำกัด	46	3.83	0.64		
รวม		308	3.87	0.69		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 73 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการกำกับดูแลของหน่วยงานที่รับผิดชอบที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร พบว่า ลักษณะการประกอบกิจการแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการกำกับดูแลของหน่วยงานที่รับผิดชอบที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05

ตารางที่ 74 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชี ในเขต กรุงเทพมหานคร จำแนกตามการรับงานตรวจสอบ

ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน	รับงาน โดยตรง (N=266)		รับงานผ่าน สำนักงานบัญชี (N=42)		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการตรวจสอบและรับรองบัญชี	4.26	0.51	4.19	0.50	0.85	0.40
2. ด้านภาษีอากร	4.18	0.65	4.14	0.61	0.35	0.72
3. ด้านผู้รับบริการ	3.51	0.95	3.54	0.83	-0.21	0.83
4. ด้านความรู้ความสามารถ	4.13	0.67	4.14	0.65	-0.10	0.92
5. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	3.70	0.92	3.61	0.76	0.58	0.92
6. ด้านความรับผิดชอบและ จรรยาบรรณ	4.13	0.72	4.11	0.83	0.10	0.92
7. ด้านการกำกับดูแลของหน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	3.87	0.69	3.88	0.71	-0.07	0.94

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 74 การพิจารณาผลการทดสอบสมมติฐาน ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร จำแนกตามการรับงานตรวจสอบ โดยตัวแปรอิสระเชิงคุณภาพที่มีค่าย่อย 2 ค่า ผลการทดสอบสมมติฐานผู้วิจัยกำหนดระดับความเชื่อมั่น 95% (ระดับนัยสำคัญ $\alpha=0.05$) ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน คือ T-Test โดยการทดสอบค่าเฉลี่ยของกลุ่มประชากรระหว่างกลุ่มตัวอย่างสองกลุ่ม (Two Independent Samples T-Test) เพื่อใช้ในการทดสอบ สมมติฐานซึ่งจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก เมื่อค่า Sig. (2-tailed)/2 หรือ p (ความน่าจะเป็น) ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด (ระดับนัยสำคัญ $\alpha=0.05$) สมมติฐานดังนี้

1. การรับงานตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการตรวจสอบและรับรองบัญชีที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน

H_0 : $\mu_{11} = \mu_{12}$ คือ การรับงานตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการตรวจสอบและรับรองบัญชีที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร ไม่แตกต่างกัน

μ_{i1} คือ ค่าเฉลี่ยของผู้สอบบัญชีที่เป็นการรับงาน
ตรวจสอบรับงาน โดยตรงมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีผลต่อ
การปฏิบัติงาน

μ_{i2} คือ ค่าเฉลี่ยของผู้สอบบัญชีที่เป็นการรับงาน
ตรวจสอบรับงาน โดยผ่านสำนักงานบัญชีมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่
มีผลต่อการปฏิบัติงาน

สรุป ได้ว่า การรับงานตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านเทคโนโลยี
สารสนเทศที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ทาง
สถิติที่ระดับ 0.05

6. การรับงานตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรับผิดชอบ
และจรรยาบรรณที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน

H_0 : $\mu_{i1} = \mu_{i2}$ คือ การรับงานตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ
ปัจจัยด้านความรับผิดชอบและจรรยาบรรณที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรไม่
แตกต่างกัน

H_1 : $\mu_{i1} \neq \mu_{i2}$ คือ การรับงานตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ
ปัจจัยด้านความรับผิดชอบและจรรยาบรรณที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร
แตกต่างกัน

μ_{i1} คือ ค่าเฉลี่ยของผู้สอบบัญชีที่เป็นการรับงาน
ตรวจสอบรับงาน โดยตรงมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรับผิดชอบและจรรยาบรรณที่มีผล
ต่อการปฏิบัติงาน

μ_{i2} คือ ค่าเฉลี่ยของผู้สอบบัญชีที่เป็นการรับงาน
ตรวจสอบรับงาน โดยผ่านสำนักงานบัญชีมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรับผิดชอบและ
จรรยาบรรณที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน

สรุป ได้ว่า การรับงานตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรับผิดชอบ
และจรรยาบรรณที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ
ที่ทางสถิติที่ระดับ 0.05

7. การรับงานตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการกำกับดูแลของหน่วยงานที่รับผิดชอบที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน

H_0 : $\mu_{i1} = \mu_{i2}$ คือ การรับงานตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการกำกับดูแลของหน่วยงานที่รับผิดชอบที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรไม่แตกต่างกัน

H_1 : $\mu_{i1} \neq \mu_{i2}$ คือ การรับงานตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการกำกับดูแลของหน่วยงานที่รับผิดชอบที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรแตกต่างกัน

μ_{i1} คือ ค่าเฉลี่ยของผู้สอบบัญชีที่เป็นการรับงานตรวจสอบรับงานโดยตรงมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการกำกับดูแลของหน่วยงานที่รับผิดชอบที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน

μ_{i2} คือ ค่าเฉลี่ยของผู้สอบบัญชีที่เป็นการรับงานตรวจสอบรับงานโดยผ่านสำนักงานบัญชีมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการกำกับดูแลของหน่วยงานที่รับผิดชอบที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน

สรุป ได้ว่า การรับงานตรวจสอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรับผิดชอบและจรรยาบรรณที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ทางสถิติที่ระดับ 0.05