

สารนิพนธ์เรื่อง	ปัญหาการลงคะแนนเสียงเพื่อให้สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นพ้นจากตำแหน่ง
คำสำคัญ	การมีส่วนร่วม/การถอดถอนระดับท้องถิ่น
นักศึกษา	วิมล สุกหอม
อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์	ดร.พัชณา จิตรมหีมา
หลักสูตร	นิติศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มวิชากฎหมายมหาชน
คณะ	นิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม
พ.ศ.	2556

### บทคัดย่อ

การลงคะแนนเสียงเพื่อถอดถอนสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นพระราชบัญญัติว่าด้วยการลงคะแนนเสียงเพื่อถอดถอนสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2542 มาตรา 23 วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า หากผู้มีสิทธิเลือกตั้งมาลงคะแนนเสียงไม่ถึงกึ่งหนึ่งของจำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งทั้งหมดในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น ให้การเข้าชื่อถอดถอนบุคคลนั้นเป็นอันตกไป และจะร้องขอให้มีการลงคะแนนเสียงเพื่อถอดถอนบุคคลดังกล่าวโดยอาศัยเหตุเดียวกันอีกไม่ได้ ส่วนมาตรา 23 วรรคสอง บัญญัติว่า ในกรณีผู้มาลงคะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่งของจำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งทั้งหมดในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นและมีคะแนนเสียงจำนวนไม่น้อยกว่าสามในสี่ของผู้มีสิทธิที่มาลงคะแนนเสียง เห็นว่าสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นผู้นั้นไม่สมควรดำรงตำแหน่งต่อไป ให้บุคคลนั้นพ้นจากตำแหน่งนับแต่วันลงคะแนนเสียง จึงเกิดข้อบกพร่องของกฎหมายหากผู้มีสิทธิลงคะแนนมาลงคะแนนเสียงกึ่งหนึ่งพอดี การเข้าชื่อถอดถอนยังไม่ตก แต่จะดำเนินการต่อไปก็ไม่ได้ เพราะคะแนนเสียงไม่เกินกึ่งหนึ่งตามมาตรา 23 วรรคสอง หากเกิดกรณีดังกล่าวจะทำให้เกิดความสับสนแก่ประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐในการใช้บังคับกฎหมาย ส่วนจำนวนคะแนนเสียงที่จะให้สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นพ้นจากตำแหน่งตามมาตรา 23 วรรคสอง ที่กำหนดไว้ไม่น้อยกว่าสามในสี่ของผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่มาลงคะแนนเสียง มีจำนวนค่อนข้างสูง ในทางปฏิบัติองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขนาดใหญ่ จะกระทำใด้ยากมากที่จะลงคะแนนเสียงถอดถอนให้สำเร็จได้ และปัญหาที่สำคัญอีกประการหนึ่ง ก็คือการลงคะแนนเสียงเพื่อถอดถอนสมาชิกสภาท้องถิ่นใช้หลักเกณฑ์เดียวกันกับการลงคะแนนเสียงถอดถอนผู้บริหารท้องถิ่น คือ ใช้เกณฑ์ผู้มีสิทธิเลือกตั้งทั้งหมดในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น ต้องมาลงคะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่งของผู้มีสิทธิเลือกตั้งทั้งหมด และต้องมีคะแนนเสียงเห็นด้วยให้

ถอดถอนไม่น้อยกว่าสามในสี่ จึงเป็นเรื่องยากที่จะรณรงค์ให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งทั้งหมดในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมาลงคะแนนเสียงเพื่อถอดถอนสมาชิกสภาท้องถิ่นให้พ้นจากตำแหน่งได้ เพราะสมาชิกสภาท้องถิ่นได้รับเลือกตั้งมาเฉพาะเขตเลือกตั้งเท่านั้น

<b>THEMATIC TITLE</b>	PROBLEMS ON VOTING TO REMOVE A LOCAL COUNCILOR OR A LOCAL EXECUTIVE
<b>KEYWORDS</b>	PARTICIPATION/RECALL
<b>STUDENT</b>	WIMOL SUKHOM
<b>THEMATIC ADVISOR</b>	DR. PATCHA JITMAHIMA
<b>LEVEL OF STUDY</b>	MASTER OF LAW PUBLIC LAW
<b>FACULTY</b>	FACULTY OF LAW SRIPATUM UNIVERSITY
<b>YEAR</b>	2013

### **ABSTRACT**

Voting to remove a local councilor or a local executive, the Voting for Removing a Local Councilor or a Local Executive Act 1999, Section 23, first paragraph, prescribes that if the eligible voters come to vote with less than one half of the number of the entire eligible voters in the local administration organization or by the collection of names to remove that official, it may be disqualified. Also it cannot be voted again to remove that official by the same reason. Meanwhile, Section 23, second paragraph, prescribes that in the event the voters are more than one half of the total eligible voters in that local administration organization, and have a minimum vote of three-fourths of the eligible votes, deem the local councilor or a local executive should not hold the office anymore, that official may be removed from office following the date of voting. However, it creates a legal problem if the eligible voters come to vote by exactly one half, but the collection of names still cannot be decided, neither can it proceed anymore because the votes do not exceed one half pursuant to Section 23, second paragraph. If there is such a scenario, it can cause confusion to the people and the public officials to enforce the law. Meanwhile, the number of the votes for removing the local councilor or the local executive from the office pursuant to Section 23, second paragraph, prescribes a minimum of three-fourths of the eligible voters is rather high, because in practice the local administration organization can hardly achieve it. Another important problem is the voting to remove a local councilor uses the same criteria with the voting to remove the local executive is the use of the norm that the entire eligible voters to oust the official by more than one half of the entire eligible voters and requires three-fourths of

the votes to remove the local councilor. That is using the criteria of the entire eligible voters in that local administration organization to vote by more than one half of the total eligible voters and approved by a minimum of three-fourths of the votes. Therefore, it is a difficult thing to campaign for the entire eligible voters in the local administration organization to vote for removing the local councilor out of the office, because the local councilor is elected for the electorate only.