

บรรณานุกรม

กฎหมาย

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2489

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550

ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

ประมวลกฎหมายอาญา

ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง

ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 1056/2503

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 1384/2516

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 3814/2533

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 115/2535

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 2415/2535

คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ ที่ 18-22/2555

คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ 39 /2551

กฎหมายต่างประเทศ

Basic Law for the Federal Republic of Germany (1949)

Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland (1949)

Organic Law of the Constitutional Court (1979)

The Spanish Constitution (1978)

Universal Declaration of Human Rights (1948)

หนังสือ

กมล โสตถิโภค และคณะ. (2553). ศาลรัฐธรรมนูญกับการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญ
ของประเทศไทย. กรุงเทพฯ: พิเพรส.

- กมลชัย รัตนสกาววงศ์. (2544). หลักกฎหมายปกครองเยอรมัน. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เกรียงไกร เจริญชนาวัฒน์. (2550). รัฐธรรมนูญ และกฎหมาย (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์เดือนตุลา.
- _____ (2555). หลักพื้นฐานกฎหมายมหาชน. กรุงเทพฯ: วิญญาณ.
- _____ (2555). หลักพื้นฐานกฎหมายมหาชน ว่าด้วยรัฐธรรมนูญ และกฎหมาย (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ: วิญญาณ.
- คณิต ณ นคร. (2536). กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: นิติธรรม.
- จิตติ ติงศักดิ์. (2546). หลักกฎหมายอาญา ภาค 1 ตอนที่ 1 (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ: จิรรัชการพิมพ์.
- ชาญชัย แสงวงศ์. (2553). กฎหมายมหาชน ความเป็นมา ทฤษฎี และหลักการที่สำคัญ. กรุงเทพฯ: วิญญาณ.
- ธนาศิ เกศวพิทักษ์. (2553). คำอธิบายประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา เล่ม 2 (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: สำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา.
- บรรเจิด สิงคะเนติ. (2543). หลักพื้นฐานของสังคม เสรีภาพและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ตามรัฐธรรมนูญใหม่. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์เดือนตุลา.
- _____ (2544). ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับศาลรัฐธรรมนูญ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์เดือนตุลา.
- _____ (2546). ศาลรัฐธรรมนูญไทยในสถานการณ์ปัจจุบันการเมือง. กรุงเทพฯ: พี เพรส.
- พิพัฒน์ จักรังกูร. (2551). คำอธิบายกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์พิมพ์อักษร.
- นานิตย์ จุ่มป่า. (2541). ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับรัฐธรรมนูญ พุทธศักราช 2540. กรุงเทพฯ: นิติธรรม.
- วรเจตน์ ภาครัตน์. (2546). วิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ: ศึกษาปรีyan เทียบกรณีของศาลรัฐธรรมนูญต่างประเทศกับศาลรัฐธรรมนูญไทย. กรุงเทพฯ: วิญญาณ.
- วิษณุ เครืองาม. (2530). กฎหมายรัฐธรรมนูญ (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: นิติบรรณาการ.
- สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ. (2544). ศาลรัฐธรรมนูญ เสาหลักของระบบนิติรัฐ. ใน รวมบทความทางวิชาการของศาลรัฐธรรมนูญ. กรุงเทพฯ: พี เพรส.
- _____ (2548). ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับศาลรัฐธรรมนูญ. กรุงเทพฯ: นานาสิ่งพิมพ์.
- _____ (2551). 10 ปี ศาลรัฐธรรมนูญ สู่ก้าวแรกใหม่ของนิติรัฐไทย. กรุงเทพฯ: พี เพรส.

วารสาร บทความ

กุลพล พลวัน. (2534). “ความสัมพันธ์ระหว่างพนักงานอัยการกับผู้เสียหายในคดีอาญา”. อัยการนิเทศ, 33.

คณิต ณ นคร. (2521). “การมอบอำนาจให้จัดการแทนในคดีอาญา”. วารสารนิติศาสตร์, 11 (16).

_____. (2544). “บทความของศาลในคดีอาญา”. วารสารกฎหมายธุรกิจบัณฑิตย์, 1.

วิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์

จักรี นะวะระ. (2552). การให้สิทธิบุคคลในการยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 มาตรา 212. วิทยานิพนธ์นิติศาสตร์มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

ชมรมรักษ์ธรรม. (2549). ศาลรัฐธรรมนูญกับกระบวนการให้ได้มาซึ่งผู้ดำเนินการที่ชอบด้วยกฎหมายในระบบนิติรัฐ. กรุงเทพฯ: นิติธรรม.

ชลธิชา บุญเสถียร. (2554). ปัญหาเกี่ยวกับการบังคับสิทธิและเสรีภาพที่รับรองไว้ในรัฐธรรมนูญ. วิทยานิพนธ์นิติศาสตร์มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

ฐิติพงศ์ การสดวก. (2554). มาตรการทางกฎหมายเกี่ยวกับการฟ้องคดีอาญาเพ่นดินของผู้เสียหาย. วิทยานิพนธ์นิติศาสตร์มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

เทพชน ทรัพย์พจน์. (2553). มาตรการทางกฎหมายของประชาชนในการชุมนุมในที่สาธารณะ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 มาตรา 63. การศึกษาอิสระนิติศาสตร์มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

นิธินันท์ พินิจสุขใจ. (2554). ปัญหาการควบคุมความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของกฎหมาย: ศึกษาเฉพาะกรณีการให้สิทธิประชาชนในการฟ้องคดีโดยตรงต่อศาลรัฐธรรมนูญตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 มาตรา 212. การศึกษาอิสระนิติศาสตร์มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

บุญชู พรawanetr. (2549). วิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ ศึกษากรณีเงื่อนไขการดำเนินกระบวนการพิจารณาและการดำเนินกระบวนการพิจารณา. วิทยานิพนธ์นิติศาสตร์มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

ประวิทย์ กังวล, พันตำรวจโท. (2546). การกำหนดขอบเขตการฟ้องคดีอาญาของผู้เสียหาย. วิทยานิพนธ์นิติศาสตร์มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

พรศักดิ์ พลสมบัตินันท์. (2538). อำนาจดำเนินคดีอาญาโดยรัฐและผู้เสียหาย. วิทยานิพนธ์นิติศาสตร์มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์.

วีระศักดิ์ แสงสารพันธ์. (2544). ผู้เสียหายในคดีอาญา: การศึกษาสิทธิและคุ้มครองสิทธิของผู้เสียหายในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาของไทย. วิทยานิพนธ์นิติศาสตร์มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

วุฒิชัย สุกันธกุล. (2554). มาตรการทางกฎหมายที่ให้อำนาจพนักงานอัยการในการвинิจฉัยสั่งคดีอาญาโดยเทียงธรรม. การศึกษาอิสระนิติศาสตร์มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

สมชาย ใจเด็ด. (2553). ปัญหาทางกฎหมายเกี่ยวกับวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญตามข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาและการทำคำวินิจฉัย พุทธศักราช 2550. สารนิพนธ์นิติศาสตร์มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

สุชาย จอกแก้ว. (2535). วิธีพิจารณาความของคณะคุลาการรัฐธรรมนูญไทยในการควบคุมกฎหมายมิให้ขัดรัฐธรรมนูญ. วิทยานิพนธ์นิติศาสตร์มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

อรรถพล ไหญ่สว่าง. (2524). ผู้เสียหายในคดีอาญา. วิทยานิพนธ์นิติศาสตร์มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

อารยา เกษมทรัพย์. (2537). การฟ้องคดีอาญาของผู้เสียหาย: ศึกษาเฉพาะกรณีพนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้อง. วิทยานิพนธ์นิติศาสตร์มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

เอกสารต่างประเทศ

W.K. Geck. (n.d.). *Wahl und Status der Bundesverfassungsrichter*. in: HdbSfR Band II. Hrsg. Isensee/Kirchhof.