

สารนิพนธ์เรื่อง	ปัญหาการใช้สิทธิในการยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญ วินิจฉัยสั่งการให้เลิกการกระทำล้มล้างการปกครองระบอบ ประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
คำสำคัญ	ศาลรัฐธรรมนูญ/การยื่นคำร้อง/การล้มล้างการปกครอง
นักศึกษา	จิตชาญ วิหัชดิษฐ์
อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์	ดร.ตรีเพชร จิตรมहिมา
หลักสูตร	นิติศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มวิชากฎหมายมหาชน
คณะ	นิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม
พ.ศ.	2556

บทคัดย่อ

สารนิพนธ์ฉบับนี้เป็นปัญหาการใช้สิทธิในการยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยสั่งการให้เลิกการกระทำล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ตามมาตรา 68 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 ซึ่งบัญญัติให้อำนาจแก่ปัจเจกชนไว้อย่างไม่ชัดเจน อีกทั้งการให้อำนาจดำเนินการยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยสั่งการให้เลิกการกระทำตามมาตรา 68 วรรคสอง ในปัจจุบันยังขาดความชัดเจนและขาดซึ่งการตรวจสอบจากองค์กรหรือหน่วยงานของรัฐที่จะเข้ามารักษาผลประโยชน์ของรัฐได้อย่างเต็มที่ จนอาจส่งผลให้การใช้สิทธิตามมาตรา 68 เป็นการใช้สิทธิดำเนินการเสนอคำร้องไปในทางที่ไม่สุจริต โดยอาจมีการยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญเพียงเพื่อเป็นเครื่องมือสร้างกระแสให้เกิดขึ้นในสังคม โดยมีเจตนาภายในเพื่อรักษาไว้ซึ่งผลประโยชน์ของกลุ่มผลประโยชน์ของตนเองมากกว่ารักษาไว้ซึ่งผลประโยชน์ของรัฐตามเจตนารมณ์ที่แท้จริงของรัฐธรรมนูญ อีกทั้งยังเป็นการนำคดีมาสู่ศาลรัฐธรรมนูญได้ง่ายจนเกินไป

การให้อำนาจแก่ปัจเจกชนยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยสั่งการให้เลิกการกระทำตามมาตรา 68 ได้เองโดยขาดการตรวจสอบจากองค์กรอัยการสูงสุดอาจเป็นการเปิดโอกาสให้ปัจเจกชนใช้มาตรการทางกฎหมายไปในทางที่ไม่สุจริต โดยดำเนินการเสนอคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญโดยมิได้มีความต้องการที่จะพิทักษ์รักษารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยตามเจตนารมณ์ที่แท้จริงได้ อีกทั้งเมื่ออัยการสูงสุดทราบถึงการการเสนอคำร้องดังกล่าวก็อาจเป็นการยากยิ่งที่จะเข้าไปรักษาซึ่งความยุติธรรมของรัฐได้

สารนิพนธ์ฉบับนี้จึงมุ่งศึกษาถึงมาตรการทางกฎหมายตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ที่ให้อำนาจแก่ผู้ทราบการกระทำที่เป็นการล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามรัฐธรรมนูญ หรือเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ เพื่อใช้เป็นแนวทางป้องกันการใช้สิทธิของปัจเจกชนที่ไม่สุจริต เป็นการป้องกันการใช้มาตรการกฎหมายรัฐธรรมนูญเพื่อสร้างความสับสนแก่สังคม และแนวทางที่ดีในการประสานทั้งสิทธิของปัจเจกชนและการกั้นกรองจากอำนาจรัฐควบคู่กันไป ทั้งนี้เพื่อธำรงไว้ซึ่งความยุติธรรมในกระบวนการตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

THEMATIC TITLE	PROBLEM OF EXERCISE OF RIGHTS TO SUBMIT THE CONSTITUTIONAL COURT FOR ORDERING CESSATION OF OVERTHROW ON THE DEMOCRATIC GOVERNMENT WITH THE KING AS HEAD OF STATE
KEYWORDS	CONSTITUTIONAL COURT/SUBMIT/OVERTHROW
STUDENT	JITCHARN WICHAIDIT
THEMATIC ADVISOR	DR. TREEPHET JITMAHIMA
LEVEL OF STUDY	MASTER OF LAW PUBLIC LAW
FACULTY	FACULTY OF LAW SRIPATUM UNIVERSITY
YEAR	2013

ABSTRACT

This thematic paper is the study in the problem of exercise of rights to submit the Constitutional Court for ordering cessation of overthrow on the democratic government with the King as Head of State, stated in Section 68 of the 2007 Thai Constitution. The Section's explanation of the individual right is unclear. Moreover, The Section's explanation of the individual right is unclear. Moreover, the right to petition to the Constitutional Court to order the cessation of the act under paragraph 2 requires further clarification as well as investigation by governmental organizations or institutions to protect the people's best interest. The lack of this check and balance could lead to an abuse of such right; not only the petition could be submitted to the Constitutional Court too easily but could also be misused in order to protect the interest groups rather than the people as intended by the Constitution.

Without investigation by the Prosecutor General, the right to petition to the Constitutional Court to order the cessation of an act under Section 68 could lead to a dishonest use of the law by individuals and thus disserving the true intention of the Constitution in the process. In addition, once the petition has successfully been submitted, the Prosecutor General may face complication in further examining such petition hence difficulty in preserving the fairness of the process and the outcome.

This thematic thus aimed to examine how Section 68 of the Thai Constitution, which allows the public to complain directly to the Constitutional Court in relation to acts that could undermine the democratic rule with the King as Head of State or acquire power to rule the country through unconstitutional means, could not only be protected from corruption or misuse but also to integrate and balance individual rights and state power in order to preserve justice in the constitutional process.