

สารนิพนธ์เรื่อง	ปัญหากฎหมายเกี่ยวกับการทะเลาะการบังคับตามกฎหมายหรือคำสั่งทางปกครองของไทย
คำสำคัญ	การทะเลาะตามกฎหมาย/คำสั่งทางปกครองของไทย
นักศึกษา	เทพไท ไกรยะฝ่าย
อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์	พันตำรวจโท ดร.สุธี เอี่ยมเจริญยิ่ง
หลักสูตร	นิติศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มวิชากฎหมายมหาชน
คณะ	นิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม
พ.ศ.	2556

บทคัดย่อ

สารนิพนธ์ฉบับนี้ เป็นการศึกษาปัญหากฎหมายเกี่ยวกับการทะเลาะการบังคับตามกฎหมายหรือคำสั่งทางปกครองของไทย โดยจากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี ข้อกฎหมาย ปัญหาอุปสรรคเกี่ยวกับการวิธีการคุ้มครองชั่วคราวก่อนการพิพากษาคดีปกครองทำให้ทราบว่า การพิจารณาคดีปกครองต้องใช้ระยะเวลาพิจารณาคดี แต่ความเสียหายของผู้ฟ้องคดีบางครั้งไม่ได้หยุดนิ่งอยู่ ณ เมื่อวันที่ฟ้องคดี แต่หากปล่อยให้ความเสียหายนั้นนานไปอาจทำให้ความเสียหายทวีคูณจนมิอาจแก้ไขเยียวยาได้ โดยมาตรการหรือวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษาไม่ว่าจะเป็นวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษา ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งและมาตรการหรือวิธีการชั่วคราวตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. 2542 ประกอบกับหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดโดยระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. 2543 นั้น ทำให้พบปัญหาที่เกี่ยวกับการดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีของศาลปกครองไทยในหลายประการด้วยกัน

โดยสาเหตุที่กฎหมายต้องกำหนดให้มีการทะเลาะการบังคับตามกฎหมายหรือคำสั่งทางปกครองในระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองนั้น เป็นเพราะเมื่อหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐออกกฎหมายหรือคำสั่งทางปกครองอันมีผลใช้บังคับต่อบุคคลใดแล้ว แม้กฎหมายหรือคำสั่งทางปกครองนั้นจะไม่ชอบด้วยกฎหมาย บุคคลผู้อยู่ภายใต้บังคับของกฎหมายหรือคำสั่งทางปกครองดังกล่าวก็ไม่อาจกล่าวอ้างความไม่ชอบด้วยกฎหมายนั้นมาปฏิเสธการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายหรือคำสั่งทางปกครองดังกล่าวได้ โดยที่การพิจารณาพิพากษาคดีโดยทั่วไปต้องใช้ระยะเวลาพอสมควรในการพิจารณาดำเนินการกว่าที่ศาลจะมีคำพิพากษาชี้ขาดข้อพิพาท เพราะมีขั้นตอนทางกฎหมายหลายประการส่งผลให้เกิดปัญหาในการคุ้มครองสิทธิของผู้ร้อง ซึ่งในระหว่างเวลาดังกล่าวนั้น ผู้นำคดีมาฟ้องต่อศาลเนื่องจากได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหายจากกฎหมายหรือคำสั่งทางปกครองดังกล่าว ยังต้องอยู่ในบังคับที่จะต้องปฏิบัติตาม

ให้เป็นไปตามกฎ หรือคำสั่งทางปกครองที่ตนเห็นว่าไม่ชอบด้วยกฎหมาย และในบางกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐสามารถใช้มาตรการบังคับทางปกครองเพื่อบังคับการตามคำสั่งทางปกครองที่พิพาทได้ หากผู้อยู่ในบังคับ ของคำสั่งทางปกครองดังกล่าวไม่ยอมปฏิบัติตามคำสั่งทางปกครอง ซึ่งอาจทำให้เกิดความเดือดร้อนเสียหายที่เพิ่มมากขึ้น การรอให้ศาลมีคำพิพากษาเพิกถอนกฎหรือคำสั่งทางปกครองที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย อาจทำให้ความเดือดร้อนเสียหายที่เกิดขึ้นนั้นร้ายแรงและยากแก่การเยียวยาแก้ไขในภายหลัง ดังนั้น เพื่อเป็นการป้องกันหรือบรรเทาผลร้ายที่อาจจะเกิดขึ้น กฎหมายจึงได้กำหนดให้มีวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษาคดี โดยคุ้มครองสิทธิของผู้ฟ้องคดี ให้สามารถขอให้ศาลมีคำสั่งทุเลาการบังคับตามกฎหรือคำสั่งทางปกครองที่มีการฟ้องคดีต่อศาลในระหว่างรอการพิพากษาคดีของศาล เพื่อให้ผู้ฟ้องคดีจะได้ไม่ต้องปฏิบัติตามกฎหรือคำสั่งทางปกครองดังกล่าวจนกว่าศาลจะมีคำพิพากษา

จากปัญหาดังที่กล่าว ผู้เขียนมีข้อเสนอแนะเพื่อประกอบการแก้ไขปัญหา โดยแก้ไขให้ การพิจารณาวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษาคดีไม่ว่าจะเป็นการทุเลาการบังคับตามกฎหรือคำสั่ง หรือ มาตรการบรรเทาทุกข์ชั่วคราวก่อนการพิพากษาคดี เป็นอำนาจของตุลาการนายเดี่ยวนำอำนาจ ในการสั่งคดีก็จะทำให้ปัญหาดังกล่าวคลี่คลายไปได้ อีกทั้งควรมีหน่วยงานกลั่นกรองแทนคำสั่ง เช่นเดียวกับคำพิพากษาศาลฎีกาจะมีกองผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลฎีกากลั่นกรองเปรียบเทียบแนว คำพิพากษาของคดีที่พิพาทกับแนวคำพิพากษาของศาลฎีกาที่ผ่านมา เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการ ตัดสินใจในการจัดทำคำสั่งวิธีการชั่วคราวเพราะคดีปกครองเป็นคดีที่ผลกระทบต่อสิทธิเสรีภาพ ของประชาชนโดยส่วนรวม การพิจารณาเพื่อมีคำสั่งในทุกๆ เรื่องจำต้องดำเนินการด้วยความ ระมัดระวัง

THEMATIC TITLE	LEGAL PROBLEMS ON STAY EXECUTION OR ADMINISTRATION RULE
KEYWORDS	RELIEVING OF RULE/ ADMINISTRATION RULE
STUDENT	THEPTHAI KRAIYAFAI
THEMATIC ADVISOR	POL.LT.COL. DR. SUTEE IAMCHAROENYING
LEVEL OF STUDY	MASTER OF LAW PUBLIC LAW
FACULTY	FACULTY OF LAW SRIPATUM UNIVERSITY
YEAR	2013

ABSTRACT

This Thesis is the study of legal problem of relieving the enforcement of rule or administrative order of Thailand. From the study of principle, theory and legal issue concerning temporary measure before reaching the judgment of administrative case indicated that administrative procedure takes time but the damaged of the claimant does not stop at the date of prosecution. If this continues the damaged will increase beyond repair. While consider measure or temporary procedure before judgment regardless whether temporary measure from the Civil Procedure Code and the Formation of Administrative Court and Administrative procedure B.E.2542, including the rule and measure of the regulation of Administrative Judge General Meeting regarding Administrative Procedure B.E. 2543 found various questions regarding administrative case procedure of the Administrative Court.

The reason which the law must regulate the relieving of rule or administrative order enforcement is because after the administration or governmental officer regulate or giving out administrative order enforcing an individual, whether such rule or order is illegal, the person enforced by such rule or order could not raise the ground of illegal order against such order and denied to obey such rule or order. Generally, the general trial process takes period of time to proceed until the court reaches its judgment. Since there are many procedures of law that caused trouble in protection of right of the claimant which during such time period, the claimant who brought the case to the court still troubled or received damage from the such rule or administrative order still have to obey and act accordingly under the rule or administrative order

which they deemed illegal. Furthermore, in case which the governmental officer could use enforcing administrative measure in order to enforce according to the conflicted administrative order if the enforced person of such administrative order does not obey such administrative order which may cause more damage. Waiting for the court to have judgment to revoke the illegal rule or administrative order may increase the damaged beyond repair afterward. Thus, in order to prevent or relieve such evitable harm, the law has temporary measure before judgment to protect the right of the claimant to request to the court for relieving of enforcement order from the rule or administrative order which has been complained while waiting for the judgment of the court.

From the aforementioned problems, this thesis will give suggestion in addition to problem solving by amend the procedure of temporary measure before the court judgment regardless of relieving from enforcement of rule or order or pre-judgment relieving measure. Only one judge is authorized to order in the case may solve such problem. Furthermore, there should be screening center in the same manner as the judgment of the Supreme Court which has the judge trainee division screening and comparing the judgment of the case and the previous judgment of the Supreme Court for information to make decision for providing temporary measure order since administrative case affect the right and freedom of the public. Consideration of order in every case must proceed with caution.