วิทยานิพนธ์เรื่อง	ปัญหาการให้ความคุ้มครองแก่สิทธิในเครื่องหมายการค้าที่เป็นรูปร่างหรือรูปทรงของวัตถุ
คำสำคัญ	เครื่องหมายการค้า , รูปร่าง, รูปทรง
นักศึกษา	ธันย์ชนก ปัทมานันท์
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	ดร. ชาญวิทย์ สุวรรณะบุณย์
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	อาจารย์ตุล เมฆยงค์
หลักสูตร	นิติศาสตรมหาบัณฑิต
พุทธศักราช	2558

บทคัดย่อ

ประเทศไทยได้มีการให้ความสำคัญในเรื่องของการให้ความคุ้มครองแก่เครื่องหมายการค้าที่เป็นรูปร่างหรือรูปทรงของวัตถุเพิ่มมากขึ้น ซึ่งกว่าที่จะได้รับความคุ้มครองนั้นจะต้องมีการพิสูจน์โดย มีขั้นตอนในการขอจดทะเบียนซึ่งถือได้ว่าเป็นเครื่องหมายการค้าที่มีลักษณะบ่งเฉพาะในตัวเองที่ทำให้ประชาชนผู้ใช้สินค้าทราบและเข้าใจได้ว่า สินค้าที่ใช้เครื่องหมายการค้าว่าแตกต่างไปจากสินค้าอื่น เครื่องหมายการค้าที่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 และ ตามคำนิยามใหม่ในบทบัญญัติมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2543 ซึ่งให้คำนิยามคำว่าเครื่องหมายหมายความรวมถึง "...รูปร่างหรือรูปทรงของวัตถุ..." ซึ่งผู้วิจัยได้มีการศึกษาเครื่องหมายการค้าในรูปร่างรูปทรงของวัตถุของสหรัฐอเมริกา สหราชอาณาจักร และญี่ปุ่น ซึ่งล้วนเป็นประเทศที่มีวิวัฒนาการในการให้ความคุ้มครองแก่เครื่องหมายการค้าในรูปร่างหรือรูปทรงของวัตถุก่อนประเทศไทย เพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาการให้ความคุ้มครองแก่เครื่องหมายการค้าในรูปร่างหรือรูปทรงของวัตถุของประเทศไทยต่อไป

จากการศึกษาแนวทางในการแก้ไขปัญหาการให้ความคุ้มครองแก่เครื่องหมายการค้าในรูปร่างหรือรูปทรงของวัตถุของไทย และให้ครอบคลุมถึงกลุ่มของสี รูปร่างหรือรูปทรงของวัตถุ พบว่าการนำเอารูปร่างหรือรูปทรงของวัตถุดังกล่าวมาใช้เป็นเครื่องหมายของสินค้า ทำให้สาธารณชนแยกแยะความแตกต่างของสินค้าผู้อื่นได้ เครื่องหมายการค้านั้นจะมีวัตถุประสงค์อยู่สองประการ คือ ประการที่หนึ่ง เพื่อจัดระเบียบข้อมูลการเป็นเจ้าของและการใช้เครื่องหมายการค้า และประการที่สอง เพื่อให้ความคุ้มครองสิทธิแก่เจ้าของเครื่องหมายการค้าและผู้บริโภคสินค้า ซึ่งที่จริงแล้วได้มีการวางมาตรการ หรือแนวทางในการให้ความคุ้มครองแก่รูปร่างหรือ

รูปทรงของวัตถุในฐานะเครื่องหมายการค้า โดยจากการศึกษาพบว่า มาตราที่ 7 เป็นเพียงการเพิ่มเติมขยายความคุ้มครองให้กว้างมากยิ่งขึ้นสามารถทำหน้าที่เป็นเครื่องหมายการค้าได้ ทั้งที่จริงแล้วอาจจะมีมาตรการคุ้มครองที่หลากหลาย ซึ่งนำไปสู่การแก้ไขปัญหา ในประเด็นของการคุ้มครองที่ซ้ำซ้อนกัน (Concurrent Protection) ของกฎหมายลิขสิทธิ์ และสิทธิบัตร

ดังนั้น การคุ้มครองแก่สิทธิในเครื่องหมายการค้าที่เป็นรูปร่างหรือรูปทรงของวัตถุที่มีลักษณะบ่งเฉพาะในตัวเองของเครื่องหมายการค้าจึงควรเน้นถึงรูปร่างหรือรูปทรงของวัตถุที่แตกต่างจากสิ่งอื่นเป็นสำคัญ ผู้วิจัย ขอเสนอแนะให้แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 7 โดยระบุถึงลักษณะบ่งเฉพาะในตัวเองของรูปร่างหรือรูปทรงของวัตถุเอาไว้อย่างชัดเจนเช่นเดียวกับที่ได้ระบุเอาไว้สำหรับในการพิจารณาเครื่องหมายการค้าชนิดอื่นๆ

THESISTITLE	THE PROTECTION OF RIGHT ON PRODUCT CONFIGURATION TRADEMARK
KEYWORDS	TRADEMARK, FIGURE, SHAPE
STUDENT	THUNCHANOK PATHMANAND
THESISADVISOR	DR. CHANVITAYA SUVARNAPUNYA
THESIS CO-ADVISOR	PROF.TOON MEKYONG
LEVEL OF STUDY	THE DEGREE OF MASTER OF LAWS BUSINESS LAW
FACULTY	FACULTY OF LAW SRIPATUM UNIVERSITY
YEAR	2558

ABSTRACT

Thailand actually emphasizes the importance of the protection of right on product configuration trademark more than ever. To the extent that the right has been protected, the verification of such right must be made under the procedures in filing an application for registration in which event, the trademark is deemed to have distinctiveness causing the users to know and understand that the goods with such trademark are different from other goods. The trademark with distinctiveness under Section 7 under which the new definition in the provisions of Section 4 of the Trademark Act (No. 2) B.E.2543 (2000) includes "...product configuration" Moreover, the author has studiedproduct configuration trademark in the United States of America the United Kingdom and Japan which are the countries having evaluation protection of right on product configuration trademark before Thailandso that it is guidelines for further solving problems of protection of right on product configuration trademark of Thailand.

According to the study of guidelines for solving problems of protection of right on product configuration trademark of Thailand, including group of colors, figures, or shapes of objects it is found that use of product configuration as a trademark will cause the public to differentiate the goods from those of other persons. There are 2 objectives of trademark, namely, one is to regulate the ownership information and trademark usage, and other is to protect the right

of trademark owners and goods consumers. In fact, there are measures or guidelines for protection ofproduct configuration as a trademark. In this respect, from the study, it is found out that Section 7 of the Trademark Act is only a provision to extend protection to be wider to be able to perform the duty to be the trademark despite the fact that. There is a variety of protective measures, leading to the issue on concurrent protection of copyright and patent laws.

As a result, the protection of right on product configurationwith its distinctiveness of the trademark should be on emphasis of figure and shape of product being different from other trademark. The author therefore proposed that Section 7 be defined to include the distinctiveness of figure or shape of product being different from other things in the same way as that for acceptance of application for other kind of trademark