

วิทยานิพนธ์เรื่อง	ปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับการนำเครื่องหมายการค้ามาเป็นหลักประกันในทางธุรกิจ
คำสำคัญ	การนำเครื่องหมายการค้ามาเป็นหลักประกันในทางธุรกิจ
นักศึกษา	พนา เลิศเชิดชูพงษ์
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก	ดร.รุ่งแสง กฤตยพงษ์
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	ดร.วัชรเนติวานิชย์
หลักสูตร	นิติศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มวิชากฎหมายธุรกิจ
คณะ	นิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม
พ.ศ.	2556

บทคัดย่อ

เครื่องหมายการค้าถือว่าเป็นทรัพย์สินที่ไม่มีรูปร่าง มีราคาและสามารถทำการซื้อขายได้ การที่ไม่ได้บัญญัติให้ผู้ประกอบการสามารถนำทรัพย์สินประเภทอื่นโดยเฉพาะในกรณีของเครื่องหมายการค้ามาเป็นหลักประกันในทางธุรกิจได้ นอกจากจะเป็นอุปสรรคอย่างมากต่อการนำทรัพย์สิน โดยเฉพาะเครื่องหมายการค้ามาขอสินเชื่อเพื่อนำเงินทุนมาใช้ในการประกอบกิจการของผู้ประกอบการ ประกอบกับปัจจุบันประเทศไทยอยู่ในระหว่างการร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. ซึ่งมีวัตถุประสงค์ให้นำทรัพย์สินที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจที่ไม่สามารถจำนำและจำนองได้มาเป็นหลักประกันทางธุรกิจ โดยผู้ให้หลักประกันไม่ต้องส่งมอบการครอบครองทรัพย์สินนั้นให้แก่ผู้รับหลักประกัน อย่างเช่น จำนำ จำนอง แต่ร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวยังมีข้อบกพร่องเกี่ยวกับความไม่ชัดเจนในเรื่องของการนำเครื่องหมายการค้ามาเป็นหลักประกันทางธุรกิจว่าทำได้หรือไม่

จากที่ได้ศึกษาการใช้เครื่องหมายการค้ามาเป็นหลักประกันในทางธุรกิจ จะเห็นได้ว่าแม้ว่าการนำเครื่องหมายการค้ามาเป็นหลักประกันในการชำระหนี้จะอยู่ในนโยบายที่รัฐให้ความสำคัญไว้ก็ตาม แต่หากพิจารณาจากกฎหมายที่บังคับใช้อยู่ในปัจจุบันจะพบว่าไม่มีบทบัญญัติของกฎหมายที่สามารถนำเครื่องหมายการค้ามาเป็นหลักประกันการชำระหนี้ ประกอบกับเรื่องดังกล่าวเป็นเรื่องที่ใหม่สำหรับประเทศไทย อีกทั้งยังไม่มีแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจนมารองรับ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของหลักการ ความเข้าใจเกี่ยวกับลักษณะของทรัพย์สินทางปัญญาแต่ละประเภท รวมทั้งการประเมินมูลค่าของเครื่องหมายการค้า อย่างไรก็ตาม แม้ว่าประเทศไทยจะมีร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจขึ้น โดยมีหลักการสำคัญที่เปิดช่องให้สามารถนำทรัพย์สินมาเป็นหลักประกัน

ได้โดยไม่ต้องส่งมอบการครอบครองทรัพย์สินที่เป็นหลักประกัน ซึ่งหลักการสำคัญดังกล่าวสามารถนำมาปรับใช้กับการนำเครื่องหมายการค้ามาเป็นหลักประกันการชำระหนี้ได้ เนื่องจากทรัพย์สินทางปัญญาเป็นทรัพย์สินที่ไม่มีรูปร่างไม่สามารถส่งมอบการครอบครองได้ แต่การนำร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มาปรับใช้กับทรัพย์สินทางปัญญาก็ยังมีปัญหาอยู่บ้าง ผู้เขียนจึงมีความเห็นว่ภายใต้ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว แม้ว่าจะกำหนดไว้ว่าให้สามารถนำ “ทรัพย์สินอื่น ตามมาตรา 8 (5)” มาเป็นหลักประกันในการชำระหนี้ แต่เมื่อพิจารณาแล้วการที่จะนำเครื่องหมายการค้ามาเป็นหลักประกันในการชำระหนี้ยังมีความไม่ชัดเจน และยังคงมีปัญหาในเรื่องของการตีความ หากมีการนำเครื่องหมายการค้าไปเป็นหลักประกันในการชำระหนี้ ด้วยเหตุนี้ จึงเห็นสมควรเสนอแนวทางในการนำเครื่องหมายการค้ามาเป็นหลักประกันในการชำระหนี้ดังนี้ ประการแรก เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจไม่มีบัญญัติเฉพาะให้สิทธิในเครื่องหมายการค้าเป็นทรัพย์สินที่นำมาเป็นหลักประกันการชำระหนี้ได้ จึงควรแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เพื่อนำมาปรับใช้กับการนำเครื่องหมายการค้ามาเป็นหลักประกันการชำระหนี้ได้ ประการที่สอง จัดตั้งองค์กรของรัฐ ซึ่งเป็นองค์กรหลักในการประเมินเครื่องหมายการค้าแล้ว ยังต้องมีบทบัญญัติบังคับให้สถาบันการเงินใช้เกณฑ์การประเมินราคาหลักประกันจากองค์กรดังกล่าว ประการที่สาม ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจไม่มีบทบัญญัติเกี่ยวกับการระงับข้อพิพาท มีแต่บทบัญญัติเกี่ยวกับการบังคับหลักประกันที่มีขั้นตอนที่รวดเร็วกว่าการบังคับคดีโดยเจ้าพนักงานบังคับคดี หากมีการปรับใช้แนวทางระงับข้อพิพาทดังกล่าว จะเป็นอีกแนวทางหนึ่งซึ่งถือเป็นทางเลือกหนึ่งของคู่สัญญา ประการที่สี่ ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจไม่มีบทบัญญัติเกี่ยวกับการควบคุมการใช้สินเชื่อ ควรจะมีข้อกำหนดในสัญญาหลักประกันให้เจ้าหนี้หรือสถาบันการเงินสามารถควบคุมการนำเงินกู้ไปใช้ได้

THESIS TITLE	LEGAL PROBLEMS REGARDING THE USE OF TRADEMARKS AS SECURITY
KEYWORDS	THE USE OF TRADEMARKS AS SECURITY
STUDENT	PANA LERTCHERDCHUPONG
THESIS ADVISOR	DR.RUNGSAENG KITTAYAPONG
THESIS CO-ADVISOR	DR.WATCHARA NEITIVANICH
LEVEL OF STUDY	MASTER OF LAW BUSINESS LAW
FACULTY	FACULTY OF LAW SRIPATUM UNIVERSITY
YEAR	2013

ABSTRACT

Trademarks are intangible property, which can be of values and transferable. Restricting the use of trademarks in securing a loan is considered an obstacle for any business. In Thailand, a draft law on security transaction has been proposed and, currently, is under legislative process. The objective of the bill is to allow any economically valuable property to be used as security in a mortgage or a pledge. However, the language of the bill is unclear whether trademarks are on the list of eligible security.

This paper finds that although the government has a policy on intellectual property pledge, at this moment, there is no law prescribing the administration of such concept. Moreover, it is uncertain about the characters of intellectual property and appraisal method of trademarks value. Therefore, the writer suggests that, firstly, the draft legislation on security transaction should be amended to clearly specify that a trademark can be used as security. Secondly, an organization should be established to assess the value of trademarks to be used in a pledge. Thirdly, the draft law should provide an alternative method of settlement of disputes on execution the pledge. And lastly, there should be a provision that allows financial institution or creditors to control debtors on using the loans.