

ความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยงมีอิทธิพลต่อคุณภาพ
ของสารสนเทศทางการบัญชีกับประสิทธิภาพการตัดสินใจบริษัทที่จดทะเบียน
ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

INFORMATION CAPABILITY AND RISK MANAGEMENT
INFLUENCING THE QUALITY OF ACCOUNTING INFORMATION
WITH EFFECTIVENESS OF DECISION OF COMPANIES LISTED ON
THE STOCK EXCHANGE OF THAILAND

ทิมศัฟิกา เถาจู

TIMPIKA TAOJOO

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

บัญชีมหาบัณฑิต คณะบัญชี

มหาวิทยาลัยศรีปทุม

ปีการศึกษา 2565

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศรีปทุม

INFORMATION CAPABILITY AND RISK MANAGEMENT
INFLUENCING THE QUALITY OF ACCOUNTING INFORMATION
WITH EFFECTIVENESS OF DECISION OF COMPANIES LISTED ON
THE STOCK EXCHANGE OF THAILAND

TIMPIKA TAOJOO

A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF
THE REQUIREMENTS FOR THE DEGREE OF
MASTER ACCOUNTANCY SCHOOL OF ACCOUNTANCY
SRIPATUM UNIVERSITY
ACADEMIC YEAR 2023
COPYRIGHT OF SRIPATUM UNIVERSITY

วิทยานิพนธ์เรื่อง

ความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยงมีอิทธิพล
ต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีกับประสิทธิภาพการ
ตัดสินใจบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
INFORMATION CAPABILITY AND RISK MANAGEMENT
INFLUENCING THE QUALITY OF ACCOUNTING INFORMATION
WITH EFFECTIVENESS OF DECISION OF COMPANIES LISTED
ON THE STOCK EXCHANGE OF THAILAND

นักศึกษา

ทิมศ์พิกา เถาจุ รหัสประจำตัว 65500347

หลักสูตร

บัญชีมหาบัณฑิต


คณะ

บัญชี

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฐิตาภรณ์ สินจรรยาศักดิ์

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


.....ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมบูรณ์ สาระพัต)


.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฐิตาภรณ์ สินจรรยาศักดิ์)


.....กรรมการ
(ดร.เบญจพร โมกขะเวส)

คณะบัญชี มหาวิทยาลัยศรีปทุม อนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของ
การศึกษาตามหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต

คณบดีคณะบัญชี


.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฐิตาภรณ์ สินจรรยาศักดิ์)

วันที่ 12 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2566



วิทยานิพนธ์เรื่อง	ความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยงมีอิทธิพลต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีกับประสิทธิภาพการตัดสินใจบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
คำสำคัญ	ความสามารถด้านสารสนเทศ, การบริหารความเสี่ยง, คุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชี, ประสิทธิภาพการตัดสินใจ, ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
นักศึกษา	ทิมศัพิกา เถาจุ
อาจารย์ปรึกษาวิทยานิพนธ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฐิตาภรณ์ สินจรูญศักดิ์
หลักสูตร	บัญชีมหาบัณฑิต
คณะ	บัญชี มหาวิทยาลัยศรีปทุม
ปีการศึกษา	2565

บทคัดย่อ

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยงที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย 2) เพื่อศึกษาความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยงที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และ 3) เพื่อศึกษาคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ประชากรที่ใช้ในการศึกษาคือ ผู้ทำบัญชีของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ทั้งหมด 8 อุตสาหกรรม จำนวน 880 บริษัท คำนวณกลุ่มตัวอย่างได้จากสูตรของทาโรยามาเน่ ซึ่งได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง 275 บริษัท ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูล มีค่าความเที่ยง เท่ากับ 0.972 มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.910 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติสถิติเชิงอนุมาน ได้แก่ การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน และการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ

ผลการวิจัยพบว่า 1) ความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยงมีอิทธิพลเชิงบวกต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชี ของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย 2) ความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยงมีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจ ของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และ 3) คุณภาพของสารสนเทศ

ทางการบัญชีที่มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 และ 0.05 ดังนั้น ความสามารถด้านสารสนเทศ และการบริหารความเสี่ยงมีบทบาทสำคัญในการเสริมสร้างคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชี และส่งผลต่อประสิทธิภาพในการตัดสินใจขององค์กรในด้านต่างๆ เช่น การเก็บรวบรวมข้อมูลไว้เป็น ข้อมูลกลางเพื่อใช้ในการตัดสินใจที่ถูกต้องและครบถ้วน การวิเคราะห์ข้อมูลอย่างมีระบบ และการพิจารณาผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่างๆ เพื่อให้องค์กรตัดสินใจที่มีความสมดุลและเหมาะสมสำหรับ เป้าหมายและวัตถุประสงค์ขององค์กร

TITLE	INFORMATION CAPABILITY AND RISK MANAGEMENT INFLUENCING THE QUALITY OF ACCOUNTING INFORMATION WITH EFFECTIVENESS OF DECISION OF COMPANIES LISTED ON THE STOCK EXCHANGE OF THAILAND
KEYWORD	INFORMATION CAPABILITY, RISK MANAGEMENT, QUALITY OF ACCOUNTING INFORMATION, EFFECTIVENESS OF DECISION, THE STOCK EXCHANGE OF THAILAND
STUDENT	TIMPIKA TAOJOO
ADVISOR	ASST. PROF. TITAPORN SINCHAROONSAK DR.
LEVEL OF STUDY	MASTER OF ACCOUNTANCY
FACULTY	SCHOOL OF ACCOUNTANCY SRIPATUM UNIVERSITY
ACADEMIC YEAR	2022

ABSTRACT

This study aimed to 1) investigate the influence of information capability and risk management on the quality of accounting information of companies listed on the Stock Exchange of Thailand, 2) explore the influence of information capability and risk management on efficiency in decision-making of companies listed on the Stock Exchange of Thailand, and 3) The Quality of Accounting Influencing with Effectiveness of Decision of Companies Listed on the Stock Exchange Thailand. The population and sample consisted of companies listed on the Stock Exchange of Thailand. The population included accountants from 880 companies listed on the Stock Exchange of Thailand across eight different industries. The sample size of 275 companies was determined using Taro Yamane's formula, and stratified sampling was employed for sample selection. Data collection was conducted using a questionnaire, with a validity value of 0.972 and a reliability value of 0.910. Data analysis involved descriptive statistics, including frequency, percentage, mean, and standard deviation, as well as

inferential statistics, such as Pearson correlation coefficient analysis and multiple regression analysis.

The results indicated that information capability and risk management demonstrated a positive influence on the quality of accounting information of companies listed on the Stock Exchange of Thailand. Additionally, information capability and risk management had a positive influence on efficiency in decision-making of companies listed on the Stock Exchange of Thailand. Lastly, the quality of accounting information had a positive influence on efficiency in decision-making of companies listed on the Stock Exchange of Thailand. All of the influences were statistically significant at the significance level of 0.01 and 0.05. Therefore, the information capability and risk management play a significant role in enhancing the quality of accounting information and influencing the decision-making efficiency of the organization in various aspects. For example, collecting and centralizing data to make accurate and comprehensive decisions, systematic data analysis, and considering the potential impacts that may arise to ensure a balanced and suitable decision-making process aligned with the organization's goals and objectives.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดีเนื่องจากได้รับความกรุณาอย่างสูงจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฐิตาภรณ์ สินจรูญศักดิ์ อาจารย์ที่ปรึกษา ประธานคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมบูรณ์ สาระพัทธ์ คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ดร.เบญจพร โมกขะเวส ที่ได้สละเวลาอันมีค่ามาให้คำแนะนำปรึกษาตลอดจน ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ด้วยความเอาใจใส่อย่างดียิ่งผู้วิจัยตระหนักถึงความทุ่มเทและความตั้งใจของอาจารย์และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอขอบคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.สมนึก เอื้อจิระพงษ์พันธ์ ดร.ศิริเพชร สุนทรวิภาค และคุณอภิวัฒน์ หวังมีชัย ที่ให้เกียรติรับเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย รวมถึงคณาจารย์คณะบัญชี คณาจารย์ในมหาวิทยาลัยศรีปทุม อาจารย์พิเศษ และเจ้าหน้าที่ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ทุกท่านที่กรุณาถ่ายทอดความรู้ แนวคิด คำปรึกษาและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการศึกษาตลอดหลักสูตรและทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี

ขอขอบคุณครอบครัวที่ให้โอกาสในการศึกษาและเป็นกำลังใจรวมถึงคอยสนับสนุนทุนทรัพย์ในการศึกษา และขอบคุณเพื่อนร่วมงานของผู้วิจัย อาจารย์วไลภรณ์ นวลสอาด อาจารย์ประจำสาขาการบัญชี คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ที่คอยให้คำปรึกษาที่เป็นประโยชน์กับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ รวมถึงเพื่อนนิสิตหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีปทุม รุ่นที่ 18 ทุกท่าน และท่านอื่นที่ไม่ได้กล่าวนามไว้ ณ ที่นี้ ที่ได้ให้ความสะดวก ให้ความร่วมมือและให้ข้อเสนอแนะ

ท้ายสุดนี้ขอขอบคุณผู้ทำบัญชีในบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ทุกท่านที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

ทิมส์พิกา เถาจุ

สิงหาคม 2566

สารบัญ

บทคัดย่อภาษาไทย.....	I
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	III
กิตติกรรมประกาศ.....	V
สารบัญ.....	VI
สารบัญตาราง.....	VIII
สารบัญภาพ.....	XII
บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	3
สมมติฐานการวิจัย.....	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	5
ประโยชน์ที่ได้รับ.....	7
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	7
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	9
แนวคิดเกี่ยวข้องกับความสามารถด้านสารสนเทศ.....	9
แนวคิดเกี่ยวข้องกับการบริหารความเสี่ยง.....	15
แนวคิดเกี่ยวข้องกับการบริหารความเสี่ยงทางสารสนเทศ.....	25
แนวคิดเกี่ยวข้องกับการบริหารความเสี่ยงทางสารสนเทศ.....	30
ทฤษฎีการยอมรับนวัตกรรมและเทคโนโลยี.....	36
ทฤษฎีที่เกี่ยวกับประสิทธิภาพองค์กร.....	39
ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย.....	41
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่เกี่ยวข้อง.....	43

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3	58
วิธีดำเนินการวิจัย.....	58
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	60
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	63
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	64
การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย.....	65
4	129
สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ.....	129
สรุปผลการวิจัย.....	143
อภิปรายผล.....	148
ข้อเสนอแนะ.....	149
บรรณานุกรม.....	159
ภาคผนวก.....	160
ภาคผนวก ก แบบสอบถามการวิจัย.....	171
ภาคผนวก ข สรุปผลการวิเคราะห์ดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือการวิจัย (IOC).....	185
ภาคผนวก ค ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม.....	189
ภาคผนวก ง หนังสือรับรองจริยธรรมการวิจัยในคน.....	191
ประวัติผู้วิจัย.....	

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
2.1	สรุปรงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยงที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย.....	55
2.2	สรุปรงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยงที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย.....	56
2.3	สรุปรงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง คุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย.....	57
3.1	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามกลุ่มอุตสาหกรรม.....	59
4.1	วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	65
4.2	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยความสามารถด้านสารสนเทศ โดยรวม.....	68
4.3	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยความสามารถด้านสารสนเทศ ด้านความสามารถด้านฮาร์ดแวร์.....	68
4.4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยความสามารถด้านสารสนเทศ ด้านความสามารถ ด้านซอฟต์แวร์.....	69
4.5	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยความสามารถด้านสารสนเทศ ด้านความสามารถด้านข้อมูล.....	70
4.6	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยความสามารถด้านสารสนเทศ ด้านความสามารถด้านบุคลากร.....	71
4.7	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยความสามารถด้านสารสนเทศ ด้านความสามารถด้านขั้นตอนการปฏิบัติงาน.....	73
4.8	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง โดยรวม.....	74
4.9	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง ด้านการกำกับดูแลกิจการ และวัฒนธรรมองค์กร.....	74
4.10	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง ด้านการกำหนดกลยุทธ์ และวัตถุประสงค์.....	75

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
4.11	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง ด้านเป้าหมายผลการดำเนินงาน.....	76
4.12	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง ด้านการทบทวนและการปรับปรุง.....	77
4.13	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง ด้านข้อมูล การสื่อสาร และการรายงานผล.....	78
4.14	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพสารสนเทศทางการบัญชี โดยรวม.....	79
4.15	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพสารสนเทศทางการบัญชี ด้านความถูกต้องเชื่อถือได้.....	80
4.16	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพสารสนเทศทางการบัญชี ด้านตรวจทานความถูกต้องได้.....	81
4.17	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพสารสนเทศทางการบัญชี ด้านความสมบูรณ์ของสารสนเทศ.....	82
4.18	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพสารสนเทศทางการบัญชี ด้านการทันเวลา	83
4.19	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพสารสนเทศทางการบัญชี ด้านความเกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะตัดสินใจ.....	83
4.20	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ โดยรวม.....	84
4.21	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านการกำหนดปัญหา.....	85
4.22	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านการค้นหาทางเลือก.....	86
4.23	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านการประเมินทางเลือก.....	86
4.24	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านการตัดสินใจ.....	87
4.25	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านการปฏิบัติตามการตัดสินใจ.....	88

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
4.26	วิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product – Moment Correlation Coefficients) วัตถุประสงค์ที่ 1 ความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยงที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย.....	90
4.27	วิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product – Moment Correlation Coefficients) วัตถุประสงค์ที่ 2 ความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยงที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย.....	92
4.28	วิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product – Moment Correlation Coefficients) วัตถุประสงค์ที่ 3 คุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย.....	94
4.29	การวิเคราะห์ค่าความทนทาน (Tolerance) และค่า VIF (Variance inflation factors).....	95
4.30	วิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยงที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย.....	96
4.31	วิเคราะห์ผลการถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยงที่มีอิทธิพลเชิงบวกต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีด้านความถูกต้องเชื่อถือได้ของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย.....	97
4.32	วิเคราะห์ผลการถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยงที่มีอิทธิพลเชิงบวกต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีด้านตรวจทานความถูกต้องได้ของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย.....	99

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
4.33	วิเคราะห์ผลการถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยงมีอิทธิพลเชิงบวกต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีด้านความสมบูรณ์ของสารสนเทศของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย.....	101
4.34	วิเคราะห์ผลการถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยงมีอิทธิพลเชิงบวกต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีด้านการทันเวลาของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย.....	102
4.35	วิเคราะห์ผลการถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยงมีอิทธิพลเชิงบวกต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีด้านความเกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะตัดสินใจของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย.....	104
4.36	วิเคราะห์ผลการถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยงที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย.....	106
4.37	วิเคราะห์ผลการถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยงมีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการกำหนดปัญหาของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย.....	107
4.38	วิเคราะห์ผลการถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยงมีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการค้นหาทางเลือกของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย.....	109
4.39	วิเคราะห์ผลการถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยงมีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการประเมินทางเลือกของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย.....	111

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
4.40	วิเคราะห์ผลการถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยงมีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการตัดสินใจของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย.....	112
4.41	วิเคราะห์ผลการถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยงมีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการปฏิบัติตามการตัดสินใจของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย.....	114
4.42	วิเคราะห์ผลการถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) คุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย.....	116
4.43	วิเคราะห์ผลการถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) คุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีที่มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการกำหนดปัญหาของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย...	117
4.44	วิเคราะห์ผลการถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) คุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีที่มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการค้นหาทางเลือกของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย.	118
4.45	วิเคราะห์ผลการถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) คุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีที่มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการประเมินทางเลือกของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย.....	119
4.46	วิเคราะห์ผลการถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) คุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีที่มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการตัดสินใจของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย.....	120
4.47	วิเคราะห์ผลการถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) คุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีที่มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการปฏิบัติตามการตัดสินใจของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย.....	121

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
4.48	สรุปสมมติฐาน.....	122

สารบัญญภาพ

ภาพที่		หน้า
1.1	กรอบแนวคิดงานวิจัย.....	3
2.1	ความสัมพันธ์ของข้อมูลและสารสนเทศ.....	10
2.2	COSO-ERM 2017.....	21
2.3	ระบบบัญชีมีกรอบมาตรฐานในการบันทึกบัญชีตามที่สภาวิชาชีพบัญชี.....	26
2.4	รูปแบบจำลองการยอมรับการใช้เทคโนโลยี TAM.....	36
2.5	กรอบแนวคิดเชิงทฤษฎีของแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี.....	37

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปัจจุบัน รูปแบบการทำบัญชีเพื่อการจัดการและการบริหารได้เปลี่ยนไป จึงทำให้นักบัญชีต้องพัฒนาทักษะและความสามารถด้านการธุรกรรมทางการเงินต่างเป็นอย่างมาก เนื่องจากมีการสำรวจความคิดเห็นของนักบัญชีในสหรัฐอเมริกาและพบว่ามีการปรับตัวในด้านต่าง ๆ เช่น ด้านภาพลักษณ์และการเป็นที่ยอมรับ ทำให้คนในองค์กรให้การยอมรับนักบัญชีมากขึ้น เพราะสามารถช่วยพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศขององค์กร และสามารถให้ข้อมูลและคำแนะนำที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจทางธุรกิจ รวมทั้งการติดต่อประสานงานกับแผนกอื่น ซึ่งการพัฒนาบทบาทการทำงานของผู้ทำบัญชีขององค์กรในยุคปัจจุบันนี้ได้เปลี่ยนไป จากเดิมที่ปฏิบัติงานภายในแผนกเท่านั้น สู่การพัฒนาเป็นผู้บริหารที่สามารถช่วยบริหารองค์กรได้มากขึ้น จากการสำรวจพบว่าในปัจจุบัน การปฏิบัติงานของผู้ทำบัญชีมีบทบาทเพิ่มขึ้นโดยมีการเชื่อมโยงกับส่วนงานด้านต่าง ๆ เช่น ให้คำปรึกษาภายในองค์กร การวางแผนกลยุทธ์ในระยะสั้นและระยะยาว การบริหารงานด้านคอมพิวเตอร์ การบัญชีเพื่อการจัดการ การวิเคราะห์แนวโน้มการเงินและเศรษฐกิจ และการคาดการณ์แนวโน้มในอนาคตที่จะเกิดขึ้น โดยเชื่อว่าผู้ทำบัญชีจะปรับเปลี่ยนการทำงานไปทางด้านวางแผนและวิเคราะห์มากกว่าการทำรายงาน เพราะคอมพิวเตอร์และซอฟต์แวร์จะมีบทบาทในการให้คำแนะนำเพื่อการตัดสินใจทางธุรกิจมากขึ้นอีกด้วย (พัชรินทร์ ใจเย็น, กฤษฎา มณีชัย, ธัญลักษณ์ คริ่งธิ, และณัฐวิษต์ บุญภาพ, 2560)

เศรษฐกิจและสังคมมีการแข่งขันกันอย่างมาก ซึ่งกิจการต้องปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ให้ทันตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว จำเป็นต้องอาศัยข้อมูลสารสนเทศทางบัญชี มาเป็นเครื่องมือในการตัดสินใจอยู่เสมอ และอาศัยผู้เชี่ยวชาญทางด้านบัญชีมาช่วยในการจัดการกับข้อมูลทางบัญชี เพื่อให้ได้สารสนเทศทางบัญชีที่มีความน่าเชื่อถือ ครอบคลุม และทันต่อการใช้ประโยชน์ (ชลิตา ลีนจี, กนกมณี หอมแก้ว และ สุภาพร บุญเอี่ยม, 2563) โดยหลายกิจการมีการนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ เข้ามาช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการทำงานมากขึ้น เช่น การนำเทคโนโลยีระบบอัตโนมัติ ซึ่งเป็นระบบที่มีความสามารถในการจัดการกับข้อมูลปริมาณมากและเป็นงานที่ต้องทำซ้ำ ๆ เช่น เอกสารใบวางบิล ใบกำกับสินค้า เครื่องมือวิเคราะห์ข้อมูลที่ช่วยในการวิเคราะห์และตรวจจับความผิดปกติของข้อมูล หรือการจัดทำบัญชีผ่านโปรแกรมบัญชีออนไลน์แบบคลาวด์ (Cloud-Based Accounting Software) ที่เพิ่มประสิทธิภาพในงานด้านบัญชี ทำให้ข้อมูลมีความถูกต้อง น่าเชื่อถือ

มากขึ้น ส่งผลให้การจัดทำรายงานทางการเงินจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงไปตามสภาพแวดล้อมในการดำเนินธุรกิจขององค์กร ผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีจึงจำเป็นต้องทำความเข้าใจและเลือกวิธีการจัดการที่เหมาะสม (กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์, 2562) ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยคือตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยคือตลาดทุนที่เป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจในองค์รวมไม่ได้ตอบสนองความต้องการเฉพาะคนกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง มุ่งมั่นสร้างสรรค์ให้ตลาดทุนเกิดประโยชน์ต่อทุกภาคส่วนของสังคม อีกทั้งเป็นช่องทางการออมและสร้างดอกผลจากการลงทุนของประชาชน ตลอดจนเป็นแหล่งความรู้เรื่องการเงินการลงทุนของผู้ลงทุนเยาวชน และประชาชนทั่วไป ควบคู่ไปกับการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อมให้เติบโตไปพร้อมกันอย่างยั่งยืน เพื่อประโยชน์ของผู้มีส่วนได้เสียทุกภาคส่วน ซึ่งปัจจุบันมีบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ทั้งหมด 8 อุตสาหกรรม ได้แก่ ธุรกิจเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร, ธุรกิจสินค้าอุปโภคบริโภค, ธุรกิจการเงิน, ธุรกิจด้านสินค้าอุตสาหกรรม, ธุรกิจอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง, ธุรกิจทรัพยากร, ธุรกิจบริการ, ธุรกิจ (ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย, 2566) อีกทั้งทางตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยได้มีประกาศตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เรื่องแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการเปิดเผยสารสนเทศของบริษัทจดทะเบียนนั้นหมายความว่าทุกบริษัทมีความจำเป็นที่จะต้องจัดทำข้อมูลสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อให้เกิดคุณภาพที่ดี เป็นแนวทางในการปฏิบัติที่เหมาะสมกับการเปิดเผยข้อมูลไปยังผู้ที่เกี่ยวข้อง และเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจ

ในช่วงหลายปีที่ผ่านมา เทคโนโลยีสารสนเทศได้เข้ามามีบทบาทในการดำเนินธุรกิจจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ เนื่องจากความสามารถด้านสารสนเทศและคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชี เป็นตัวขับเคลื่อนสำคัญในการบริหารความเสี่ยงกลุ่มธุรกิจ ที่ช่วยให้ผู้ที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์สามารถเก็บรวบรวมข้อมูล เรียกดูข้อมูล และประมวลผลในการจัดการความเสี่ยงของธุรกิจ สามารถเพิ่มคุณค่าและประโยชน์ในการใช้งานข้อมูลให้กับธุรกิจ โดยเฉพาะธุรกิจในตลาดหลักทรัพย์ที่ต้องเผชิญกับสภาวะการแข่งขันที่รุนแรง พร้อมทั้งแบกรับความเสี่ยงจากสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกที่มีการเปลี่ยนแปลง ส่งผลต่อการดำเนินงานของธุรกิจทั้งด้านการบริหารงาน การตลาด การบัญชี รวมถึงสารสนเทศ ในการจัดการคุณภาพทางการบัญชีในการจัดการข้อมูลซึ่งจะสามารถลดความเสี่ยงในการดำเนินงานของธุรกิจได้ (Omokhudu & Ibadin 2015)

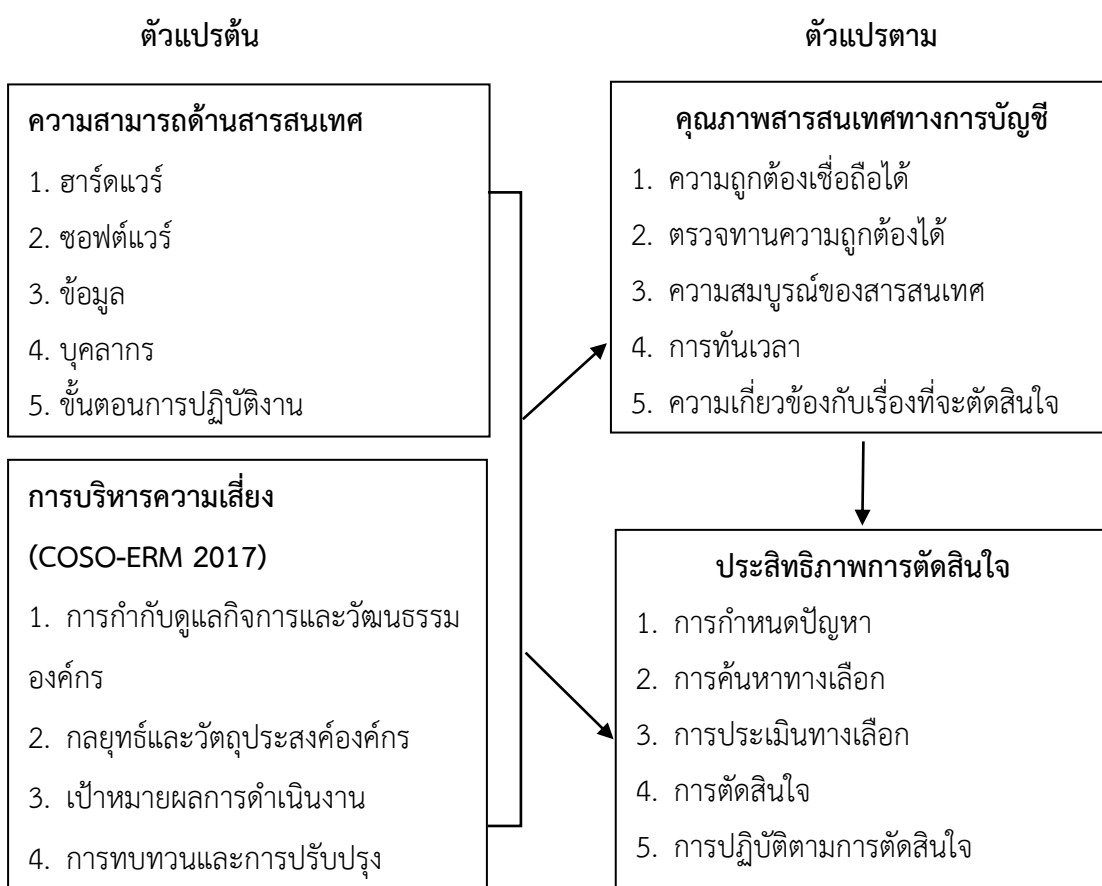
จากข้อมูลข้างต้นจึงเป็นที่มาของการเลือกศึกษา ความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยงที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีกับประสิทธิภาพการตัดสินใจบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เพื่อเป็นแนวทางในการป้องกันที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงจากปัจจัยภายนอก เช่น การเปลี่ยนแปลงสภาวะเศรษฐกิจ การเมือง และสารสนเทศ หรือปัจจัยภายใน จากการกำหนดกลยุทธ์การดำเนินงานของกลุ่มธุรกิจในตลาดหลักทรัพย์ ซึ่งตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารความเสี่ยงขององค์กร คุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชี และประสิทธิภาพการตัดสินใจของนักบัญชี

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยงที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
2. เพื่อศึกษาความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยงที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
3. เพื่อศึกษาคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยงมีอิทธิพลต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีกับประสิทธิภาพการตัดสินใจบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดงานวิจัย

สมมติฐานการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้มีสมมติฐานการวิจัย ดังต่อไปนี้

1. ความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยงมีอิทธิพลเชิงบวกต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีด้านความถูกต้องเชื่อถือได้ของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
2. ความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยงมีอิทธิพลเชิงบวกต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีด้านตรงตามความถูกต้องได้ของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
3. ความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยงมีอิทธิพลเชิงบวกต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีด้านความสมบูรณ์ของสารสนเทศของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
4. ความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยงมีอิทธิพลเชิงบวกต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีด้านการทันเวลาของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
5. ความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยงมีอิทธิพลเชิงบวกต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีด้านความเกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะตัดสินใจของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
6. ความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยงมีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการกำหนดปัญหาของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
7. ความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยงมีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการค้นหาทางเลือกของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
8. ความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยงมีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการประเมินทางเลือกของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
9. ความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยงมีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการตัดสินใจของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
10. ความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยงมีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการปฏิบัติตามการตัดสินใจของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

11. คุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีมีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการกำหนดปัญหาของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

12. คุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีมีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการค้นหาทางเลือกของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

13. คุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีมีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการประเมินทางเลือกของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

14. คุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีมีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการตัดสินใจของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

15. คุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีมีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการปฏิบัติตามการตัดสินใจของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) เพื่อศึกษาความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยงมีอิทธิพลต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีกับประสิทธิภาพการตัดสินใจบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตการวิจัย ดังนี้

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การศึกษาเรื่อง ความสามารถด้านและการบริหารความเสี่ยงมีอิทธิพลต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีกับประสิทธิภาพการตัดสินใจบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตการวิจัยด้านเนื้อหา ดังนี้

- ศึกษาความสามารถด้านสารสนเทศ ประกอบด้วย

1. ฮาร์ดแวร์
2. ซอฟต์แวร์
3. ข้อมูล
4. บุคลากร
5. ขั้นตอนการปฏิบัติงาน

- ศึกษาการบริหารความเสี่ยง ประกอบด้วย

- 1.การกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร
- 2.กลยุทธ์และวัตถุประสงค์องค์กร
- 3.เป้าหมายผลการดำเนินงาน
- 4.การทบทวนและการปรับปรุง

5.สารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน

- ศึกษาคุณภาพสารสนเทศทางการบัญชี ประกอบด้วย

1. ความถูกต้องเชื่อถือได้
2. สอบทานความถูกต้องได้
3. ความสมบูรณ์ของสารสนเทศ
4. การทันเวลา
5. ความเกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะตัดสินใจ

- ประสิทธิภาพการตัดสินใจ

1. การกำหนดปัญหา
2. การค้นหาทางเลือก
3. การประเมินทางเลือก
4. การตัดสินใจ
5. การปฏิบัติตามการตัดสินใจ

- ศึกษาเกี่ยวกับกลุ่มหลักทรัพย์

2. ขอบเขตด้านระยะเวลา

การศึกษาครั้งนี้ได้วิเคราะห์ข้อมูลความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยงมีอิทธิพลต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีกับประสิทธิภาพการตัดสินใจบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยทำการศึกษาตั้งแต่เดือน กันยายน 2565 - มิถุนายน 2566

3. ขอบเขตทางด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาเรื่องนี้ คือ ผู้ทำบัญชีของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยใช้กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 8 อุตสาหกรรม อันได้แก่ ธุรกิจเกษตรและอุตสาหกรรม ธุรกิจอาหาร , ธุรกิจสินค้าอุปโภคบริโภค , ธุรกิจธุรกิจการเงิน , ธุรกิจสินค้าอุตสาหกรรม, ธุรกิจอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง, ธุรกิจทรัพยากร, ธุรกิจบริการ และ ธุรกิจเทคโนโลยี ปัจจุบันในหลักทรัพย์ที่จดทะเบียน มีจำนวน 880 บริษัท (ข้อมูล ณ วันที่ 7 มกราคม 2566) (ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย, 2566)

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้ทำบัญชีของบริษัทที่จดทะเบียนตลาด โดยใช้กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 8 อุตสาหกรรม 275 ตัวอย่าง

ประโยชน์ที่ได้รับ

เพื่อให้ทราบความสัมพันธ์ของความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยงที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีกับประสิทธิภาพการตัดสินใจบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

1. ประโยชน์ด้านวิชาการ

1.1 ทำให้ทราบถึงความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยงที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีและประสิทธิภาพการตัดสินใจของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

1.2 ทำให้มีความรู้เกี่ยวกับความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยงที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีและประสิทธิภาพการตัดสินใจที่ส่งผลต่อความเสี่ยงของธุรกิจ

2. ประโยชน์ในการนำไปปฏิบัติการ

เป็นแนวทางในการวางแผน แก้ไข ปรับปรุงและควบคุมความเสี่ยงของกลุ่มธุรกิจ ให้ได้ประสิทธิผลในการใช้งานสารสนเทศทางบัญชีมากยิ่งขึ้น ซึ่งจะส่งผลต่อการจัดการด้านข้อมูลทางสารสนเทศของธุรกิจแต่ละธุรกิจต่อไป

2.1 ผลการศึกษาสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการศึกษาให้กับผู้เกี่ยวข้องและสนใจในประเด็นความสัมพันธ์ที่มีอิทธิพลต่อความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยงที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีและประสิทธิภาพการตัดสินใจบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

2.2 เพื่อให้ธุรกิจที่เกี่ยวข้องสามารถนำไปใช้ประโยชน์เพื่อการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาความสามารถด้านสารสนเทศรวมทั้งคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีต่อไป

นิยามศัพท์เฉพาะ

บริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย หมายถึง เป็นบริษัทมหาชนจำกัดที่ได้รับอนุมัติจากสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) ให้สามารถออกและเสนอขายหลักทรัพย์ต่อประชาชน และได้รับอนุมัติจากตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยให้เข้าเป็นบริษัทจดทะเบียนใน SET และ mai ตามขนาดของทุนจดทะเบียนชำระ

การบริหารความเสี่ยง หมายถึง กลวิธีที่เป็นเหตุเป็นผลที่นำมาใช้ในการบ่งชี้ วิเคราะห์ ประเมิน จัดการ ติดตาม และสื่อสารความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมหน่วยงาน หรือฝ่ายงาน หรือกระบวนการดำเนินงานขององค์กร เพื่อช่วยลดความสูญเสียในการไม่บรรลุเป้าหมายให้เหลือน้อยที่สุดและเพิ่มโอกาสแก่องค์กรมากที่สุด

ระบบสารสนเทศทางการบัญชี หมายถึง ระบบที่ปรับปรุงขึ้นเพื่อใช้งานในองค์กร โดยใช้ตัวบุคคลทำหน้าที่หลักในการนำเข้าบันทึกข้อมูล และให้คอมพิวเตอร์ทำหน้าที่ประมวลผลเพื่อได้ผลลัพธ์ออกมาเป็นสารสนเทศทางการบัญชี ให้เป็นสารสนเทศที่มีประโยชน์ในการตัดสินใจต่อผู้ใช้ ระบบสารสนเทศทางการบัญชีมีความสำคัญต่อการดำเนินธุรกิจ เช่น การเก็บบันทึกรายการที่เกิดขึ้นของธุรกิจ การประมวลผลข้อมูลให้ได้สารสนเทศที่มีประโยชน์ต่อการวางแผน การสั่งการและการควบคุม การควบคุมสินทรัพย์ โดยระบบสารสนเทศทางการบัญชีจะให้ความสำคัญกับสารสนเทศที่สามารถวัดได้หรือ ประมวลผลเชิงปริมาณมากกว่าเชิงคุณภาพ

คุณภาพสารสนเทศทางการบัญชี หมายถึง คุณสมบัติที่ทำให้ข้อมูลทางการเงินมีประโยชน์ต่อผู้ใช้สารสนเทศทางการบัญชีในลักษณะเชิงคุณภาพพื้นฐาน และลักษณะเชิงคุณภาพเสริมของข้อมูลทางการเงิน ประกอบด้วย ความเข้าใจได้ ความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ ความเชื่อถือได้ การเปรียบเทียบกันได้

ประสิทธิภาพการตัดสินใจ หมายถึง การตัดสินใจเลือกกลยุทธ์หรือวิธีการใดๆ อันก่อให้เกิดผลลัพธ์ที่ประหยัด คุ่มค่า รวดเร็ว ถูกต้อง และปลอดภัย ตามความเป็นไปได้ของทางเลือก หรือวิธีการที่คิดแก้ปัญหา พร้อมทั้งสิ่งที่ต้องทำเป็นสิ่งที่ต้องเตรียมตัวเพื่อให้ทางเลือกหรือวิธีการนั้น ๆ ประสบความสำเร็จ และผลกระทบที่เกิดขึ้นตามมาหลังจากเลือกวิธีการนั้น ๆ ที่เสียผลประโยชน์น้อยที่สุดก็ได้ เพื่อรักษาผลประโยชน์ระยะยาว หรือยอมเสียค่าใช้จ่ายหรือผลประโยชน์บางอย่างเพื่อรักษาชื่อเสียงขององค์กรไว้ก็ได้

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยงมีอิทธิพลต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีกับประสิทธิภาพการตัดสินใจบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ผู้ศึกษาได้ศึกษาค้นคว้า รวบรวม แนวคิดทฤษฎีและผลงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาเป็นแนวทางในการศึกษา ดังนี้

แนวคิดเกี่ยวข้องความสามารถด้านสารสนเทศ
แนวคิดเกี่ยวข้องกับการบริหารความเสี่ยง
แนวคิดเกี่ยวข้องกับสารสนเทศทางการบัญชี
แนวคิดเกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ
ทฤษฎีการยอมรับนวัตกรรมและเทคโนโลยี
ทฤษฎีที่เกี่ยวกับประสิทธิภาพ
ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่เกี่ยวข้อง

แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับความสามารถด้านสารสนเทศ

1. ความหมายของสารสนเทศ

สารสนเทศ (information) การประมวลผลที่ทำให้ได้มาซึ่งผลลัพธ์ การดำเนินการและการนำเข้าสู่ข้อมูลโดยรวมความรู้ของผู้รับสารสนเทศ สารสนเทศมีความหมายในมุมกว้าง และหลากหลาย ความหมาย ตั้งแต่สารสนเทศที่ใช้ในชีวิตประจำวันจนถึงสารสนเทศเชิงเทคนิค ถ้าในภาษาพูดแนวคิดของสารสนเทศจะมีความหมายใกล้เคียงกับเรื่องของการสื่อสาร คำสั่ง การควบคุม รูปแบบ ข้อมูล การปฏิบัติการ ความรู้ การรับรู้ความคิด และการแทนความหมาย

ปัจจุบัน สารสนเทศถูกพูดถึงในด้านของยุคแห่งปัญญา ที่จะนำไปสู่สังคมที่พร้อมไปด้วยปัญญาหรือสังคมของสารสนเทศและเทคโนโลยี วิทยาการสารสนเทศ และวิทยาการคอมพิวเตอร์ คือ คำที่เกี่ยวข้องในศาสตร์เดียวกัน คำว่า “สารสนเทศ” มีการนำมาใช้บ่อยและหลากหลายความหมาย ทั้งนำไปใช้ในส่วนของเทคโนโลยีสารสนเทศ และการประมวลผลสารสนเทศ

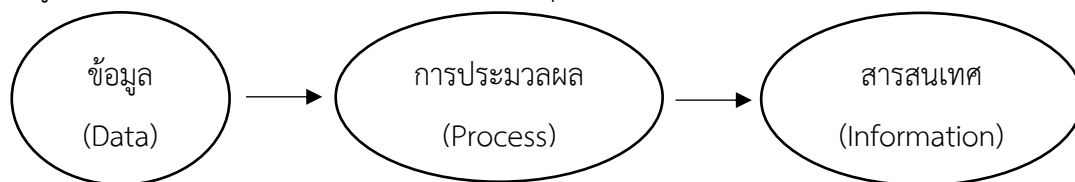
สารสนเทศ คือ ผลลัพธ์ที่ได้จากการรวมข้อมูลนำเข้าไว้เพื่อทำประมวลผล และสารสนเทศที่ได้ผ่านกระบวนการประมวลผลไปใช้ตามวัตถุประสงค์ต่าง ๆ นำไปใช้ให้เหมาะสมกับกิจกรรมในองค์กรรวมถึงมีความทันต่อเวลา และเป็นข้อมูลสารสนเทศที่ดี การจัดเก็บสารสนเทศจะต้องมีระเบียบการควบคุมอย่างดี เช่น การกำหนดบุคคลที่มีสิทธิ์เข้าใช้ข้อมูลได้ ข้อมูลเป็นความลับขององค์กรจะต้องมีระบบการควบคุมอย่างดี กำหนดบุคคลที่มีสิทธิ์ในการแก้ไขหรือการกระทำกับข้อมูลว่าจะทำได้โดยใครบ้าง นอกจากนี้ควรจัดเก็บข้อมูลที่ดี ป้องกันการสูญหาย หรือถูกทำลายโดยไม่ได้ตั้งใจ การจัดเก็บข้อมูลที่ดีจะต้องมีรูปแบบของข้อมูลที่มีลักษณะง่ายต่อการจัดเก็บ และเป็นรูปแบบเดียวกันทั้งระบบ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2556) ให้ความหมายของสารสนเทศว่าเป็นข้อมูลที่ผ่านการตรวจสอบแล้ว เป็นการประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูล การเปรียบเทียบผลการดำเนินงาน ตั้งแต่เริ่มดำเนินงานและจัดทำให้อยู่ในรูปแบบที่พร้อมจะนำไปใช้ได้ อาจอยู่ในรูปแบบต่าง ๆ ตามความเหมาะสม เช่น แผนภูมิ แผนผัง ทั้งนี้เนื้อหาของสาระของสารสนเทศที่นำเสนอ ต้องตรงกับความเป็นจริง มีความถูกต้อง ตรงต่อความต้องการของผู้ใช้ มีความสมบูรณ์ เพียงพอต่อการตัดสินใจ ใช้ง่าย ไม่มีความซับซ้อน และสามารถจัดเป็นระบบได้ตั้งแต่การเตรียมการจัดเก็บข้อมูล การประมวลผล และการวิเคราะห์ข้อมูล การนำไปใช้ประโยชน์ การปรับแก้ให้เหมาะสม ปรับเปลี่ยนไปใช้ได้หลากหลายสถานการณ์

สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (2559) ได้ให้ความหมายไว้ว่า สารสนเทศ หมายถึง ข้อมูลที่ได้ผ่านการประมวลผลด้วยวิธีการที่เหมาะสมและถูกต้องจนได้ผลลัพธ์ตรงตามความต้องการ หรือข้อมูลที่ใช้เป็นข้อถกเถียง อ้างอิงหรือใช้เป็นพื้นฐาน ใช้ในการคาดการณ์

ออร์คิค และรอส (Merdick & Ross, 1978) กล่าวว่า สารสนเทศ หมายถึง ข้อมูลที่ผ่านการประมวลผลแล้ว ผ่านการเลือกสรร อ้างอิงหรือใช้เป็นพื้นฐาน ช่วยในการคาดการณ์ล่วงหน้า หรือช่วยในการวินิจฉัยสั่งการได้

ยุทธนา ศรีเป็รื่อง (2555) สารสนเทศ หมายถึง ข้อมูลที่ผ่านการประมวลผลด้วยระบบต่างๆ ให้อยู่ในรูปแบบที่มีความเกี่ยวข้องกัน สามารถนำไปใช้เป็นส่วนหนึ่งของการตัดสินใจได้และจะเห็นว่าข้อมูลและสารสนเทศจะมีความคล้ายคลึงกัน ซึ่งสรุปได้ ดังนี้



ภาพที่ 2.1 ความสัมพันธ์ของข้อมูลและสารสนเทศ

ที่มา : ยุทธนา ศรีเป็รื่อง (2555)

2. ความหมายของเทคโนโลยีสารสนเทศ

คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยบูรพา (เข้าถึงเมื่อ 7 เมษายน 2566) เทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง การประยุกต์ความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์ เพื่อนำมาจัดการสารสนเทศที่ต้องการ โดยอาศัยเทคโนโลยีสมัยใหม่ เช่น เทคโนโลยีด้านคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีด้านเครือข่าย โทรคมนาคมและการสื่อสาร และอาศัยความรู้กระบวนการดำเนินงานสารสนเทศ ตั้งแต่ขั้นตอนการแสวงหา การวิเคราะห์ การจัดเก็บ ตลอดจนการเผยแพร่สารสนเทศและแลกเปลี่ยนสารสนเทศ เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพ ความถูกต้อง ความแม่นยำ และความรวดเร็วต่อการนำมาใช้ประโยชน์

จิราภรณ์ สุฉิมสภา (2553) ได้กล่าวว่า เทคโนโลยีสารสนเทศมีส่วนประกอบที่สำคัญ คือ

1. เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ จัดว่าเป็นเทคโนโลยีหลักของระบบสารสนเทศในปัจจุบัน ประกอบไปด้วย ส่วนประกอบที่สำคัญสองส่วน คือ ฮาร์ดแวร์ และซอฟต์แวร์
2. เทคโนโลยีด้านการสื่อสารข้อมูลเป็น เทคโนโลยีที่มีพื้นฐานมาจากเทคโนโลยีด้านการสื่อสารโทรคมนาคม เมื่อมีการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ แพร่หลายขึ้น จึงต้องการที่จะเชื่อมต่อเครื่องคอมพิวเตอร์เข้าด้วยกัน เพื่อประโยชน์ต่อการใช้งาน รวมทั้งการใช้ข้อมูลร่วมกันระหว่างระบบสารสนเทศในองค์กร

ทิพย์วรรณ งามสมเศษ (2557) ได้กล่าวว่า ความสามารถของเทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลแล้วนำข้อมูลที่ได้มาประมวลผลและได้ผลลัพธ์ออกมาเป็นสารสนเทศซึ่งประกอบไปด้วย ฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ บุคลากร รวมถึงระบบเครือข่ายในองค์กร ซึ่งจะช่วยให้พนักงานปฏิบัติงานได้โดยสะดวกและรวดเร็ว ส่งผลให้เกิดประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน

พัชรีภร โอภากุลวงษ์ (อ้างถึงใน สามารถ พันธุ์เพชร, 2564) ได้กล่าวว่า เทคโนโลยีสารสนเทศมีความสำคัญและความจำเป็นอย่างยิ่งต่อการส่งเสริม สนับสนุน ในการบริหารจัดการภายในองค์กรและภายนอกองค์กรเพื่อเกิดความสะดวก รวดเร็ว แม่นยำ และมีประสิทธิภาพ ควรมีองค์ประกอบ 5 องค์ประกอบ ได้แก่

1. ด้านฮาร์ดแวร์ (Hardware) เป็นเครื่องมือวัสดุอุปกรณ์ที่มีความเหมาะสม และมีประสิทธิภาพในการจัดระบบสารสนเทศในแต่ละประเภทของการทำงาน
2. ด้านซอฟต์แวร์ (Software) จำเป็นต้องมีซอฟต์แวร์ที่จะนำมาใช้ในการบริหารจัดการระบบสารสนเทศที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะต้องมีทั้งโปรแกรมจัดการระบบฐานข้อมูล ระบบปฏิบัติการเครือข่าย และโปรแกรมประเภทต่าง ๆ ให้เกิดระบบการไหลเวียนของข้อมูลและ สารสนเทศได้อย่างสะดวก รวดเร็ว แม่นยำ และมีประสิทธิภาพสูงสุด

3. บุคลากร (Peopleware) ควรมีทรัพยากรบุคคลที่มีความรู้ความสามารถที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการระบบข้อมูลและระบบสารสนเทศ การพัฒนาซอฟต์แวร์ การดูแลระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และหน้าที่อื่น ๆ ตามที่มีความจำเป็นอย่างเหมาะสม

4. เครือข่าย (Network) ระบบเครือข่ายมีความจำเป็นอย่างยิ่งต่อการติดต่อสื่อสาร แลกเปลี่ยน การใช้ร่วมกันของข้อมูลและสารสนเทศระหว่างหน่วยงาน หรือองค์กรต่าง ๆ โดยเฉพาะเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Computer Network) ในระบบต่าง ๆ

5. การบริหารจัดการสารสนเทศ (Management Information System) ควรมีการบริหารจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศอย่างเป็นระบบ มีขั้นตอนการดำเนินการการไหลเวียนของข้อมูลสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัย การกำหนดสิทธิการใช้ระบบฐานข้อมูล การบำรุงดูแลรักษา การตรวจความถูกต้องและเป็นปัจจุบัน

อรอนงค์ทองหล่อ ทะกอง (2558) ได้กล่าวว่า เทคโนโลยีสารสนเทศประกอบด้วยเทคโนโลยีสำคัญ 2 องค์ประกอบ คือ เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีการสื่อสารข้อมูล มีรายละเอียดดังนี้

1. เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ คือกระบวนการประยุกต์ใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ด้านคอมพิวเตอร์ มาใช้ในการประมวลผลและคำนวณเพื่อให้ได้สารสนเทศ โดยมีพื้นฐานระบบคอมพิวเตอร์ มีองค์ประกอบของระบบคอมพิวเตอร์ ทั้งหมด 5 องค์ประกอบ คือ (1) ฮาร์ดแวร์ (Hardware) (2) ซอฟต์แวร์ (Software) (3) บุคคล (People) (4) ระเบียบปฏิบัติ (Procedure) และ (5) ข้อมูล (Data)

2. เทคโนโลยีการสื่อสารข้อมูล คือกระบวนการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ มาประยุกต์ใช้ สำหรับการสื่อสารหรือการเผยแพร่สารสนเทศไปยังผู้ใช้ในแหล่งอื่น ๆ โดยมีรูปแบบต่าง ๆ เช่น ระบบ โทรทัศน์ วิทยุกระจายเสียง หรือเครือข่ายคอมพิวเตอร์ในรูปแบบต่างๆ องค์ประกอบของเทคโนโลยีการสื่อสารข้อมูลมีการติดต่อสื่อสารบนพื้นฐานการสื่อสาร ข้อมูลมีองค์ประกอบทั้งหมด 3 องค์ประกอบคือ ผู้ส่งข้อมูล ผู้รับข้อมูล และช่องทางการสื่อสารข้อมูล

โอเปียน (O'Brien, 2001) กล่าวว่า ความสามารถด้านสารสนเทศ คือ ฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ การสื่อสารโทรคมนาคม การจัดการฐานข้อมูล และเทคโนโลยีที่ใช้ในการประมวลสารสนเทศที่ใช้คอมพิวเตอร์

เทอบเนและคณะ (Turban et al., 2008) กล่าวว่า เทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology) คือ ชุดของระบบคอมพิวเตอร์ที่นำมาใช้ภายในองค์กร หรืออีกนัยหนึ่งคือ เทคโนโลยีพื้นฐานของระบบสารสนเทศที่ประกอบด้วย ฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ ฐานข้อมูลเครือข่าย และโทรคมนาคม รวมทั้งอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์อื่น ๆ โดยถูกนำมาใช้เพื่อวัตถุประสงค์ด้านการ

แลกเปลี่ยนข้อมูลและสารสนเทศ และจากความหมายข้างต้น สามารถกำหนดโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีสารสนเทศที่ประกอบด้วส่วนต่าง ๆ ดังนี้

1. ฮาร์ดแวร์ (Hardware) คือ ชุดของอุปกรณ์ เช่น จอมอนิเตอร์ (Monitor) หน่วยประมวลผล (Processor) แผงแป้นอักขระ (Keyboard) และเครื่องพิมพ์ (Printer) ที่ถูกนำมาใช้ร่วมกันเพื่อการรับเข้าข้อมูลและสารสนเทศ การประมวลผล และการส่งผลลัพธ์ออกทางจอมอนิเตอร์หรือเครื่องพิมพ์

2. ซอฟต์แวร์ (Software) คือ ชุดคำสั่งสำหรับการประมวลผลของฮาร์ดแวร์

3. ฐานข้อมูล (Database) คือ ชุดของแฟ้มข้อมูลและตารางความสัมพันธ์ที่ใช้จัดเก็บข้อมูล ซึ่งมีความหมายเกี่ยวข้องและสัมพันธ์กัน

4. เครือข่ายและโทรคมนาคม (Network and Telecommunication) คือ ชุดของอุปกรณ์เชื่อมต่อระบบที่มีการใช้ทรัพยากรสารสนเทศร่วมกัน โดยเครื่องคอมพิวเตอร์ที่แตกต่างกัน ซึ่งอาจมีการสื่อสารข้อมูลทางไกลและในบางครั้งอาจใช้ระบบไร้สาย (Wireless System)

5. อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Devices) คือ อุปกรณ์วงจรไฟฟ้าบนครือข่ายทั้งรูปแบบใช้สายและไร้สายที่ถูกนำมาใช้รวมส่วนประกอบข้างต้น เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลของระบบ สารสนเทศที่ใช้คอมพิวเตอร์ประมวลผล

นายูลา (2008) กล่าวว่า เทคโนโลยีสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับข่าวสารข้อมูลและการสื่อสาร นับตั้งแต่การสร้าง การนำมาวิเคราะห์หรือประมวลผล การรับและส่งข้อมูล การจัดเก็บและการนำไปใช้งานใหม่ เทคโนโลยีเหล่านี้มักจะหมายถึงคอมพิวเตอร์ ซึ่งประกอบด้วยส่วนอุปกรณ์ (Hardware) ส่วนคำสั่ง (Software) และส่วนข้อมูล (Data) และระบบสื่อสารต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นโทรศัพท์ ระบบสื่อสารข้อมูล ดาวเทียมหรือเครื่องมือสื่อสารใด ๆ ทั้งที่มีสายและไร้สาย

3. องค์ประกอบของเทคโนโลยีสารสนเทศ

เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นกระบวนการที่ใช้เครื่องมืออุปกรณ์ที่มีความก้าวหน้าเพื่อทำให้การดำเนินการในด้านต่าง ๆ เกี่ยวกับข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการส่งเสริมสมรรถนะ คุณภาพ ประสิทธิภาพ และประสิทธิภาพการสื่อสารของมนุษย์ทำให้เกิดวิธีการแก้ปัญหา ตลอดจนสร้างและควบคุมสิ่งแวดล้อม ซึ่งในปัจจุบันมีความสำคัญมากยิ่งขึ้น เพราะถูกนำมาใช้งานกันมากขึ้น ซึ่งได้มีผู้ให้แนวคิดไว้ดังต่อไปนี้

สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (2559) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งเป็นระบบที่สนับสนุนการบริหารงานการจัดการและการปฏิบัติงานของบุคคล ไม่ว่าจะเป็นระดับบุคคลหรือระดับองค์กร ไม่ใช่มีแต่เพียงคอมพิวเตอร์เท่านั้น ยังมีองค์ประกอบอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องอีก ได้แก่ ฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ ข้อมูล บุคลากร และขั้นตอนการปฏิบัติงาน โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. ฮาร์ดแวร์ เป็นองค์ประกอบที่สำคัญของเทคโนโลยีสารสนเทศ คือคอมพิวเตอร์ และ อุปกรณ์รอบข้าง เช่น เครื่องพิมพ์ เครื่องกราดตรวจ รวมทั้งอุปกรณ์สื่อสารสำหรับเชื่อมโยงคอมพิวเตอร์เข้าเป็นเครือข่าย

2. ซอฟต์แวร์ หรือโปรแกรมคอมพิวเตอร์ คือซอฟต์แวร์ที่สั่งให้ฮาร์ดแวร์ทำงาน เพื่อประมวลผลข้อมูลให้ได้ผลลัพธ์ตามความต้องการของการใช้งาน ปัจจุบันมีซอฟต์แวร์หลายประเภท เช่น ซอฟต์แวร์ควบคุมระบบงาน ซอฟต์แวร์สำเร็จ ทำให้การใช้งานคอมพิวเตอร์ในระดับองค์กรส่วนใหญ่ มักจะมีการพัฒนาและส่งเสริมการทำงานของกลุ่มมากขึ้น ส่วนงานในระดับองค์กรส่วนใหญ่จะมีการพัฒนาระบบตามความต้องการ จึงต้องว่าจ้างบริษัทที่รับพัฒนาซอฟต์แวร์หรือใช้นักคอมพิวเตอร์ที่อยู่ในฝ่ายคอมพิวเตอร์ขององค์กร

3. ข้อมูล เป็นองค์ประกอบที่สำคัญอีกประการหนึ่ง เพราะข้อมูลจะเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จหรือความล้มเหลวของระบบได้ และเนื่องจากต้องการมีการเก็บข้อมูลจากแหล่งกำเนิด ข้อมูลจึงต้องถูกต้อง ทันสมัย และมีการกลั่นกรองตรวจสอบ โดยเฉพาะเมื่อใช้งานในระดับกลุ่ม หรือระดับองค์กร ข้อมูลต้องมีการจัดการที่เป็นระบบระเบียบ เพื่อให้มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพในการสืบค้น

4. บุคลากร บุคลากรคือกลุ่มบุคคลในระดับผู้ใช้ ผู้บริการ ผู้พัฒนาระบบ นักวิเคราะห์ระบบ และนักเขียนโปรแกรมแกรม เป็นองค์ประกอบสำคัญในความสำเร็จขององค์กร ยิ่งบุคคลกรมีความรู้ ความสามารถทางคอมพิวเตอร์มากเท่าใด โอกาสที่จะใช้งานระบบสารสนเทศและระบบคอมพิวเตอร์ได้เต็มศักยภาพและคุ้มค่ามากยิ่งขึ้นเท่านั้น

5. ขั้นตอนการปฏิบัติงาน ขั้นตอนการปฏิบัติงานก็เป็นเรื่องที่สำคัญ คือ เมื่อพัฒนาระบบงานแล้ว ผู้ใช้ต้องปฏิบัติงานตามลำดับขั้นตอน เช่น ขั้นตอนการบันทึกข้อมูล ขั้นตอนการประมวลผลข้อมูล ขั้นตอนการปฏิบัติเมื่ออุปกรณ์มีความชำรุดเสียหาย ขั้นตอนในการสำรองข้อมูล ซึ่งต้องมีการซักซ้อม เตรียมการ และมีการจัดทำเอกสารคู่มือการใช้งานให้ชัดเจน

วราพร นุ่มดี (ม.ป.ป.) องค์ประกอบของเทคโนโลยีสารสนเทศ ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ซึ่งจะขาดองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งไม่ได้ คือ

1. ฮาร์ดแวร์ หรือเครื่องคอมพิวเตอร์มีฮาร์ดแวร์เป็นส่วนสำคัญของระบบสารสนเทศ หมายถึง เครื่องคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์เสริม รวมทั้งอุปกรณ์สำหรับเชื่อมโยงคอมพิวเตอร์เข้าเป็นเครือข่าย เช่น เครื่องพิมพ์ เครื่องกราดตรวจ (Scanner)

2. ซอฟต์แวร์ เป็นองค์ประกอบที่สำคัญประการที่สอง ซึ่งก็คือลำดับขั้นตอนของคำสั่งที่จะสั่งให้ฮาร์ดแวร์ปฏิบัติงาน เพื่อประมวลผลข้อมูลให้ได้ผลลัพธ์ตามความต้องการของการใช้งาน ลักษณะการใช้งานของซอฟต์แวร์ก่อนหน้านี ผู้ใช้จะต้องติดต่อใช้งานโดยใช้ข้อความเป็นหลัก แต่ในปัจจุบัน ซอฟต์แวร์มีลักษณะการใช้งานที่ง่ายขึ้น โดยมีรูปแบบการติดต่อที่สื่อความหมายให้เข้าใจง่าย

3. ข้อมูล เป็นองค์ประกอบที่สำคัญอีกประการหนึ่งของระบบสารสนเทศ การเก็บข้อมูลจากแหล่งกำเนิดข้อมูลจะต้องมีความถูกต้อง มีการตรวจสอบแล้วเท่านั้นจึงจะมีประโยชน์ ข้อมูลจำเป็นจะต้องมีมาตรฐานเมื่อใช้งานในระดับกลุ่มหรือระดับองค์การ ข้อมูลต้องมีโครงสร้างในการจัดเก็บที่เป็นระบบระเบียบเพื่อการสืบค้นที่รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

4. บุคลากร บุคลากรในระดับผู้ใช้ ผู้บริหาร ผู้พัฒนาระบบ นักวิเคราะห์ระบบ และนักเขียนโปรแกรม เป็นองค์ประกอบสำคัญในความสำเร็จของระบบสารสนเทศ บุคลากรมีความรู้ความสามารถทางคอมพิวเตอร์มากเท่าใด โอกาสที่จะใช้งานระบบสารสนเทศและระบบคอมพิวเตอร์ได้เต็มศักยภาพและคุ้มค่ายิ่งมากขึ้นเท่านั้น ผู้ใช้มีโอกาสพัฒนาความสามารถของตนเองและพัฒนาระบบงานได้เองตามต้องการ

5. ขั้นตอนการปฏิบัติงาน ขั้นตอนการปฏิบัติงานของผู้ใช้หรือของบุคลากรที่เกี่ยวข้องเป็นเรื่องสำคัญ เมื่อได้พัฒนาระบบงานแล้ว ขณะที่ใช้งานก็จำเป็นต้องคำนึงถึงลำดับขั้นตอนของคนและความสัมพันธ์กับเครื่อง ทั้งในกรณีปกติและกรณีฉุกเฉิน เช่น การบันทึกข้อมูล การประมวลผล การปฏิบัติงานเมื่อเครื่องชำรุดหรือข้อมูลสูญหาย การทำสำเนาข้อมูลสำรองเพื่อความปลอดภัย และการทำเอกสารคู่มือการใช้งานที่ชัดเจน

สรุปได้ว่า ความสามารถด้านสารสนเทศ ประกอบด้วย ฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ ข้อมูลบุคลากร และขั้นตอนการปฏิบัติงาน การใช้ระบบสารสนเทศจะเริ่มตั้งแต่การการป้อนข้อมูลเข้าสู่เครื่องคอมพิวเตอร์ประมวลผลข้อมูลแล้วจึงส่งผลลัพธ์ออกมาให้กับผู้ใช้ ผู้ใช้ระบบสารสนเทศสามารถนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจในองค์การต่าง ๆ ที่การจัดการองค์ประกอบของเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างสมบูรณ์จะทำองค์กรมีประสิทธิภาพในการทำงานมากขึ้น

แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการบริหารความเสี่ยง

1. ความหมายของความเสี่ยง (Risk)

ปรตี ประทุมสุวรรณ, ปัญญา ชลาภิรมย์ และพฤทธิ ศิริบรรณพิทักษ์ (2562) ความเสี่ยง หมายถึง สถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้นและเป็นอุปสรรคต่อการบรรลุเป้าหมายขององค์กร หรืออาจหมายถึง โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์หรือการกระทำอย่างหนึ่งอย่างใด ซึ่งมีผลกระทบให้การดำเนินงานขององค์กรเกิดความเสียหาย ความผิดพลาด การรั่วไหล ความสูญเสีย และไม่บรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน ซึ่งรวมถึงการทำให้วัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กรเบี่ยงเบนไป

ตัวอย่างความเสี่ยงในองค์กร เช่น

- การกำหนดนโยบายและหลักเกณฑ์ของหน่วยงานที่ไม่ชัดเจน
- การใช้ทรัพยากรโดยไม่ประหยัด ขาดประสิทธิภาพและประสิทธิผล
- การปฏิบัติงานโดยเจ้าหน้าที่ซึ่งขาดความรู้ความสามารถ

การขาดระบบการควบคุมภายในของหน่วยงาน

การจัดทำข้อมูลหรือรายงานทางการเงินล่าช้า ขาดความน่าเชื่อถือ ไม่ตรงประเด็น

ทั้งนี้ องค์กรโดยทั่วไปส่วนใหญ่จะต้องเผชิญกับความเสี่ยงหลากหลายประเภท ซึ่งสามารถแบ่งชนิดของการเกิดความเสี่ยง ดังนี้

1. ความเสี่ยงจากสภาพแวดล้อม (Environmental risks) ความเสี่ยงที่เกิดจากสภาพแวดล้อมทั้งภายนอกและภายในองค์กร ซึ่งมีผลต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน เช่น กฎหมายระเบียบ นโยบาย งบประมาณ การเงิน ความต้องการของผู้รับบริการ สภาวะการณ์ทางเศรษฐกิจ นโยบายรัฐบาล เป็นต้น

2. ความเสี่ยงจากการดำเนินงานและการใช้ทรัพย์สินของหน่วยงาน (Business process and asset risks) ความเสี่ยงที่เกิดจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน เป็นความเสี่ยงของลักษณะงานหรือกิจกรรม เช่น ความเสี่ยงที่อาจเกิดจากการดำเนินงานทางการเงินหรือเกี่ยวกับทรัพย์สินอื่น ๆ ของหน่วยงาน ความเสี่ยงจากการควบคุมภายใน ความเสี่ยงของการดำเนินงานตรวจสอบที่ไม่สามารถค้นพบความผิดพลาดของรายการหรือกิจกรรมที่มีอยู่

3. ความเสี่ยงจากข้อมูลข่าวสาร (Information risks) ความเสี่ยงที่เกิดจากการใช้ข้อมูลที่ไม่มีความคุณภาพในกระบวนการตัดสินใจ และการนำข้อมูลนั้นเผยแพร่ต่อบุคคลภายนอก

2. ปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor)

ธัญาดา พิษญาศุภกุล และสวัสดี วรรณรัตน์ (2561) ปัจจัยเสี่ยง หมายถึง สิ่งที่เกี่ยวข้องหรือสนับสนุนให้เกิดความเสี่ยง หรือเป็นสิ่งที่เกิดจากความไม่แน่นอน ซึ่งมีสาเหตุจากสภาพแวดล้อมภายนอกและภายในองค์กร

สภาพแวดล้อมภายนอก เช่น

- การเปลี่ยนแปลงนโยบายรัฐบาล
- การออกกฎหมาย ข้อบังคับใหม่ ๆ
- การปรับเปลี่ยนระบบงานที่กำหนดโดยหน่วยงานกลาง เช่น การเปลี่ยนแปลงระบบ

บัญชีและระบบการบริหารทรัพย์สินในภาครัฐราชการ

- การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีสารสนเทศ
- การเปลี่ยนแปลงอัตราดอกเบี้ยหรืออัตราแลกเปลี่ยน เป็นต้น

สภาพแวดล้อมภายใน เช่น

- การปรับโครงสร้างของระบบงานและการมอบหมายงาน
- การปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมองค์กร
- เจ้าหน้าที่ขาดความรู้ความสามารถและขาดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
- การขาดจริยธรรมและจิตสำนึกที่ดีของบุคลากรในหน่วยงาน

- ความซับซ้อนของระบบงานและการปฏิบัติงาน
- การบริหารงบประมาณและการเงินไม่เป็นไปตามแผน
- การปรับเปลี่ยนกลยุทธ์หรือการกำหนดกลยุทธ์ใหม่ของหน่วยงาน

3. การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)

ณัฐพล คนชื้อ และนิศากร สมสุข (2561) การประเมินความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการระบุปัจจัยเสี่ยงและวิเคราะห์ความเสี่ยงอย่างเป็นระบบรวมถึงการจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงว่าเหตุการณ์ใดหรือเงื่อนไขอย่างไรที่จะมีผลกระทบต่อการทำงานไม่บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร การประเมินความเสี่ยงจึงเป็นแนวคิดในเชิงป้องกันเหตุการณ์ที่อาจเกิดผลกระทบต่อองค์กร เนื่องจากปัจจุบันมีการนำหลักการของ COSO ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ คือ 1) สภาพแวดล้อมการควบคุม 2) การประเมินความเสี่ยง 3) กิจกรรมการควบคุม 4) สารสนเทศและการสื่อสาร และ 5) การติดตามประเมินผล มาช่วยในการบริหารงานหลาย ๆ ด้าน โดยภาครัฐเองก็ได้นำหลักการดังกล่าวมาช่วยในการบริหารงานจัดการของผู้บริหารภายในองค์กรในการจัดวางระบบการควบคุมภายใน สำหรับการตรวจสอบภายในได้พิจารณานำหลักการดังกล่าวในส่วนขององค์ประกอบที่ 2 คือ การประเมินความเสี่ยงมาประยุกต์ใช้ในการบริหารงานตรวจสอบ เพื่อช่วยให้ผู้ตรวจสอบภายในสามารถวางแผนการตรวจสอบหน่วยงานหรือกิจกรรมที่ประเมินว่ามีความเสี่ยงสูงในลำดับแรกและความเสี่ยงที่ลดหลั่นลงไปอย่างมีหลักเกณฑ์

ศิริรัตน์ พิมณาคูณ และเสาวณี สิริสุขศิลป์ (2561) การประเมินความเสี่ยง การพิจารณาและการทำความเข้าใจในเรื่องต่าง ๆ ข้างต้นเปรียบเสมือนการศึกษาหรือสำรวจข้อมูลเบื้องต้นเพื่อประโยชน์สำหรับเตรียมการก่อนการประเมินความเสี่ยง เป็นการนำเสนอวิธีการให้ได้มาซึ่งข้อมูลในการประเมินความเสี่ยงซึ่งจะต้องอาศัยความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ของผู้ตรวจสอบภายในและการสะสมข้อมูล ทั้งนี้ หากได้มีการเก็บข้อมูลดังกล่าวไว้แล้ว และพิจารณาเห็นว่ายังเป็นปัจจุบันอยู่ก็สามารถใช้ข้อมูลนั้นได้ จากนั้นจึงนำข้อมูลดังกล่าวมาวิเคราะห์ ซึ่งผู้ตรวจสอบภายในสามารถเลือกประเมินความเสี่ยงขององค์กรในระดับหน่วยงานหรือกิจกรรมก็ได้ โดยคำนึงถึงวัตถุประสงค์ระดับหน่วยงานและระดับกิจกรรมประกอบกันด้วย ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับความเหมาะสมกับสถานะของส่วนราชการและทรัพยากร ด้านการตรวจสอบที่มีอยู่ การเตรียมการดังกล่าวนอกจากจะเกิดประโยชน์ต่อการประเมินความเสี่ยงแล้ว ยังอาจนำผลที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการหรือการบริหารความเสี่ยงได้อีกด้วย

สมยศ อวเกียรติ และสิทธิพร ประวัตรุ่งเรือง (2560) การประเมินความเสี่ยง เป็นกระบวนการตรวจสอบในเชิงป้องกัน (Preventive Audit) โดยการระบุและการวัดความเสี่ยงเพื่อประเมินผลทั้งในด้านคุณภาพและปริมาณ จากการพิจารณาถึงเหตุการณ์หรือเงื่อนไขที่เป็นโอกาสของ

ความไม่แน่นอนในการดำเนินงาน ให้บรรลุวัตถุประสงค์ในแต่ละหน่วยงานหรือกิจกรรม การประเมินความเสี่ยงประกอบด้วยขั้นตอนที่สำคัญ ดังนี้

3.1. การระบุปัจจัยความเสี่ยง

ณัฐพัชร ศรีพันธ์กลม และดวงใจ ชนะสิทธิ์ (2560) การระบุปัจจัยเสี่ยง เป็นการบ่งชี้ให้เห็นถึงสถานการณ์ที่เป็นโอกาสให้เกิดความไม่แน่นอนส่งผลกระทบต่อการทำงานขององค์กร การที่จะชี้ให้เห็นถึงประเด็นดังกล่าวได้ จำเป็นต้องศึกษาทำความเข้าใจอย่างมากเกี่ยวกับตัวองค์กร ลักษณะของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง สภาพแวดล้อมต่าง ๆ ทั้งทางกฎหมาย สังคม การเมือง วัฒนธรรม และต้องเข้าใจถึงวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ วัตถุประสงค์ในการดำเนินงานของหน่วยงานหรือกิจกรรมเป็นอย่างดี รวมทั้งเข้าใจถึงปัจจัยแห่งความสำเร็จ อุปสรรค (Threat) และโอกาส (Opportunity) ที่เกี่ยวกับการบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กรนั้น การระบุปัจจัยเสี่ยงอาจเกิดขึ้นทั้งจากปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายใน ซึ่งควรจะดำเนินการด้วยวิธีการที่เป็นระบบ เพื่อให้แน่ใจว่ากิจกรรมสำคัญทั้งหมดภายในองค์กรได้นำมาพิจารณาแล้ว และความเสี่ยงทั้งหมดที่เกิดจากกิจกรรมเหล่านั้นได้มีการระบุออกมาแล้ว นอกจากนี้ ผลกระทบหรือผลสืบเนื่องทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมนั้นก็ควรระบุและจัดแยกประเภทไว้ด้วย ในการดำเนินงานและการตัดสินใจของหน่วยงาน ซึ่งจะส่งผลให้การปฏิบัติงานบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของหน่วยงานนั้น จะเกี่ยวข้องกับกิจกรรมการบริหารงานในด้านต่าง ๆ ที่อาจส่งผลกระทบต่อให้เกิดความเสี่ยง ดังนี้

1. ด้านกลยุทธ์ เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ในระยะยาวขององค์กร ซึ่งจะได้รับผลกระทบจากเรื่องสภาพแวดล้อมขององค์กร นโยบายของผู้บริหาร ปริมาณเงินทุนที่มีอยู่ หรืองบประมาณที่ได้รับ ความเสี่ยงทางด้านนี้ เช่น ความเสี่ยงของการเสียอำนาจควบคุม การขาดระบบควบคุม ความเสี่ยงเกิดจากการเมือง การเปลี่ยนแปลงกฎหมายและระเบียบข้อเสียและความเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมทางกายภาพ เป็นต้น

2. ด้านการดำเนินงานหรือปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบ เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับประเด็นปัญหาการปฏิบัติงานประจำวัน หรือการดำเนินงานปกติที่องค์กรต้องเผชิญเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ ความเสี่ยงทางด้านนี้ เช่น การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติงานโดยไม่มีผังการปฏิบัติงานที่ชัดเจน หรือไม่มีการมอบหมายอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบ เป็นต้น

3. ด้านการบริหารความรู้ เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการบริหารและควบคุมให้เกิดประสิทธิผลในเรื่องทรัพยากรความรู้ การสร้างองค์ความรู้ การให้การปกป้องกลไกความรู้ และการสื่อสารความรู้จากแหล่งต่าง ๆ ซึ่งจะกระทบจากปัจจัยภายนอกและภายใน ปัจจัยภายนอกที่มีผลกระทบ เช่น การขาดแหล่งความรู้ การแข่งขันทางเทคโนโลยี การลักลอบใช้ทรัพย์สินทางปัญญาโดยผู้ไม่มีอำนาจหน้าที่ ส่วนปัจจัยภายในที่มีผลกระทบ เช่น ระบบการทำงานผิดปกติ การสูญเสีย

เจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ในระบบงานที่สำคัญ การไม่สามารถนำความรู้ที่ได้รับมาใช้ประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานได้อย่างเต็มที่ เป็นต้น

4. ด้านการเงิน เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการบริหารและควบคุมทางการเงินและการงบประมาณขององค์กรให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ผลกระทบทางการเงินที่เกิดจากปัจจัยภายนอก เช่น ข้อบังคับเกี่ยวกับรายงานทางการเงินของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กรมบัญชีกลาง สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานงบประมาณ ธนาคารแห่งประเทศไทย และสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง อัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศ ความผันผวนของอัตราดอกเบี้ย และเรื่องอื่น ๆ ทางการเงินที่มีการเชื่อมโยงกับแหล่งภายนอก เป็นต้น

5. ด้านการปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบ เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับประเด็นข้อกำหนด ระเบียบ การปกป้องคุ้มครองผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้เสีย การป้องกันข้อมูล รวมถึงประเด็นด้านกฎระเบียบอื่น ๆ

3.2. เทคนิคในการระบุปัจจัยเสี่ยง

อมรศักดิ์ กองสิงห์ (2560) ในการให้ได้ว่าซึ่งปัจจัยเสี่ยงภายในองค์กร บุคลากรทุกคนภายในองค์กรจะเป็นตัวจักรสำคัญในการทำให้ผู้ตรวจสอบภายในสามารถรวบรวมความเสี่ยงและข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับขนาดความเสี่ยง เพื่อการวิเคราะห์และการประเมินความเสี่ยงในการปฏิบัติงานต่อไป ซึ่งผู้ตรวจสอบภายในสามารถเลือกใช้เทคนิคที่ใช้อยู่โดยทั่วไปในการดำเนินการดังกล่าวเพียงเทคนิคเดียวหรือหลาย ๆ เทคนิคได้ตามความเหมาะสม ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับสภาพของหน่วยงาน กิจกรรม และสถานะการณ์ รวมถึงทรัพยากรต่าง ๆ ที่ผู้ตรวจสอบภายในมีอยู่ เช่น

1. การระดมความคิด (Brainstorming) โดยให้สมาชิกของหน่วยงานอาจรวมถึงผู้เชี่ยวชาญภายนอก มีส่วนร่วมทางความคิดเกี่ยวกับความเสี่ยงและบันทึกความคิดนั้นเพื่อประมวลผลต่อไป

2. การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) เกี่ยวกับการประเมินความเสี่ยง

3. จัดทำแบบสอบถาม (Questionnaire) โดยในทางปฏิบัติควรจัดให้มีการประชุมชี้แจงเพื่อทำให้เกิดความเข้าใจและความชัดเจนในวัตถุประสงค์ของแบบสอบถามด้วย

4. การสัมภาษณ์ (Interview) เพื่อขอความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้องกับความเสี่ยงในหน่วยงานหรือกิจกรรมนั้น ๆ

5. การศึกษาวิเคราะห์รายการหรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจากประสบการณ์จากองค์กรอื่นที่มีลักษณะงานคล้ายคลึงกัน

6. การศึกษาและรวบรวมข้อมูลผลการตรวจสอบจากหน่วยตรวจสอบภายในเอง หรือจากผู้ตรวจสอบภายนอก เช่น สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้ตรวจราชการ คณะกรรมการตรวจสอบภาคราชการ คณะกรรมการป้องกันการทุจริตแห่งชาติ ผู้ตรวจการแผ่นดินรัฐสภา

4. การบริหารความเสี่ยง

ธัญดา พิษญาศุกุล และสวัสดี วรรณรัตน์ (2561) การบริหารความเสี่ยง หมายความว่า การประกอบกันอย่างลงตัวของวัฒนธรรมองค์กร กระบวนการและโครงสร้างองค์กร ซึ่งมีผลโดยตรงต่อประสิทธิภาพการบริหารและผลได้ผลเสียขององค์กรอีกด้วย

ปรีติ ประทุมสุวรรณ, บัญชา ชลาภิรมย์ และพฤทธิ ศิริบรรณพิทักษ์ (2562) การบริหารความเสี่ยงขององค์กรโดยรวม (Enterprise Wide Risk Management) คือ การบริหารความเสี่ยง โดยมีโครงสร้างองค์กร กระบวนการ และวัฒนธรรมองค์กร ประกอบเข้าด้วยกันและมีลักษณะสำคัญ ดังนี้

1. ผสมผสานและเป็นส่วนหนึ่งขององค์กร เพราะเป็นกลไกส่วนหนึ่งของการขับเคลื่อนไปสู่การกำกับดูแลกิจการที่ดีเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์และการเติบโตอย่างยั่งยืนขององค์กร และเป็นหัวใจของผู้มีผลประโยชน์ร่วม

2. การบริหารความเสี่ยงควรสอดคล้องกับแผนการดำเนินงานต่าง ๆ ขององค์กร เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ การตัดสินใจ และสามารถนำไปใช้กับองค์ประกอบอื่น ๆ ในการบริหารขององค์กรได้เป็นอย่างดี

3. พิจารณาความเสี่ยงทั้งหมดโดยครอบคลุมความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กร ไม่ว่าจะเป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับกลยุทธ์ การดำเนินงาน การปฏิบัติตามกฎระเบียบ และการเงิน ซึ่งความเสี่ยงเหล่านี้อาจทำให้เกิดความเสียหาย ความไม่แน่นอน และโอกาส รวมถึงการมีผลกระทบต่อวัตถุประสงค์และความต้องการของผู้มีผลประโยชน์ร่วม

3.1. ความเสี่ยงโดยรวมของทุกองค์กร ได้แก่

3.1.1. ความเสี่ยงเกี่ยวกับกลยุทธ์ (Strategic Risk)

3.1.2. ความเสี่ยงเกี่ยวกับประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการดำเนินงาน (Operational Risk)

3.1.3. ความเสี่ยงเกี่ยวกับการรายงานทุกประเภท รวมทั้งรายงานทางการเงิน (Financial Risk)

3.1.4. ความเสี่ยงทางการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ คำสั่งต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง (Compliance Risk)

ความเสี่ยงเหล่านี้อาจทำให้เกิดความเสียหาย ความไม่แน่นอน และการสูญเสียโอกาส การสร้างคุณค่าเพิ่ม รวมถึงการมีผลกระทบต่อวัตถุประสงค์ และความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้เสีย อย่างสำคัญ

สุภาพันท์ สายทองอินทร์ (2561) การบริหารความเสี่ยงมีความคิดแบบมองไปข้างหน้า โดยบ่งชี้ปัจจัยของความเสียหายว่าเหตุการณ์ใดที่อาจจะเกิดขึ้นที่มีผลทางลบ และหากเกิดขึ้นจริงจะมี

ผลกระทบอย่างไรต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร เพื่อให้ผู้บริหารที่เกี่ยวข้องจัดให้มีแนวทางป้องกันและการจัดการที่เหมาะสมก่อนเกิดปัญหาจริง ๆ ในภายหน้า

ศิริรัตน์ พิมณาคูณ และเสาวณี สิริสุขศิลป์ (2561) การบริหารความเสี่ยงต้องได้รับการสนับสนุนและมีส่วนร่วม โดยทุกคนในองค์กรตั้งแต่ระดับกรรมการบริหาร ผู้บริหารระดับสูง และพนักงานทุกคนมีส่วนร่วมในการบริหารความเสี่ยง เพื่อความสำเร็จของเป้าประสงค์ พันธกิจ และวิสัยทัศน์ขององค์กร

การบริหารความเสี่ยงเป็นองค์ประกอบสำคัญของการกำกับดูแลกิจการ เพื่อช่วยให้องค์กรทั่วไปบรรลุวัตถุประสงค์หรือกลยุทธ์ทางธุรกิจที่กำหนดไว้ ช่วยให้เกิดผลการดำเนินงานที่ดี และปฏิบัติงานตามกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง คณะกรรมการบริหารและผู้บริหารขององค์กรทั่วไป ควรมีความเข้าใจต่อผลลัพธ์ในข้อดีและข้อด้อยของแต่ละเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้น และจัดให้มีการบริหารความเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพเพื่อช่วยเพิ่มโอกาสแห่งความสำเร็จ ลดโอกาสของการล้มเหลว และลดความไม่แน่นอนในผลการดำเนินงานโดยรวม เพื่อก้าวสู่วิสัยทัศน์ขององค์กรได้อย่างมั่นใจ

จิราพร กวดขุนทด (2560) การบริหารความเสี่ยงด้วย COSO-ERM 2017 คือ การกำหนดตามความต้องการในการบริหารความเสี่ยงที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ขององค์กร 4 ด้าน ได้แก่ ด้านกลยุทธ์ ด้านการปฏิบัติงาน ด้านการรายงาน และด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ซึ่งช่วยให้องค์กรสามารถพิจารณาวิเคราะห์ระบุความเสี่ยงอย่างรอบด้านมากขึ้น ซึ่ง COSO-ERM 2017 มีการเปลี่ยนแปลงองค์ประกอบของกระบวนการใหม่ให้มีความละเอียดชัดเจนขึ้น โดยแบ่งออกเป็น 20 หลักการใน 5 องค์ประกอบ (จากเดิมมีเฉพาะ 8 องค์ประกอบ) คือ 1) Governance and Culture (การกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร) 2) Strategy & Objective Setting (กลยุทธ์และวัตถุประสงค์องค์กร) 3) Performance (เป้าหมายผลการดำเนินงาน) 4) Review & Revision (การทบทวนและปรับปรุง) และ 5) Information, Communication & Reporting (สารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน)



ภาพที่ 2.2 COSO-ERM 2017

ที่มา : มหาวิทยาลัยมหิดล , 2565

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร (Governance and Culture) การกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กรเป็นพื้นฐานในการบริหารความเสี่ยง เนื่องจากการกำกับดูแลกิจการเป็นสิ่งที่ใช้ในการกำหนดแนวทางขององค์กรเกี่ยวกับการให้ความสำคัญและความรับผิดชอบในการบริหารความเสี่ยง วัฒนธรรมองค์กรจะเกี่ยวข้องกับค่านิยมทางจริยธรรม พฤติกรรมที่พึงประสงค์ และความเข้าใจเกี่ยวกับความเสี่ยงขององค์กร ซึ่งจะสะท้อนผ่านการตัดสินใจต่าง ๆ ซึ่งประกอบด้วยกรอบแนวทางปฏิบัติ 5 หลักการดังนี้

หลักการที่ 1 จัดตั้งคณะกรรมการดูแลความเสี่ยง (Exercises Board Risk Oversight) คณะกรรมการบริษัทมีหน้าที่กำกับดูแลการดำเนินงานตามกลยุทธ์ รวมถึงกำกับดูแลกิจการ เช่น คณะกรรมการควรมีหน้าที่ความรับผิดชอบด้านการบริหารความเสี่ยง คณะกรรมการควรมีความอิสระ หลีกเลี่ยงความขัดแย้งทางผลประโยชน์ที่อาจเกิดขึ้น

หลักการที่ 2 จัดตั้งโครงสร้างการดำเนินงาน (Establishes Operating Structures) องค์กรควรจัดตั้งโครงสร้างการดำเนินงานที่สอดคล้องกับกลยุทธ์และวัตถุประสงค์ทางธุรกิจ

หลักการที่ 3 ระบุวัฒนธรรมองค์กรที่ต้องการ (Defines Desired Culture) องค์กรควรระบุพฤติกรรมที่พึงประสงค์ ซึ่งแสดงถึงวัฒนธรรมองค์กรที่ต้องการ คณะกรรมการบริหารและฝ่ายบริหารเป็นผู้กำหนดวัฒนธรรมองค์กรในภาพรวมและสำหรับบุคลากรภายใต้วัฒนธรรมองค์กรที่ให้ความสำคัญกับความเสี่ยง วัฒนธรรมองค์กรเกิดขึ้นจากหลายปัจจัย ปัจจัยภายในที่สำคัญ ได้แก่ ระดับการใช้วิจารณ์ญาณ ความเป็นอิสระในการตัดสินใจของพนักงาน การสื่อสารระหว่างพนักงาน และผู้จัดการ ปัจจัยภายนอก ได้แก่ ข้อกำหนดด้านกฎหมาย ความคาดหวังของลูกค้า และองค์ประกอบอื่น ๆ

หลักการที่ 4 แสดงความมุ่งมั่นในค่านิยมหลัก (Demonstrates Commitment to Core Values) องค์กรควรแสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นที่จะปฏิบัติตามค่านิยมหลักขององค์กร เช่น ยึดถือการบริหารความเสี่ยงเป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรมองค์กร การปฏิบัติตามหน้าที่และความรับผิดชอบอย่างเคร่งครัด การกำหนดให้มีการสื่อสารที่เหมาะสม

หลักการที่ 5 จูงใจ พัฒนา และรักษาบุคลากรที่มีความสามารถ (Attracts, Develops, and Retains Capable Individuals) องค์กรควรมุ่งมั่นในการสนับสนุนการสร้างทรัพยากรบุคคล ควบคู่ไปกับกลยุทธ์และวัตถุประสงค์ทางธุรกิจ เช่น ฝึกอบรมบุคลากรในด้านการบริหารความเสี่ยงการส่งเสริมความรู้ความสามารถของพนักงาน การสร้างแรงจูงใจและผลตอบแทนอื่นๆ อย่างเหมาะสมสำหรับตำแหน่งงานในทุกระดับ

องค์ประกอบที่ 2 กลยุทธ์และการกำหนดวัตถุประสงค์ (Strategy and Objective Setting) การบริหารความเสี่ยงสามารถบูรณาการเข้ากับแผนยุทธศาสตร์ขององค์กรได้ ผ่านกระบวนการกำหนดกลยุทธ์และวัตถุประสงค์ทางธุรกิจ โดยองค์กรควรกำหนดความเสี่ยงที่ยอมรับได้

ให้สอดคล้องกับการกำหนดกลยุทธ์ นอกจากนี้วัตถุประสงค์ทางธุรกิจจะเป็นสิ่งที่กำหนดแนวทางการปฏิบัติตามกลยุทธ์รวมถึงการดำเนินงานทั่วไปและปัจจัยที่องค์กรให้ความสำคัญ โดยจะเป็นพื้นฐานในการระบุ ประเมิน และการตอบสนองต่อความเสี่ยง ซึ่งประกอบด้วยกรอบแนวทางปฏิบัติ 4 หลักการดังนี้

หลักการที่ 6 วิเคราะห์ธุรกิจ (Analyzes Business Context) องค์กรควรพิจารณาถึงผลกระทบจากบริบททางธุรกิจที่อาจเกิดขึ้นและส่งผลกระทบต่อระดับความเสี่ยงในภาพรวมขององค์กร เช่น การเข้าใจบริบททางธุรกิจ การคำนึงถึงสภาพแวดล้อมภายนอกและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

หลักการที่ 7 ระบุความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Defines Risk Appetite) องค์กรควรระบุความเสี่ยงที่องค์กรสามารถยอมรับได้ เพื่อสร้างดำรงไว้และส่งเสริมการยอมรับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ ไม่กำหนดรูปแบบที่แน่นอน สามารถยืดหยุ่นได้ หรือเป็นมาตรฐานที่จะใช้ได้กับทุกองค์กร

หลักการที่ 8 ประเมินกลยุทธ์ทางเลือก (Evaluates Alternative Strategies) องค์กรควรประเมินเพื่อค้นหากลยุทธ์ทางเลือกและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อโปรไฟล์ความเสี่ยงขององค์กร เช่น การวิเคราะห์ SWOT และการวิเคราะห์สถานการณ์กลยุทธ์ต้องสนับสนุนพันธกิจและวิสัยทัศน์ รวมถึงสอดคล้องกับค่านิยมหลักและความเสี่ยงที่ยอมรับได้

หลักการที่ 9 กำหนดวัตถุประสงค์ทางธุรกิจ (Formulates Business Objectives) องค์กรควรพิจารณาถึงความเสี่ยงในระดับต่าง ๆ ตลอดจนความเชื่อมโยงและการสนับสนุนด้านกลยุทธ์ควบคู่ไปด้วย เช่น การกำหนดค่าความเบี่ยงเบนของความเสี่ยง จากผลการดำเนินงานซึ่งยังคงอยู่ในช่วงความเสี่ยงที่ยอมรับได้

องค์ประกอบที่ 3 ผลการดำเนินงาน (Performance) เริ่มจากการระบุและประเมินความเสี่ยงที่อาจส่งผลกระทบต่อความสามารถในการบรรลุกลยุทธ์และวัตถุประสงค์ทางธุรกิจโดยจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงตามโอกาสในการเกิดและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น และพิจารณาความเสี่ยงที่องค์กรยอมรับได้ จากนั้นองค์กรจะเลือกตอบสนองต่อความเสี่ยงด้วยวิธีต่าง ๆ รวมถึงพิจารณาปริมาณความเสี่ยงในภาพรวมเกี่ยวกับปริมาณความเสี่ยงที่องค์กรอาจเผชิญในการบรรลุเป้าหมายกลยุทธ์และวัตถุประสงค์ทางธุรกิจในระดับองค์กรซึ่งประกอบด้วยกรอบแนวทางปฏิบัติ 5 หลักการดังนี้

หลักการที่ 10 ระบุความเสี่ยง (Identifies Risk) องค์กรควรระบุความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์และวัตถุประสงค์ทางธุรกิจ เช่น ความเสี่ยงด้านลูกค้า ความเสี่ยงด้านการเงิน ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน และความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ความเสี่ยงทั้งหมดจะถูกเก็บไว้ในโปรไฟล์ความเสี่ยงเพื่อนำไปจัดการความเสี่ยงเหล่านี้ต่อไป

หลักการที่ 11 ประเมินความรุนแรงของความเสี่ยง (Assess Severity of Risk) องค์กรควรประเมินแต่ละปัจจัยของความเสี่ยงนั้นว่ามีโอกาสที่จะเกิดมากน้อยเพียงใด และเมื่อความเสี่ยงนั้นเกิดขึ้นมาจะส่งผลกระทบต่อองค์กรในระดับความรุนแรงมากน้อยเพียงใด

หลักการที่ 12 จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง (Prioritizes Risks) องค์กรควร คำนวณระดับความเสี่ยง (Risk Exposure) และการจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง เพื่อเป็นขั้น แรกในการพิจารณาคัดเลือกวิธีตอบสนองต่อความเสี่ยงนั้น การคำนวณระดับความเสี่ยงเท่ากับผล คูณของคะแนนระหว่างโอกาสที่จะเกิดขึ้นกับความเสียหายเพื่อจัดลำดับความสำคัญและใช้ในการ ตัดสินใจว่าความเสี่ยงใดควรเร่งหรือจัดการก่อน

หลักการที่ 13 ดำเนินการตอบสนองต่อความเสี่ยง (Implements Risk Responses) องค์กรควรระบุและคัดเลือกวิธีการตอบสนองต่อความเสี่ยง เช่น การยอมรับความเสี่ยง การลด การ โอน หรือการหลีกเลี่ยง โดยศึกษาผลดี ผลเสีย ความเป็นไปได้ และค่าใช้จ่ายของแต่ละทางเลือก

หลักการที่ 14 พัฒนารอบความเสี่ยงในภาพรวม (Develops Portfolio View) องค์กรควรพัฒนาและประเมินความเสี่ยงในภาพรวมของทั้งองค์กร เครื่องมือที่นิยมใช้แสดงความเสี่ยง มีชื่อเรียกหลายชื่อ ได้แก่ Risk Map หรือ Risk Matrix

องค์ประกอบที่ 4 การทบทวนและปรับปรุงแก้ไข (Review and Revision) องค์กรควร พิจารณากระบวนการบริหารความเสี่ยงอยู่เป็นระยะ โดยทบทวนแนวทางการบริหารความเสี่ยงและ ความสามารถ ผู้บริหารควรทบทวนความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กรว่าส่วนใดที่เพิ่มคุณค่าให้กับองค์กรและมี สิ่งใดที่ต้องปรับปรุงแก้ไข แม้ต้องเผชิญกับความเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ ซึ่งประกอบด้วยกรอบ แนวทาง ปฏิบัติ 3 หลักการดังนี้

หลักการที่ 15 ประเมินการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ (Assesses Substantial Change) องค์กรควรระบุและประเมินการเปลี่ยนแปลง ทั้งภายในและภายนอกกิจการที่อาจส่งผลกระทบต่อ กลยุทธ์และวัตถุประสงค์ทางธุรกิจที่สำคัญ

หลักการที่ 16 ทบทวนความเสี่ยงและผลการดำเนินงาน (Reviews Risk and Performance) องค์กรควรทบทวนผลการดำเนินงานขององค์กร รวมถึงพิจารณาทบทวนความเสี่ยง ที่เกี่ยวข้อง เช่น องค์กรมีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายแล้วหรือไม่

หลักการที่ 17 มุ่งมั่นปรับปรุงการบริหารความเสี่ยงองค์กร (Pursues Improvement in Enterprise Risk Management) องค์กรควรปรับปรุงการบริหารความเสี่ยง องค์กรอยู่เสมอ โดยเฉพาะช่วงเวลาการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ เช่น การปรับโครงสร้างองค์กร หลัง การประเมินผลการดำเนินงาน หรือการเปลี่ยนแปลงจากสภาพแวดล้อมภายนอกต่าง ๆ ที่ส่งผล กระทบต่อระบบการ บริหารความเสี่ยง

องค์ประกอบที่ 5 สารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน (Information, Communication, and Reporting) การสื่อสารเป็นกระบวนการเชื่อมโยงการรวบรวมข้อมูลและ แบ่งปันข้อมูลที่จำเป็นจากทั่วทั้งองค์กร โดยเป็นข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งจากแหล่งภายในและแหล่ง

ภายนอก ซึ่งข้อมูลสารสนเทศดังกล่าวจะมาจากทั้งผู้บริหารและพนักงานขององค์กร เพื่อสนับสนุนการบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กร ซึ่งประกอบด้วยกรอบแนวทางปฏิบัติ 3 หลักการดังนี้

หลักการที่ 18 ยกระดับระบบสารสนเทศ (Leverages Information Systems) องค์กรควรจัดให้มีสารสนเทศอย่างเพียงพอ สารสนเทศมีความเหมาะสมและทันต่อเวลา องค์กรอาจจะต้องอาศัยกระบวนการวิเคราะห์กลุ่มข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data Analytics) เพื่อค้นหารูปแบบสิ่งเชื่อมโยงข้อมูลเข้าไว้ด้วยกันจะนำไปสู่จัดการความเสี่ยงและการระบุความเสี่ยงได้ดีขึ้น

หลักการที่ 19 สื่อสารข้อมูลความเสี่ยง (Communicates Risk Information) องค์กรควรสื่อสารข้อมูลการบริหารความเสี่ยงองค์กรผ่านช่องทางการติดต่อต่าง ๆ ข้อมูลการสื่อสารทั้งระดับบนลงล่าง (Top-down Approach) และระดับล่างขึ้นบน (Bottom-up Approach) การสื่อสารข้อมูลความเสี่ยงควรมีให้เพียงพอทั้งภายในและภายนอกองค์กร

หลักการที่ 20 รายงานผลความเสี่ยง วัฒนธรรม และผลการดำเนินงาน (Reports on Risk, Culture, and Performance) องค์กรควรรายงานความเสี่ยง วัฒนธรรมองค์กร และผลการดำเนินงานในทุกระดับให้ครอบคลุมทั่วทั้งองค์กร แม้จะมีการมอบหมายหน้าที่ด้านการรายงานผลให้หน่วยงานหรือบุคคลใดแล้วก็ตาม ผู้บริหารยังต้องมีหน้าที่กำกับดูแลด้วย

แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับสารสนเทศทางการบัญชี

1. ความหมายของสารสนเทศทางการบัญชี

ระบบสารสนเทศทางการบัญชีเป็นส่วนหนึ่งของระบบสารสนเทศการจัดการขององค์กร มีหน้าที่ในการบันทึกรายการค้า นำเสนอข้อมูลเฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับเงินตรา เพื่อผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการวางแผนและควบคุม แต่ปัจจุบันระบบสารสนเทศทางการบัญชี ขยายครอบคลุมไปถึงการจัดเก็บข้อมูลอื่น ๆ ที่ไม่เกี่ยวข้องกับเงินตรา ซึ่งอาจช่วยเพิ่มมูลค่าให้แก่ธุรกิจได้ในภายหน้า คำจำกัดความของคำว่า ระบบสารสนเทศทางการบัญชีจึงไม่ได้จำกัดขอบเขตอยู่แค่การบัญชีหรือการเงินแต่รวมถึงการบัญชีบริหาร จากการศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมีผู้ให้ความหมายไว้ดังนี้

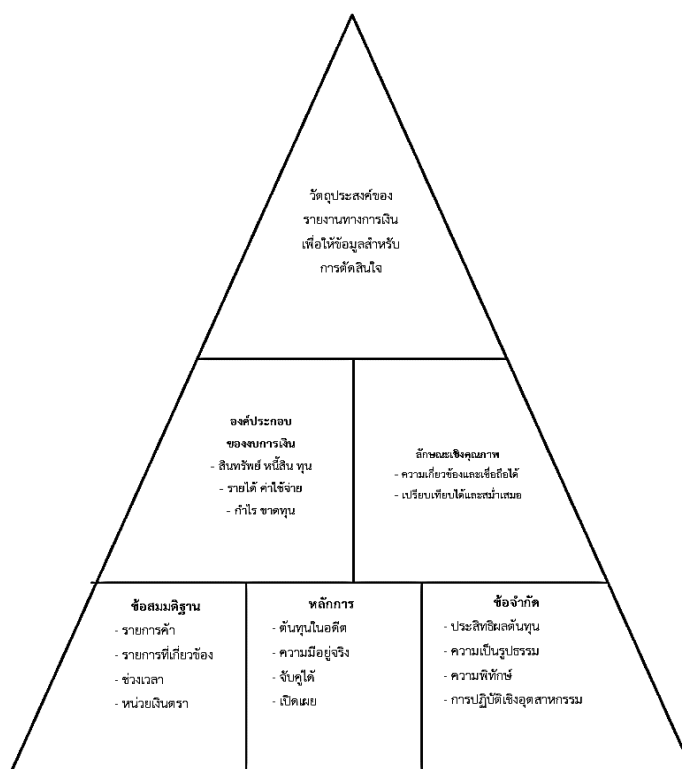
ทิพย์สุดา ทาสีดำ (2565) ได้ให้ความหมายไว้ว่า สารสนเทศทางการบัญชี หมายถึง เป็นส่วนหนึ่งของระบบสารสนเทศขององค์กรที่เก็บรวบรวม ประมวลผลข้อมูลทั้งข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับเงินตรา และข้อมูลที่ไม่เกี่ยวข้องกับเงินตรา จากกระบวนการย่อยต่าง ๆ ขององค์กร และสื่อสารข้อมูลหรือสารสนเทศที่รวบรวมได้ไปยังผู้ใช้ทุกคนในองค์กร

รุ่งทิพา ทาปาลี และสุวรรณา เลหาหะวิสุทธิ (2561) สารสนเทศทางการบัญชี หมายถึง ระบบที่ปรับปรุงขึ้นโดยใช้ทรัพยากรบุคคล เครื่องคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์เสริมอื่น ๆ เช่น จอภาพ เครื่องพิมพ์ ที่จะทำให้เกิดข้อมูลการประมวลผลและออกมาเป็นสารสนเทศทางการบัญชีส่งต่อให้แก่ผู้ใช้ภายในและผู้ใช้ภายนอกขององค์กร ในระบบสารสนเทศทางการบัญชีอาจใช้การจัดเก็บบันทึกข้อมูล

ประมวลผล และจัดทำสารสนเทศด้วยทรัพยากรบุคคลทางการบัญชี โดยไม่ใช้คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์รอบข้างเป็นเครื่องมือช่วยอำนวยความสะดวก หรืออาจนำคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์รอบข้างรวมทั้งเทคโนโลยีสารสนเทศอื่นบันทึกข้อมูล

จารุวรรณ จันทรีรุ่งเรือง และอภิรดา สุทธิสานนท์ (2562) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ระบบสารสนเทศทางการบัญชี หมายถึง ระบบการทำงานที่นำนโยบายทรัพยากรมนุษย์และเทคโนโลยีสารสนเทศมาประกอบกัน โดยเน้นการใช้ประโยชน์ทางการบัญชีที่เกิดขึ้นจากการดำเนินธุรกิจประเภทของระบบสารสนเทศทางการบัญชี มี 2 ระบบ ดังนี้ (1) ระบบตัวหลักมุมมอง เป็นระบบบัญชีทำการค้าและใช้รูปแบบเทคโนโลยีสารสนเทศ มีจุดมุ่งหมายทั่วไปในการออกงบการเงิน (2) ระบบตัวหลักเหตุการณ์ เป็นระบบที่จับต้องได้

เนื่องจากระบบบัญชีมีกรอบมาตรฐานในการบันทึกบัญชีตามที่สภาวิชาชีพบัญชี กำหนดดังภาพดังนี้



ภาพที่ 2.3 ระบบบัญชีมีกรอบมาตรฐานในการบันทึกบัญชีตามที่สภาวิชาชีพบัญชี
ที่มา : จารุวรรณ จันทรีรุ่งเรือง และอภิรดา สุทธิสานนท์, (2562)

กรอบแนวคิดทำบัญชี มีองค์ประกอบ 3 ระดับ คือระดับสูงสุด การอธิบายสิ่งที่นักบัญชีพยายามทำ คือ การจัดทำข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ ระดับที่สอง การเสนอแนวคิด 2 ลักษณะ คือ (1)

ข้อมูลอะไรที่นักบัญชีควรจัดทำ (องค์ประกอบของงบการเงิน) และ (2) คุณลักษณะของสารสนเทศที่ใช้ในการตัดสินใจ (คุณลักษณะเชิงคุณภาพ) และระดับที่สาม การเสนอแนวคิดการทำบัญชี และการออกแบบระบบสารสนเทศทำบัญชี (ข้อสมมติฐาน หลักการ และข้อจำกัด) (Hurt, 2010)

จากความหมายดังกล่าวมาแล้วข้างต้นผู้วิจัยขอสรุปว่า ระบบสารสนเทศทางการบัญชี หมายถึง ขั้นตอนในการหาข้อมูลและกระบวนการในการจัดการสารสนเทศตามกรอบแนวคิดทำบัญชี เพื่อนำไปใช้ในการดำเนินงานในธุรกิจของตน ระบบสารสนเทศทางการบัญชีอาจมาจากการประมวลผลด้วยมือ การประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ และการใช้วิธีการประมวลผลทั้งมือและคอมพิวเตอร์ร่วมกัน ระบบสารสนเทศทางการบัญชีเกี่ยวเนื่องเฉพาะข้อมูลทางการเงินและกระบวนการทางการบัญชี

2. คุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชี

สุชาย สิริภัทรกุลธร, ศักดิ์ชัย นิรัญทวี, อัจฉรา วัฒนารรงค์ และชญาพร ทีฆาอุตมากร (2564) กล่าวถึง คุณภาพดังนี้ คุณภาพ หมายถึง การดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพเป็นไปตามข้อกำหนดที่ต้องการ โดยสามารถสร้างความพอใจให้กับผู้ใช้งานและมีต้นทุนการดำเนินงานที่เหมาะสม ได้เปรียบคู่แข่ง มีความพึงพอใจ และยอมจ่ายตามราคาเพื่อซื้อความพอใจนั้น

สาวิตรี พรหมรักษา (2564) ให้ความหมายของคุณภาพว่า เป็นการดำเนินงานเพื่อกิจกรรมกิจการใด ๆ ที่มีประสิทธิภาพเป็นไปตามข้อกำหนดเฉพาะที่ต้องการ โดยได้ตัวสินค้าหรือบริการที่สร้างความพอใจให้กับลูกค้า และมีต้นทุนการดำเนินงานที่สามารถแข่งขันได้ ลูกค้ามีความพึงพอใจและยอมจ่ายตามราคาเพื่อซื้อความพอใจนั้น ซึ่งมีไม่เรื่องที่ประเมินจากสิ่งของที่จับต้องได้ หรือในเชิงรูปธรรมเพียงด้านเดียว แต่จะต้องนำปัจจัยอื่น ๆ ที่เป็นนามธรรม

อภิญา คงวิริยะกุล, โพลิน นิลนิยม และศุทธิณี ปราชญ์ศรีภูมิ (2561) กล่าวถึงคุณภาพคือ การดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ เป็นไปตามข้อกำหนดที่ต้องการ โดยสินค้าหรือบริการนั้นสร้างความพอใจให้กับลูกค้า

อุเทน เลาน้ำทา และฐิติกานต์ สุริยะสาร (2563) กล่าวถึง คุณภาพไว้ดังนี้ เป็นการเปรียบเทียบระหว่างปัจจัยนำเข้า (Input) หรือทรัพยากรทั้งหลายที่ใช้ไปกับผลสำเร็จตามเป้าหมายของวิธีการหรือทำเลือกนั้น ๆ โดยเป้าหมายที่ต้องการนี้มีความหมาย รวมทั้งผลผลิต (Output) หรือสิ่งที่เกิดขึ้นโดยตรงจากการผลิตหรือการบริโภคและผลลัพธ์ที่ได้ (Outcome or result) หรือผลผลิตที่เกิดขึ้นตามมาในขั้นสุดท้ายของการผลิตหรือการบริโภคนั้นอย่างใดอย่างหนึ่งหรือรวมกันทั้งสองอย่าง

ชลิต ผลอินทร์หอม และไกรวิทย์ หลีกภัย (2564) ให้ความหมายของคุณภาพ ดังนี้ หมายถึง ความสามารถของผู้ปฏิบัติงานที่ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรู้ ความสามารถ และความอดทนในการปฏิบัติงานที่ตนรับผิดชอบได้ทันท่วงที ประสิทธิภาพ หมายถึง ความสามารถของผู้ปฏิบัติงานที่ได้ปฏิบัติ

หน้าที่ด้วยความรู้ ความสามารถ และอุตสาหกรรมในการปฏิบัติงานตอบสนองความต้องการของหน่วยงาน

สรุปรงานวิจัยฉบับนี้ใช้คำว่าคุณภาพ เพราะว่าสารสนเทศที่จัดทำโดยผู้วิจัยเป็นผลลัพธ์ของคุณภาพสารสนเทศทางการบัญชี ซึ่งใช้ตามความหมายของพจนานุกรมฉบับ ราชบัณฑิตยสถาน (2551) งานวิจัยชิ้นนี้ประสิทธิภพระบบสารสนเทศทางการบัญชีมาใช้วัด

สุภาพันธ์ สายทองอินทร์ (2561) คุณภาพสารสนเทศทางการบัญชี ดังนี้

1. ความถูกต้องเชื่อถือได้ (Accuracy) ความถูกต้องของสารสนเทศนี้มีได้ หมายถึง ความถูกต้องร้อยเปอร์เซ็นต์ แต่หมายถึง อัตราเปอร์เซ็นต์ของความผิดพลาดที่อาจจะเกิดขึ้นได้ ทั้งนี้ เนื่องจากในบางครั้ง การหาสารสนเทศที่ถูกต้องร้อยเปอร์เซ็นต์อาจจะไม่คุ้มกับเงินหรือเวลาที่เสียไป ในการนี้ เช่น ในการทำวิจัยตลาดเพื่อจะวิเคราะห์ตลาดถึงความเป็นไปได้ในการผลิตสินค้าใหม่ออกสู่ตลาดนั้น บริษัทผู้ทำการวิจัยก็จะออกแบบสอบถามความคิดเห็นจากกลุ่มตัวอย่างลูกค้าที่เป็นกลุ่มเป้าหมายของสินค้าที่จะออกใหม่นั้น และเมื่อประมวลข้อคิดเห็นดังกล่าวได้แล้วก็สามารถนำไปประยุกต์ใช้ โดยถือว่าเป็นความเห็นของกลุ่มเป้าหมายดังกล่าวได้ภายใต้ความเชื่อมั่นที่เปอร์เซ็นต์ ซึ่งในกรณีดังกล่าวนี้ ถ้าจะสอบถามความคิดเห็นจากลูกค้าที่เป็นกลุ่มเป้าหมายทั้งหมดก็จะเสียทั้งค่าใช้จ่ายและเสียเวลาจนอาจทำให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินงานและอาจทำให้เกิดผลเสียหายต่อแผนงานที่วางไว้ได้

2. สอบทานความถูกต้องได้ (Verifiability) การสอบทานความถูกต้องได้เป็นสิ่งที่ยืนยันถึงคุณสมบัติประการที่หนึ่ง คือ ความถูกต้องเชื่อถือได้เพื่อให้ผู้ใช้มีความมั่นใจในความถูกต้อง ตัวอย่างที่เห็นได้ชัดเจนในเรื่องการสอบทานความถูกต้องได้ของสารสนเทศทางการบัญชี ได้แก่ งบการเงิน สิ่งที่จะสอบทานความถูกต้องและเชื่อถือได้ของงบการเงินคือ การสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต เพื่อให้ผู้สอบบัญชีรับรองความถูกต้องของงบการเงินว่าได้จัดทำอย่างถูกต้องตามหลักการบัญชีที่รับรองทั่วไป

3. ความสมบูรณ์ของสารสนเทศ (Completeness of Information) สารสนเทศ อาจจะมี ความถูกต้อง และสามารถสอบทานความถูกต้องได้แต่ขาดความครบถ้วนในเนื้อหาที่จะนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจ ความสมบูรณ์ครบถ้วนของสารสนเทศนี้จะพิจารณาในอัตราเปอร์เซ็นต์ เช่นเดียวกับความถูกต้องสมบูรณ์ครบถ้วนของสารสนเทศนี้ ไม่ได้ขึ้นอยู่กับปริมาณของสารสนเทศแต่เป็นลักษณะความครบถ้วนของสารสนเทศที่จะนำมาใช้ประกอบการตัดสินใจในเรื่องนั้น โดยที่บางครั้งเราอาจจะมีสารสนเทศมากมายแต่ไม่ค่อยจะได้รับประโยชน์ในการตัดสินใจในขณะนั้น

4. การทันเวลา (Timeliness) สารสนเทศที่มีประโยชน์ควรจะเป็นสารสนเทศที่ได้รับมาทันกับเวลาที่จะใช้ในการตัดสินใจ หรืออีกความหมายหนึ่งควรจะเป็นสารสนเทศที่ได้มีการปรับให้ทันต่อเหตุการณ์อยู่เสมอ ข้อมูลด้านการตลาดควรจะเป็นข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน เพื่อผู้บริหารจะได้

นำมาใช้ในการบริหารงานทำด้านการตลาดของตน เมื่อเปรียบเทียบคุณค่าในการใช้ประโยชน์แล้ว ข้อมูลในปัจจุบันจะมีคุณค่ามากกว่าเดือนที่แล้ว หรือปีที่แล้ว เป็นต้น คุณสมบัติในเรื่องเวลานี้ทำให้มีการนำคอมพิวเตอร์เข้ามาใช้ในระบบสารสนเทศอย่างมาก

5. ความเกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะตัดสินใจ (Relevance) คุณสมบัติของสารสนเทศในเรื่องความเกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะตัดสินใจนี้ หมายถึง ความเหมาะสมของสารสนเทศในแง่ของข้อมูลนำเข้าของกระบวนการตัดสินใจ ในบางครั้งการมีสารสนเทศที่มากเกินไปก็อาจจะมีผลเสียต่อผู้ใช้ที่จะต้องเสียเวลาในการแยกแยะเอาเฉพาะสารสนเทศที่จำเป็นต่อการตัดสินใจ เช่น ในการตัดสินใจซื้อไมโครคอมพิวเตอร์ ข้อมูลหรือสารสนเทศที่จะนำมาพิจารณาประกอบการตัดสินใจควรจะเป็นข้อมูลเกี่ยวกับไมโครคอมพิวเตอร์ ไม่ควรจะนำเอาข้อมูลเกี่ยวกับมินิคอมพิวเตอร์เข้ามาพิจารณาด้วย เป็นต้น

3. โครงสร้างของระบบสารสนเทศทางการบัญชี

วิชา พรีงพัฒนพงษ์, พุฒิชร จิรายุส และฉัตรพล มณีกุล (2565) กล่าวว่า โครงสร้างของระบบสารสนเทศทางการบัญชีก็เช่นเดียวกับระบบสารสนเทศอื่น ๆ ซึ่งประกอบด้วย ส่วนที่เป็นข้อมูลนำเข้า ส่วนประมวลผล ซึ่งทางการนับคำนวณ และวิเคราะห์ข้อมูลที่นำเข้าสู่ระบบ ส่วนข้อมูลนำออก หรือผลลัพธ์ ตามวัตถุประสงค์ของระบบ ส่วนข้อมูลย้อนกลับนั้นระบบจะสามารถใช้ข้อมูลที่น่าออกจากระบบไปเป็นข้อมูลนำเข้าในการประมวลผลครั้งต่อ ๆ ไป และส่วนการควบคุมซึ่งเป็นส่วนที่จำเป็นโดยเฉพาะกับระบบสารสนเทศ

1. ข้อมูลนำเข้า (Input) ข้อมูลที่ป้อนเข้าระบบสารสนเทศทางการบัญชีเป็นข้อมูลกิจกรรมทางธุรกิจ ข้อมูลเหล่านั้นมาจากเอกสารและสัญญาที่เป็นหลักฐานในการดำเนินธุรกิจ ข้อมูลนำเข้าเหล่านี้จะผ่านการประมวลผลแปลงเป็นข้อมูลที่ให้ความหมายมากขึ้น หรือที่เรียกอีกนัยหนึ่งว่า “สารสนเทศ” เพื่อช่วยในการปฏิบัติการและจัดการธุรกิจให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น

2. การประมวลผล (Process) การประมวลผลทางการบัญชีประกอบด้วย การจำแนกเอกสาร การจัดกลุ่มเอกสาร การจัดเรียง การบันทึกรายการ การจัดเก็บ การคำนวณรวมยอด และการออกรายงานผลการปฏิบัติการ และการดำเนินงานขององค์กร การประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์จะต่างกับการประมวลผลด้วยมือในบางขั้นตอนในวงจรการบัญชี นั่นคือจะมีหลายขั้นตอนที่มีการลงหรือผ่านรายการโดยอัตโนมัติ ในการประมวลผลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์จะต้องมีโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับการบัญชีระบบต่าง ๆ

3. ข้อมูลผลลัพธ์ (Output) สารสนเทศเป็นผลผลิตจากการประมวลผลข้อมูลดิบในการประมวลผลจะต้องสร้างข้อมูลนำออก ซึ่งเราควรมองเห็นด้วยตาหรือให้หลักฐานบางอย่างที่แสดงว่าการประมวลผลนั้นเสร็จเรียบร้อย โดยทั่วไปข้อมูลนำออกจากระบบสารสนเทศทางการบัญชีจะอยู่ในกระบวนการดังต่อไปนี้

3.1. ผลลัพธ์จากระบบตามที่ได้ออกแบบไว้ เช่น รายงานทางการบัญชียอดสินค้าคงคลัง เช็คเงินเดือน และรายการหักภาษี เช็คสำหรับผู้ขายและใบแจ้งการส่งเงิน ต้นทุนการผลิต และรายงานสถานการณ์

3.2. ข้อมูลสำหรับการตรวจสอบจะอยู่ในรูปรายการกิจกรรม หรือแฟ้มสำรองข้อมูล

3.3. แฟ้มข้อมูลหลักที่ได้รับการปรับเปลี่ยนค่าซึ่งจะเป็นข้อมูลนำเข้าไปประมวลผลครั้งต่อไป

3.4. ข้อมูลที่เตรียมสำหรับเป็นข้อมูลนำเข้าไปสำหรับระบบอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

3.5. การประมวลผลข้อยกเว้นต่าง ๆ เพื่อให้ระบบสามารถทำได้อย่างต่อเนื่อง แต่ให้ข้อมูลนำออก แสดงถึงข้อผิดพลาดและข้อยกเว้นต่าง ๆ เพื่อช่วยเตือนให้เอาใจใส่ ดูแล ปรับระบบให้ถูกต้องต่อไป

4. การควบคุม (Control) หน้าที่ของการควบคุมก็คือ การควบคุมกระบวนการประมวลผลให้ได้ผลลัพธ์ที่คาดคะเนได้และมีคุณภาพแน่นอน การควบคุมจะควบคุมแนวทำเดินของข้อมูล การคำนวณ การกำหนดค่าต่าง ๆ และกระบวนการในการแปลงข้อมูลนำเข้าไปให้เป็นข้อมูลนำออกหรือผลลัพธ์ของระบบที่ต้องการ

5. การควบคุมการย้อนกลับ (Feedback Control) ตามทฤษฎี คำว่าข้อมูลย้อนกลับหรือสะท้อนกลับนั้นหมายถึง การเปลี่ยนแปลงกิจกรรมการประมวลผลโดยขึ้นอยู่กับการวัดผลจากผลลัพธ์จากระบบ หรือเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานที่กำหนดไว้ล่วงหน้าในทำธุรกิจ ข้อมูล ย้อนกลับหมายถึง รายการทำธุรกิจที่ยังไม่สมบูรณ์ และรายการปรับปรุงที่จะไปปรับปรุงรายการ ข้อมูลนำเข้าไปอื่น ๆ ซึ่งจะมีผลต่อการประมวลผลครั้งต่อไป ตัวอย่างเช่น รายการปรับปรุงที่สร้างขึ้นมาอย่างอัตโนมัติและการรายงานข้อแตกต่างหรือที่ไม่เป็นไปตามกฎเกณฑ์หรือแผนงาน เพื่อเรียกร้องถึงความสนใจของผู้บริหารในการจัดการกับการปฏิบัติงานที่ไม่มีประสิทธิภาพ

แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ

1. ความหมายของการตัดสินใจ

นพดล จันทรฉาย (2557) กล่าวว่า การตัดสินใจ หมายถึง กระบวนการในการเลือกที่จะกระทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งจากทางเลือกต่าง ๆ ที่มีอยู่ ซึ่งบุคลากรมักจะต้องตัดสินใจในทางเลือกต่าง ๆ ของกลยุทธ์อยู่เสมอ โดยจะเลือกตามข้อมูลและข้อจำกัดของสถานการณ์

วัชรพงษ์ พนิธธำรง (2565) กล่าวว่า การตัดสินใจ หมายถึง กระบวนการเลือกทางเลือกใดทางเลือกหนึ่งจากหลาย ๆ ทางเลือกที่ได้พิจารณาหรือประเมินอย่างดีแล้วว่าเป็นทางให้ตรงตามความต้องการ

พนิดา ต้นศิริ (2565) กล่าวว่า การตัดสินใจ หมายถึง การเลือกกลยุทธ์หรือบริการอื่น ๆ จากทางเลือกต่าง ๆ ที่มีอยู่ ซึ่งระดับของการตัดสินใจของบุคลากรมีอยู่ 3 ระดับคือ การตัดสินใจตามความเคยชิน การตัดสินใจที่จำกัด และการตัดสินใจอย่างกว้างขวาง

2. ขั้นตอนการตัดสินใจ

ปารวีณ์ โจรงานวิธาน (2562) การตัดสินใจที่ดีนั้น มีขั้นตอนการตัดสินใจ 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. กำหนดขอบเขตความสำคัญของการตัดสินใจ (Identity of Decision making) ผู้ที่มีหน้าที่ตัดสินใจจะต้องเป็นผู้ที่มีความสามารถรู้และระบุได้ว่า สิ่งใดคือเป้าหมายหรือผลลัพธ์ที่อยากได้จากสิ่งที่ตัดสินใจในแต่ละครั้ง

2. รวบรวมทางเลือกที่มีทั้งหมดออกมา (List the Option) เพื่อพิจารณาว่าทางเลือกใดที่จะเป็นไปได้และเป็นข้อมูลเพิ่มเติมที่เป็นส่วนช่วยให้การตัดสินใจมีประสิทธิภาพที่สุด

3. ศึกษาและกำหนดขอบเขตของแต่ละทางเลือก (Rating the Option) ศึกษาแต่ละทางเลือกในการตัดสินใจว่ามีประโยชน์ (Benefit) ข้อดี ข้อเสีย (Advantage, Disadvantage) ความเสี่ยง (Risk) เป็นต้น

4. ตัดสินใจเลือกทางเลือกที่ดีที่สุด (Select the best solution) เป็นทางเลือกที่ทำให้เกิดประโยชน์ที่ดีที่สุด ถึงแม้ในบางครั้งจะมีทางเลือกที่ดีเท่า ๆ กัน ผู้ที่ตัดสินใจก็ต้องพิจารณาในการตัดสินใจด้วย

5. ประเมินการตัดสินใจ (Evaluate the decision) หลังจากการตัดสินใจไปในแต่ละครั้ง ต้องประเมินผลการตัดสินใจนั้นด้วย เพื่อเรียนรู้และนำมาประยุกต์ในการตัดสินใจในครั้งต่อไป

3. ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจ

อรวรรณ ไพโรจน์วุฒิพงศ์, ราณี อิลิชัยกุล, กิ่งพร ทองใบ และมนตรี พิริยะกุล (2562) ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจ สามารถแบ่งออกเป็นปัจจัย ดังนี้

1. การรับรู้การตัดสินใจ การรับรู้ (Perception) จะมีอิทธิพลในการกำหนดพฤติกรรม การตัดสินใจของบุคคลให้แตกต่างกันไป โดยเฉพาะจะมีอิทธิพลในสถานการณ์การตัดสินใจที่ไม่แน่นอน ข้อมูลในการตัดสินใจไม่พอเพียง และยังมีบทบาทสำคัญเมื่อจะต้องตัดสินใจเลือกทางที่ไม่มีข้อแตกต่างมากนัก การรับรู้เป็นกระบวนการทางจิตวิทยา ซึ่งรับสิ่งกระตุ้น (Stimulus) ผ่านอวัยวะ รับความรู้สึก เช่น ตา หู จมูก ลิ้น ผิวหนัง และไปสู่สมองซึ่งประกอบด้วยความจำ ประสบการณ์ในอดีต ทักษะคติ และความรู้สึก บุคคลแต่ละคนจะรับรู้สิ่งต่าง ๆ แตกต่างกันไป ปัจจัยที่กำหนด ความสามารถในการรับรู้ ได้แก่ ความคุ้นเคยกับตัวกระตุ้น ซึ่งก็คือ ประสบการณ์ในเรื่องต่าง ๆ รวมทั้งบุคลิกภาพ พื้นเพวัฒนธรรม และลักษณะทางกายภาพของแต่ละบุคคล ดังนั้น บุคคลจะเลือก รับรู้สิ่งที่เขาอยากจะได้รับ ซึ่งขึ้นอยู่กับพื้นฐานของแต่ละบุคคล เช่น นักจิตวิทยาศึกษา

วิชาการบริหารในแง่การศึกษาพฤติกรรมของแต่ละคน เป็นต้น ลักษณะของการรับรู้จะมีผลต่อการตัดสินใจ ประสบการณ์ที่แตกต่างกันทำให้แต่ละคนมีการตระหนักในปัญหา การระบุและวิเคราะห์ปัญหา การแสวงหาข้อมูลข่าวสาร รวมทั้งการตีความ การประเมินทางเลือกและตัดสินใจเลือกทางเลือกที่แตกต่างกันออกไป

2. ค่านิยมกับการตัดสินใจ ค่านิยมของผู้ตัดสินใจแต่ละคนจะมีบทบาทสำคัญต่อพฤติกรรมการตัดสินใจ ค่านิยมจะหมายถึงสิ่งที่คนแต่ละคนคิดว่าควรจะเป็น ไม่ว่าสิ่งนั้นจะดี หรือไม่ดีก็ตาม และมักจะเป็นสิ่งที่บุคคลในกลุ่มมีความเห็นเหมือน ๆ กัน ค่านิยมเกิดจากกระบวนการเรียนรู้ทางสังคม ทำให้ประสบการณ์ของแต่ละคนผิดแผกแตกต่างกันไป

3. บุคลิกภาพกับการตัดสินใจ บุคลิกภาพ หมายถึง คุณลักษณะของรูปแบบแต่ละคน ที่เป็นการผสมผสานของร่างกาย อารมณ์ สังคม ลักษณะนิสัย การจูงใจที่แสดงออกคือ คนอื่นและสภาพแวดล้อมรอบ ๆ ตัว บุคลิกภาพจะมีองค์ประกอบสำคัญ 3 ประการ คือ แรงจูงใจซึ่งเป็นส่วนชักจูงจิตใจให้อยากทำอะไรอย่างใดอย่างหนึ่ง การรู้ถึงสิ่งที่อยู่รอบตัว และแนวโน้มที่จะแสดงพฤติกรรมของแต่ละบุคคล

4. ผลประโยชน์ ซึ่งอาจกระทบต่อการพิจารณาความดีความชอบ การเพิ่มรายได้บุคคล การมีส่วนได้เสียในเรื่องที่ตัดสินใจ เป็นต้น

4. กระบวนการตัดสินใจ

กระบวนการตัดสินใจ หมายถึง การกำหนดขั้นตอนของการตัดสินใจตั้งแต่ขั้นตอนแรกไปจนถึงขั้นตอนสุดท้าย การตัดสินใจโดยมีลำดับขั้นของกระบวนการ ดังกล่าว เป็นการตัดสินใจโดยใช้หลักเหตุผลและมีกฎเกณฑ์ ขั้นตอนของกระบวนการตัดสินใจมีอยู่หลายรูปแบบ แล้วแต่ความคิดเห็นของนักวิชาการ พลันเกต และ แอ็ดเนอร์ Plunkett & Attner (1994) ได้เสนอลำดับขั้นตอนกระบวนการตัดสินใจเป็น 7 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 การระบุปัญหา (Define the problem) เป็นขั้นตอนต้น ๆ ที่สำคัญอย่างยิ่ง เพราะการระบุปัญหาได้ตรงจุดหรือไม่ ย่อมส่งผลต่อการดำเนินงานในขั้นตอนต่อ ๆ ไปของการตัดสินใจ ซึ่งอาจจะมีผลกระทบต่อคุณภาพของการตัดสินใจด้วย ดังนั้น ผู้บริหารจึงควรระมัดระวังมิให้เกิดความผิดพลาดในการระบุปัญหาขององค์การ ทั้งนี้ ผู้บริหารควรแยกแยะความแตกต่างระหว่างอาการแสดง (symptom) ที่เกิดขึ้นกับตัวปัญหาที่แท้จริงเสียก่อน ยกตัวอย่างเช่น กรณีที่ยอดขายของบริษัทลดลง ซึ่งมีสาเหตุมาจากคุณภาพสินค้าต่ำ จะเห็นว่าการที่ยอดขายลดลงเป็นอาการแสดงและปัญหาที่ต้องแก้ไข ได้แก่ การที่คุณภาพสินค้าต่ำ ดังนั้นผู้บริหารที่ชาญฉลาดต้องคอยสังเกตอาการแสดงต่าง ๆ ทั้งต้องรวบรวมข้อมูลที่จำเป็นต่อการค้นหาสาเหตุของอาการแสดงเหล่านั้น ซึ่งจะนำไปสู่การระบุปัญหาที่แท้จริงได้อย่างถูกต้องแม่นยำ

ขั้นที่ 2 การระบุข้อจำกัดของปัจจัย (Identify limiting factors) เมื่อระบุปัญหาได้อย่างชัดเจนแล้ว ผู้บริหารควรพิจารณาถึงขอบเขตข้อจำกัดต่าง ๆ ในองค์กร โดยมองในส่วนขอทรัพยากรซึ่งเป็นองค์ประกอบของการผลิต ได้แก่ แรงงาน เงินทุน เครื่องจักร สิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ รวมถึงเรื่องของเวลาซึ่งจะเป็นปัจจัยจำกัด การรู้ถึงข้อจำกัดหรือเงื่อนไขที่ไม่สามารถเปลี่ยนแปลงได้ จะช่วยให้ผู้บริหารกำหนดขอบเขตในการพัฒนาทางเลือกให้แคบลงได้ ตัวอย่างเช่น ถ้ามีเงื่อนไขว่าต้องส่งสินค้าให้แก่ลูกค้าภายในเวลา 1 เดือน ทางเลือกของการแก้ไขปัญหการผลิตสินค้าไม่เพียงพอที่มีระยะเวลาดำเนินการมากกว่า 1 เดือน ก็ควรถูกตัดทิ้งไป

ขั้นที่ 3 การพัฒนาทางเลือก (Develop potential alternatives) ขั้นตอนต่อไป ผู้บริหารควรทำการพัฒนาทางเลือกต่าง ๆ ขึ้นมา ซึ่งทางเลือกเหล่านั้นควรเป็นทางเลือกที่มีศักยภาพและความเป็นไปได้ในการแก้ปัญหาให้น้อยลงหรือให้ประโยชน์สูงสุด ตัวอย่างเช่น กรณีที่องค์การประสบปัญหาเวลาการผลิตไม่เพียงพอ ผู้บริหารอาจพิจารณาทางเลือกดังนี้ 1) เพิ่มการทำงานกะพิเศษ 2) เพิ่มการทำงานล่วงเวลาโดยใช้ตารางปกติ 3) เพิ่มจำนวนพนักงาน หรือ 4) ไม่ทำอะไรเลย ในการพัฒนาทางเลือก ผู้บริหารอาจขอความคิดเห็นจากนักบริหารอื่น ๆ ที่ประสบความสำเร็จทั้งภายในและภายนอกขององค์การ ซึ่งอาจใช้วิธีการปรึกษาหารือเป็นรายบุคคล หรือจัดการประชุมกลุ่มย่อยขึ้น ข้อมูลที่ได้รับจากบุคคลเหล่านั้นเมื่อผนวกรวมกับสติปัญญา ความรู้ ความสามารถ ความคิดสร้างสรรค์และประสบการณ์ของตนเองจะช่วยให้ผู้บริหารสามารถพัฒนาทางเลือกได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ขั้นที่ 4 การวิเคราะห์ทางเลือก (Analyze the alternatives) เมื่อผู้บริหารได้ทำการพัฒนาทางเลือกต่าง ๆ โดยจะนำเอาข้อดีและข้อเสียของแต่ละทางเลือกมาเปรียบเทียบกับกันอย่างรอบคอบ และควรวิเคราะห์ทางเลือกในสองแนวทาง คือ 1) ทางเลือกนั้นสามารถนำมาใช้จะเกิดผลต่อเรื่องอะไรตามมา 2) ทางเลือกบางทางเลือกที่อยู่ภายใต้ข้อจำกัดขององค์การก็อาจทำให้เกิดผลต่อเรื่องที่มิพึงประสงค์ตามมา

ขั้นที่ 5 การเลือกทางเลือกที่ดีที่สุด (Select the best alternative) เมื่อผู้บริหารได้ทำการวิเคราะห์และประเมินทางเลือกต่าง ๆ แล้ว ผู้บริหารควรเปรียบเทียบข้อดีและข้อเสียของแต่ละทางเลือกอีกครั้งหนึ่ง เพื่อเลือกทางเลือกที่ดีที่สุดเพียงทางเลือกเดียว ซึ่งควรเป็นทางเลือกที่มีผลเสียตามมาน้อยที่สุด แต่ได้ผลประโยชน์สูงสุด แต่บางครั้งผู้บริหารอาจตัดสินใจเลือกทางเลือกแบบประนีประนอม โดยเลือกองค์ประกอบที่ดีที่สุดของแต่ละทางเลือกนำมาผสมผสานกัน

ขั้นที่ 6 การนำผลการตัดสินใจไปปฏิบัติ (Implement the decision) เมื่อผู้บริหารได้ทางเลือกที่ดีที่สุดแล้ว ก็ควรมีการนำผลการตัดสินใจนั้นไปปฏิบัติ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารควรกำหนดโปรแกรมของการตัดสินใจ โดยระบุถึงตารางเวลาการดำเนินงานงบประมาณ และบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติ ควรมีการมอบหมายอำนาจหน้าที่ที่ชัดเจน และจัด

ให้มีระบบการติดต่อสื่อสารที่จะช่วยให้การตัดสินใจเป็นที่ยอมรับ นอกจากนี้ผู้บริหารควรกำหนดระเบียบวิธี กฎ และนโยบาย ซึ่งมีส่วนสนับสนุนให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ขั้นที่ 7 การสร้างระบบควบคุมและประเมินผล (Establish a control and evaluation system) ขั้นตอนสุดท้ายของกระบวนการตัดสินใจ ได้แก่ การสร้างระบบการควบคุมและการประเมินผล ซึ่งจะช่วยให้อำนาจบริหารได้รับข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานว่าเป็นไปตามเป้าหมายหรือไม่ ข้อมูลย้อนกลับจะช่วยให้อำนาจบริหารแก้ปัญหาหรือทำการตัดสินใจใหม่ได้โดยได้ผลลัพธ์ของการปฏิบัติที่ดีที่สุด

สุภานันท์ สิงห์ลอ (2562) อธิบายทฤษฎีการตัดสินใจไว้ว่า ในการตัดสินใจขึ้นอยู่กับองค์ประกอบ 6 ประการ ได้แก่

องค์ประกอบที่ 1 ข้อมูลข่าวสารหรือข้อเท็จจริงของบริการหรือกลยุทธ์ ซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารที่ผู้รับบริการรับรู้ได้ มี 2 วิธี ได้แก่ 1) ประสบการณ์ทางตรง หมายถึง ผู้รับบริการได้สัมผัสบริการหรือกลยุทธ์นั้นด้วยตนเอง และเกิดการรับรู้ว่าตนพอใจกับบริการนั้นมากน้อยเพียงใด และตรงกับความต้องการของตนหรือไม่ 2) ประสบการณ์ทางอ้อม หมายถึง ผู้รับบริการได้รับข้อมูลข่าวสารจากคำบอกเล่าจากผู้อื่น หรือสื่อสารมวลชนต่าง ๆ และทำให้เกิดการรับรู้ว่าตนพอใจกับบริการนั้นมากน้อยเพียงใด และตรงกับความต้องการของตนหรือไม่ โดยข้อมูลข่าวสารที่ผู้รับบริการได้รับจะทำหน้าที่เป็นสื่อ และแหล่งข้อมูลแรกที่กระตุ้นให้ผู้รับบริการมีความรู้สึกชอบหรือไม่ชอบบริการหรือกลยุทธ์นั้น และเกิดความเชื่อมั่นในบริการหรือกลยุทธ์นั้น

องค์ประกอบที่ 2 เครื่องหมายการค้า ทำให้ผู้รับบริการได้เห็นถึงเอกลักษณ์การบริการหรือกลยุทธ์ในด้านต่าง ๆ เช่น รูป รส กลิ่น เสียง การออกแบบ และคุณภาพบริการ เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 3 เจตคติ หรือ ท่าทีหรือความรู้สึกของผู้รับบริการต่อบริการหรือกลยุทธ์ เป็นความรู้สึกด้านดีหรือไม่ดีต่อบริการหรือกลยุทธ์นั้น ๆ โดยความรู้สึกด้านดีหรือไม่ดีต่อบริการหรือกลยุทธ์เกิดจากการได้รับข้อมูลข่าวสาร และการนึกถึงเครื่องหมายการค้า นั้น ๆ

องค์ประกอบที่ 4 ความเชื่อมั่นในบริการหรือกลยุทธ์ คือการประเมินและตัดสินใจว่าตรงกับความต้องการของตนเองหรือไม่ ความเชื่อมั่นเกิดจากที่ผู้รับบริการได้รับข้อมูลข่าวสารในบริการหรือกลยุทธ์ รวมทั้งความศรัทธาที่มีต่อเครื่องหมายการค้า อิทธิพลของความเชื่อมั่นในบริการหรือกลยุทธ์ จะส่งผลต่อความมุ่งมั่นในการใช้บริการหรือกลยุทธ์นั้นต่อไป

องค์ประกอบที่ 5 ความมุ่งมั่นในการใช้ หมายถึง การตัดสินใจในการวางแผนที่จะใช้บริการหรือกลยุทธ์ เช่น จะใช้รุ่นใด สีใด เมื่อไร และซื้อกับใคร เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 6 การซื้อบริการหรือกลยุทธ์ เป็นขั้นตอนสุดท้ายที่ผู้รับบริการตัดสินใจใช้ บริการหรือกลยุทธ์นั้นแล้วจึงแสดงเป็นพฤติกรรมการใช้บริการหรือกลยุทธ์นั้น

5. พฤติกรรมการตัดสินใจ

รัฐนันท์ พงศ์วิริทธิ์ธร (2561) รูปแบบของกระบวนการตัดสินใจมีลักษณะขั้นตอนที่ใกล้เคียงหรือเหมือนกัน แตกต่างกันตรงที่การตัดสินใจอย่างง่าย ไม่ต้องมีการประเมินทางเลือก สามารถตัดสินใจซื้อได้ทันทีเลย ส่วนอื่น ๆ ของกระบวนการนั้นจะแตกต่างกันที่ความพยายามในการซื้อ มีระดับต่างกัน โดยสรุปกระบวนการตัดสินใจอย่างเต็มรูปแบบมี 5 ขั้นตอนดังนี้

1. การรับรู้ปัญหา (Problem recognition) บุคคลจะรับรู้ปัญหาได้เกิดจากการเห็นสภาพความแตกต่างระหว่างสภาพในปัจจุบันกับสภาพในความปลอดภัย หากมีแรงกระตุ้นมากพอให้บุคคลพยายามที่จะไปอยู่ในสภาพแห่งความปลอดภัยแล้ว บุคคลก็จะค้นหาทางแก้ไข เช่น เมื่อเกิดเป็นสิว ทำให้หน้าดูไม่เรียบ ผิวไม่เนียน คนพบเห็นก็รู้สึกไม่ชวนมอง จึงปรารถนาจะทำให้หน้าเนียนเรียบ ไร้ปุ่มสิว ปัญหาคือเป็นสิว ทำให้ต้องหาวิธีการรักษาให้หาย นักการตลาดหรือนักโฆษณาจึงต้องพยายามชี้จุดปัญหาให้บุคคลเห็น เช่น โฆษณาโลชั่นของกิฟฟารีน เรียกแม่ว่ายาย แสดงให้เห็นว่าปัญหาเกิดจากการไม่ค่อยดูแลบำรุง ทำให้ผิวเหี่ยวกว่าวัยอันควรเป็น

2. การค้นหาข้อมูล (Information Search) หลังจากที่บุคคลได้แรงกระตุ้นทำให้รับรู้ถึงปัญหาแล้ว ในขั้นนี้บุคคลก็จะแสวงหาข้อมูลเพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจโดยจะค้นหาข้อมูลจากแหล่งภายในก่อน (Internal search) และหากข้อมูลมีไม่เพียงพอก็จะหาจากแหล่งข้อมูลภายนอก (External search) ข้อมูลภายนอก (External search) เป็นข้อมูลที่บุคคลค้นคว้าหาจากแหล่งอื่น ๆ ภายนอกที่ไม่ได้มาจากความทรงจำ เช่น

2.1. จากตัวบุคคล เช่น เพื่อน สมาชิกในครอบครัว ที่อาจเคยใช้สินค้าหรือได้ข้อมูลข่าวสารมาบ้าง หรืออาจสอบถามจากพนักงานขาย ซึ่งมีความรู้เกี่ยวกับสินค้าที่ขายโดยผ่านการฝึกอบรมมา

2.2. จากโฆษณา เช่น ในช่วงหน้าร้อน ต้องการซื้อแอร์ติดบ้านสักตัว ก็ดูโฆษณาจากสื่อต่าง ๆ ที่เจ้าของกลยุทธ์ได้ลงไว้

2.3. จากแหล่งข้อมูลทั่วไป เช่น จากในหนังสือ นิตยสาร อินเทอร์เน็ต

2.4. การหาข้อมูล ณ จุดขาย หรือ สถานที่จำหน่ายสินค้า เช่น ในห้างสรรพสินค้า หากมีความต้องการซื้อโทรทัศน์สักเครื่อง ก็แวะไปที่แผนกเครื่องใช้ไฟฟ้า พิจารณาดูว่าแต่ละยี่ห้อ มีความแตกต่างกันอย่างไร สี สัน ขนาด ราคา รูปลักษณะ เป็นต้น

3. การประเมินทางเลือก (Alternative evaluation) เมื่อบุคคลได้รับข้อมูลต่าง ๆ เกี่ยวกับข่าวสารที่สนใจแล้วก็จะทำการประเมินว่า สินค้ายี่ห้อใดดีกว่ากัน โดยจะคำนึงถึงประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับและตอบสนองความพึงพอใจได้ ดังนั้น กลยุทธ์ต้องสามารถชี้ให้เห็นจุดเด่นที่ชัดเจนตรงใจ เพื่อบุคคลจะได้นำไปใช้ในการตัดสินใจ เช่น บุคคลในยุคเศรษฐกิจบีบรัดตัว ต้องการจะใช้จ่ายเงินแบบประหยัดที่สุด แต่ก็ยังคงอยากได้รับความสะดวกสบายเหมือนเดิม ก็อาจเลือกโฆษณาเพื่อ

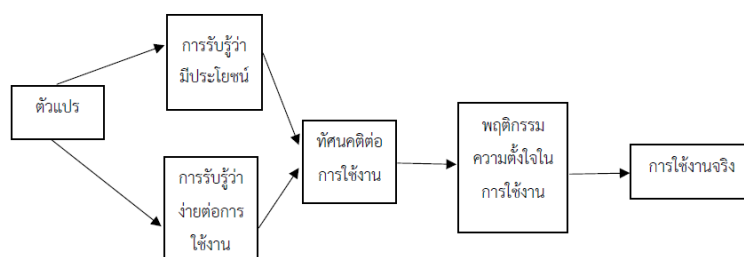
ชี้ให้บุคคลเห็นว่า หากเปลี่ยนมาใช้จะต้องจ่ายเงินเติมก๊าซแค่ 100 – 200 บาทต่อครั้งเท่านั้น ประหยัดกว่าใช้น้ำมัน และยังได้รับความสะดวกสบาย คือ สามารถขับรถไปทำงานได้เหมือนเดิม ไม่ต้องไปพึ่งรถบริการสาธารณะ

4. การตัดสินใจ (Purchase) เป็นขั้นที่บุคคลได้ลงความเห็นว่าจะปฏิบัติตามเพื่อให้ได้ผลลัพธ์ที่คิดว่าดีที่สุดสำหรับเขา บางครั้งแม้ว่าบุคคลได้ตัดสินใจแล้วก็ตาม แต่อาจมีปัจจัยบางอย่างเข้ามากระทบทำให้เกิดการล่าช้า ลังเล เช่น กลัวผิดพลาด กลัวความเสียหาย ดังนั้นควรหาวิธีในเพื่อให้เกิดการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพ

สรุปประสิทธิภาพการตัดสินใจ คือ ผลสรุปหรือผลขั้นสุดท้ายของกระบวนการคิดอย่างมีเหตุผลเพื่อเลือกแนวทางการปฏิบัติที่ถูกต้องเหมาะสมกับสถานการณ์ ทรัพยากร และบุคคล สามารถนำไปปฏิบัติและทำให้งานบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ตามที่ต้องการ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของบทบาทของผู้บริหารที่เกิดจากตำแหน่งและอำนาจที่เป็นทางการ คือบทบาทการเป็นผู้ประกอบการ บทบาทผู้จัดการสถานการณ์ที่เป็นปัญหา บทบาทผู้จัดทรัพยากร และบทบาทผู้เจรจาต่อรอง

ทฤษฎีการยอมรับนวัตกรรมและเทคโนโลยี

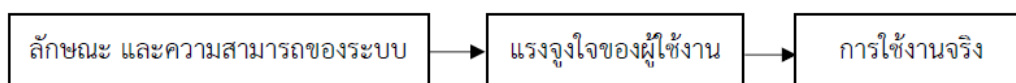
ดาร์วิส (Davis, Bagozzi, & Warshaw, 1989) เป็นทฤษฎีที่ได้มีการยอมรับและมีชื่อเสียงในด้านการนำมาเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จของการใช้เทคโนโลยี ถูกนำเสนอโดย ดาร์วิส (Davis) ซึ่งเป็นการปรับแต่งและเพิ่มเติมต่อจากทฤษฎีการตอบสนองอย่างมีเหตุผล TRA เพื่อพัฒนาและนำมาเป็นแบบจำลอง TAM และใช้ศึกษาในลักษณะการยอมรับการใช้ระบบสารสนเทศ โดยไม่นำบรรทัดฐานของบุคคลที่อยู่โดยรอบในการแสดงพฤติกรรมเข้ามาใช้เป็นปัจจัยในการพยากรณ์พฤติกรรมการใช้บริการที่เกิดขึ้นจริง



ภาพที่ 2.4 รูปแบบจำลองการยอมรับการใช้เทคโนโลยี TAM (ที่มา: Davis, Bagozzi, & Warshaw, 1989)

Davis (1985) ได้ปรับใช้หลักการจากทฤษฎี TRA เพื่อศึกษาการยอมรับเทคโนโลยีของแต่ละบุคคล ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อพิจารณาและวิเคราะห์พฤติกรรมบุคคลหรือองค์กรในการยอมรับการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ แนวคิดนี้ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวาง ในการพยากรณ์การยอมรับ

เทคโนโลยีของบุคคลหรือองค์กร ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการประดิษฐ์ พัฒนา และนำเสนอเทคโนโลยีใหม่ ๆ ผู้ใช้ ต่อมา (Davis, 1985) มีการนำเสนอกรอบแนวคิดเชิงทฤษฎีของแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยีขึ้นมาเพื่ออธิบายถึงการตอบสนองจากการใช้ระบบซึ่งเป็นสิ่งที่พยากรณ์หรืออธิบายได้โดยแรงจูงใจของผู้ใช้งานระบบ แต่ในทางตรงกันข้ามอาจจะมีอิทธิพลโดยตรงจากภายนอกมากระตุ้นการใช้นระบบ เช่น คุณลักษณะของระบบ และประสิทธิภาพของระบบ ความสัมพันธ์ของตัวแปรของกรอบแนวคิดเชิงทฤษฎีของแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยีข้างต้น แสดงได้ในภาพของแบบจำลอง



ภาพที่ 2.5 กรอบแนวคิดเชิงทฤษฎีของแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี

(ที่มา: Davis, F. D. (1985). A technology acceptance model for empirical testing. new end-user information systems: Theory and results. Doctoral dissertation, Massachusetts Institute of Technology).

Rogers (1962) การยอมรับสิ่งที่เกี่ยวข้องกับนวัตกรรมจะต้องอาศัยช่องทาง (Channels) ในการสื่อสารของบุคคลกลุ่มต่าง ๆ ในสังคม เพื่อสื่อสารจากกลุ่มหนึ่งไปสู่อีกกลุ่มหนึ่ง เมื่อ Innovators หรือผู้ที่ชื่นชอบนวัตกรรม, นักประดิษฐ์, ผู้สร้างกระบวนการทางสังคม เกิดการยอมรับนวัตกรรมได้แล้ว จะเกิดกระบวนการสื่อสารให้บุคคลกลุ่มถัดมาได้รับรู้ข้อมูลและการยอมรับ Rogers ได้สร้างแบบจำลอง S Curve เพื่ออธิบายกระบวนการแพร่กระจายของเทคโนโลยีในสังคม รูปแบบเป็นขั้นตอนให้เห็นภาพ และเข้าใจง่ายขึ้น เพื่อที่จะสามารถคาดการณ์ว่าช่วงเวลาใดสังคมจะเกิดการยอมรับเทคโนโลยี

Aggelidis & Chatzoglou (2016) การยอมรับและเทคโนโลยีเป็นทฤษฎีที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพสูงสุดและเป็นทฤษฎีที่นิยมใช้ในการบอกลักษณะพฤติกรรมยอมรับเทคโนโลยีของบุคคลอย่างทั่วถึง โดยเฉพาะในส่วนของระบบสารสนเทศที่ถูกประยุกต์ใช้ในหลายสาขาวิชา เช่น วิชาคอมพิวเตอร์ วิชาโปรแกรมประยุกต์ วิชากระบวนการทางธุรกิจ วิชาการสื่อสาร และวิชาซอฟต์แวร์ระบบ เป็นต้น

ภัทราวดี ทองมาลา (2558) ได้นิยามไว้ว่าระดับที่ผู้ใช้คาดหวังต่อเทคโนโลยีที่เป็นเป้าหมายที่จะใช้ว่าต้องมีความง่าย และมีความเป็นอิสระจากความพยายาม เทคโนโลยีที่ใช้ทำงานง่ายและสะดวก ไม่ซับซ้อน มีความเป็นไปได้มากที่จะได้รับการยอมรับจากผู้ใช้ ซึ่งการรับรู้ความง่ายในการใช้

งานมีอิทธิพลทางตรงต่อพฤติกรรมการยอมรับ หรือความตั้งใจที่จะใช้และมีอิทธิพลทางอ้อมต่อการใช้ โดยส่งผ่านพฤติกรรมการยอมรับ

Rogers & Shoemaker (1978) การยอมรับนวัตกรรม หมายถึง การนำนวัตกรรมนั้นไปใช้ อย่างเต็มที่ โดยตัดสินใจแล้วว่านวัตกรรมนั้นเป็นวิธีที่ดีที่สุดและมีประโยชน์มากกว่าสิ่งก่อนหน้า ซึ่งเป็นการยอมรับเป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นทางจิตใจภายในส่วนบุคคล โดยเริ่มจากการได้รับรู้ใน รายละเอียดนั้น ๆ จนมาถึงการยอมรับและนำสิ่งนั้นไปใช้ ซึ่งมีลักษณะคล้ายกับกระบวนการตัดสินใจ และการเรียนรู้ โดยแบ่งกระบวนการยอมรับออกเป็น 5 ขั้นตอน ได้แก่

1. ขั้นรับรู้หรือตื่นตัว (Awareness Stage) เป็นขั้นแรกที่จะนำไปสู่การยอมรับหรือ ปฏิเสธสิ่งใหม่ วิธีการใหม่ ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประกอบอาชีพ หรือกิจกรรมของบุคคลนั้น ยังไม่มีความรู้สึกซึ่งเกี่ยวกับเนื้อหา หรือคุณประโยชน์ของนวัตกรรมนั้น ๆ ทำให้เกิดความต้องการรู้อันต่อไป

2. ขั้นสนใจ (Interest Stage) เป็นขั้นที่เริ่มมีความสนใจที่จะหารายละเอียดในเรื่อง ใหม่ ๆ เพิ่มเติม ซึ่งจะทำให้ได้เพิ่มพูนเกี่ยวกับความรู้และวิธีการใหม่ ๆ สิ่งใหม่ ๆ มากขึ้น ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับตัวบุคคลและค่านิยม รวมถึงมาตรฐานทางสังคม หรือประสบการณ์ที่ผ่านมาของบุคคลนั้น

3. ขั้นประเมินเปรียบเทียบ (Evaluation Stage) เป็นขั้นที่จะได้พิจารณาถึง ประโยชน์ในการลองใช้วิธีการใหม่ ๆ เมื่อได้นำมาใช้แล้วจะเป็นประโยชน์ต่อองค์กรหรือไม่ โดยบุคคล นั้นมักจะคิดว่าการใช้วิธีการใหม่ ๆ เป็นความเสี่ยง ทำให้ไม่แน่ใจถึงผลที่จะได้รับ ในขั้นนี้จึงเป็นการ สร้างแรงเสริม (Reinforcement) เพื่อให้เกิดความแน่ใจยิ่งขึ้นว่าสิ่งที่เขาตัดสินใจเพื่อเป็นการสร้าง ความรู้สึกที่ดีต่อกิจกรรมมีคุณค่าและมีประโยชน์

4. ขั้นทดลองใช้ (Trial Stage) เป็นขั้นที่ใช้วิธีการใหม่ ๆ นั้น กับสถานการณ์ ตนเองเป็นการทดลองบางส่วนก่อนเพื่อจะได้ดูว่าผลลัพธ์และประโยชน์ที่จะได้รับว่าดีจริงอย่างที่คิดไว้ ในขั้นประเมิน ซึ่งผลการทดลองจะมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการตัดสินใจที่จะปฏิเสธหรือยอมรับต่อไป

5. ขั้นตอนการยอมรับ (Adoption Stage) เป็นขั้นที่บุคคลรับวิธีการใหม่ ๆ นั้น ไป ปรับใช้ในการปฏิบัติกิจกรรมของตนอย่างเต็มที่ หลังจากได้ทดสอบปฏิบัติดูและเห็นประโยชน์แล้ว ยอมรับนวัตกรรมเหล่านั้น

ทั้งนี้ในการยอมรับนวัตกรรมของบุคคลในช่วงระยะเวลาหนึ่ง อาจมีความแตกต่างกันใน ด้านความรวดเร็วของการยอมรับนวัตกรรม จำนวนของผู้รับนวัตกรรม และความคงทนหรือความ ถาวรในการยอมรับนวัตกรรมนั้นด้วย

สรุปการยอมรับนวัตกรรมและเทคโนโลยี จะประกอบไปด้วยหลายปัจจัย แต่ผู้วิจัยจะสรุปใน 2 ปัจจัย คือ การรับรู้ถึงประโยชน์การใช้งาน และการรับรู้ถึงความง่ายของการทำงาน ที่จะส่งผลต่อการใช้งาน การตั้งใจใช้ งาน และนำไปสู่การใช้งานจริง คือ ผู้ใช้รับรู้ว่าคุณประโยชน์ และมีประโยชน์ และง่ายต่อการใช้งาน ก็จะทำให้เกิด ทัศนคติที่ต่อมีความพร้อมต่อการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศและนำไปสู่การยอมรับเทคโนโลยีและนวัตกรรม

ทฤษฎีที่เกี่ยวกับประสิทธิภาพองค์กร

Hodge & Anthony (1991) อธิบายว่า ทฤษฎีองค์การเป็นแนวคิด (Concepts) หลักการ (Principles) และข้อสมมติฐาน (Hypothesis) ที่นำมาใช้เพื่ออธิบายองค์ประกอบ (Components) ขององค์การ และองค์ประกอบเหล่านี้ มีการดำเนินการอย่างไร ดังนั้นทฤษฎีองค์การช่วยให้เราเข้าใจว่า องค์การคืออะไร และองค์การมีการบริหารงานอย่างไรภายใต้สภาพแวดล้อมที่ถูกระบุให้มีการใช้ทฤษฎีการบริหาร (Management theory) เข้ามาช่วยอธิบายสิ่งที่ผู้บริหารได้ปฏิบัติ สำหรับองค์ประกอบของทฤษฎีองค์การมีดังนี้

1. สภาพแวดล้อมขององค์การ (Organization environment)
2. การประมวลผลสารสนเทศและการตัดสินใจเลือก (Information processing and choices)
3. การปรับตัวและการเปลี่ยนแปลงขององค์การ (Adaptation and change)
4. เป้าหมายองค์การ (Goals)
5. ชนิดของงานที่จะทำให้เป้าหมายสำเร็จ (Work)
6. การออกแบบองค์การ (Organization design)
7. ขนาดและความซับซ้อนขององค์การ (Size and complexity)
8. เทคโนโลยีขององค์การ (Organization technology)
9. วัฒนธรรมขององค์การ (Organization culture)
10. อำนาจและอำนาจหน้าที่ (Power and authority)

Fayol (1964) เสนอหลักการจัดการองค์การซึ่งมีแนวปฏิบัติ 5 ประการ นิยมเรียกย่อ ๆ ว่า OSCAR ซึ่งเป็นการนำเอาอักษรตัวแรกในภาษาอังกฤษของแนวปฏิบัติทั้ง 5 ประการมารวมกันทำให้ง่ายต่อการกล่าวถึงและจดจำดังนี้

1. วัตถุประสงค์ (Objective) องค์การจะต้องกำหนดวัตถุประสงค์ไว้ให้ชัดเจนตลอดจนการ กำหนดตำแหน่งต่าง ๆ แต่ละตำแหน่งก็ต้องกำหนดเป้าหมายไว้ให้สัมพันธ์กับ วัตถุประสงค์ขององค์การ เมื่อผู้ปฏิบัติงานแต่ละคนบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ วัตถุประสงค์ขององค์การก็จะสำเร็จไปด้วย
2. ความเชี่ยวชาญเฉพาะอย่าง (Specifically) งานของแต่ละตำแหน่งแต่ละคนควรจำกัด ขอบเขตให้ทำคนละหน้าที่ อันเป็นการส่งเสริมให้เกิดความชำนาญเฉพาะอย่าง กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกันก็ต้องจัดไว้ในกลุ่มเดียวกันด้วย ถือว่าเป็นหลักการแบ่งงานกันทำตามความเชี่ยวชาญเฉพาะอย่าง การแบ่งงานออกเป็นแผนกจึงเป็นสิ่งจำเป็น
3. การประสานงาน (Coordination) เมื่อมีการแบ่งงานกันทำเป็นแผนก ๆ และมีคนทำงาน จำนวนมาก การประสานงานย่อมมีความจำเป็นเพื่อให้ทุกคนปฏิบัติงานของตนได้อย่าง

ราบรื่นโดยไม่ขัดกับแผนกอื่น ๆ ทำให้กิจกรรมขององค์การดำเนินไปสู่วัตถุประสงค์ขององค์การ หากไม่มีการประสานงานที่ดีแล้ว การดำเนินงานอาจล้มเหลวและไม่ราบรื่น องค์การที่มีขนาดใหญ่ มีการดำเนินงานสลับซับซ้อน มีบุคคลทำงานเป็นจำนวนมาก การประสานงานจึงมีความจำเป็นมาก

4. อำนาจหน้าที่ (Authority) องค์การต้องมีบุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือกลุ่มบุคคลที่อยู่ใน ตำแหน่งสูงสุด มีอำนาจสูงสุดในการกำหนดนโยบาย สามารถตัดสินใจสั่งการได้โดยไม่มีใครมีสิทธิโต้แย้ง การจัดสายบังคับบัญชาในองค์การต้องชัดเจน เริ่มตั้งแต่ผู้มีอำนาจสูงสุดขององค์การผ่านสายการบังคับบัญชาลงมาตามลำดับชั้น

5. ความรับผิดชอบ (Responsibility) อำนาจหน้าที่ที่มอบให้แก่ตำแหน่งต่าง ๆ จะต้อง สัมพันธ์กับความรับผิดชอบ บุคคลใดที่ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบต่อผลสำเร็จขององค์การในระดับใด ก็ควรจะได้รับมอบอำนาจหน้าที่ให้เพียงพอที่จะปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายในระดับที่จะทำให้งานนั้นสำเร็จได้

Weber (1966) องค์การที่มีประสิทธิภาพสูงสุด การจัดองค์การตามแนวความคิดของเวเบอร์ มีอิทธิพลกว้างขวางเป็นที่ยอมรับของวงการทั่วไปและนำไปกล่าวอ้างอิงอยู่เสมอ หลักการจัดองค์การของเวเบอร์มีดังนี้

1. การแบ่งแยกงาน ถือหลักความชำนาญเฉพาะด้าน วัตถุประสงค์ของการจัดองค์การแบบนี้มุ่งให้ได้ผลงานสูงสุดจากการทำงานเฉพาะอย่างด้วยฝีมือและความชำนาญ ดังนั้นคนงานจะต้องได้รับการฝึกฝน อบรมซ้ำแล้วซ้ำอีกเพื่อให้เกิดความเชี่ยวชาญจริง ๆ

2. การจัดลำดับชั้นการบังคับบัญชาลดหลั่นกันลงไป มีหัวหน้าขององค์การเป็นผู้บังคับบัญชา สูงสุดขององค์การ กำหนดอำนาจหน้าที่ของแต่ละระดับชั้นไว้อย่างชัดเจน

3. การปฏิบัติงานต้องอยู่ภายใต้ระบบ ระเบียบ และกฎหมาย การทำงานไม่สามารถยืดหยุ่นได้ ตามลักษณะเฉพาะของงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง องค์การของรัฐจะต้องยึดถือและปฏิบัติตามระเบียบ ข้อบังคับอย่างเคร่งครัด

4. การจัดให้มีการบันทึกเกี่ยวกับการดำเนินงาน ระเบียบ ข้อบังคับ ๆ การวินิจฉัย การสั่งการ จะต้องมีการบันทึกเป็นลายลักษณ์อักษรเก็บไว้เป็นหลักฐาน สามารถตรวจสอบได้ตลอดเวลาที่ต้องการ เมื่อพิจารณาระบบราชการตามแนวความคิดของเวเบอร์ให้ละเอียดลงไปแล้วจะเห็นว่า มีลักษณะต่าง ๆ ที่สำคัญดังต่อไปนี้

4.1 การบริหารราชการมีลักษณะเป็นภารกิจที่ต้องปฏิบัติต่อเนื่องกันตลอดไป เพราะเป็นองค์การของรัฐที่จัดขึ้นเพื่อบริการประชาชน จะทำ ๆ หยุด ๆ ไม่ได้ ทำให้ขนาดขององค์การเติบโตขึ้นทุกที

4.2 ต้องมีการแบ่งหน้าที่การทำงานออกเป็นสัดส่วนอย่างมีเหตุผลและสัมพันธ์กัน ทั้งหน้าที่การงานและความรับผิดชอบ

Becker & Neuhauser. (1975) ได้เสนอตัวแบบจำลองเกี่ยวกับประสิทธิภาพขององค์กร โดยได้กล่าวว่า ประสิทธิภาพขององค์กร นอกจากจะพิจารณาถึงทรัพยากร เช่น คน เงิน และวัสดุ อุปกรณ์ที่เป็นปัจจัยนำเข้าและผลผลิตขององค์กร คือ การบรรลุเป้าหมายแล้ว องค์กรในฐานะที่เป็นองค์กรระบบเปิด ยังมีปัจจัยประกอบอื่น ๆ อีก ดังแบบจำลองในรูปสมมติฐาน ได้แก่

1. หากสภาพแวดล้อมในการทำงานขององค์กรมีความซับซ้อนต่ำหรือมีความคงที่ มีระเบียบปฏิบัติกำหนดไว้อย่างชัดเจนในการทำงานขององค์กรอย่างละเอียดรอบรอบ จะทำให้องค์กรมีประสิทธิภาพยิ่งไปกว่าองค์กรที่มีสภาพแวดล้อมในการทำงานที่ซับซ้อนสูงหรือมีความไม่ชัดเจน

2. การที่องค์กรได้มีการกำหนดระเบียบไว้อย่างชัดเจน จะทำให้เพิ่มผลการดำเนินงานที่มองเห็นได้ชัดเจนขึ้น ส่งผลให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นด้วย

3. ผลของการปฏิบัติงานที่มองเห็นได้ชัดจะมีความสัมพันธ์ในทางบวกกับประสิทธิภาพ

4. หากพิจารณาควบคู่กัน จะเป็นการกำหนดระเบียบปฏิบัติอย่างชัดเจน และผลการดำเนินงานที่มองเห็นได้ มีความสัมพันธ์มากขึ้นต่อประสิทธิภาพ มากกว่าตัวแปรแต่ละตัวตามลำพัง

สรุปได้ว่าประสิทธิภาพมาจากการบริหารจัดการทั้งภายในและภายนอกองค์กร ที่ครอบคลุมองค์ประกอบในทุกด้านรวมทั้งการมีเป้าหมาย และมีความพร้อมของเครื่องมือและ ผู้ปฏิบัติงานที่สามารถช่วยสร้างข้อมูลหรือสารสนเทศในองค์กรที่จะทำให้สามารถตัดสินใจได้อย่างรวดเร็วก็จะยิ่งส่งผลให้องค์กรมีประสิทธิภาพมากขึ้น

ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เริ่มเปิดดำเนินการเป็นครั้งแรก เมื่อวันที่ 30 เมษายน พ.ศ. 2518 ซึ่งก่อนจะเป็นตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย มีจุดเริ่มต้นจากการประกาศใช้ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 1 (พ.ศ. 2504 - 2509) เพื่อรองรับการเติบโตและ เสริมสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจและพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน ต่อมาแผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2510 - 2514) ได้นำเสนอให้มีการจัดตั้งตลาดหลักทรัพย์ที่มี กฎเกณฑ์ระเบียบขึ้นเป็นครั้งแรก โดยเน้นให้มีการตั้งเป็นแหล่งระดมเงินทุน เพื่อสนับสนุนการ พัฒนาเศรษฐกิจและอุตสาหกรรมของประเทศ โดยการจัดตั้งตลาดหุ้นของไทยเริ่มขึ้นในเดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2505 ในรูปแบบห้างหุ้นส่วนจำกัด โดยในปีต่อมาได้จดทะเบียนเป็นบริษัทจำกัดและ เปลี่ยนชื่อเป็น ตลาดหุ้นกรุงเทพ (Bangkok Stock Exchange) ถึงแม้ว่าก่อนหน้าจะเป็นรูปแบบการ จัดตั้งที่ดีกว่าการซื้อขายหุ้นในตลาดหุ้นกรุงเทพ ก็ไม่ได้รับความนิยมมากนัก และสุดท้ายแล้วตลาดหุ้น กรุงเทพก็ต้องปิดตัวลง ซึ่งเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วกันว่าตลาดหุ้นกรุงเทพไม่ประสบความสำเร็จ เท่าที่ควร เนื่องจากขาดการสนับสนุนจากภาครัฐ อีกทั้งประชาชนยังมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องของ

ตลาดทุนน้อยอยู่ แม้ตลาดหุ้นกรุงเทพจะไม่ประสบความสำเร็จ แต่แนวคิดด้านการจัดตั้งตลาดหลักทรัพย์ที่มีระบบระเบียบก็ยังได้รับการสนับสนุนอย่างเป็นทางการและได้รับความสนใจจากประชาชนเป็นอย่างมาก จึงได้เสนอแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2510 - 2514) แผนการจัดตั้งตลาดทุนดังกล่าวขึ้นเป็นครั้งแรก โดยให้มีเครื่องมือสารสนเทศ อำนาจความสะดวกและมาตรการสำหรับการซื้อขายหลักทรัพย์ที่เหมาะสม ในปี พ.ศ. 2512 ศาสตราจารย์ชิตนีย์ เอ็ม รอปบีนส์ ศาสตราจารย์ประจำภาควิชาการเงิน จากมหาวิทยาลัยโคลัมเบีย สหรัฐอเมริกา รัฐบาลได้จ้างเพื่อมาทำการศึกษาช่องทางการพัฒนาตลาดทุนไทยในเวลาต่อมา ในปี พ.ศ. 2515 รัฐบาลได้เข้ามามีบทบาทโดยการแก้ไขประกาศคณะปฏิวัติที่ 58 ซึ่งเกี่ยวกับการควบคุมธุรกิจการค้า มีผลกระทบต่อความเป็นอยู่และความปลอดภัยของประชาชน ในการแก้ไขข้างต้นทำให้รัฐบาลสามารถกำกับดูแลกิจการ การดำเนินงานของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ ทำให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีระเบียบและยุติธรรม ต่อมาในปี พ.ศ. 2517 ได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย พ.ศ. 2517 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อจะจัดให้มีแหล่งกลางสำหรับการซื้อขายหลักทรัพย์ เพื่อส่งเสริมการออมทรัพย์และการระดมเงินทุนในประเทศ ในปี พ.ศ. 2518 แก้ไขบทบัญญัติเกี่ยวกับรายได้เพื่อให้สามารถนำเงินออมมาลงทุนในตลาดทุน และในวันที่ 30 เมษายน พ.ศ. 2518 ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (ชื่อภาษาอังกฤษในขณะนั้นคือ The Securities Exchange of Thailand) ได้เปิดทำการซื้อขายขึ้นอย่างเป็นทางการครั้งแรกและได้ทำการเปลี่ยนชื่อภาษาอังกฤษเป็น "The Stock Exchange of Thailand" (SET) เมื่อวันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2534 (ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย, 2563)

ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยได้แบ่งกลุ่มอุตสาหกรรมไว้ 8 กลุ่ม ได้แก่

1. เกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร ธุรกิจเกี่ยวกับการเพาะปลูก ทำป้าไม้ ทำปศุสัตว์แปรรูปผลิตผลทางการเกษตร และผลิตอาหารและเครื่องดื่ม
2. สินค้าอุปโภคบริโภค ธุรกิจเกี่ยวกับการผลิตหรือตัวแทนจำหน่ายสินค้าเพื่อการอุปโภคบริโภคต่าง ๆ ทั้งที่เป็นสินค้าจำเป็นและสินค้าฟุ่มเฟือย
3. ธุรกิจการเงิน อุตสาหกรรมที่เกี่ยวกับผู้ให้บริการทางการเงินประเภทต่าง ๆ
4. สินค้าอุตสาหกรรม ธุรกิจเกี่ยวกับการผลิตและจัดจำหน่ายวัตถุดิบทั่วไปที่สามารถนำไปใช้ได้หลายอุตสาหกรรม สินค้าขั้นต้นหรือสินค้าขั้นกลาง เครื่องมือและเครื่องจักรต่าง ๆ ที่นำไปใช้ต่อในอุตสาหกรรมการผลิตต่าง ๆ รวมถึงอุตสาหกรรมยานยนต์
5. อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง กลุ่มอุตสาหกรรมที่เกี่ยวกับผู้ผลิตวัสดุก่อสร้าง ผู้พัฒนาและบริหารอสังหาริมทรัพย์ รวมถึงบริการก่อสร้างและงานวิศวกรรม
6. ทรัพยากร ธุรกิจเกี่ยวกับการแสวงหา หรือจัดการทรัพยากรต่าง ๆ เช่น การผลิตและจัดสรรเชื้อเพลิงพลังงาน และการทำเหมืองแร่ เป็นต้น

7. บริการ ธุรกิจในสาขาบริการต่าง ๆ ยกเว้นบริการทางการเงินและบริการด้านข้อมูลสารสนเทศหรือเทคโนโลยี หรือเป็นบริการที่ถูกจัดไว้ในกลุ่มอุตสาหกรรมหรือหมวดธุรกิจอื่นแล้ว

8. เทคโนโลยี ธุรกิจเกี่ยวกับสินค้าเทคโนโลยี ไม่ว่าจะ เป็นสินค้าขั้นต้น ชั้นกลางหรือขั้นสุดท้าย และรวมถึงผู้ให้บริการทางเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่เกี่ยวข้อง

ความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยงที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

วิชา พริ้งพัฒน์พงษ์, พุฒิธร จิรายุส และฉัตรพล มณีกุล (2565) ศึกษาถึง การควบคุมภายในด้านระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่มีผลต่อคุณภาพข้อมูลทางการบัญชี : กรณีศึกษา การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 3 (ภาคกลาง) นครปฐม ผลการวิจัย พบว่า 1) ระดับการควบคุมภายในด้านระบบสารสนเทศทางการบัญชีโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) ระดับคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 3) การควบคุมภายในด้านระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่มีผลต่อคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 3 (ภาคกลาง) นครปฐม เมื่อพิจารณารายด้านเรียงจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ การควบคุมข้อมูลออก การควบคุมการนำเข้าข้อมูล การควบคุมการเข้าถึงข้อมูล และการควบคุมการประมวลผลข้อมูล ตามลำดับ

ณัฐชากร เวชศรี และสุภา ทองคง (2565) ศึกษาถึง การบริหารความเสี่ยงตามกรอบแนวคิด COSO ERM 2017 ที่มีผลต่อประสิทธิภาพการทำงานของผู้ทำบัญชีของสำนักงานบัญชีในเขตกรุงเทพมหานคร มีผลการศึกษาพบว่า (1) การบริหารความเสี่ยงตามกรอบแนวคิด COSO ERM 2017 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (2) ประสิทธิภาพการทำงานของผู้ทำบัญชีของสำนักงานบัญชีโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และ (3) การบริหารความเสี่ยงตามกรอบแนวคิด COSO ERM 2017 ด้านกลยุทธ์และการกำหนดวัตถุประสงค์ ด้านผลการดำเนินงาน และด้านการทบทวนและปรับปรุงแก้ไข มีผลต่อประสิทธิภาพการทำงานของผู้ทำบัญชีของสำนักงานบัญชีในเขตกรุงเทพมหานครอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จารุวรรณ จันทร์รีนเริง และอภิตา สุทธิสานนท์ (2562) ศึกษาถึง ความสัมพันธ์ระหว่างการเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีกับคุณภาพสารสนเทศทางการบัญชี : กรณีศึกษาธุรกิจ SMEs ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผลการศึกษาพบว่า ลักษณะของกิจการที่แตกต่างกัน (รายได้เฉลี่ยต่อปีของกิจการ) มีผลต่อคุณภาพสารสนเทศทางการบัญชีที่ได้จากโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการเลือกใช้

โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีกับคุณภาพสารสนเทศทางการบัญชีมีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับสูง

ปวิวรรต ธงธวัช, โสภณ เพ็ชรพวง และสมคิด นาคขวัญ (2562) ศึกษาถึง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารกับประสิทธิผลของระบบสารสนเทศของสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ผลการวิจัยพบว่า การบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก การบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ ประสิทธิผลของระบบสารสนเทศของสถานศึกษาโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของระบบสารสนเทศของสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานีโดยรวม มีความสัมพันธ์ในระดับค่อนข้างสูง ($r=0.680$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ปาริชาติ คงคาศัย, ชูศักดิ์ เอกเพชร และสมคิด นาคขวัญ (2561) ศึกษาถึง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศกับประสิทธิผลการจัดระบบสารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ในส่วนของประสิทธิผลการจัดระบบสารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษากับผลการจัดระบบสารสนเทศของสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 โดยรวมมีความสัมพันธ์ระดับค่อนข้างสูง ($r =0.70$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ปรวีร์ เขียววิจิตร (2561) ศึกษาเรื่อง ความพร้อมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการพัฒนาความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านศักยภาพในการประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานของบุคลากรในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ผลการวิจัยพบว่า ความพร้อมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ การพัฒนาความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ศักยภาพในการประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน และประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า ความพร้อมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศมีอิทธิพลทางบวกต่อศักยภาพในการประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานและประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน การพัฒนาความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ มีอิทธิพลทางบวกต่อศักยภาพในการประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานและประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน ศักยภาพในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานมีอิทธิพลทางบวกต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงานและศักยภาพในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานเป็นตัวแปรกลางความพร้อมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

การพัฒนาความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน โดยการทดสอบแสดงให้เห็นว่า ศักยภาพในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงาน เป็นตัวแปรกลางแบบบางส่วน (Partial Mediator) อย่างไรก็ตาม ผลการวิจัยในครั้งนี้สามารถนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในองค์กร เพื่อให้บุคลากรได้นำมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุตามวัตถุประสงค์ขององค์กร

อัจฉราภรณ์ ทวะชาลี และชจิต ฦ กาฬสินธุ์ (2561) ผลกระทบของสมรรถนะของระบบสารสนเทศทางบัญชีสมัยใหม่ที่มีต่อความสำเร็จขององค์กรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารฝ่ายบัญชีบริษัทจดทะเบียน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับสมรรถนะของระบบสารสนเทศทางบัญชีสมัยใหม่ โดยรวมและเป็นรายด้านอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านความยืดหยุ่น ด้านความเชื่อมโยงภายในองค์กร ด้านการควบคุมภายใน ด้านบริหารความเสี่ยง และผู้บริหารฝ่ายบัญชีบริษัทจดทะเบียนมีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับความสำเร็จขององค์กร โดยรวมและเป็นรายด้านอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านการเงิน ด้านมุมมองลูกค้า ด้านกระบวนการภายใน และด้านการเรียนรู้และพัฒนา ผู้บริหารฝ่ายบัญชีบริษัทจดทะเบียนที่มีประเภทกลุ่มอุตสาหกรรมและทุนจดทะเบียนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับสมรรถนะของระบบสารสนเทศทางบัญชีสมัยใหม่ ด้านความยืดหยุ่น ด้านความเชื่อมโยงภายในองค์กร ด้านการควบคุมภายใน ด้านบริหารความเสี่ยง แตกต่างกัน และผู้บริหารฝ่ายบัญชีบริษัทจดทะเบียนที่มีประเภทกลุ่มอุตสาหกรรมแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับความสำเร็จขององค์กรในด้านการเงินและด้านการเรียนรู้และพัฒนา แตกต่างกัน จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์และผลกระทบ พบว่า 1) สมรรถนะของระบบสารสนเทศทางบัญชีสมัยใหม่ ด้านบริหารความเสี่ยง มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับความสำเร็จขององค์กรโดยรวม 2) สมรรถนะของระบบสารสนเทศทางบัญชีสมัยใหม่ ด้านบริหารความเสี่ยง มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับความสำเร็จขององค์กร ด้านการเงิน 3) สมรรถนะของระบบสารสนเทศทางบัญชีสมัยใหม่ ด้านบริหารความเสี่ยง มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับความสำเร็จขององค์กร ด้านกระบวนการภายใน 4) สมรรถนะของระบบสารสนเทศทางบัญชีสมัยใหม่ ด้านความเชื่อมโยงภายในองค์กร มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับความสำเร็จขององค์กร ด้านการเรียนรู้และพัฒนา โดยสรุป สมรรถนะของระบบสารสนเทศทางบัญชีสมัยใหม่มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับความสำเร็จขององค์กรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ดังนั้น ผู้บริหารฝ่ายบัญชีบริษัทจดทะเบียน ควรตระหนักและนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้เป็นเครื่องมือในการดำเนินงาน การแก้ไขปัญหาหรือช่วยในการดำเนินงานให้เกิดความสะดวก รวดเร็ว อีกทั้งเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการประสานการทำงาน ช่วยลดต้นทุน ทำให้เกิดผลลัพธ์ที่มีประสิทธิภาพจากการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อส่งผลให้เกิดความสำเร็จขององค์กร

นุชนพิน คำสินธุ์ (2560) ศึกษาถึง ความพร้อมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ พบว่า ความพร้อมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศโดยรวมมีคะแนนเฉลี่ย อยู่ในระดับปานกลาง ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านฮาร์ดแวร์ มีระดับความพร้อมในระดับปานกลาง ด้านซอฟต์แวร์ มีระดับความพร้อมในระดับปานกลาง และด้านเครือข่ายและการสื่อสาร มีระดับความพร้อมระดับปานกลาง ดังนั้น ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาด้านเครือข่ายและการสื่อสารให้มากขึ้น ควรมีการจัดอบรมสัมมนาให้กับบุคลากรได้รับความรู้ความเข้าใจทั้งด้านทฤษฎีและด้านปฏิบัติด้านฮาร์ดแวร์ ด้านซอฟต์แวร์ และด้านเครือข่ายและการสื่อสารอย่างมีแบบแผนให้ชัดเจน เพื่อเพิ่มทักษะแก่บุคลากรในแต่ละลักษณะการปฏิบัติงานตามสายงานของตน

สามารถ พันธุ์เพชร (2564) การวิเคราะห์ปัจจัยความพร้อมทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีผลต่อความสำเร็จของการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพข้อมูลด้านการป้องกันและรักษาผู้ติดเชื้อเอชไอวี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยความพร้อมทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ 5 ด้าน ไม่มีความสัมพันธ์กับผลสำเร็จของการดำเนินงานโครงการตามเป้าหมายตัวชี้วัด แต่พบความสัมพันธ์กับผลความเชื่อมั่นต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพระบบข้อมูลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านซอฟต์แวร์ ด้านบุคลากร ด้านกระบวนการ และด้านการใช้ประโยชน์จากข้อมูล

Deng, Duan, & Wibowo (2023) ศึกษาถึง เทคโนโลยีดิจิทัลขับเคลื่อนการแบ่งปันความรู้เพื่อการปฏิบัติงาน วัตถุประสงค์ของการศึกษานี้คือเพื่อตรวจสอบว่าเทคโนโลยีดิจิทัลถูกนำมาใช้เพื่ออำนวยความสะดวกในการแบ่งปันความรู้และการตัดสินใจผ่านการประสานงานและการสื่อสารที่ดีขึ้น และผลกระทบต่อการทำงานในองค์กร การศึกษานี้แสดงให้เห็นว่าเทคโนโลยีดิจิทัลช่วยเพิ่มการประสานงานและการสื่อสารมีผลกระทบอย่างมากต่อการแบ่งปันความรู้ พบว่าการประสานงานที่ขับเคลื่อนด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลมีอิทธิพลอย่างมากต่อการตัดสินใจ และการแบ่งปันความรู้ที่ขับเคลื่อนด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลมีอิทธิพลอย่างมากต่อการตัดสินใจ นอกจากนี้ การศึกษานี้ยังเผยให้เห็นว่าการตัดสินใจที่ดีขึ้นและการแบ่งปันความรู้ สามารถนำไปสู่ประสิทธิภาพการทำงานที่ดีขึ้นในองค์กร

Mao, Gong, Titah, & Yao (2023) ศึกษาถึง ความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและความคล่องตัวการดำเนินงาน: วิธีการหลายวิธี มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและความคล่องตัวในการดำเนินงาน ผลการวิจัยซึ่งอิงจากกลุ่มตัวอย่าง 113 องค์กรในยุโรป เอเชีย และอเมริกาเหนือ แสดงให้เห็นว่าการทำงานร่วมกันระหว่างโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการกำหนดค่าด้านเทคโนโลยีสารสนเทศใหม่มีอิทธิพลในเชิงบวกต่อความคล่องตัวในการดำเนินงาน ดังนั้นจึงแสดงให้เห็นถึงความสอดคล้องกันระหว่างโครงสร้างทั้งสอง ในขณะที่ปฏิสัมพันธ์ระหว่างการประสานงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศ การผสมรวมส่งผลเสียต่อความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน

ดังนั้นจึงบ่งชี้ถึงความสามารถในการทดแทนระหว่างโครงสร้างทั้งสอง จากการสัมภาษณ์ 62 รายการ และกรณีศึกษาของคาร์ฟูร์ได้รับการดำเนินการเพิ่มเติมเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของผลการสำรวจภาคสนามและเพื่อให้คำอธิบายที่ละเอียดยิ่งขึ้นเกี่ยวกับรูปแบบการวิจัยและการค้นพบเชิงปริมาณ

Jemine, Puyou, & Bouvet (2023) ศึกษาถึง นวัตกรรมทางเทคโนโลยีและบริการบัญชีในสำนักงานบัญชีขนาดเล็ก มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการเทคโนโลยีกับการบริหารความเสี่ยง และมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมขององค์กรเมื่อเผชิญกับความเสียหายหรือเปลี่ยนแปลงระบบบัญชีที่ได้รับการออกแบบเพื่อสนับสนุนกิจกรรมขององค์กรหรือบริษัทที่กว้างขึ้น ผลการวิจัยพบว่า มุมมองด้านข้อมูลบัญชีช่วยให้ผู้ปฏิบัติเข้าใจและตัดสินใจว่ากิจกรรมภายในองค์กรของตนมีผลกระทบและสัมพันธ์กัน ข้อมูลพื้นฐานทางบัญชีจะถ่ายทอดความสำคัญของบริบทและการมององค์กรโดยรวมเป็นระบบเปิดภายในองค์กรที่จัดส่งและรับข้อมูล รวมถึงข้อมูลทางบัญชี แล้วปรับตัวและร่วมมือกับแรงขับเคลื่อนทั้งองค์กรเพื่อกำหนดว่าบริษัทตอบสนองต่อปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมอย่างไร เช่น ความเสี่ยง ผลกระทบวิจัยฉบับนี้สร้างความท้าทายในการกำหนดแนวคิดและการแบ่งส่วนความเสี่ยงตามลักษณะเฉพาะในกรอบการบริหารความเสี่ยง เช่น COSO และกำหนดทิศทางและโฟกัสเพื่อระบุว่าระบบบัญชีสามารถมีส่วนช่วยในการบริหารความเสี่ยงได้ บทความนี้นำเสนอมุมมองที่ทำให้เราสามารถทำความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการจัดการความเสี่ยงโดยมองความเสี่ยงเป็นส่วนหนึ่งของ “เทคโนโลยีการทำธุรกรรม” ที่บริษัทมีส่วนร่วมมากขึ้น โดยระบุว่าเทคโนโลยีการบัญชีมีความสัมพันธ์กับความเสี่ยงอย่างไรในการกำหนดรูปแบบองค์กรหรือบริษัททั้งหมด

ความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยงที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

อนันตพร วงศ์คำ (2564) ศึกษาถึง ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อการบริหารจัดการความเสี่ยงของธุรกิจพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์สำหรับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ในพื้นที่ภาคกลางของประเทศไทย ผลการศึกษาพบว่า เทคโนโลยีสารสนเทศ พฤติกรรมผู้บริโภค การรักษาความปลอดภัยทางด้านข้อมูล ส่งอิทธิพลทางบวกต่อความสามารถในการจัดการความเสี่ยง โดยการตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างของโมเดลเทคโนโลยีสารสนเทศ พบว่า โมเดลเทคโนโลยีสารสนเทศมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ การตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างของโมเดลพฤติกรรมผู้บริโภคพบว่า โมเดลพฤติกรรมผู้บริโภคมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ การตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างของโมเดลการรักษาความปลอดภัย มีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ การตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างของโมเดลความสามารถในการจัดการความเสี่ยงพบว่า ความสามารถในการจัดการความเสี่ยงมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ นอกจากนี้ ยังพบว่าเทคโนโลยีสารสนเทศมีอิทธิพลทางอ้อมต่อความสามารถในการจัดการความเสี่ยง โมเดลสมการโครงสร้างความสามารถในการจัดการความเสี่ยงพบว่า ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อ

ความสามารถในการจัดการความเสี่ยงมากที่สุด คือ เทคโนโลยีสารสนเทศ รองลงมา ได้แก่ พฤติกรรม ผู้บริโภค และการรักษาความปลอดภัยตามลำดับ

สนธิญา สุวรรณราช และคณะ (2563) ศึกษาถึง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความเสี่ยงองค์กรกับการวัดผลองค์กรแบบสมดุลของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย มีวัตถุประสงค์เพื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความเสี่ยงองค์กรกับการวัดผลองค์กรแบบสมดุลของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ผลการวิจัยพบว่าการบริหารความเสี่ยงองค์กรกับการวัดผลองค์กรแบบสมดุล มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ไกลรุ่ง กระจ่างสินธุ์ และรุ่งอรุณ กระจ่างสินธุ์ (2562) ศึกษาถึง การประเมินประสิทธิผลการบริหารความเสี่ยงแบบ COSO ERM กรณีศึกษา กระบวนการพิจารณาสินเชื่อ สำนักงานธุรกิจขนาดย่อมของธนาคารพาณิชย์ไทย ผลการศึกษาพบว่า ธนาคารมีระดับการบริหารความเสี่ยงในกระบวนการพิจารณาสินเชื่อในเกณฑ์ที่ดี และสอดคล้องกับหลักการบริหารความเสี่ยงตามองค์ประกอบของ COSO ERM ทั้ง 8 หัวข้อ คือ การบริหารความเสี่ยงด้านสภาพแวดล้อมภายในด้านการกำหนดวัตถุประสงค์ ด้านการระบุความเสี่ยง ด้านการประเมินความเสี่ยง ด้านการตอบสนองความเสี่ยง ด้านการควบคุม ด้านข้อมูลสารสนเทศและการสื่อสาร และด้านการติดตามผล

ธณันันท์ ภัทรวิริยโกคิน และกนกศักดิ์ สุขวัฒนาสินธุ์ (2562) ศึกษาถึง ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อกิจกรรมควบคุมความเสี่ยงด้านการทุจริตของผู้บริหารงานตรวจสอบภายในบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ผลการศึกษาพบว่า (1) ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อกิจกรรมการควบคุมการทุจริต ได้แก่ ปัจจัยด้านองค์กร ปัจจัยด้านความเข้าใจและการยอมรับของผู้รับตรวจ ปัจจัยด้านคุณสมบัติความรู้ความเชี่ยวชาญของผู้ตรวจสอบ และปัจจัยด้านทัศนคติการตรวจสอบภายในของผู้ตรวจสอบ (2) ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อกิจกรรมการสอบสวนการทุจริตและการแก้ไขปรับปรุง ได้แก่ ปัจจัยด้านคุณสมบัติความรู้ความเชี่ยวชาญของผู้ตรวจสอบ และปัจจัยด้านทัศนคติการตรวจสอบภายในของผู้ตรวจสอบ (3) ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อกิจกรรมการติดตามการบริหารความเสี่ยงด้านการทุจริต ได้แก่ ปัจจัยด้านองค์กร และปัจจัยด้านคุณสมบัติความรู้ ความเชี่ยวชาญของผู้ตรวจสอบ ผลที่ได้สามารถนำไปเพื่อพัฒนาให้กิจกรรมการควบคุมความเสี่ยงด้านการทุจริตในองค์กรมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น อย่างไรก็ตามงานวิจัยนี้เป็นการศึกษาเฉพาะบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยเท่านั้น ควรมีการศึกษาในกลุ่มตัวอย่างอื่น ๆ ที่มีความแตกต่างกัน

สุรสิทธิ์ บุญชูนนท์ และกรวิช เหล่าพิทักษ์โยธิน (2562) ศึกษาถึง อิทธิพลของคุณภาพระบบสารสนเทศ คุณภาพบริการ และคุณภาพข้อบังคับต่อความง่ายต่อการใช้งาน การรับรู้ประโยชน์ และการยอมรับการใช้งาน ระบบการเชื่อมโยงข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ของเจ้าหน้าที่ศุลกากร กรมศุลกากรประเทศไทย ผลการวิจัยพบว่า คุณภาพระบบ คุณภาพสารสนเทศ คุณภาพบริการ ความง่ายต่อการใช้งานมีอิทธิพลต่อการรับรู้ประโยชน์ และการรับรู้ประโยชน์ และความง่ายต่อการใช้งานมี

อิทธิพลต่อการยอมรับการใช้งาน ผลการศึกษานี้สามารถให้ข้อมูลอ้างอิงที่เป็นประโยชน์แก่นักวิจัย บริษัท และบุคคลที่ทำงานในองค์กรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

จตุรภัทร วงศ์สิริสถาพร (2561) ศึกษาถึง การบริหารความเสี่ยงแบบบูรณาการที่มีต่อผลการดำเนินงานขององค์กร: หลักฐานเชิงประจักษ์บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ผลการศึกษาพบว่า โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของการบริหารความเสี่ยงแบบบูรณาการที่มีต่อผลการดำเนินงานขององค์กร : หลักฐานเชิงประจักษ์บริษัทในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยมีค่าสถิติ Chi-square = 40.095, df = 44, CMIN/DF = 0.911, P-value = 0.640, RMSEA = 0.000, RMR = 0.009, GFI = 0.959, AGFI = 0.927 และค่า CFI = 1.000 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทางของตัวแปรปัจจัยที่มีต่อการบริหารความเสี่ยงกับการบริหารความเสี่ยงมีค่าเท่ากับ 0.82 ส่วนการบริหารความเสี่ยงกับผลการดำเนินงานขององค์กร มีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทางเท่ากับ 0.76 ผลของงานวิจัยสรุปได้ว่า ปัจจัยที่มีต่อการบริหารความเสี่ยงมีความสัมพันธ์ทางตรงเชิงบวกกับการบริหารความเสี่ยง และปัจจัยที่มีต่อการบริหารความเสี่ยงมีความสัมพันธ์ทางตรงเชิงบวกกับผลการดำเนินงานขององค์กรผ่านตัวแปรกลางการบริหารความเสี่ยง

Gould (2022) ศึกษาถึง ปรับปรุงประสบการณ์การเรียนรู้ระบบสนับสนุนการตัดสินใจในการเป็นผู้ประกอบการด้วยเกมจำลองการจัดการ 3 มิติ เกมจำลองธุรกิจใช้ในสถาบันการศึกษาและอุตสาหกรรมต่าง ๆ ทั้งในภาครัฐและเอกชนเพื่อฝึกฝนนักเรียนและพนักงานให้ฝึกฝนหลักการของทักษะการจัดการและการตัดสินใจโดยการจัดสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยต่อความล้มเหลวและช่วยให้พวกเขาสามารถสะท้อนผลการจำลองได้ โดยทั่วไปแล้ว เกมเหล่านี้เป็นสภาพแวดล้อมที่มีผู้ใช้หลายคนชั้นสูง ซึ่งผู้ใช้หรือกลุ่มผู้ใช้สามารถเข้าถึงบริษัทเสมือนเพื่อทำการตัดสินใจทางธุรกิจได้ เกมเหล่านี้บางเกมมีราคาแพงและใบอนุญาตมีเวลาจำกัด โดยทั่วไปใบอนุญาตดังกล่าวจะใช้ได้ในช่วงระยะเวลาของหลักสูตรเท่านั้น โดยทั่วไปแล้ว เกมเหล่านี้ไม่มีให้บริการสำหรับสาธารณะโดยเป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรการเรียนการสอนแบบไม่เป็นทางการในแคนาดา การสอนหลักสูตรอย่างไม่เป็นทางการแก่ผู้อพยพและผู้ลี้ภัย ซึ่งเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจโดยใช้ข้อมูลเป็นหลัก เพื่อเตรียมพวกเขาให้พร้อมสำหรับความท้าทายในอนาคตที่พวกเขาอาจพบในฐานะเจ้าของธุรกิจ อาจเป็นเรื่องที่ท้าทายโดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อพิจารณาถึงอุปสรรคด้านภาษาและภูมิหลังที่ไม่เกี่ยวกับธุรกิจที่ได้รับนอกประเทศแคนาดา

Crovini, Santoro, & Ossola (2021) ศึกษาถึง การบริหารความเสี่ยงในผู้ประกอบการ SMEs: สู่การรวมกับกระบวนการตัดสินใจ วัตถุประสงค์ในการศึกษา 1) เพื่อวิเคราะห์ว่าความเสี่ยงที่ผู้ประกอบการ SMEs ซึ่งเป็นผู้ประกอบการที่ก่อตั้งและยังดำเนินธุรกิจอยู่ 2) การบริหารความเสี่ยงถูกเชื่อมโยงเข้ากับการตัดสินใจได้ กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ประกอบการ SMEs ซึ่งตั้งอยู่ทางตะวันตกเฉียงเหนือของอิตาลี จะเป็นกลุ่มธุรกิจในภาคการผลิต แต่ละคนจะมีขนาดธุรกิจที่แตกต่างกัน ผลการวิจัย

พบว่า การวิเคราะห์ความเสี่ยงอย่างเดียวยังอาจได้รับผลไม่เป็นทางการ ความเสี่ยงจะต้องเกี่ยวข้องกับ การตัดสินใจและการวางแผนทางของผู้ประกอบการ การประยุกต์โมเดลใหม่การบริหารความเสี่ยง หมายถึง การเสริมสร้างและปรับปรุงกระบวนการตัดสินใจและการรวมขั้นตอนของกระบวนการทั้งสองโดยผู้วิจัยแนะนำโมเดลทางเลือกใหม่ (RM-DM) ซึ่งย่อมาจาก “การบริหารความเสี่ยงกับการตัดสินใจ” โดยบูรณาการเข้ากับการตัดสินใจและเสนอแนะเครื่องมือทางเลือกในการจัดการความเสี่ยง ด้วยวิธีการที่มีโครงสร้างมากขึ้น

Lee, Xu, Kuilboer, & Ashrafi (2021) ศึกษาถึง บทบาทที่โดดเด่นของความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับการจัดการความรู้และการรวมกระบวนการ วัตถุประสงค์ของการศึกษานี้คือเพื่อทำความเข้าใจว่าความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับการจัดการความรู้และการรวมกระบวนการสามารถสร้างความสามารถด้านกระบวนการที่คล่องตัวของบริษัทสำหรับการตรวจจับ การตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ และการตอบสนองได้อย่างไร การศึกษายังสำรวจว่าความสามารถที่คล่องตัวทั้งสาม ส่งผลต่อประสิทธิภาพการทำงานของบริษัทในสภาพแวดล้อมการแข่งขันที่แตกต่างกันอย่างไร ผลลัพธ์ยืนยันบทบาทที่สำคัญโดยรวมของความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในความสามารถที่คล่องตัว 3 ประการ ผลลัพธ์เพิ่มเติมเผยให้เห็นว่าความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับการจัดการความรู้ มีอิทธิพลสูงกว่าต่อความสามารถในการตรวจจับ ในขณะที่ความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับการรวมกระบวนการมีอิทธิพลสูงกว่าต่อความสามารถในการตอบสนอง นอกจากนี้ การตัดสินใจเชิงกลยุทธ์และความสามารถในการตอบสนองมีความสำคัญมากกว่าในการแข่งขันทางการตลาดที่สูง อย่างไรก็ตาม ในการแข่งขันในตลาดที่ต่ำ ความสามารถในการตรวจจับมีความสำคัญมากขึ้น ในขณะที่ความสามารถในการตอบสนองจะแสดงให้เห็นถึงผลกระทบด้านลบต่อประสิทธิภาพการทำงานของบริษัท

Panda & Rath (2021) ศึกษาถึง ความสามารถของเทคโนโลยีสารสนเทศมีอิทธิพลต่อความคล่องตัวขององค์กรอย่างไร: หลักฐานเชิงประจักษ์จากอุตสาหกรรมการธนาคารของอินเดีย วัตถุประสงค์ของบทความนี้คือเพื่อเน้นการตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถของเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) และความคล่องตัวขององค์กรพร้อมกับผลกระทบในระดับปานกลางของปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม ผลการวิจัยพบว่า 1) ความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศช่วยให้องค์กรมีความคล่องตัว (ศึกษาเป็นกระบวนการทางธุรกิจและความคล่องตัวในการตอบสนองต่อตลาด) ในขณะที่ความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศมีผลมากกว่าต่อความคล่องตัวในการตอบสนองของตลาด 2) ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม (โดยพิจารณาจากความหลากหลายและความไม่เป็นมิตรของสิ่งแวดล้อม) มีผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญต่อความสัมพันธ์ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและความคล่องตัว ดังนั้น จึงแนะนำว่าจำเป็นต้องมีสภาพแวดล้อมที่หลากหลายและเป็นมิตรมากขึ้นเพื่อสร้างความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหนือกว่าเพื่อให้ได้รับการปรับปรุง ความคล่องตัว

Tarei, Thakkar & Nag (2021) ศึกษาถึง การสนับสนุนการตัดสินใจ ระบบการประเมินกลยุทธ์ ลดความเสี่ยงห่วงโซ่: การประยุกต์ใช้ห่วงโซ่อุปทานในปีโตรเลียมอินเดีย วัตถุประสงค์คือการพัฒนาสนับสนุนการตัดสินใจเพื่อช่วยเหลือผู้จัดการในการเลือกกลยุทธ์การบริหารความเสี่ยงที่เหมาะสมและเร่งดำเนินการตัวเปิดใช้งานปีโตรเลียมอินเดีย วิธีการวิจัยสร้างขึ้นโดยการบูรณาการเทคนิคต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ ใช้วิธีการทบทวนเพื่อสำรวจตัวเปิดใช้ RM ทั้งเชิงรุกและเชิงรับ และมีแผนเพิ่มเติมกลยุทธ์ RM ต่าง ๆ โดยใช้การวิเคราะห์การติดต่อ (CA) มีการสัมภาษณ์เชิงลึกเพื่อพัฒนากรอบสำหรับการสร้างระบบการตัดสินใจ ผลการวิจัยพบว่า ความพร้อมของผู้จัดการที่จะเผชิญกับความเสี่ยง ความสามารถด้านทรัพยากรขององค์กรในการจัดการกับความเสี่ยง และความซับซ้อนของการใช้งานตัวเปิดใช้งาน RM โดยมีความแปรปรวนที่อธิบายได้ 37% 29% และ 22% ตามลำดับ บทความนี้พัฒนากรอบการสนับสนุนการตัดสินใจสำหรับการแนะนำกลยุทธ์การลดความเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพและเหนือกว่าตัวเปิดใช้งานที่เกี่ยวข้อง การศึกษามุ่งเน้นอย่างชัดเจนไปที่ขั้นตอนการลดความเสี่ยงของกระบวนการจัดการความเสี่ยง

Cepeda & Arias-Pérez (2019) ศึกษาถึง ความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและความคล่องตัวขององค์กร: ผลกระทบที่เป็นสื่อกลางของความสามารถด้านนวัตกรรมแบบเปิด วัตถุประสงค์ความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศมีอิทธิพลในเชิงบวกต่อความคล่องตัวขององค์กร การศึกษานี้พบว่าความสามารถด้านนวัตกรรมแบบเปิดของการแสวงประโยชน์เท่านั้นที่มีผลใกล้เคียงเพียงบางส่วน ซึ่งหมายความว่าความสามารถระดับองค์กรนี้ทำหน้าที่เป็นสะพานเชื่อมเพื่อให้ความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศสามารถส่งผลกระทบต่อความคล่องตัวขององค์กร

Kamdjoug, Harold, & Wamba (2019) ความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ประสิทธิภาพของบริษัท และบทบาทใกล้เคียงของ ISRM: กรณีศึกษาจากประเทศกำลังพัฒนา วัตถุประสงค์ของบทความนี้คือเพื่อพัฒนาและทดสอบแบบจำลองการวิจัยที่พิจารณาผลกระทบโดยตรงของความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) ต่อประสิทธิภาพการทำงานของบริษัท และผลกระทบที่เป็นสื่อกลางของระบบการจัดการความปลอดภัยของข้อมูล (ISMS) การศึกษาใช้วิธีสมมุติฐานแบบนินัยจากข้อมูลเชิงปริมาณที่รวบรวมจากผู้เชี่ยวชาญที่สำรวจ 136 คน ในสาขาสารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศ และสภาพแวดล้อมด้านความปลอดภัยที่เกี่ยวข้อง ผลลัพธ์ยืนยันผลกระทบโดยตรงของความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศต่อประสิทธิภาพของบริษัท และผลกระทบที่เป็นสื่อกลางของ ISMS ต่อความสัมพันธ์นี้

คุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

ญาณินท์ ตั้งภิญโญพุมิคุณ และณัฐวรรณ มุสิก (2560) ศึกษาถึง ความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติงานทางบัญชีและประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจ SMEs ในจังหวัดมหาสารคาม

ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารธุรกิจ SMEs ในจังหวัดมหาสารคาม มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการปฏิบัติงานทางการบัญชีโดยรวมและเป็นรายด้านอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านการจัดการทำเอกสาร การจัดบันทึกทางการบัญชี การจำแนกหมวดหมู่ข้อมูล และการสรุปผลข้อมูล และผู้บริหารธุรกิจ SMEs ในจังหวัดมหาสารคาม มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวมและเป็นรายด้าน ได้แก่ ด้านการตัดสินใจในเวลา และด้านคุณภาพการตัดสินใจ จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์และผลกระทบพบว่า การปฏิบัติงานทางการบัญชี ด้านการจัดการทำเอกสาร การจัดบันทึกทางการบัญชี การจำแนกหมวดหมู่ข้อมูล และการสรุปผลข้อมูล มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านการตัดสินใจในเวลา และด้านคุณภาพการตัดสินใจ

จรรยา หาญอาวุธ และจุลสุชาดา ศิริสม (2562) ศึกษาถึง ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพข้อมูลและประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีคุณภาพข้อมูลโดยรวมและเป็นรายด้าน ได้แก่ ด้านความถูกต้องของข้อมูล ด้านความเป็นปัจจุบัน ด้านความตรงตามความต้องการ ด้านความสมบูรณ์ครบถ้วน และด้านความสามารถตรวจสอบได้อยู่ในระดับมาก ผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวมและเป็นรายด้าน ได้แก่ ด้านความรวดเร็วทันเวลา ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ ด้านการเกิดประสิทธิผลสูงสุด และด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้องอยู่ในระดับมาก คุณภาพข้อมูลมีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวม และตัวแปรที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวม (DME) ได้แก่ ด้านความตรงตามความต้องการ (REL) ด้านความสมบูรณ์ครบถ้วน (COP) และด้านความสามารถตรวจสอบได้ (VER)

สุภาพันธุ์ สายทองอินทร์ (2565) ศึกษาถึง คุณภาพข้อมูลบัญชีบริหารที่มีผลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจ นำไปสู่ความสำเร็จของธุรกิจ SMEs ในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า 1) คุณภาพข้อมูลบัญชีบริหารด้านความเกี่ยวข้องกับปัญหาและด้านความน่าเชื่อถือ ส่งผลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจ และ 2) ประสิทธิภาพการตัดสินใจส่งผลเชิงบวกต่อความสำเร็จของธุรกิจ SMEs อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาครั้งนี้สะท้อนให้เห็นว่า หากธุรกิจ SMEs ใช้ข้อมูลบัญชีบริหารที่มีคุณภาพเป็นเครื่องมือในการตัดสินใจจะทำให้ธุรกิจประสบความสำเร็จ อีกทั้งยังเป็นข้อมูลให้กับหน่วยงาน ที่มีหน้าที่กำกับดูแลและสนับสนุนธุรกิจ SMEs ได้แนวทางในการออกนโยบายหรือสร้างกิจกรรมเพื่อสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาระบบการจัดทำข้อมูลบัญชีบริหารให้มีคุณภาพ เพื่อที่ธุรกิจ SMEs จะได้สามารถใช้ประโยชน์จากข้อมูลในการเพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน

มงคล กิตติวุฒิไกร และมนัสดา ชัยสวนียากรณ์ (2565) ศึกษาถึง ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารและประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจ SMEs อุตสาหกรรม

ก่อสร้าง ในเขตจังหวัดอุบลราชธานี ผลลัพธ์จากการวิจัยพบว่า คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร ด้านความถูกต้องของข้อมูล ความเกี่ยวข้องกับปัญหา ความกระชับรัดกุมและสามารถเข้าใจได้ง่าย และข้อมูลที่เข้าถึงได้ง่าย มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวม ทั้งนี้ ผลที่ได้จะเป็นข้อมูลที่สำคัญให้ผู้จัดทำบัญชีของธุรกิจ SMEs อุตสาหกรรมก่อสร้างได้ตระหนักถึงความสำคัญของคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารและเพื่อส่งเสริมให้จัดทำรายงานต้องมีข้อมูลที่มีลักษณะเชิงคุณภาพตามที่กำหนด เพื่อช่วยให้ผู้บริหารหรือผู้ใช้ข้อมูลตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ไพสรณ สุภสมบัติ (2564) ศึกษาถึง คุณภาพของข้อมูลและความรู้ความเข้าใจสารสนเทศทางการบัญชีที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจของผู้บริหารในธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ผลการวิจัยพบว่า คุณภาพของข้อมูลทางบัญชีภาพรวม มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการตัดสินใจภาพรวมที่ระดับนัยสำคัญ .01 และความรู้ความเข้าใจสารสนเทศทางการบัญชีภาพรวมมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการตัดสินใจภาพรวมที่ระดับนัยสำคัญ .01 และมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการตัดสินใจรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านความรวดเร็วทันเหตุการณ์ ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ ด้านการเกิดประสิทธิผลสูงสุด และด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ปยุตพรธรรณ คงแก้ว, โสพิศพิไล ทองใส และอรทัย ชำนาญกิจ (2564) ศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีกับประสิทธิภาพการตัดสินใจของผู้บริหารธุรกิจห้างหุ้นส่วน ในตำบลปากแพรก อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ผลการวิจัยพบว่า มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลทางการบัญชี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ประสิทธิภาพการตัดสินใจของผู้บริหารธุรกิจห้างหุ้นส่วน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และจากการทดสอบสมมติฐานพบว่า คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีมีความสัมพันธ์ระดับสูงกับประสิทธิภาพการตัดสินใจของผู้บริหารธุรกิจห้างหุ้นส่วน ในตำบลปากแพรก อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช อย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

สุทธาทิพย์ บุญเรือง, ปรีชญา ชุมศรี และมัทนชัย สุทธิพันธุ์ (2562) ศึกษาถึง คุณภาพข้อมูลทางบัญชีที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจของผู้ประกอบการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในจังหวัดสงขลา ผลการวิจัยพบว่า ระดับคุณภาพข้อมูลทางบัญชีและประสิทธิภาพการตัดสินใจอยู่ในระดับสูงสุด นอกจากนั้น คุณภาพข้อมูลทางบัญชีด้านความเข้าใจได้ ด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ ด้านความเชื่อถือได้ และด้านการเปรียบเทียบกันได้ มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้ประกอบการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในจังหวัดสงขลา

Hoai, Tran, & Nguyen (2023) ศึกษาถึง ประสิทธิภาพของความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมของนักบัญชีในการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์และความสามารถทางบัญชี ผลการวิจัยพบว่า 1) ระบบบัญชีมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์และผลการดำเนินงานของบริษัท และ

2) ความสามารถทางบัญชีมีผลกระทบในเชิงบวกของการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ต่อการใช้งานระบบบัญชี การศึกษานี้เชื่อมระหว่างเอกสารทางการบัญชีและการจัดการเชิงกลยุทธ์ โดยการอธิบายกลไกที่มีการมีส่วนร่วมของนักบัญชีในประเด็นเชิงกลยุทธ์ช่วยปรับปรุงการใช้งานระบบบัญชีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของบริษัท และเพิ่มความเข้าใจในปัจจุบันเกี่ยวกับการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ เป็นเงื่อนไขขอบเขตสำหรับกลไกนี้

ตารางที่ 2.1 สรุปงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยงที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชี
บริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

ลำดับ	ผู้วิจัย (ปี)	ความสามารถด้านสารสนเทศ					การบริหารความเสี่ยง				คุณภาพสารสนเทศทางการบัญชี				
		ด้านฮาร์ดแวร์	ด้านซอฟต์แวร์	ด้านข้อมูล	ด้านบุคลากร	ความสามารถด้านขั้นตอนการปฏิบัติงาน	การกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร	การกำหนดกลยุทธ์และวัตถุประสงค์	เป้าหมายผลการดำเนินงาน	การทบทวนและการปรับปรุง	ข้อมูล การสื่อสาร และการรายงานผล	ความถูกต้องเชื่อถือได้	ตรงตามความถูกต้องได้	ความสมบูรณ์ของสารสนเทศ	การทันเวลา
1	วิชา พริ้งพัฒนพงษ์, พุฒิธร จิรายุส และฉัตรพล มณีกุล (2565)	✓	✓	✓				✓		✓	✓	✓	✓	✓	
2	ณัฐชากร เวชศรี และสุภา ทองคง (2565)						✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	ปวิวรรต ธงธวัช, โสภณ เพ็ชรพวง และสมคิด นาคขวัญ (2562)	✓	✓	✓	✓						✓	✓	✓	✓	✓
4	จารุวรรณ จันทน์รินเรือง และอภิรดา สุทธิสานนท์ (2562)	✓	✓	✓	✓	✓				✓	✓	✓	✓	✓	✓
5	ปาริชาติ คงคาชัย, ชุติศักดิ์ เอกเพชร และสมคิด นาคขวัญ (2561)	✓	✓	✓							✓	✓	✓	✓	✓
6	ปรวีร์ เขียววิจิตร (2561)	✓	✓	✓	✓	✓					✓	✓	✓	✓	✓
7	อัจฉราภรณ์ ทวะขารี และชจิต ฅ กาฬสินธุ์ (2561)						✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
8	นุชนพิน คำสินธุ์ (2560)	✓	✓	✓	✓	✓									
9	สามารถ พันธุ์เพชร (2564)	✓	✓	✓	✓					✓			✓		
10	Deng, Duan, & Wibowo (2023)	✓	✓	✓	✓	✓		✓						✓	✓
11	Mao, Gong, Titah, & Yao (2023)	✓	✓	✓	✓			✓		✓					✓
12	Jemine, Puyou, & Bouvet (2023)	✓	✓	✓	✓					✓	✓	✓	✓	✓	

ตารางที่ 2.2 สรุปรงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยงที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจ
บริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

ลำดับ	ผู้วิจัย (ปี)	ความสามารถด้านสารสนเทศ					การบริหารความเสี่ยง					ประสิทธิภาพการตัดสินใจ				
		ด้านฮาร์ดแวร์	ด้านซอฟต์แวร์	ด้านข้อมูล	ด้านบุคลากร	ความสามารถด้านขั้นตอนการปฏิบัติงาน	การกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร	การกำหนดกลยุทธ์และวัตถุประสงค์	เป้าหมายผลการดำเนินงาน	การทบทวนและการปรับปรุง	ข้อมูล การสื่อสาร และการรายงานผล	การกำหนดปัญหา	การค้นหาลู่ทางเลือก	การประเมินทางเลือก	การตัดสินใจ	การปฏิบัติตามการตัดสินใจ
1	อนันตพร วงศ์คำ (2564)						✓	✓	✓	✓	✓					
2	สนธิญา สุวรรณราช และคณะ (2563)						✓	✓	✓	✓	✓	✓			✓	
3	ไกล่รุ่ง กระแสร์สินธุ์ และรุ่งอรุณ กระแสร์สินธุ์ (2562)						✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	
4	ธัญนันท์ ภัทรวิริยโกคิน และกนกศักดิ์ สุขวัฒนาสินธุ์ (2562)						✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5	สุรสิทธิ์ บุญชูนนท์ และกรวิช เหล่าพิทักษ์โยธิน (2562)	✓	✓	✓	✓	✓						✓			✓	✓
6	จตุรภัทร วงศ์สิริสถาพร (2561)						✓	✓	✓	✓	✓	✓				✓
7	Gould (2022)	✓	✓	✓			✓					✓	✓	✓	✓	✓
8	Crovini, Santoro, & Ossola (2021)					✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			✓	✓
9	Lee, Xu, Kuilboer, & Ashrafi (2021)	✓	✓	✓	✓			✓							✓	
10	Panda & Rath (2021)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							✓	✓
11	Tarei, Thakkar & Nag (2021)					✓	✓								✓	✓
12	Cepeda & Arias-Pérez (2019)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓					✓	✓		
13	Kamdjou, Harold, & Wamba (2019)	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓		✓	✓		

ตารางที่ 2.3 สรุปงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง คุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจบริษัทที่จดทะเบียน
ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

ลำดับ	ผู้วิจัย (ปี)	คุณภาพสารสนเทศทางการบัญชี				ประสิทธิภาพการตัดสินใจ					
		ความถูกต้องเชื่อถือได้	ตรงตามเกณฑ์มาตรฐาน	ความสมบูรณ์ของสารสนเทศ	การทันเวลา	ความเกี่ยวข้องของเรื่องที่จะตัดสินใจ	การกำหนดปัญหา	การค้นหาทางเลือก	การประเมินทางเลือก	การตัดสินใจ	การปฏิบัติตามมาตรฐาน
1	มงคล กิตติวุฒิกโร และมนัสดา ชัยสวนิยากรณ์ (2565)	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	สุภาพันธุ์ สายทองอินทร์ (2565)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	ไพสรณ์ สูงสมบัติ (2564)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	บุญยธรรมศรี คงแก้ว, โสพิศพิไล ทองใส และอรทัย ชำนาญกิจ (2564)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5	จรรยา หาญอาวุธ และจุลสุชดา ศิริสม (2562)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
6	สุทธาทิพย์ บุญเรือง, ปรีชญา ชุมศรี และมัทนชัย สุทธิพันธ์ (2562)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
7	ญาณินท์ ตั้งภิญโญพุดมิกุล และณัฐวรรณ มุสิก (2560)			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
8	Hoai, Tran, & Nguyen (2023)			✓		✓			✓	✓	✓

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

งานวิจัยเรื่อง ความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยงมีอิทธิพลต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีกับประสิทธิภาพการตัดสินใจบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เป็นการใช้วิธีการวิเคราะห์เชิงปริมาณ (Quantitative Research) เพื่อให้ผลศึกษาบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ได้ตั้งไว้ โดยใช้วิธีการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) และใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อศึกษา ความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยงมีอิทธิพลต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีกับประสิทธิภาพการตัดสินใจบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ตามสมมติฐานที่ตั้งไว้และผลของการวิจัยเชิงปริมาณสามารถนำมาประกอบการวิเคราะห์ให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น มีรายละเอียดในการดำเนินงานวิจัย ดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาเรื่องนี้ คือ ผู้ทำบัญชีของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยใช้กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 8 อุตสาหกรรม อันได้แก่ ธุรกิจเกษตรและอุตสาหกรรม ธุรกิจอาหาร, ธุรกิจสินค้าอุปโภคบริโภค, ธุรกิจธุรกิจการเงิน, ธุรกิจสินค้าอุตสาหกรรม , ธุรกิจอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง, ธุรกิจทรัพยากร, ธุรกิจบริการ, ธุรกิจเทคโนโลยี ปัจจุบันในหลักทรัพย์ที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย มีจำนวน 880 บริษัท (ข้อมูล ณ วันที่ 7 มกราคม 2566) (ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย, 2566)

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้ทำบัญชีของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยใช้กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 8 อุตสาหกรรม โดยใช้สูตรของ Taro Yamane (อ้างถึงใน กัลยา วานิชย์บัญชา, 2553) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ได้กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ทำบัญชีของบริษัทที่

จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย จำนวน 275 ตัวอย่าง (โดยผู้วิจัยกำหนด 1 บริษัท คือ ผู้ทำบัญชี 1 คน) โดยคำนวณจากสูตรของ Yamane

$$\text{สูตร } n = \frac{N}{1+Ne^2}$$

กำหนดให้

N = ขนาดประชากร

n = ขนาดกลุ่มตัวอย่าง

e = ความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่าง

แทนค่าในสูตรได้

$$n = \frac{880}{1+ 880 (0.05)^2}$$

n = 275 ตัวอย่าง

ขั้นตอนการได้ตัวอย่างใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเทียบสัดส่วน (Proportionate Stratified Sampling) ของกลุ่มประชากรโดยคำนวณจากการนำสัดส่วนของจำนวนประชากรของประเภทกลุ่มอุตสาหกรรมทั้ง 8 กลุ่ม ของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยต่อประชากรทั้งหมดไปคูณกับจำนวนกลุ่มตัวอย่างตามตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามกลุ่มอุตสาหกรรม

กลุ่มประชากร กลุ่มอุตสาหกรรมที่จดทะเบียนในตลาด หลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	ขนาดประชากร (บริษัท)	กลุ่มตัวอย่าง (บริษัท)
1.เกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	79	25
2.สินค้าอุปโภคบริโภค	59	18
3.ธุรกิจการเงิน	82	26
4.สินค้าอุตสาหกรรม	133	42
5.อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง	206	64
6.ทรัพยากร	80	25
7.บริการ	180	56
8.เทคโนโลยี	61	19
รวม	880	275

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) ที่สร้างขึ้นจากการรวบรวมข้อมูลจากทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องแล้วนำมาประยุกต์ โดยเป็นแบบสอบถามแบบปลายปิด ซึ่งมีการตรวจสอบความถูกต้องจากผู้เชี่ยวชาญและอาจารย์ที่ปรึกษา โดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ตำแหน่งปัจจุบัน ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน บริษัทกลุ่มตลาดหลักทรัพย์ รูปแบบตลาดหลักทรัพย์ และระยะเวลาที่จดทะเบียนเข้ามาในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ซึ่งเป็นคำถามแบบเลือกตอบ (Check List) จำนวน 6 ข้อ

ตอนที่ 2 ปัจจัยความสามารถด้านสารสนเทศ ได้แก่ ด้านฮาร์ดแวร์ ด้านซอฟต์แวร์ ด้านข้อมูล ด้านบุคลากร ด้านขั้นตอนการปฏิบัติงาน จำนวน 15 ข้อ โดยลักษณะของแบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามวิธีการของ (Likert Scale) มีเกณฑ์กำหนดคะแนนแบ่งเป็น 5 ระดับ ดังต่อไปนี้

- 5 หมายถึง ระดับความสามารถมากที่สุด
- 4 หมายถึง ระดับความสามารถมาก
- 3 หมายถึง ระดับความสามารถปานกลาง
- 2 หมายถึง ระดับความสามารถน้อย
- 1 หมายถึง ระดับความสามารถน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 การบริหารความเสี่ยง ได้แก่ การกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร การกำหนดกลยุทธ์และวัตถุประสงค์ เป้าหมายผลการดำเนินงาน การทบทวนและการปรับปรุง ข้อมูลการสื่อสาร และการรายงานผล จำนวน 15 ข้อ โดยลักษณะของแบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามวิธีการของ (Likert Scale) มีเกณฑ์กำหนดคะแนนแบ่งเป็น 5 ระดับ ดังต่อไปนี้

- 5 หมายถึง ระดับประสิทธิภาพมากที่สุด
- 4 หมายถึง ระดับประสิทธิภาพมาก
- 3 หมายถึง ระดับประสิทธิภาพปานกลาง
- 2 หมายถึง ระดับประสิทธิภาพน้อย
- 1 หมายถึง ระดับประสิทธิภาพน้อยที่สุด

ตอนที่ 4 คุณภาพสารสนเทศทางการบัญชี ได้แก่ ความถูกต้องเชื่อถือได้ สอบทานความถูกต้องได้ ความสมบูรณ์ของสารสนเทศ การทันเวลา ความเกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะตัดสินใจ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า จำนวน 15 ข้อ โดยลักษณะของแบบสอบถามเป็นมาตรา

ส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามวิธีการของ (Likert Scale) มีเกณฑ์กำหนดคะแนนแบ่งเป็น 5 ระดับ ดังต่อไปนี้

5 หมายถึง ระดับคุณภาพมากที่สุด

4 หมายถึง ระดับคุณภาพมาก

3 หมายถึง ระดับคุณภาพปานกลาง

2 หมายถึง ระดับคุณภาพน้อย

1 หมายถึง ระดับคุณภาพน้อยที่สุด

ตอนที่ 5 ประสิทธิภาพการตัดสินใจ ได้แก่ การกำหนดปัญหา การค้นหาทางเลือก การประเมินทางเลือก การตัดสินใจ การปฏิบัติตามการตัดสินใจ จำนวน 15 ข้อ โดยลักษณะของแบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามวิธีการของ (Likert Scale) มีเกณฑ์กำหนดคะแนนแบ่งเป็น 5 ระดับ ดังต่อไปนี้

5 หมายถึง ระดับประสิทธิภาพมากที่สุด

4 หมายถึง ระดับประสิทธิภาพมาก

3 หมายถึง ระดับประสิทธิภาพปานกลาง

2 หมายถึง ระดับประสิทธิภาพน้อย

1 หมายถึง ระดับประสิทธิภาพน้อยที่สุด

เมื่อได้คะแนนนำมาหาค่าเฉลี่ย ของแบบสอบถามทั้ง 5 ตอน ผู้วิจัยจะใช้หลักเกณฑ์แต่ละช่วงคะแนนเท่ากัน (Class Interval) ซึ่งสามารถคำนวณความกว้างของอันตรภาคชั้น ดังนี้

$$\frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนอันตรภาคชั้น}}$$

$$\frac{5 - 1}{5} = 0.8$$

ผู้วิจัยนำคะแนนคำตอบที่กลุ่มตัวอย่างให้ความเห็นในแต่ละข้อมาคำนวณน้ำหนักค่าคะแนนเฉลี่ย โดยมีเกณฑ์สำหรับการแปลความหมายดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2556)

ค่าเฉลี่ย 4.21 – 5.00 หมายถึง มีระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.21 – 4.20 หมายถึง มีระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.61 – 3.20 หมายถึง มีระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.81 – 2.60 หมายถึง มีระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.80 หมายถึง มีระดับน้อยที่สุด

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามเพื่อใช้สำหรับเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยในครั้งนี้ โดยนำแบบสอบถามที่ได้สร้างขึ้นมาไปทำการทดสอบหาค่าความเที่ยงตรง (Validity) และความเชื่อมั่น (Reliability) รายละเอียด ดังนี้

1. การทดสอบความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม (Content validity test) โดยกำหนดผู้เชี่ยวชาญ (Judgmental process) จำนวน 3 ท่าน ตามลักษณะการสร้างแบบสอบถามวัดค่าตัวแปรที่เกี่ยวข้องและลักษณะของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา

2. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นและปรับปรุงเนื้อหาตามคำแนะนำของคณะอาจารย์ที่ปรึกษาและนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญทดสอบความตรงของเนื้อหา (A test of validity) ด้วยดัชนีความสอดคล้องระหว่างคำถามและวัตถุประสงค์ของการวิจัย (Index of item objective congruence: IOC) เพื่อให้น้ำหนักความสอดคล้องและความเหมาะสมตามกรอบแนวคิดการวิจัยหรือไม่ โดยครอบคลุมเนื้อหา ดังนี้

2.1 ความสอดคล้องกับนิยามและเนื้อหาของตัวแปรโดยรวม

2.2 ความสอดคล้องกับนิยามและเนื้อหาของย่อยของตัวแปร

2.3 ความเหมาะสมของภาษาที่ใช้ในแบบสอบถาม

3. นำแบบสอบถามหาค่าความเที่ยง เพื่อให้สอดคล้องข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ของแบบสอบถาม โดยหาค่า IOC (Index of Item Objective Congruence) โดยใช้สูตรของ IOC ดังนี้ (เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี, 2556)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทนดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence)

Σ แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

R แทน คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อคำถามแต่ละข้อ

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

สำหรับเกณฑ์การให้คะแนน มีดังนี้

+1 หมายถึง คำถามนั้นสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย หรือนิยามศัพท์

-1 หมายถึง คำถามนั้นไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย หรือนิยามศัพท์

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าคำถามนั้นสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย หรือนิยาม

ศัพท์เกณฑ์การแปลความหมาย มีดังนี้

ค่า IOC \geq .50 หมายความว่า คำถามนั้นตรงวัตถุประสงค์ของการวิจัย

ค่า IOC $<$.50 หมายความว่า คำถามนั้นไม่ตรงวัตถุประสงค์ของการวิจัย

ผลการวิเคราะห์หาค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม มีค่าเฉลี่ยของดัชนีความสอดคล้อง(IOC) ได้เท่ากับ 0.972

4. ยื่นขอใบรับรองจริยธรรมการวิจัยในคน กับศูนย์ส่งเสริมและพัฒนางานวิจัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม เพื่อขอรับการจริยธรรมการวิจัยในคน ได้รับการรับรอง วันที่ 2 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2566

5. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบแล้ว ไปทำการทดลองใช้ (Try Out) กับกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับกลุ่มตัวอย่างที่จะทำการวิจัย ได้แก่ ผู้ทำบัญชีในบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ จำนวน 30 ตัวอย่าง เพื่อเป็นการทดสอบคุณภาพของเครื่องมือและหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาส (Cronbach) โดยค่าความเชื่อมั่นที่ได้จากการทดสอบมีค่าเท่ากับ 0.910

6. สร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับเรื่อง ความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหาร ความเสี่ยงมีอิทธิพลต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีกับประสิทธิภาพการตัดสินใจบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และตรวจสอบเนื้อหาของแบบสอบถามว่าครอบคลุมวัตถุประสงค์หรือไม่ จากนั้นนำเสนอให้อาจารย์ที่ปรึกษาและผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสม ความชัดเจนในการใช้ภาษา และขอบเขตของเนื้อหา แล้วนำมาปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา

การเก็บรวบรวมข้อมูล

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ใช้การเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ทำบัญชีของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บแบบสอบถามด้วย Google Forms

1. ติดต่อขอจดหมายรับรองจากคณะบัญชี มหาวิทยาลัยศรีปทุม เพื่อเป็นแนะนำตัว และขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูล

2. ผู้วิจัยดำเนินการส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ โดยรวบรวมข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามผ่าน Google Forms ซึ่งกำหนดให้ตอบกลับภายใน 10 วัน หลังจากผู้ตอบแบบสอบถามได้รับแบบสอบถามหลังจากครบ 10 วัน ผู้วิจัยดูการตอบกลับแบบสอบถาม ถ้าไม่ครบจะใช้วิธีการโทรสอบถามไปยังฝ่ายบัญชีของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์

3. เก็บรวบรวมแบบสอบถามที่ได้กลับมาจากผู้ตอบแบบสอบถาม ตรวจสอบความสมบูรณ์และความครบถ้วนของข้อมูลในแบบสอบถามที่ได้รับการตอบกลับ 275 ชุด ตามการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง

4. นำข้อมูลในแบบสอบถามฉบับที่มีความสมบูรณ์และครบถ้วนมาลงรหัส (Coding Form) สำหรับแบบสอบถามทุกข้อ มาทำการประมวลผลข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์ค่าทางสถิติ

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย

เมื่อเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามเรียบร้อยแล้ว จึงนำข้อมูลมาประมวลผลด้วยโปรแกรมสถิติสำเร็จรูปและใช้ค่าสถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ด้วยสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) โดยนำเสนอข้อมูลที่ได้มาแจกแจงความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) โดยแยกตาม ตำแหน่งปัจจุบัน ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน บริษัทกลุ่มตลาดหลักทรัพย์ รูปแบบตลาดหลักทรัพย์ และ ระยะเวลาที่จดทะเบียนเข้ามาในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

2. วิเคราะห์ข้อมูล ระดับความสามารถด้านสารสนเทศ การบริหารความเสี่ยง คุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชี ประสิทธิภาพการตัดสินใจ วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3. วิเคราะห์สหสัมพันธ์ (Correlation analysis) โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product – Moment Correlation Coefficients) โดยที่ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จะมีค่าอยู่ระหว่าง -1.0 จนถึง $+1.0$ โดยหากพบว่าค่า r เข้าใกล้ -1.0 หมายความว่าตัวแปรทั้งสองตัวมีความสัมพันธ์กันในเชิงตรงกันข้าม แต่หากค่า r มีค่าเข้าใกล้ $+1.0$ หมายความว่าตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกัน แต่ถ้าตัวแปรทั้งสองมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0 หมายความว่าตัวแปรทั้งสองไม่มีความสัมพันธ์กัน (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2549)

4. ตรวจสอบตัวแปรอิสระไม่มีความสัมพันธ์กันเอง พิจารณาค่า Tolerance ซึ่งต้องมีค่าอยู่ระหว่าง $0 > 1$ และ พิจารณาจากค่า Variance Inflation Factor (VIF) ซึ่งต้องมีค่าไม่เกิน 10 (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2553)

5. ทดสอบสมมติฐานโดยการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) ซึ่งได้แก่ การวิเคราะห์ข้อมูลแบบถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) เพื่อศึกษาว่าปัจจัยตัวแปรต้นตัวใดบ้างที่มีอิทธิพลต่อตัวแปรตาม โดยการวิจัยเกี่ยวกับความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยงมีอิทธิพลต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีกับประสิทธิภาพการตัดสินใจบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เพื่อศึกษาความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยงมีอิทธิพลต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีกับประสิทธิภาพการตัดสินใจบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ผ่านแบบสอบถามที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน 275 ชุด วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และหาค่าร้อยละ (Percentage) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และวิเคราะห์ด้วยสถิติเชิงอนุมาน การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) ซึ่งได้แก่ การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน และการวิเคราะห์ข้อมูลแบบถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ซึ่งการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 6 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยความสามารถด้านสารสนเทศ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพสารสนเทศทางการบัญชี

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ

ตอนที่ 6 การทดสอบสมมติฐาน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
ตำแหน่งปัจจุบัน		
ผู้จัดการฝ่ายบัญชี	104	37.8
เจ้าหน้าที่ฝ่ายบัญชี	171	62.2
รวม	275	100.0

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	186	67.6
ปริญญาโท	83	30.2
สูงกว่าปริญญาโท	6	2.2
รวม	275	100.0
ประสบการณ์การทำงาน		
น้อยกว่า 5 ปี	43	15.6
5 – 10 ปี	164	59.6
มากกว่า 10 ปี	68	24.7
รวม	275	100.0
บริษัทกลุ่มตลาดหลักทรัพย์		
เกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	25	9.0
สินค้าอุปโภคบริโภค	18	6.5
ธุรกิจการเงิน	26	9.5
สินค้าอุตสาหกรรม	42	15.3
อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง	64	23.7
ทรัพยากร	25	9.0
บริการ	56	20.0
เทคโนโลยี	19	7.0
รวม	275	100.0
รูปแบบตลาดหลักทรัพย์		
Stock Exchange of Thailand (SET)	196	71.3
Market for Alternative (MAI)	79	28.7
รวม	275	100.0

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
ระยะเวลาที่จดทะเบียนเข้ามาในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย		
น้อยกว่า 5 ปี	23	8.4
5 – 10 ปี	158	57.5
11 – 20 ปี	61	22.2
มากกว่า 20 ปี	33	12.0
รวม	275	100.0

จากตารางที่ 4.1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ตำแหน่งปัจจุบัน คือ เจ้าหน้าที่ฝ่ายบัญชี จำนวน 171 คน คิดเป็นร้อยละ 62.2 รองลงมาคือ ผู้จัดการฝ่ายบัญชี จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 37.8

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 186 คน คิดเป็นร้อยละ 67.6 รองลงมาคือปริญญาโท จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 30.2 และสูงกว่าปริญญาโท จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 2.2

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประสบการณ์การทำงาน 5 – 10 ปี จำนวน 164 คน คิดเป็นร้อยละ 59.6 รองลงมาคือ มากกว่า 10 ปี จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 24.7 และ น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 15.6

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มบริษัทกลุ่มตลาดหลักทรัพย์ธุรกิจอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 23.7 รองลงมาคือ บริการ จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0 สินค้าอุตสาหกรรม จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 15.3 ธุรกิจการเงิน จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 9.5 เกษตรและอุตสาหกรรมอาหารกับทรัพยากร มีจำนวนเท่ากัน จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 9.0 เทคโนโลยี จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 7.0 และสินค้าอุปโภคบริโภค จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 6.5

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มรูปแบบตลาดหลักทรัพย์ Stock Exchange of Thailand (SET) จำนวน 196 คน คิดเป็นร้อยละ 71.3 รองลงมาคือ Market for Alternative (MAI) จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 28.7

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระยะเวลาที่จดทะเบียนเข้ามาในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย 5 – 10 ปี จำนวน 158 คน คิดเป็นร้อยละ 57.5 รองลงมา 11 – 20 ปี จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 22.2 มากกว่า 20 ปี จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 12.0 และ น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 8.4

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยความสามารถด้านสารสนเทศ

ตารางที่ 4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยความสามารถด้านสารสนเทศ โดยรวม

ปัจจัยความสามารถด้านสารสนเทศ	\bar{x}	S.D.	ระดับ ความสามารถ
ความสามารถด้านฮาร์ดแวร์	4.04	0.51	มาก
ความสามารถด้านซอฟต์แวร์	4.35	0.60	มากที่สุด
ความสามารถด้านข้อมูล	4.19	0.60	มาก
ความสามารถด้านบุคลากร	4.36	0.53	มากที่สุด
ความสามารถด้านขั้นตอนการปฏิบัติงาน	4.33	0.53	มากที่สุด
รวม	4.25	0.38	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยความสามารถด้านสารสนเทศ โดยรวม พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.25) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีความคิดเห็นมากที่สุดคือ ความสามารถด้านบุคลากร อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.36) รองลงมา คือ ความสามารถด้านซอฟต์แวร์ (ค่าเฉลี่ย = 4.35) ความสามารถด้านขั้นตอนการปฏิบัติงาน (ค่าเฉลี่ย = 4.33) ความสามารถด้านข้อมูล (ค่าเฉลี่ย = 4.19) และด้านที่มีความคิดเห็นน้อยที่สุด คือ ความสามารถด้านฮาร์ดแวร์ อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 4.04) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยความสามารถด้านสารสนเทศ ด้านความสามารถด้านฮาร์ดแวร์

ความสามารถด้านฮาร์ดแวร์	\bar{x}	S.D.	ระดับความ คิดเห็น	ลำดับ
1. เครื่องมือและอุปกรณ์เกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่มีอยู่ มีสภาพพร้อมใช้ เพียงพอ และเหมาะสมกับการปฏิบัติงาน	4.23	0.88	มากที่สุด	1
2. เครื่องมือและอุปกรณ์ในการปฏิบัติงานของท่านมีความรวดเร็วถูกต้อง ทำให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	3.81	0.94	มาก	3

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ความสามารถด้านฮาร์ดแวร์	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ลำดับ
3. เครื่องมือและอุปกรณ์มีความทันสมัยและสามารถรองรับกับการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีในอนาคตได้ รวมถึงสามารถต่อพ่วงกับเทคโนโลยีอื่นๆได้	4.07	0.78	มาก	2
รวม	4.04	0.51	มาก	

จากตารางที่ 4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยความสามารถด้านสารสนเทศ ด้านความสามารถด้านฮาร์ดแวร์ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 4.04) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นมากที่สุดคือ เครื่องมือและอุปกรณ์เกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่มีอยู่ มีสภาพพร้อมใช้ เพียงพอ และเหมาะสมกับการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.23) รองลงมา คือ เครื่องมือและอุปกรณ์มีความทันสมัยและสามารถรองรับกับการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีในอนาคตได้ รวมถึงสามารถต่อพ่วงกับเทคโนโลยีอื่นๆได้ (ค่าเฉลี่ย = 4.07) และด้านที่มีความคิดเห็นน้อยที่สุด คือ เครื่องมือและอุปกรณ์ในการปฏิบัติงานของท่านมีความรวดเร็วถูกต้อง ทำให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.81) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยความสามารถด้านสารสนเทศ ด้านความสามารถด้านซอฟต์แวร์

ความสามารถด้านซอฟต์แวร์	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ลำดับ
1. โปรแกรมต่างๆที่ใช้ในองค์กรของท่านมีความทันสมัย มีระบบการประมวลผลที่รวดเร็ว และเหมาะสมกับการปฏิบัติงาน	4.35	0.80	มากที่สุด	2
2. องค์กรของท่านมีซอฟต์แวร์ระบบป้องกันการโจมตีจากไวรัส ที่ส่งผลกระทบต่อสารสนเทศขององค์กร	4.41	0.76	มากที่สุด	1

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ความสามารถด้านซอฟต์แวร์	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ลำดับ
3. ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ขององค์กรมีความเสถียรสามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง และสามารถเข้าถึงเครือข่ายอินเทอร์เน็ตไร้สาย (WI-FI) ได้ทุกพื้นที่ขององค์กร	4.29	0.87	มากที่สุด	3
รวม	4.35	0.60	มากที่สุด	

จากตารางที่ 4.4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยความสามารถด้านสารสนเทศ ด้านความสามารถด้านซอฟต์แวร์ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.35) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นมากที่สุดคือ องค์กรของท่านมีซอฟต์แวร์ระบบป้องกันการโจมตีจากไวรัส ที่ส่งผลกระทบต่อสารสนเทศขององค์กร อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.41) รองลงมา คือ โปรแกรมต่างๆที่ใช้ในองค์กรของท่านมีความทันสมัย มีระบบการประมวลผลที่รวดเร็ว และเหมาะสมกับการปฏิบัติงาน (ค่าเฉลี่ย = 4.35) และด้านที่มีความคิดเห็นน้อยที่สุด คือ ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ขององค์กรมีความเสถียรสามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง และสามารถเข้าถึงเครือข่ายอินเทอร์เน็ตไร้สาย (WI-FI) ได้ทุกพื้นที่ขององค์กร อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.29) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยความสามารถด้านสารสนเทศ ด้านความสามารถด้านข้อมูล

ความสามารถด้านข้อมูล	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ลำดับ
1. ระบบมีความสามารถด้านการจัดเก็บข้อมูลมีที่รองรับได้เพียงพอกับการปฏิบัติงานของท่าน และไม่เกิดความล้มเหลวระหว่างการจัดเก็บ	4.21	0.82	มากที่สุด	2

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

ความสามารถด้านข้อมูล	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ลำดับ
2. ระบบมีความสามารถด้านค้นหาข้อมูล สามารถทำได้อย่างรวดเร็วทันเวลา ทันสถานการณ์ และได้ข้อมูลที่ต้องการสมบูรณ์	4.14	0.86	มาก	3
3. ระบบมีความสามารถด้านป้องกันการสูญหายของข้อมูลได้เป็นอย่างดี	4.22	0.82	มากที่สุด	1
รวม	4.19	0.60	มาก	

จากตารางที่ 4.5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยความสามารถด้านสารสนเทศ ด้านความสามารถด้านข้อมูล พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 4.19) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นมากที่สุดคือ ระบบมีความสามารถด้านป้องกันการสูญหายของข้อมูลได้เป็นอย่างดี อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.22) รองลงมา คือ ระบบมีความสามารถด้านการจัดเก็บข้อมูลมีที่รองรับได้เพียงพอกับการปฏิบัติงานของท่าน และไม่เกิดความล้มเหลวระหว่างการจัดเก็บ (ค่าเฉลี่ย = 4.21) และด้านที่มีความคิดเห็นน้อยที่สุด คือ ระบบมีความสามารถด้านค้นหาข้อมูลสามารถทำได้อย่างรวดเร็วทันเวลา ทันสถานการณ์ และได้ข้อมูลที่ต้องการสมบูรณ์ อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 4.14) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยความสามารถด้านสารสนเทศ ด้านความสามารถด้านบุคลากร

ความสามารถด้านบุคลากร	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ลำดับ
1. องค์กรของท่านได้สนับสนุนและส่งเสริมบุคลากรในการเข้ารับ การฝึกอบรมเพื่อพัฒนาตัวเองด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน	4.34	0.73	มากที่สุด	3

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

ความสามารถด้านบุคลากร	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ลำดับ
2. ผู้บริหารในองค์กรให้ความสำคัญกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับการปฏิบัติงาน	4.37	0.78	มากที่สุด	1
3. บุคลากรมีความสามารถในการเลือกเทคโนโลยีสารสนเทศใหม่ ๆ มาปรับใช้สำหรับการปฏิบัติงาน และกระตือรือร้นแสวงหาความรู้ในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศใหม่ ๆ	4.36	0.70	มากที่สุด	2
รวม	4.36	0.53	มากที่สุด	

จากตารางที่ 4.6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยความสามารถด้านสารสนเทศ ด้านความสามารถด้านบุคลากร พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.36) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นมากที่สุดคือ ผู้บริหารในองค์กรให้ความสำคัญกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.37) รองลงมาคือ บุคลากรมีความสามารถในการเลือกเทคโนโลยีสารสนเทศใหม่ ๆ มาปรับใช้สำหรับการปฏิบัติงาน และกระตือรือร้นแสวงหาความรู้ในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศใหม่ ๆ (ค่าเฉลี่ย = 4.36) และด้านที่มีความคิดเห็นน้อยที่สุดคือ องค์กรของท่านได้สนับสนุนและส่งเสริมบุคลากรในการเข้ารับ การฝึกอบรมเพื่อพัฒนาตัวเองด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.34) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.7 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยความสามารถด้านสารสนเทศ ด้านความสามารถด้านขั้นตอนการปฏิบัติงาน

ความสามารถด้านขั้นตอนการปฏิบัติงาน	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ลำดับ
1. องค์กรของท่านได้ระบุขั้นตอนกระบวนการปฏิบัติงานด้านสารสนเทศ และจัดทำเอกสารคู่มือการใช้งานไว้อย่างชัดเจน	4.40	0.67	มากที่สุด	1
2. องค์กรมีหน่วยงานกลางที่สามารถตอบข้อคำถาม ให้คำแนะนำเกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้อย่างชัดเจนและรวดเร็ว	4.28	0.76	มากที่สุด	3
3. ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศมีความพร้อมและเชื่อมโยงข้อมูลสามารถนำมาใช้สำหรับการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.31	0.77	มากที่สุด	2
รวม	4.33	0.53	มากที่สุด	

จากตารางที่ 4.7 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยความสามารถด้านสารสนเทศ ด้านความสามารถด้านขั้นตอนการปฏิบัติงาน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.33) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นมากที่สุดคือ องค์กรของท่านได้ระบุขั้นตอนกระบวนการปฏิบัติงานด้านสารสนเทศ และจัดทำเอกสารคู่มือการใช้งานไว้อย่างชัดเจน อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.40) รองลงมา คือ ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศมีความพร้อมและเชื่อมโยงข้อมูลสามารถนำมาใช้สำหรับการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ค่าเฉลี่ย = 4.31) และด้านที่มีความคิดเห็นน้อยที่สุด คือ องค์กรมีหน่วยงานกลางที่สามารถตอบข้อคำถาม ให้คำแนะนำเกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้อย่างชัดเจนและรวดเร็ว อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.28) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง

ตารางที่ 4.8 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง โดยรวม

ประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยง	\bar{x}	S.D.	ระดับ ประสิทธิภาพ
การกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร	4.26	0.55	มากที่สุด
การกำหนดกลยุทธ์และวัตถุประสงค์	4.32	0.51	มากที่สุด
เป้าหมายผลการดำเนินงาน	4.35	0.56	มากที่สุด
การทบทวนและการปรับปรุง	4.35	0.49	มากที่สุด
ข้อมูล การสื่อสาร และการรายงานผล	4.33	0.51	มากที่สุด
รวม	4.32	0.37	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.8 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง โดยรวม พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.32) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีความคิดเห็นมากที่สุดคือ การทบทวนและการปรับปรุง อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.35) รองลงมา คือ เป้าหมายผลการดำเนินงาน (ค่าเฉลี่ย = 4.35) ข้อมูล การสื่อสาร และการรายงานผล (ค่าเฉลี่ย = 4.33) การกำหนดกลยุทธ์และวัตถุประสงค์ (ค่าเฉลี่ย = 4.32) และด้านที่มีความคิดเห็นน้อยที่สุด คือ การกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.26) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.9 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง ด้านการกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร

การกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรม องค์กร	\bar{x}	S.D.	ระดับความ คิดเห็น	ลำดับ
1. องค์กรของท่านมีการส่งเสริมเกี่ยวกับ พฤติกรรมและวัฒนธรรมองค์กรให้เป็นไปใน ทิศทางเดียวกันทั้งองค์กร	4.26	0.86	มากที่สุด	2
2. องค์กรของท่านมีการส่งเสริมนโยบาย การกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร เป็นอย่างดี และการกำหนดโครงสร้างของ องค์กรและการบริหารงานเป็นอย่างดี	4.29	0.75	มากที่สุด	1

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

การกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรม องค์กร	\bar{x}	S.D.	ระดับความ คิดเห็น	ลำดับ
3. องค์กรของท่านมีการส่งเสริมให้เกิด วัฒนธรรมองค์กรที่ดี ด้านความโปร่งใส การ สร้างจิตสำนึกที่ดีในบริษัท	4.21	0.79	มากที่สุด	3
รวม	4.26	0.55	มากที่สุด	

จากตารางที่ 4.9 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง ด้านการกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.26) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นมากที่สุดคือ องค์กรของท่านมีการส่งเสริมนโยบายการกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กรเป็นอย่างดี และการกำหนดโครงสร้างขององค์กรและการบริหารงานเป็นอย่างดี อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.29) รองลงมา คือ องค์กรของท่านมีการส่งเสริมเกี่ยวกับพฤติกรรมและวัฒนธรรมองค์กรให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งองค์กร (ค่าเฉลี่ย = 4.26) และด้านที่มีความคิดเห็นน้อยที่สุด คือ องค์กรของท่านมีการส่งเสริมให้เกิดวัฒนธรรมองค์กรที่ดี ด้านความโปร่งใส การสร้างจิตสำนึกที่ดีในบริษัท อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.21) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.10 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง ด้านการกำหนดกลยุทธ์และวัตถุประสงค์

การกำหนดกลยุทธ์และวัตถุประสงค์	\bar{x}	S.D.	ระดับความ คิดเห็น	ลำดับ
1. องค์กรของท่านมีความเป็นกลางและ ยุติธรรมในการทำงาน รวมทั้งใช้อำนาจ หน้าที่ในการกำหนดกลยุทธ์ได้อย่างถูกต้อง	4.29	0.76	มากที่สุด	3
2. องค์กรของท่านได้สำรวจความต้องการ ของทุกฝ่ายในองค์กร ในการกำหนดกลยุทธ์ และวัตถุประสงค์ในการบริหารความเสี่ยง ผู้บริหารองค์กร	4.34	0.76	มากที่สุด	1

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

การกำหนดกลยุทธ์และวัตถุประสงค์	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ลำดับ
3. องค์กรของท่านมีการประกาศกลยุทธ์และวัตถุประสงค์ตามหน้าที่และความรับผิดชอบขององค์กรในแต่ละส่วนงานได้รับทราบและเข้าใจอย่างทั่วถึง	4.33	0.74	มากที่สุด	2
รวม	4.32	0.51	มากที่สุด	

จากตารางที่ 4.10 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง ด้านการกำหนดกลยุทธ์และวัตถุประสงค์ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.32) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นมากที่สุดคือ องค์กรของท่านได้สำรวจความต้องการของทุกฝ่ายในองค์กร ในการกำหนดกลยุทธ์ และวัตถุประสงค์ในการบริหารความเสี่ยงผู้บริหารองค์กร อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.34) รองลงมา คือ องค์กรของท่านมีการประกาศกลยุทธ์และวัตถุประสงค์ตามหน้าที่และความรับผิดชอบขององค์กรในแต่ละส่วนงานได้รับทราบและเข้าใจอย่างทั่วถึง (ค่าเฉลี่ย = 4.33) และด้านที่มีความคิดเห็นน้อยที่สุด คือ องค์กรของท่านมีความเป็นกลางและยุติธรรมในการทำงาน รวมทั้งใช้อำนาจหน้าที่ในการกำหนดกลยุทธ์ได้อย่างถูกต้อง อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.29) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.11 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง ด้านเป้าหมายผลการดำเนินงาน

เป้าหมายผลการดำเนินงาน	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ลำดับ
1. องค์กรของท่านมีการประเมิน วิเคราะห์ผลการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.33	0.74	มากที่สุด	3
2. องค์กรของท่านมีการกำหนดการปฏิบัติหน้าที่ให้ท่านด้วยความระมัดระวัง รอบคอบ และให้ท่านนำทักษะมาใช้ได้ตรงตามเป้าหมายที่กำหนด	4.34	0.81	มากที่สุด	2

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

เป้าหมายผลการดำเนินงาน	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ลำดับ
3. องค์กรของท่านมีการมุ่งเน้นให้มีการวางแผนและกำหนดเป้าหมายการทำงานที่ชัดเจน	4.39	0.71	มากที่สุด	1
รวม	4.35	0.56	มากที่สุด	

จากตารางที่ 4.11 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง ด้านเป้าหมายผลการดำเนินงาน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.35) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นมากที่สุดคือ องค์กรของท่านมีการมุ่งเน้นให้มีการวางแผนและกำหนดเป้าหมายการทำงานที่ชัดเจน อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.39) รองลงมา คือ องค์กรของท่านมีการกำหนดการปฏิบัติหน้าที่ให้ท่านด้วยความระมัดระวัง รอบคอบ และให้ท่านนำทักษะมาใช้ได้ตรงตามเป้าหมายที่กำหนด (ค่าเฉลี่ย = 4.34) และด้านที่มีความคิดเห็นน้อยที่สุด คือ องค์กรของท่านมีการประเมิน วิเคราะห์ผลการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.33) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.12 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง ด้านการทบทวนและการปรับปรุง

การทบทวนและการปรับปรุง	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ลำดับ
1. องค์กรของท่านมีหน่วยงานตรวจสอบ ภายใจเพื่อทบทวนผลการดำเนินงานและ ตรวจสอบความถูกต้องของงานอย่างมีประสิทธิภาพ	4.41	0.67	มากที่สุด	1
2. องค์กรของท่านมีการตรวจทานข้อมูล รายการปรับปรุงอันเป็นสาระสำคัญของการบริหารความเสี่ยง	4.30	0.72	มากที่สุด	3

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

การทบทวนและการปรับปรุง	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ลำดับ
3. องค์กรของท่านมีการนำเสนอข้อมูลที่ได้จากการตรวจเป็นลายลักษณ์อักษรและมีการแก้ไข ปรับปรุงได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.32	0.77	มากที่สุด	2
รวม	4.35	0.49	มากที่สุด	

จากตารางที่ 4.12 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง ด้านการทบทวนและการปรับปรุง พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.35) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นมากที่สุดคือ องค์กรของท่านมีหน่วยงานตรวจสอบภายในเพื่อทบทวนผลการดำเนินงานและตรวจสอบความถูกต้องของงานอย่างมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.41) รองลงมา คือ องค์กรของท่านมีการนำเสนอข้อมูลที่ได้จากการตรวจเป็นลายลักษณ์อักษรและมีการแก้ไข ปรับปรุงได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ค่าเฉลี่ย = 4.32) และด้านที่มีความคิดเห็นน้อยที่สุด คือ องค์กรของท่านมีการตรวจทานข้อมูล รายการปรับปรุงอันเป็นสาระสำคัญของการบริหารความเสี่ยง อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.30) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.13 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง ด้านข้อมูล การสื่อสาร และการรายงานผล

ข้อมูล การสื่อสาร และการรายงานผล	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ลำดับ
1. องค์กรของท่านมีช่องทางการส่งข้อมูล การติดต่อสื่อสารที่สะดวกและรวดเร็วทันเวลา	4.34	0.74	มากที่สุด	2
2. องค์กรของท่านมีการรายงานผลได้ตามข้อเท็จจริงที่ตรวจพบ รวมทั้งสื่อสารนำเสนอ เสนอแนะเพื่อปรับปรุงได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพและเป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย	4.38	0.71	มากที่สุด	1

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

ข้อมูล การสื่อสาร และ การรายงานผล	\bar{x}	S.D.	ระดับความ คิดเห็น	ลำดับ
3. การจัดทำรายงานผลการประกอบกิจการ ทุกด้านเป็นไปอย่างความโปร่งใสและมี หน่วยงานตรวจสอบได้อย่างครอบคลุม	4.28	0.77	มากที่สุด	3
รวม	4.33	0.51	มากที่สุด	

จากตารางที่ 4.13 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง ด้านข้อมูล การสื่อสาร และการรายงานผล พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.33) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นมากที่สุดคือ องค์กรของท่านมีการรายงานผลได้ตามข้อเท็จจริงที่ตรวจพบ รวมทั้งสื่อสาร นำเสนอ เสนอแนะเพื่อปรับปรุงได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพและเป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.38) รองลงมา คือ องค์กรของท่านมีช่องทางการส่งข้อมูล การติดต่อสื่อสารที่สะดวกและรวดเร็วทันเวลา (ค่าเฉลี่ย = 4.34) และด้านที่มีความคิดเห็นน้อยที่สุด คือ การจัดทำรายงานผลการประกอบกิจการทุกด้านเป็นไปอย่างความโปร่งใสและมีหน่วยงานตรวจสอบได้อย่างครอบคลุม อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.28) ตามลำดับ

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพสารสนเทศทางการบัญชี

ตารางที่ 4.14 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพสารสนเทศทางการบัญชี โดยรวม

คุณภาพสารสนเทศทางการบัญชี	\bar{x}	S.D.	ระดับคุณภาพ
ความถูกต้องเชื่อถือได้	4.27	0.60	มากที่สุด
ตรวจทานความถูกต้องได้	4.36	0.57	มากที่สุด
ความสมบูรณ์ของสารสนเทศ	4.38	0.55	มากที่สุด
การทันเวลา	4.31	0.57	มากที่สุด
ความเกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะตัดสินใจ	4.30	0.53	มากที่สุด
รวม	4.32	0.41	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.14 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพสารสนเทศทางการบัญชี โดยรวมพบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.32) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีความคิดเห็นมากที่สุดคือ ความสมบูรณ์ของสารสนเทศ อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.38) รองลงมาคือ ตรวจสอบความถูกต้องได้ (ค่าเฉลี่ย = 4.36) การทันเวลา (ค่าเฉลี่ย = 4.31) ความเกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะตัดสินใจ (ค่าเฉลี่ย = 4.30) และด้านที่มีความคิดเห็นน้อยที่สุด คือ ความถูกต้องเชื่อถือได้ อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.27) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.15 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพสารสนเทศทางการบัญชี ด้านความถูกต้องเชื่อถือได้

ความถูกต้องเชื่อถือได้	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ลำดับ
1. ข้อมูลสารสนเทศทางการบัญชีในองค์กรของท่าน เช่น งบการเงิน ที่นำเสนอต่อผู้ใช้งบการเงินมีความถูกต้อง เป็นกลาง แม่นยำ ครบถ้วน และเชื่อถือได้	4.31	0.82	มากที่สุด	1
2. องค์กรของท่านให้ความสำคัญกับการนำเสนอรายงานทางการเงินตามมาตรฐานการบัญชีและข้อปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง	4.21	0.86	มากที่สุด	3
3. ข้อมูลสารสนเทศทางบัญชีสามารถนำเสนอได้ตามเนื้อหาตามความจริงทางเศรษฐกิจ เพื่อให้ผู้ใช้ทราบข้อมูลและเหตุการณ์ทางการบัญชีได้อย่างแท้จริง	4.30	0.74	มากที่สุด	2
รวม	4.27	0.60	มากที่สุด	

จากตารางที่ 4.15 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง ด้านความถูกต้องเชื่อถือได้ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.27) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นมากที่สุดคือ ข้อมูลสารสนเทศทางการบัญชีในองค์กรของท่าน เช่น งบการเงิน ที่นำเสนอต่อผู้ใช้งบการเงินมีความถูกต้อง เป็นกลาง แม่นยำ ครบถ้วน และเชื่อถือได้ อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.31) รองลงมา คือ ข้อมูลสารสนเทศทางบัญชีสามารถนำเสนอได้ตามเนื้อหาตามความจริงทางเศรษฐกิจ เพื่อให้ผู้ใช้ทราบข้อมูลและเหตุการณ์ทางการบัญชีได้อย่างแท้จริง

(ค่าเฉลี่ย = 4.30) และด้านที่มีความคิดเห็นน้อยที่สุด คือ องค์กรของท่านให้ความสำคัญกับการนำเสนอรายงานทางการเงินตามมาตรฐานการบัญชีและข้อปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.21) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.16 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพสารสนเทศทางการบัญชี ด้านตรวจทานความถูกต้องได้

ตรวจทานความถูกต้องได้	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ลำดับ
1. ข้อมูลสารสนเทศทางการบัญชีสามารถแสดงผลการตรวจทานและตรวจสอบความถูกต้องได้	4.34	0.75	มากที่สุด	2
2. ท่านคิดว่าข้อมูลสารสนเทศทางการบัญชีขององค์กรของท่าน มีความน่าเชื่อถือในรายงานทางการเงิน และมีการรับรองความถูกต้อง	4.40	0.73	มากที่สุด	1
3. การจัดทำข้อมูลสารสนเทศทางบัญชีด้วยคอมพิวเตอร์ของหน่วยงานท่านสามารถตรวจสอบความถูกต้องได้ง่ายกว่าข้อมูลที่จัดทำด้วยมือ	4.33	0.80	มากที่สุด	3
รวม	4.36	0.57	มากที่สุด	

จากตารางที่ 4.16 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง ด้านตรวจทานความถูกต้องได้ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.36) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นมากที่สุดคือ ท่านคิดว่าข้อมูลสารสนเทศทางการบัญชีขององค์กรของท่าน มีความน่าเชื่อถือในรายงานทางการเงิน และมีการรับรองความถูกต้อง อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.40) รองลงมา คือ ข้อมูลสารสนเทศทางการบัญชีสามารถแสดงผลการตรวจทานและตรวจสอบความถูกต้องได้ (ค่าเฉลี่ย = 4.34) และด้านที่มีความคิดเห็นน้อยที่สุด คือ การจัดทำข้อมูลสารสนเทศทางบัญชีด้วยคอมพิวเตอร์ของหน่วยงานท่านสามารถตรวจสอบความถูกต้องได้ง่ายกว่าข้อมูลที่จัดทำด้วยมือ อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.33) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.17 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพสารสนเทศทางการบัญชี ด้านความสมบูรณ์ของสารสนเทศ

ความสมบูรณ์ของสารสนเทศ	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ลำดับ
1. ข้อมูลสารสนเทศทางการบัญชีมีการนำเสนอได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์และชัดเจน	4.37	0.71	มากที่สุด	2
2. ข้อมูลสารสนเทศทางการบัญชีสามารถอำนวยความสะดวกด้านข้อมูลให้แก่ผู้ใช้งานได้เป็นอย่างดี	4.41	0.75	มากที่สุด	1
3. มีข้อมูลสารสนเทศทางบัญชีที่จัดทำด้วยคอมพิวเตอร์ที่สามารถประมวลผลได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ สะดวกต่อการใช้งานและเข้าใจง่าย	4.37	0.75	มากที่สุด	3
รวม	4.38	0.55	มากที่สุด	

จากตารางที่ 4.17 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง ด้านความสมบูรณ์ของสารสนเทศ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.38) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นมากที่สุดคือ ข้อมูลสารสนเทศทางการบัญชีสามารถอำนวยความสะดวกด้านข้อมูลให้แก่ผู้ใช้งานได้เป็นอย่างดี อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.41) รองลงมา คือ ข้อมูลสารสนเทศทางการบัญชีมีการนำเสนอได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์และชัดเจน (ค่าเฉลี่ย = 4.37) และด้านที่มีความคิดเห็นน้อยที่สุด คือ มีข้อมูลสารสนเทศทางบัญชีที่จัดทำด้วยคอมพิวเตอร์ที่สามารถประมวลผลได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ สะดวกต่อการใช้งานและเข้าใจง่าย อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.37) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.18 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพสารสนเทศทางการบัญชี ด้านการทันเวลา

การทันเวลา	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ลำดับ
1. มีการปรับปรุงข้อมูลสารสนเทศทางบัญชีที่ทันสมัยพร้อมใช้งานตลอดเวลา	4.33	0.77	มากที่สุด	2
2. มีการแจ้งเตือนข้อมูลสารสนเทศทางบัญชีผ่านอุปกรณ์ที่รองรับได้ทันต่อความต้องการของผู้ต้องการใช้ข้อมูลอยู่เสมอ	4.21	0.84	มากที่สุด	3
3. ข้อมูลสารสนเทศทางบัญชีสามารถประมวลผลได้อย่างรวดเร็วทันเวลา	4.39	0.69	มากที่สุด	1
รวม	4.31	0.57	มากที่สุด	

จากตารางที่ 4.18 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง ด้านการทันเวลา พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.31) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นมากที่สุดคือ ข้อมูลสารสนเทศทางบัญชีสามารถประมวลผลได้อย่างรวดเร็วทันเวลา อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.39) รองลงมา คือ มีการปรับปรุงข้อมูลสารสนเทศทางบัญชีที่ทันสมัยพร้อมใช้งานตลอดเวลา (ค่าเฉลี่ย = 4.33) และด้านที่มีความคิดเห็นน้อยที่สุด คือ มีการแจ้งเตือนข้อมูลสารสนเทศทางบัญชีผ่านอุปกรณ์ที่รองรับได้ทันต่อความต้องการของผู้ต้องการใช้ข้อมูลอยู่เสมอ อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.21) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.19 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพสารสนเทศทางการบัญชี ด้านความเกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะตัดสินใจ

ความเกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะตัดสินใจ	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ลำดับ
1. สารสนเทศทางบัญชีให้ข้อมูลที่ต้องการทันต่อการตัดสินใจ	4.32	0.79	มากที่สุด	2
2. ข้อมูลสารสนเทศทางบัญชีเป็นเครื่องมือในการกำหนดกลยุทธ์ของการดำเนินงานของบริษัทเพื่อสร้างความได้เปรียบในการแข่งขัน	4.35	0.77	มากที่สุด	1

ตารางที่ 4.19 (ต่อ)

ความเกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะตัดสินใจ	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ลำดับ
3. ข้อมูลสารสนเทศทางบัญชีสามารถให้ข้อมูลเกี่ยวกับฐานะการเงินและผลการดำเนินงานในอดีต เพื่อเป็นเกณฑ์ในการกำหนดทิศทางของการดำเนินในอนาคต	4.25	0.72	มากที่สุด	3
รวม	4.30	0.53	มากที่สุด	

จากตารางที่ 4.19 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง ด้านความเกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะตัดสินใจ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.30) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นมากที่สุดคือ ข้อมูลสารสนเทศทางบัญชีเป็นเครื่องมือในการกำหนดกลยุทธ์ของการดำเนินงานของบริษัทเพื่อสร้างรายได้เปรียบในการแข่งขัน อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.35) รองลงมา คือ สารสนเทศทางบัญชีให้ข้อมูลที่ต้องการทันต่อการตัดสินใจ (ค่าเฉลี่ย = 4.32) และด้านที่มีความคิดเห็นน้อยที่สุด คือ ข้อมูลสารสนเทศทางบัญชีสามารถให้ข้อมูลเกี่ยวกับฐานะการเงินและผลการดำเนินงานในอดีต เพื่อเป็นเกณฑ์ในการกำหนดทิศทางของการดำเนินในอนาคต อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.25) ตามลำดับ

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ

ตารางที่ 4.20 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ โดยรวม

ประสิทธิภาพการตัดสินใจ	\bar{x}	S.D.	ระดับประสิทธิภาพ
การกำหนดปัญหา	4.32	0.52	มากที่สุด
การค้นหาทางเลือก	4.33	0.51	มากที่สุด
การประเมินทางเลือก	4.24	0.55	มากที่สุด
การตัดสินใจ	4.37	0.53	มากที่สุด
การปฏิบัติตามการตัดสินใจ	4.36	0.50	มากที่สุด
รวม	4.32	0.35	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.20 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ โดยรวม พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.32) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีความคิดเห็นมากที่สุดคือ การตัดสินใจ อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.37) รองลงมา คือ การปฏิบัติตามการตัดสินใจ (ค่าเฉลี่ย = 4.36) การค้นหาทางเลือก (ค่าเฉลี่ย = 4.33) การกำหนดปัญหา (ค่าเฉลี่ย = 4.32) และด้านที่มีความคิดเห็นน้อยที่สุด คือ การประเมินทางเลือก อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.24) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.21 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านการกำหนดปัญหา

การกำหนดปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ลำดับ
1. องค์กรของท่านใช้วิธีการวิเคราะห์ระบุปัญหาและสร้างทางเลือกได้อย่างรวดเร็วทันต่อสถานการณ์ที่จะทำการตัดสินใจ	4.34	0.74	มากที่สุด	1
2. องค์กรของท่านใช้วิธีการสังเกตการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจากการทำงานในองค์กรและสามารถกำหนดประเด็นปัญหาได้	4.31	0.77	มากที่สุด	3
3. องค์กรของท่านใช้วิธีการรวบรวมข้อมูลที่เป็นส่วนประกอบของปัญหาและมีความเข้าใจระดับเกิดขึ้นในองค์กรได้	4.32	0.73	มากที่สุด	2
รวม	4.32	0.52	มากที่สุด	

จากตารางที่ 4.21 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านการกำหนดปัญหา พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.32) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นมากที่สุดคือ องค์กรของท่านใช้วิธีการวิเคราะห์ระบุปัญหาและสร้างทางเลือกได้อย่างรวดเร็วทันต่อสถานการณ์ที่จะทำการตัดสินใจ อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.34) รองลงมา คือ องค์กรของท่านใช้วิธีการรวบรวมข้อมูลที่เป็นส่วนประกอบของปัญหาและมีความเข้าใจระดับเกิดขึ้นในองค์กรได้ (ค่าเฉลี่ย = 4.32) และด้านที่มีความคิดเห็นน้อยที่สุด คือ องค์กรของท่านใช้วิธีการสังเกตการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจากการทำงานในองค์กรและสามารถกำหนดประเด็นปัญหาได้ อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.31) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.22 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านการค้นหาทางเลือก

การค้นหาทางเลือก	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ลำดับ
1. องค์กรของท่านสามารถกำหนดทางเลือกในการตัดสินใจได้อย่างเหมาะสมสอดคล้องครอบคลุมวัตถุประสงค์ที่กำหนด	4.35	0.73	มากที่สุด	1
2. องค์กรของท่านสามารถแก้ปัญหาหรือตัดสินใจเลือกทางเลือกได้อย่างเหมาะสมและบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้	4.31	0.74	มากที่สุด	3
3. องค์กรของท่านสามารถเลือกทางเลือกที่ให้ผลลัพธ์ที่ดีที่สุดต่อกิจการโดยคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดขององค์กร	4.34	0.71	มากที่สุด	2
รวม	4.33	0.51	มากที่สุด	

จากตารางที่ 4.22 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านการค้นหาทางเลือก พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.33) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นมากที่สุดคือ องค์กรของท่านสามารถกำหนดทางเลือกในการตัดสินใจได้อย่างเหมาะสมสอดคล้องครอบคลุมวัตถุประสงค์ที่กำหนด อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.35) รองลงมา คือ องค์กรของท่านสามารถเลือกทางเลือกที่ให้ผลลัพธ์ที่ดีที่สุดต่อกิจการโดยคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดขององค์กร (ค่าเฉลี่ย = 4.34) และด้านที่มีความคิดเห็นน้อยที่สุด คือ องค์กรของท่านสามารถแก้ปัญหาหรือตัดสินใจเลือกทางเลือกได้อย่างเหมาะสมและบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.31) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.23 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านการประเมินทางเลือก

การค้นหาทางเลือก	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ลำดับ
1. องค์กรของท่านมีการวิเคราะห์ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการพิจารณาทางเลือกได้อย่างเหมาะสม	4.24	0.80	มากที่สุด	2

ตารางที่ 4.23 (ต่อ)

การค้นหาทางเลือก	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ลำดับ
2. องค์กรของท่านมีการนำทางเลือกไปใช้ในการวิเคราะห์ความเป็นไปได้ของแต่ละทางเลือก	4.18	0.85	มาก	3
3. องค์กรของท่านได้มีการกลั่นกรองเพื่อให้เหลือทางเลือกเฉพาะทางที่สามารถนำไปใช้ในการแก้ปัญหาได้	4.29	0.77	มากที่สุด	1
รวม	4.24	0.55	มากที่สุด	

จากตารางที่ 4.23 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านการประเมินทางเลือก พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.24) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นมากที่สุดคือ องค์กรของท่านได้มีการกลั่นกรองเพื่อให้เหลือทางเลือกเฉพาะทางที่สามารถนำไปใช้ในการแก้ปัญหาได้ อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.29) รองลงมา คือ องค์กรของท่านมีการวิเคราะห์ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการพิจารณาทางเลือกได้อย่างเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย = 4.24) และด้านที่มีความคิดเห็นน้อยที่สุด คือ องค์กรของท่านมีการนำทางเลือกไปใช้ในการวิเคราะห์ความเป็นไปได้ของแต่ละทางเลือก อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 4.18) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.24 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านการตัดสินใจ

การตัดสินใจ	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ลำดับ
1. องค์กรของท่านออกแบบกระบวนการตัดสินใจที่ได้ผลลัพธ์ทันต่อความต้องการแก้ปัญหาหรือการดำเนินงาน	4.37	0.68	มากที่สุด	1
2. องค์กรของท่านมีการกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดของกระบวนการตัดสินใจได้อย่างเหมาะสมกับความต้องการใช้ผลลัพธ์จากการตัดสินใจ	4.37	0.76	มากที่สุด	3

ตารางที่ 4.24 (ต่อ)

การตัดสินใจ	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ลำดับ
3. องค์กรของท่านตัดสินใจเลือกทางที่สามารถแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพและพิจารณาถึงความเสี่ยงที่เกิดขึ้นได้	4.37	0.72	มากที่สุด	2
รวม	4.37	0.53	มากที่สุด	

จากตารางที่ 4.24 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านการตัดสินใจ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.37) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นมากที่สุดคือ องค์กรของท่านออกแบบกระบวนการตัดสินใจที่ได้ผลลัพธ์ทันต่อความต้องการแก้ปัญหาหรือการดำเนินงาน อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.37) รองลงมา คือ องค์กรของท่านตัดสินใจเลือกทางที่สามารถแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพและพิจารณาถึงความเสี่ยงที่เกิดขึ้นได้ (ค่าเฉลี่ย = 4.37) และด้านที่มีความคิดเห็นน้อยที่สุด คือ องค์กรของท่านมีการกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดของกระบวนการตัดสินใจได้อย่างเหมาะสมกับความต้องการใช้ผลลัพธ์จากการตัดสินใจ อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.37) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.25 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านการปฏิบัติตามการตัดสินใจ

การปฏิบัติตามการตัดสินใจ	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ลำดับ
1. องค์กรของท่านสามารถกระตุ้นให้บุคคลในองค์กรมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจ	4.40	0.71	มากที่สุด	1
2. ผลลัพธ์ที่ได้จากการตัดสินใจได้รับการยอมรับจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย นำไปสู่การปฏิบัติร่วมกันในการดำเนินงานของกิจการ	4.36	0.72	มากที่สุด	2

ตารางที่ 4.25 (ต่อ)

การปฏิบัติตามการตัดสินใจ	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ลำดับ
3. องค์กรของท่านได้รับความร่วมมือในการเสนอปัญหาและแนวทางการแก้ไขจากบุคคลทุกฝ่ายเพื่อกระบวนการตัดสินใจมีการปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด	4.32	0.76	มากที่สุด	3
รวม	4.36	0.50	มากที่สุด	

จากตารางที่ 4.25 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านการปฏิบัติตามการตัดสินใจ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.36) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นมากที่สุดคือ องค์กรของท่านสามารถกระตุ้นให้บุคคลในองค์กรมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจ อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.40) รองลงมา คือ ผลลัพธ์ที่ได้จากการตัดสินใจได้รับการยอมรับจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย นำไปสู่การปฏิบัติร่วมกันในการดำเนินงานของกิจการ (ค่าเฉลี่ย = 4.36) และด้านที่มีความคิดเห็นน้อยที่สุด คือ องค์กรของท่านได้รับความร่วมมือในการเสนอปัญหาและแนวทางการแก้ไขจากบุคคลทุกฝ่ายเพื่อกระบวนการตัดสินใจมีการปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.32) ตามลำดับ

ตอนที่ 6 การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ (Correlation analysis)

ตารางที่ 4.26 การวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product – Moment Correlation Coefficients)

ความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยงที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

	IN ₁	IN ₂	IN ₃	IN ₄	IN ₅	R ₁	R ₂	R ₃	R ₄	R ₅	Q ₁	Q ₂	Q ₃	Q ₄	Q ₅
IN ₁	1	.291**	.341**	.288**	.338**	.370**	.223**	.258**	.217**	.327**	.327**	.334**	.415**	.308**	.283**
IN ₂		1	.257**	.508**	.314**	.336**	.319**	.364**	.389**	.464**	.436**	.409**	.344**	.363**	.263**
IN ₃			1	.293**	.476**	.328**	.446**	.502**	.233**	.404**	.373**	.446**	.373**	.387**	.318**
IN ₄				1	.215**	.391**	.312**	.361**	.351**	.473**	.347**	.467**	.380**	.398**	.252**
IN ₅					1	.213**	.493**	.482**	.246**	.404**	.362**	.380**	.406**	.363**	.312**
R ₁						1	.251**	.469**	.230**	.450**	.360**	.361**	.354**	.332**	.277**
R ₂							1	.442**	.367**	.360**	.415**	.380**	.389**	.338**	.258**
R ₃								1	.252**	.534**	.483**	.473**	.450**	.479**	.383**
R ₄									1	.193**	.385**	.256**	.269**	.298**	.256**
R ₅										1	.312**	.595**	.442**	.420**	.346**
Q ₁											1	.453**	.478**	.460**	.344**
Q ₂												1	.449**	.459**	.406**
Q ₃													1	.322**	.417**
Q ₄														1	.270**
Q ₅															1

**ระดับนัยสำคัญที่ 0.01

IN₁ = ความสามารถด้านฮาร์ดแวร์ IN₂ = ความสามารถด้านซอฟต์แวร์ IN₃ = ความสามารถด้านข้อมูล IN₄ = ความสามารถด้านบุคลากร IN₅ = ความสามารถด้านขั้นตอนการปฏิบัติงาน R₁ = ด้านการกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร R₂ = ด้านกลยุทธ์และวัตถุประสงค์องค์กร R₃ = ด้านเป้าหมายผลการดำเนินงาน R₄ = ด้านการทบทวนและการปรับปรุง R₅ = ด้านสารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน Q₁ = ด้านความถูกต้องเชื่อถือได้ Q₂ = ด้านสอบถามความถูกต้องได้ Q₃ = ด้านความสมบูรณ์ของสารสนเทศ Q₄ = ด้านการทันเวลา Q₅ = ด้านความเกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะตัดสินใจ

จากตารางที่ 4.26 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Coefficient Analysis) ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม ของวัตถุประสงค์ ความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยงที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ตัวแปรอิสระได้แก่ ความสามารถด้านฮาร์ดแวร์ ความสามารถด้านซอฟต์แวร์ ความสามารถด้านข้อมูล ความสามารถด้านบุคลากร ความสามารถด้านขั้นตอนการปฏิบัติงาน ด้านการกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร ด้านกลยุทธ์และวัตถุประสงค์องค์กร ด้านเป้าหมายผลการดำเนินงาน ด้านการทบทวนและการปรับปรุง ด้านสารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน ตัวแปรตามได้แก่ ด้านความถูกต้องเชื่อถือได้ ด้านสอบถามความถูกต้องได้ ด้านความสมบูรณ์ของสารสนเทศ และ ด้านการทันเวลา พบว่า ความสัมพันธ์ของตัวแปรมีอยู่ระหว่าง 0.193 - 0.595 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าตั้งแต่ -1 ถึง 1 แสดงให้เห็นค่าความสัมพันธ์ที่ค่อนข้างสูงในขณะเดียวกัน ค่าดังกล่าวมีค่าเข้าใกล้ 0 แสดงให้เห็นค่าความสัมพันธ์ในระดับต่ำ ผู้วิจัยจึงได้ใช้สถิติการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ วิธี Enter ในการทดสอบสมมติฐานต่อไป

ตารางที่ 4.27 การวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product – Moment Correlation Coefficients)

ความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยงที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจบริษัทที่จดทะเบียน
ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

	IN ₁	IN ₂	IN ₃	IN ₄	IN ₅	R ₁	R ₂	R ₃	R ₄	R ₅	D ₁	D ₂	D ₃	D ₄	D ₅
IN ₁	1	.291**	.341**	.288**	.338**	.370**	.223**	.258**	.217**	.327**	.233**	.311**	.285**	.265**	.196**
IN ₂		1	.257**	.508**	.314**	.336**	.319**	.364**	.389**	.464**	.358**	.311**	.347**	.366**	.307**
IN ₃			1	.293**	.476**	.328**	.446**	.502**	.233**	.404**	.326**	.345**	.397**	.319**	.210**
IN ₄				1	.215**	.391**	.312**	.361**	.351**	.473**	.287**	.315**	.328**	.338**	.306**
IN ₅					1	.213**	.493**	.482**	.246**	.404**	.420**	.387**	.336**	.383**	.283**
R ₁						1	.251**	.469**	.230**	.450**	.291**	.268**	.394**	.309**	.191**
R ₂							1	.442**	.367**	.360**	.392**	.286**	.363**	.315**	.292**
R ₃								1	.252**	.534**	.443**	.465**	.457**	.396**	.361**
R ₄									1	.193**	.264**	.256**	.241**	.261**	.307**
R ₅										1	.388**	.361**	.443**	.400**	.319**
D ₁											1	.236**	.398**	.345**	.351**
D ₂												1	.245**	.428**	.413**
D ₃													1	.282**	.287**
D ₄														1	.273**
D ₅															1

**ระดับนัยสำคัญที่ 0.01

IN₁ = ความสามารถด้านฮาร์ดแวร์ IN₂ = ความสามารถด้านซอฟต์แวร์ IN₃ = ความสามารถด้านข้อมูล IN₄ = ความสามารถด้านบุคลากร IN₅ = ความสามารถด้านขั้นตอนการปฏิบัติงาน R₁ = ด้านการกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร R₂ = ด้านกลยุทธ์และวัตถุประสงค์องค์กร R₃ = ด้านเป้าหมายผลการดำเนินงาน R₄ = ด้านการทบทวนและการปรับปรุง R₅ = ด้านสารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน
D₁ = ด้านการกำหนดปัญหา D₂ = ด้านการค้นหาทางเลือก D₃ = ด้านการประเมินทางเลือก D₄ = ด้านการตัดสินใจ D₅ = ด้านการปฏิบัติตามการตัดสินใจ

จากตารางที่ 4.27 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Coefficient Analysis) ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม ของวัตถุประสงค์ ความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยงที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ตัวแปรอิสระได้แก่ ความสามารถด้านฮาร์ดแวร์ ความสามารถด้านซอฟต์แวร์ ความสามารถด้านข้อมูล ความสามารถด้านบุคลากร ความสามารถด้านขั้นตอนการปฏิบัติงาน ด้านการกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร ด้านกลยุทธ์และวัตถุประสงค์องค์กร ด้านเป้าหมายผลการดำเนินงาน ด้านการทบทวนและการปรับปรุง ด้านสารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน ตัวแปรตามได้แก่ ด้านการกำหนดปัญหา ด้านการค้นหาทางเลือก ด้านการประเมินทางเลือก ด้านการตัดสินใจ ด้านการปฏิบัติตามการตัดสินใจ และด้านความเกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะตัดสินใจ พบว่าความสัมพันธ์ของตัวแปรอยู่ระหว่าง 0.191 - 0.534 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าตั้งแต่ -1 ถึง 1 แสดงให้เห็นค่าความสัมพันธ์ที่ค่อนข้างสูงในขณะเดียวกัน ค่าดังกล่าวมีค่าเข้าใกล้ 0 แสดงให้เห็นค่าความสัมพันธ์ในระดับต่ำ ผู้วิจัยจึงได้ใช้สถิติการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ วิธี Enter ในการทดสอบสมมติฐานต่อไป

ตารางที่ 4.28 การวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product – Moment Correlation Coefficients)

คุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

	Q ₁	Q ₂	Q ₃	Q ₄	Q ₅	D ₁	D ₂	D ₃	D ₄	D ₅
Q ₁	1	.453**	.478**	.460**	.344**	.336**	.348**	.361**	.307**	.312**
Q ₂		1	.449**	.459**	.406**	.399**	.360**	.502**	.365**	.334**
Q ₃			1	.322**	.417**	.402**	.328**	.439**	.373**	.398**
Q ₄				1	.270**	.433**	.404**	.341**	.375**	.388**
Q ₅					1	.270**	.357**	.372**	.229**	.302**
D ₁						1	.236**	.398**	.345**	.351**
D ₂							1	.245**	.428**	.413**
D ₃								1	.282**	.287**
D ₄									1	.273**
D ₅										1

**ระดับนัยสำคัญที่ 0.01

Q₁ = ด้านความถูกต้องเชื่อถือได้ Q₂ = ด้านสอบทานความถูกต้องได้ Q₃ = ด้านความสมบูรณ์ของสารสนเทศ Q₄ = ด้านการทันเวลา Q₅ = ด้านความเกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะตัดสินใจ
 D₁ = ด้านการกำหนดปัญหา D₂ = ด้านการค้นหาทางเลือก D₃ = ด้านการประเมินทางเลือก D₄ = ด้านการตัดสินใจ D₅ = ด้านการปฏิบัติตามการตัดสินใจ

จากตารางที่ 4.28 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Coefficient Analysis) ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม ของวัตถุประสงค์ ความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยงที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ตัวแปรอิสระได้แก่ ด้านความถูกต้องเชื่อถือได้ ด้านสอบทานความถูกต้องได้ ด้านความสมบูรณ์ของสารสนเทศ และ ด้านการทันเวลา ตัวแปรตามได้แก่ ด้านการกำหนดปัญหา ด้านการค้นหาทางเลือก ด้านการประเมินทางเลือก ด้านการตัดสินใจ ด้านการปฏิบัติตามการตัดสินใจ และด้านความเกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะตัดสินใจ พบว่า ความสัมพันธ์ของตัวแปรมีอยู่ระหว่าง 0.245 - 0.502 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าตั้งแต่ -1 ถึง 1 แสดงให้เห็นค่าความสัมพันธ์ที่ค่อนข้างสูงในขณะเดียวกัน ค่าดังกล่าวมีค่าเข้าใกล้ 0 แสดงให้เห็นค่าความสัมพันธ์ในระดับต่ำ ผู้วิจัยจึงได้ใช้สถิติการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ วิธี Enter ในการทดสอบสมมติฐานต่อไป

ตารางที่ 4.29 การวิเคราะห์ค่าความทนทาน (Tolerance) และค่า VIF (Variance inflation factors)

Variable	Tolerance	VIF
ความสามารถด้านสารสนเทศ		
ความสามารถด้านฮาร์ดแวร์	0.802	1.247
ความสามารถด้านซอฟต์แวร์	0.689	1.451
ความสามารถด้านข้อมูล	0.713	1.402
ความสามารถด้านบุคลากร	0.702	1.424
ความสามารถด้านขั้นตอนการปฏิบัติงาน	0.712	1.405
การบริหารความเสี่ยง		
การกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร	0.647	1.545
กลยุทธ์และวัตถุประสงค์องค์กร	0.623	1.605
เป้าหมายผลการดำเนินงาน	0.520	1.921
การทบทวนและการปรับปรุง	0.748	1.337
สารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน	0.543	1.842
คุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชี		
ความถูกต้องเชื่อถือได้	0.636	1.571
ตรวจทานความถูกต้องได้	0.633	1.579
ความสมบูรณ์ของสารสนเทศ	0.663	1.509
การทันเวลา	0.708	1.413
ความเกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะตัดสินใจ	0.757	1.322

จากตาราง 4.29 ตัวแปรอิสระความสามารถด้านสารสนเทศ การบริหารความเสี่ยง และคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชี ในแต่ละด้านมีความสัมพันธ์กับตัวแปรตามคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีและประสิทธิภาพการตัดสินใจ พบว่า ค่าความทนทาน มีค่าต่ำสุดเท่ากับ 0.520 และสูงสุด 0.802 ซึ่งค่าต่ำสุดสูงกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำ คือ ค่า Tolerance มีค่ามากกว่า 0 ส่วนค่า VIF มีค่าสูงสุดเท่ากับ 1.921 ค่า VIF มีค่า น้อยกว่า 10 แสดงให้เห็นว่า ตัวแปรแต่ละตัวไม่มีความเป็นเส้นตรงร่วมกันอย่างมาก (Multicollinearity) หรือไม่มีความซ้ำซ้อนกันในการวัด

ตอนที่ 7 การทดสอบสมมติฐาน

ตารางที่ 4.30 การวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยงที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

ตัวแปร	คุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชี		
	Standardized		
	Beta	t	Sig.
(Constant)		1.948	0.052
ความสามารถด้านฮาร์ดแวร์	0.160	3.703	0.000**
ความสามารถด้านซอฟต์แวร์	0.097	2.029	0.043*
ความสามารถด้านข้อมูล	0.107	2.244	0.026*
ความสามารถด้านบุคลากร	0.124	2.613	0.009**
ความสามารถด้านขั้นตอนการปฏิบัติงาน	0.085	1.741	0.083
การกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร	0.044	0.945	0.346
กลยุทธ์และวัตถุประสงค์องค์กร	0.084	1.786	0.075
เป้าหมายผลการดำเนินงาน	0.247	4.769	0.000**
การทบทวนและการปรับปรุง	0.112	2.605	0.010**
สารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน	0.146	2.881	0.004**

R = 0.795^a R Square = 0.632 Adjusted R Square = 0.618 Sig = 0.000**

**ระดับนัยสำคัญ 0.01 *ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.30 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) พบว่า ตัวแปรทั้งหมดสามารถอธิบายการใช้งานของคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ร้อยละ 79.5 (R Square = 0.632) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 และอธิบายการใช้งานตัวแปรอื่นๆ ที่นำมาพิจารณาได้ดังนี้

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ความสามารถด้านสารสนเทศ ได้แก่ ความสามารถด้านฮาร์ดแวร์ (Beta = 0.160, t=3.703, Sig = 0.000) ความสามารถด้านบุคลากร (Beta = 0.124, t=2.613, Sig = 0.009) ความสามารถด้านข้อมูล (Beta = 0.107, t=2.244, Sig = 0.026) และ

ความสามารถด้านซอฟต์แวร์ (Beta = 0.097, t=2.029, Sig = 0.043) การบริหารความเสี่ยง ได้แก่ ด้านเป้าหมายผลการดำเนินงาน (Beta = 0.247, t=4.769, Sig = 0.000) ด้านสารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน (Beta = 0.0146, t=2.881, Sig = 0.004) และ ด้านการทบทวนและการปรับปรุง รายงาน (Beta = 0.112, t=2.605, Sig = 0.010) มีอิทธิพลเชิงบวกต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ความสามารถด้านสารสนเทศ ได้แก่ ด้านความสามารถด้านขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Beta = 0.085, t=1.741, Sig = 0.083) การบริหารความเสี่ยง ได้แก่ ด้านกลยุทธ์และวัตถุประสงค์องค์กร (Beta = 0.084, t=1.786, Sig = 0.075) และ การกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร (Beta = 0.044, t=0.945, Sig = 0.346) ไม่มีอิทธิพลต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากการวิเคราะห์ผลสามารถแสดงการวิเคราะห์ผลอธิบายแยกตามสมมติฐานที่ 1- 5 ได้ดังตารางที่ 4.31 – 4.35

ตารางที่ 4.31 การวิเคราะห์ผลการถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยงมีอิทธิพลเชิงบวกต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีด้านความถูกต้องเชื่อถือได้ของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

ตัวแปร	คุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชี ด้านความถูกต้องเชื่อถือได้		
	Standardized Coefficients		
	Beta	t	Sig.
(Constant)		2.009	0.046*
ความสามารถด้านฮาร์ดแวร์	0.117	2.053	0.041*
ความสามารถด้านซอฟต์แวร์	0.264	4.299	0.000**
ความสามารถด้านข้อมูล	0.170	2.818	0.005**
ความสามารถด้านบุคลากร	0.100	1.646	0.101
ความสามารถด้านขั้นตอนการปฏิบัติงาน	0.138	2.276	0.024*
การกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร	0.133	2.268	0.024*
กลยุทธ์และวัตถุประสงค์องค์กร	0.175	2.998	0.003**

ตารางที่ 4.31 (ต่อ)

ตัวแปร	คุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชี ด้านความถูกต้องเชื่อถือได้		
	Standardized		
	Beta	t	Sig.
เป้าหมายผลการดำเนินงาน	0.293	4.560	0.000**
การทบทวนและการปรับปรุง	0.218	4.052	0.000**
สารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน	-0.009	-0.148	0.883
R = 0.590 ^a R Square = 0.349 Adjusted R Square = 0.344 Sig = 0.000**			

**ระดับนัยสำคัญ 0.01 *ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.31 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) พบว่า ตัวแปรทั้งหมดสามารถอธิบายการใช้งานของคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีด้านความถูกต้องเชื่อถือได้ของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ร้อยละ 34.9 (R Square = 0.349) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 และอธิบายการใช้งานตัวแปรอื่นๆ ที่นำมาพิจารณาได้ดังนี้

ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า ความสามารถด้านสารสนเทศ ได้แก่ ความสามารถด้านซอฟต์แวร์ (Beta =0.264, t=4.299, Sig = 0.000) ความสามารถด้านข้อมูล (Beta =0.170, t=2.818, Sig = 0.005) ความสามารถด้านขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Beta =0.138, t=2.276, Sig = 0.024) และ ความสามารถด้านฮาร์ดแวร์ (Beta =0.117, t=2.053, Sig = 0.041) มีอิทธิพลเชิงบวกต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีด้านความถูกต้องเชื่อถือได้ของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

การบริหารความเสี่ยง ได้แก่ ด้านเป้าหมายผลการดำเนินงาน (Beta =0.293, t=4.560, Sig = 0.000) ด้านการทบทวนและการปรับปรุง (Beta =0.218, t=4.052, Sig = 0.000) ด้านกลยุทธ์และวัตถุประสงค์องค์กร (Beta =0.175, t=2.998, Sig = 0.003) และ ด้านการกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร (Beta =0.133, t=2.268, Sig = 0.024) มีอิทธิพลเชิงบวกต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีด้านความถูกต้องเชื่อถือได้ของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ความสามารถด้านสารสนเทศ ความสามารถด้านบุคลากร (Beta =0.100, t=1.646, Sig = 0.101) ไม่มีอิทธิพลต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีด้านความถูกต้องเชื่อถือได้ของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

การบริหารความเสี่ยง ด้านสารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน (Beta = -0.009, t= -0.148, Sig = 0.883) ไม่มีอิทธิพลต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีด้านความถูกต้องเชื่อถือได้ของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.32 การวิเคราะห์ผลการถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยงมีอิทธิพลเชิงบวกต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีด้านตรวจทานความถูกต้องได้ของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

ตัวแปร	คุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชี ด้านตรวจทานความถูกต้องได้		
	Standardized Coefficients		
	Beta	t	Sig.
(Constant)		1.664	0.097
ความสามารถด้านฮาร์ดแวร์	0.088	1.634	0.103
ความสามารถด้านซอฟต์แวร์	0.142	2.441	0.015*
ความสามารถด้านข้อมูล	0.235	4.104	0.000**
ความสามารถด้านบุคลากร	0.271	4.691	0.000**
ความสามารถด้านขั้นตอนการปฏิบัติงาน	0.135	2.359	0.019*
การกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร	0.049	0.886	0.376
กลยุทธ์และวัตถุประสงค์องค์กร	0.117	2.116	0.035*
เป้าหมายผลการดำเนินงาน	0.144	2.357	0.019*
การทบทวนและการปรับปรุง	0.081	1.587	0.114
สารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน	0.438	7.548	0.000**
R = 0.636 ^a R Square = 0.405 Adjusted R Square = 0.400 Sig = 0.000**			

**ระดับนัยสำคัญ 0.01 *ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.32 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) พบว่า ตัวแปรทั้งหมดสามารถอธิบายการใช้งานของคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีด้าน ตรวจสอบความถูกต้องได้ของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ร้อยละ 40.5 ($R^2 = 0.405$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 และอธิบายการใช้งานตัวแปรอื่นๆ ที่นำมาพิจารณาได้ดังนี้

ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า ความสามารถด้านสารสนเทศ ได้แก่ ความสามารถด้านบุคลากร ($Beta = 0.271, t = 4.691, Sig = 0.000$) ความสามารถด้านข้อมูล ($Beta = 0.235, t = 4.104, Sig = 0.000$) ความสามารถด้านซอฟต์แวร์ ($Beta = 0.142, t = 2.441, Sig = 0.015$) และความสามารถด้านขั้นตอนการปฏิบัติงาน ($Beta = 0.135, t = 2.359, Sig = 0.019$) มีอิทธิพลเชิงบวกต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีด้านตรวจสอบความถูกต้องได้ของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

การบริหารความเสี่ยง ได้แก่ ด้านสารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน ($Beta = 0.438, t = 7.548, Sig = 0.000$) ด้านเป้าหมายผลการดำเนินงาน ($Beta = 0.144, t = 2.357, Sig = 0.019$) และด้านกลยุทธ์และวัตถุประสงค์องค์กร ($Beta = 0.117, t = 2.116, Sig = 0.035$) มีอิทธิพลเชิงบวกต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีด้านตรวจสอบความถูกต้องได้ของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ความสามารถด้านสารสนเทศ คือ ความสามารถด้านฮาร์ดแวร์ ($Beta = 0.088, t = 1.634, Sig = 0.103$) ไม่มีอิทธิพลต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีด้านตรวจสอบความถูกต้องได้ของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

การบริหารความเสี่ยง ได้แก่ ด้านการทบทวนและการปรับปรุง ($Beta = 0.081, t = 1.587, Sig = 0.114$) และด้านการกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร ($Beta = 0.049, t = 0.886, Sig = 0.376$) ไม่มีอิทธิพลต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีด้านตรวจสอบความถูกต้องได้ของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.33 การวิเคราะห์ผลการถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยงมีอิทธิพลเชิงบวกต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีด้านความสมบูรณ์ของสารสนเทศของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

ตัวแปร	คุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชี ด้านความสมบูรณ์ของสารสนเทศ		
	Standardized		
	Beta	t	Sig.
(Constant)		2.475	0.014*
ความสามารถด้านฮาร์ดแวร์	0.225	4.016	0.000**
ความสามารถด้านซอฟต์แวร์	0.165	2.730	0.007**
ความสามารถด้านข้อมูล	0.120	2.021	0.044*
ความสามารถด้านบุคลากร	0.193	3.220	0.001**
ความสามารถด้านขั้นตอนการปฏิบัติงาน	0.205	3.450	0.001**
การกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร	0.220	3.865	0.000**
กลยุทธ์และวัตถุประสงค์องค์กร	0.167	2.793	0.006**
เป้าหมายผลการดำเนินงาน	0.188	2.839	0.005**
การทบทวนและการปรับปรุง	0.059	0.995	0.320
สารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน	0.216	3.429	0.001**
R = 0.592 ^a R Square = 0.351 Adjusted R Square = 0.346 Sig = 0.000**			

**ระดับนัยสำคัญ 0.01 *ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.33 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) พบว่า ตัวแปรทั้งหมดสามารถอธิบายการใช้งานของคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีด้านความสมบูรณ์ของสารสนเทศของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ร้อยละ 35.1 (R Square = 0.351) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 และอธิบายการใช้งานตัวแปรอื่นๆ ที่นำมาพิจารณาได้ดังนี้

ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า ความสามารถด้านสารสนเทศทุกด้าน ได้แก่ ความสามารถด้านฮาร์ดแวร์ (Beta =0.225, t=4.016, Sig=0.000) ความสามารถด้านขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Beta

=0.205, $t=3.450$, $Sig=0.001$) ความสามารถด้านบุคลากร (Beta =0.193, $t=3.220$, $Sig=0.001$) ความสามารถด้านซอฟต์แวร์ (Beta =0.165, $t=2.730$, $Sig=0.007$) และ ความสามารถด้านข้อมูล (Beta =0.120, $t=2.021$, $Sig=0.044$) มีอิทธิพลเชิงบวกต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีด้านความสมบูรณ์ของสารสนเทศของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

การบริหารความเสี่ยง ได้แก่ ด้านการกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร (Beta =0.220, $t=3.865$, $Sig=0.000$) ด้านสารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน (Beta =0.216, $t=3.429$, $Sig=0.001$) ด้านเป้าหมายผลการดำเนินงาน (Beta =0.188, $t=2.839$, $Sig=0.005$) และ ด้านกลยุทธ์และวัตถุประสงค์องค์กร (Beta =0.167, $t=2.793$, $Sig=0.006$) มีอิทธิพลเชิงบวกต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีด้านความสมบูรณ์ของสารสนเทศของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

การบริหารความเสี่ยง ด้านการทบทวนและการปรับปรุง (Beta =0.059, $t=0.995$, $Sig=0.320$) ไม่มีอิทธิพลต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีด้านความสมบูรณ์ของสารสนเทศของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.34 การวิเคราะห์ผลการถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยงมีอิทธิพลเชิงบวกต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีด้านการทันเวลาของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

ตัวแปร	คุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชี ด้านการทันเวลา		
	Standardized Coefficients		
	Beta	t	Sig.
(Constant)		2.613	0.009**
ความสามารถด้านฮาร์ดแวร์	0.092	1.608	0.109
ความสามารถด้านซอฟต์แวร์	0.129	2.086	0.038*
ความสามารถด้านข้อมูล	0.184	3.032	0.003**
ความสามารถด้านบุคลากร	0.218	3.555	0.000**
ความสามารถด้านขั้นตอนการปฏิบัติงาน	0.156	2.565	0.011*

ตารางที่ 4.34 (ต่อ)

ตัวแปร	คุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชี ด้านการทันเวลา		
	Standardized Coefficients		
	Beta	t	Sig.
การกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร	0.064	1.064	0.288
กลยุทธ์และวัตถุประสงค์องค์กร	0.078	1.296	0.196
เป้าหมายผลการดำเนินงาน	0.278	4.193	0.000**
การทบทวนและการปรับปรุง	0.149	2.680	0.008**
สารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน	0.186	2.946	0.003**
R = 0.572 ^a R Square = 0.327 Adjusted R Square = 0.323 Sig = 0.000**			

**ระดับนัยสำคัญ 0.01 *ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.34 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) พบว่า ตัวแปรทั้งหมดสามารถอธิบายการใช้งานของคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีด้านการทันเวลาของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ร้อยละ 32.7 (R Square = 0.327) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 และอธิบายการใช้งานตัวแปรอื่นๆ ที่นำมาพิจารณาได้ดังนี้

ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า ความสามารถด้านสารสนเทศ ได้แก่ ความสามารถด้านบุคลากร (Beta = 0.218, t=3.555, Sig = 0.000) ความสามารถด้านข้อมูล (Beta = 0.184, t=3.032, Sig = 0.003) ความสามารถด้านขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Beta = 0.156, t=2.565, Sig = 0.011) และความสามารถด้านซอฟต์แวร์ (Beta = 0.129, t=2.086, Sig = 0.038) มีอิทธิพลเชิงบวกต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีด้านการทันเวลาของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

การบริหารความเสี่ยง ได้แก่ ด้านเป้าหมายผลการดำเนินงาน (Beta = 0.278, t=4.193, Sig = 0.000) ด้านสารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน (Beta = 0.186, t=2.946, Sig = 0.003) และด้านการทบทวนและการปรับปรุง (Beta = 0.149, t=2.680, Sig = 0.008) มีอิทธิพลเชิงบวกต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีด้านการทันเวลาของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ความสามารถด้านสารสนเทศ คือ ความสามารถด้านฮาร์ดแวร์ (Beta =0.149, t=1.608, Sig = 0.109) ไม่มีอิทธิพลต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีด้านการทันเวลาของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

การบริหารความเสี่ยง ได้แก่ ด้านกลยุทธ์และวัตถุประสงค์องค์กร (Beta =0.078, t=1.296, Sig = 0.196) และด้านการกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร (Beta =0.064, t=1.064, Sig = 0.288) ไม่มีอิทธิพลต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีด้านการทันเวลาของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.35 การวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยงมีอิทธิพลเชิงบวกต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีด้านความเกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะตัดสินใจของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

ตัวแปร	คุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชี ด้านความเกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะตัดสินใจ		
	Standardized Coefficients		
	Beta	t	Sig.
(Constant)		5.416	0.000**
ความสามารถด้านฮาร์ดแวร์	0.127	2.061	0.040*
ความสามารถด้านซอฟต์แวร์	0.095	1.424	0.156
ความสามารถด้านข้อมูล	0.154	2.348	0.020*
ความสามารถด้านบุคลากร	0.090	1.369	0.172
ความสามารถด้านขั้นตอนการปฏิบัติงาน	0.147	2.247	0.025*
การกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร	0.061	0.945	0.345
กลยุทธ์และวัตถุประสงค์องค์กร	0.036	0.564	0.573
เป้าหมายผลการดำเนินงาน	0.216	3.039	0.003**
การทบทวนและการปรับปรุง	0.143	2.405	0.017*
สารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน	0.162	2.400	0.017*

R = 0.458^a R Square = 0.210 Adjusted R Square = 0.204 Sig = 0.012*

**ระดับนัยสำคัญ 0.01 *ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.35 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) พบว่า ตัวแปรทั้งหมดสามารถอธิบายการใช้งานของคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีด้านความเกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะตัดสินใจของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ร้อยละ 21 ($R^2 = 0.210$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 และอธิบายการใช้งานตัวแปรอื่นๆ ที่นำมาพิจารณาได้ดังนี้

ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า ความสามารถด้านสารสนเทศ ได้แก่ ความสามารถด้านข้อมูล ($Beta = 0.154, t = 2.348, Sig = 0.020$) ความสามารถด้านขั้นตอนการปฏิบัติงาน ($Beta = 0.147, t = 2.247, Sig = 0.025$) และ ความสามารถด้านฮาร์ดแวร์ ($Beta = 0.127, t = 2.061, Sig = 0.040$) มีอิทธิพลเชิงบวกต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีด้านความเกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะตัดสินใจของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

การบริหารความเสี่ยง ได้แก่ ด้านเป้าหมายผลการดำเนินงาน ($Beta = 0.216, t = 3.039, Sig = 0.003$) ด้านการทบทวนและการปรับปรุง ($Beta = 0.143, t = 2.405, Sig = 0.017$) และด้านสารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน ($Beta = 0.162, t = 2.400, Sig = 0.017$) มีอิทธิพลเชิงบวกต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีด้านความเกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะตัดสินใจของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ความสามารถด้านสารสนเทศ ได้แก่ ความสามารถด้านซอฟต์แวร์ ($Beta = 0.095, t = 1.424, Sig = 0.156$) และ ความสามารถด้านบุคลากร ($Beta = 0.090, t = 1.369, Sig = 0.172$) ไม่มีอิทธิพลต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีด้านความเกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะตัดสินใจของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

การบริหารความเสี่ยง ได้แก่ ด้านการกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร ($Beta = 0.061, t = 0.945, Sig = 0.345$) และ ด้านกลยุทธ์และวัตถุประสงค์องค์กร ($Beta = 0.036, t = 0.564, Sig = 0.573$) ไม่มีอิทธิพลต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีด้านความเกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะตัดสินใจของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.36 การวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยงที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจของ บริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

ตัวแปร	ประสิทธิภาพการตัดสินใจ		
	Standardized		
	Coefficients		
	Beta	t	Sig.
(Constant)	0.075	5.929	0.000**
ความสามารถด้านฮาร์ดแวร์	0.120	1.651	0.100
ความสามารถด้านซอฟต์แวร์	0.042	2.392	0.017*
ความสามารถด้านข้อมูล	0.087	0.840	0.401
ความสามารถด้านบุคลากร	0.167	1.727	0.085
ความสามารถด้านขั้นตอนการปฏิบัติงาน	0.042	3.237	0.001**
การกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร	0.081	0.866	0.387
กลยุทธ์และวัตถุประสงค์องค์กร	0.269	1.625	0.105
เป้าหมายผลการดำเนินงาน	0.111	4.919	0.000**
การทบทวนและการปรับปรุง	0.146	2.444	0.015*
สารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน	0.075	2.730	0.007**

R = 0.768^a R Square = 0.590 Adjusted R Square = 0.575 Sig = 0.000**

**ระดับนัยสำคัญ 0.01 *ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.36 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) พบว่า ตัวแปรทั้งหมดสามารถอธิบายการใช้งานของประสิทธิภาพการจัดสินใจของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ร้อยละ 76.8 (R Square = 0.590) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 และอธิบายการใช้งานตัวแปรอื่นๆที่นำมาพิจารณาได้ดังนี้

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ความสามารถด้านสารสนเทศ ได้แก่ ความสามารถด้านขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Beta = 0.042, t=3.237, Sig = 0.001) และ ความสามารถด้านซอฟต์แวร์ (Beta = 0.042, t=2.392, Sig = 0.017) การบริหารความเสี่ยง ได้แก่ ด้านเป้าหมายผลการดำเนินงาน (Beta = 0.111, t=4.919, Sig = 0.000) ด้านสารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน (Beta = 0.075, t=2.730, Sig = 0.007) และ ด้านการทบทวนและการปรับปรุง (Beta = 0.146,

$t=2.444$, Sig = 0.015) มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ความสามารถด้านสารสนเทศ ได้แก่ ความสามารถด้านบุคลากร (Beta = 0.167, $t=1.727$, Sig = 0.085) ความสามารถด้านฮาร์ดแวร์ (Beta = 0.120, $t=1.651$, Sig = 0.100) และความสามารถด้านข้อมูล (Beta = 0.087, $t=0.840$, Sig = 0.401) การบริหารความเสี่ยง ได้แก่ ด้านกลยุทธ์และวัตถุประสงค์องค์กร (Beta = 0.269, $t=1.625$, Sig = 0.105) และ การกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร (Beta = 0.081, $t=0.866$, Sig = 0.387) ไม่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากการวิเคราะห์ผลสามารถแสดงการวิเคราะห์ผลอธิบายแยกตามสมมติฐานที่ 6- 10 ได้ดังตารางที่ 4.37 – 4.41

ตารางที่ 4.37 การวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยงมีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการกำหนดปัญหาของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

ตัวแปร	ประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านการกำหนดปัญหา		
	Standardized Coefficients		
	Beta	t	Sig.
(Constant)		4.909	0.000**
ความสามารถด้านฮาร์ดแวร์	0.097	1.599	0.111
ความสามารถด้านซอฟต์แวร์	0.188	2.966	0.003**
ความสามารถด้านข้อมูล	0.237	3.893	0.000**
ความสามารถด้านบุคลากร	0.190	3.177	0.002**
ความสามารถด้านขั้นตอนการปฏิบัติงาน	0.282	4.515	0.000**
การกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร	0.107	1.753	0.081
กลยุทธ์และวัตถุประสงค์องค์กร	0.187	3.047	0.003**
เป้าหมายผลการดำเนินงาน	0.231	3.416	0.001**
การทบทวนและการปรับปรุง	0.393	6.414	0.000**

ตารางที่ 4.37 (ต่อ)

ตัวแปร	ประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านการกำหนดปัญหา		
	Standardized Coefficients		
	Beta	t	Sig.
สารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน	0.160	2.477	0.014*
R = 0.530 ^a R Square = 0.281 Adjusted R Square = 0.276 Sig = 0.007**			

**ระดับนัยสำคัญ 0.01 *ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.37 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) พบว่า ตัวแปรทั้งหมดสามารถอธิบายการใช้งานของประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการกำหนดปัญหาของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ร้อยละ 28.1 (R Square = 0.281) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 และอธิบายการใช้งานตัวแปรอื่นๆ ที่นำมาพิจารณาได้ดังนี้

ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า ความสามารถด้านสารสนเทศ ได้แก่ ความสามารถด้านขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Beta = 0.282, t=4.515, Sig = 0.000) ความสามารถด้านข้อมูล (Beta = 0.237, t=3.893, Sig = 0.000) ความสามารถด้านบุคลากร (Beta = 0.190, t=3.177, Sig = 0.002) และ ความสามารถด้านซอฟต์แวร์ (Beta = 0.188, t=2.966, Sig = 0.003) มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการกำหนดปัญหาของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

การบริหารความเสี่ยง ได้แก่ ด้านการทบทวนและการปรับปรุง (Beta = 0.393, t=6.414, Sig = 0.000) ด้านเป้าหมายผลการดำเนินงาน (Beta = 0.231, t=3.416, Sig = 0.001) ด้านกลยุทธ์และวัตถุประสงค์องค์กร (Beta = 0.187, t=3.047, Sig = 0.003) และด้านสารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน (Beta = 0.160, t=2.477, Sig = 0.014) มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการกำหนดปัญหาของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ความสามารถด้านสารสนเทศ คือ ความสามารถด้านฮาร์ดแวร์ (Beta = 0.097, t=1.599, Sig = 0.111) ไม่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการกำหนดปัญหาของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

การบริหารความเสี่ยง คือด้านการกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร (Beta =0.107, t=1.753, Sig = 0.081) ไม่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการกำหนดปัญหาของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.38 การวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยงมีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการค้นหาทางเลือกของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

ตัวแปร	ประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านการค้นหาทางเลือก		
	Standardized Coefficients		
	Beta	t	Sig.
(Constant)		4.660	0.000**
ความสามารถด้านฮาร์ดแวร์	0.121	2.048	0.042*
ความสามารถด้านซอฟต์แวร์	0.099	1.558	0.120
ความสามารถด้านข้อมูล	0.130	2.080	0.038*
ความสามารถด้านบุคลากร	0.144	2.277	0.024*
ความสามารถด้านขั้นตอนการปฏิบัติงาน	0.222	3.536	0.000**
การกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร	0.008	0.129	0.898
กลยุทธ์และวัตถุประสงค์องค์กร	0.037	0.603	0.547
เป้าหมายผลการดำเนินงาน	0.338	4.932	0.000**
การทบทวนและการปรับปรุง	0.129	2.245	0.026*
สารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน	0.139	2.122	0.035*

R = 0.514^a R Square = 0.264 Adjusted R Square = 0.259 Sig = 0.000**

**ระดับนัยสำคัญ 0.01 *ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.38 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) พบว่า ตัวแปรทั้งหมดสามารถอธิบายการใช้งานของประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการค้นหา

ทางเลือกของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ร้อยละ 26.4 (R Square = 0.264) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 และอธิบายการใช้งานตัวแปรอื่นๆ ที่นำมาพิจารณาได้ดังนี้

ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า ความสามารถด้านสารสนเทศ ได้แก่ ความสามารถด้านขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Beta =0.222, t=3.536, Sig = 0.000) ความสามารถด้านบุคลากร (Beta =0.144, t=2.277, Sig = 0.024) ความสามารถด้านข้อมูล (Beta =0.130, t=2.080, Sig = 0.038) และ ความสามารถด้านฮาร์ดแวร์ (Beta =0.121, t=2.048, Sig = 0.042) มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการค้นหาทางเลือกของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

การบริหารความเสี่ยง ได้แก่ ด้านเป้าหมายผลการดำเนินงาน (Beta =0.338, t=4.932, Sig = 0.000) ด้านการทบทวนและการปรับปรุง (Beta =0.129, t=2.245, Sig = 0.026) และ ด้านสารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน (Beta =0.139, t=2.122, Sig = 0.035) มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการค้นหาทางเลือกของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ความสามารถด้านสารสนเทศ คือ ความสามารถด้านซอฟต์แวร์ (Beta =0.099, t=1.558, Sig = 0.120) ไม่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการค้นหาทางเลือกของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

การบริหารความเสี่ยง ได้แก่ ด้านกลยุทธ์และวัตถุประสงค์องค์กร (Beta =0.037, t=0.603, Sig = 0.547) และ ด้านการกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร (Beta =0.008, t=0.129, Sig = 0.898) ไม่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการค้นหาทางเลือกของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.39 การวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยงมีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการประเมินทางเลือกของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

ตัวแปร	ประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านการประเมินทางเลือก		
	Standardized Coefficients		
	Beta	t	Sig.
(Constant)		3.757	0.000**
ความสามารถด้านฮาร์ดแวร์	0.081	1.373	0.171
ความสามารถด้านซอฟต์แวร์	0.159	2.513	0.013*
ความสามารถด้านข้อมูล	0.234	3.746	0.000**
ความสามารถด้านบุคลากร	0.130	2.071	0.039*
ความสามารถด้านขั้นตอนการปฏิบัติงาน	0.119	1.907	0.050*
การกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร	0.161	2.688	0.008**
กลยุทธ์และวัตถุประสงค์องค์กร	0.140	2.343	0.020*
เป้าหมายผลการดำเนินงาน	0.194	2.944	0.004**
การทบทวนและการปรับปรุง	0.064	1.160	0.247
สารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน	0.204	3.236	0.001**
R = 0.563 ^a R Square = 0.317 Adjusted R Square = 0.312 Sig = 0.010**			

**ระดับนัยสำคัญ 0.01 *ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.39 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) พบว่า ตัวแปรทั้งหมดสามารถอธิบายการใช้งานของประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการประเมินทางเลือกของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ร้อยละ 31.7 (R Square = 0.317) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 และอธิบายการใช้งานตัวแปรอื่นๆ ที่นำมาพิจารณาได้ดังนี้

ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า ความสามารถด้านสารสนเทศ ได้แก่ ความสามารถด้านข้อมูล (Beta =0.234, t=3.746, Sig = 0.000) ความสามารถด้านซอฟต์แวร์ (Beta =0.159, t=2.513, Sig = 0.013) ความสามารถด้านบุคลากร (Beta =0.130, t=2.071, Sig = 0.039) และ

ความสามารถด้านขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Beta =0.119, t=1.907, Sig = 0.050) มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการประเมินทางเลือกของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

การบริหารความเสี่ยง ได้แก่ ด้านสารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน (Beta =0.204, t=3.236, Sig = 0.001) ด้านเป้าหมายผลการดำเนินงาน (Beta =0.194, t=2.944, Sig = 0.004) ด้านการกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร (Beta =0.161, t=2.688, Sig = 0.008) และด้านกลยุทธ์และวัตถุประสงค์องค์กร (Beta =0.140, t=2.343, Sig = 0.020) มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการประเมินทางเลือกของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ความสามารถด้านสารสนเทศ คือ ความสามารถด้านฮาร์ดแวร์ (Beta =0.081, t=1.373, Sig = 0.171) ไม่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการประเมินทางเลือกของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

การบริหารความเสี่ยง คือ ด้านการทบทวนและการปรับปรุง (Beta =0.064, t=1.160, Sig = 0.247) ไม่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการประเมินทางเลือกของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.40 การวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยงมีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการตัดสินใจของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

ตัวแปร	ประสิทธิภาพการตัดสินใจ		
	ด้านการตัดสินใจ		
	Standardized Coefficients		
	Beta	t	Sig.
(Constant)		4.393	0.000**
ความสามารถด้านฮาร์ดแวร์	0.059	0.997	0.320
ความสามารถด้านซอฟต์แวร์	0.172	2.710	0.007**
ความสามารถด้านข้อมูล	0.102	1.624	0.105
ความสามารถด้านบุคลากร	0.155	2.456	0.015*
ความสามารถด้านขั้นตอนการปฏิบัติงาน	0.227	3.632	0.000**

ตารางที่ 4.40 (ต่อ)

ตัวแปร	ประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านการตัดสินใจ		
	Standardized Coefficients		
	Beta	t	Sig.
การกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร	0.081	1.283	0.201
กลยุทธ์และวัตถุประสงค์องค์กร	0.098	1.557	0.121
เป้าหมายผลการดำเนินงาน	0.171	2.465	0.014*
การทบทวนและการปรับปรุง	0.122	2.107	0.036*
สารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน	0.214	3.244	0.001**
R = 0.520 ^a R Square = 0.271 Adjusted R Square = 0.265 Sig = 0.000**			

**ระดับนัยสำคัญ 0.01 *ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.40 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) พบว่า ตัวแปรทั้งหมดสามารถอธิบายการใช้งานของประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการตัดสินใจของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ร้อยละ 27.1 (R Square = 0.271) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 และอธิบายการใช้งานตัวแปรอื่นๆ ที่นำมาพิจารณาได้ดังนี้

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ความสามารถด้านสารสนเทศ ได้แก่ ความสามารถด้านขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Beta = 0.227, t=3.632, Sig = 0.000) ด้านความสามารถด้านซอฟต์แวร์ (Beta = 0.172, t=2.710, Sig = 0.007) และ ความสามารถด้านบุคลากร (Beta = 0.155, t=2.456, Sig = 0.015) มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการตัดสินใจของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

การบริหารความเสี่ยง ได้แก่ ด้านสารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน (Beta = 0.214, t=3.244, Sig = 0.001) ด้านเป้าหมายผลการดำเนินงาน (Beta = 0.171, t=2.465, Sig = 0.014) และ ด้านการทบทวนและการปรับปรุง (Beta = 0.122, t=2.107, Sig = 0.036) มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการตัดสินใจของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ความสามารถด้านสารสนเทศ ได้แก่ ความสามารถด้านข้อมูล (Beta = 0.102, t=1.624, Sig = 0.105) และ ความสามารถด้านฮาร์ดแวร์ (Beta = 0.059, t=0.997, Sig = 0.320) ไม่มีอิทธิพล

ต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการตัดสินใจของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

การบริหารความเสี่ยง ได้แก่ ด้านกลยุทธ์และวัตถุประสงค์องค์กร (Beta = 0.098, t=1.557, Sig = 0.121) และ ด้านการกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร (Beta = 0.081, t=1.283, Sig = 0.201) ไม่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการตัดสินใจของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.41 การวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยงมีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการปฏิบัติตามการตัดสินใจของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

ตัวแปร	ประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านการปฏิบัติตามการตัดสินใจ		
	Standardized Coefficients		
	Beta	t	Sig.
(Constant)		6.683	0.000**
ความสามารถด้านฮาร์ดแวร์	0.099	1.551	0.122
ความสามารถด้านซอฟต์แวร์	0.145	2.157	0.032*
ความสามารถด้านข้อมูล	0.048	0.707	0.480
ความสามารถด้านบุคลากร	0.177	2.656	0.008**
ความสามารถด้านขั้นตอนการปฏิบัติงาน	0.175	2.646	0.009**
การกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร	0.081	1.277	0.203
กลยุทธ์และวัตถุประสงค์องค์กร	0.228	3.527	0.000**
เป้าหมายผลการดำเนินงาน	0.212	2.996	0.003**
การทบทวนและการปรับปรุง	0.205	3.457	0.001**
สารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน	0.158	2.345	0.020*
R = 0.432 ^a R Square = 0.182 Adjusted R Square = 0.181 Sig = 0.050*			

**ระดับนัยสำคัญ 0.01 *ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.41 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) พบว่า ตัวแปรทั้งหมดสามารถอธิบายการใช้งานของประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการปฏิบัติตามการตัดสินใจของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ร้อยละ 18.2 ($R^2 = 0.182$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 และอธิบายการใช้งานตัวแปรอื่นๆ ที่นำมาพิจารณาได้ดังนี้

ผลการทดสอบสมมติฐาน ความสามารถด้านสารสนเทศ ได้แก่ ความสามารถด้านบุคลากร ($Beta = 0.177$, $t=2.656$, $Sig = 0.008$) ความสามารถด้านขั้นตอนการปฏิบัติงาน ($Beta = 0.175$, $t=2.646$, $Sig = 0.009$) และ ความสามารถด้านซอฟต์แวร์ ($Beta = 0.145$, $t=2.157$, $Sig = 0.032$) มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการปฏิบัติตามการตัดสินใจของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

การบริหารความเสี่ยง ได้แก่ ด้านกลยุทธ์และวัตถุประสงค์องค์กร ($Beta = 0.228$, $t=3.527$, $Sig = 0.000$) ด้านการทบทวนและการปรับปรุง ($Beta = 0.205$, $t=3.457$, $Sig = 0.001$) ด้านเป้าหมายผลการดำเนินงาน ($Beta = 0.212$, $t=2.996$, $Sig = 0.003$) และด้านสารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน ($Beta = 0.158$, $t=2.345$, $Sig = 0.020$) มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการปฏิบัติตามการตัดสินใจของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ความสามารถด้านสารสนเทศ ได้แก่ ความสามารถด้านข้อมูล ($Beta = 0.048$, $t=0.707$, $Sig = 0.480$) และ ความสามารถด้านฮาร์ดแวร์ ($Beta = 0.099$, $t=1.551$, $Sig = 0.122$) ไม่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการปฏิบัติตามการตัดสินใจของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

การบริหารความเสี่ยง คือ ด้านการกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร ($Beta = 0.081$, $t=1.277$, $Sig = 0.203$) ไม่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการปฏิบัติตามการตัดสินใจของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.42 การวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) คุณภาพของ
สารสนเทศทางการบัญชีที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจบริษัทที่จดทะเบียน
ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

ตัวแปร	ประสิทธิภาพการตัดสินใจ		
	Standardized		
	Beta	t	Sig.
(Constant)		9.921	0.000**
ความถูกต้องเชื่อถือได้	0.063	1.249	0.213
ตรวจทานความถูกต้องได้	0.226	4.475	0.000**
ความสมบูรณ์ของสารสนเทศ	0.285	5.754	0.000**
การทันเวลา	0.310	6.480	0.000**
ความเกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะตัดสินใจ	0.136	2.929	0.004**

R = 0.751^a R Square = 0.564 Adjusted R Square = 0.556 Sig = 0.000**

**ระดับนัยสำคัญ 0.01 *ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.42 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) พบว่า ตัวแปรทั้งหมดสามารถอธิบายการใช้งานของคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ร้อยละ 75.1 (R Square = 0.564) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 และอธิบายการใช้งานตัวแปรอื่นๆ ที่นำมาพิจารณาได้ดังนี้

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า คุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชี ได้แก่ การทันเวลา (Beta = 0.310, t=6.480, Sig = 0.000) ความสมบูรณ์ของสารสนเทศ (Beta = 0.285, t=5.754, Sig = 0.000) ตรวจทานความถูกต้องได้ (Beta = 0.226, t=4.475, Sig = 0.000) และความเกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะตัดสินใจ (Beta = 0.136, t=2.929, Sig = 0.004) มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

คุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชี ความถูกต้องเชื่อถือได้ (Beta = 0.063, t=1.249, Sig = 0.213) ไม่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากการวิเคราะห์ผลตามวัตถุประสงค์ที่ 3 สามารถแสดงการวิเคราะห์ผลอธิบายแยกตามสมมติฐานที่ 11- 15 ได้ดังตารางที่ 4.43 - 4.47

ตารางที่ 4.43 การวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) คุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีที่มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการกำหนดปัญหาของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

ตัวแปร	ประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านการกำหนดปัญหา		
	Standardized Coefficients		
	Beta	t	Sig.
(Constant)		5.242	0.000**
ความถูกต้องเชื่อถือได้	0.026	0.399	0.690
ตรวจทานความถูกต้องได้	0.150	2.313	0.021*
ความสมบูรณ์ของสารสนเทศ	0.220	3.469	0.001**
การทันเวลา	0.272	4.435	0.000**
ความเกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะตัดสินใจ	0.035	0.592	0.554
R = 0.533 ^a R Square = 0.284 Adjusted R Square = 0.271 Sig = 0.000**			

**ระดับนัยสำคัญ 0.01 *ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.43 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) พบว่า ตัวแปรทั้งหมดสามารถอธิบายการใช้งานของคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีด้านการกำหนดปัญหาของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ร้อยละ 53.3 (R Square = 0.284) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 และอธิบายการใช้งานตัวแปรอื่นๆ ที่นำมาพิจารณาได้ดังนี้

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า คุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชี ได้แก่ การทันเวลา (Beta = 0.272, t=4.435, Sig = 0.000) ความสมบูรณ์ของสารสนเทศ (Beta = 0.220, t=3.469, Sig = 0.001) และ ตรวจทานความถูกต้องได้ (Beta = 0.150, t=2.313, Sig = 0.021) มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการกำหนดปัญหาของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

คุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชี ความเกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะตัดสินใจ (Beta = 0.035, t=0.592, Sig = 0.554) และ ความถูกต้องเชื่อถือได้ (Beta = 0.026, t=0.399, Sig = 0.690) ไม่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการกำหนดปัญหาของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.44 การวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) คุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีที่มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการค้นหาทางเลือกของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

ตัวแปร	ประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านการค้นหาทางเลือก		
	Standardized Coefficients		
	Beta	t	Sig.
(Constant)		5.341	0.000**
ความถูกต้องเชื่อถือได้	0.087	1.325	0.186
ตรวจทานความถูกต้องได้	0.095	1.436	0.152
ความสมบูรณ์ของสารสนเทศ	0.088	1.361	0.175
การทันเวลา	0.242	3.872	0.000**
ความเกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะตัดสินใจ	0.186	3.088	0.002**
R = 0.507 ^a R Square = 0.258 Adjusted R Square = 0.244 Sig = 0.000**			

**ระดับนัยสำคัญ 0.01 *ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.44 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) พบว่า ตัวแปรทั้งหมดสามารถอธิบายการใช้งานของคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีด้านการค้นหาทางเลือกของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ร้อยละ 50.7 (R Square = 0.258) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 และอธิบายการใช้งานตัวแปรอื่นๆ ที่นำมาพิจารณาได้ดังนี้

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า คุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชี ได้แก่ การทันเวลา (Beta = 0.242, t=3.872, Sig = 0.000) และ ความเกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะตัดสินใจ (Beta = 0.186, t=3.088, Sig = 0.002) มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการค้นหาทางเลือกของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

คุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชี ตรวจทานความถูกต้องได้ (Beta = 0.095, t=1.436, Sig = 0.152) ความถูกต้องเชื่อถือได้ (Beta = 0.087, t=1.325, Sig = 0.186) และ ความสมบูรณ์ของสารสนเทศ (Beta = 0.088, t=1.361, Sig = 0.175) ไม่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการค้นหาทางเลือกของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.45 การวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) คุณภาพของ
สารสนเทศทางการบัญชีมีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการ
ประเมินทางเลือกของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

ตัวแปร	ประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านการประเมินทางเลือก		
	Standardized Coefficients		
	Beta	t	Sig.
(Constant)		3.445	0.001**
ความถูกต้องเชื่อถือได้	0.047	0.757	0.450
ตรวจทานความถูกต้องได้	0.300	4.797	0.000**
ความสมบูรณ์ของสารสนเทศ	0.203	3.310	0.001**
การทันเวลา	0.081	1.371	0.171
ความเกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะตัดสินใจ	0.128	2.226	0.027*
R = 0.576 ^a R Square = 0.332 Adjusted R Square = 0.320 Sig = 0.000**			

**ระดับนัยสำคัญ 0.01 *ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.45 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) พบว่า
ตัวแปรทั้งหมดสามารถอธิบายการใช้งานของคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีด้านการประเมิน
ทางเลือกของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ร้อยละ 57.6 (R Square = 0.332)
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 และอธิบายการใช้งานตัวแปรอื่นๆ ที่นำมาพิจารณาได้ดังนี้

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า คุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชี ได้แก่ ตรวจทานความถูก
ต้องได้ (Beta = 0.300, t=4.797, Sig = 0.000) ความสมบูรณ์ของสารสนเทศ (Beta = 0.203, t=3.310,
Sig = 0.001) และ ความเกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะตัดสินใจ (Beta = 0.128, t=2.226, Sig = 0.027) มีอิทธิพล
เชิงบวกต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการประเมินทางเลือกของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาด
หลักทรัพย์แห่งประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

คุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชี การทันเวลา (Beta = 0.081, t=1.371, Sig = 0.171) และ
ความถูกต้องเชื่อถือได้ (Beta = 0.047, t=0.757, Sig = 0.450) ไม่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจ
ด้านการประเมินทางเลือกของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติ

ตารางที่ 4.46 การวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) คุณภาพของ
สารสนเทศทางการบัญชีมีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการ
ตัดสินใจของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

ตัวแปร	ประสิทธิภาพการตัดสินใจ		
	ด้านการตัดสินใจ		
	Standardized Coefficients		
	Beta	t	Sig.
(Constant)		5.904	0.000**
ความถูกต้องเชื่อถือได้	0.032	0.474	0.636
ตรวจทานความถูกต้องได้	0.148	2.203	0.028*
ความสมบูรณ์ของสารสนเทศ	0.217	3.302	0.001**
การทันเวลา	0.220	3.464	0.001**
ความเกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะตัดสินใจ	0.008	0.137	0.891
R = 0.479 ^a R Square = 0.229 Adjusted R Square = 0.215 Sig = 0.000**			

**ระดับนัยสำคัญ 0.01 *ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.46 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) พบว่า ตัวแปรทั้งหมดสามารถอธิบายการใช้งานของคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีด้านการตัดสินใจของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ร้อยละ 47.9 (R Square = 0.229) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 และอธิบายการใช้งานตัวแปรอื่นๆ ที่นำมาพิจารณาได้ดังนี้

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า คุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชี ได้แก่ การทันเวลา (Beta = 0.220, t=3.464, Sig = 0.001) ความสมบูรณ์ของสารสนเทศ (Beta = 0.217, t=3.302, Sig = 0.001) และ ตรวจทานความถูกต้องได้ (Beta = 0.148, t=2.203, Sig = 0.028) มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการตัดสินใจของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

คุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชี ได้แก่ ความถูกต้องเชื่อถือได้ (Beta = 0.032, t=0.474, Sig = 0.636) และ ความเกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะตัดสินใจ (Beta = 0.008, t=0.137, Sig = 0.891) ไม่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการตัดสินใจของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.47 การวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) คุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีที่มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการปฏิบัติตามการตัดสินใจของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

ตัวแปร	ประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านการปฏิบัติตามการตัดสินใจ		
	Standardized Coefficients		
	Beta	t	Sig.
(Constant)		6.103	0.000**
ความถูกต้องเชื่อถือได้	0.021	0.322	0.748
ตรวจทานความถูกต้องได้	0.063	0.950	0.343
ความสมบูรณ์ของสารสนเทศ	0.238	3.659	0.000**
การทันเวลา	0.245	3.901	0.000**
ความเกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะตัดสินใจ	0.104	1.704	0.090
R = 0.499 ^a R Square = 0.249 Adjusted R Square = 0.235 Sig = 0.000**			

**ระดับนัยสำคัญ 0.01 *ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.47 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) พบว่าตัวแปรทั้งหมดสามารถอธิบายการใช้งานของคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีด้านการปฏิบัติตามการตัดสินใจของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ร้อยละ 49.9 (R Square = 0.249) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 และอธิบายการใช้งานตัวแปรอื่นๆ ที่นำมาพิจารณาได้ดังนี้

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า คุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชี ได้แก่ การทันเวลา (Beta = 0.245, t=3.901, Sig = 0.000) และ ความสมบูรณ์ของสารสนเทศ (Beta = 0.238, t=3.659, Sig = 0.000) มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการปฏิบัติตามการตัดสินใจของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

คุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชี ได้แก่ ความเกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะตัดสินใจ (Beta = 0.104, t=1.704, Sig = 0.090) ตรวจทานความถูกต้องได้ (Beta = 0.063, t=0.950, Sig = 0.343) และความถูกต้องเชื่อถือได้ (Beta = 0.021, t=0.322, Sig = 0.748) ไม่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการปฏิบัติตามการตัดสินใจของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.48 สรุปสมมติฐาน

สรุปสมมติฐาน	ยอมรับ สมมติฐาน	ปฏิเสธ สมมติฐาน
สมมติฐานข้อที่ 1 ความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยงมีอิทธิพลเชิงบวกต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีด้านความถูกต้องเชื่อถือได้ของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	✓	
- ความสามารถด้านสารสนเทศ		
ความสามารถด้านฮาร์ดแวร์	✓	
ความสามารถด้านซอฟต์แวร์	✓	
ความสามารถด้านข้อมูล	✓	
ความสามารถด้านบุคลากร		✓
ความสามารถด้านขั้นตอนการปฏิบัติงาน	✓	
- การบริหารความเสี่ยง		
การกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร	✓	
กลยุทธ์และวัตถุประสงค์องค์กร	✓	
เป้าหมายผลการดำเนินงาน	✓	
การทบทวนและการปรับปรุง	✓	
สารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน		✓
สมมติฐานข้อที่ 2 ความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยงมีอิทธิพลเชิงบวกต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีด้านตรวจทานความถูกต้องเชื่อถือได้ของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	✓	
- ความสามารถด้านสารสนเทศ		✓
ความสามารถด้านฮาร์ดแวร์		
ความสามารถด้านซอฟต์แวร์	✓	
ความสามารถด้านข้อมูล	✓	
ความสามารถด้านบุคลากร	✓	
ความสามารถด้านขั้นตอนการปฏิบัติงาน	✓	
- การบริหารความเสี่ยง		
การกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร		✓
กลยุทธ์และวัตถุประสงค์องค์กร	✓	
เป้าหมายผลการดำเนินงาน	✓	
การทบทวนและการปรับปรุง		✓
สารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน	✓	

ตารางที่ 4.48 (ต่อ)

สรุปสมมติฐาน	ยอมรับ สมมติฐาน	ปฏิเสธ สมมติฐาน
สมมติฐานข้อที่ 3 ความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยงมีอิทธิพลเชิงบวกต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีด้านความสมบูรณ์ของสารสนเทศของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	✓	
- ความสามารถด้านสารสนเทศ		
ความสามารถด้านฮาร์ดแวร์	✓	
ความสามารถด้านซอฟต์แวร์	✓	
ความสามารถด้านข้อมูล	✓	
ความสามารถด้านบุคลากร	✓	
ความสามารถด้านขั้นตอนการปฏิบัติงาน	✓	
- การบริหารความเสี่ยง		
การกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร	✓	
กลยุทธ์และวัตถุประสงค์องค์กร	✓	
เป้าหมายผลการดำเนินงาน	✓	
การทบทวนและการปรับปรุง	✓	
สารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน		✓
สมมติฐานข้อที่ 4 ความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยงมีอิทธิพลเชิงบวกต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีด้านการทันเวลาของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	✓	
- ความสามารถด้านสารสนเทศ		
ความสามารถด้านฮาร์ดแวร์		✓
ความสามารถด้านซอฟต์แวร์	✓	
ความสามารถด้านข้อมูล	✓	
ความสามารถด้านบุคลากร	✓	
ความสามารถด้านขั้นตอนการปฏิบัติงาน	✓	
- การบริหารความเสี่ยง		
การกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร		✓
กลยุทธ์และวัตถุประสงค์องค์กร		✓
เป้าหมายผลการดำเนินงาน	✓	
การทบทวนและการปรับปรุง	✓	
สารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน	✓	

ตารางที่ 4.48 (ต่อ)

สรุปสมมติฐาน	ยอมรับ สมมติฐาน	ปฏิเสธ สมมติฐาน
สมมติฐานข้อที่ 5 ความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยงมีอิทธิพลเชิงบวกต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีด้านความเกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะตัดสินใจของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	✓	
- ความสามารถด้านสารสนเทศ		
ความสามารถด้านฮาร์ดแวร์	✓	
ความสามารถด้านซอฟต์แวร์		✓
ความสามารถด้านข้อมูล	✓	
ความสามารถด้านบุคลากร		✓
ความสามารถด้านขั้นตอนการปฏิบัติงาน	✓	
- การบริหารความเสี่ยง		
การกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร		✓
กลยุทธ์และวัตถุประสงค์องค์กร		✓
เป้าหมายผลการดำเนินงาน	✓	
การทบทวนและการปรับปรุง	✓	
สารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน	✓	
สมมติฐานข้อที่ 6 ความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยงมีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการกำหนดปัญหาของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	✓	
- ความสามารถด้านสารสนเทศ		
ความสามารถด้านฮาร์ดแวร์		✓
ความสามารถด้านซอฟต์แวร์	✓	
ความสามารถด้านข้อมูล	✓	
ความสามารถด้านบุคลากร	✓	
ความสามารถด้านขั้นตอนการปฏิบัติงาน	✓	
- การบริหารความเสี่ยง		
การกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร		✓
กลยุทธ์และวัตถุประสงค์องค์กร	✓	
เป้าหมายผลการดำเนินงาน	✓	
การทบทวนและการปรับปรุง	✓	
สารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน	✓	

ตารางที่ 4.48 (ต่อ)

สรุปสมมติฐาน	ยอมรับ สมมติฐาน	ปฏิเสธ สมมติฐาน
สมมติฐานข้อที่ 7 ความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยง มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการค้นหาทางเลือกของ บริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	✓	
- ความสามารถด้านสารสนเทศ		
ความสามารถด้านฮาร์ดแวร์	✓	
ความสามารถด้านซอฟต์แวร์		✓
ความสามารถด้านข้อมูล	✓	
ความสามารถด้านบุคลากร	✓	
ความสามารถด้านขั้นตอนการปฏิบัติงาน	✓	
- การบริหารความเสี่ยง		
การกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร		✓
กลยุทธ์และวัตถุประสงค์องค์กร		✓
เป้าหมายผลการดำเนินงาน	✓	
การทบทวนและการปรับปรุง	✓	
สารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน	✓	
สมมติฐานข้อที่ 8 ความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยง มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการประเมินทางเลือก ของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	✓	
- ความสามารถด้านสารสนเทศ		
ความสามารถด้านฮาร์ดแวร์		✓
ความสามารถด้านซอฟต์แวร์	✓	
ความสามารถด้านข้อมูล	✓	
ความสามารถด้านบุคลากร	✓	
ความสามารถด้านขั้นตอนการปฏิบัติงาน	✓	
- การบริหารความเสี่ยง		
การกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร	✓	
กลยุทธ์และวัตถุประสงค์องค์กร	✓	
เป้าหมายผลการดำเนินงาน	✓	
การทบทวนและการปรับปรุง	✓	
สารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน	✓	

ตารางที่ 4.48 (ต่อ)

สรุปสมมติฐาน	ยอมรับ สมมติฐาน	ปฏิเสธ สมมติฐาน
สมมติฐานข้อที่ 9 ความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยง มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการตัดสินใจของบริษัทที่ จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	✓	
- ความสามารถด้านสารสนเทศ		
ความสามารถด้านฮาร์ดแวร์		✓
ความสามารถด้านซอฟต์แวร์	✓	
ความสามารถด้านข้อมูล		✓
ความสามารถด้านบุคลากร	✓	
ความสามารถด้านขั้นตอนการปฏิบัติงาน	✓	
- การบริหารความเสี่ยง		
การกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร		✓
กลยุทธ์และวัตถุประสงค์องค์กร		✓
เป้าหมายผลการดำเนินงาน	✓	
การทบทวนและการปรับปรุง	✓	
สารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน	✓	
สมมติฐานข้อที่ 10 ความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความ เสี่ยงมีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการปฏิบัติตามการ ตัดสินใจของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	✓	
- ความสามารถด้านสารสนเทศ		
ความสามารถด้านฮาร์ดแวร์		✓
ความสามารถด้านซอฟต์แวร์	✓	
ความสามารถด้านข้อมูล		✓
ความสามารถด้านบุคลากร	✓	
ความสามารถด้านขั้นตอนการปฏิบัติงาน	✓	
- การบริหารความเสี่ยง		
การกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร		✓
กลยุทธ์และวัตถุประสงค์องค์กร	✓	
เป้าหมายผลการดำเนินงาน	✓	
การทบทวนและการปรับปรุง	✓	
สารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน	✓	

ตารางที่ 4.48 (ต่อ)

สรุปสมมติฐาน	ยอมรับ สมมติฐาน	ปฏิเสธ สมมติฐาน
สมมติฐานข้อที่ 11 คุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีมีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการกำหนดปัญหาของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	✓	
ความถูกต้องเชื่อถือได้		✓
ตรวจทานความถูกต้องได้	✓	
ความสมบูรณ์ของสารสนเทศ	✓	
การทันเวลา	✓	
ความเกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะตัดสินใจ		✓
สมมติฐานข้อที่ 12 คุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีมีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการค้นหาทางเลือกของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	✓	
ความถูกต้องเชื่อถือได้		✓
ตรวจทานความถูกต้องได้		✓
ความสมบูรณ์ของสารสนเทศ		✓
การทันเวลา	✓	
ความเกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะตัดสินใจ	✓	
สมมติฐานข้อที่ 13 คุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีมีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการประเมินทางเลือกของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	✓	
ความถูกต้องเชื่อถือได้		✓
ตรวจทานความถูกต้องได้	✓	
ความสมบูรณ์ของสารสนเทศ	✓	
การทันเวลา		✓
ความเกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะตัดสินใจ	✓	

ตารางที่ 4.48 (ต่อ)

สรุปสมมติฐาน	ยอมรับ สมมติฐาน	ปฏิเสธ สมมติฐาน
สมมติฐานข้อที่ 14 คุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีมีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการตัดสินใจของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	✓	
ความถูกต้องเชื่อถือได้		✓
ตรวจทานความถูกต้องได้	✓	
ความสมบูรณ์ของสารสนเทศ	✓	
การทันเวลา	✓	
ความเกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะตัดสินใจ		✓
สมมติฐานข้อที่ 15 คุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีมีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการปฏิบัติตามการตัดสินใจของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	✓	
ความถูกต้องเชื่อถือได้		✓
ตรวจทานความถูกต้องได้		✓
ความสมบูรณ์ของสารสนเทศ	✓	
การทันเวลา	✓	
ความเกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะตัดสินใจ		✓

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ผู้วิจัยได้ศึกษา เรื่อง ความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยงมีอิทธิพลต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีกับประสิทธิภาพการตัดสินใจบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยมีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยงที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย 2) เพื่อศึกษาความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยงที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย 3) เพื่อศึกษาคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ปัจจัยที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นเพียงปัจจัยพื้นฐานที่มีผลต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ แต่ยังมีปัจจัยอีกหลายประการที่จำเป็นต้องเรียนรู้เพิ่ม วิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ค้นหาคำตอบของอิทธิพลต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีกับประสิทธิภาพการตัดสินใจบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ผ่านวัตถุประสงค์ของการวิจัยและระเบียบวิธีวิจัยอย่างเป็นระบบ สามารถอภิปรายผลและให้ข้อเสนอแนะดังที่จะกล่าวรายละเอียดในบทนี้

สรุปผลการวิจัย

1. สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีตำแหน่งปัจจุบันเป็นเจ้าของหน้าที่ฝ่ายบัญชี ระดับการศึกษาการศึกษาระดับปริญญาตรี มีประสบการณ์การทำงาน 5 – 10 ปี อยู่ในกลุ่มธุรกิจอุตสาหกรรมและก่อสร้าง รูปแบบตลาดหลักทรัพย์ Stock Exchange of Thailand (SET) โดยระยะเวลาที่จดทะเบียนมีระยะเวลาที่จดทะเบียนเข้ามาในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย 5 – 10 ปี

2. สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความสามารถด้านสารสนเทศ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.25) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดและระดับมากตามลำดับดังนี้

1) ด้านความสามารถด้านบุคลากร พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.36) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีความคิดเห็นมากที่สุดคือ ผู้บริหารในองค์กรให้ความสำคัญกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.37) รองลงมา คือ บุคลากรมีความสามารถในการเลือกเทคโนโลยีสารสนเทศใหม่ ๆ มาปรับใช้สำหรับการปฏิบัติงาน และกระตือรือร้นแสวงหาความรู้ในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศใหม่ ๆ (ค่าเฉลี่ย = 4.36)

2) ด้านความสามารถด้านซอฟต์แวร์ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.35) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีความคิดเห็นมากที่สุดคือ องค์กรของท่านมีซอฟต์แวร์ระบบป้องกันการโจมตีจากไวรัส ที่ส่งผลกระทบต่อสารสนเทศขององค์กร อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.41) รองลงมา คือ โปรแกรมต่างๆที่ใช้ในองค์กรของท่านมีความทันสมัย มีระบบการประมวลผลที่รวดเร็ว และเหมาะสมกับการปฏิบัติงาน (ค่าเฉลี่ย = 4.35)

3) ด้านความสามารถด้านขั้นตอนการปฏิบัติงาน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.33) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีความคิดเห็นมากที่สุดคือ องค์กรของท่านได้ระบุขั้นตอนกระบวนการปฏิบัติงานด้านสารสนเทศ และจัดทำเอกสารคู่มือการใช้งานไว้อย่างชัดเจน อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.40) รองลงมา คือ ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศมีความพร้อมและเชื่อมโยงข้อมูลสามารถนำมาใช้สำหรับการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ค่าเฉลี่ย = 4.31)

4) ด้านความสามารถด้านข้อมูล พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 4.19) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีความคิดเห็นมากที่สุดคือ ระบบมีความสามารถด้านป้องกันการสูญหายของข้อมูลได้เป็นอย่างดี อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.22) รองลงมา คือ ระบบมีความสามารถด้านการจัดเก็บข้อมูลที่มีรองรับได้เพียงพอกับการปฏิบัติงานของท่าน และไม่เกิดความล้มเหลวระหว่างการจัดเก็บ (ค่าเฉลี่ย = 4.21)

5) ด้านความสามารถด้านฮาร์ดแวร์ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 4.04) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีความคิดเห็นมากที่สุดคือ เครื่องมือและอุปกรณ์เกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่มีอยู่มีสภาพพร้อมใช้ เพียงพอ และเหมาะสมกับการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.23) รองลงมา คือ เครื่องมือและอุปกรณ์มีความทันสมัยและสามารถรองรับกับการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีในอนาคตได้ รวมถึงสามารถต่อพ่วงกับเทคโนโลยีอื่นๆได้ (ค่าเฉลี่ย = 4.07)

3. สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.32) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้านตามลำดับดังนี้

1) ด้านเป้าหมายผลการดำเนินงาน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.35) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีความคิดเห็นมากที่สุดคือ องค์กรของท่านมีการมุ่งเน้นให้มีการวางแผนและกำหนดเป้าหมายการทำงานที่ชัดเจน อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.39) รองลงมา คือ องค์กรของท่านมีการกำหนดการปฏิบัติหน้าที่ให้ท่านด้วยความระมัดระวัง รอบคอบ และให้ท่านนำทักษะมาใช้ได้ตรงตามเป้าหมายที่กำหนด

2) ด้านการทบทวนและการปรับปรุง พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.35) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีความคิดเห็นมากที่สุดคือ องค์กรของท่านมีหน่วยงานตรวจสอบภายในเพื่อทบทวนผลการดำเนินงานและตรวจสอบความถูกต้องของงานอย่างมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.41) รองลงมา คือ องค์กรของท่านมีการนำเสนอข้อมูลที่ได้จากการตรวจเป็นลายลักษณ์อักษรและมีการแก้ไข ปรับปรุงได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ค่าเฉลี่ย = 4.32)

3) ด้านข้อมูล การสื่อสาร และการรายงานผล พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.33) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีความคิดเห็นมากที่สุดคือ องค์กรของท่านมีการรายงานผลได้ตามข้อเท็จจริงที่ตรวจพบ รวมทั้งสื่อสาร นำเสนอ เสนอแนะเพื่อปรับปรุงได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพและเป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.38) รองลงมา คือ องค์กรของท่านมีช่องทางการส่งข้อมูล การติดต่อสื่อสารที่สะดวกและรวดเร็วทันเวลา (ค่าเฉลี่ย = 4.34)

4) ด้านการกำหนดกลยุทธ์และวัตถุประสงค์ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.32) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีความคิดเห็นมากที่สุดคือ องค์กรของท่านได้สำรวจความต้องการของทุกฝ่ายในองค์กร ในการกำหนดกลยุทธ์ และวัตถุประสงค์ในการบริหารความเสี่ยงผู้บริหารองค์กร อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.34) รองลงมา คือ องค์กรของท่านมีการประกาศกลยุทธ์และวัตถุประสงค์ตามหน้าที่และความรับผิดชอบขององค์กรในแต่ละส่วนงานได้รับทราบและเข้าใจอย่างทั่วถึง (ค่าเฉลี่ย = 4.33)

5) ด้านการกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.26) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีความคิดเห็นมากที่สุดคือ องค์กรของท่านมีการส่งเสริมนโยบายการกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กรเป็นอย่างดี และการกำหนดโครงสร้างขององค์กรและการบริหารงานเป็นอย่างดี อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.29) รองลงมา คือ องค์กรของท่านมีการส่งเสริมเกี่ยวกับพฤติกรรมและวัฒนธรรมองค์กรให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ทั้งองค์กร (ค่าเฉลี่ย = 4.26)

4.สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพสารสนเทศทางการบัญชี โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.32) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้านตามลำดับดังนี้

1) ด้านความสมบูรณ์ของสารสนเทศ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.38) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีความคิดเห็นมากที่สุดคือ ข้อมูลสารสนเทศทางการบัญชีสามารถอำนวยความสะดวกด้านข้อมูลให้แก่ผู้ใช้งานได้เป็นอย่างดี อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.41) รองลงมา คือ ข้อมูลสารสนเทศทางการบัญชีมีการนำเสนอได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์และชัดเจน (ค่าเฉลี่ย = 4.37)

2) ด้านตรวจทานความถูกต้องได้ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.36) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีความคิดเห็นมากที่สุดคือ ท่านคิดว่าข้อมูลสารสนเทศทางการบัญชีขององค์กรของท่าน มีความน่าเชื่อถือในรายงานทางการเงิน และมีการรับรองความถูกต้องอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.40) รองลงมา คือ ข้อมูลสารสนเทศทางการบัญชีสามารถแสดงผลการตรวจทานและตรวจสอบความถูกต้องได้ (ค่าเฉลี่ย = 4.34)

3) ด้านการทันเวลาพบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.31) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีความคิดเห็นมากที่สุดคือ ข้อมูลสารสนเทศทางบัญชีสามารถประมวลผลได้อย่างรวดเร็วทันเวลา อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.39) รองลงมา คือ มีการปรับปรุงข้อมูลสารสนเทศทางบัญชีที่ทันสมัยพร้อมใช้งานตลอดเวลา (ค่าเฉลี่ย = 4.33)

4) ด้านความเกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะตัดสินใจ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.30) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีความคิดเห็นมากที่สุดคือ ข้อมูลสารสนเทศทางบัญชีเป็นเครื่องมือในการกำหนดกลยุทธ์ของการดำเนินงานของบริษัทเพื่อสร้างความได้เปรียบในการแข่งขัน อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.35) รองลงมา คือ สารสนเทศทางบัญชีให้ข้อมูลที่ต้องการทันต่อการตัดสินใจ (ค่าเฉลี่ย = 4.32)

5) ด้านความถูกต้องเชื่อถือได้ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.27) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีความคิดเห็นมากที่สุดคือ ข้อมูลสารสนเทศทางการบัญชีในองค์กรของท่าน เช่น งบการเงิน ที่นำเสนอต่อผู้ใช้งบการเงินมีความถูกต้อง เป็นกลาง แม่นยำ ครบถ้วน และเชื่อถือได้ อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.31) รองลงมา คือ ข้อมูลสารสนเทศทางบัญชีสามารถนำเสนอได้ตามเนื้อหาตามความจริงทางเศรษฐกิจ เพื่อให้ผู้ใช้ทราบข้อมูลและเหตุการณ์ทางการบัญชีได้อย่างแท้จริง (ค่าเฉลี่ย = 4.30)

5. สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.32) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้านตามลำดับดังนี้

1) ด้านการตัดสินใจ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.37) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีความคิดเห็นมากที่สุดคือ องค์กรของท่านออกแบบกระบวนการตัดสินใจที่ได้ผลลัพธ์ทันต่อความต้องการแก้ปัญหาหรือการดำเนินงาน อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.37) รองลงมา คือ องค์กรของท่านตัดสินใจเลือกทางที่สามารถแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ และพิจารณาถึงความเสี่ยงที่เกิดขึ้นได้ (ค่าเฉลี่ย = 4.37)

2) ด้านการปฏิบัติตามการตัดสินใจ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.36) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีความคิดเห็นมากที่สุดคือ องค์กรของท่านสามารถกระตุ้นให้บุคคลในองค์กรมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจ อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.40) รองลงมา คือ ผลลัพธ์ที่ได้จากการตัดสินใจได้รับการยอมรับจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย นำไปสู่การปฏิบัติร่วมกันในการดำเนินงานของกิจการ (ค่าเฉลี่ย = 4.36)

3) ด้านการกำหนดปัญหา พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.32) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีความคิดเห็นมากที่สุดคือ องค์กรของท่านใช้วิธีการวิเคราะห์ระบุปัญหาและสร้างทางเลือกได้อย่างรวดเร็วทันต่อสถานการณ์ที่จะทำการตัดสินใจ อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.34) รองลงมา คือ องค์กรของท่านใช้วิธีการรวบรวมข้อมูลที่เป็นส่วนประกอบของปัญหาและมีความเข้าใจระดับเกิดขึ้นในองค์กรได้ (ค่าเฉลี่ย = 4.32)

4) ด้านการกำหนดปัญหา พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.32) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีความคิดเห็นมากที่สุดคือ องค์กรของท่านใช้วิธีการวิเคราะห์ระบุปัญหาและสร้างทางเลือกได้อย่างรวดเร็วทันต่อสถานการณ์ที่จะทำการตัดสินใจ อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.34) รองลงมา คือ องค์กรของท่านใช้วิธีการรวบรวมข้อมูลที่เป็นส่วนประกอบของปัญหาและมีความเข้าใจระดับปัญหาที่เกิดขึ้นในองค์กรได้ (ค่าเฉลี่ย = 4.32)

5) ด้านการประเมินทางเลือก พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.24) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีความคิดเห็นมากที่สุดคือ องค์กรของท่านได้มีการถ่วงถ่วงเพื่อให้เหลือทางเลือกเฉพาะทางที่สามารถนำไปใช้ในการแก้ปัญหาได้ อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.29) รองลงมา คือ องค์กรของท่านมีการวิเคราะห์ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการพิจารณาทางเลือกได้อย่างเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย = 4.24)

6. สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน เรื่อง ความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหาร ความเสี่ยงที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีกับประสิทธิภาพการตัดสินใจบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย มีรายละเอียดตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่ได้ตั้งไว้ ดังนี้

1) เพื่อศึกษาความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยงที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ พบว่า ความสามารถด้านสารสนเทศทั้ง 5 ตัวแปร ได้แก่ (1) ความสามารถด้านฮาร์ดแวร์ (2) ความสามารถด้านซอฟต์แวร์ (3) ความสามารถด้านข้อมูล (4) ความสามารถด้านบุคลากร (5) ความสามารถด้านขั้นตอนการปฏิบัติงาน การบริหารความเสี่ยง ทั้ง 5 ตัวแปร ได้แก่ (1) การกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร (2) กลยุทธ์และวัตถุประสงค์องค์กร (3) เป้าหมายผลการดำเนินงาน (4) การทบทวนและการปรับปรุง (5) สารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน มีอิทธิพลเชิงบวกต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชี ร้อยละ 63.2 ($R^2 = 0.632$) เมื่อพิจารณาปัจจัยความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยง ที่ส่งผลต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีรายด้าน ดังสมมติฐานที่ 1 - 5 ผลการศึกษาพบว่า

สมมติฐานที่ 1 ความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยงที่มีอิทธิพลเชิงบวกต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีด้านความถูกต้องเชื่อถือได้ของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย พบว่า ความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยงมีอิทธิพลเชิงบวกต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีด้านความถูกต้องเชื่อถือได้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 จึงยอมรับสมมติฐาน และอธิบายเป็นรายด้านได้ดังนี้

ความสามารถด้านสารสนเทศ ได้แก่ ความสามารถด้านซอฟต์แวร์ ความสามารถด้านข้อมูล ความสามารถด้านขั้นตอนการปฏิบัติงาน และ ความสามารถด้านฮาร์ดแวร์ มีอิทธิพลเชิงบวกต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีด้านความถูกต้องเชื่อถือได้ของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

ความสามารถด้านสารสนเทศ ได้แก่ ความสามารถด้านบุคลากร ไม่มีอิทธิพลต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีด้านความถูกต้องเชื่อถือได้ของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

การบริหารความเสี่ยง ได้แก่ ด้านเป้าหมายผลการดำเนินงาน ด้านการทบทวนและการปรับปรุง ด้านกลยุทธ์และวัตถุประสงค์องค์กร และ ด้านการกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร มีอิทธิพลเชิงบวกต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีด้านความถูกต้องเชื่อถือได้ของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

การบริหารความเสี่ยง ได้แก่ ด้านสารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน ไม่มีอิทธิพลต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีด้านความถูกต้องเชื่อถือได้ของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

สมมติฐานที่ 2 ความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยงมีอิทธิพลเชิงบวกต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีด้านตรวจทานความถูกต้องได้ของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย พบว่า ความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยงมีอิทธิพลเชิงบวกต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีด้านตรวจทานความถูกต้องได้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 จึงยอมรับสมมติฐาน และอธิบายเป็นรายด้านได้ดังนี้

ความสามารถด้านสารสนเทศ ได้แก่ ความสามารถด้านบุคลากร ความสามารถด้านข้อมูล ความสามารถด้านซอฟต์แวร์ และความสามารถด้านขั้นตอนการปฏิบัติงาน มีอิทธิพลเชิงบวกต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีด้านตรวจทานความถูกต้องได้ของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

ความสามารถด้านสารสนเทศ ได้แก่ ความสามารถด้านฮาร์ดแวร์ ไม่มีอิทธิพลต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีด้านตรวจทานความถูกต้องได้ของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

การบริหารความเสี่ยง ได้แก่ ด้านสารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน ด้านเป้าหมายผลการดำเนินงาน และด้านกลยุทธ์และวัตถุประสงค์องค์กร มีอิทธิพลเชิงบวกต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีด้านตรวจทานความถูกต้องได้ของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

การบริหารความเสี่ยง ได้แก่ ด้านการทบทวนและการปรับปรุง และด้านการกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร ไม่มีอิทธิพลต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีด้านตรวจทานความถูกต้องได้ของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

สมมติฐานที่ 3 ความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยงมีอิทธิพลเชิงบวกต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีด้านความสมบูรณ์ของสารสนเทศของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย พบว่า ความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยงมีอิทธิพลเชิงบวกต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีด้านความสมบูรณ์ของสารสนเทศของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 จึงยอมรับสมมติฐาน และอธิบายเป็นรายด้านได้ดังนี้

ความสามารถด้านสารสนเทศทุกด้าน ได้แก่ ความสามารถด้านฮาร์ดแวร์ ความสามารถด้านขั้นตอนการปฏิบัติงาน ความสามารถด้านบุคลากร ความสามารถด้านซอฟต์แวร์ และ ความสามารถด้านข้อมูล มีอิทธิพลเชิงบวกต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีด้านความสมบูรณ์ของสารสนเทศของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

การบริหารความเสี่ยง ได้แก่ ด้านการกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร ด้านสารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน ด้านเป้าหมายผลการดำเนินงาน และ ด้านกลยุทธ์และวัตถุประสงค์องค์กร มีอิทธิพลเชิงบวกต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีด้านความสมบูรณ์ของสารสนเทศของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

การบริหารความเสี่ยง ได้แก่ ด้านการทบทวนและการปรับปรุง ไม่มีอิทธิพลต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีด้านความสมบูรณ์ของสารสนเทศของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

สมมติฐานที่ 4 ความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยงมีอิทธิพลเชิงบวกต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีด้านการทันเวลาของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย พบว่า ความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยงมีอิทธิพลเชิงบวกต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีด้านการทันเวลาของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 จึงยอมรับสมมติฐาน และอธิบายเป็นรายด้านได้ดังนี้

ความสามารถด้านสารสนเทศ ได้แก่ ความสามารถด้านบุคลากร ความสามารถด้านข้อมูล ความสามารถด้านขั้นตอนการปฏิบัติงาน และความสามารถด้านซอฟต์แวร์ มีอิทธิพลเชิงบวกต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีด้านการทันเวลาของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

ความสามารถด้านสารสนเทศ ได้แก่ ความสามารถด้านฮาร์ดแวร์ ไม่มีอิทธิพลต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีด้านการทันเวลาของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

การบริหารความเสี่ยง ได้แก่ ด้านเป้าหมายผลการดำเนินงาน ด้านสารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน และ ด้านการทบทวนและการปรับปรุง มีอิทธิพลเชิงบวกต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีด้านการทันเวลาของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

การบริหารความเสี่ยงในด้านกลยุทธ์และวัตถุประสงค์ และด้านการกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร ไม่มีอิทธิพลต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีด้านการทันเวลาของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

สมมติฐานที่ 5 ความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยงมีอิทธิพลเชิงบวกต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีด้านความเกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะตัดสินใจของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย พบว่า ความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยงมีอิทธิพลเชิงบวกต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีด้านความเกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะตัดสินใจของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐาน และอธิบายเป็นรายด้านได้ดังนี้

ความสามารถด้านสารสนเทศ ได้แก่ ความสามารถด้านข้อมูล ความสามารถด้านขั้นตอนการปฏิบัติงาน และ ความสามารถด้านฮาร์ดแวร์ มีอิทธิพลเชิงบวกต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีด้านความเกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะตัดสินใจของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

ความสามารถด้านสารสนเทศ ได้แก่ ความสามารถด้านซอฟต์แวร์ และ ความสามารถด้านบุคลากร ไม่มีอิทธิพลต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีด้านความเกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะตัดสินใจของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

การบริหารความเสี่ยง ได้แก่ ด้านเป้าหมายผลการดำเนินงาน ด้านการทบทวนและการปรับปรุง และด้านสารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน มีอิทธิพลเชิงบวกต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีด้านความเกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะตัดสินใจของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

การบริหารความเสี่ยง ได้แก่ ด้านการกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร และ ด้านกลยุทธ์และวัตถุประสงค์องค์กร ไม่มีอิทธิพลต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีด้านความเกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะตัดสินใจของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

2) เพื่อศึกษาความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยงที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ พบว่า ความสามารถด้านสารสนเทศทั้ง 5 ตัวแปร ได้แก่ (1) ความสามารถด้านฮาร์ดแวร์ (2) ความสามารถด้านซอฟต์แวร์ (3) ความสามารถด้านข้อมูล (4) ความสามารถด้านบุคลากร (5) ความสามารถด้านขั้นตอนการปฏิบัติงาน การบริหารความเสี่ยงทั้ง 5 ตัวแปร ได้แก่ (1) การกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร (2) กลยุทธ์และวัตถุประสงค์องค์กร (3) เป้าหมายผลการดำเนินงาน (4) การทบทวนและการปรับปรุง (5) สารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ร้อยละ 59.0 (R Square = 0.590) เมื่อพิจารณาปัจจัยความสามารถ

ด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยง ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจรายด้าน ดังสมมติฐานที่ 6 - 10 ผลการศึกษาพบว่า

สมมติฐานที่ 6 ความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยงมีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการกำหนดปัญหาของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย พบว่า ความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยงมีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการกำหนดปัญหาของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 จึงยอมรับสมมติฐาน และอธิบายเป็นรายด้านได้ดังนี้

ความสามารถด้านสารสนเทศ ได้แก่ ความสามารถด้านขั้นตอนการปฏิบัติงาน ความสามารถด้านข้อมูล ความสามารถด้านบุคลากร และความสามารถด้านขั้นตอนการปฏิบัติงาน มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการกำหนดปัญหาของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

ความสามารถด้านสารสนเทศ ได้แก่ ความสามารถด้านฮาร์ดแวร์ ไม่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการกำหนดปัญหาของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

การบริหารความเสี่ยง ได้แก่ ด้านการทบทวนและการปรับปรุง ด้านเป้าหมายผลการดำเนินงาน ด้านกลยุทธ์และวัตถุประสงค์ และด้านสารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการกำหนดปัญหาของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

การบริหารความเสี่ยง ได้แก่ ด้านการกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร ไม่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการกำหนดปัญหาของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

สมมติฐานที่ 7 ความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยงมีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการค้นหาทางเลือกของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย พบว่า ความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยง มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการค้นหาทางเลือกของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 จึงยอมรับสมมติฐาน และอธิบายเป็นรายด้านได้ดังนี้

ความสามารถด้านสารสนเทศ ได้แก่ ความสามารถด้านขั้นตอนการปฏิบัติงาน ความสามารถด้านบุคลากร ความสามารถด้านข้อมูล และ ความสามารถด้านฮาร์ดแวร์ มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการค้นหาทางเลือกของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

ความสามารถด้านสารสนเทศ คือด้าน ความสามารถด้านซอฟต์แวร์ ไม่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการค้นหาทางเลือกของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

การบริหารความเสี่ยง ได้แก่ ด้านเป้าหมายผลการดำเนินงาน ด้านการทบทวนและการปรับปรุง และ ด้านสารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการค้นหาทางเลือกของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

การบริหารความเสี่ยง ได้แก่ ด้านกลยุทธ์และวัตถุประสงค์องค์กร และ ด้านการกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร ไม่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการค้นหาทางเลือกของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

สมมติฐานที่ 8 ความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยงมีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการประเมินทางเลือกของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย พบว่า ความสามารถด้านสารสนเทศ และการบริหารความเสี่ยง มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการประเมินทางเลือกของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 ยอมรับสมมติฐาน และอธิบายเป็นรายด้านได้ดังนี้

ความสามารถด้านสารสนเทศ ได้แก่ ความสามารถด้านข้อมูล ความสามารถด้านซอฟต์แวร์ ความสามารถด้านบุคลากร และ ความสามารถด้านขั้นตอนการปฏิบัติงาน มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการประเมินทางเลือกของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

ความสามารถด้านสารสนเทศ ได้แก่ ความสามารถด้านฮาร์ดแวร์ ไม่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการประเมินทางเลือกของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

การบริหารความเสี่ยง ได้แก่ ด้านสารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน ด้านเป้าหมายผลการดำเนินงาน ด้านการกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร และด้านกลยุทธ์และวัตถุประสงค์องค์กร มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการประเมินทางเลือกของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

การบริหารความเสี่ยง ได้แก่ ด้านการทบทวนและการ ไม่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพ การตัดสินใจด้านการประเมินทางเลือกของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

สมมติฐานที่ 9 ความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยงมีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการตัดสินใจของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย พบว่า ความสามารถด้านสารสนเทศ และการบริหารความเสี่ยง มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการตัดสินใจของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 จึงยอมรับสมมติฐาน และอธิบายเป็นรายด้านได้ดังนี้

ความสามารถด้านสารสนเทศ ได้แก่ ความสามารถด้านขั้นตอนการปฏิบัติงาน ด้านความสามารถด้านซอฟต์แวร์ และ ความสามารถด้านบุคลากร มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการตัดสินใจของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

ความสามารถด้านสารสนเทศ ได้แก่ ความสามารถด้านข้อมูล และ ความสามารถด้านฮาร์ดแวร์ ไม่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการตัดสินใจของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

การบริหารความเสี่ยง ได้แก่ ด้านสารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน ด้านเป้าหมายผลการดำเนินงาน และ ด้านการทบทวนและการปรับปรุง มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการตัดสินใจของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

การบริหารความเสี่ยง ได้แก่ ด้านกลยุทธ์และวัตถุประสงค์องค์กร และ ด้านการกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร ไม่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการตัดสินใจของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

สมมติฐานที่ 10 ความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยงมีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการปฏิบัติตามการตัดสินใจของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย พบว่า ความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยงมีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการปฏิบัติตามการตัดสินใจของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 จึง ยอมรับสมมติฐาน และอธิบายเป็นรายด้านได้ดังนี้

ความสามารถด้านสารสนเทศ ได้แก่ ความสามารถด้านบุคลากร ความสามารถด้านขั้นตอนการปฏิบัติงาน และ ความสามารถด้านซอฟต์แวร์ มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการปฏิบัติตามการตัดสินใจของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

ความสามารถด้านสารสนเทศ ได้แก่ ความสามารถด้านข้อมูล และ ความสามารถด้านฮาร์ดแวร์ ไม่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการปฏิบัติตามการตัดสินใจของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

การบริหารความเสี่ยง ได้แก่ ด้านกลยุทธ์และวัตถุประสงค์การ ด้านการทบทวนและการปรับปรุง ด้านเป้าหมายผลการดำเนินงาน และด้านสารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการปฏิบัติตามการตัดสินใจของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

การบริหารความเสี่ยง ได้แก่ ด้านการกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร ไม่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการปฏิบัติตามการตัดสินใจของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

3) เพื่อศึกษาคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ พบว่า คุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชี ทั้ง 5 ตัวแปร ได้แก่ (1) ความถูกต้องเชื่อถือได้ (2) ตรวจสอบความถูกต้องได้ (3) ความสมบูรณ์ของสารสนเทศ (4) การทันเวลา (5) ความเกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะตัดสินใจ มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ร้อยละ 75.1 ($R\text{ Square} = 0.564$) เมื่อพิจารณาปัจจัยความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยง ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจรายด้าน ดังสมมติฐานที่ 11 - 15 ผลการศึกษาพบว่า

สมมติฐานที่ 11 คุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีมีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการกำหนดปัญหาของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย พบว่า คุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีมีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการกำหนดปัญหาของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 จึง ยอมรับสมมติฐาน และอธิบายเป็นรายด้านได้ดังนี้

คุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชี ได้แก่ การทันเวลา ความสมบูรณ์ของสารสนเทศ และ ตรวจสอบความถูกต้องได้ มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการกำหนดปัญหาของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

คุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชี ความเกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะตัดสินใจ และ ความถูกต้องเชื่อถือได้ ไม่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการกำหนดปัญหาของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

คุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชี ได้แก่ การทันเวลา ความสมบูรณ์ของสารสนเทศ และ ตรวจสอบความถูกต้องได้ มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการตัดสินใจของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

คุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชี ได้แก่ ความถูกต้องเชื่อถือได้ และ ความเกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะตัดสินใจ ไม่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการตัดสินใจของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

สมมติฐานที่ 15 คุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีมีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการปฏิบัติตามการตัดสินใจของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย พบว่า คุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีมีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการปฏิบัติตามการตัดสินใจของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 จึง ยอมรับสมมติฐาน และอธิบายเป็นรายด้านได้ดังนี้

คุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชี ได้แก่ การทันเวลา และ ความสมบูรณ์ของสารสนเทศ มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการปฏิบัติตามการตัดสินใจของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

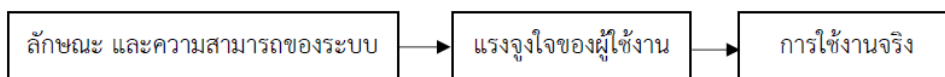
คุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชี ได้แก่ ความเกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะตัดสินใจ ตรวจสอบความถูกต้องได้ และ ความถูกต้องเชื่อถือได้ ไม่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการปฏิบัติตามการตัดสินใจของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

อภิปรายผล

ความสามารถด้านสารสนเทศ

ความสามารถด้านสารสนเทศมีอิทธิพลเชิงบวกต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีด้านความถูกต้องเชื่อถือได้ ด้านตรวจสอบความถูกต้องได้ ด้านความสมบูรณ์ของสารสนเทศ ด้านการทันเวลา และด้านความเกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะตัดสินใจ ของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย จึงยอมรับสมมติฐาน หมายความว่า ความสามารถด้านสารสนเทศมีบทบาทสำคัญในการเพิ่มคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีอย่างมาก ด้วยเทคโนโลยีและเครื่องมือที่มีอยู่ในยุคปัจจุบัน สามารถช่วยให้กระบวนการในระบบสารสนเทศทางการบัญชีได้อย่างมีประสิทธิภาพและถูกต้องมากขึ้น การนำเทคโนโลยีสารสนเทศช่วยให้การบันทึกข้อมูลทางบัญชียังช่วยป้องกันความผิดพลาดจากการสะกดผิดหรือเขียนผิดที่อาจเกิดขึ้นในกระบวนการตัดแปลงข้อมูล ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ จารุวรรณ จันทร์รื่นเรียง และอภิรดา สุทธิสานนท์ (2562) ศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างการเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีกับคุณภาพสารสนเทศทางการบัญชี

: กรณีศึกษาธุรกิจ SMEs ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีกับคุณภาพสารสนเทศทางการบัญชีมีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับสูง Jemine, Puyou, & Bouvet (2023) ศึกษาถึง นวัตกรรมทางเทคโนโลยีและบริการบัญชีในสำนักงานบัญชีขนาดเล็ก มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์กระบวนการเทคโนโลยีกับการบริหารความเสี่ยง และมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมขององค์กรเมื่อเผชิญกับความเปลี่ยนแปลงระบบบัญชี และสอดคล้องกับทฤษฎีของ Davis (1985) การยอมรับเทคโนโลยีเพื่ออธิบายถึงการตอบสนองจากการใช้ระบบซึ่งเป็นสิ่งที่พยากรณ์ หรืออธิบายได้โดยแรงจูงใจของผู้ใช้งานระบบ แต่ในทางตรงกันข้ามอาจจะมียุทธวิธีโดยตรงจากภายนอกมากระตุ้นการใช้งานระบบ เช่น คุณลักษณะของระบบ และประสิทธิภาพของระบบ ความสัมพันธ์ของตัวแปรของกรอบแนวคิดเชิงทฤษฎีของแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยีข้างต้น แสดงได้ในภาพของแบบจำลองดังต่อไปนี้



ความสามารถด้านสารสนเทศมีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการกำหนดปัญหา ด้านการค้นหาทางเลือก ด้านการประเมินทางเลือก ด้านการตัดสินใจ ด้านการปฏิบัติตามการตัดสินใจ ของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย จึงยอมรับสมมติฐาน หมายความว่า ความสามารถของสารสนเทศช่วยสนับสนุนในกระบวนการตัดสินใจ ช่วยเสริมสร้างประสิทธิภาพการตัดสินใจในทุกขั้นตอนของกระบวนการ เข้าถึงข้อมูลจำนวนมากได้ในเวลาเดียวกัน สามารถวิเคราะห์สถานการณ์และตัวเลือกที่เป็นไปได้ได้อย่างรวดเร็ว มีความเชื่อมโยงของข้อมูลมากขึ้น ทำให้ผู้ใช้ข้อมูลตัดสินใจสามารถตอบสนองต่อสถานการณ์ทางธุรกิจได้อย่างมีความมั่นใจในการตัดสินใจที่ถูกต้องแม่นยำ ซึ่งสอดคล้องกับ พรวิรุ้ เขียววิจิตร (2561) ศึกษาถึง ความพร้อมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศมีอิทธิพลทางบวกต่อศักยภาพในการประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน และประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน โดยการทดสอบแสดงให้เห็นว่าศักยภาพในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงาน Deng, Duan, & Wibowo (2023) ศึกษาถึง เทคโนโลยีดิจิทัลขับเคลื่อนการแบ่งปันความรู้เพื่อการปฏิบัติงาน วัตถุประสงค์ของการศึกษานี้คือเพื่อตรวจสอบว่าเทคโนโลยีดิจิทัลถูกนำมาใช้เพื่ออำนวยความสะดวกในการแบ่งปันความรู้และการตัดสินใจผ่านการประสานงานและการสื่อสารที่ดีขึ้นและผลกระทบต่อการใช้งานในองค์กร การศึกษานี้แสดงให้เห็นว่าเทคโนโลยีดิจิทัลช่วยเพิ่มการประสานงานและการสื่อสารมีผลกระทบอย่างมากต่อการแบ่งปันความรู้ พบว่าการประสานงานที่ขับเคลื่อนด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลมีอิทธิพลอย่างมากต่อการตัดสินใจและการแบ่งปันความรู้ที่ขับเคลื่อนด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลมีอิทธิพลอย่างมากต่อการตัดสินใจ นอกจากนี้ การศึกษานี้ยังเผยให้เห็นว่าการตัดสินใจที่ดีขึ้นและการแบ่งปันความรู้ สามารถนำไปสู่ประสิทธิภาพการทำงานที่ดีขึ้นในองค์กร Mao, Gong, Titah, & Yao (2023) ศึกษาถึง ความสัมพันธ์ระหว่าง

ความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและความคล่องตัวการดำเนินงาน: วิธีการหลายวิธี วัตถุประสงค์ ความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและความคล่องตัวในการดำเนินงาน และ สอดคล้องกับแนวคิดของ ทิพย์วรรณ งามสมเศษ (2557) ซึ่งกล่าวว่า ความสามารถของเทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลแล้วนำข้อมูลที่ได้มาประมวลผลและได้ผลลัพธ์ออกมาเป็นสารสนเทศซึ่งประกอบไปด้วย ฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ บุคลากร รวมถึงระบบเครือข่ายในองค์กร ซึ่งจะทำให้พนักงานปฏิบัติงานได้โดยสะดวกและรวดเร็ว ส่งผลให้เกิดประสิทธิผลในการปฏิบัติงานและการตัดสินใจ

การบริหารความเสี่ยง

การบริหารความเสี่ยงมีอิทธิพลเชิงบวกต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชี ด้านความถูกต้องเชื่อถือได้ ด้านตรวจทานความถูกต้องได้ ด้านความสมบูรณ์ของสารสนเทศ ด้านการทันเวลา และด้านความเกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะตัดสินใจ ของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย จึงยอมรับสมมติฐาน หมายความว่า การบริหารความเสี่ยงเป็นกระบวนการที่สำคัญในการจัดการกับความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในองค์กร ซึ่งสารสนเทศทางการบัญชีเป็นส่วนสำคัญเนื่องจากจะช่วยในการรักษาความน่าเชื่อถือในข้อมูลและข้อมูลทางการเงินที่สำคัญสำหรับการดำเนินธุรกิจขององค์กร ซึ่งสอดคล้องกับ ญัฐชากร เวชศรี และสุภา ทองคง (2565) ศึกษาถึง การบริหารความเสี่ยงตามกรอบแนวคิด COSO ERM 2017 ที่มีผลต่อประสิทธิภาพการทำงานของผู้ทำบัญชีของสำนักงานบัญชีในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า การบริหารความเสี่ยงตามกรอบแนวคิด COSO ERM 2017 ด้านกลยุทธ์และการกำหนดวัตถุประสงค์ ด้านผลการดำเนินงาน และด้านการทบทวนและปรับปรุงแก้ไข มีผลต่อประสิทธิภาพการทำงานของผู้ทำบัญชีของสำนักงานบัญชีในเขตกรุงเทพมหานครอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และ Rasid, Isa, & Ismail (2014) ศึกษาถึง การบริหารความเสี่ยงองค์กรกับระบบบัญชีและประสิทธิภาพขององค์กรในสถาบันการเงิน ผลการวิจัยพบว่า การบริหารความเสี่ยงขององค์กร (ERM) มีความสัมพันธ์ระหว่างการบัญชีการจัดการระบบ (MAS) แสดงให้เห็นว่าการนำไปปฏิบัติของ ERM จำเป็นต้องใช้ข้อมูล MAS ที่เป็นส่วนสำคัญในการตัดสินใจ การวางแผน และการควบคุมในองค์กร การค้นพบนี้ยังยืนยันบทบาทสำคัญของระบบบริหารความเสี่ยงและประสิทธิภาพขององค์กร ในการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยง การศึกษานี้มีส่วนในการสร้างองค์ความรู้เกี่ยวกับความเชื่อมโยงระหว่างระบบบัญชี ระบบบริหารความเสี่ยง และประสิทธิภาพขององค์กร และสอดคล้องกับแนวคิดของ COSO-ERM, (2017) องค์กรประกอบที่ 5 สารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน การสื่อสารเป็นกระบวนการเชื่อมโยงการรวบรวมข้อมูลและแบ่งปันข้อมูลที่จำเป็นจากทั่วทั้งองค์กร โดยเป็นข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งจากแหล่งภายในและแหล่งภายนอก ซึ่งข้อมูลสารสนเทศดังกล่าวจะมาจากทั้งผู้บริหารและพนักงานขององค์กร เพื่อสนับสนุนการบริหารความเสี่ยง

ทั่วทั้งองค์กร ในหลักการที่ 18 ยกระดับระบบสารสนเทศ องค์กรควรจัดให้มีสารสนเทศอย่างเพียงพอ สารสนเทศมีความเหมาะสมและทันต่อเวลา องค์กรอาจจะต้องอาศัยกระบวนการวิเคราะห์กลุ่มข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data Analytics) เพื่อค้นหารูปแบบสิ่งเชื่อมโยงข้อมูลเข้าไว้ด้วยกันจะนำไปสู่จัดการความเสี่ยงและการระบุความเสี่ยงได้ดีขึ้น

การบริหารความเสี่ยงมีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการกำหนดปัญหา ด้านการค้นหาทางเลือก ด้านการประเมินทางเลือก ด้านการตัดสินใจ ด้านการปฏิบัติตามการตัดสินใจ ของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย จึงยอมรับสมมติฐานหมายความว่า ประสิทธิภาพการตัดสินใจที่มีความคล่องตัวและเหมาะสมนั้นเกิดขึ้นจากการบริหารความเสี่ยงอย่างมีประสิทธิภาพ การบริหารความเสี่ยงมีบทบาทสำคัญในการสนับสนุนประสิทธิภาพในการตัดสินใจขององค์กร และช่วยให้องค์กรมีการตอบสนองที่เหมาะสมต่อความเปลี่ยนแปลงและความไม่แน่นอนในสถานะทางธุรกิจที่เปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ ซึ่งสอดคล้องกับ Crovini, Santoro, & Ossola (2021) ศึกษาถึง การบริหารความเสี่ยงในผู้ประกอบการ SMEs: สู่การรวมกับกระบวนการตัดสินใจ ผลการวิจัยพบว่า การวิเคราะห์ความเสี่ยงอย่างเดียวยังอาจได้รับผลไม่เป็นทางการ ความเสี่ยงจะต้องเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจและการวางแผนทางของผู้ประกอบการ การประยุกต์โมเดลใหม่การบริหารความเสี่ยง หมายถึง การเสริมสร้างและปรับปรุงกระบวนการตัดสินใจและการรวมขั้นตอนของกระบวนการทั้งสองโดยผู้วิจัยแนะนำโมเดลทางเลือกใหม่ (RM-DM) ซึ่งย่อมาจาก “การบริหารความเสี่ยงกับการตัดสินใจ” สอดคล้องกับแนวคิด ปรตี ประทุมสุวรรณ, บัญชา ชลาภิรมย์ และพฤทธิ ศิริบรรณพิทักษ์ (2562) กล่าวว่า การบริหารความเสี่ยงควรสอดคล้องกับแผนการดำเนินงานต่าง ๆ ขององค์กร เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ การตัดสินใจ และสามารถนำไปใช้กับองค์ประกอบอื่น ๆ ในการบริหารขององค์กรได้เป็นอย่างดี และสอดคล้องกับแนวคิดของ COSO-ERM, (2017) องค์ประกอบที่ 3 ผลการดำเนินงาน (Performance) เริ่มจากการระบุและประเมินความเสี่ยงที่อาจส่งผลกระทบต่อความสามารถในการบรรลุกลยุทธ์และวัตถุประสงค์ทางธุรกิจโดยจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงตามโอกาสในการเกิดและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น และพิจารณาความเสี่ยงที่องค์กรยอมรับได้ ในหลักการที่ 12 จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง (Prioritizes Risks) องค์กรควร คำนวณระดับความเสี่ยง (Risk Exposure) และการจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง เพื่อเป็นขั้นแรกในการพิจารณาคัดเลือกวิธีตอบสนองต่อความเสี่ยงนั้น การคำนวณระดับความเสี่ยงเท่ากับผล คูณของคะแนนระหว่างโอกาสที่จะเกิดขึ้นกับความเสียหายเพื่อจัดลำดับความสำคัญและใช้ในการ ตัดสินใจว่าความเสี่ยงใดควรเร่งหรือจัดการก่อน

คุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชี

คุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีที่มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านการกำหนดปัญหา ด้านการค้นหาทางเลือก ด้านการประเมินทางเลือก ด้านการตัดสินใจ ด้านการปฏิบัติตามการตัดสินใจ บริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย บริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย จึงยอมรับสมมติฐาน หมายความว่า การตระหนักถึงความสำคัญของคุณภาพสารสนเทศทางการบัญชีและเพื่อส่งเสริมให้จัดทำรายงานต้องมีข้อมูลที่มีลักษณะเชิงคุณภาพตามที่กำหนด เพื่อช่วยผู้ใช้ข้อมูลตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพทำให้อุรกิจประสบความสำเร็จ สารสนเทศทางการบัญชีมีบทบาทสำคัญในการปฏิบัติงานและเป็นเครื่องมือสำคัญในการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานขององค์กร การใช้ข้อมูลทางการบัญชีในกระบวนการตัดสินใจช่วยให้ผู้ปฏิบัติงานมีความเข้าใจสามารถวางแผนและดำเนินกิจกรรมในทิศทางที่เหมาะสมกับเป้าหมายขององค์กรได้อย่างเหมาะสม ซึ่งสอดคล้องกับ สุภาพันธุ์ สายทองอินทร์ (2565) ศึกษาถึง คุณภาพข้อมูลบัญชีบริหารที่มีผลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจ นำไปสู่ความสำเร็จของธุรกิจ SMEs ซึ่งพบว่า คุณภาพข้อมูลบัญชีบริหารด้านความเกี่ยวข้องกับปัญหาและด้านความน่าเชื่อถือส่งผลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจ และยังค้นพบว่าประสิทธิภาพการตัดสินใจจะส่งผลเชิงบวกที่จะทำให้เกิดความสำเร็จในองค์กร สอดคล้องกับ มงคล กิตติวุฒิกโร และมนัสดา ชัยสวณีย์ยากรณ์ (2565) ศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารและประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจ SMEs อุตสาหกรรมก่อสร้าง ในเขตจังหวัดอุบลราชธานี ซึ่งพบว่า คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหาร ด้านความถูกต้องของข้อมูล ความเกี่ยวข้องกับปัญหา ความกระชับรัดกุมและสามารถเข้าใจได้ง่าย และข้อมูลที่เข้าถึงได้ง่ายมีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวม ญาณินท์ ตั้งภิญโญพุดิคุณ และณัฐวรรณ มุสิก (2560) ศึกษาถึง ความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติงานทางบัญชีและประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจ SMEs ในจังหวัดมหาสารคาม ซึ่งพบว่า การปฏิบัติงานทางการบัญชี ด้านการจัดการทำเอกสาร การจัดบันทึกทางการบัญชี การจำแนกหมวดหมู่ข้อมูล และการสรุปผลข้อมูล มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกประสิทธิภาพการตัดสินใจ ด้านการตัดสินใจในเวลา และด้านคุณภาพการตัดสินใจ และ Hoai, Tran, & Nguyen (2023) ศึกษาถึง ประสิทธิภาพของความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมของนักบัญชีในการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์และความสามารถทางบัญชี ผลการวิจัยพบว่า ระบบบัญชีมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์และผลการดำเนินงานของบริษัท และความสามารถทางบัญชีมีผลกระทบในเชิงบวกของการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ต่อการใช้งานระบบบัญชี และสอดคล้องกับทฤษฎีของ B.J. Hodge และ William P. Anthony (1991) อธิบายถึง ทฤษฎีองค์การ (Concepts) หลักการ (Principles) และข้อสมมติฐาน (hypothesis) ที่นำมาใช้เพื่ออธิบายองค์ประกอบขององค์การ (components) องค์การมีการบริหารงานภายใต้สภาพแวดล้อมที่ถูกกำหนดให้มีการใช้ทฤษฎีการบริหาร (Management theory) เข้ามาช่วยอธิบายสิ่งที่ผู้ปฏิบัติงานได้ปฏิบัติ ซึ่งการประมวลผลสารสนเทศ สารสนเทศทางการบัญชี และการตัดสินใจ

ข้อเสนอแนะ

จากผลการศึกษา ความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยงมีอิทธิพลต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีกับประสิทธิภาพการตัดสินใจบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ซึ่งผู้วิจัยขอเสนอแนะผลที่ได้จากการศึกษาแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกลุ่มบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เพื่อให้ได้รับรู้ความสามารถด้านสารสนเทศ ประสิทธิภาพต่อการบริหารความเสี่ยง และคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ โดยใช้ผลจากการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ที่ได้เป็นข้อมูลในการสนับสนุน โดยมีข้อเสนอแนะอยู่ 2 ลักษณะ ประกอบด้วย

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. รักษาเสถียรภาพของความสามารถของสารสนเทศให้มีความพร้อมในด้านการใช้งานจัดการระบบในด้านการสารสนเทศต่าง ๆ หลากหลายวิธี ดังนั้น เครื่องมือและอุปกรณ์จึงต้องมีหลากหลายเพื่อตอบสนองการใช้งานด้านสารสนเทศขององค์กรในทุกรูปแบบ
2. จัดทำเอกสารคู่มือการใช้งานไว้อย่างชัดเจน ซึ่งคู่มือการปฏิบัติงานเปรียบเสมือนแผนที่บอกเส้นทางการทำงานที่มีจุดเริ่มต้นและสิ้นสุดของกระบวนการที่ระบุถึงขั้นตอน รายละเอียดของกระบวนการต่าง ๆ ขององค์กร การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานทำให้ได้งานที่มีคุณภาพตามที่กำหนด ผู้ปฏิบัติงานไม่เกิดความสับสน
3. การแจ้งเตือนข้อมูลสารสนเทศทางบัญชีผ่านอุปกรณ์ที่รองรับได้ ทันต่อความต้องการของผู้ต้องการใช้ข้อมูลอยู่เสมอ มีการปรับปรุงข้อมูลสารสนเทศทางบัญชีที่ทันสมัยตลอดเวลา ความเกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะตัดสินใจ มีข้อมูลสารสนเทศทางบัญชีเป็นเครื่องมือในการกำหนดกลยุทธ์ของการดำเนินงานของบริษัทเพื่อสร้างความได้เปรียบในการแข่งขัน
4. ด้านการกำหนดปัญหา ใช้วิธีการวิเคราะห์ระบุปัญหาและสร้างทางเลือกได้อย่างรวดเร็ว ทันต่อสถานการณ์ที่จะทำการตัดสินใจ

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ในการวิจัยครั้งต่อไป ควรศึกษาตัวแปรนวัตกรรมการบัญชีและความได้เปรียบเชิงธุรกิจที่มีต่อการตัดสินใจเพื่อบริหารความเสี่ยงของกลุ่มบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เพื่อนำผลการศึกษาเป็นแนวทางในการบริหารคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ และเพื่อยืนยันผลการวิจัยให้เป็นที่ยอมรับและแนวทางในการทำงานต่อไป
2. ควรทำการศึกษาเพิ่มเติมของปัจจัยอื่น ๆ ที่มีความสัมพันธ์ต่อความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยงมีอิทธิพลต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีกับประสิทธิภาพการตัดสินใจบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

บรรณานุกรม

- กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์. (2562, กุมภาพันธ์ 11). **ก้าวทันมิติใหม่การบัญชียุคดิจิทัล กรมพัฒนาฯ เร่งเสริมแกร่งผู้ประกอบการธุรกิจสำนักงานบัญชีรับการเปลี่ยนแปลง.** [รูปแบบสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์]. เข้าถึงได้จาก:
https://www.dbd.go.th/news_view.php?nid=469414025
- กัลยา วานิชย์บัญชา. (2549). **สถิติสำหรับงานวิจัย.** (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: ภาควิชาสถิติ คณะพาณิชย์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กัลยา วานิชย์บัญชา. (2553). **การวิเคราะห์สถิติขั้นสูงด้วย SPSS for Windows.** (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: ภาควิชาสถิติ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ไกล่รุ่ง กระแสร์สินธุ์ และรุ่งอรุณ กระแสร์สินธุ์. (2562). การประเมินประสิทธิผลการบริหารความเสี่ยงแบบ COSO ERM กรณีศึกษา กระบวนการพิจารณาสินเชื่อ สำนักงานธุรกิจขนาดย่อมของธนาคารพาณิชย์ไทย. **วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยปทุมธานี**, 11(1), 44-57.
- คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยบูรพา. (ม.ป.ป.). **88510159 ก้าวทันสังคมดิจิทัลด้วยไอซีที Moving Forward in a Digital Society with ICT.** [อินเทอร์เน็ต]. เข้าถึงได้จาก
https://www.informatics.buu.ac.th/88510159/docs_lec.html
- จตุรภัทร วงศ์สิริสถาพร. (2561). การบริหารความเสี่ยงแบบบูรณาการที่มีต่อผลการดำเนินงานขององค์กร: หลักฐานเชิงประจักษ์บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. **Veridian E-Journal, Silpakorn University**, 11(3), 3279-3300. <https://he02.tcithaijo.org/index.php/Veridian-E-Journal/article/view/166702>
- จารุวรรณ จันทร์รื่นเรือง และอภิรดา สุทธิสานนท์. (2562). ความสัมพันธ์ระหว่างการเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีกับ คุณภาพสารสนเทศทางการบัญชี : กรณีศึกษาธุรกิจ SMEs ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา. **วารสารวิจัยราชภัฏกรุงเทพฯ**, 6(1), 33-40. <https://so01.tcithaijo.org/index.php/rdi-arua/article/download/186676/131188/>
- จิราพร กวดขุนทด และวัลลภา อารีรัตน์. (2560). การบริหารความเสี่ยงด้านงานวิชาการของบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยขอนแก่น. **วารสารวิจัย มข. (ฉบับบัณฑิตศึกษา) สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์**, 5(1), 69-78. <https://so04.tcithaijo.org/index.php/gskkuhs/article/view/100480/78138>
- ใจทิพย์ ณ สงขลา และศิริเดช สุชีวะ. (2564) การเปลี่ยนผ่านด้วยดิจิทัล: แพลตฟอร์มการเรียนรู้ดิจิทัลแห่งชาติ. **วารสารการศึกษาและนวัตกรรมการเรียนรู้**, 1(1), 1-13.

- จรรยา หาญอาวุธ และจุลสุชดา ศิริสม. (2562). **ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพข้อมูลและประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.** (วิทยานิพนธ์ปริญญาบัญชิตักษัตร, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม).
- ชลิต ผลอินทร์หอม และไกรวิทย์ หลีกภัย. (2564). โมเดลการพัฒนาทักษะด้านอาชีพและทักษะด้านสารสนเทศทางการบัญชีต่อคุณภาพการสอบบัญชีของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีในยุคดิจิทัล 4.0 ในเขตกรุงเทพมหานคร. **วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยการจัดการและเทคโนโลยีอีสเทิร์น**, 18(1), 585-597. https://so06.tci-thaijo.org/index.php/umt_poly/article/view/249041
- ชลิตา ลีนจี้, กนกมณี หอมแก้ว และสุภาพร บุญเยี่ยม. (2563). ความรู้และทักษะวิชาชีพของนักบัญชีสำนักงานบัญชีคุณภาพในประเทศไทย. **วารสารศิลปการศึกษารัตนาธิเบศร์**, 4(1), 34-45. <https://so02.tci-thaijo.org/index.php/jam/article/download/240399/163859/828440>
- ญาณินท์ ตั้งภิญโญพิศุณ และณัฐวรรณ มุสิก. (2560). ความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติงานทางบัญชีและประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจSMEs ในจังหวัดมหาสารคาม. **วารสารวิทยาลัยพาณิชยศาสตร์บูรพาปริทัศน์**, 12(2), 107-121. <https://ojs.lib.buu.ac.th/index.php/parituch/article/view/5955>
- ณัฐชากร เวชศรี และสุภา ทองคง. (2565) การบริหารความเสี่ยงตามกรอบแนวคิด COSO ERM 2017 ที่มีผลต่อประสิทธิภาพการทำงานของผู้ทำบัญชีของสำนักงานบัญชีในเขตกรุงเทพมหานคร. **วารสารนวัตกรรมการบริหารและการจัดการ**, 10(2), 43-52. <https://so02.tci-thaijo.org/index.php/RCIM/article/view/255158/173358>
- ณัฐพล คนชื่อ และนิศากร สมสุข. (2561). การประเมินความเสี่ยงและแผนงานบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับการปฏิบัติงานพื้นที่ลานจอดอากาศยาน. **วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเชีย ฉบับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี**, 11(3), 147-158. <https://he01.tci-thaijo.org/index.php/EAUHJSci/article/view/101697/84432>
- ณัฐพัชร์ ศรีพันธ์ม และดวงใจ ชนะสิทธิ์. (2560). การบริหารความเสี่ยงที่ส่งผลต่อการบริหารงานทั่วไปของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2. **วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย**, 9(1), 257-270. <https://so05.tci-thaijo.org/index.php/suedureasearchjournal/article/view/43820/70706>
- ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. (2565). **โครงสร้างกลุ่มอุตสาหกรรม**. กรุงเทพฯ: ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย.

- ทิพย์สุดา ทาสีดำ. (2565). ผลกระทบของความน่าเชื่อถือของสารสนเทศทางการบัญชีที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพรายงานทางการเงินของสำนักงานบัญชี ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. **มนุษยศาสตร์ (มสส.)**, 20(2), 179-200. <https://so03.tci-thaijo.org/index.php/jhusoc/article/view/258945/174945>
- ทิพย์วรรณ งามสมเศษ. (2557) **คุณภาพการให้บริการและความพร้อมของเทคโนโลยีสารสนเทศที่ส่งผลกระทบต่อ ประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัทในเครือ ไทยฟู้ดส์ กรุ๊ป จำกัด.** (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ).
- ธัญนันท์ ภัทรวิริยโกคิน และกนกศักดิ์ สุขวัฒนาสินธิ์. (2562) ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อกิจกรรมควบคุมความเสี่ยงด้านการทุจริตของผู้บริหารงานตรวจสอบภายในบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. **วารสารการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม**, 11(3), 54-66.
- ธัญาดา พิษณุาศุภกุล และสวัสดิ์ วรรณรัตน์. (2561). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารความเสี่ยงทางการเงินส่วนบุคคลของนิสิตมหาวิทยาลัยระดับปริญญาตรีในจังหวัดชลบุรี. **วารสารมหาวิทยาลัยศิลปากร**, 38(3), 148-169.
- เนตรนภา รักชายศ และวิชิต อุ๋อัน. (2562). ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพของสารสนเทศทางบัญชีและประสิทธิภาพองค์กร:กรณีศึกษาเชิงประจักษ์ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. **วารสารวิทยาการจัดการ**, 6(1), 71-94. <https://so03.tci-thaijo.org/index.php/msj/article/view/136541/142238>
- นุชนพิน คำสินธุ์. (2561) ความพร้อมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์. **วารสารราชชนครินทร์**, 15(34), 11-19.
- ปรีดี ประทุมสุวรรณ, บัญชา ชลาภิรมย์ และพฤทธิ ศิริบรรณพิทักษ์. (2562). กลยุทธ์การบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนมัธยมศึกษา ตามแนวคิดการพัฒนาความเป็นพลเมืองโลก. **วารสารครูศาสตร์**, 47(ฉบับเพิ่มเติม 1), 188-211. <https://so02.tci-thaijo.org/index.php/EDUCU/article/view/198820/138552>
- ปวีรบรรต ธงธวัช, โสภณ เพ็ชรพวง และสมคิด นาคขวัญ. (2562). ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารกับประสิทธิผลของระบบสารสนเทศของสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี. **วารสารวารสารนาคบุตรปริทรรศน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช**, 11(2), 39-50. <https://so04.tci-thaijo.org/index.php/nakboot/article/view/151811/137157>

- ปาริชาติ คงคาชัย, ชูศักดิ์ เอกเพชร และสมคิด นาคขวัญ. (2561). ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศกับประสิทธิผลการจัดระบบสารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1. **วารสารราชภัฏสุราษฎร์ธานี**, 5(2), 149-168. <https://so05.tci-thaijo.org/index.php/srj/article/view/149574/109776>
- บุญยพรรณ คงแก้ว, โสพิศพิไล ทองใส และอรทัย ชำนาญกิจ. (2564). ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีกับประสิทธิภาพการตัดสินใจของผู้บริหารธุรกิจห้างหุ้นส่วน ในตำบลปากแพรก อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช. **วารสาร มจร สังคมศาสตร์ปริทรรศน์**, 10(1), 160-169. <https://so03.tci-thaijo.org/index.php/jssr/article/view/246928/168428>
- มงคล กิตติวุฒิกโร และมนัสดา ชัยสวณีย์ากรณ์. (2565). ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารและประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจ SMEs อุตสาหกรรมก่อสร้าง ในเขตจังหวัดอุบลราชธานี. **วารสารการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม**, 14(1), 64-75. <https://so02.tci-thaijo.org/index.php/mbs/article/view/251581/171507>
- พัชรินทร์ ใจเย็น, กฤษฎา มณีชัย, ธัญลักษณ์ ศรีงธิ, และณัฐวัฒน์ บุญภาพ. (2560). **นักบัญชีกับเทคโนโลยียุคปัจจุบัน**. *Journal of Pacific Institute of Management Science*, 3(1), 196-20. <https://so05.tci-thaijo.org/index.php/pacific/article/download/203342/141825/625369>
- ไพสรณ์ สูงสมบัติ. (2564). คุณภาพของข้อมูลและความรู้ความเข้าใจสารสนเทศทางการบัญชีที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจของผู้บริหารในธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม. **วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์**, 7(3), 86-97.
- พรรณเพ็ญ สิทธิพัฒนา และวิชิต อุ๋อัน. (2562). ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพของรายงานทางการเงินและประสิทธิภาพการตัดสินใจของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ทางเลือกเพื่อการลงทุน (เอ็ม เอ ไอ). **วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์**, 4(3), 59-74. <https://so03.tci-thaijo.org/index.php/rpu/article/view/168280/121089>
- ภัทราวดี ทองมาลา. (2558). **การยอมรับระบบการจัดซื้อจัดจ้างด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e – GP) ของเจ้าหน้าที่**. (ปริญญาบัญชีมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์).

- รุ่งทิวา ทาปาลี และสุวรรณา เลหาะวิสุทธิ. (2561). การพัฒนาสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อการ
บริหารของ โรงพยาบาลสารภี จังหวัดเชียงใหม่. *วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง*,
7(2), 115-128. <https://so04.tci-thaijo.org/index.php/JLPRU/article/view/113382/115291>
- ยุทธนา ศรีเป็รื่อง. (2555). การนำระบบสารสนเทศมาใช้จัดการด้านบัญชีของกองทุนหมู่บ้าน
ภายใน อำเภอท่าใหม่ จังหวัดจันทบุรี. ภาคนิพนธ์ บธ.ม. (การบริหารธุรกิจ). จันทบุรี :
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- วรภาพร นุ่มดี. (ม.ป.ป.). *องค์ประกอบของเทคโนโลยีสารสนเทศ. [รูปแบบสารสนเทศ
อิเล็กทรอนิกส์]*. เข้าถึงได้จาก: [http://annwaraphorn.blogspot.com/p/blog-
page_17.html](http://annwaraphorn.blogspot.com/p/blog-page_17.html)
- วิกิพีเดีย สารานุกรมเสรี. (2565, กุมภาพันธ์ 23). *สารสนเทศ*. [สารานุกรมออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก
<http://th.wikipedia.org/wiki/สารสนเทศ>.
- วิชา พริ้งพัฒนพงษ์, พุฒิธร จิรายุส และฉัตรพล มณีกุล. (2565). การควบคุมภายในด้านระบบ
สารสนเทศทางการบัญชีที่มีผลต่อคุณภาพข้อมูลทางการบัญชี : กรณีศึกษา การไฟฟ้าส่วน
ภูมิภาค เขต 3 (ภาคกลาง) นครปฐม. *วารสารการบริหารนิติบุคคลและนวัตกรรม
ท้องถิ่น*, 8(4), 185-196. [https://so04.tci-thaijo.org/index.php/jsa-journal/article
/download/252724/175256/959573](https://so04.tci-thaijo.org/index.php/jsa-journal/article/download/252724/175256/959573)
- ศิริรัตน์ พิมณาคุณ และเสาวณี สิริสุขศิลป์. (2561). การบริหารความเสี่ยงด้านการบริหารทั่วไปของ
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30. *วารสารวิจัย มช.
(ฉบับบัณฑิตศึกษา) สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์*, 5(3), 35-43.
<https://so04.tci-thaijo.org/index.php/gskkuhs/article/view/107866/85392>
- สนธิญา สุวรรณราช และคณะ. (2563). ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความเสี่ยงองค์กรกับการ
วัดผลองค์กรแบบสมดุลของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย.
วารสารวิทยาการจัดการสมัยใหม่, 13(2), 1-12. [https://www.tci-thaijo.org
/index.php/JMMS](https://www.tci-thaijo.org/index.php/JMMS)
- สมยศ อวเกียรติ และสิทธิพร ประวัตินุ่งเรือง. (2560). การบริหารความเสี่ยงที่มีความสัมพันธ์กับผล
การดำเนินงาน ของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในจังหวัดปทุมธานี. *วารสารวิชาการ
มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น*, 11(4), 48-62. [https://so01.tci-thaijo.org/index.php/
FEU/article/view/87542/84643](https://so01.tci-thaijo.org/index.php/FEU/article/view/87542/84643)
- สายฝน อุไร, ผกามาศ บุตรสาลี และทพย์สุดา ทาสีคำ. (2564). ความสัมพันธ์ระหว่างระบบ
สารสนเทศทางการบัญชีกับประสิทธิภาพ ในการดำเนินงานของนักบัญชีในสำนักงาน

- บัญชีคุณภาพ ของภาคตะวันออกเฉียงเหนือในประเทศไทย. **วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี**, 10(2), 39-55. <https://so06.tci-thaijo.org/index.php/hsudru/article/view/248196/171583>
- สุภาพันธุ์ สายทองอินทร์. (2565). คุณภาพข้อมูลบัญชีบริหารที่มีผลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจนำไปสู่ความสำเร็จของธุรกิจ SMEs ในเขตกรุงเทพมหานคร. **วารสาร มทร.อีสาน ฉบับมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์**, 9(1), 1-15. https://so05.tci-thaijo.org/index.php/RMUTI_SS/article/download/257253/174800/969646
- สาวิตรี พรหมรักษา. (2564). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีและประสิทธิภาพในการดำเนินงานขององค์กร. (วิทยานิพนธ์ปริญญาบัญชีมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีปทุม).
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ. (2556). **การจัดระบบบริหารและสารสนเทศภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. (2559). **เทคโนโลยีสารสนเทศและ การสื่อสาร** กรุงเทพฯ: ครูสภา.
- สุชาย สิริภัทรกุลธรร, ศักดิ์ชัย นิรัญทวี, อัจฉรา วัฒนานรงค์ และชฎาพร ทีฆาตุตมากร. (2564). การพัฒนารูปแบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อการบริหารสถาบันอาชีวศึกษาเอกชน. **Journal of Roi Kaensarn Academi**, 6(7), 287-305. <https://so02.tci-thaijo.org/index.php/JRKSA/article/view/248978/169122>
- สุภาพันธุ์ สายทองอินทร์. (2561). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อศักยภาพระบบสารสนเทศทางการบัญชีบริหาร: หลักฐานจากธุรกิจเครื่องดื่มในประเทศไทย. **วารสารมหาวิทยาลัยคริสเตียน**, 24(4), 503-515. <https://he01.tci-thaijo.org/index.php/CUTJ/article/view/171067/122928>
- สุรสิทธิ์ บุญขุนนท์ และกรวิช เหล่าพิทักษ์โยธิน. (2562). อิทธิพลของคุณภาพระบบสารสนเทศคุณภาพบริการ และคุณภาพข้อบังคับ ต่อความง่ายต่อการใช้งาน การรับรู้ประโยชน์ และการยอมรับการใช้งาน ระบบการเชื่อมโยงข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ของเจ้าหน้าที่บุคลากรกรมศุลกากรประเทศไทย. **RMUTT Global Business and Economics Review**, 14(1), 73-90. <https://so03.tci-thaijo.org/index.php/RMUTT-Gber/article/download/241400/163915>

- สุทธาทิพย์ บุญเรือง, ปรีชญา ชุมศรี และมัณฑชัย สุทธิพันธ์. (2562). คุณภาพข้อมูลทางบัญชีที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจของผู้ประกอบการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ในจังหวัดสงขลา. *วารสารเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยทักษิณ*, 11(1), 77-94. <https://so01.tci-thaijo.org/index.php/ecbatsu/article/download/184841/136255/591323>
- อนันตพร วงศ์คำ. (2564). ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อการบริหารจัดการความเสี่ยงของธุรกิจพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์สำหรับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ในพื้นที่ภาคกลางของประเทศไทย. มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น
- อภิญา คงวิริยะกุล, ไพลิน นิลนิยม และศุทธิณี ปราชญ์ศรีภูมิ. (2561). ผลกระทบของประสิทธิภาพการประยุกต์ใช้ระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่มีต่อการปฏิบัติงานที่ดีทางการบัญชีของธุรกิจเคมีภัณฑ์ในประเทศไทย. *วารสารการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม*, 10(4), 1-11. <https://so02.tci-thaijo.org/index.php/mbs/article/download/222770/153226/726058>
- อมรศักดิ์ กองสิงห์. (2560). การพัฒนาตัวบ่งชี้การบริหารความเสี่ยงเชิงระบบสำหรับโรงเรียนสังกัดคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน. (วิทยานิพนธ์ปริญญาการบริหารการศึกษา ดุษฎีบัณฑิต, มหาวิทยาลัยบูรพา).
- อัจฉราภรณ์ ทวะซารี และขจิต ฦ กาฬสินธุ์. (2561). ผลกระทบของสมรรถนะของระบบสารสนเทศทางบัญชีสมัยใหม่ที่มีต่อความสำเร็จขององค์กรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. (วิทยานิพนธ์ปริญญาบัญชืมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม).
- อรรวรรณ ไพรโรจนวุฒิพงศ์, ราณี อีสัยกุล, .กิงพร ทองใบ และมนตรี พิริยะกุล. (2560). อิทธิพลของการจัดการทุนมนุษย์ในฐานะปัจจัยคั่นกลางที่ถ่ายทอดอิทธิพลของการจัดการความรู้และการจัดการผลงานสู่ผลการดำเนินงานขององค์การธุรกิจบริการในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. *วารสารวิชาการบริหารธุรกิจ สมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทยในพระราชูปถัมภ์ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี*, 6(1), 52-67. <https://so02.tci-thaijo.org/index.php/apheitvu/article/view/95262/74440>
- อุเทน เลาน้ำทา. และฐิติกานต์ สุริยะสาร. (2563). ประสิทธิภาพการควบคุมของระบบสารสนเทศทางการบัญชีและความได้เปรียบด้านข้อมูลทางการบัญชี : หลักฐานเชิงประจักษ์ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. *วารสารวิทยาการจัดการสมัยใหม่*, 12(2), 105-120.

BIBLIOGRAPHY

- Aggelidis, Vassilios P. & Chatzoglou, Prodromos D. Using a modified technology acceptance model in hospitals. **International Journal of Medical Informatics**, 78(2), 115-126. doi: 10.1016/j.ijmedinf.2008.06.006.
- Barbosa, Marcelo W., Carrasco, Sofia I. M. & Abarca, Patricia C. R. (2022). The effect of enterprise risk management competencies on students' perceptions of their work readiness. **The International Journal of Management Education**, 20(2). <https://doi.org/10.1016/j.ijme.2022.100638>
- Becker, Selwyn W. & Neuhauser, Duncan (1975). **The Efficient Organization**. New York: Elsevier Scientific Publishing Co.
- Brookfield, David (2018). Risk and organizational effectiveness: The role of accounting systems as a managerial process. **Journal of Organizational Effectiveness: People and Performance**, 5(2), 110-123. <https://doi.org/10.1108/JOEPP-01-2018-0005>
- Bui, Hung Q., Hoai, Tu T., Tran, Hoa A. & Nguyen, Nguyen P. (2023). Performance implications of the interaction between the accountants' participation in strategic decision-making and accounting capacity. **Journal of Asian Business and Economic Studies**, 30(1), 67-81. <https://doi.org/10.1108/JABES-04-2022-0087>
- Hodge, Billy J. & Anthony, William P. (1991). **Organization theory: A Strategic Approach**. (4th ed.). Massachusetts: Allyn and Bacon, Inc.
- Hurt Robert L. (2010). **Accounting Information Systems: Basic Concepts and Current Issue** (3rd ed.). McGraw-Hill International Edition.
- Davis, Fred D., Bagozzi, Richard P., & Warshaw, Paul R. (1989). User Acceptance of Computer Technology: A Comparison of Two Theoretical Models. **Management Science**, 35(8), 982-1003. <http://www.jstor.org/stable/2632151>
- Fayol. (1964). **General and Industrial Management**. London: Sir Issac Pitman & Sons
- Foxall, Gordon R., & Yani-de-Soriano, Mirella M. (2005). Situational influences on consumers' attitudes and behavior. **Journal of Business Research**, (58)4, 518-525.

- Jemine, Grégory, Puyou, François-Régis. & Bouvet, Florence (2023). Technological innovation and the co-production of accounting services in small accounting firms. **Accounting, Auditing & Accountability Journal**, <https://doi.org/10.1108/AAAJ-08-2022-5981>
- O'Brien, Rory (2001). An Overview of the Methodological Approach of Action Research. In R. Richardson (Ed.), **Theory and Practice of Action Research**. Joao Pessoa: Universidade Federal da Paraíba.
- Crovini, Chiara, Santoro, Gabriele & Ossola, Giovanni. (2021). Rethinking risk management in entrepreneurial SMEs: towards the integration with the decision-making process. **Management Decision**, 59(5), 1085-1113. <https://doi.org/10.1108/MD-10-2019-1402>
- Cepeda, Juan P. & Arias-Pérez, José (2019). Information technology capabilities and organizational agility: The mediating effects of open innovation capabilities. **Multinational Business Review**, 27(2), 198-216. <https://doi.org/10.1108/MBR-11-2017-0088>
- Deng, Hepu, Duan, Sophia X. & Wibowo, Santoso (2023). Digital technology driven knowledge sharing for job performance. **Journal of Knowledge Management**, 27(2), 404-425. <https://doi.org/10.1108/JKM-08-2021-0637>
- Gould, Olga. (2022). **Improving the learning experience of decision support systems in entrepreneurship with 3D management simulation games**. (Master of Science, University of Victoria).
- Kamdjoug, Jean R. K., Tewamba, Harold J. N. & Wamba, Samuel F. (2019). IT capabilities, firm performance, and the mediating role of ISRM: A case study from a developing country. **Business Process Management Journal**, 25(3), 476-494. <https://doi.org/10.1108/BPMJ-11-2017-0297>
- Lee, One-Ki D., Xu, Peng., Kuilboer, Jean-Pierre. & Ashrafi, Noushin (2021). How to be agile: the distinctive roles of IT capabilities for knowledge management and process integration. **Industrial Management & Data Systems**, 121(11), 2276-2297. <https://doi.org/10.1108/IMDS-07-2020-0425>

- Mao, Hongyi, Gong, Yeming, Titah, Ryad & Yao, Yuliang O. (2023). Understanding the relationship between IT capabilities and operational agility: a multi-method approach. **Journal of Enterprise Information Management**, 36(2), 409-436. <https://doi.org/10.1108/JEIM-12-2021-0521>
- Weber, Max. (1966). *The Theory of Social and Economic Organization*. New York: Oxford University Press.
- Omokhudu, Okuns O., & Ibadin, Peter O. (2015). The value relevance of accounting information: evidence from Nigeria. **Accounting and Finance Research**, 4(3), 20–30. doi: <https://doi.org/10.5430/afr.v4n3p20>
- Panda, Sukanya & Rath, Santanu K. (2021). How information technology capability influences organizational agility: empirical evidences from Indian banking industry. **Journal of Indian Business Research**, 13(4), 564-585. <https://doi.org/10.1108/JIBR-11-2020-0364>
- Rogers, Everett M., & Shoemaker, Floyd F. (1978). **Communication of innovations: A cross-cultural approach**. New York: Free Press.
- Tarei, Pradeep K., Thakkar, Jitesh J. & Nag, Barnali. (2021). Development of a decision support system for assessing the supply chain risk mitigation strategies: an application in Indian petroleum supply chain. **Journal of Manufacturing Technology Management**, 32(2), 506-535. <https://doi.org/10.1108/JMTM-02-2020-0035>
- Turban, Efraim, Mclean, Ephraim & Wetherbe, James (2001) **Information Technology for Management**. (2nd ed.). New York: Wiley.
- Turban, Efraim et al. (2008) **A Managerial Perspective**. **Electronic Commerce 2006**, Upper Saddle River: Pearson Education Inc.,.
- Rasid, Siti Z. A. R., Isa, Che R. & Ismail, Wan K. W. (2014). Management accounting systems, enterprise risk management and organizational performance in financial institutions. **Asian Review of Accounting**, 22(2), 128-144. <https://doi.org/10.1108/ARA-03-2013-0022>
- Zaleanick, Abraham (1958). **Motion productivity and satisfaction of workers**. Massachusetts: Division of Research Harvard University.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก.
แบบสอบถามการวิจัย

แบบสอบถาม

วิทยานิพนธ์เรื่อง ความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยงมีอิทธิพลต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีกับประสิทธิภาพการตัดสินใจบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเพื่อประกอบการศึกษา เรื่องความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยงมีอิทธิพลต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีกับประสิทธิภาพการตัดสินใจบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยนำข้อมูลที่ได้ไปประกอบการจัดทำวิจัยให้มีความเที่ยงตรง ดังนั้นข้อมูลของท่านจึงเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการศึกษาครั้งนี้ โดยการตอบแบบสอบถามครั้งนี้ขอรับรองว่าข้อมูลของท่านเป็นความลับ การจัดทำแบบสอบถามมีทั้งหมด 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความสามารถด้านสารสนเทศ

ตอนที่ 3 การบริหารความเสี่ยง

ตอนที่ 4 คุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชี

ตอนที่ 5 ประสิทธิภาพการตัดสินใจ

โอกาสนี้ผู้จัดทำการศึกษาวิจัยขอขอบพระคุณผู้ตอบแบบสอบถามที่ได้กรุณาสละเวลาอันมีค่าของท่านให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเพื่อการศึกษาวิจัยมา ณ โอกาสนี้

ทิมส์พิกา เถาจุ

บัณฑิตศึกษา หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต

มหาวิทยาลัยศรีปทุม

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง: โปรดเลือกข้อที่ตรงกับความเป็นจริงของท่านมากที่สุดเพียงคำตอบเดียว

1. ตำแหน่งปัจจุบัน

- ผู้จัดการฝ่ายบัญชี
- เจ้าหน้าที่ฝ่ายบัญชี

2. ระดับการศึกษา

- ปริญญาตรี
 - ปริญญาโท
 - สูงกว่าปริญญาโท

3. ประสบการณ์การทำงาน

- น้อยกว่า 5 ปี
 - 5 – 10 ปี
 - มากกว่า 10 ปี

4. บริษัทกลุ่มตลาดหลักทรัพย์

- เกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร
- สินค้าอุปโภคบริโภค
- ธุรกิจการเงิน
- สินค้าอุตสาหกรรม
- อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง
- ทรัพยากร
- บริการ
- เทคโนโลยี

5. รูปแบบตลาดหลักทรัพย์

- Stock Exchange of Thailand (SET)
- Market for Alternative (MAI)

6. ระยะเวลาที่จดทะเบียนเข้ามาในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

- น้อยกว่า 5 ปี
- 5 – 10 ปี
- 11 – 20 ปี
- มากกว่า 20 ปี

ตอนที่ 2 ระดับความสามารถด้านสารสนเทศ

คำชี้แจง: โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ท่านมีความคิดเห็นด้วยมากที่สุดเพียง 1 ช่อง เท่านั้น โดยที่ 5 = มากที่สุด, 4 = มาก, 3 = ปานกลาง, 2 = น้อย, 1 = น้อยที่สุด

ความสามารถด้านสารสนเทศ	ระดับความสามารถ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ความสามารถด้านฮาร์ดแวร์					
1. เครื่องมือและอุปกรณ์เกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีอยู่ มีสภาพพร้อมใช้ เพียงพอ และเหมาะสมกับการปฏิบัติงาน					
2. เครื่องมือและอุปกรณ์ในการปฏิบัติงานของท่านมีความรวดเร็วถูกต้อง ทำให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น					
3. เครื่องมือและอุปกรณ์มีความทันสมัยและสามารถรองรับกับการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีในอนาคตได้ รวมถึงสามารถต่อพ่วงกับเทคโนโลยีอื่นๆได้					
ความสามารถด้านซอฟต์แวร์					
1. โปรแกรมต่างๆที่ใช้ในองค์กรของท่านมีความทันสมัย มีระบบการประมวลผลที่รวดเร็ว และเหมาะสมกับการปฏิบัติงาน					
2. องค์กรของท่านมีซอฟต์แวร์ระบบป้องกันการโจมตีจากไวรัส ที่ส่งผลกระทบต่อสารสนเทศขององค์กร					
3. ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ขององค์กรมีความเสถียร สามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง และสามารถเข้าถึงเครือข่ายอินเทอร์เน็ตไร้สาย (WI-FI) ได้ทุกพื้นที่ขององค์กร					
ความสามารถด้านข้อมูล					
1. ระบบมีความสามารถด้านการจัดเก็บข้อมูลมีที่รองรับได้เพียงพอกับการปฏิบัติงานของท่าน และไม่เกิดความล้มเหลวระหว่างการจัดเก็บ					

ความสามารถด้านสารสนเทศ	ระดับความสามารถ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
2. ระบบมีความสามารถด้านค้นหาข้อมูลสามารถทำได้ อย่างรวดเร็วทันเวลา ทันสถานการณ์ และได้ข้อมูลที่ ถูกต้องสมบูรณ์					
3. ระบบมีความสามารถด้านป้องกันการสูญหายของ ข้อมูลได้เป็นอย่างดี					
ความสามารถด้านบุคลากร					
1. องค์กรของท่านได้สนับสนุนและส่งเสริมบุคลากรใน การเข้ารับ การฝึกอบรมเพื่อพัฒนาตัวเองด้าน เทคโนโลยีสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน					
2. ผู้บริหารในองค์กรให้ความสำคัญกับการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศสำหรับการปฏิบัติงาน					
3. บุคลากรมีความสามารถในการเลือกเทคโนโลยี สารสนเทศใหม่ ๆ มาปรับใช้สำหรับการปฏิบัติงาน และ กระตือรือร้นแสวงหาความรู้ในการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศใหม่ ๆ					
ความสามารถด้านขั้นตอนการปฏิบัติงาน					
1. องค์กรของท่านได้ระบุขั้นตอนกระบวนการ ปฏิบัติงานด้านสารสนเทศ และจัดทำเอกสารคู่มือการ ใช้งานไว้อย่างชัดเจน					
2. องค์กรมีหน่วยงานกลางที่สามารถตอบข้อคำถาม ให้ คำแนะนำเกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้อย่างชัดเจน และรวดเร็ว					
3. ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศมีความพร้อมและเชื่อมโยง ข้อมูลสามารถนำมาใช้สำหรับการปฏิบัติงานได้อย่างมี ประสิทธิภาพ					

ตอนที่ 3 ระดับประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยง

คำชี้แจง: โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ท่านมีความคิดเห็นด้วยมากที่สุดเพียง 1 ช่อง เท่านั้น โดยที่ 5 = มากอย่างยิ่ง, 4 = มาก, 3 = ปานกลาง, 2 = น้อย, 1 = น้อยอย่างยิ่ง

การบริหารความเสี่ยง	ระดับประสิทธิภาพ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
การกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร					
1. องค์กรของท่านมีการส่งเสริมเกี่ยวกับพฤติกรรมและวัฒนธรรมองค์กรให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งองค์กร					
2. องค์กรของท่านมีการส่งเสริมนโยบายการกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กรเป็นอย่างดี และการกำหนดโครงสร้างขององค์กรและการบริหารงานเป็นอย่างดี					
3. องค์กรของท่านมีการส่งเสริมให้เกิดวัฒนธรรมองค์กรที่ดี ด้านความโปร่งใส การสร้างจิตสำนึกที่ดีในบริษัท					
การกำหนดกลยุทธ์และวัตถุประสงค์					
1. องค์กรของท่านมีความเป็นกลางและยุติธรรมในการทำงาน รวมทั้งใช้อำนาจหน้าที่ในการกำหนดกลยุทธ์ได้อย่างถูกต้อง					
2. องค์กรของท่านได้สำรวจความต้องการของทุกฝ่ายในองค์กร ในการกำหนดกลยุทธ์ และวัตถุประสงค์ในการบริหารความเสี่ยงผู้บริหารองค์กร					
3. องค์กรของท่านมีการประกาศกลยุทธ์และวัตถุประสงค์ตามหน้าที่และความรับผิดชอบขององค์กรในแต่ละส่วนงานได้รับทราบและเข้าใจอย่างทั่วถึง					
เป้าหมายผลการดำเนินงาน					
1. องค์กรของท่านมีการประเมิน วิเคราะห์ผลการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ					

การบริหารความเสี่ยง	ระดับประสิทธิภาพ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
2. องค์กรของท่านมีการกำหนดการปฏิบัติหน้าที่ให้ท่านด้วยความระมัดระวัง รอบคอบ และให้ท่านนำทักษะมาใช้ได้ตรงตามเป้าหมายที่กำหนด					
3. องค์กรของท่านมีการมุ่งเน้นให้มีการวางแผนและกำหนดเป้าหมายการทำงานที่ชัดเจน					
การทบทวนและการปรับปรุง					
1. องค์กรของท่านมีหน่วยงานตรวจสอบภายในเพื่อทบทวนผลการดำเนินงานและตรวจสอบความถูกต้องของงานอย่างมีประสิทธิภาพ					
2. องค์กรของท่านมีการตรวจทานข้อมูล รายการปรับปรุงอันเป็นสาระสำคัญของการบริหารความเสี่ยง					
3. องค์กรของท่านมีการนำเสนอข้อมูลที่ได้จากการตรวจเป็นลายลักษณ์อักษรและมีการแก้ไข ปรับปรุงได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
ข้อมูล การสื่อสาร และการรายงานผล					
1. องค์กรของท่านมีช่องทางการส่งข้อมูล การติดต่อสื่อสารที่สะดวกและรวดเร็วทันเวลา					
2. องค์กรของท่านมีการรายงานผลได้ตามข้อเท็จจริงที่ตรวจพบ รวมทั้งสื่อสาร นำเสนอ เสนอแนะเพื่อปรับปรุงได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพและเป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย					
3. การจัดทำรายงานผลการประกอบกิจการทุกด้านเป็นไปอย่างความโปร่งใสและมีหน่วยงานตรวจสอบได้อย่างครอบคลุม					

ตอนที่ 4 ระดับคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชี

คำชี้แจง: โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ท่านมีความคิดเห็นด้วยมากที่สุดเพียง 1 ช่อง เท่านั้น โดยที่ 5 = มากอย่างยิ่ง, 4 = มาก, 3 = ปานกลาง, 2 = น้อย, 1 = น้อยอย่างยิ่ง

คุณภาพสารสนเทศทางการบัญชี	ระดับคุณภาพ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ความถูกต้องเชื่อถือได้					
1. ข้อมูลสารสนเทศทางการบัญชีในองค์กรของท่าน เช่น งบการเงิน ที่นำเสนอต่อผู้ใช้งบการเงินมีความถูกต้อง เป็นกลาง แม่นยำ ครบถ้วน และเชื่อถือได้					
2. องค์กรของท่านให้ความสำคัญกับการนำเสนอรายงานทางการเงินตามมาตรฐานการบัญชีและข้อปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง					
3. ข้อมูลสารสนเทศทางบัญชีสามารถนำเสนอได้ตามเนื้อหาตามความจริงทางเศรษฐกิจ เพื่อให้ผู้ใช้ทราบข้อมูลและเหตุการณ์ทางการบัญชีได้อย่างแท้จริง					
ตรวจทานความถูกต้องได้					
1. ข้อมูลสารสนเทศทางการบัญชีสามารถแสดงผลการตรวจทานและตรวจสอบความถูกต้องได้					
2. ท่านคิดว่าข้อมูลสารสนเทศทางการบัญชีขององค์กรของท่าน มีความน่าเชื่อถือในรายงานทางการเงิน และมีการรับรองความถูกต้อง					
3. การจัดทำข้อมูลสารสนเทศทางบัญชีด้วยคอมพิวเตอร์ของหน่วยงานท่านสามารถตรวจสอบความถูกต้องได้ง่ายกว่าข้อมูลที่จัดทำด้วยมือ					
ความสมบูรณ์ของสารสนเทศ					
1. ข้อมูลสารสนเทศทางการบัญชีมีการนำเสนอได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์และชัดเจน					
2. ข้อมูลสารสนเทศทางการบัญชีสามารถอำนวยความสะดวกด้านข้อมูลให้แก่ผู้ใช้งานได้เป็นอย่างดี					

คุณภาพสารสนเทศทางการบัญชี	ระดับคุณภาพ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
3. มีข้อมูลสารสนเทศทางบัญชีที่จัดทำด้วยคอมพิวเตอร์ที่สามารถประมวลผลได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ สะดวกต่อการใช้งานและเข้าใจง่าย					
การทันเวลา					
1. มีการปรับปรุงข้อมูลสารสนเทศทางบัญชีที่ทันสมัยพร้อมใช้งานตลอดเวลา					
2. มีการแจ้งเตือนข้อมูลสารสนเทศทางบัญชีผ่านอุปกรณ์ที่รองรับได้ทันต่อความต้องการของผู้ต้องการใช้ข้อมูลอยู่เสมอ					
3. ข้อมูลสารสนเทศทางบัญชีสามารถประมวลผลได้อย่างรวดเร็วทันเวลา					
ความเกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะตัดสินใจ					
1. สารสนเทศทางบัญชีให้ข้อมูลที่ต้องการทันต่อการตัดสินใจ					
2. ข้อมูลสารสนเทศทางบัญชีเป็นเครื่องมือในการกำหนดกลยุทธ์ของการดำเนินงานของบริษัทเพื่อสร้างความได้เปรียบในการแข่งขัน					
3. ข้อมูลสารสนเทศทางบัญชีสามารถให้ข้อมูลเกี่ยวกับฐานะการเงินและผลการดำเนินงานในอดีต เพื่อเป็นเกณฑ์ในการกำหนดทิศทางของการดำเนินในอนาคต					

ตอนที่ 5 ประสิทธิภาพการตัดสินใจ

คำชี้แจง: โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ท่านมีความคิดเห็นด้วยมากที่สุดเพียง 1 ช่อง เท่านั้น โดยที่ 5 = มากอย่างยิ่ง, 4 = มาก, 3 = ปานกลาง, 2 = น้อย, 1 = น้อยอย่างยิ่ง

ประสิทธิภาพการตัดสินใจ	ระดับประสิทธิภาพ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
การกำหนดปัญหา					
1. องค์กรของท่านใช้วิธีการวิเคราะห์ระบุปัญหาและสร้างทางเลือกได้อย่างรวดเร็วทันต่อสถานการณ์ที่จะทำการตัดสินใจ					
2. องค์กรของท่านใช้วิธีการสังเกตการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจากการทำงานในองค์กรและสามารถกำหนดประเด็นปัญหาได้					
3. องค์กรของท่านใช้วิธีการรวบรวมข้อมูลที่เป็นส่วนประกอบของปัญหาและมีความเข้าใจระดับปัญหาที่เกิดขึ้นในองค์กรได้					
การค้นหาทางเลือก					
1. องค์กรของท่านสามารถกำหนดทางเลือกในการตัดสินใจได้อย่างเหมาะสมสอดคล้องกรอบคลุมวัตถุประสงค์ที่กำหนด					
2. องค์กรของท่านสามารถแก้ปัญหาหรือตัดสินใจเลือกทางเลือกได้อย่างเหมาะสมและบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้					
3. องค์กรของท่านสามารถเลือกทางเลือกที่ให้ผลลัพธ์ที่ดีที่สุดต่อกิจการโดยคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดขององค์กร					
การประเมินทางเลือก					
1. องค์กรของท่านมีการวิเคราะห์ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการพิจารณาทางเลือกได้อย่างเหมาะสม					
2. องค์กรของท่านมีการนำทางเลือกไปใช้ในการวิเคราะห์ความเป็นไปได้ของแต่ละทางเลือก					

ประสิทธิภาพการตัดสินใจ	ระดับประสิทธิภาพ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
3. องค์กรของท่านได้มีการกลั่นกรองเพื่อให้เหลือทางเลือกเฉพาะทางที่สามารถนำไปใช้ในการแก้ปัญหาได้					
การตัดสินใจ					
1. องค์กรของท่านออกแบบกระบวนการตัดสินใจที่ได้ผลลัพธ์ทันต่อความต้องการแก้ปัญหาหรือการดำเนินงาน					
2. องค์กรของท่านมีการกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดของกระบวนการตัดสินใจได้อย่างเหมาะสมกับความต้องการใช้ผลลัพธ์จากการตัดสินใจ					
3. องค์กรของท่านตัดสินใจเลือกทางที่สามารถแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพและพิจารณาถึงความเสี่ยงที่เกิดขึ้นได้					
การปฏิบัติตามการตัดสินใจ					
1. องค์กรของท่านสามารถกระตุ้นให้บุคคลในองค์กรมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจ					
2. ผลลัพธ์ที่ได้จากการตัดสินใจได้รับการยอมรับจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย นำไปสู่การปฏิบัติร่วมกันในการดำเนินงานของกิจการ					
3. องค์กรของท่านได้รับความร่วมมือในการเสนอปัญหาและแนวทางการแก้ไขจากบุคคลทุกฝ่ายเพื่อกระบวนการตัดสินใจมีการปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด					

ภาคผนวก ข.

สรุปผลการวิเคราะห์ดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือการวิจัย (IOC)

สรุปผลการวิเคราะห์ดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือการวิจัย (IOC)

เรื่อง ความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยงมีอิทธิพลต่อคุณภาพของสารสนเทศ
ทางการบัญชีกับประสิทธิภาพการตัดสินใจบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ลงในช่อง ที่ตรงกับความเป็นจริง

ข้อ	ข้อความ	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่าดัชนี IOC	แปลผล
		ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3			
1	ตำแหน่งปัจจุบัน () ผู้จัดการฝ่ายบัญชีและการเงิน () เจ้าหน้าที่ฝ่ายบัญชีและการเงิน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2	ระดับการศึกษา ()ปริญญาตรี ()ปริญญาโท ()สูงกว่าปริญญาโท	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
3	ประสบการณ์การทำงาน () น้อยกว่า 5 ปี () 5 – 10 ปี () มากกว่า 10 ปี	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
4	บริษัทกลุ่มตลาดหลักทรัพย์ () เกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร () สินค้าอุปโภคบริโภค () ธุรกิจการเงิน () สินค้าอุตสาหกรรม () อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง () ทรัพยากร () บริการ () เทคโนโลยี	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
5	รูปแบบตลาดหลักทรัพย์ () Stock Exchange of Thailand (SET) () Market for Alternative (MAI)	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
6	ระยะเวลาที่จดทะเบียนเข้ามาในตลาด หลักทรัพย์แห่งประเทศไทย () น้อยกว่า 5 ปี () 5 – 10 ปี () 11 – 20 ปี () มากกว่า 20 ปี	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ตอนที่ 2 ระดับความสามารถด้านสารสนเทศของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ข้อ	ข้อความ	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า ดัชนี IOC	แปล ผล
		ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3			
1. ความสามารถด้านฮาร์ดแวร์							
1.1	เครื่องมือและอุปกรณ์เกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่มีอยู่ มีสภาพพร้อมใช้เพียงพอ และเหมาะสมกับการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
1.2	เครื่องมือและอุปกรณ์ในการปฏิบัติงานของท่านมีความรวดเร็วถูกต้อง ทำให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
1.3	เครื่องมือและอุปกรณ์มีความทันสมัยและสามารถรองรับกับการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีในอนาคตได้ รวมถึงสามารถต่อพ่วงกับเทคโนโลยีอื่นๆได้	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2. ความสามารถด้านซอฟต์แวร์							
2.1	โปรแกรมต่างๆที่ใช้ในองค์กรของท่านมีความทันสมัย มีระบบการประมวลผลที่รวดเร็ว และเหมาะสมกับการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2.2	องค์กรของท่านมีซอฟต์แวร์ระบบป้องกันการโจมตีจากไวรัส ที่ส่งผลกระทบต่อสารสนเทศขององค์กร	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2.3	ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ขององค์กรมีความเสถียรสามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง และสามารถเข้าถึงเครือข่ายอินเทอร์เน็ตไร้สาย (WI-FI) ได้ทุกพื้นที่ขององค์กร	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ข้อ	ข้อความคำถาม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่าดัชนี IOC	แปลผล
		ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3			
3. ความสามารถด้านข้อมูล							
3.1	ระบบมีความสามารถด้านการจัดเก็บข้อมูลที่มีรองรับได้เพียงพอกับการปฏิบัติงานของท่าน และไม่เกิดความล้มเหลวระหว่างการจัดเก็บ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
3.2	ระบบมีความสามารถด้านค้นหาข้อมูลสามารถทำได้อย่างรวดเร็วทันเวลา ทันสถานการณ์ และได้ข้อมูลที่ถูกต้องสมบูรณ์	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
3.3	ระบบมีความสามารถด้านป้องกันการสูญหายของข้อมูลได้เป็นอย่างดี	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
4. ความสามารถด้านบุคลากร							
4.1	องค์กรของท่านได้สนับสนุนและส่งเสริมบุคลากรในการเข้ารับ การฝึกอบรมเพื่อพัฒนาตัวเองด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
4.2	ผู้บริหารในองค์กรให้ความสำคัญกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
4.3	บุคลากรมีทักษะในการเลือกเทคโนโลยีสารสนเทศใหม่ๆ มาปรับใช้สำหรับการปฏิบัติงาน และกระตือรือร้นแสวงหาความรู้ในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศใหม่ๆ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ข้อ	ข้อความ	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า ดัชนี IOC	แปล ผล
		ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3			
5. ขั้นตอนการปฏิบัติงาน							
5.1	องค์กรของท่านได้ระบุขั้นตอนกระบวนการปฏิบัติงานด้านสารสนเทศและจัดทำเอกสารคู่มือการใช้งานไว้อย่างชัดเจน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
5.2	องค์กรมีหน่วยงานกลางที่สามารถตอบข้อคำถาม ให้คำแนะนำเกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้อย่างชัดเจนและรวดเร็ว	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
5.3	ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศมีความพร้อมและเชื่อมโยงข้อมูลสามารถนำมาใช้สำหรับการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ตอนที่ 3 ระดับประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงขององค์กร

ชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ลงในช่อง ที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ข้อ	ข้อความ	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า ดัชนี IOC	แปล ผล
		ท่านที่	ท่านที่	ท่านที่			
		1	2	3			
1. ด้านการกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร							
1.1	องค์กรของท่านมีการส่งเสริมเกี่ยวกับพฤติกรรมและวัฒนธรรมองค์กรให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งองค์กร	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
1.2	องค์กรของท่านมีการส่งเสริมนโยบายการกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กรเป็นอย่างดี และการกำหนดโครงสร้างขององค์กรและการบริหารงานเป็นอย่างดี	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
1.3	องค์กรของท่านมีการส่งเสริมให้เกิดวัฒนธรรมองค์กรที่ดี ด้านความโปร่งใส การสร้างจิตสำนึกที่ดีในบริษัท	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2. ด้านการกำหนดกลยุทธ์และวัตถุประสงค์							
2.1	องค์กรของท่านมีความเป็นกลางและยุติธรรมในการทำงาน รวมทั้งใช้อำนาจหน้าที่ในการกำหนดกลยุทธ์ได้อย่างถูกต้อง	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2.2	องค์กรของท่านได้สำรวจความต้องการของทุกฝ่ายในองค์กร ในการกำหนดกลยุทธ์ และวัตถุประสงค์ในการบริหารความเสี่ยงผู้บริหารองค์กร	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2.3	องค์กรของท่านมีการประกาศกลยุทธ์และวัตถุประสงค์ตามหน้าที่และความรับผิดชอบขององค์กรในแต่ละส่วนงาน ได้รับทราบและเข้าใจอย่างทั่วถึง	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ข้อ	ข้อความ	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า ดัชนี IOC	แปล ผล
		ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3			
3. ด้านเป้าหมายผลการดำเนินงาน							
3.1	องค์กรของท่านมีการประเมิน วิเคราะห์ผล การดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
3.2	องค์กรของท่านมีการกำหนดการปฏิบัติ หน้าที่ให้ท่านด้วยความระมัดระวัง รอบคอบ และให้ท่านนำทักษะมาใช้ได้ตรง ตามเป้าหมายที่กำหนด	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
3.3	องค์กรของท่านมีการมุ่งเน้นให้มีการ วางแผนและกำหนดเป้าหมายการทำงานที่ ชัดเจน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
4. ด้านการทบทวนและการปรับปรุง							
4.1	องค์กรของท่านมีหน่วยงานตรวจสอบภาย ใจเพื่อทบทวนผลการดำเนินงานและ ตรวจสอบความถูกต้องของงานอย่างมี ประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
4.2	องค์กรของท่านมีการตรวจทานข้อมูล รายการปรับปรุงอันเป็นสาระสำคัญของ การบริหารความเสี่ยง	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
4.3	องค์กรของท่านมีการนำเสนอข้อมูลที่ได้ จากการตรวจเป็นลายลักษณ์อักษรและมี การแก้ไข ปรับปรุงได้อย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
5. ข้อมูล การสื่อสาร และการรายงานผล							
5.1	องค์กรของท่านมีช่องทางการส่งข้อมูล การติดต่อสื่อสารที่สะดวกและรวดเร็ว ทันเวลา	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ข้อ	ข้อความคำถาม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่าดัชนี IOC	แปลผล
		ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3			
5.2	องค์กรของท่านมีการรายงานผลได้ตามข้อเท็จจริงที่ตรวจพบ รวมทั้งสื่อสารนำเสนอ เสนอแนะเพื่อปรับปรุงได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพและเป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
5.3	การจัดทำรายงานผลการประกอบกิจการทุกด้านเป็นไปอย่างความโปร่งใสและมีหน่วยงานตรวจสอบได้อย่างครอบคลุม	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ตอนที่ 4 ระดับคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีขององค์กร

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ลงในช่อง ที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ข้อ	ข้อความคำถาม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่าดัชนี IOC	แปลผล
		ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3			
1. ด้านความถูกต้องเชื่อถือได้							
1.1	ข้อมูลสารสนเทศทางการบัญชีในองค์กรของท่าน เช่น งบการเงิน ที่นำเสนอต่อผู้ใช้งบการเงินมีความถูกต้อง เป็นกลาง แม่นยำ ครบถ้วน และเชื่อถือได้	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
1.2	องค์กรของท่านให้ความสำคัญกับการนำเสนอรายงานทางการเงินตามมาตรฐานการบัญชีและข้อปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
1.3	ข้อมูลสารสนเทศทางบัญชีสามารถนำเสนอได้ตามเนื้อหาตามความจริงทางเศรษฐกิจ เพื่อให้ผู้ใช้ทราบข้อมูลและเหตุการณ์ทางการบัญชีได้อย่างแท้จริง	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ข้อ	ข้อความคำถาม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่าดัชนี IOC	แปลผล
		ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3			
2. ด้านตรวจทานความถูกต้องได้							
2.1	ข้อมูลสารสนเทศทางการบัญชีสามารถแสดงผลการตรวจทานและตรวจสอบความถูกต้องได้	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2.2	ท่านคิดว่าข้อมูลสารสนเทศทางการบัญชีองค์กรของท่าน มีความน่าเชื่อถือในรายงานทางการเงิน และมีการรับรองความถูกต้อง	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2.3	การจัดทำข้อมูลสารสนเทศทางบัญชีด้วยคอมพิวเตอร์ของหน่วยงานท่านสามารถตรวจสอบความถูกต้องได้ง่ายกว่าข้อมูลที่จัดทำด้วยมือ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
3. ด้านความสมบูรณ์ของสารสนเทศ							
3.1	ข้อมูลสารสนเทศทางการบัญชีมีการนำเสนอได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์และชัดเจน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
3.2	ข้อมูลสารสนเทศทางการบัญชีสามารถอำนวยความสะดวกด้านข้อมูลให้แก่ผู้ใช้งานได้เป็นอย่างดี	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
3.3	มีข้อมูลสารสนเทศทางบัญชีที่จัดทำด้วยคอมพิวเตอร์ที่สามารถประมวลผลได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ สะดวกต่อการใช้งานและเข้าใจง่าย	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
4. ด้านการทันเวลา							
4.1	มีการปรับปรุงข้อมูลสารสนเทศทางบัญชีที่ทันสมัยพร้อมใช้งานตลอดเวลา	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ข้อ	ข้อความ	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า ดัชนี IOC	แปล ผล
		ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3			
4.2	มีการแจ้งเตือนข้อมูลสารสนเทศทางบัญชีผ่านอุปกรณ์ที่รองรับได้ทันต่อความต้องการของผู้ต้องการใช้ข้อมูลอยู่เสมอ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
4.3	ข้อมูลสารสนเทศทางบัญชีสามารถประมวลผลได้อย่างรวดเร็วทันเวลา	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
5. ด้านความเกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะตัดสินใจ							
5.1	สารสนเทศทางบัญชีให้ข้อมูลที่ต้องการทันต่อการตัดสินใจ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
5.2	ข้อมูลสารสนเทศทางบัญชีเป็นเครื่องมือในการกำหนดกลยุทธ์ของการดำเนินงานของบริษัทเพื่อสร้างความได้เปรียบในการแข่งขัน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
5.3	ข้อมูลสารสนเทศทางบัญชีสามารถให้ข้อมูลเกี่ยวกับฐานะการเงินและผลการดำเนินงานในอดีต เพื่อเป็นเกณฑ์ในการกำหนดทิศทางของการดำเนินในอนาคต	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ตอนที่ 4 ระดับประสิทธิภาพการตัดสินใจขององค์กร

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ลงในช่อง ที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ข้อ	ข้อความ	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า ดัชนี IOC	แปล ผล
		ท่านที่	ท่านที่	ท่านที่			
		1	2	3			
1.ด้านการกำหนดปัญหา							
1.1	องค์กรของท่านใช้วิธีการวิเคราะห์ระบุปัญหาและสร้างทางเลือกได้อย่างรวดเร็วทันต่อสถานการณ์ที่จะทำการตัดสินใจ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
1.2	องค์กรของท่านใช้วิธีการสังเกตการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจากการทำงานในองค์กรและสามารถกำหนดประเด็นปัญหาได้	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
1.3	องค์กรของท่านใช้วิธีการรวบรวมข้อมูลที่เป็นส่วนประกอบของปัญหาและมีความเข้าใจระดับปัญหาที่เกิดขึ้นในองค์กรได้	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2.ด้านการค้นหาทางเลือก							
2.1	องค์กรของท่านสามารถกำหนดทางเลือกในการตัดสินใจได้อย่างเหมาะสมสอดคล้องครอบคลุมวัตถุประสงค์ที่กำหนด	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2.2	องค์กรของท่านสามารถแก้ปัญหาหรือตัดสินใจเลือกทางเลือกได้อย่างเหมาะสมและบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2.3	องค์กรของท่านสามารถเลือกทางเลือกที่ให้ผลลัพธ์ที่ดีที่สุดต่อกิจการโดยคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดขององค์กร	0	+1	+1	2	0.67	ใช้ได้

ข้อ	ข้อความ	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า ดัชนี IOC	แปล ผล
		ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3			
3. ด้านการประเมินทางเลือก							
3.1	องค์กรของท่านมีการวิเคราะห์ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการพิจารณาทางเลือกได้อย่างเหมาะสม	0	+1	+1	2	0.67	ใช้ได้
3.2	องค์กรของท่านมีการนำทางเลือกไปใช้ในการวิเคราะห์ความเป็นไปได้ของแต่ละทางเลือก	0	+1	+1	2	0.67	ใช้ได้
3.3	องค์กรของท่านได้มีการถ่วงดุลเพื่อให้เหลือทางเลือกเฉพาะทางที่สามารถนำไปใช้ในการแก้ปัญหาได้	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
4. ด้านการตัดสินใจ							
4.1	องค์กรของท่านออกแบบกระบวนการตัดสินใจที่ได้ผลลัพธ์ทันต่อความต้องการแก้ปัญหาหรือการดำเนินงาน	0	+1	+1	2	0.67	ใช้ได้
4.2	องค์กรของท่านมีการกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดของกระบวนการตัดสินใจได้อย่างเหมาะสมกับความต้องการใช้ผลลัพธ์จากการตัดสินใจ	0	+1	+1	2	0.67	ใช้ได้
4.3	องค์กรของท่านตัดสินใจเลือกทางที่สามารถแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพและพิจารณาถึงความเสี่ยงที่เกิดขึ้นได้	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
5. ด้านการปฏิบัติตามการตัดสินใจ							
5.1	องค์กรของท่านสามารถกระตุ้นให้บุคคลในองค์กรมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ข้อ	ข้อความ	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า ดัชนี IOC	แปล ผล
		ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3			
5.2	ผลลัพธ์ที่ได้จากการตัดสินใจได้รับการยอมรับจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย นำไปสู่การปฏิบัติร่วมกันในการดำเนินงานของกิจการ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
5.3	องค์กรของท่านได้รับความร่วมมือในการเสนอปัญหาและแนวทางการแก้ไขจากบุคคลทุกฝ่ายเพื่อกระบวนการตัดสินใจมีการปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ผลการวิเคราะห์หาค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม มีค่าเฉลี่ยของดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ได้เท่ากับ 0.972 แสดงว่า แบบสอบถามฉบับนี้มีประสิทธิภาพสามารถนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

1. ชื่อ - สกุล รงศาตราจารย์ ดร.สมนึก เอื้อจิระพงษ์พันธ์
ตำแหน่ง - ผู้อำนวยการหลักสูตรบัณฑิตศึกษาทางการจัดการนวัตกรรมและการพัฒนาธุรกิจ
- อาจารย์สำนักวิชาการบัญชีและการเงิน
- คณะกรรมการวิชาชีพบัญชีด้านการศึกษาและเทคโนโลยีการบัญชี
สภาวิชาชีพบัญชี ในพระบรมราชูปถัมภ์
สถานที่ทำงาน มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
2. ชื่อ - สกุล ดร.ศิริเพชร สุนทรวิภาค
ตำแหน่ง รองกรรมการผู้จัดการ สายงานบัญชีและบริหารทั่วไป
สถานที่ทำงาน บริษัท อะมานะฮ์ ลิสซิ่ง จำกัด (มหาชน)
3. ชื่อ - สกุล คุณอภิวัฒน์ หวังมีชัย
ตำแหน่ง กรรมการผู้จัดการ
สถานที่ทำงาน บริษัท บนกongเงินทอง จำกัด

ภาคผนวก ค.
ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

การทดสอบค่าความเชื่อมั่น

Scale: ALL VARIABLES**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.910	.912	60

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
1ความสามารถด้านฮาร์ดแวร์	4.2667	.82768	30
2ความสามารถด้านฮาร์ดแวร์	3.7333	.69149	30
3ความสามารถด้านฮาร์ดแวร์	3.9000	.92289	30
1ความสามารถด้านซอฟต์แวร์	4.3333	.71116	30
2ความสามารถด้านซอฟต์แวร์	4.4333	.62606	30
3ความสามารถด้านซอฟต์แวร์	4.2333	.89763	30
1ความสามารถด้านข้อมูล	4.1333	.73030	30
2ความสามารถด้านข้อมูล	3.9667	.71840	30
3ความสามารถด้านข้อมูล	4.2000	.84690	30
1ความสามารถด้านบุคลากร	4.3000	.83666	30
2ความสามารถด้านบุคลากร	4.2667	.69149	30
3ความสามารถด้านบุคลากร	4.5000	.57235	30

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
1ความสามารถด้านขั้นตอนการปฏิบัติงาน	4.5000	.73108	30
2ความสามารถด้านขั้นตอนการปฏิบัติงาน	4.2667	.73968	30
3ความสามารถด้านขั้นตอนการปฏิบัติงาน	4.3000	.74971	30
1การกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร	4.3333	.80230	30
2การกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร	4.2333	.72793	30
3การกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร	4.2667	.69149	30
1การกำหนดกลยุทธ์และวัตถุประสงค์	4.2333	.72793	30
2การกำหนดกลยุทธ์และวัตถุประสงค์	4.3667	.61495	30
3การกำหนดกลยุทธ์และวัตถุประสงค์	4.3000	.74971	30
1เป้าหมายผลการดำเนินงาน	4.4333	.62606	30
2เป้าหมายผลการดำเนินงาน	4.3333	.80230	30
3เป้าหมายผลการดำเนินงาน	4.4000	.67466	30
1การทบทวนและการปรับปรุง	4.4333	.56832	30
2การทบทวนและการปรับปรุง	4.3333	.60648	30
3การทบทวนและการปรับปรุง	4.4000	.56324	30
1ข้อมูล การสื่อสาร และการรายงานผล	4.3667	.76489	30
2ข้อมูล การสื่อสาร และการรายงานผล	4.1333	.68145	30
3ข้อมูล การสื่อสาร และการรายงานผล	4.3333	.54667	30
1ความถูกต้องเชื่อถือได้	4.3667	.71840	30
2ความถูกต้องเชื่อถือได้	4.2000	.76112	30
3ความถูกต้องเชื่อถือได้	4.4333	.56832	30
1ตรวจทานความถูกต้องได้	4.3000	.59596	30
2ตรวจทานความถูกต้องได้	4.5000	.57235	30
3ตรวจทานความถูกต้องได้	4.5000	.68229	30
1ความสมบูรณ์ของสารสนเทศ	4.4000	.62146	30
2ความสมบูรณ์ของสารสนเทศ	4.2000	.66436	30
3ความสมบูรณ์ของสารสนเทศ	4.4333	.56832	30
1การทันเวลา	4.5000	.62972	30
2การทันเวลา	4.2667	.82768	30
3การทันเวลา	4.3000	.70221	30
1ความเกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะตัดสินใจ	4.2000	.76112	30

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
2ความเกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะตัดสินใจ	4.2000	.66436	30
3ความเกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะตัดสินใจ	4.2667	.58329	30
1การกำหนดปัญหา	4.3667	.71840	30
2การกำหนดปัญหา	4.1000	.71197	30
3การกำหนดปัญหา	4.2333	.81720	30
1การค้นหาทางเลือก	4.3667	.71840	30
2การค้นหาทางเลือก	4.1333	.73030	30
3การค้นหาทางเลือก	4.3667	.66868	30
1การประเมินทางเลือก	4.0333	.76489	30
2การประเมินทางเลือก	4.2000	.66436	30
3การประเมินทางเลือก	4.3000	.74971	30
1การตัดสินใจ	4.0333	.76489	30
2การตัดสินใจ	4.0000	.69481	30
3การตัดสินใจ	4.2667	.90719	30
1การปฏิบัติตามการตัดสินใจ	4.2667	.78492	30
2การปฏิบัติตามการตัดสินใจ	4.1667	.59209	30
3การปฏิบัติตามการตัดสินใจ	4.2667	.78492	30

ภาคผนวก ง.

หนังสือรับรองจริยธรรมการวิจัยในคน

COA. No. SPUIRB-2023-013



หนังสือรับรองจริยธรรมการวิจัยในคน (Certificate of Approval)
โดย คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคน มหาวิทยาลัยศรีปทุม

เอกสารรับรองเลขที่	:	COA. No. SPUIRB-2023-013
ชื่อโครงการวิจัย	:	ความสามารถด้านสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยงมีอิทธิพลต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีกับประสิทธิภาพการตัดสินใจบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย Information capability and risk management influencing the quality of accounting information with effectiveness of decision of companies listed on the stock exchange of Thailand
ชื่อหัวหน้าโครงการวิจัย	:	นางพิมพ์พิภา เกาजू
ชื่อนักวิจัยร่วม	:	-
หน่วยงานที่สังกัด	:	หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต คณะบัญชี มหาวิทยาลัยศรีปทุม
วิธีทบทวน	:	Expedited Review
เอกสารที่รับรอง	:	1. แบบเสนอโครงการวิจัย 2. เอกสารชี้แจงผู้เข้าร่วมการวิจัย 3. หนังสือแสดงเจตนายินยอมเข้าร่วมการวิจัย 4. แบบสอบถาม/แบบสัมภาษณ์
วันที่รับรอง	:	2 มิถุนายน 2566
วันที่หมดอายุ	:	2 มิถุนายน 2567

คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคน มหาวิทยาลัยศรีปทุม กรุงเทพมหานคร ได้พิจารณาและมีมติรับรองโครงการวิจัย และเอกสารต่าง ๆ ดังที่ระบุไว้ข้างต้น

(รองศาสตราจารย์ กัลยาภรณ์ ปานมะเรือง)
ประธานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคน มหาวิทยาลัยศรีปทุม

ประวัติผู้วิจัย



ชื่อ – สกุล	ฉิมศ์พิกา เถาจู
วัน เดือน ปี เกิด	20 กรกฎาคม 2533
สถานที่เกิด	จังหวัดนครศรีธรรมราช
ที่อยู่ปัจจุบัน	15/14 หมู่ที่ 15 ตำบลทุ่งหลวง อำเภอทุ่งหลวง จังหวัดสุราษฎร์ธานี
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2554	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (บัญชีบัณฑิต)
พ.ศ. 2561	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ (บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต)
ประสบการณ์ทำงาน	
พ.ศ.2559-2563	นักวิชาการเงินและบัญชี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย นครศรีธรรมราช (ทุ่งใหญ่)
ตำแหน่งปัจจุบัน	
พ.ศ.2564-ปัจจุบัน	อาจารย์ สาขาการบัญชีและการเงิน คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย นครศรีธรรมราช (ไสใหญ่)