

อิทธิพลของคุณลักษณะส่วนบุคคลและสภาพแวดล้อมภายในองค์กร
ที่ส่งผลต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐ
แบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี
กรมส่งเสริมการเกษตร

PERSONAL INFLUENCE AND CORPORATE ENVIRONMENT ON
OPERATIONAL QUALITY IN GOVERNMENT FISCAL MANAGEMENT
INFORMATION SYSTEM (NEW GFMS THAI): FOR ACCOUNTING
PERSONNEL AT THE DEPARTMENT OF AGRICULTURE EXTENSION

นที ก้อนคำ

NATEE KONKHAM

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

บัญชีมหาบัณฑิต คณะบัญชี

มหาวิทยาลัยศรีปทุม

ปีการศึกษา 2565

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศรีปทุม

PERSONAL INFLUENCE AND CORPORATE ENVIRONMENT ON
OPERATIONAL QUALITY IN GOVERNMENT FISCAL MANAGEMENT
INFORMATION SYSTEM (NEW GFMIS THAI): FOR ACCOUNTING
PERSONNEL AT THE DEPARTMENT OF AGRICULTURE EXTENSION

NATEE KONKHAM

INDEPENDENT STUDY SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT
OF THE REQUIREMENTS FOR THE DEGREE OF
MASTER OF ACCOUNTANCY SCHOOL OF ACCOUNTANCY
SRIPATUM UNIVERSITY
ACADAMIC YEAR 2022
COPYRIGHT OF SRIPATUM UNIVERSITY

ชื่อหัวข้อการค้นคว้าอิสระ

อิทธิพลของคุณลักษณะส่วนบุคคลและสภาพแวดล้อมภายในองค์กร ที่ส่งผลต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบ อิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร
PERSONAL INFLUENCE AND CORPORATE ENVIRONMENT ON OPERATIONAL QUALITY IN GOVERNMENT FISCAL MANAGEMENT INFORMATION SYSTEM (NEW GFMS THAI) FOR ACCOUNTING PERSONNEL AT THE DEPARTMENT OF AGRICULTURE EXTENSION

นักศึกษา

นที ก้อนคำ รหัสประจำตัว 65501140

หลักสูตร

บัญชีมหาบัณฑิต

คณะ

บัญชี

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จिरพงษ์ จันทร์งาม

คณะกรรมการสอบการค้นคว้าอิสระ

..... ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมบูรณ์ สาระพัด)

..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฐิตาภรณ์ สินจรูญศักดิ์)

..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จिरพงษ์ จันทร์งาม)

คณะบัญชี มหาวิทยาลัยศรีปทุม อนุมัติให้นับการค้นคว้าอิสระ ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต

คณบดีคณะบัญชี

.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฐิตาภรณ์ สินจรูญศักดิ์)

วันที่... 1 ...เดือน... ธันวาคม... พ.ศ. 2566

หัวข้อการค้นคว้าอิสระ	อิทธิพลของคุณลักษณะส่วนบุคคลและสภาพแวดล้อมภายในองค์กรที่ส่งผลต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร
คำสำคัญ	อิทธิพลของคุณลักษณะส่วนบุคคล/สภาพแวดล้อมภายในองค์กร/ New GFMS Thai/ผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี
นักศึกษา	นที ก้อนคำ
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรพงษ์ จันทร์งาม
หลักสูตร	บัญชีมหาบัณฑิต
คณะ	บัญชี มหาวิทยาลัยศรีปทุม
ปีการศึกษา	2565

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่ออิทธิพลของคุณลักษณะส่วนบุคคลและสภาพแวดล้อมภายในองค์กรที่ส่งผลต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร โดยใช้แบบสอบถามในการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร จำนวน 209 คน และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Analysis) การทดสอบสมมติฐานโดยใช้สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Analysis) ได้แก่ การวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Coefficient) และการวิเคราะห์ สมการถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis)

ผลการวิจัยพบว่า 1) คุณลักษณะส่วนบุคคล ด้านความรู้และความสามารถในการปฏิบัติงานด้านบัญชีในระบบ New GFMS Thai ด้านประสบการณ์ในสายงานด้านการบัญชี และด้านความสัมพันธ์กับบุคคลในที่ทำงาน มีผลเชิงบวกต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ด้านความถูกต้อง ด้านความโปร่งใส และด้านความรับผิดชอบ 2) สภาพแวดล้อมภายในองค์กร ด้านงบประมาณ ด้านเทคโนโลยี และด้านสังคมและวัฒนธรรมมีผลเชิงบวกต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ด้านความถูกต้อง ด้านความโปร่งใส และด้านความรับผิดชอบ

TITLE	PERSONAL INFLUENCE AND CORPORATE ENVIRONMENT ON OPERATIONAL QUALITY IN GOVERNMENT FISCAL MANAGEMENT INFORMATION SYSTEM (NEW GFMS THAI): FOR ACCOUNTING PERSONNEL AT THE DEPARTMENT OF AGRICULTURE EXTENSION
KEYWORD	PERSONAL INFLUENCE/ OPERATIONAL QUALITY IN OVERNMENT /NEW GFMS THAI/ACCOUNTING PERSONNEL
STUDENT	NATEE KONKHAM
ADVISOR	ASIST.PROF. JIRAPONG CHANNAM DR.
LEVEL OF STUDY	STUDY MASTER OF ACCOUNTING
FACULTY	SCHOOL OF ACCOUNTANCY SRIPATUM UNIVERSITY
ACADEMIC YEAR	2022

ABSTRACT

This research aims to examine the influence of personal influence and corporate environment on operational quality in government fiscal management information system (new gfms thai): for accounting personnel at the department of agriculture extension. Data was collected through a questionnaire survey from a sample group of 209 accounting professionals, and the analysis included Descriptive Analysis, Inferential Analysis involving Correlation Coefficient and Multiple Regression Analysis.

The research findings indicate that 1) Personal characteristics including knowledge and abilities in accounting within the New GFMS Thai system, experience in accounting work, and workplace interpersonal relationships, have a positive impact on job performance quality in the new electronic government financial management system. This impact is observed in terms of accuracy, transparency, and responsibility. 2) The internal organizational environment, encompassing budgeting, technology, and socio-cultural factors, also positively affects job performance quality in the new electronic government financial management system. This effect is seen in terms of accuracy, transparency, and responsibility.

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาวิจัยฉบับนี้ การค้นคว้าอิสระฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดีเนื่องจากได้รับความกรุณาอย่างสูงจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรพงษ์ จันทรงาม อาจารย์ที่ปรึกษาที่ได้สละเวลาอันมีค่ามาให้คำแนะนำปรึกษาตลอดจนปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่อย่างดียิ่งผู้วิจัยตระหนักถึงความทุ่มเทและความ ตั้งใจของอาจารย์และขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้ ขอขอบพระคุณอาจารย์ผู้สอนทุกท่านของมหาวิทยาลัยศรีปทุมที่ได้มอบความรู้แก่ข้าพเจ้าจนสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการทำวิจัยฉบับนี้ได้เป็นอย่างดีขอกราบขอบพระคุณบิดามารดาครอบครัวที่ให้โอกาสในการศึกษาและเป็นกำลังใจที่ดีให้แก่ข้าพเจ้าเสมอมาขอขอบคุณเพื่อนนิสิตร่วมรุ่นสาขาบัญชีมหาวิทยาลัยศรีปทุมที่ได้ให้ความช่วยเหลือด้านค่าปรึกษาแนะนำตลอดช่วงเวลาที่ได้ทำการศึกษาสุดท้ายนี้ผู้ศึกษาหวังเป็นอย่างยิ่งว่าการวิจัยครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ไม่มากนักน้อยต่อผู้ที่ต้องการศึกษาเกี่ยวกับอิทธิพลของคุณลักษณะส่วนบุคคลและสภาพแวดล้อมภายในองค์กรที่ส่งผลต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตรและผู้ทีศึกษาค้นคว้า ต่อไป

นที ก้อนคำ
สิงหาคม 2566

สารบัญ

บทคัดย่อภาษาไทย.....	II
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	III
กิตติกรรมประกาศ.....	IV
สารบัญ.....	V
สารบัญตาราง.....	VII
สารบัญภาพ.....	VIII
บทที่	หน้า
1 บทนำ	
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	4
สมมติฐานการวิจัย.....	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	5
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	7
นियามศัพท์.....	7
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
ความเป็นมาของระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai)	10
แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยเกี่ยวกับคุณลักษณะส่วนบุคคล.....	14
แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมภายในองค์กร.....	29
แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยเกี่ยวกับคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงิน การคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai).....	43
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	45

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	สรุปการสังเคราะห์ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย.....	50
2	แสดงจำนวนประชากร จำแนกตามตำแหน่งงาน.....	54
3	แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่าง.....	55
4	แสดงจำนวนประชากร.....	61
5	แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ.....	61
6	แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา.....	62
7	แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสาขาวิชาที่จบการศึกษา.....	62
8	แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามปัจจุบันดำรงตำแหน่ง.....	63
9	แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุราชการ.....	63
10	แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะส่วนบุคคล.....	64
11	การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความสามารถในการปฏิบัติงานด้านบัญชี.....	65
12	การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประสบการณ์ในสายงานด้านการบัญชี.....	66
13	การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความสัมพันธ์กับบุคคลในที่ทำงาน.....	67
14	แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมภายในองค์กร.....	68
15	การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมภายในองค์กร ด้านงบประมาณ.....	69
16	การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมภายในองค์กร ด้านเทคโนโลยี.....	70
17	การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมภายในองค์กร ด้านสังคมและวัฒนธรรม.....	71
18	แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลัง โดยภาพรวม.....	72
19	การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลัง ด้านความถูกต้อง.....	73
20	การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลัง ด้านความโปร่งใส.....	76

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
21	การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลัง ด้านความโปร่งใส..... 77
22	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะส่วนบุคคล กับคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบ บริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai)..... 78
23	แสดงการทดสอบสมมติฐานคุณลักษณะส่วนบุคคลส่งผลเชิงบวกต่อคุณภาพในการ ปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ด้านความถูกต้อง ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร โดยวิธี Enter..... 81
24	แสดงการทดสอบสมมติฐานสภาพแวดล้อมภายในองค์กรส่งผลเชิงบวกต่อคุณภาพในการ ปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ด้านความถูกต้อง ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร โดยวิธี Enter..... 83
25	แสดงการทดสอบสมมติฐานคุณลักษณะส่วนบุคคลส่งผลเชิงบวกต่อคุณภาพในการ ปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ด้านความโปร่งใส ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร โดยวิธี Enter..... 85
26	สภาพแวดล้อมภายในองค์กรมีผลต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการ คลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ด้านความโปร่งใส ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร โดยวิธี Enter..... 87
27	แสดงการทดสอบสมมติฐานคุณลักษณะส่วนบุคคลมีผลต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบ บริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ด้านความ รับผิดชอบ ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร โดยวิธี Enter..... 89
28	สภาพแวดล้อมภายในองค์กรมีผลต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการ คลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ด้านความรับผิดชอบต่อ ผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร โดยวิธี Enter..... 91
29	สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน..... 92

สารบัญภาพ

ภาพประกอบที่	หน้า
1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	4

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปัจจุบันในหลายๆประเทศมีการจัดทำข้อมูลระบบบัญชี ซึ่งมีความสำคัญในการให้ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจดำเนินงานทางธุรกิจ ที่มีส่วนสำคัญต่อการทำงานของผู้บริหารกิจการ รวมถึงบุคคลต่างๆ ที่มีส่วนได้เสียในกิจการ ไม่ว่าจะเป็นพนักงานของกิจการ ลูกหนี้ เจ้าหนี้ และหน่วยงานราชการต่างๆ โดยข้อมูลทางการบัญชีจะถูกนำเสนอออกมา เพื่อให้ทราบถึงผลการดำเนินงานและสถานะทางการเงินของกิจการ ว่ามีฐานะการเงินเป็นอย่างไรซึ่งจะนำเสนอออกมาในรูปของ “งบการเงิน” โดยผู้ใช้อข้อมูลสามารถนำงบการเงินดังกล่าวไปใช้ในการวิเคราะห์ต่างๆ ได้อีกมากมาย โดยผู้ที่ต้องการใช้ประโยชน์จากข้อมูลทางการเงินมีความจำเป็นจะต้องรู้จักและเข้าใจข้อมูลดังกล่าวด้วย เพื่อจะได้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมการพัฒนาทางด้านบัญชีขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ เนื่องจากความต้องการในการใช้งานข้อมูลทางการบัญชีมีความเปลี่ยนแปลงไป ดังนั้น การจัดทำบัญชีก็ต้องสามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ข้อมูลได้ โดยจะสังเกตได้จากรูปแบบของการนำเสนองบการเงินในปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง รวมถึงงบการเงินบางบ่งก็มีการนำเสนอในหลากหลายรูปแบบหรือมิติ เพื่อสนองตอบความต้องการในการใช้งานให้ได้มากที่สุดการจัดทำบัญชีเป็นเครื่องมือวัดความสำเร็จของการทำธุรกิจ เนื่องจากการทำบัญชีจะทำให้สามารถทราบผลการดำเนินงานฐานะทางการเงิน และความมั่นคงทางธุรกิจของกิจการได้ โดยการจัดทำบัญชีจะมีการบันทึกรายการค้าต่างๆ ของกิจการ และนำข้อมูลดังกล่าวมาจัดทำเป็นรายงานทางการเงิน

ระบบบัญชีสำเร็จรูป จึงตอบสนองต่อความต้องการดังกล่าว ซึ่งโปรแกรมสำเร็จรูปในปัจจุบันใช้กันอย่างแพร่หลาย เมื่อเทียบกับสมัยก่อน เนื่องจากการนำโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีเข้ามาช่วยในการจัดทำบัญชีมากขึ้น ช่วยให้กิจการสามารถทำบัญชีได้ทันตามกำหนดระยะเวลาที่กำหนดไว้มากขึ้น โดยการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการจัดทำบัญชี สามารถช่วยได้ตั้งแต่ขั้นของการบันทึกรายการในสมุดรายวัน ไปจนกระทั่งถึงการออกรายงานทางการเงินและยังสามารถนำข้อมูลที่ได้จากโปรแกรมสำเร็จรูปมาใช้ในการวิเคราะห์ด้านอื่นๆ อีกด้วย ดังนั้น จึงถือได้ว่าการจัดทำบัญชีด้วยโปรแกรม สำเร็จรูปเป็นการช่วยให้ นักบัญชีทำงานได้สะดวกรวดเร็วขึ้น และผู้บริหารกิจการสามารถตัดสินใจในการบริหารได้รวดเร็วขึ้นอีกด้วย

การจัดทำบัญชีในประเทศไทย เริ่มตั้งแต่สมัยอยุธยาโดยในเบื้องต้นการทำบัญชียังไม่ได้รับความนิยมนัก มีเพียงแค่การทบทวนบัญชีเงินสดเพื่อให้ทราบถึงการคงอยู่ของเงินสดเท่านั้น ต่อมาในสมัยรัชกาลที่ 5 แห่งกรุงรัตนโกสินทร์ ได้มีการแบ่งการทำบัญชีเป็นหมวดหมู่สำหรับการบันทึกเงินพระคลังส่วนการเรือนวิชาการบัญชีในประเทศไทย เริ่มครั้งแรกไม่ใช่การทำบัญชีตามหลักการบัญชีที่แท้จริง แต่เป็นการทำบัญชีเกี่ยวกับการเงินเท่านั้น ต่อมาในสมัยรัชกาลที่ 6 ได้มีการตั้งโรงเรียนพาณิชย์การขึ้น 2 แห่ง คือ โรงเรียนพาณิชย์การวัดสามพระยาและโรงเรียนพาณิชย์การวัดแก้วฟ้า โดยมีการสอนระบบการบัญชีคู่เป็นครั้งแรก โดยมีการใช้บัญชีเพียง 3 เล่ม ได้แก่ สมุดรายวันสมุดบัญชีเงินสด และสมุดแยกประเภท และในปี 2481 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้มีการจัดตั้งคณะพาณิชย์ศาสตร์และการบัญชีขึ้นการทำบัญชีที่คุ้นเคยกันในยุคสมัยปัจจุบัน เริ่มตั้งแต่การจัดทำบัญชีด้วยระบบมือ ซึ่งมีขั้นตอนที่ค่อนข้างยุ่งยากและมีหลายขั้นตอน โดยเริ่มตั้งแต่การวิเคราะห์รายการค้า รายการในสมุดรายวันทั่วไป การรวบรวมข้อมูลจากบัญชีแยกประเภทเพื่อจัดทำทดลองและจัดทำงบการเงินต่อไป โดยนักบัญชีทั้งหลายจะคุ้นเคยกับการวิเคราะห์เดบิต เครดิต ซึ่งเป็นเรื่องที่ไม่ง่ายนักสำหรับการทำบัญชี ต่อมาจึงได้มีการนำคอมพิวเตอร์มาช่วยในการจัดทำบัญชีมากขึ้น ไม่ว่าจะเป็นการใช้โปรแกรมประยุกต์ที่คุ้นเคยกันโดยทั่วไป คือ โปรแกรมสเปรดชีตมาช่วยในการจัดทำบัญชีซึ่งทำให้การจัดทำบัญชีทำได้ง่ายขึ้น แต่อย่างไรก็ตามผู้ที่จะใช้โปรแกรมสเปรดชีตมาใช้ในการจัดทำบัญชีได้ก็ต้องมีพื้นฐานความรู้บัญชีค่อนข้างมาก จึงมีการนำโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีเข้ามาช่วยในส่วนนี้แทน ซึ่งผู้ที่จะใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีอาจจะต้องมีความรู้เกี่ยวกับหลักการบัญชีมากนักก็สามารถใช้งานโปรแกรมได้ เพราะโปรแกรมมีการทำงานให้อัตโนมัติเกือบจะทุกระบบงาน ในหลายๆหน่วยงาน ทั้งภาคเอกชน และภาครัฐ

ในส่วนของภาคภาครัฐได้ริเริ่มนำโปรแกรมสำเร็จรูปมาใช้คือ ระบบการบริหารงานการคลังภาครัฐด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (Government Fiscal Management Information System) หรือชื่อย่อว่า GFMS โดยกรมบัญชีกลาง ได้เริ่มทำโครงการ GFMS มาตั้งแต่มีการปฏิรูประบบราชการครั้งแรกเมื่อปี พ.ศ. 2542 ซึ่งในขณะนั้น รัฐบาลต้องการปรับเปลี่ยนระบบงบประมาณ การเงิน บัญชี และพัสดุ ให้เป็นเครื่องมือในการจัดสรรทรัพยากรที่มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับนโยบาย และยุทธศาสตร์ในการพัฒนาประเทศ และส่งเสริมให้กระทรวง ทบวง กรม มีบทบาทในการตัดสินใจมากขึ้น โดยจัดให้มีระบบบัญชีที่สะท้อนให้เห็นถึงผลการดำเนินงานและการใช้ทรัพยากรที่สอดคล้องกับความเป็นจริง พร้อมทั้งจัดทำระบบการเบิกจ่ายใหม่ โดยใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยและสามารถเชื่อมโยงกับระบบงบประมาณ ระบบการจัดซื้อจัดจ้าง และระบบงานอื่น ๆ เพื่อให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินของรัฐบาลอยู่ด้วยกัน ซึ่งจะทำให้รัฐบาลเห็นข้อมูลตัวเลขที่ชัดเจนและรวดเร็วยิ่งขึ้น

ระบบ GFMS ที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน มีข้อจำกัดเรื่องของซอฟต์แวร์ สำเร็จรูป SAP B.3 Version 4.7 ทางสำนักปลัดกระทรวงการคลัง จึงมีนโยบายจัดหาระบบ New GFMS Thai เพื่อให้มีประสิทธิภาพรองรับระบบภายในอนาคต โดยใช้สถาปัตยกรรมระบบเปิด หรือ (Open System) เพื่อเป็นการทดแทนระบบเดิมที่ใช้งานอยู่ใน ปัจจุบันจนกระทั่งในวันที่ 1 เมษายน 2565 ได้มีการนำระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ตามหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค 0402.2/ว 34 ลงวันที่ 15 มีนาคม 2565 ในหลายๆหน่วยงาน รวมถึง

กรมส่งเสริมการเกษตร เป็นหนึ่งในหน่วยงานที่ได้นำระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐดังกล่าวมาใช้ในการบริหารด้านการเงินการคลัง ซึ่งในระบบใหม่นี้ได้แบ่งออกเป็น 2 ระบบ ได้แก่ ระบบบันทึกข้อมูลหน่วยงานภาครัฐ และระบบรายงานหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งภายใต้ใน 2 ระบบนี้ จะมีเจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี เข้าไปบันทึกเบิกจ่ายในระบบ รวมถึงออกรายงานโดยผู้ทำบัญชีของหน่วยงานของหน่วยงานภาครัฐตามมาตรฐาน ระบบการประเมินผลคุณภาพการบัญชีภาครัฐ (Government Accounting Quality Assurance and Evaluation System (GAQA System)) เพื่อให้หน่วยงานสามารถนำผลการประเมินดังกล่าว ไปวิเคราะห์และเปรียบเทียบการปฏิบัติงานด้านบัญชีให้มีคุณภาพมากขึ้น

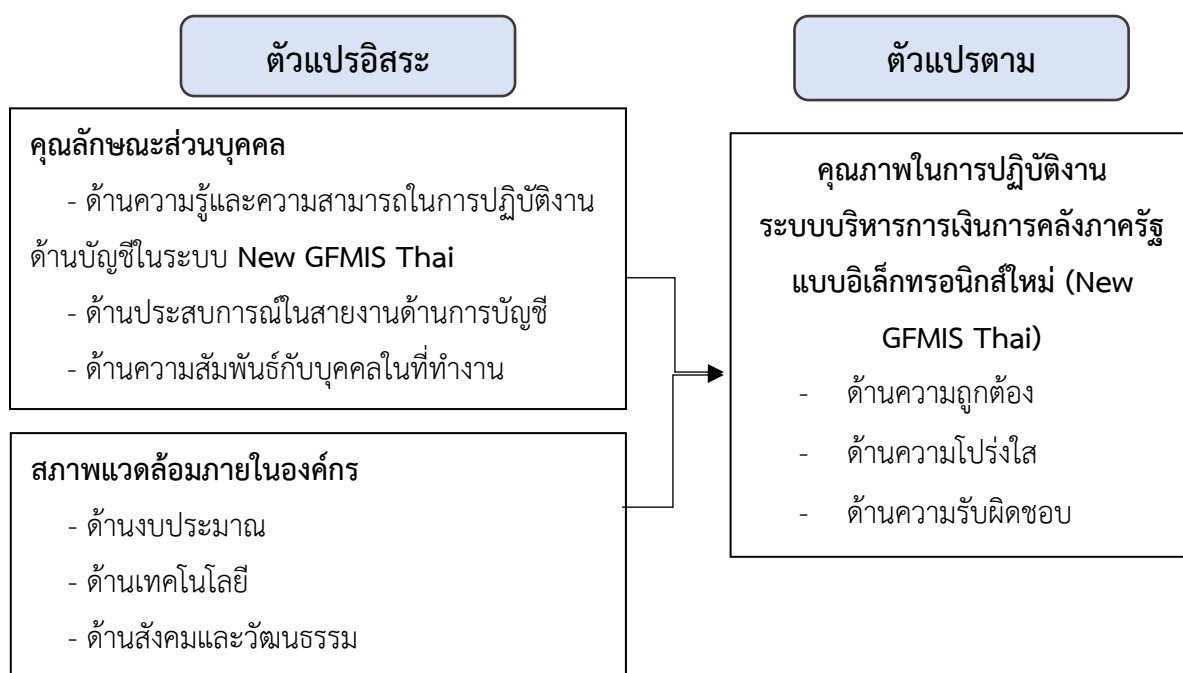
จากความเป็นมาและความสำคัญข้างต้น ผู้วิจัยในฐานะที่ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) จึงมีความสนใจศึกษาถึง อิทธิพลของคุณลักษณะส่วนบุคคลและสภาพแวดล้อมภายในองค์กรที่ส่งผลต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร เพื่อให้เกิดคุณภาพในการปฏิบัติงาน ด้านความถูกต้อง ด้านความโปร่งใส ด้านความรับผิดชอบ และนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าวไปใช้ในการบริหารจัดการองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชน และช่วยให้องค์กรประสบความสำเร็จตามที่ได้กำหนดไว้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาอิทธิพลของคุณลักษณะส่วนบุคคลที่ส่งผลต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร
2. เพื่อศึกษาอิทธิพลของสภาพแวดล้อมภายในองค์กรที่ส่งผลต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร

กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากการทบทวนแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมากำหนดเป็นตัวแปรอิสระ และแนวคิดเกี่ยวกับคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) มากำหนดเป็นตัวแปรตาม ผู้ศึกษาจึงได้วางกรอบแนวคิดเพื่อเป็นแนวทางสำหรับการศึกษาค้นคว้า ดังนี้



ภาพประกอบที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

สมมติฐานการวิจัย

สมมติฐานที่ 1 คุณลักษณะส่วนบุคคลมีผลเชิงบวกต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ด้านความถูกต้อง ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร

สมมติฐานที่ 2 สภาพแวดล้อมภายในองค์กรมีผลต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ด้านความถูกต้อง ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร

สมมติฐานที่ 3 คุณลักษณะส่วนบุคคลมีผลเชิงบวกต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ด้านความโปร่งใส ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร

สมมติฐานที่ 4 สภาพแวดล้อมภายในองค์กรมีผลเชิงบวกต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ด้านความโปร่งใส ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร

สมมติฐานที่ 5 คุณลักษณะส่วนบุคคลมีผลเชิงบวกต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ด้านความรับผิดชอบ ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร

สมมติฐานที่ 6 สภาพแวดล้อมภายในองค์กรมีผลเชิงบวกต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ด้านความรับผิดชอบ ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร

ขอบเขตของการวิจัย

การศึกษาเรื่อง อิทธิพลของคุณลักษณะส่วนบุคคลและสภาพแวดล้อมภายในองค์กรที่ส่งผลต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตการศึกษาไว้ ดังนี้

1. ขอบเขตด้านเนื้อหาและตัวแปร

1.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร โดยทำการศึกษาเนื้อหาเกี่ยวกับแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวข้องกับระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) และทฤษฎีคุณภาพในการปฏิบัติงานการเงินการคลังภาครัฐ

1.2 ขอบเขตด้านตัวแปรประกอบด้วย

ตัวแปรอิสระ (Independent variable) ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตรประกอบด้วย ดังนี้

1.2.1 คุณลักษณะส่วนบุคคล โดยแบ่งออกเป็น 3 ด้านได้แก่

- ด้านความรู้และความสามารถในการปฏิบัติงาน ด้านบัญชีในระบบ New GFMS Thai
- ด้านประสบการณ์ในสายงานด้านการบัญชี
- ด้านความสัมพันธ์กับบุคคลในที่ทำงาน

1.2.2 สภาพแวดล้อมภายในองค์กร

- ด้านงบประมาณ
- ด้านเทคโนโลยี
- ด้านสังคมและวัฒนธรรม

ตัวแปรตาม (Dependent variable) คือ ตัวแปรคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตรประกอบด้วย ดังนี้

- ด้านความถูกต้อง
- ด้านความโปร่งใส
- ด้านความรับผิดชอบ

2. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ในศึกษาครั้งนี้คือ ผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชีในระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ของกรมส่งเสริมการเกษตร ในตำแหน่งเจ้าพนักงานการเงินและบัญชี เจ้าพนักงานธุรการ เจ้าพนักงานพัสดุ และนักวิชาการเงินและบัญชี จำนวนทั้งสิ้น 435 คน (กรอบอัตรากำลังกรมส่งเสริมการเกษตรของ กรมส่งเสริมการเกษตร, 2565)

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้คือ ผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชีในระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ของกรมส่งเสริมการเกษตร ในตำแหน่งเจ้าพนักงานการเงินและบัญชี เจ้าพนักงานธุรการ เจ้าพนักงานพัสดุ และนักวิชาการเงินและบัญชี โดยคำนวณหาขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตร Taro Yamane ได้ขนาดตัวอย่าง จำนวน 209 คน

3. ขอบเขตด้านระยะเวลาที่ศึกษา

ในการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม โดยกำหนดขอบเขตระยะเวลาในการดำเนินการวิจัยในช่วงเวลาระหว่าง วันที่ 1 มีนาคม - 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2566

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ประโยชน์ทางด้านวิชาการ

หากผลการศึกษา พบว่า การปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ของกรมส่งเสริมการเกษตร เป็นอิทธิพลของคุณลักษณะส่วนบุคคลและสภาพแวดล้อมภายในองค์กร จะช่วยให้กรมส่งเสริมการเกษตรนำผลการสรุปและอภิปรายผลไปวิเคราะห์และเปรียบเทียบการปฏิบัติงานด้านบัญชีให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น รวมถึงนำข้อมูลมาประยุกต์ในการกำหนดแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้เกิดคุณภาพในการปฏิบัติงานต่อไป

2. ประโยชน์จากการนำผลการศึกษาวิจัยไปใช้

สามารถนำข้อมูลหรือสรุปและอภิปรายผล ที่ได้จากการวิจัยไปเป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้องในการกำหนดนโยบายต่างๆ เพื่อพัฒนาปรับปรุงการปฏิบัติงานบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (New GFMS Thai) ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร ให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

3. ประโยชน์ด้านอื่น ๆ

นอกจากนี้ การศึกษาเกี่ยวกับอิทธิพลของคุณลักษณะส่วนบุคคลและสภาพแวดล้อมภายในองค์กรที่ส่งผลต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร สามารถเป็นแนวทางให้กับผู้วิจัยหรือผู้ที่มีความสนใจ ได้นำข้อมูลไปเป็นกรณีศึกษาวิจัยต่อไปในอนาคต

นิยามศัพท์

การปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) หมายถึง การปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร

คุณลักษณะส่วนบุคคล หมายถึง ความรู้และความสามารถในการปฏิบัติงาน ด้านบัญชีในระบบ New GFMS Thai โดยอาศัยประสบการณ์ในสายงานด้านการบัญชี ซึ่งมีความสัมพันธ์กับบุคคลในที่ทำงานการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร

ความรู้และความสามารถในการปฏิบัติงาน ด้านบัญชีในระบบ New GFMS Thai หมายถึง ความรู้และทักษะในการใช้ระบบบัญชี New GFMS Thai ซึ่งเป็นระบบการเงินของรัฐบาลไทย เพื่อปฏิบัติงานทางด้านบัญชีให้ถูกต้องและเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด รวมถึงการจัดการข้อมูลการเงิน และรายงานทางการเงินต่าง ๆ ในระบบนี้ยังเป็นระบบและมีความเชี่ยวชาญในการประยุกต์ใช้ระบบ เพื่อสนับสนุนการบัญชีและการเงินของหน่วยงานหรือองค์กรต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นระบบ

ด้านประสบการณ์ในสายงานด้านการบัญชี หมายถึง ความรู้และประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานทางบัญชี รวมถึงความเข้าใจในกระบวนการบัญชีและประเด็นที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สามารถจัดการและประเมินสถานะการเงินขององค์กรหรือบุคคลอย่างมีประสิทธิภาพและถูกต้อง

ด้านความสัมพันธ์กับบุคคลในที่ทำงาน หมายถึง ความสัมพันธ์และความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลที่เกิดขึ้นในสภาวะการทำงาน รวมถึงการโต้ตอบ การสื่อสาร ความร่วมมือ และปฏิสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นระหว่างพนักงานในองค์กรหรือสถานที่ทำงานซึ่งส่งผลในการทำงานและผลการดำเนินงานทั้งหมดในบริบทนั้น ๆ ด้วย

สภาพแวดล้อมภายในองค์กร หมายถึง สภาพแวดล้อมทางองค์กรภายในที่ประกอบด้วยปัจจัยต่าง ๆ เช่น วัฒนธรรมองค์กร เครื่องมือและกระบวนการทำงาน เจตคติของพนักงาน โครงสร้างองค์กร และปรัชญาขององค์กร ซึ่งมีผลต่อการทำงาน ผลิตภาพ และผลการดำเนินกิจกรรมขององค์กรทั้งหมดในระยะยาวและระยะสั้นของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร

ด้านงบประมาณ หมายถึง การวางแผนและการจัดสรรทรัพยากรทางการเงินเพื่อใช้ในกิจกรรมต่าง ๆ ขององค์กรหรือหน่วยงาน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายทางการเงินอย่างมีประสิทธิภาพ และมีความสอดคล้องกับกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ได้ดียิ่งขึ้น

ด้านเทคโนโลยี หมายถึง การประยุกต์ความรู้และใช้งานเครื่องมือเพื่อแก้ปัญหาหรือปรับปรุงกระบวนการต่าง ๆ ในชีวิตประจำวันของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร โดยมุ่งหวังให้เกิดผลการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพและส่งมอบประโยชน์ในรูปแบบต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ด้านสังคมและวัฒนธรรม หมายถึง ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับความเชื่อมโยงของบุคคลและพฤติกรรมทางสังคม รวมถึงค่านิยม ประเพณี ศิลปะ และกิจกรรมที่แสดงถึงอัตลักษณ์ของกลุ่มคนหรือสังคมในที่ต่าง ๆ ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร

คุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) หมายถึง การปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร โดยปฏิบัติงาน ตามมาตรฐาน GAQA

ด้านความถูกต้อง หมายถึง การปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร มีความถูกต้องตรงกับเอกสารหลักฐาน

ด้านความโปร่งใส หมายถึง การปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร มีการเปิดเผยสู่สาธารณะ

ด้านความรับผิดชอบ หมายถึง การปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร จัดส่งเอกสารตรงต่อเวลา

ผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี ระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) หมายถึง ผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวข้องโดยตรงในการปฏิบัติงานด้านบัญชีผ่านระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ซึ่งมีคุณลักษณะแตกต่างกันทาง เพศ อายุ ระดับการศึกษา สาขาวิชาที่จบการศึกษา ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง และอายุราชการ

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาวิจัย เรื่อง “อิทธิพลของคุณลักษณะส่วนบุคคลและสภาพแวดล้อมภายในองค์กรที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร” เป็นการศึกษา เกี่ยวกับคุณลักษณะส่วนบุคคล และสภาพแวดล้อมภายในองค์กร ที่มีผลต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ใน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความถูกต้อง ด้านความโปร่งใส ด้านความรับผิดชอบ ซึ่งสามารถจำแนกและประมวลผลความรู้ที่ได้จากการทบทวนวรรณกรรมทั้งหมด 5 ส่วน ดังนี้

- 2.1 ความเป็นมาของระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai)
- 2.2 แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยเกี่ยวกับคุณลักษณะส่วนบุคคล
- 2.3 แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมภายในองค์กร
- 2.4 แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยเกี่ยวกับคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai)
- 2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 ความเป็นมาของระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai)

GFMS ย่อมาจาก Government Fiscal Management Information System “ระบบการบริหารงานการคลังภาครัฐด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์” การจัดทำระบบงานดังกล่าวเกิดขึ้นจากมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม 2546 ซึ่งก่อนหน้านั้นคณะรัฐมนตรี ได้มีมติเมื่อวันที่ 15 มกราคม 2545 แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงระบบการบริหารการคลังภาครัฐด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS) คณะกรรมการได้มีการประชุมครั้งแรกเมื่อ วันที่ 21 มกราคม 2545 และต่อมา ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี ได้มี

คำสั่งลงวันที่ 13 มีนาคม 2545 ให้ปรับปรุงคณะกรรมการระบบบริหารงานการคลังภาครัฐด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ พร้อมทั้งมอบหมายให้ธนาคารกรุงเทพฯ เป็นผู้สำรวจและกำหนดความต้องการการออกแบบระบบและเครือข่ายระบบงานดังกล่าว

ต่อมา ธนาคารกรุงเทพฯ ได้เสนอโครงสร้างระบบบริหารงานการคลังภาครัฐแบบบูรณาการทางอิเล็กทรอนิกส์ต่อคณะกรรมการฯ โดยมีสาระสำคัญโดยย่อ แยกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

1. โครงการปรับปรุงระบบการบริหารการคลังภาครัฐด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ มีเป้าหมายและวัตถุประสงค์ ดังนี้

1.1 การจัดทำระบบการวางแผน การจัดทำ อนุมัติ และการบริหารงบประมาณ เงินเหลือปี เงินนอกงบประมาณ แบบครบวงจร และการรายงานแบบ Online –Realtime ตามแนวทางการจัดทำงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน และประสิทธิผล

1.2 การจัดทำระบบบัญชีการเงิน การคลัง แบบเกณฑ์คงค้างและการบริหารเงินคงคลังในภาพรวมทั้งภาครัฐและหน่วยงาน ตามมาตรฐานบัญชีสากล

1.3 การจัดทำระบบรายรับ - รายจ่ายทางอิเล็กทรอนิกส์

1.4 การติดตั้งระบบคอมพิวเตอร์และเครือข่ายในรูปแบบศูนย์คอมพิวเตอร์ และศูนย์สำรองที่มีความปลอดภัยสูง เพื่อรองรับระบบงานการคลังภาครัฐทั้งหมด ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคถึงคลังจังหวัด คลังอำเภอ ภายในปีงบประมาณ 2548

1.5 การจัดทำระบบฐานข้อมูลหลัก รวมถึงระบบค่าใช้จ่ายส่วนบุคคล ระบบการพัฒนาและบริหารข้าราชการและลูกจ้าง ระบบการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีอิเล็กทรอนิกส์ ทั้งนี้ เพื่อกำกับติดตามและประเมินผลครบวงจร ทั้งในทางบัญชี การเงิน และประสิทธิภาพ

2. กำหนดแผนปฏิบัติการ เพื่อดำเนินการให้ออกใช้เต็มระบบในปี 2546 – 2548 โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

2.1 เริ่มทดลองใช้กับหน่วยงานหลัก ซึ่งประกอบด้วย สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงาน ก.พ. สำนักงาน ก.พ.ร. และกระทรวงนำร่อง ได้แก่ กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กระทรวงพลังงาน จังหวัดซีอีโอ และหน่วยงานอิสระ ในวันที่ 1 ตุลาคม 2546

2.2 ใช้จริงในทุกส่วนราชการ กระทรวง ทบวง กรม และองค์กรอิสระ โดยผ่านกองคลังของทุกกระทรวง ทบวง กรม และในส่วนกลาง คลังจังหวัด คลังอำเภอ ซึ่งสามารถปฏิบัติงานจริงในวันที่ 1 ตุลาคม 2547

3. กำหนดกรอบเงินลงทุนก่อสร้าง จัดหาและปฏิบัติการการใช้ฝึกอบรม และปรับระบบการทำงาน โดยธนาคารกรุงไทยฯ ลงทุนให้ก่อน และรัฐบาลจ่ายค่าลงทุนตามจ่ายจริง วงเงินไม่เกิน 1,400 ล้านบาท และค่าใช้จ่ายการดำเนินการด้าน System Maintenance และค่าเช่า ใช้เครือข่ายและระบบการเบิกจ่ายแบบ Online – Real Time ตามความจำเป็น คณะกรรมการฯ ได้รายงานผลการพิจารณาดังกล่าวต่อคณะรัฐมนตรี ซึ่งต่อมา คณะรัฐมนตรีมีมติ เมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม 2546 เห็นชอบตามที่คณะกรรมการฯ เสนอและสั่งการให้ส่วนราชการถือปฏิบัติและให้ความร่วมมือต่อไป

สรุปความเป็นมาของ GFMS เป็นโครงการที่เกิดขึ้นก่อนปี พ.ศ. 2545 โดยหน่วยงานที่ริเริ่มทำโครงการ GFMS มาก่อน คือ กระทรวงการคลัง โดยกรมบัญชีกลาง กรมบัญชีกลางได้เริ่มทำโครงการ GFMS มาตั้งแต่มีการปฏิรูประบบราชการครั้งแรกเมื่อปี พ.ศ. 2542 ซึ่งในขณะนั้น รัฐบาลต้องการปรับเปลี่ยนระบบงบประมาณ การเงิน บัญชี และพัสดุ ให้เป็นเครื่องมือในการจัดสรรทรัพยากรที่มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับนโยบาย และยุทธศาสตร์ในการพัฒนาประเทศ และส่งเสริมให้กระทรวง ทบวง กรม มีบทบาทในการตัดสินใจมากขึ้น โดยจัดให้มีระบบบัญชีที่สะท้อน ให้เห็นถึงผลการดำเนินงาน และการใช้ทรัพยากรที่สอดคล้องกับความเป็นจริง พร้อมทั้งจัดทำระบบการเบิกจ่ายใหม่ โดยใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยและสามารถเชื่อมโยงกับระบบงบประมาณ ระบบ การจัดซื้อจัดจ้าง และระบบงานอื่น ๆ เพื่อให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินของรัฐรวมอยู่ด้วยกัน ซึ่งจะทำให้รัฐบาลเห็นข้อมูลตัวเลขที่ชัดเจนและรวดเร็วยิ่งขึ้น

ซึ่งปัจจุบันหน่วยงานภาครัฐมีการพัฒนาระบบ GFMS ใหม่ ทดแทนระบบ GFMS ในปัจจุบัน (SAP R/3) มีการพัฒนาเชื่อมโยง และบูรณาการระบบ GFMS ใหม่กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยใช้เทคโนโลยีแบบเปิดและแพลตฟอร์มแบบ Open Source ซึ่งมีข้อดีดังนี้

1. แก้ปัญหาเรื่องค่าใช้จ่าย Indirect License
2. ลดค่าใช้จ่ายระยะยาวในเรื่อง Maintenance (MA)
3. แก้ปัญหาเชิงฟังก์ชันการทำงานของระบบได้
4. แก้ไขข้อจำกัดเรื่องโครงสร้างงบประมาณ

5. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารที่เป็นปัจจุบันยิ่งขึ้น เพราะมีการ Update ข้อมูลทุกสิ้นวัน โดยนอกจากจะมีข้อดีแล้วยังมีประโยชน์ดังนี้

ประโยชน์ต่อรัฐ

- มีผังบัญชีรวมของรัฐวิสาหกิจที่โปร่งใส ติดตามได้ และน่าเชื่อถือ
- มีระบบฐานข้อมูลบริหารแบบ Online Real Time เป็นข้อมูลเพื่อการตัดสินใจสำหรับรัฐบาลในการบริหารและติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ตามแผนยุทธศาสตร์ พันธกิจ และเป้าหมาย ที่มีต่อประชาชน ได้อย่างครบถ้วน ถูกต้อง โปร่งใส สามารถติดตามและตรวจสอบได้

ประโยชน์ต่อสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ

- ได้ฐานข้อมูลและรายงานสำหรับผู้บริหารทั้งทางด้านกายภาพ การเงิน การลงทุนและบุคลากรของรัฐวิสาหกิจที่มีความถูกต้อง ครบถ้วน และทันสมัย ซึ่งข้าราชการและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องสามารถเข้าถึงข้อมูลโดยผ่านระบบรักษาความปลอดภัยของข้อมูลในระดับสูงสุด ข้อมูลเหล่านี้จะมีความถูกต้อง ครบถ้วน และสามารถนำไปใช้เพื่อการวิเคราะห์ได้ทันเวลา
- ได้รับข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณากำหนดนโยบายหรือมาตรการในการพัฒนาและเพิ่มมูลค่ารัฐวิสาหกิจ และใช้ในการกำกับและติดตามประเมินผลการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ
- สนับสนุนการทำงาน/โครงการเดิมของ สคร. ไม่ว่าจะเป็น การจัดทำ EVM ภาครัฐวิสาหกิจ การจัดทำ Data Warehouse ภายในของ สคร. เป็นต้น

ประโยชน์ต่อหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ

- มีระบบบริหารงานด้าน การงบประมาณ บัญชี การเงิน การคลัง การรับจ่าย การจัดซื้อจัดจ้าง ที่เป็นระบบเดียวกัน อยู่บนมาตรฐานรหัส และมาตรฐานการปฏิบัติงานเดียวกัน ทุกรัฐวิสาหกิจ
- ลดขั้นตอน และลดภาระ ของรัฐวิสาหกิจในการจัดทำเอกสาร และรายงานให้ส่วนราชการกลาง เนื่องจากสามารถเรียกดูรายงานได้จากฐานข้อมูลเดียวกัน
- จัดทำระบบบัญชี และรายงานด้านบัญชีการเงินได้อย่างสะดวกรวดเร็วภายใต้มาตรฐานที่กำหนดโดย สคร. สนับสนุนการดำเนินการปิดบัญชีเพื่อจัดทำงบการเงินของรัฐวิสาหกิจให้รวดเร็วขึ้น

- ได้รับความสะดวกรวดเร็วในการเบิกจ่ายงบประมาณและนำส่งข้อมูลรายได้แผ่นดินผ่านระบบ KTB Corporate Online ที่เชื่อมต่อเข้าสู่ระบบ New GFMS อย่างอัตโนมัติ

สรุปได้ว่า ระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) เป็นการจัดระบบฐานข้อมูลบริหารแบบ Online Real Time สามารถบันทึกในระบบ และออกรายงานมาเป็นข้อมูลเพื่อการตัดสินใจสำหรับรัฐบาลในการบริหารและติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ตามแผนยุทธศาสตร์ พันธกิจ และเป้าหมาย ที่มีต่อประชาชน ได้อย่างครบถ้วน ถูกต้อง โปร่งใส สามารถติดตามและตรวจสอบได้ อย่างมีประสิทธิภาพ

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับคุณลักษณะส่วนบุคคล

ในด้านปัจจัยคุณลักษณะส่วนบุคคลนั้น เป็นปัจจัยที่สำคัญของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี โดยประกอบด้วยดังนี้

2.2.1 ด้านความรู้และความสามารถในการปฏิบัติงาน ด้านบัญชีในระบบ New GFMS Thai

แนวคิดเกี่ยวกับความรู้

ญาณวิทยา (epistemology) หมายถึง ศาสตร์หรือทฤษฎีเกี่ยวกับความรู้แท้ หรือความรู้ที่มีระบบในทางปรัชญา ความรู้ต้องเป็นความรู้ในความจริง เพราะฉะนั้นปัญหาญาณวิทยา จึงไม่ใช่เพียงว่าความรู้คืออะไร แต่ยังเกี่ยวพันกับความจริงด้วย เช่น อะไรคือสิ่งที่เรารู้ มนุษย์รู้ความจริงได้หรือไม่ โดยวิธีใด ความจริงเป็นสิ่งสัมพัทธ์ (Relative) หรือเป็นสิ่งสัมบูรณ์ (Absolute) เป็นต้น

โปรตาгорัส (253) มนุษย์คือมาตรการสำหรับทุกสิ่ง (Man is the measure of all things.) : ความรู้และความจริงเป็นอัตวิสัย โปรตาгорัสเห็นว่าสิ่งที่เรียกว่า “ความรู้” นั้นเป็นเพียงความเห็นหรือทัศนะของแต่ละคน (subjective opinion) ความรู้ขึ้นอยู่กับผู้รู้แต่ละคน สิ่งที่คุณเหมือนเป็นความจริงสำหรับคนหนึ่ง ๆ ก็จะเป็นจริงสำหรับคน ๆ นั้น ไม่มีความจริงปรนัย (objective truth) ที่ใช้และยอมรับได้สำหรับทุกคน ดังนั้น สำหรับโปรตาгорัส ความรู้ที่เป็นสากล แน่นอนตายตัวสำหรับทุกคนจึงไม่มีอยู่ แม้กระทั่ง “ความฝันก็อาจเป็นจริงได้สำหรับผู้ฝัน” กล่าวได้ว่า ความจริงในทัศนะของโปรตาгорัสเป็นสิ่งสัมพัทธ์ คือ เปลี่ยนแปลงได้ ไม่ตายตัว ไม่จริงแท้แน่นอน แนวคิดของโปรตาгорัส ยังเสนออีกว่า มนุษย์ไม่มีความจำเป็นที่จะต้องไปแสวงหาความรู้ที่เป็นสากลเพื่อเป็นมาตรฐานเดียวกัน เขาไม่เชื่อว่ามนุษย์จะสามารถมีความรู้ในสิ่งเป็นจริงสูงสุด (Absolute Reality) ในฐานะนักคิดในลัทธิประสบการณ์นิยม (empiricism) โปรตาгорัส เน้นประสบการณ์ทางประสาทสัมผัส และเชื่อว่าประสาทสัมผัสเป็นสิ่ง

จริง (seeing is believing) การศึกษาไม่ใช่วิธีการเพื่อค้นหาว่าสิ่งใดจริงหรือเท็จ ครูอาจารย์ก็ไม่ใช่ผู้ที่จะบอกหรือแสดงความจริง เป็นเพียงผู้ชักชวนให้ผู้เรียน “ยอมรับ” คำพูดหรือความเชื่อของครูอาจารย์เท่านั้น ส่วนการตัดสินใจยอมรับเป็นเรื่องของแต่ละบุคคล

โสคราติส (2553) โสคราติส เชื่อว่าความรู้เป็นสิ่งสมบูรณ์ คือ เป็นสากล เทียบเท่าแน่นอน เป็นความรู้ในความจริง และมีความรู้ชนิดเดียวคือ ความรู้ชนิดที่ทำให้ผู้รู้รักความจริง เหตุพูนคุณธรรมสามารถคิดและทำได้อย่างถูกต้อง โสคราติสเชื่อว่า ผู้มีความรู้จะไม่เป็นคนเลวโดยเด็ดขาด ส่วนผู้ที่ยังทำผิด ก็เพราะเขาไม่มีความรู้ มีแต่เพียงความเห็น จึงอาจผิดพลาดได้เป็นธรรมดา ผู้มีความรู้ทุกคนสามารถเข้าถึงความจริงได้ตรงกัน เพราะความรู้หรือความจริงเป็นสิ่งที่มิอยู่ในตัวมนุษย์อยู่แล้ว เรียกว่าเป็นความรู้ก่อนประสบการณ์ (Apriori Knowledge) ดังนั้นสิ่งที่ถูกรู้คือ ตัวเรา มิใช่โลกภายนอก คนเราต้องศึกษาตนเอง (Know Thyself) ให้เข้าใจแล้วจะพบความจริง

ความหมายของความรู้

The Modern American Dictionary ได้ให้คำจำกัดความของความรู้ที่แตกต่างกัน 3 ลักษณะ ดังนี้ ความรู้ คือ ความคุ้นเคยกับข้อเท็จจริง (Fact) ความจริง (Truths) หรือหลักการโดยทั่วไป (principles) ความรู้ คือ รู้ (Known) หรืออาจจะรู้ (May be known) ความรู้ คือ จิตสำนึก ความสนใจ (Awareness) เกษม วัฒนชัย (2544) ให้ความหมายของความรู้ว่า หมายถึง การรวบรวมความคิดของมนุษย์ จัดให้เป็นหมวดหมู่และประมวลสาระที่สอดคล้องกัน โดยนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ ในทัศนะของ ฮอสเปอร์ (อังกะไน มาโนช เวชพันธ์, 2532) คำว่า ความรู้ (Knowledge) นั้น ความรู้เป็นขั้นแรกของพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับความสามารถในการจดจำ ซึ่งอาจจะโดยการได้ยิน มองเห็น นึกคิด หรือ ฟัง ความหมายของสิ่งต่าง ๆ เป็นต้น ขั้นตอนนี้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ที่ประกอบไปด้วยคำจำกัดความหรือความหมาย ทฤษฎี ข้อเท็จจริง กฎ โครงสร้าง วิธีการแก้ไขปัญหา และมาตรฐาน เป็นต้น สิ่งเหล่านี้ช่วยให้เราสามารถจดจำและระลึกข้อมูลที่เรียนรู้ได้ในอนาคต การจำได้จะไม่ต้องใช้ความคิดที่ซับซ้อนหรือความสามารถของสมองมากเท่านั้น ด้วยเหตุนี้ การจำเป็นต่อการเรียนรู้จึงถือเป็นกระบวนการที่สำคัญทางจิตวิทยา และเป็นขั้นตอนที่นำไปสู่พฤติกรรมที่สร้างความเข้าใจ การนำความรู้ไปใช้ในการวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการประเมินผล ซึ่งเป็นขั้นตอนที่ต้องใช้ความคิดและความสามารถทางสมองอย่างเต็มที่

เบนจามิน บลูม (2542) ความรู้เป็นเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับการระลึกถึงสิ่งเฉพาะ เช่น วิธีการต่าง ๆ และกระบวนการที่เกี่ยวข้อง รวมถึงโครงการวัตถุประสงค์ในด้านความรู้ โดยเฉพาะในเชิงจิตวิทยาของกระบวนการทางจิตวิทยาของความจำ ซึ่งเป็นกระบวนการที่เชื่อมโยงกับการจัดระเบียบ ก่อนหน้านี้ในปี ค.ศ. 1965 บลูมและคณะได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับการรับรู้หรือพุทธิพิสัย (cognitive domain) ของมนุษย์ ซึ่งมีระดับต่าง ๆ ของความรู้รวม 6 ระดับ ซึ่งอาจพิจารณาจากระดับความรู้ในขั้นต่ำไปสู่ระดับของความรู้ในระดับที่สูงขึ้นไป โดยบลูมและคณะ ได้แจกแจงรายละเอียดของแต่ละระดับไว้ดังนี้

1. ความรู้ (Knowledge) หมายถึง การเรียนรู้ที่เน้นถึงการจำและการระลึกได้ถึงความคิด วัตถุ และปรากฏการณ์ต่าง ๆ ซึ่งเป็นความจำที่เริ่มจากสิ่งง่าย ๆ ที่เป็นอิสระแก่กัน ไปจนถึงความจำในสิ่งที่ย่างยากซับซ้อนและมีความสัมพันธ์ระหว่างกัน

2. ความเข้าใจหรือความคิดรวบยอด (Comprehension) การขยายความรู้และความจำเป็นต่อการพัฒนาทักษะทางสติปัญญา เนื่องจากมันช่วยให้เราสามารถเสริมสร้างความรู้และความจำให้กว้างออกไปจากขอบเขตเดิมอย่างมีเหตุผล และมีสิ่งแวดล้อมที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้เรายังสามารถแสดงพฤติกรรมที่เป็นผลมาจากการรับรู้ความหมายของสื่อและมีความสามารถในการแปลความหมาย การสรุปหรือการขยายความเข้าใจในเรื่องใดเรื่องหนึ่งได้

3. การนำไปปรับใช้ (Application) เป็นความสามารถในการนำความรู้ (knowledge) ความเข้าใจหรือความคิดรวบยอด (comprehension) ในเรื่องใด ๆ ที่มีอยู่เดิม ไปแก้ไขปัญหาที่แปลกใหม่ของเรื่องนั้น โดยการใช้ความรู้ต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งวิธีการกับความคิดรวบยอดมาผสมผสานกับความสามารถในการแปลความหมาย การสรุปหรือการขยายความสิ่งนั้น

4. การวิเคราะห์ (Analysis) เป็นความสามารถและทักษะที่สูงกว่าความเข้าใจ และการนำไปปรับใช้ โดยมีลักษณะเป็นการแยกแยะสิ่งที่จะพิจารณาออกเป็นส่วนย่อย ที่มีความสัมพันธ์กัน รวมทั้งการสืบค้นความสัมพันธ์ของส่วนต่าง ๆ เพื่อดูว่าส่วนประกอบปลีกย่อยนั้นสามารถเข้ากันได้หรือไม่ อันจะช่วยให้เกิดความเข้าใจต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดอย่างแท้จริง

5. การสังเคราะห์ (Synthesis) เป็นความสามารถในการรวบรวมส่วนประกอบย่อย ๆ หรือส่วนใหญ่ ๆ เข้าด้วยกันเพื่อให้เป็นเรื่องราวอันหนึ่งอันเดียวกัน การสังเคราะห์จะมีลักษณะของการเป็นกระบวนการรวบรวมเนื้อหาสาระของเรื่องต่าง ๆ เข้าไว้ด้วยกัน เพื่อสร้างรูปแบบหรือโครงสร้างที่ยังไม่ชัดเจนขึ้นมาก่อน อันเป็นกระบวนการที่ต้องอาศัยความคิดสร้างสรรค์ภายในขอบเขตของสิ่งที่กำหนดให้

6. การประเมินผล (Evaluation) เป็นความสามารถในการตัดสินเกี่ยวกับความคิด ค่านิยม ผลงาน คำตอบ วิธีการและเนื้อหาสาระเพื่อวัตถุประสงค์บางอย่าง โดยมีการกำหนดเกณฑ์ (criteria) เป็นฐานในการพิจารณาตัดสิน การประเมินผล จัดได้ว่าเป็นขั้นตอนที่สูงสุดของพุทธิลักษณะ (characteristics of cognitive domain) ที่ต้องใช้ความรู้ความเข้าใจ การนำไปปรับใช้ การวิเคราะห์และการสังเคราะห์เข้ามาพิจารณาประกอบกันเพื่อทำการประเมินผลสิ่งหนึ่งสิ่งใด

จากที่กล่าวข้างต้นสรุปได้ว่า ความรู้เป็นการรับรู้และเข้าใจเกี่ยวกับความคิด ข้อเท็จจริง หลักการ และกระบวนการต่างๆ ซึ่งสามารถจดจำ ระลึกได้ หรือสัมผัสผ่านอวัยวะทางสัมผัส มองเห็น หรือได้ยิน ความรู้นี้มีระดับต่อไปอย่างเช่นการเข้าใจ การนำไปใช้ การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการประเมินผล ซึ่งความรู้เป็นกระบวนการที่สำคัญในการเรียนรู้และสร้างความเข้าใจ โดยใช้ความคิดและความสามารถทางสมองเพื่อใช้ในการวิเคราะห์ สร้างสรรค์ และประเมินผลของสิ่งต่างๆ

แนวความคิดเกี่ยวกับความสามารถ

McClland (1993) โดยให้ความหมายของความสามารถไว้ว่า หมายถึง บุคลิกลักษณะที่เป็นพื้นฐานของปัจเจกชนซึ่งมีส่วนในการทำนายผลการปฏิบัติงานที่ดีและ/หรือตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในงาน ความสามารถประกอบด้วยแรงขับ (Motives) ลักษณะ (Traits) แนวคิดของตน (Self-Concepts) ทักษะ (Attitude) หรือคุณค่า (Values) ความรู้ในเนื้อหา (Content Knowledge) หรือความรู้-ความคิด (Cognitive) หรือทักษะเชิงพฤติกรรม (Behavioral Skills) ที่สามารถวัดได้หรือเชื่อถือได้ ซึ่งประกอบกันทำให้บุคคลแต่ละคนได้รับความสำเร็จในการทำงานที่แตกต่างกัน

Sterberg และ Kolligian (1990) ให้ความหมายของคำว่า “ความสามารถ” ไว้ว่า เป็นความสามารถที่วัดได้ (A Measure of Ability) และเป็นคุณลักษณะที่ซ่อนเร้น (Underlying Traits) หรือเป็นศักยภาพ (Capacity) ในตัวบุคคลซึ่งก่อให้เกิดผลงานที่สามารถสังเกตเห็นได้ (Observable Performance)

ฉัตรณรงค์ศักดิ์ สุธรรมดี และจินตกานต์ สุธรรมดี(2017) (อ้างใน สุภัญญา รัตมีธรรมโชติ, 2547) ให้ความหมายของคำว่า “ความสามารถ” ไว้ว่า กลุ่มของความรู้ (knowledge) ทักษะ (skills) และคุณลักษณะ (attributes) ที่เกี่ยวข้องกัน ซึ่งมีผลกระทบต่องานหลักของตำแหน่งงานหนึ่ง ๆ โดยกลุ่มความรู้ทักษะ และคุณลักษณะดังกล่าว สัมพันธ์กับผลงานของตำแหน่งงานนั้น ๆ และสามารถวัดผลเทียบกับมาตรฐานที่เป็นที่ยอมรับ และเป็นสิ่งที่สามารถเสริมสร้างขึ้นได้ โดยผ่านการฝึกอบรมและการพัฒนา

กิตติศักดิ์ อังคะนาวิณ และธนิยาเทียน คำศรี(2018) (อ้างใน ดนัย เทียนพุดม, 2546 : 56-57) ให้ความหมายของคำว่า “ความสามารถ” ไว้ว่า กลุ่มของความสามารถที่มีอยู่ในตัวบุคคลซึ่ง กำหนดพฤติกรรม ของบุคคลเพื่อให้บรรลุถึง ความต้องการของงาน ภายใต้ปัจจัยสภาพแวดล้อมขององค์กร และทำให้บุคคล มุ่งมั่นไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ

McLagan (1997) ให้ความหมายของคำว่า “ความสามารถ” ไว้ตามลักษณะที่แตกต่างกัน ดังนี้

- 1) ความสามารถลักษณะงาน โดยแบ่งความสามารถออกเป็นงานย่อย ๆ มีการกำหนดขอบเขตของสถานการณ์ต่าง ๆ ที่จะทำให้งานสำเร็จได้
- 2) ความสามารถตามผลลัพธ์ โดยแบ่งความสามารถออกเป็นองค์ประกอบย่อย ๆ เพราะว่าผลรวมขององค์ประกอบย่อย ๆ ทั้งหมดนั้นจะรวมกันไปสู่ผลลัพธ์รวม
- 3) ความสามารถตามผลลัพธ์ที่ได้จากการทำงาน
- 4) ความสามารถตามความรู้ ทักษะ และทัศนคติ คือคนที่ฉลาดรอบรู้จะมีการแสดงออกทางพฤติกรรม หรือวิธีการต่าง ๆ ที่จะบ่งบอกว่าคนผู้นั้นมีความสามารถปฏิบัติงานสูง โดยใช้ความสามารถที่จะแสดงถึงความรู้ ทักษะ ทัศนคติ ที่จะทำให้เกิดผลสำเร็จ รวมถึงพฤติกรรมที่แสดงออก เช่น การกำหนดเป้าหมาย การกำหนดหนทางที่จะแก้ไขปัญหาเพื่อให้เป้าหมายและการใช้เป้าหมายเป็นตัวกำหนดความสำคัญในการทำงาน

ธานีรินทร์ อุดม (2540) ได้กล่าวว่า ความสามารถเป็นกลุ่มของพฤติกรรม ที่สามารถสังเกตได้ รวมถึงความรู้ ทักษะ และทัศนคติ ซึ่งมีลักษณะสอดคล้องกับแนวคิดหนึ่งที่เสนอไว้ว่า ความสามารถเป็นคุณสมบัติของผู้ปฏิบัติงานตำแหน่งต่างๆที่จะต้องมีและเป็นคุณสมบัติที่จะทำงานลักษณะต่างๆ ในตำแหน่งนั้นๆได้ซึ่งเป็นลักษณะที่ทำให้เห็นถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล

บริษัทปูนซีเมนต์ไทย (2545) ให้ความหมายของคำว่า “ความสามารถ” ไว้ว่า คุณลักษณะ ความสามารถที่องค์กรต้องการให้บุคลากรมีซึ่งความสามารถดังกล่าวทำให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงาน ในความรับผิดชอบได้สำเร็จลุล่วงด้วยดี ทั้งเป็นการสนับสนุนเป้าหมายโดยรวมขององค์กรอีกด้วย

สุข สง่า และมารดา รัตน์(2019) ให้ความหมายของคำว่า “ความสามารถ” ไว้ว่าเป็น การบูรณาการความรู้ ทักษะ ทัศนคติและคุณลักษณะส่วนบุคคลมาใช้ได้ดีที่สุดในบทบาทนั้น ๆ จนกระทั่งเกิดผล งานที่มีคุณค่าสูงสุดหรือมีประสิทธิภาพมากที่สุด โดยได้แบ่งความสามารถออกเป็น 2 ลักษณะ ดังนี้

1) ความสามารถในมิติของพฤติกรรม หมายความว่า ในธุรกิจจะมีเรื่องบทบาทหน้าที่ตามวิชาชีพของคนหรือผู้บริหารในตำแหน่งต่าง ๆ ที่ทำงานเพื่อให้ได้ผลลัพธ์ทางธุรกิจในแง่ของความสามารถเชิงพฤติกรรม คือ การเข้าไปวิเคราะห์สิ่งที่เป็นพฤติกรรมหลักของหน้าที่ความรับผิดชอบก็จะได้สิ่งที่เรียกว่า คุณลักษณะของหน้าที่การงาน

2) ความสามารถในมิติของงาน หมายถึง ความสามารถในด้านการทำงาน ซึ่งเป็นไปตามมาตรฐานอาชีพ สิ่งที่ได้รับหรือผลจากการทำงานตามอาชีพหรือมาตรฐานอาชีพ คือ ผลงานที่สามารถปฏิบัติได้

จากที่กล่าวข้างต้นสรุปได้ว่า ความสามารถไม่ได้แสดงถึงเพียงแค่ว่าความรู้หรือทักษะเท่านั้น แต่เป็นคุณลักษณะและพฤติกรรมที่มีบทบาทสำคัญในการทำงานและสร้างผลงานที่สำเร็จในหลายด้าน ซึ่งความสามารถสามารถแบ่งออกเป็นลักษณะและมิติต่าง ๆ เพื่อให้เห็นถึงความหลากหลายและความแตกต่างระหว่างบุคคลในการทำงานและในตำแหน่งงานที่แตกต่างกันไป

จากการประมวลเอกสารแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัย จึงกล่าวได้ว่าความรู้และความสามารถในการปฏิบัติงาน ด้านบัญชีในระบบ New GFMS Thai นั้นคือ ความเข้าใจและทักษะที่ต้องการในการใช้ระบบการเงินและบัญชี New GFMS (Government Financial Management Information System) ซึ่งเป็นระบบที่ใช้ในการจัดการเงินและบัญชีของหน่วยงานของรัฐในประเทศไทย และการปฏิบัติงานในระบบ New GFMS Thai ซึ่งเกี่ยวข้องกับการดำเนินการทางการเงินและบัญชีในหน่วยงานรัฐ เช่น การจัดทำงบการเงินของหน่วยงาน การบันทึกบัญชีและการทำรายงานทางการเงิน เป็นต้น โดยอาศัยความรู้และความสามารถที่จำเป็นสำหรับการปฏิบัติงานในระบบ New GFMS Thai

2.2.2 ด้านประสบการณ์ในสายงานด้านการบัญชี

ความหมายของประสบการณ์

ประสบการณ์ หมายถึง การได้ประสบมาด้วยตนเอง ความเข้าใจ ความรู้ความชำนาญ การประสบ ประสบการณ์ตรง การผ่านสิ่งต่าง ๆ มา ประสบการณ์มีตั้งแต่เริ่มแรก เช่น ประสบการณ์การศึกษา ประสบการณ์ชีวิต ประสบการณ์การทำงาน ประสบการณ์มีทั้งการผ่านเรื่องดี หรือร้ายมา ประสบการณ์การศึกษา เป็นประสบการณ์ของแต่ละบุคคลที่ได้รับการศึกษาตั้งแต่ชั้นอนุบาล - จนจบระดับปริญญาในแต่ละระดับ ขึ้นอยู่กับฐานะ โอกาสที่ได้รับให้ได้รับการศึกษา ซึ่งเป็นความรู้ที่แต่ละคนได้ศึกษาเล่าเรียนมา เรียกว่า เป็นองค์ความรู้ในเบื้องต้น แต่ละคนอาจมีเหมือนหรือแตกต่างกันก็ได้ เพราะความรู้ ความสามารถของแต่ละคนที่ได้รับ เนื่องมาจากความแตกต่างกันระหว่างความเป็นอยู่ของ

ครอบครัว พ่อแม่ สภาพแวดล้อมทางสังคม จึงทำให้พื้นฐานของความรู้ ความสามารถมีความแตกต่างกัน การศึกษาที่เหมือนอาจเนื่องมาจากการได้รับการศึกษา เรียนรู้ เพิ่มเติมจากการได้รับความรู้เพิ่มขึ้น ประสบการณ์ในการทำงาน เป็นประสบการณ์ที่ได้รับจากการที่ได้เริ่มต้นทำงาน ระหว่างการทำงาน ย่อมมีปัญหา อุปสรรคให้คนทำงานได้รับ และเกิดการแก้ไข ตัดสินใจเกี่ยวกับปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น อาจเกิดได้จากมีสภาพการณ์ของการคิด วิเคราะห์ พิจารณาในเหตุการณ์ สถานการณ์นั้น ๆ เพื่อให้การทำงานนั้น สำเร็จได้ การที่ได้แก้ไขปัญหาในสถานการณ์นั้น ๆ แล้ว ถือได้ว่าเป็นประสบการณ์ของการทำงาน ณ เวลานั้น เหตุการณ์นั้นได้ และเป็นประสบการณ์ที่สามารถนำประสบการณ์นั้นไปใช้ได้กับการทำงานที่เกิดปัญหา ณ อีกช่วงเวลาหนึ่งได้ อาจได้จากการนำความรู้จากประสบการณ์ในการศึกษามาปรับ ประยุกต์ใช้ ให้การทำงานประสบความสำเร็จได้ (บุษยมาศ แสงเงิน, 2563)

โคลบ (Kolb, 1984) กล่าวว่าประสบการณ์ เป็นการเรียนรู้จากเงื่อนไขที่ชัดเจน นำไปสู่ จุดเริ่มต้นด้านสติปัญญาในการทำงาน โดยมี “เหตุผล” ที่มีบทบาทสำคัญในกระบวนการ เรียนรู้ เพราะแต่ละบุคคล มีความแตกต่างกันในลักษณะของการเรียนรู้โดยเฉพาะด้านการรับรู้ การจัดการด้าน การศึกษาของตนเอง เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ระหว่างการเรียนรู้กับการทำงานทำให้เกิดแนวคิด เกี่ยวกับการเรียนรู้จากประสบการณ์ ซึ่งเป็นการผสมผสานกันระหว่างประสบการณ์ โดยรวม การ ตระหนักถึง สติปัญญาหรือการรู้คิด และพฤติกรรม โดยโคลบ ได้สรุปแนวคิดการเรียนรู้ จากประสบการณ์ มี 4 ลักษณะ ประกอบด้วย 1) การเรียนรู้จากประสบการณ์ด้านกระบวนการ ประยุกต์ใช้และการเรียนรู้มีความสำคัญมากเมื่อเทียบกับเนื้อหาและผลลัพธ์ที่ได้ 2) ความรู้นั้นเป็น กระบวนการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่องทั้งของเดิมและของใหม่ ไม่มีลักษณะคงที่มีการรับเข้าและส่ง ต่อ 3) การเรียนรู้จากประสบการณ์ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทั้งในรูปธรรมและนามธรรม 4) การ เรียนรู้อย่างเข้าใจ เราจะเข้าใจในธรรมชาติ ของความรู้และจุดบกพร่องในการเรียนรู้

นักวิชาการและนักวิจัยหลายคนได้ให้มุมมองด้านความหมายของความรู้และประสบการณ์ ได้แก่ วอลเตอร์และมาร์ค (Walter&Marks, 1981) กล่าวว่า ความรู้จากประสบการณ์ หมายถึง การ กระทำ (learning by doing) หรือการเรียนรู้ แบบมีส่วนร่วม (participatory Teaming) ที่เน้นใน กระบวนการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมของ องค์กร และคอปเบตต์ (2005) อ้างอิงจาก Kolb(1984) กล่าวว่า การเรียนรู้จาก ประสบการณ์ (experiential learning) หมายถึง กระบวนการสร้างความรู้ที่ ได้มาจากการแปล ความหมายของประสบการณ์ บุคคลแต่ละคนเรียนรู้ผ่านประสบการณ์ การสะท้อนผล การคิด พิจารณา และการทดลอง กรณีศึกษาและแอดเดร้เซน เบ้าต์ และ โคเฮน (Andresen, Boud และ Cohen (1993) กล่าวว่า การเรียนรู้จากประสบการณ์ (experiential learning or experience based

learning or learning from experience) หมายถึง ประสบการณ์ของผู้เรียนมีส่วนร่วมกับการ คิดใคร่ครวญที่เป็นผลมาจากการสั่งสอนและการเรียนรู้ ซึ่งประสบการณ์นี้อาจจะรวมถึงเหตุการณ์ในอดีตที่เกิดขึ้นมาก่อน เหตุการณ์ในปัจจุบัน

ความหมายของงานด้านบัญชี

งานบัญชี (Accounting) เป็นงานที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการทางบัญชี รวมถึงการบันทึก จัดเก็บ รวบรวม และตรวจสอบความถูกต้องของเอกสารทางบัญชี บันทึกรายรับรายจ่าย ตลอดจน การจัดทำรายงานทางการเงิน โดยผู้ที่ทำหน้าที่ดังกล่าว เรียกว่า “นักบัญชี” ซึ่งต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถเฉพาะทาง เรียนจบมาทางสายงานบัญชี และต้องมีประสบการณ์ด้านบัญชีมาพอสมควร

ผู้ที่ทำงาน Accounting ควรเป็นผู้ที่จบการศึกษาจากคณะต่าง ๆ ดังนี้ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี (สาขาการบัญชี) คณะเศรษฐศาสตร์ (สาขาการบัญชี) คณะบริหารธุรกิจ (สาขาการบัญชี) คณะสังคมศาสตร์ (สาขาการบัญชี) คณะวิทยาการจัดการ (สาขาวิชาการบัญชีบริหาร) คณะบริหารศาสตร์ (สาขาการบัญชี) โดยงานในวิชาชีพบัญชีสามารถแบ่งได้เป็น 3 ประเภทใหญ่ ๆ คือ

งานบัญชีของธุรกิจ (Private Accounting) คือ งานบัญชีทั่วไป ที่นักบัญชีรับทำให้แก่บริษัทเอกชนทั่วไป

งานบัญชีสาธารณะ (Public Accounting) คือ งานบัญชีอิสระ ที่ผู้ทำบัญชีจะให้บริการด้านการบัญชีโดยไม่ต้องเป็นลูกจ้างของหน่วยงาน หรือองค์กรใด

งานบัญชีของรัฐบาล (Governmental Accounting) คือ งานบัญชีที่ทำให้กับหน่วยงานรัฐบาล โดยนักบัญชี จะมีฐานะเป็นข้าราชการประจำของหน่วยงานราชการนั้น

คุณสมบัติของนักบัญชี

สภาวิชาชีพบัญชี ในพระบรมราชูปถัมภ์(2561) ให้ความหมายเกี่ยวกับคุณสมบัติของนักบัญชีว่า นักบัญชีต้องเป็นผู้ที่มีความซื่อสัตย์ และเก็บรักษาความลับได้ดี เพราะนักบัญชีเป็นผู้ที่รู้ความเคลื่อนไหวทางการเงินของบริษัทอยู่ตลอดเวลา จึงไม่ควรนำเรื่องดังกล่าวมาเปิดเผยมีความละเอียดรอบคอบ นักบัญชีจะต้องตรวจสอบความถูกต้องของเอกสารทางบัญชี และเก็บรักษาไว้ในที่ที่ปลอดภัยมีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับงานบัญชีอย่างเต็มเปี่ยม ทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ โดยสามารถนำมาประยุกต์ใช้กับงานได้อย่างถูกต้องเหมาะสมเปิดรับเทคโนโลยีใหม่ ๆ เพื่อนำมาปรับใช้กับงานบัญชี พัฒนา

งานของนักบัญชีให้ทันสมัยอยู่เสมอมีความรับผิดชอบต่อวิชาชีพ นักบัญชีต้องนำเสนอข้อมูลทางบัญชีที่ น่าเชื่อถือ ถูกต้อง และรวดเร็ว เพื่อให้เกิดประโยชน์ในการตัดสินใจ

ลักษณะของงานบัญชี

ลักษณะโดยทั่วไปของงานบัญชีที่ให้บริการกัน ได้แก่ การรับทำบัญชี การตรวจสอบบัญชี การ วางระบบบัญชี การบัญชีต้นทุน การพยากรณ์ทางการเงิน การวางแผนภาษีอากร การบัญชีเพื่อการบริหาร เป็นต้น โดยนักบัญชีจะมีหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก ๆ ดังนี้

1. ทำหน้าที่บันทึกข้อมูลทางการเงินตามระบบของการบัญชี
2. ทำบัญชีรายรับ บัญชีรายจ่าย ให้กับองค์กร
3. ตรวจสอบความถูกต้องของเอกสารทางบัญชี
4. บันทึกการจ่ายเงิน การรับเงิน และธุรกรรมทางการเงิน
5. ทิ้งบดุล และรวบรวมรายงานการเงินตามระยะเวลาที่กำหนด
6. จัดแสดงรายรับรายจ่ายที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจของบริษัท
7. ทำรายงานปิดงบการเงินประจำเดือนให้กับบริษัท

การเป็นนักบัญชีมืออาชีพ เป็นสิ่งที่ผู้ทำงานด้านบัญชีต้องฝึกฝน และพัฒนาตนเอง โดยนำมา รวมกับความรู้ความเข้าใจที่ได้เรียนมา มาประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์กับงานบัญชี เมื่อนักบัญชีมีสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้รวมเข้าไว้ด้วยกันแล้ว การจะเป็นนักบัญชีที่เปี่ยมไปด้วยความสามารถจึงไม่ใช่เรื่องยากอีกต่อไป

จากการประมวลเอกสารแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัย จึงกล่าวได้ว่า ประสบการณ์และความรู้ ด้านบัญชีจากการประมวลผลเอกสารที่เกี่ยวข้อง สามารถเรียนรู้และพัฒนาความเข้าใจในงานด้านบัญชีได้ หลากหลายทางด้วยการศึกษาและปฏิบัติตามทฤษฎีและแนวคิดที่เกี่ยวข้อง โดยการนำความรู้ที่ได้รับมา ปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง การฝึกฝนเป็นหนึ่งในวิธีการที่ช่วยเสริมสร้างทักษะและความชำนาญในการ ดำเนินการทางบัญชี การฝึกฝนไม่เพียงแต่ให้ความรู้เกี่ยวกับกระบวนการบัญชีเท่านั้น แต่ยังรวมถึงการใช้ ซอฟต์แวร์และเครื่องมือที่เกี่ยวข้องเพื่อประมวลผลข้อมูลทางบัญชีอย่างมีประสิทธิภาพนอกจากการศึกษา และการฝึกฝน ประสบการณ์จริงในการดำเนินงานด้านบัญชีเป็นสิ่งสำคัญที่ช่วยสร้างความเข้าใจและความ ชำนาญในการจัดการกับกระบวนการทางบัญชีที่ซับซ้อน เรียนรู้จากความผิดพลาดและปัญหาที่เกิดขึ้นใน การปฏิบัติงานจริง เป็นประสบการณ์ที่สร้างความเข้มแข็งและเป็นประโยชน์ในการพัฒนาตนเองในงาน ด้านบัญชีอีกด้วย

2.2.3 ด้านความสัมพันธ์กับบุคคลในที่ทำงาน

แนวความคิดด้านความสัมพันธ์

แนวความคิดของ Robert Owen

ว่ากันว่า Robert Owen นี้คือผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการปรับปรุงการทำงานที่เกี่ยวข้องกับมนุษย์สัมพันธ์อย่างเป็นจริงเป็นจังเป็นคนแรกๆ ของโลกเลยทีเดียว จนได้รับการยกย่องว่าเป็นปฐมบิดาแห่งการปรับปรุงสิ่งแวดล้อมทางอุตสาหกรรมเลยทีเดียว ซึ่งเขาเองเป็นเจ้าของโรงงานสิ่งทอขนาดใหญ่ที่ตั้งอยู่ที่เมือง New Lanark ในสกอตแลนด์ โดยเมื่อราวปี ค.ศ.1800 เขาได้เริ่มให้ความสำคัญกับแรงงาน และนับเป็นนายจ้างคนแรกๆ ที่ยอมรับฟังความคิดเห็นตลอดจนความต้องการในด้านมนุษยธรรมของลูกจ้าง รวมถึงปรับปรุงสิ่งแวดล้อมที่ดีในการทำงานให้ดีขึ้น และการดูแลสวัสดิภาพของแรงงาน เป็นต้น ถึงแม้ว่าการกระทำของ Robert Owen จะไม่ได้เป็นการมุ่งสร้างมนุษยสัมพันธ์โดยตรงนัก แต่เขาก็ได้รับการยกย่องว่าเป็นผู้บุกเบิกในด้านมนุษยสัมพันธ์ในองค์กรเป็นคนแรกๆ ของโลกเลยทีเดียว ทั้งบางที่ก็ยังคงได้รับการยกย่องว่าเป็นบิดาแห่งการบริหารงานบุคคลเลยทีเดียว ซึ่งนี่ถือเป็นหลักฐานของศาสตร์ด้านมนุษยสัมพันธ์นี้ที่เกิดขึ้นในยุคแรกๆ ของโลก

แนวความคิดของ Andrew Ure

เป็นนักสังคมวิทยาและนักวิจัยชาวสกอตและผู้ก่อตั้งวิทยาลัยเทคนิคในสกอตแลนด์ในศตวรรษที่ 19 และเขามีแนวความคิดที่สำคัญอยู่สองแนวคิดหลัก คือการปฏิรูปสังคมและการปรับปรุงสภาพแวดล้อมการทำงานของคนในโรงงาน

แนวความคิดแรกของ Robert Owen เกี่ยวกับการปฏิรูปสังคม คือความเชื่อในการสร้างสังคมที่ยั่งยืนและเป็นที่อยู่อาศัยที่ดีให้แก่คนทั้งหลาย โดยเขาเสนอแผนการสร้างชุมชนอุดมคติ (utopian community) ที่มีการแบ่งปันทรัพย์สินและการสนับสนุนสันติภาพ ความเชื่อนี้เกิดจากวิวัฒนาการของเขาในการดูแลและปรับปรุงเงินเดือนและสภาพแวดล้อมในโรงงานของเขา โดยเขาเชื่อว่าการปรับปรุงเหล่านี้จะช่วยเพิ่มความสุขและความพึงพอใจของลูกน้องชาวโรงงาน

แนวความคิดที่สองของ Robert Owen เกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพแวดล้อมการทำงานของคนในโรงงาน เขาเห็นว่าเงินเดือนที่สูงขึ้นและสภาพแวดล้อมที่ดีขึ้นจะส่งผลให้ลูกน้องชาวโรงงานมีประสิทธิภาพการทำงานที่ดีขึ้นและช่วยลดความเหนื่อยล้าและการบาดเจ็บจากการทำงานในโรงงาน นอกจากนี้เขายังเสนอให้มีเงินเลี้ยงชีพสำหรับเด็กและการศึกษาที่มีคุณภาพสำหรับเด็กเพื่อสร้างรุ่งเรืองในอนาคต

แนวความคิดของ Elton Mayo

Elton Mayo เป็นนักจิตวิทยาและนักวิชาการจัดการชาวออสเตรเลียที่มีผลงานสำคัญในการศึกษาและวิจัยเรื่องการทำงานและสภาวะการทำงานในองค์กรในช่วงสมัยอุตสาหกรรมขั้นต้นของศตวรรษที่ 20 ทฤษฎีที่สำคัญของเขาคือทฤษฎีของการตอบสนองของมนุษย์ (Human Relations Theory) หรือทฤษฎีของการทำงานเป็นทีม (Teamwork Theory) แนวความคิดของ Elton Mayo ย้ำความสำคัญของปัจจัยมนุษย์ในการทำงานและที่สำคัญมากกว่าเทคโนโลยีและเครื่องจักร และเสนอว่าผลสำคัญที่สุดที่มนุษย์สร้างขึ้นในองค์กรคือความผูกพันและความสัมพันธ์กันระหว่างพนักงานและผู้บริหาร การสร้างสภาพแวดล้อมที่เชื่อมโยงกันอย่างดีและสร้างความร่วมมือในทีมงานถือเป็นสิ่งสำคัญในการเพิ่มผลิตภาพและความสุขในการทำงานของพนักงาน Mayo จัดทำการวิจัยหลายรอบเพื่อศึกษาสภาวะการทำงานในโรงงานแวดล้อมจริง วิจัยที่เป็นที่มาของทฤษฎีของเขาคือการวิจัยแห่ง Hawthorne ที่เกิดขึ้นในโรงงานของ Western Electric ในช่วงปี 1924-1932 จากการวิจัยพบว่าปัจจัยทางสังคมและทางจิตวิทยามีผลมากต่อพฤติกรรมและสภาวะการทำงานของคน สรุปได้ว่าการเปลี่ยนแปลงสภาวะการทำงานของคน และการสร้างสภาพแวดล้อมที่สร้างความผูกพันและความสัมพันธ์ระหว่างพนักงานมีผลดีต่อผลิตภาพและความพึงพอใจในการทำงาน

แนวความคิดของ Andrew Ure

Andrew Ure เป็นนักเศรษฐศาสตร์และนักวิทยาศาสตร์ชาวสก๊อตที่มีแนวความคิดหลักในการพัฒนาอุตสาหกรรมในช่วงต้นศตวรรษที่ 19 ทฤษฎีของเขาเน้นไปที่การใช้เทคโนโลยีและเครื่องมือในการเพิ่มผลผลิตและประสิทธิภาพในอุตสาหกรรมความคิดหลักของ Andrew Ure เขาได้ตีพิมพ์หนังสือ “ปรัชญาแห่งระบบอุตสาหกรรม (The Philosophy of Manufactures)” ซึ่งเผยแพร่ครั้งแรกในปี 1818 ในหนังสือนี้ เขาเสนอวิธีการใช้เทคโนโลยีและเครื่องมือในอุตสาหกรรมเพื่อเพิ่มผลผลิต ลดต้นทุน และเพิ่มความแม่นยำของกระบวนการผลิตแนวคิดของ Andrew Ure เน้นการใช้เครื่องมือและเทคโนโลยีในการทำงานแทนการใช้งานมือคนเป็นส่วนใหญ่ และเสนอให้ใช้เครื่องจักรและเครื่องมือที่ทันสมัยเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการผลิต โดยเชื่อว่าการใช้เครื่องมือจะช่วยลดเวลาที่ใช้ในการผลิตและทำให้สินค้ามีคุณภาพมากขึ้น นอกจากนี้ เขายังเน้นความสำคัญของการศึกษาและการฝึกฝนเพื่อเพิ่มความชำนาญและความสามารถของคนในอุตสาหกรรม Andrew Ure เชื่อว่าการใช้เครื่องมือและเทคโนโลยีในอุตสาหกรรมจะช่วยให้เศรษฐกิจเจริญรุ่งเรือง และส่งผลในการพัฒนาด้านเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ

ทฤษฎีลิง 3 ตัว

สาระสำคัญ ทฤษฎีลิง 3 ตัวนี้เป็นทฤษฎีของนักปราชญ์ชาวจีน โดยมีความเชื่อว่าการเป็นผู้บริหารที่ดีนั้น ต้องรู้จักควบคุมการฟัง ควบคุมการมอง และควบคุมการพูด ซึ่งเปรียบเทียบกับสัญลักษณ์ของลิงทั้ง 3 ตัวนี้มีลักษณะแตกต่างกัน ก็เปรียบเสมือนกับคนเราย่อมแตกต่างกัน ลิงตัวเดียวไม่สามารถปิดหู ปิดตา ปิดปากได้ในเวลาเดียวกัน เพราะมีมือเพียงสองมือเท่านั้น มนุษย์ก็เช่นกันไม่สามารถทำอะไรในเวลาเดียวกันได้ทุก อย่าง เพราะฉะนั้นผู้บริหารควรจะเลือกนำมาใช้ว่าสถานการณ์ใดควรใช้แบบใด

ทฤษฎีลิง 3 ตัว มีรายละเอียด ดังนี้

ลิงตัวที่ 1 นั่งปิดหูหนึ่งหู ก็หมายความว่า คนเราควรจะรู้จักควบคุมว่าอะไรที่ควรฟังหรือไม่ควรฟัง ต้องแยกแยะในสิ่งที่ฟังมา ต้องฟังหูไว้หู แล้วนำสิ่งที่ฟังมาวิเคราะห์ว่ามันเป็นอย่างไร โดยใช้หลักการและเหตุผลมาประกอบเข้าด้วยกัน อย่าเชื่อในสิ่งที่เราฟังทั้งหมด เพราะมันอาจจะไม่ใช่ความจริงทั้งหมดก็ได้

ลิงตัวที่ 2 นั่งปิดตาหนึ่งตา ก็หมายความว่า รู้จักควบคุมการมองว่าอะไรควรมองหรือไม่ควรมอง อย่างเชื่อในสิ่งที่เรามองเห็นทั้งหมด เพราะบางครั้งสิ่งที่เรามองเห็นก็ไม่ใช่เรื่องจริงทั้งหมด มองแล้วพิจารณาไตร่ตรอง อย่าตัดสินคนทันทีที่เห็น

ลิงตัวที่ 3 นั่งปิดปากครึ่งปาก ก็หมายความว่า รู้จักควบคุมการพูดว่าอะไรควรพูดหรือไม่ควรพูดอย่างไร การเป็นผู้บริหารหรือผู้ปฏิบัติงานก็ตาม ควรจะไตร่ตรองให้ดีก่อนที่จะพูดอะไรออกมา เพราะบางครั้งคำพูดของเราอาจจะไปกระทบกับบุคคลอื่นได้ ยไม่รู้ตัว หรืออาจจะนำความเสียหายมาสู่องค์กรได้ เพราะฉะนั้นการที่เราจะทำอะไรก็ควรจะต้องคิด และพิจารณาให้ดีก่อนที่จะพูดออกไป

พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2558 ให้ความหมายว่า มนุษย์สัมพันธ์ (Human Relation) แปลว่า ความสัมพันธ์ในทางสังคมระหว่างมนุษย์ ซึ่งจะก่อให้เกิดความเข้าใจอันดีต่อกัน

องค์ประกอบสำคัญของมนุษยสัมพันธ์

มนุษยสัมพันธ์ที่ดีเป็นบ่อเกิดของการทำงานที่มีประสิทธิภาพที่ทำให้องค์กรประสบความสำเร็จ การที่มนุษยสัมพันธ์จะเกิดขึ้นได้นั้นต้องมีองค์ประกอบหลักๆ 3 ประการด้วยกัน นั่นคือ

1. เข้าใจตนเอง : ทุกคนต้องรู้จักตัวเราเองให้มากที่สุด รู้ว่าอะไรคือจุดอ่อน จุดแข็ง ควรจะปรับแก้จุดอ่อนอย่างไรให้ดีขึ้น ควรจะใช้จุดแข็งของตนให้เป็นประโยชน์อย่างไร ข้อดี ข้อเสีย ของตนเองคืออะไร อะไรที่จะทำให้การทำงานไม่เกิดปัญหา อะไรที่เราโดดเด่นที่จะช่วยเพิ่มความสำเร็จของงานได้ดี เมื่อเรารู้จักตนเองได้อย่างถ่องแท้แล้ว เราก็จะสามารถประเมินสถานการณ์ต่างๆ ได้อย่างเหมาะสมว่าอะไรควรหรือไม่ควรทำ อะไรที่เกิดประโยชน์ อะไรที่ทำแล้วจะสร้างผลกระทบ เป็นต้น

2. เข้าใจผู้อื่น : เมื่อเรารู้จักตนเองอย่างดีแล้วเราก็ควรที่จะเรียนรู้การรู้จักผู้อื่นด้วยเช่นกัน การเรียนรู้นี้ยังหมายถึงการใส่ใจ ให้ความสำคัญระหว่างกัน รวมไปถึงการเคารพซึ่งกันและกันด้วย การรู้จักความสามารถ จุดอ่อน จุดแข็งของผู้อื่น ทำให้เราสามารถปรับตัวในการทำงานร่วมกันได้ดี หรือช่วยสนับสนุนเกื้อกูลกันได้ ช่วยอุดช่องโหว่ให้แกกัน ตลอดจนรู้จักขอบพรองที่นำไปสู่การช่วยกันแก้ปัญหาได้ดี เป็นต้น

3. ยอมรับความแตกต่างระหว่างบุคคล : เมื่อรู้เขารู้เราแล้ว ก็ควรที่จะเรียนรู้ความแตกต่างระหว่างบุคคล ไม่มีใครในโลกนี้ที่เหมือนกัน ทุกคนย่อมมีความคิดเป็นของตัวเอง แต่ทุกคนก็ต้องเรียนรู้ที่จะฟังความคิดเห็นของผู้อื่น และยอมรับในความแตกต่างระหว่างกัน การยอมรับความแตกต่างไม่ใช่การที่จะต้องปรับความคิดให้เหมือนกันหรือไปในทิศทางเดียวกันเสียหมด การเห็นต่างนั้นไม่ใช่สิ่งผิด แต่การยอมรับฟังจะทำให้เราสามารถเห็นข้อมูลได้รอบด้านขึ้น วิเคราะห์ได้หลายมิติขึ้น และอาจได้หนทางการแก้ปัญหาที่ดีที่สุดก็ได้ แล้วก็ต้องเข้าใจว่าความแตกต่างไม่ใช่การแบ่งพวก แบ่งฝักแบ่งฝ่าย แต่เป็นการแสดงความคิดเห็นที่มีเหตุผลคนละรูปแบบ เห็นต่างได้ แต่ก็ต้องยอมรับความเห็นต่างระหว่างกัน และท้ายที่สุดต้องยอมรับข้อสรุปสุดท้ายร่วมกันให้ได้ เพื่อที่จะดำเนินร่วมกันในทิศทางเดียวกัน

Mark L. Knapp (2022) ได้กล่าวถึงการสื่อสารมีผลกระทบต่อความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งในชีวิตประจำวันของเรา และมีอิทธิพลต่อความสัมพันธ์ที่ดีหรือไม่ดีของเรากับคนอื่น เป็นกระบวนการที่ช่วยให้เราสื่อสารและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น รายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นเมื่อมีการสื่อสารในความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลสองคน

New York Economic Review (2021) ได้กล่าวถึงบทบาทของความเชื่อมั่นในความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลเป็นสิ่งสำคัญอย่างมาก เนื่องจากความเชื่อมั่นช่วยสร้างพื้นฐานและความสัมพันธ์ที่แข็งแกร่ง ความเชื่อมั่นช่วยสร้างความมั่นคงและความสบายใจในการแสดงออกอารมณ์และเปิดเผยตัวจริง

ของตน มันช่วยสร้างความเข้าใจและความรู้ต่อกันอย่างเต็มที่ ความเชื่อมั่นยังเป็นฐานในการสร้างสัมพันธภาพที่มีความสุขและรักษาความสัมพันธ์ในระยะยาว ดังนั้น ความเชื่อมั่นเป็นองค์ประกอบสำคัญที่จำเป็นในความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล เพราะมันช่วยสร้างความร่วมมือและความสามัคคีที่แข็งแกร่งขึ้นในการจัดการกับอุปสรรคและข้อผิดพลาดที่อาจเกิดขึ้น

Gottman, J. M., & Silver, N. (1999) ได้กล่าวถึงความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลมีผลกระทบอย่างมากต่อความสัมพันธ์ที่สร้างความสำเร็จและความพึงพอใจ การทะเลาะวิวาท ขัดแย้ง และการไม่เห็นด้วยกันอาจเสื่อมเสียความเชื่อมั่น สร้างความไม่พอใจ และเกิดการเฝาระวังต่อกัน

นิรชา สายสังข์ (2561) ได้ศึกษา ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารความสัมพันธ์ของพนักงานในองค์กร พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารความสัมพันธ์ของพนักงานในองค์กรมากที่สุดคือ ปัจจัยด้านเพื่อนร่วมงาน โดยสามารถทำงานร่วมกันกับเพื่อนทำงานได้เป็นอย่างดี รองลงมาคือปัจจัยด้านบรรยากาศองค์กร บรรยากาศในการทำงานเป็นกันเอง ปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสารและประสานงาน การติดต่อสื่อสารระหว่างเพื่อนร่วมงานทั้งเรื่องงานและเรื่องส่วนตัว ปัจจัยต้นผู้นำ หัวหน้างานมีการตรวจงานอย่างสม่ำเสมอ และปัจจัยด้านความขัดแย้ง มักรู้สึกไม่ดีกับการมอบหมายงาน หรือบทบาทหน้าที่ที่ไม่ชัดเจน ไม่เป็นไปตามโครงสร้างงานที่ถูกออกแบบไว้

สรุปได้ว่าความสัมพันธ์เป็นความเกี่ยวข้องระหว่างสองหรือมากกว่าสิ่งๆ ที่เชื่อมโยงกัน สามารถแบ่งออกเป็นหลายประเภท ความสัมพันธ์ส่วนบุคคล ความสัมพันธ์องค์กร ความสัมพันธ์สังคม และความสัมพันธ์อื่นๆ ที่มีลักษณะและรูปแบบต่างๆ ได้ และสำคัญที่สุดคือการมีการติดต่อสื่อสาร และการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ซึ่งส่งผลให้เกิดความสุข หรือความสำเร็จอย่างกับบุคคลหรือองค์กรที่เกี่ยวข้อง

แนวคิดบุคคลในที่ทำงาน

ทฤษฎีฮีราคีย์ (Hierarchy of Needs Theory) โดยแมสโลว์: ทฤษฎีที่อ้างถึงความต้องการของมนุษย์ที่เรียงลำดับจากพื้นฐานที่สุดของความต้องการเช่น ความต้องการสำหรับการอยู่รอด ความปลอดภัย ความเชื่อมั่น ความรัก ความซื่อสัตย์ และความเสรีภาพ

ทฤษฎีของการดำเนินงานของเฮอริชเบอก (Herzberg's Two-Factor Theory): ทฤษฎีที่กล่าวถึงว่าปัจจัยที่สองแบ่งออกเป็นสองกลุ่มคือ ปัจจัยกระตุ้นและปัจจัยลดความไม่พึงพอใจ ปัจจัยกระตุ้นเป็นตัวเสริมและช่วยเพิ่มความพึงพอใจ เช่น ความรับรอง ความสัมพันธ์ทางสังคม และความรู้สึกว่าได้รับการ

ยอมรับ ส่วนปัจจัยลดความไม่พึงพอใจเกี่ยวข้องกับสิ่งที่เป็นภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อความพึงพอใจ เช่น เงินเดือน สภาพแวดล้อมการทำงาน และความกดดันในการทำงาน

ทฤษฎีของอิช (Expectancy Theory): ทฤษฎีที่กล่าวถึงว่าบุคคลจะมีแรงจูงใจในการทำงาน หรือทำสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ก็ต่อเมื่อมีความคาดหวังว่าการกระทำนั้นจะนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ และความคาดหวังนั้นเชื่อมโยงกับความรับรู้ในการสัมประสิทธิ์ ความคาดหวังในการรับรู้ผลลัพธ์ และความเคารพผลลัพธ์

ทฤษฎี X และทฤษฎี Y (Theory X and Theory Y) โดยแมกซ์เรเกอร์: ทฤษฎี X เป็นการมองว่าคนในที่ทำงานมีแนวโน้มที่จะเกิดเสียสัมฤทธิ์ ต้องการการควบคุม และมีความไม่พึงพอใจในการทำงาน ในขณะที่ทฤษฎี Y เป็นการมองว่าคนในที่ทำงานมีแนวโน้มที่จะมีความคล่องตัว เชื่อมั่นในความสามารถของตนเอง และพร้อมที่จะรับผิดชอบในการทำงาน

Dr. Sara Ahmed Attia (2023) ได้ศึกษาถึงผลกระทบต่อความพึงพอใจและประสิทธิภาพของพนักงาน กล่าวโดยสรุปว่ารูปแบบการนำทางที่เน้นการสร้างความปลอดภัยและสนับสนุนในการทำงานจะมีผลต่อความพึงพอใจและประสิทธิภาพของพนักงาน รูปแบบการนำทางที่ให้ความสำคัญกับการตั้งเป้าหมายและระบบตอบแทนอาจสร้างผลกระทบที่ดีกับความพึงพอใจและประสิทธิภาพ แต่การใช้รูปแบบการนำทางที่ให้ความสำคัญกับการควบคุมอาจทำให้พนักงานรู้สึกไม่พึงพอใจและมีผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการทำงาน

Daisy Ofosuhene Kwenin (2021) ได้ศึกษาถึงอิทธิพลของการรับรู้ของพนักงานต่อความพึงพอใจและการรักษางาน โดยสรุปว่า การให้การรับรู้และการยกย่องแก่พนักงานมีผลต่อความพึงพอใจในการทำงานและการรักษาความเชื่อมั่นของพนักงาน นอกจากนี้ผลกระทบทางบวกที่เกิดจากการยกย่องและการจัดเตรียมยังส่งผลให้พนักงานมีผลงานที่ดีและมีแนวโน้มที่จะต่ออยู่ในองค์กรได้นานขึ้น

จุฑามาศ อ้วนแก้ว (2564) ได้ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน กรณีศึกษาพนักงานบริษัทโมเดิร์นเทรดในจังหวัดพิษณุโลก พบว่า อิทธิพลของปัจจัยด้านองค์กรมีผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานมากที่สุด ได้แก่ ด้านนโยบายและการบริหารงาน ด้านความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ ด้านขวัญ/กำลังใจในการทำงาน ด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน รองลงมาคือปัจจัยองค์กรด้านลักษณะงาน ด้านสัมพันธภาพในที่ทำงาน

จากการประมวลเอกสารแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัย จึงกล่าวได้ว่าด้านความสัมพันธ์กับบุคคลในที่ทำงานนั้นเป็นเครื่องมือสำคัญที่จะทำให้ทุกคนสามารถทำงานร่วมกันได้อย่างปกติสุข เกิดความร่วมมือร่วมใจ ทำงานราบรื่นไม่เกิดปัญหา ทำให้องค์กรประสบความสำเร็จ

2.3 แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมภายในองค์กร

2.3.1 ด้านงบประมาณ

ทฤษฎี Zero-Base Budgeting (ZBB) หรือ การจัดทำงบประมาณฐานศูนย์ เป็นวิธีการงบประมาณที่สวนทางกับวิธีที่ทำกันมาแต่เดิมอย่างสิ้นเชิง ในการจัดทำงบประมาณแบบเดิมนั้น ผู้บริหารจะเริ่มด้วยการทบทวนงบประมาณของปีที่ผ่านมาและแก้ไขรายรับรายจ่ายตามผลการปฏิบัติงานที่ประมาณการไว้ งบประมาณของปีที่แล้วจึงถือเป็นฐาน (base line) หรือจุดตั้งต้นของการจัดทำงบประมาณในปีปัจจุบัน แต่ในงบประมาณฐานศูนย์ ผู้บริหารทุกคนจะต้องแจกแจงงบประมาณรายจ่ายแต่ละรายการที่จะใช้ในปีงบประมาณปัจจุบัน ไม่ใช่แค่ปรับตัวเลขงบประมาณของปีที่แล้ว ฐานของงบประมาณแบบ zero-based budgeting จึงเป็นศูนย์ โดยไม่สนใจว่าได้เคยจัดสรรงบประมาณให้รายการใดมาก่อนหน้าแล้วจำนวนเท่าไรและงบประมาณปีนี้จะสูงหรือต่ำกว่าปีที่แล้วก็เปอร์เซ็นต์

ทฤษฎี Public Choice Theory ซึ่งเน้นการวิเคราะห์การตัดสินใจในการจัดสรรงบประมาณของรัฐบาลโดยพิจารณาประโยชน์ส่วนตัวและความสอดคล้องกับผลประโยชน์สาธารณะ โดยสรุปได้ดังนี้:

1. บุคคลและองค์กรในระบบการเมืองมีจุดมุ่งหมายและประสบการณ์ที่แตกต่างกัน และมีการตัดสินใจเพื่อให้ได้ประโยชน์ส่วนตัวและตอบสนองต่อความต้องการของตนเอง
2. ผู้บริโภคและผู้เสียภาษีมีการตัดสินใจเหมือนกันในการเลือกผู้นำและนโยบายที่สามารถสร้างประโยชน์สูงสุดหรือลดความเสียหายในระบบการเมือง
3. การตัดสินใจของผู้บริโภคและผู้เสียภาษีมีผลต่อผู้บริหารและนโยบายที่ได้รับเลือกตั้ง ซึ่งผู้บริหารและนโยบายอาจมีความสนใจในการบริหารจัดการและการกำหนดนโยบายที่เหมาะสมกับความต้องการและประโยชน์ส่วนตัวของตนเอง
4. การเลือกตั้งผู้บริหารและนโยบายอาจเป็นผลมาจากกระบวนการการแลกเปลี่ยนผลประโยชน์ โดยรวมถึงการกระทำของกลุ่มผู้มีอิทธิพลทางการเมืองและผู้สนับสนุน
5. ทฤษฎี Public Choice Theory เน้นความสำคัญของการศึกษาผลกระทบของการตัดสินใจของบุคคลและองค์กรในระบบการเมือง โดยให้ความสำคัญกับการทำงานของกลไกตลาดและกลไกการเลือกตั้งในการสร้างประโยชน์สูงสุดในระบบการเมือง

ทฤษฎี Balanced Scorecard เป็นเครื่องมือที่ช่วยให้องค์กรวัดและติดตามผลการดำเนินงานขององค์กรในแง่มุมมองที่เป็นรูปแบบมากกว่าเพียงแค่ด้านการเงินเท่านั้น โดยการนำเสนอผลงานในแง่มุมมองทั้ง 4 มิติหลัก คือ การทำงานที่เน้นลูกค้า (Customer), กระบวนการภายใน (Internal Processes), การเรียนรู้และพัฒนา (Learning and Growth), และการทำงานทางการเงิน (Financial).

1. ในมุมมองลูกค้า (Customer), Balanced Scorecard จะให้ความสำคัญกับความพึงพอใจของลูกค้าโดยการวัดและติดตามตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับลูกค้า เช่น ความพึงพอใจของลูกค้า, ความคิดเห็นของลูกค้า เป็นต้น
2. ในมุมมองกระบวนการภายใน (Internal Processes), Balanced Scorecard จะให้ความสำคัญกับกระบวนการภายในองค์กรที่สร้างคุณค่าให้แก่ลูกค้า โดยวัดและติดตามตัวชี้วัดเชิงกระบวนการ เช่น คุณภาพสินค้าหรือบริการ, การประสานงานภายในองค์กร เป็นต้น
3. ในมุมมองการเรียนรู้และพัฒนา (Learning and Growth), Balanced Scorecard จะให้ความสำคัญกับการพัฒนาและเรียนรู้ของบุคลากรในองค์กร เพื่อให้องค์กรมีความสามารถในการ

ปรับตัวและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เช่น การฝึกอบรมและพัฒนาทักษะของพนักงาน, การสร้างวัฒนธรรมองค์กร เป็นต้น

4. ในมุมมองการทำงานทางการเงิน (Financial), Balanced Scorecard จะให้ความสำคัญกับผลการดำเนินงานทางการเงินขององค์กร โดยวัดและติดตามผลประกอบการทางการเงิน เช่น กำไรสุทธิ, มูลค่าตลาดของหุ้น, อัตราผลตอบแทนจากลูกหนี้ เป็นต้น

ทฤษฎี Corporate Social Responsibility (CSR) เป็นแนวคิดทางธุรกิจที่สร้างขึ้นเพื่อให้บริษัทมีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม เพื่อสร้างความเป็นเลิศในทุกด้านทั้งในด้านการดำเนินธุรกิจและการมีส่วนร่วมกับชุมชนและสังคมที่อยู่รอบข้าง การปฏิบัติตามทฤษฎี CSR หมายความว่าบริษัทจะนำแนวคิดของความรับผิดชอบต่อสังคมเข้าสู่กิจกรรมประจำวันของธุรกิจ โดยให้ความสำคัญกับสิ่งที่เกี่ยวข้องกับสังคมทั้งในระดับมาตรฐานความรับผิดชอบต่อสังคมและกฎหมาย การปกป้องสิ่งแวดล้อม ความเป็นธรรม การจัดการกับพนักงานและสังคมในที่สุด ทฤษฎี CSR ให้ความสำคัญกับการใช้ทรัพยากรขององค์กรอย่างรอบคอบและคำนึงถึงผลกระทบต่อสังคม ซึ่งองค์กรต้องรับผิดชอบต่อทั้งในด้านการดำเนินธุรกิจที่ยั่งยืนและความรับผิดชอบต่อสังคมต่อสังคมรวมทั้งการพิจารณาผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับกิจการขององค์กร ทฤษฎี CSR ให้การมองเห็นว่าธุรกิจไม่เพียงแต่เป็นเครื่องมือในการทำกำไรเท่านั้น แต่ยังเป็นตัวกำหนดที่สร้างผลกระทบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม ซึ่งองค์กรที่ปฏิบัติตามหลักการ CSR ได้อย่างเต็มที่จะมีประโยชน์ทั้งสำหรับตนเอง สำหรับลูกค้า และสำหรับสังคมอย่างรวมทั้งในระยะยาว

สุภาพร ศรีชนะเนตร (2560) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงบประมาณของสถานศึกษาระดับประถมศึกษา โดยผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยด้านแรงจูงใจในการทำงานส่งผลต่อการบริหารงบประมาณมากที่สุดรองลงมาจะเป็นความพร้อมของข้อมูลสารสนเทศ และความรู้ของบุคลากร

นันทนา ศรีชัยมูล (2559) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการงบประมาณของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยผลการวิจัยพบว่าปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการงบประมาณของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้แก่ ปัจจัยด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านนโยบายองค์กร ด้านวัฒนธรรมองค์กร และด้านนโยบายรัฐบาลมีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการงบประมาณ

วัชระ สทอนดี (2559) ได้ศึกษาปัจจัยภายในที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปีของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร โดยผลการค้นคว้าอิสระครั้งนี้พบว่า ด้านระบบปฏิบัติงาน ทัศนคติ ความรู้ความสามารถ รูปแบบการบริหารจัดการ บุคลากรและวัฒนธรรมองค์กร

ภทรวรรณ อักษร (2562) ได้ศึกษาผลงานวิจัยปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ของการบริหารงบประมาณตามระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช พบว่าจุดแข็ง คือเป็นระบบที่ก่อให้เกิดผลสำเร็จในระดับผลผลิต และผลลัพธ์ ที่เป็นเป้าหมายหลักขององค์การโดยหน่วยงานจะมีการกำหนดกลยุทธ์ แผนงานแผนปฏิบัติการ และการติดตามประเมินผลอย่างเป็นระบบ จุดอ่อน คือการถ่ายทอดความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับระบบงบประมาณมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ ระเบียบด้านการบริหารงบประมาณ ขั้นตอนการปฏิบัติงาน บุคลากรมีความเข้าใจไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน โอกาส คือ การเปลี่ยนกระทรวงใหม่ การมีระบบ ระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องด้านแผนและงบประมาณใหม่ ส่งผลให้มีการปรับระบบงบประมาณการใหม่ที่สอดคล้องกับสถานการณ์เทคโนโลยีที่มีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว ทำให้มีการสร้างเครื่องมือ อุปกรณ์และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีความทันสมัยมากยิ่งขึ้น อุปสรรค คือ ด้านการเมือง การเปลี่ยนผู้บริหาร เปลี่ยนนโยบาย ส่งผลให้แผนการดำเนินงานและการจัดสรรงบประมาณไม่ตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ หรือไม่มีความเชื่อมโยงสอดคล้องกันเกิดความไม่ชัดเจนในการปฏิบัติงาน กลุ่มปัจจัยด้านกฎหมายและระเบียบด้านงบประมาณ และ กลุ่มปัจจัยด้านเทคนิคการบริหารภาครัฐแนวใหม่

Andrei I. Lukashov (2565) ได้ศึกษา การปรับปรุงการควบคุมและตรวจสอบทางการเงินภายในเพื่อเป็นกลไกในการเพิ่มประสิทธิภาพของเงินงบประมาณ พบว่ากลไกในการเพิ่มประสิทธิภาพหรือที่องค์กรควรมีนั่นคือความเพียงพอของงบประมาณ อีกทั้งควรมีมาตรฐานรวมถึงความโปร่งใสในการใช้งบประมาณเพื่อให้เป็นไปตามกฎหมายและข้อบังคับที่องค์กรกำหนด

Iryna Churkina และ Yevhen Maslennikov (2566) ได้กล่าวถึงการจัดการทรัพยากรด้านงบประมาณของหน่วยงานภาครัฐว่า การจัดการทรัพยากรด้านงบประมาณนั้นต้องมีการวางแผนการใช้งบประมาณ มาตรฐานการใช้จ่ายงบประมาณ พร้อมทั้งมีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานให้กับประชาชนทราบ

สรุปแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมภายในองค์กร ด้านงบประมาณ โดยส่วนใหญ่กล่าวถึงความเพียงพอด้านงบประมาณของหน่วยงาน ซึ่งแต่ละหน่วยงานต้องมีการวางแผนการใช้

จ่ายงบประมาณ บนพื้นฐานของระเบียบและกฎหมายและนโยบายของรัฐบาล เพื่อความโปร่งใสให้แก่ผู้มีส่วนได้เสียไม่ว่าจะเป็นภาครัฐหรือเอกชน

2.3.2 ด้านเทคโนโลยี

เทคโนโลยี (Technology) คือ การใช้ความรู้ เครื่องมือ ความคิด หลักการ เทคนิค ความรู้ ระเบียบวิธี กระบวนการตลอดจน ผลงานทางวิทยาศาสตร์ทั้งสิ่งประดิษฐ์และวิธีการ มาประยุกต์ใช้ในระบบงานเพื่อช่วยให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในการทำงานให้ดียิ่ง ขึ้นและเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานให้มากยิ่งขึ้น

การนำเทคโนโลยีมาใช้กับงานในสาขาใดสาขาหนึ่งนั้นเทคโนโลยี มีความสำคัญ 3 ประการ คือ

1. ประสิทธิภาพ (Efficiency) เทคโนโลยีจะช่วยให้การทำงานบรรลุผลตามเป้าหมายได้ เพียงตรง และรวดเร็ว
2. ประสิทธิภาพ (Productivity) เกิดผลผลิตเต็มที่ ได้ประสิทธิภาพสูงสุด
3. ประหยัด (Economy) ประหยัดทั้งเวลาและแรงงาน ลงทุนน้อยแต่ได้ผลมาก

ความสำคัญของเทคโนโลยี

1. เป็นพื้นฐานปัจจัยจำเป็นในการดำเนินชีวิตของมนุษย์
2. เป็นปัจจัยหลักที่จะมีส่วนร่วมในการพัฒนา
3. เป็นเรื่องราวของมนุษย์ และธรรมชาติ

ในช่วงสองทศวรรษที่ผ่านมา วิทยาศาสตร์ และ เทคโนโลยี ได้มีบทบาทสำคัญเพิ่มขึ้นจนสามารถสร้างนวัตกรรม (Innovation) ซึ่งก็คือ การเรียนรู้ การผลิตและ การใช้ประโยชน์จากความคิดใหม่ ให้เกิดผลทั้งทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง สิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรม เทคโนโลยีทำให้สังคมโลกที่ ง่าย กลายเป็นสังคมที่มีการดำรงชีวิตที่ สลับซับซ้อนมากขึ้น ก่อให้เกิดกระแสแห่งความไร้พรมแดน หรือ กระแสโลกาภิวัตน์ ที่เข้ามาสู่ทุกประเทศอย่างรวดเร็ว จากความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศ อันเป็นการผสมผสาน 4 ศาสตร์ เข้าด้วยกันได้แก่ อิเล็กทรอนิกส์ โทรคมนาคม และข่าวสาร (Electronics , Computer ,Telecommunication and Information หรือเรียกย่อๆ ว่า ECTI) ทำให้สังคมโลกสามารถสื่อสารกันได้ทุกแห่งทั่วโลกอย่างรวดเร็ว สามารถรับรู้ข่าวสาร ความเคลื่อนไหวต่างๆ ได้พร้อมกัน สามารถบริหารจัดการและตัดสินใจได้ทุกขณะเวลา การลงทุนค้าขาย และธุรกรรมการเงินทำได้อย่างรวดเร็ว ดังนั้นเทคโนโลยี กำลังทำให้โลกใบนี้ “เล็กลง” ทุกขณะ

ประโยชน์ของเทคโนโลยี

-ช่วยยกระดับคุณภาพชีวิตของมนุษย์ แถมยังช่วยพัฒนาระบบอารยธรรมโดยทางอ้อมอีกด้วย
เรื่องราวจากการเริ่มต้นเทคโนโลยี ยาวนานจนบัดนี้ทำให้มนุษย์เราแทบไม่สามารถแยกจากเทคโนโลยีไปได้แล้ว

- ช่วยให้มนุษย์มีความสะดวกสบายขึ้น
- ช่วยให้เราทันสมัย
- ช่วยประหยัดเวลา
- ช่วยในการทำงาน

บทบาทหน้าที่ของเทคโนโลยี

ความก้าวหน้าทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ทำให้มีการพัฒนาคิดค้นสิ่งอำนวยความสะดวกสบายต่อการดำเนินชีวิตเป็นอันมาก เทคโนโลยีได้เข้ามาเสริมปัจจัยพื้นฐานการดำรงชีวิตได้เป็นอย่างดี เทคโนโลยีทำให้การสร้างที่พักอาศัยมีคุณภาพมาตรฐาน สามารถผลิตสินค้าและให้บริการต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความต้องการของมนุษย์มากขึ้น เทคโนโลยีทำให้ระบบการผลิตสามารถผลิตสินค้าได้เป็นจำนวนมากมีราคาถูกลง สินค้าได้คุณภาพ เทคโนโลยีทำให้มีการติดต่อสื่อสารกันได้สะดวก การเดินทางเชื่อมโยงถึงกันทำให้ประชากรในโลกติดต่อรับฟังข่าวสารกันได้ตลอดเวลา

วิวัฒนาการเทคโนโลยี (Evolution of Technology)

เทคโนโลยี มีการเปลี่ยนแปลงหรือพัฒนาเมื่อเวลาผ่านไปขั้นตอนการเปลี่ยนแปลงขึ้นอยู่กับกระบวนการทางวิวัฒนาการ (Evolution) ของระบบหรือเครื่องมือต่างๆ ดังนั้นคำว่าวิวัฒนาการของเทคโนโลยี (Evolution of Technology) จึงหมายถึง ความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในระบบหรือเครื่องมือที่เกิดขึ้นอย่างซับซ้อนและมีการเปลี่ยนแปลงตามลำดับอย่างต่อเนื่องอันมีสาเหตุมาจากปัจจัยต่างๆ

ความหมายเทคโนโลยีสารสนเทศ

เทคโนโลยีสารสนเทศ (IT: Information Technology) หรือที่เรียกกันติดปากว่าไอทีเป็นคำที่รู้จักและคุ้นเคยกันเป็นอย่างดีในสังคมยุคข่าวสารหรือสังคมสารสนเทศที่ไร้พรมแดนเทคโนโลยีสารสนเทศอาจได้รับการยอมรับว่ามีศักยภาพสูงสุดในบรรดาทุกๆ ประเด็นที่ทางการศึกษาจะเห็นได้ว่าระบบเทคโนโลยีสารสนเทศได้รับความสนใจจากทุกประเทศทั่วโลกซึ่งเป็นสิ่งที่เห็นได้ชัดว่าเทคโนโลยีสารสนเทศจะต้องก่อให้เกิดประโยชน์เป็นอย่างมากต่อประเทศต่างๆ อย่างแน่นอนเทคโนโลยีสารสนเทศได้มีผู้ให้ความหมายคำว่าเทคโนโลยีสารสนเทศไว้หลากหลายเช่น

ชาลี ทองย้อย วีระชัย คอนจ่อหอย และอัญญา พานิช(2015) อ้างถึงวาสนา สุขกระสานติ (2540) ได้ให้ความหมายของคำว่าเทคโนโลยีสารสนเทศว่า “กระบวนการต่างๆและระบบงานที่ช่วยให้ได้สารสนเทศที่ต้องการรวมถึงเครื่องมืออุปกรณ์ต่างๆกระบวนการจัดเก็บประมวลผลและแสดงผลลัพธ์ในรูปแบบต่างๆ”

อรทัย เลื่อน อ้างถึงครรชิต มาลัยวงศ์ (2540) ได้ให้ความหมายว่าเทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง “เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับการจัดประมวลผลและการเผยแพร่สารสนเทศซึ่งรวมหลักแล้วก็คือเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์”

นันทะ บุตรน้อย สมชาย รัตนโกมุท และวรเดช จันทร(2551) อ้างถึง กมลรัฐ อินทรทัศน์ (2550) ได้ให้ความหมายว่าเทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง “การนำเทคโนโลยีมาใช้สร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสารสนเทศทำให้สารสนเทศมีประโยชน์และใช้งานได้กว้างขวางมากขึ้นเทคโนโลยีสารสนเทศยังเอื้อประโยชน์ทำให้การสื่อสารกันและกันของมนุษย์ทำได้อย่างไร้ขีดจำกัดมากขึ้นทั้งนี้อาจแบ่งประเภทของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารออกเป็นประเภทหลักๆได้ 3 ประเภทคืออินเทอร์เน็ต อินทราเน็ต และเวิร์ลไวด์เว็บ”

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร. (2022) ได้ให้ความหมายว่า เทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology - IT) หรือเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร(Information andCommunication Technologies - ICT) ก็คือเทคโนโลยีสองด้านหลักๆที่ประกอบด้วยเทคโนโลยีระบบคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสื่อสารโทรคมนาคมที่ผนวกเข้าด้วยกันเพื่อใช้ในกระบวนการจัดหาจัดเก็บสร้างและเผยแพร่สารสนเทศในรูปแบบต่างๆไม่ว่าจะเป็นเสียงภาพ ภาพเคลื่อนไหวข้อความหรือตัวอักษรและตัวเลขเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพความถูกต้องความแม่นยำและความรวดเร็วให้ทันต่อการนำไปใช้ประโยชน์

องค์ประกอบของเทคโนโลยีสารสนเทศ

ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศนั้นอาจกล่าวได้ว่าประกอบขึ้นจากเทคโนโลยีสองสาขาหลักคือเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสื่อสารโทรคมนาคมสำหรับรายละเอียดพอสังเขป

1) เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์

คอมพิวเตอร์เป็นเครื่องอิเล็กทรอนิกส์ที่สามารถจดจำข้อมูลต่างๆและปฏิบัติตามคำสั่งที่บอกเพื่อให้คอมพิวเตอร์ทำงานอย่างใดอย่างหนึ่งให้คอมพิวเตอร์นั้นประกอบด้วยอุปกรณ์ต่างๆต่อเชื่อมกันเรียกว่าฮาร์ดแวร์ (Hardware) และอุปกรณ์ฮาร์ดแวร์นี้จะต้องทำงานร่วมกับโปรแกรมคอมพิวเตอร์

หรือที่เรียกกันว่าซอฟต์แวร์ (Software) (สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, 2552) ซึ่งฮาร์ดแวร์ประกอบด้วย 5 ส่วนคือ

ส่วนที่ 1 อุปกรณ์รับข้อมูล (Input) เช่นแผงแป้นอักขระ (Keyboard), เมาส์, เครื่องตรวจ

ส่วนที่ 2 อุปกรณ์ส่งข้อมูล (Output) เช่นจอภาพ (Monitor), เครื่องพิมพ์ (Printer), และเทอร์มินัล

ส่วนที่ 3 หน่วยประมวลผลกลางจะทำงานร่วมกับหน่วยความจำหลักในขณะที่คำนวณหรือประมวลผลโดยปฏิบัติตามคำสั่งของโปรแกรมคอมพิวเตอร์โดยการดึงข้อมูลและคำสั่งที่เก็บไว้ในหน่วยความจำหลักมาประมวลผล

ส่วนที่ 4 หน่วยความจำหลักมีหน้าที่เก็บข้อมูลที่มาจากอุปกรณ์รับข้อมูลเพื่อใช้ในการคำนวณและผลลัพธ์ของการคำนวณก่อนที่จะส่งไปยังอุปกรณ์ส่งข้อมูลรวมทั้งการเก็บคำสั่งขณะกำลังประมวลผล

ส่วนที่ 5 หน่วยความจำสำรองทำหน้าที่จัดเก็บข้อมูลและโปรแกรมขณะยังไม่ได้ใช้งานเพื่อการใช้ในอนาคต

ซอฟต์แวร์เป็นองค์ประกอบที่สำคัญและจำเป็นมากในการควบคุมการทำงานของเครื่องคอมพิวเตอร์ซอฟต์แวร์สามารถแบ่งออกได้เป็น 2 ประเภทคือ ประเภทที่หนึ่งซอฟต์แวร์ระบบมีหน้าที่ควบคุมอุปกรณ์ต่างๆภายในระบบคอมพิวเตอร์และเป็นตัวกลางระหว่างผู้ใช้กับคอมพิวเตอร์หรือฮาร์ดแวร์ซอฟต์แวร์ระบบสามารถ แบ่งเป็น 3 ชนิดใหญ่คือ

1) โปรแกรมระบบปฏิบัติการใช้ควบคุมการทำงานของคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์พ่วงต่อกับเครื่องคอมพิวเตอร์ตัวอย่างโปรแกรมที่นิยมใช้กันในปัจจุบันเช่น UNIX, DOS, MicrosoftWindows

2) โปรแกรมรรถประโยชน์ใช้ช่วยอำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ในระหว่างการผลิตข้อมูลหรือในระหว่างที่ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ตัวอย่างโปรแกรมที่นิยมใช้กันในปัจจุบันเช่นโปรแกรมเอดิเตอร์ (Editor)

3) โปรแกรมแปลภาษาใช้ในการแปลความหมายของคำสั่งที่เป็นภาษาคอมพิวเตอร์ให้อยู่ในรูปแบบที่เครื่องคอมพิวเตอร์เข้าใจและทำงานตามที่ใช้ต้องการประเภทที่สองซอฟต์แวร์ประยุกต์เป็นโปรแกรมที่เขียนขึ้นเพื่อทำงานเฉพาะด้านตามความต้องการซึ่งซอฟต์แวร์ประยุกต์นี้สามารถแบ่งเป็น 3 ชนิดคือ

1) ซอฟต์แวร์ประยุกต์เพื่องานทั่วไปเป็นซอฟต์แวร์ที่สร้างขึ้นเพื่อใช้งานทั่วไปไม่เจาะจงประเภทของธุรกิจตัวอย่างเช่น Word Processing, Spreadsheet, Database Management เหล่านี้เป็นต้น

2) ซอฟต์แวร์ประยุกต์เฉพาะงานเป็นซอฟต์แวร์ที่สร้างขึ้นเพื่อใช้ในธุรกิจเฉพาะ

3) ซอฟต์แวร์ประยุกต์อื่นๆเป็นซอฟต์แวร์ที่เขียนขึ้นเพื่อความบันเทิงและอื่นๆ นอกเหนือจากซอฟต์แวร์ประยุกต์สองชนิดข้างต้นตัวอย่างเช่น Hypertext, Personal Information Management และซอฟต์แวร์เกมต่างๆเป็นต้น (สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, 2552)

ความหมายของระบบสารสนเทศทางการบัญชีด้านการบัญชี

ระบบสารสนเทศทางการบัญชี

ระบบสารสนเทศทางการบัญชี (Accounting Information System) คือ ระบบที่ถูกออกแบบขึ้นมาเพื่อแปลงหรือประมวลผลข้อมูลทางการเงิน (Financial data) ให้เป็นสารสนเทศที่มีประโยชน์ในการตัดสินใจต่อผู้ใช้

ระบบสารสนเทศทางการบัญชี จะให้ความสำคัญกับการรวบรวมข้อมูลและการติดต่อสื่อสารทางการเงิน ซึ่งเป็น กระบวนการติดต่อสื่อสารมากกว่าการวัดมูลค่า โดยที่จะแสดงภาพรวม จัดเก็บ จัดโครงสร้าง ประมวลข้อมูล ควบคุมความปลอดภัย และการรายงานสารสนเทศทางการบัญชี ปัจจุบันการดำเนินงานและการไหลเวียนของข้อมูลทางการบัญชีมีความซับซ้อนมากขึ้น ทำให้นักบัญชีต้องกำหนดคุณสมบัติของสารสนเทศด้านการบัญชีให้สัมพันธ์กับการดำเนินงานขององค์กร และระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการจะมีทั้งส่วนที่แยกออกจากกันและเกี่ยวเนื่อง สัมพันธ์กัน แต่ MIS จะให้ความสำคัญกับการจัดการสารสนเทศสำหรับการตัดสินใจของผู้บริหาร โดยจะประมวลสารสนเทศเฉพาะสำหรับผู้ใช้งานทั้งภายในและภายนอกองค์กร เช่น นักลงทุน เจ้าหนี้ และผู้บริหาร เป็นต้น สารสนเทศ ทางการบัญชี คือ สารสนเทศที่ได้มาจากระบบสารสนเทศทางการบัญชี คือ งบการเงินและการภาษีมูลค่าเพิ่มที่นำเสนอต่อผู้ใช้งบการเงินและกรมสรรพากร และในส่วนของบัญชีบริหาร คือ รายงานวิเคราะห์ต้นทุนต่างๆรายงานงบประมาณ ซึ่งเป็นผลลัพธ์ที่ออกจากระบบสารสนเทศทางการบัญชีและใช้เป็นหลักฐานทางการเงิน ดังนี้

1. ช่วยให้ธุรกิจทราบกำไรที่แท้จริงขององค์กร
2. ช่วยให้ธุรกิจทราบฐานะทางการเงินของกิจการ
3. ช่วยเป็นเครื่องมือสนับสนุนการหาแหล่งเงินทุนของธุรกิจ
4. ช่วยเป็นเครื่องมือในการเสียภาษี
5. ช่วยในการวางแผนธุรกิจ
6. ช่วยในการปรับปรุงและพัฒนาธุรกิจให้เจริญก้าวหน้าต่อไปได้

ระบบสารสนเทศทางการบัญชี เป็นระบบที่พัฒนาขึ้นมาในกิจการ โดยมีการใช้ทรัพยากรบุคคล คอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์รอบข้าง และจัดทำสารสนเทศทางการบัญชี ให้แก่ผู้ภายในและผู้ใช้ภายนอกของกิจการ ในระบบสารสนเทศทางการบัญชีนี้อาจใช้คนจัดเก็บบันทึกข้อมูล ประมวลผลและจัดทำสารสนเทศทางการบัญชีโดยไม่ใช้คอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์รอบข้างเป็นเครื่องมือช่วยอำนวยความสะดวก หรืออาจนำคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์รอบข้างรวมทั้งเทคโนโลยีสารสนเทศอื่น

ในปัจจุบันนี้ธุรกิจส่วนใหญ่ได้นำเอาเทคโนโลยีที่ทันสมัยเข้าใช้เป็นเครื่องมือในการปฏิบัติงานทั้งทางด้านการตลาด ด้านการเงิน ด้านการผลิต และด้านการจัดการทรัพยากรมนุษย์ ดังนั้นการจัดทำสารสนเทศทางการบัญชีจึงเปลี่ยนจากการจัดเก็บ การบันทึก การประมวลผลและจัดทำรายงานด้วยมือมาเป็นการจัดเก็บ การบันทึก การประมวลผล และจัดทำรายงานด้วยคอมพิวเตอร์

ประโยชน์จากสารสนเทศทางการบัญชี ดังนี้

1. ให้ข้อมูลเพื่อใช้ในการปฏิบัติงานประจำวันแก่ผู้บริหารระดับกลางและพนักงาน เพื่อใช้ในการประสานงาน ประเมินผลการปฏิบัติงาน ควบคุมและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในหน้าที่งานหรือหน่วยงานที่รับผิดชอบ เช่น รายงานการขาย รายงานสินค้าคงเหลือ รายงานเงินสดรับ-จ่ายประจำวัน
 2. ให้ข้อมูลเพื่อใช้ในการตัดสินใจ วางแผน และควบคุมการดำเนินงานทั้งระยะสั้น และระยะยาวแก่ผู้บริหารระดับกลางและผู้บริหารระดับสูงเพื่อนำไปใช้ประกอบกับข้อมูลที่ไม่เป็นตัวเลขทางการเงิน บริหารงานด้านการตลาด การผลิต หรือทรัพยากรบุคคล เช่น กำลังซื้อของผู้บริโภค วิเคราะห์แนวโน้มการเพิ่มขึ้นหรือลดของยอดขายสินค้า
 3. ให้ข้อมูลขั้นพื้นฐานตามกฎหมายกำหนดแก่ผู้ใช้ภายนอก ประกอบด้วยตัวเลขในงบกำไรขาดทุน และงบดุล หรือถ้าเป็นบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กิจการต้องจัดทำงบกระแสเงินสดเพิ่มเติมให้ผู้ใช้นอกด้วย
- ส่วนข้อดีข้อเสียของสารสนเทศทางการบัญชียังมี

ข้อดีระบบสารสนเทศทางการบัญชี

1. มีองค์ประกอบพื้นฐานของโปรแกรมครบถ้วน
2. มีโปรแกรมรองรับประโยชน์ด้านการกำหนดขนาดแฟ้มข้อมูล
3. ความสามารถของโปรแกรมในการเชื่อมต่อกับระบบปฏิบัติการที่มีขีดความสามารถในการทำงานสูง
4. มีความสามารถในการเชื่อมต่อข้อมูลบนเครือข่ายคอมพิวเตอร์แบบลูกข่าย แม่ข่าย
5. เป็นโปรแกรมที่มีความยืดหยุ่นในการใช้งานสูง
6. มีระบบการกำหนดรหัสผ่านหลายระดับ
7. มีการสร้างแฟ้มหลักรวมทั้งการปรับปรุงข้อมูลในแฟ้มหลัก
8. มีระบบการรับเข้าข้อมูลและตรวจทานการรับเข้าข้อมูล
9. การบ่อนข้อมูลทางหน้าจออยู่ในลักษณะของการรับข้อมูลได้มากกว่าหนึ่งรายการ
10. มีระบบป้องกันการผ่านบัญชีที่ผิดพลาด
11. มีความยืดหยุ่นของการปิดงวดบัญชี
12. มีโปรแกรมพิมพ์แบบฟอร์มเอกสารหรือรายงาน
13. การโอนย้ายข้อมูลภายในระบบสร้างความคล่องตัวให้กับผู้ใช้ข้อมูล

ข้อเสียระบบสารสนเทศทางการบัญชี

1. มีการเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นทั้งภายในและสภาวะแวดล้อม
2. เกิดข้อบกพร่องขึ้นภายในองค์กร
3. ความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศ

ดร.เฉลิมศักดิ์ นามเชียงใต้ (2019) ได้ให้ความหมายเทคโนโลยี หมายถึง การนำความรู้ทางวิทยาศาสตร์มาประยุกต์ใช้ เพื่อช่วยในการแก้ปัญหาต่าง ๆ อันก่อให้เกิดผลผลิต อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ เครื่องจักร รวมทั้งการพัฒนากระบวนการและวิธีการต่าง ๆ ให้ผลผลิตและกระบวนการทำงานมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ไพรัช ฉัชยพงษ์ (2560) ได้กล่าวถึงความหมายของเทคโนโลยี(Technology) คือ การนำความรู้ทางวิทยาศาสตร์ และศาสตร์อื่น ๆ มาผสมผสานประยุกต์ เพื่อสนองเป้าหมายเฉพาะตามความต้องการของมนุษย์ด้วยการนำทรัพยากรต่าง ๆ มาใช้ในการผลิต และจำหน่ายให้ต่อเนื่องตลอดทั้งกระบวนการ เทคโนโลยีจึงมักจะมีคุณสมบัติและเหมาะสมเฉพาะเวลาและสถานที่และหากเทคโนโลยีนั้นสอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจ สังคม การเมืองวัฒนธรรม และสภาพแวดล้อมเทคโนโลยีนั้นๆ

สิทธิชัย ภูเขาแก้ว (2560) การนำความรู้ทางธรรมชาติวิทยาและต่อเนื่องมาถึงวิทยาศาสตร์มาเป็นวิธีการปฏิบัติและประยุกต์ใช้เพื่อช่วยในการทำงานหรือแก้ปัญหาต่างๆ อันก่อให้เกิดวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักร แม้กระทั่งองค์ความรู้นามธรรมเช่น ระบบหรือกระบวนการต่างๆ เพื่อให้การดำรงชีวิตของมนุษย์ง่ายและสะดวกยิ่งขึ้น

ราชบัณฑิตยสถาน (2558) ได้ให้ความหมายของเทคโนโลยี วิทยาการที่นำเอาความรู้ทางวิทยาศาสตร์มาใช้ให้เกิดประโยชน์ในทางปฏิบัติ อุตสาหกรรม

สรุปแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมภายในองค์กร ด้านเทคโนโลยี จากที่กล่าวข้างต้นสรุปได้ว่า ด้านเทคโนโลยี คืออุปกรณ์และระบบปฏิบัติการ ทางเทคโนโลยีสารสนเทศที่สามารถที่จะใช้งานจากอุปกรณ์และระบบปฏิบัติการได้ โดยความพร้อมทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารด้วยจึงจะสามารถ ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งต้องมีผู้บริหารจัดการหรือมีผู้ที่มีความสามารถด้านการใช้งานจากอุปกรณ์และระบบปฏิบัติการเพื่อการปฏิบัติงานที่มีความรวดเร็ว ถูกต้อง แม่นยำ และให้การปฏิบัติงานเกิดคุณภาพภาพมากยิ่งขึ้น

2.3.3 ด้านสังคมและวัฒนธรรม

ด้านสังคม

แนวคิดทางสังคมและทฤษฎีสังคม

แนวคิดทางสังคม (Social thought) หมายถึง ความคิดของมนุษย์โดยมนุษย์และเพื่อมนุษย์ ความคิดที่มนุษย์ประดิษฐ์คิดค้นขึ้นมา จะกระทำโดยคนเดียวหรือหลายคนก็ได้ กรณีที่คิดคนเดียวก็ต้องเป็นที่ยอมรับของผู้อื่นด้วย แม้ไม่ยอมรับทั้งหมดก็อาจยอมรับเพียงบางส่วน ความคิดนั้นจึงคงอยู่ได้ Emory Bogardus ได้ให้ความหมายแนวคิดทางสังคมว่า “เป็นความคิดเกี่ยวกับการสอบถามหรือปัญหาทางสังคมของบุคคลต่างไม่ว่าจะเป็นอดีตหรือปัจจุบัน เป็นการคิดร่วมกันของเพื่อนหรือผู้ที่อยู่ในความสัมพันธ์ เป็นความคิดของแต่ละคนและของกลุ่มคน ในเรื่องรอบตัวมนุษย์ ซึ่งมนุษย์ของสังคมแต่ละยุคแต่ละสมัยก็ต้องคิด เพื่อหาทางแก้ปัญหาหรือทำให้ปัญหาบรรเทาลง ความคิดความอ่านที่ได้ประดิษฐ์คิดค้นขึ้นมาแล้ว และใช้การได้ดี ก็จะได้รับ การเก็บรักษาสืบทอดจากจุดหนึ่งไปยังอีกจุดหนึ่ง” อาจารย์วรารคม ทีสุภะ ให้ความหมายว่า “แนวคิดทางสังคมเป็นความคิดของมนุษย์ เกิดจากการรวมกันเป็นกลุ่ม เป็นก้อนของมนุษย์ เป็นเรื่องเกี่ยวกับชีวิตมนุษย์โดยทั่วไป และปัญหาที่ประสบ ความคิดนี้เป็นที่ยอมรับกันในหมู่มนุษย์ ไม่สูญหาย มีการสืบความคิดกันต่อไป”

ประเภทของแนวคิดทางสังคม

ทฤษฎีสังคม (Social Theory)

ความหมายของทฤษฎี คือ คำอธิบายสิ่งหนึ่งสิ่งใดหรือเรื่องหนึ่งเรื่องใดสำหรับนักวิทยาศาสตร์ ทฤษฎีจะต้องเป็นคำอธิบายตามหลักเหตุผลแสดงความสัมพันธ์ระหว่างส่วนต่างๆของสิ่งนั้นอย่างมีระบบ จนสามารถพยากรณ์สิ่งนั้นในอนาคตได้

ดังนั้น ความหมายของทฤษฎีสังคม คือ คำอธิบายเรื่องของคนและความสัมพันธ์ระหว่างคนตาม หลักเหตุผล และความสัมพันธ์ระหว่างส่วนต่างๆของคน หรือระหว่างคนต่อคน คนต่อกลุ่ม คนต่อ สภาพแวดล้อม อย่างมีระบบจนสามารถพยากรณ์ได้

ทฤษฎีสังคมตามความหมายดังกล่าว จึงมีขอบเขตกว้างขวาง เป็นคำอธิบายเกี่ยวกับคนแต่ละ บุคคล กลุ่มคน ความสัมพันธ์ระหว่างคนต่างๆรวมไปถึงคำอธิบายความสัมพันธ์ระหว่างคนกับสิ่งแวดล้อม ทั้งที่เป็นสิ่งมีชีวิตและไม่มีชีวิต ข้อสำคัญนั้นจะต้องเป็นไปตามหลักเหตุผล มีระบบระเบียบพอที่จะเป็น ฐานในการพยากรณ์เรื่องทำนองเดียวกันในอนาคตได้ Jame Miley “โดยทั่วไป ความพยายามที่จะอธิบาย ส่วนหนึ่งส่วนใดของสังคม (Social life) ถือได้ว่าเป็นทฤษฎีสังคม” และ Henry P Fairchild ให้ ความหมายว่า “ทฤษฎีสังคม คือ การวางนัยทั่วไปหรือข้อสรุปที่ใช้ได้ทั่วไป เพื่ออธิบายปรากฏการณ์ สังคมอย่างใดอย่างหนึ่ง”

รัชชานนท์ ศุภพงศ์พิเชฐ (2021) ปฏิสัมพันธ์ทางสังคมเป็นพฤติกรรมที่เกิดขึ้นระหว่างบุคคลใน สังคม โดยในกรณีนี้เราสนใจการศึกษาผลกระทบที่บุคคลอื่นมีต่อความคิด เรื่องรู้สึก และพฤติกรรมของ บุคคลอื่น อย่างเช่น พฤติกรรมของอาจารย์ที่สามารถมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของนักเรียนได้ ถ้าอาจารย์ให้ ความสำคัญและมองแนวคิดของนิสิต นิสิตจะเป็นไปในทิศทางที่ให้ความสนใจและพยายามมากขึ้น ในขณะที่พฤติกรรมของอาจารย์เองก็จะขึ้นอยู่กับว่านิสิตทำท่าเบื่อหน่ายและไม่สนใจ อาจารย์ก็อาจรู้สึก ท้อถอยและลดความกระตือรือร้นในการสอนต่อไปได้

ความหมายของสังคมคำว่า "สังคม" ได้มีนักวิชาการให้ความหมายที่หลากหลาย ค้างต่อไปนี้

สนธยา พลศรี (2561) ได้ให้ความหมายของสังคมว่า หมายถึง อยู่ร่วมกันเป็นกลุ่มของมนุษย์ใน อาณาบริเวณที่แน่นอนในระยะเวลายาวนานมีความสำคัญอย่างมาก การสร้างระเบียบแบบแผนใน ความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มช่วยให้มนุษย์สามารถมีชีวิตอย่างมั่นคงและสุขอีกทั้งยังสร้างความผูกพันที่ จำเป็นและการอาศัยอยู่ร่วมกันในวิถีชีวิตร่วมกันได้อย่างเต็มที่

ณรงค์ เส็งประชา (2562) กล่าวถึงความหมายของสังคมว่า หมายถึง สังคมขนาดใหญ่ที่มีผู้คนมา อยู่ร่วมกันมักมีการกระทำตามกฎหมายเดียวกันเพื่อสร้างสังคมที่เป็นประโยชน์แก่สมาชิกทุกคน

ปรีชา คุวินทร์พันธุ์ (2563) ให้คำนิยามของสังคมว่า สังคม คือ คนสองคนหรือมากกว่ามีความสัมพันธ์ในทางร่วมมือหรือพึ่งพากัน ความสัมพันธ์เหล่านี้มีความสำคัญและเกิดความผูกพันกันอย่างแท้จริง ผู้ที่มีความสัมพันธ์กันรู้สึกว่าเป็นสมาชิกร่วมกับกลุ่มของตน และสามารถไม่สามารถแยกตนเองออกจากกลุ่มอื่นๆได้

สรุปแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมภายในองค์กร ด้านสังคม จากที่กล่าวข้างต้นสรุปได้ว่า สรุปได้ว่าสังคม หมายถึง บุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป โดยสังคมเป็นกลุ่มคนที่รวมตัวกันอยู่ในอาณาบริเวณเดียวกันในระยะเวลานานพอสมควร และมีความสัมพันธ์และการพึ่งพาอาศัยกัน สังคมนี้มีการกำหนดระเบียบและกฎเกณฑ์ที่ใช้ร่วมกันเพื่อให้สังคมอยู่รอดและมีความเป็นระเบียบอย่างมีประสิทธิภาพ

ด้านวัฒนธรรม

แนวความคิดที่เกี่ยวข้องกับวัฒนธรรม

คำว่า "วัฒนธรรม" ในภาษาไทย มาจากคำสองคำ คำว่า "วัฒน" จากคำศัพท์ วัฒน ในภาษาสันสกฤต หมายถึงความเจริญ ส่วนคำว่า "ธรรม" มาจากคำศัพท์ "ธรรม" ในภาษาสันสกฤต หมายถึงความดี เมื่อนำสองคำมารวมกันจึงได้คำว่า "วัฒนธรรม" หมายถึงความดีอันจะก่อให้เกิดความงอกงามที่เป็นระเบียบเรียบร้อย พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2558 ได้ให้ความหมายของวัฒนธรรมไว้ว่าเป็น "สิ่งที่ทำให้เจริญงอกงามแก่หมู่คณะ, วิถีชีวิตของหมู่คณะ , ในพระราชบัญญัติวัฒนธรรม พ.ศ. 2485 หมายถึงลักษณะที่แสดงถึงความเจริญงอกงาม ความเป็นระเบียบเรียบร้อย ความกลมเกลียวก้าวหน้าของชาติ และศีลธรรมอันดีของประชาชน, ทางวิชาการ หมายถึงพฤติกรรมและสิ่งที่คนในหมู่ผลิตสร้างขึ้นด้วยการเรียนรู้จากกันและกัน และร่วมใช้อยู่ในหมู่ของตน" แต่ในพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542 ให้นิยามไว้ว่า "สิ่งที่ทำความเจริญงอกงามให้แก่หมู่คณะ เช่นวัฒนธรรมพื้นบ้าน วัฒนธรรมชาวเขา" คำว่า "วัฒนธรรม" ในภาษาไทยตามความหมายนี้ใกล้เคียงกับคำว่า "อารยธรรม" (ดู วัฒนธรรมในเชิงของอารยธรรม) ส่วนคำว่า "culture" ในภาษาอังกฤษ ที่แปลว่าวัฒนธรรมนั้น มาจากภาษาละติน คำว่า "cultura" ซึ่งแยกมาจากคำ "colere" ที่แปลว่า การเพาะปลูก ส่วนความหมายทั่วไปในสากล หมายถึงรูปแบบของกิจกรรมมนุษย์และโครงสร้างเชิงสัญลักษณ์ที่ทำให้กิจกรรมนั้นเด่นชัดและมีความสำคัญ

เอ็ดเวิร์ด เบอร์เนต ไทเลอร์ (2414) ได้พรรณนาถึงวัฒนธรรมในมุมมองด้านมานุษยวิทยาสังคมไว้ว่า "วัฒนธรรม หรือ อารยธรรม หากมองในเชิงชาติพันธุ์วรรณาอย่างกว้าง ๆ ก็คือ ความทับซ้อนกันระหว่างความรู้ ความเชื่อ ศิลปะ ศีลธรรม กฎหมาย ประเพณีและสมรรถนะอื่นที่มนุษย์ต้องการแสวงหาเพื่อการเป็นสมาชิกของสังคม"

องค์การการศึกษา วิทยาศาสตร์ และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (2543) ได้พรรณนาถึงวัฒนธรรมไว้ว่า "...วัฒนธรรมควรได้รับการยอมรับว่าเป็นชุดที่เด่นชัดของจิตวิญญาณ เรื่องราว สติปัญญา และรูปแบบทางอารมณ์ของสังคม หรือกลุ่มสังคม ซึ่งได้หลอมรวมเพิ่มเติมจากศิลปะ วรรณคดี การดำเนินชีวิต วิถีชีวิตของการอยู่ร่วมกัน ระบบคุณค่า ประเพณีและความเชื่อ"

อัลเฟรด ครูเบอร์ และโคลด์ คลักคอร์ท (2495) ได้รวบรวมนิยามของคำ "วัฒนธรรม" ได้ถึง 164 ความหมาย ซึ่งได้ตีพิมพ์ลงในหนังสือเรื่อง "วัฒนธรรม: การทบทวนเชิงวิฤติว่าด้วยมโนทัศน์และนิยาม"

ปีเตอร์ วอลเตอร์ กล่าวง่าย ๆ ว่า วัฒนธรรมเป็น "การแลกเปลี่ยนเค้าร่างของประสบการณ์" ซึ่งรวมถึงแต่ไม่จำกัดเฉพาะ ภาษาศาสตร์ ศิลปะ ศาสนาและอื่น ๆ รวมทั้ง นิยามก่อน ๆ

สรุปแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมภายในองค์กร ด้านวัฒนธรรมคือ โครงสร้างเชิงสัญลักษณ์และกิจกรรมมนุษย์ ซึ่งเกิดจากบุคคลกลุ่มสร้างขึ้นโดยมีวิธีการดำเนินชีวิตและพฤติกรรมที่เป็นที่ยอมรับและเป็นที่ยึดถือ ซึ่งสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามยุคสมัยตามความเหมาะสม

สรุปแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมภายในองค์กรด้านสังคมและวัฒนธรรม โดยสังคมนั้นเกิดขึ้นจากบุคคล 2 คนขึ้นไปที่อยู่ร่วมกันหรือทำงานร่วมกัน โดยสภาพแวดล้อมนี้ส่งผลต่อการเสริมการสร้างวัฒนธรรม โดนวัฒนธรรมคือแนวปฏิบัติหรือสิ่งที่ปฏิบัติต่อกันมา

2.4 แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai)

ตามความหมายของพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554 หมายถึง "ลักษณะความดี, ลักษณะประจำบุคคลหรือสิ่งของ" และนวรรณ พันธุมธา (2544) ให้ความหมายว่า ลักษณะที่ดีเด่นของสิ่งใด ๆ คุณภาพของสิ่งของอาจจะมองที่ลักษณะ ประโยชน์ใช้สอย ความทนทาน ความสวยงาม หรือประสิทธิภาพในการใช้งาน เช่น เราต้องพัฒนาสินค้าของเราให้มีคุณภาพ เพื่อแข่งขันกับสินค้าของผู้อื่นในตลาดโลก สินค้าที่หัตถกรรมของเรามีคุณภาพ จึงเป็นที่ต้องการ ส่วนคุณภาพของคนอาจพิจารณาจากความรู้ ความสามารถในการทำงาน ความสามารถในการบริหารหรือในการแก้ปัญหา ตลอดจนคุณธรรม

และจริยธรรมของบุคคลนั้น เช่น เราควรจัดการศึกษาที่เน้นการพัฒนาคุณภาพของเด็กไทย ให้เป็นคนที่มีความสามารถ มีความรู้ มีบุคลิกภาพ และมีคุณธรรม.

ดังนั้นอาจสรุปจากคำจำกัดความข้างต้นได้ว่า "คุณภาพ" คือ "ลักษณะที่ดี" ซึ่งลักษณะที่ดีในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) คือคุณธรรม และจริยธรรมของบุคคลนั้น เช่น ความถูกต้อง ความโปร่งใส ความรับผิดชอบ และมีประสิทธิผล เป็นต้น

กรมบัญชีกลางได้พิจารณาแนวทางการปฏิบัติงานด้านบัญชีภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามหนังสือ ที่ กค 0410.3/ว 160 ลงวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2565 โดยแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงานด้านบัญชีภาครัฐเป็นการประเมินคุณภาพในการจัดทำบัญชีและรายงานการเงินของหน่วยงาน เพื่อสะท้อนถึงความรับผิดชอบในการจัดทำและนำเสนอรายงานการเงินให้มีความครบถ้วน ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน รวมถึงมีการเปิดเผยข้อมูลอย่างโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้และสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการบริหารงาน กรมบัญชีกลางจึงได้กำหนดแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงานด้านบัญชีภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดังนี้

แนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงานด้านบัญชีภาครัฐ

แนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงานด้านบัญชีภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกอบด้วย 4 เรื่อง ดังนี้

เรื่องที่ 1 ความถูกต้อง มีการแสดงยอดคงเหลือและรายการเคลื่อนไหวของบัญชีตามที่กำหนด

บัญชีแยกประเภทในงบทดลองถูกต้องตรงกับเอกสารหรือหลักฐาน

- บัญชีเงินสดในมือ
- บัญชีเงินฝากธนาคาร/บัญชีเงินฝากคลัง
- บัญชีลูกหนี้เงินยืมใน/นอกงบประมาณ
- บัญชีใบสำคัญค้ำจ่าย/บัญชีเจ้าหนี้
- บัญชีวัสดุคงคลังและบัญชีสินทรัพย์ถาวร
- ไม่มีบัญชีผิดดุลและบัญชีพัก ไม่มียอดคงค้าง

การเคลื่อนไหวของบัญชีแยกประเภท

- การบันทึกจัดเก็บและนำส่งเงิน
- การบันทึกปรับเพิ่ม - ลด บัญชีเงินฝากคลัง
- การบันทึกการจ่ายเงินยืมและส่งใช้คืนเงินยืม
- การบันทึกการเบิกจ่ายเงินให้เจ้าหน้าที่ หรือผู้มีสิทธิ

เรื่องที่ 2 ความโปร่งใส มีการเปิดเผยข้อมูลทางบัญชีต่อสาธารณะ

- การเปิดเผยงบทดลองสู่สาธารณะ
- การแสดงรายละเอียดประกอบรายการบัญชีที่สำคัญของงบทดลอง

เรื่องที่ 3 ความรับผิดชอบ มีการจัดส่งรายงานและแก้ไขข้อบกพร่องด้านบัญชีภายในระยะเวลาที่กำหนด

- การจัดส่งงบทดลองให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) หรือสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินส่วนภูมิภาค
- การจัดส่งรายงานการเงินระดับกรมให้ สตง. และกระทรวงการคลัง
- รูปแบบรายงานการเงินที่ส่งให้ สตง. เป็นไปตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด
- ข้อมูลรายงานการเงินที่ส่งให้ สตง. เท่ากับข้อมูลรายงานในระบบ GFMS
- ผลการตรวจสอบรายงานการเงินจาก สตง. ปีล่าสุด
- การแก้ไขข้อบกพร่องด้านบัญชีตามข้อสังเกตประกอบการตรวจสอบของผู้ตรวจสอบภายในภายในปีที่ได้รับการทักท้วง

2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร ตัวแปรตามคือ คุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ซึ่งผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ รวมถึงทบทวนวรรณกรรม บทความวิชาการจำนวนมาก จึงสรุปสาระสำคัญของงานวิจัยที่ได้ศึกษาค้นคว้า ดังนี้

2.5.1 จากการทบทวนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร ซึ่งมีผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องคือ ผลการศึกษาของ ธมลวรรณ เจนธนสาร (2563) เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงิน การคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS) ของกรมปศุสัตว์ ซึ่งได้ทำการศึกษาศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ GFMS ของผู้ปฏิบัติงานในระบบ GFMS กรมปศุสัตว์กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้ปฏิบัติงานในระบบ GFMS กรมปศุสัตว์ จำนวน 226 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ สถิติเชิงพรรณนา และการวิเคราะห์สมการถดถอยเชิงพหุ โดยมีค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ผลการวิจัยพบว่าในภาพรวมและรายด้านของการปฏิบัติงาน คือ ด้านการนำเข้าข้อมูล ด้านการประมวลผลข้อมูลและด้านผลลัพธ์/การติดตามข้อมูล อยู่ในระดับมากที่สุดและศักยภาพการปฏิบัติงานคือ ด้านความรู้และประสบการณ์ทางบัญชีด้านการปฏิบัติตามระเบียบ ข้อบังคับ กฎหมาย (ด้านบัญชี) และด้านความสามารถในการปฏิบัติงานการเงินการบัญชีและการบริหารงบประมาณภาครัฐ อยู่ในระดับมากที่สุดและประสิทธิภาพการปฏิบัติงานระบบ GFMS ภาพรวมและรายด้าน คือ ด้านความครบถ้วนถูกต้องและเชื่อถือได้ ด้านความโปร่งใส ด้านความรวดเร็วทันเวลา ด้านความเข้าใจได้ และด้านการเปรียบเทียบกันได้ อยู่ในระดับมากที่สุด และพบว่าภาพรวมของปัจจัยการปฏิบัติงานและภาพรวมของปัจจัยศักยภาพการปฏิบัติงานมีผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานระบบ GFMS ของกรมปศุสัตว์ในทุกด้านหรือตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับตัวแปรตาม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากการทบทวนงานวิจัยข้างต้น จะพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงิน การคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS) ของกรมปศุสัตว์ ประกอบด้วย ศักยภาพการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ GFMS และประสิทธิภาพการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐ เป็นปัจจัยอย่างหนึ่งที่สามารถเพิ่ม คุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ได้เป็นอย่างดี

2.5.2 จากการทบทวนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร ซึ่งมีผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องคือ ผลการศึกษาของปริญญ์ เอียบศิริเมธี และวิลาวรรณ ชูกลาง (2565) เรื่อง ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อประสิทธิภาพการจัดทำบัญชีในระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS) ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลกระทบต่อประสิทธิภาพการจัดทำบัญชีในระบบ GFMS

ของบุคลากรทางการเงินและบัญชีของภาครัฐ ด้านความรู้ความเข้าใจ ความพร้อมและองค์ประกอบทางเทคโนโลยีสารสนเทศความสามารถในการปฏิบัติงานและประสิทธิภาพในการจัดทำบัญชีในระบบ GFMS ของบุคลากรทางการเงินและบัญชีของภาครัฐประชากร คือ ผู้จัดทำบัญชีการเงินของหน่วยงานภาครัฐ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา กลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความแปรปรวนทางเดียว ค่าสหสัมพันธ์และการถดถอยพหุคูณแบบมีขั้นตอน

ผลการศึกษา พบว่า

1. ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ช่วงอายุ 25 ปี-35 ปี จบการศึกษาระดับ

ปริญญาตรี สาขาการบัญชี ผ่านการฝึกอบรมเกี่ยวกับระบบ GFMS 1-2 ครั้ง มีประสบการณ์การปฏิบัติงาน ด้านการเงิน/การบัญชี/การพัสดุ 1 ปี-5 ปี มีความรู้และประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์จัดทำรายงานบัญชี ในระบบ GFMS โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ได้แก่อุปกรณ์ฮาร์ดแวร์ และด้านอุปกรณ์ซอฟต์แวร์ มีความสามารถในการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีในระบบ GFMS โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ความสามารถในการปฏิบัติงานในระบบ GFMS

2. ความรู้ที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาองค์ความรู้ในรูปแบบการอบรม/สัมมนา/ประชุม

เรื่องการเงินการบัญชีการพัสดุ มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการจัดทำบัญชีในระบบ GFMS ความพร้อมของเทคโนโลยีสารสนเทศด้านอุปกรณ์ฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการจัดทำบัญชีในระบบ GFMS ความสามารถในการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีในระบบ GFMS มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการจัดทำบัญชีในระบบ GFMS

จากการทบทวนงานวิจัยข้างต้น จะพบว่า ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อประสิทธิภาพการจัดทำบัญชีในระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS) ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา ซึ่งสนับสนุน ความรู้และประสบการณ์งานด้านบัญชี ความสามารถในการปฏิบัติงาน ด้านบัญชีในระบบ New GFMS Thai ความพร้อมและองค์ประกอบทางเทคโนโลยีสารสนเทศได้เป็นอย่างดี

2.5.3 จากการทบทวนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร ซึ่งมีผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องคือ ผลการศึกษาของ สุกันทา สะเอียบคง (2558) การศึกษาปัจจัยความสำเร็จของการใช้ระบบการเงินและบัญชีภาครัฐด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยใช้แบบจำลองความสำเร็จของระบบสารสนเทศของ DeLone และ McLean (2003) กรณีศึกษารมตรวจ

บัญชีสหกรณ์ การค้นคว้าอิสระครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยความสำเร็จของการใช้ระบบการเงิน และบัญชีภาครัฐด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยใช้แบบจำลองความสำเร็จของระบบสารสนเทศของ DeLone และ McLean (2003) กรณีศึกษากรมตรวจบัญชีสหกรณ์ และเมื่อทราบถึงปัจจัยความสำเร็จของระบบดังกล่าวแล้ว สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาในแต่ละปัจจัย เพื่อให้เกิดความสำเร็จในการใช้ระบบ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อองค์กร ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการใช้ระบบการเงินและบัญชีภาครัฐด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ได้แก่ ปัจจัยด้านคุณภาพสารสนเทศ ปัจจัยด้านคุณภาพระบบ ปัจจัยด้านคุณภาพของการบริการ ปัจจัยด้านการใช้งานระบบและความพึงพอใจของผู้ใช้งาน และสุดท้ายปัจจัยด้านประโยชน์ที่องค์กรได้รับ

จากการทบทวนงานวิจัยข้างต้น จะพบว่า การศึกษาปัจจัยความสำเร็จของการใช้ระบบการเงิน และบัญชีภาครัฐด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยใช้แบบจำลองความสำเร็จของระบบสารสนเทศของ DeLone และ McLean (2003) กรณีศึกษากรมตรวจบัญชีสหกรณ์ มีปัจจัยที่สนับสนุนคือ ปัจจัยด้านคุณภาพสารสนเทศ ปัจจัยด้านคุณภาพระบบ ซึ่งสนับสนุน ตัวแปรอิสระทางด้านความสามารถในการปฏิบัติงาน ด้านบัญชีในระบบ New GFMS Thai ความพร้อมและองค์ประกอบทางเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้เป็นอย่างดี

2.5.4 จากการทบทวนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชีกรมส่งเสริมการเกษตร ซึ่งมีผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องคือ ผลการศึกษาของ รุ่งตะวัน ผิวผ่อง (2558) การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการใช้ระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS) – ศึกษากรณีบุคลากรปฏิบัติงานด้านการเงินและพัสดุในกระทรวงสาธารณสุข งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อเปรียบเทียบการใช้ระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS) ของบุคลากรปฏิบัติงานด้านการเงินและพัสดุในกระทรวงสาธารณสุขจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล 2) เพื่อเปรียบเทียบการใช้ระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐ แบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS) ของบุคลากรปฏิบัติงานด้านการเงินและพัสดุในกระทรวงสาธารณสุข จำแนกตามปัจจัยเกี่ยวข้อง ได้แก่ ด้านความรู้และทักษะ และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ 3) เพื่อเปรียบเทียบการใช้ระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐ แบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS) ของบุคลากรปฏิบัติงานด้านการเงินและพัสดุในกระทรวงสาธารณสุข จำแนกตามสังกัดหน่วยงาน (ศึกษาทั้งหมด 5 หน่วยงาน)ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ บุคลากรปฏิบัติงานด้านการเงินและพัสดุในกระทรวงสาธารณสุขจำนวน 400 ตัวอย่าง ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นการสุ่มตัวอย่างแบบโควตา (Quota Sampling) คือ สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข กรมควบคุมโรค กรมสุขภาพจิต และ

กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ โดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วย โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) หาค่าร้อยละ (Percentage) การแจกแจงความถี่ (Frequency Distribution) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และทำการทดสอบสมมติฐาน (Hypothesis Testing) ด้วยสถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) โดยใช้เทคนิค Chi-Square ผลการวิจัยพบว่า บุคลากรปฏิบัติงานด้านการเงินและพัสดุในกระทรวงสาธารณสุข ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุตั้งแต่ 31 -40 ปี การศึกษาสูงสุดปริญญาตรี สถานภาพเป็นพนักงานราชการ อายุราชการต่ำกว่า 5 ปี และตำแหน่ง นักวิชาการพัสดุ โดยการใช้ระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS) ของบุคลากรปฏิบัติงานด้านการเงินและพัสดุในกระทรวงสาธารณสุข พบว่าด้านความรู้และทักษะการใช้ระบบ แตกต่างกัน บุคลากรปฏิบัติงานด้านการเงินและพัสดุในกระทรวงสาธารณสุข ให้ความสำคัญในเรื่องประสบการณ์และความเชี่ยวชาญในการทำงานด้วยระบบ GFMS มากที่สุด และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ แตกต่างกัน บุคลากรปฏิบัติงานด้านการเงินและพัสดุในกระทรวงสาธารณสุข ให้ความสำคัญในเรื่อง การได้รับการดูแลหรือได้รับการช่วยเหลือจากเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้จากกรมบัญชีกลาง มากที่สุด ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า บุคลากรปฏิบัติงานด้านการเงินและพัสดุในกระทรวงสาธารณสุข ที่มีปัจจัยส่วนบุคคลต่างกัน มีการใช้ระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐ แบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ และหน่วยงานแตกต่างกัน การใช้ระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐ แบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.5

จากการทบทวนงานวิจัยข้างต้น จะพบว่าการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการใช้ระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS) – ศึกษากรณีบุคลากรปฏิบัติงานด้านการเงินและพัสดุในกระทรวงสาธารณสุข สนับสนุนตัวแปรอิสระ ด้านความรู้และประสบการณ์งานด้านบัญชี และความพร้อมและองค์ประกอบทางเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้เป็นอย่างดี

ตารางที่ 1 สรุปการสังเคราะห์ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย

ชื่อผู้วิจัย	คุณลักษณะส่วนบุคคล			สภาพแวดล้อมภายในองค์กร			คุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai)		
	ด้านความรู้ และ ความสามารถ ในการ ปฏิบัติงาน ด้านบัญชีใน ระบบ New GFMS Thai	ด้าน ประสบการณ์ ในสายงาน ด้านการบัญชี	ด้าน ความสัมพันธ์ กับบุคคลในที่ ทำงาน	ด้าน งบประมาณ	ด้าน เทคโนโลยี	ด้านสังคม และ วัฒนธรรม	ด้าน ความถูก ต้อง	ด้านความ โปร่งใส	ด้านความรับผิดชอบ
ฉัตรณรงค์ศักดิ์ สุธรรมดี และจินตกานต์ สุธรรมดี(2017)	✓	✓							
กิตติศักดิ์ อังคะนาวิน และธนิยาเทียน คำศรี (2018)	✓								
บริษัทปูนซีเมนต์ไทย (2545)		✓							
สุข สง่า และมารดา รัตน์(2015)	✓	✓							
นฤมล และสุ มรรคา		✓				✓			✓
อมรา ลักษณะ และสุภา พินิจ		✓				✓			
อรทัย เลื่อน							✓		
นันทะ บุตรน้อย สมชาย รัตน์โกมุท และวรเดช จันทร(2551)						✓	✓		
ธานินทร์ อุดม (2540)		✓							

ตารางที่ 1 สรุปการสังเคราะห์ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย (ต่อ)

ชื่อผู้วิจัย	คุณลักษณะส่วนบุคคล			สภาพแวดล้อมภายในองค์กร			คุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai)		
	ด้านความรู้ และ ความสามารถ ในการ ปฏิบัติงาน ด้านบัญชีใน ระบบ New GFMS Thai	ด้าน ประสบการณ์ ในสายงาน ด้านการ บัญชี	ด้าน ความสัมพันธ์ กับบุคคลใน ที่ทำงาน	ด้าน งบประมาณ	ด้าน เทคโนโลยี	ด้านสังคม และ วัฒนธรรม	ด้าน ความถูกต้อง	ด้านความ โปร่งใส	ด้านความรับผิดชอบ
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร. (2022)							✓		
เบญจมาศ วัชรโรภาส (2545)							✓		
นฤตพงษ์ ไชยวงศ์		✓			✓			✓	
วาสนา สุขกระสานดี (2540)							✓	✓	
ครรชิต มาลัยวงศ์ (2540)							✓		
สภาวิชาชีพบัญชี ในพระบรมราชูปถัมภ์ (2561)	✓	✓					✓	✓	✓
นววรรณ พันธเมธา (2544)							✓	✓	
บริษัทปูนซีเมนต์ไทย (2545)		✓							
กรมบัญชีกลาง (2565)		✓					✓	✓	✓
เบนจามิน บลูม (2542)	✓				✓				
โคลล์ (Kolb. 1984)	✓	✓							

ตารางที่ 1 สรุปการสังเคราะห์ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย (ต่อ)

ชื่อผู้วิจัย	คุณลักษณะส่วนบุคคล			สภาพแวดล้อมภายในองค์กร			คุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai)		
	ด้านความรู้ และ ความสามารถ ในการ ปฏิบัติงาน ด้านบัญชีใน ระบบ New GFMS Thai	ด้าน ประสบการณ์ ในสายงาน ด้านการบัญชี	ด้าน ความสัมพันธ์ กับบุคคลในที่ ทำงาน	ด้าน งบประมาณ	ด้าน เทคโนโลยี	ด้านสังคม และ วัฒนธรรม	ด้าน ความถูก ต้อง	ด้านความ โปร่งใส	ด้านความรับผิดชอบ
วอลเตอร์และมาร์ค (Walter&Marks. 1981)	✓								
The Modern American Dictionary	✓	✓							
Sterberg และ Kolligian (1990)		✓				✓			
Dale และ Hes (1995)	✓	✓							
โพรตากรัส (2553)	✓					✓			
โสคราตีส (2553)	✓								
McCelland (1993)		✓							
Robert Owen(1858)			✓						
Andrew Ure(1778)			✓			✓			
Elton Mayo(1880)			✓						
Sherwood (1965)				✓					
ไพศาล ชัยมงคล, 2526, หน้า 18				✓		✓			

บทที่ 3

ระเบียบวิธีวิจัย

การศึกษาในครั้งนี้เป็นการศึกษาอิทธิพลของคุณลักษณะส่วนบุคคลและสภาพแวดล้อมภายในองค์กรที่ส่งผลต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMIS Thai) ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive Research) ประเภทการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยศึกษาค้นคว้าจากตำรา เอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMIS Thai) ในด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล และด้านสภาพแวดล้อมภายในองค์กร รวมถึงคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMIS Thai) ซึ่งสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลประกอบด้วย สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) คือ ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) เพื่ออธิบายข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามและค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เพื่ออธิบายคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMIS Thai) ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร และการวิเคราะห์สมการถดถอยเชิงพหุ (Multiple Regression Analysis) เพื่อศึกษาตัวแปรที่ส่งผลต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMIS Thai) ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร และการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Coefficient) ผู้วิจัยได้นำเสนอระเบียบวิธีการวิจัยโดยเรียงตามลำดับและแบ่งเป็น 5 ส่วน ดังนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.3 ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ
- 3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากรที่ใช้ในการศึกษา

ประชากรที่ในศึกษาครั้งนี้คือ ผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชีในระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ของกรมส่งเสริมการเกษตร ในตำแหน่งเจ้าพนักงานการเงินและบัญชี เจ้าพนักงานธุรการ เจ้าพนักงานพัสดุ และนักวิชาการการเงินและบัญชี จำนวนทั้งสิ้น 435 คน (กรอบอัตรากำลังกรมส่งเสริมการเกษตรของ กรมส่งเสริมการเกษตร, 2565)

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนประชากร จำแนกตามตำแหน่งงาน

ตำแหน่งงาน	ประชากร (คน)
เจ้าพนักงานการเงินและบัญชี	112
เจ้าพนักงานธุรการ	275
เจ้าพนักงานพัสดุ	15
นักวิชาการการเงินและบัญชี	36
รวม	435

3.1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้การศึกษา คำนวณหาขนาดของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดที่ใช้ในการทำวิจัย โดยใช้สูตร Taro Yamane ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ค่าความคลาดเคลื่อนหรือผิดพลาดที่ยอมรับได้ไม่เกินร้อยละ 5 หรือที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 มีการคำนวณตามสูตรดังนี้

$$\text{สูตร } n = \frac{N}{1+Ne^2}$$

เมื่อ N = จำนวนของประชากร

n = จำนวนของกลุ่มตัวอย่าง

e^2 = ความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่าง

$$\text{แทนค่า } n = \frac{435}{1+435(0.05)^2}$$

$$= 208.38$$

ดังนั้น กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ มีเท่ากับ 209 คน

ผู้วิจัยได้ทำการแจกแจงตามขนาดกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 209 ตัวอย่างการเลือกตัวอย่างจะใช้การเลือกประเภทตามความน่าจะเป็น (Probability Samplings) โดยใช้วิธีเลือกตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ(Proportional Stratified Random Samplings) โดยการเลือกจะทำการแบ่งกลุ่มตามตำแหน่งงานของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชีในระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ของกรมส่งเสริมการเกษตรก่อน แล้วจึงดำเนินการเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยการกำหนดขนาดตัวอย่างในแต่ละตำแหน่งงาน โดยใช้วิธีแบบเป็นสัดส่วนกับขนาดของกลุ่ม (Proportionate) ดังตาราง

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่าง

ตำแหน่งงาน	ประชากร (คน)	กลุ่มตัวอย่าง (คน)
เจ้าพนักงานการเงินและบัญชี	112	54
เจ้าพนักงานธุรการ	275	131
เจ้าพนักงานพัสดุ	15	7
นักวิชาการเงินและบัญชี	36	17
รวม	435	209

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) ทั้งประเภทปลายปิด (Closed-ended questions) และประเภทปลายเปิด (Open-ended questions) เพื่อเก็บรวบรวมเกี่ยวกับด้านความรู้และประสบการณ์งานด้านบัญชี ความสามารถในการปฏิบัติงานด้านบัญชีในระบบ New GFMS Thai และความพร้อมและองค์ประกอบทางเทคโนโลยีสารสนเทศ รวมถึงคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร โดยแบ่งเป็น 5 ขั้นตอนดังนี้

3.2.1 การสร้างแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 5 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นคำถามแบบ Check list ซึ่งเป็นแบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา สาขาวิชาที่จบการศึกษา ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง และอายุราชการ

ส่วนที่ 2 เป็นคำถามปลายปิด ซึ่งเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับคุณลักษณะส่วนบุคคล โดยให้กลุ่มตัวอย่างตอบตามความคิดเห็นประกอบด้วยคำถาม จำนวน 15 ข้อ ดังนี้

- ด้านความรู้และความสามารถในการปฏิบัติงานด้านบัญชี
ในระบบ New GFMS Thai จำนวน 5 ข้อ
- ด้านประสบการณ์ในสายงานด้านการบัญชี จำนวน 5 ข้อ

- ด้านความสัมพันธ์กับบุคคลในที่ทำงาน จำนวน 5 ข้อ

ส่วนที่ 3 เป็นคำถามปลายปิด ซึ่งเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมภายในองค์กร โดยให้กลุ่มตัวอย่างตอบตามความคิดเห็น ประกอบด้วยคำถาม จำนวน 15 ข้อ ดังนี้

- ด้านงบประมาณ จำนวน 5 ข้อ
- ด้านเทคโนโลยี จำนวน 5 ข้อ
- ด้านสังคมและวัฒนธรรม จำนวน 5 ข้อ

ส่วนที่ 4 เป็นคำถามปลายปิด ซึ่งเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร ประกอบด้วย ด้านความถูกต้อง ด้านความโปร่งใส และด้านความรับผิดชอบ โดยให้กลุ่มตัวอย่างตอบตามความคิดเห็น ประกอบด้วยคำถามจำนวน 15 ข้อ ดังนี้

- | | |
|------------------------|--------------|
| ด้านความถูกต้อง | จำนวน 11 ข้อ |
| ด้านความโปร่งใส | จำนวน 2 ข้อ |
| ด้านความรวดเร็วทันเวลา | จำนวน 1 ข้อ |

ซึ่งในตอนที่ 2 ถึงตอนที่ 4 เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามแนวคิดของลิเคิร์ต (Likert Scale) โดยแต่ละหัวข้อจะแบ่งระดับความคิดเห็นออกเป็น 5 ระดับ (Likert, Rensis, 1967) โดยมีการกำหนดหลักเกณฑ์ในการให้คะแนนค่าน้ำหนักของคำตอบ ดังนี้

5 คะแนน หมายถึง ความคิดเห็นว่าเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงาน New GFMS Thai ในระดับมากที่สุด

4 คะแนน หมายถึง ความคิดเห็นว่าเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงาน New GFMS Thai ในระดับมาก

3 คะแนน หมายถึง ความคิดเห็นว่าเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงาน New GFMS Thai ในระดับระดับปานกลาง

2 คะแนน หมายถึง ความคิดเห็นว่าเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงาน New GFMS Thai ในระดับน้อย

1 คะแนน หมายถึง ความคิดเห็นว่าเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงาน New GFMS Thai ในระดับน้อยที่สุด

ส่วนที่ 5 คำถามแบบปลายเปิด ให้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับข้อเสนอแนะ

3.3 ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

1. ศึกษาแนวคิดทฤษฎีรวมถึงงานวิจัยและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับอิทธิพลของคุณลักษณะส่วนบุคคลที่ส่งผลต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร

2. ศึกษาแบบสอบถามและวิธีการสร้างแบบสอบถามจากงานวิจัยและเอกสารที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม เพื่อกำหนดขอบข่ายในการสร้างเครื่องมือให้สอดคล้อง และครอบคลุมเนื้อหาตามกรอบแนวคิดของการวิจัย

3. ดำเนินการสร้างแบบสอบถามและตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา

4. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับผู้ปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร จำนวน 30 คนเพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของ ครอนบาค (Cronbach's alpha coefficient; α) ซึ่งการประเมินความเที่ยงสัมประสิทธิ์แอลฟา (Cochran, W. G., 1977) สำหรับเกณฑ์การประเมินความเที่ยงสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2544) ดังนี้

ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α) การแปลความหมายระดับความเที่ยง

มากกว่า 0.9	ดีมาก
มากกว่า 0.8	ดี
มากกว่า 0.7	พอใช้
มากกว่า 0.6	ค่อนข้างพอใช้
มากกว่า 0.5	ต่ำ
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.5	ไม่สามารถรับได้

ในการหาความเชื่อมั่นโดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Cronbach's alpha coefficient) โดยเกณฑ์ยอมรับความเชื่อมั่นของแบบสอบถามต้องได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาอยู่ที่ 0.75 ขึ้นไป จึงจะถือได้ว่าผ่านเกณฑ์ หมายถึงแบบสอบถามมีความน่าเชื่อถือและสามารถนำไปศึกษากับกลุ่มตัวอย่างจริงได้ (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2544)

5. นำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขและผ่านการตรวจสอบความเที่ยงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และการทดสอบความเชื่อมั่น (Reliability) จนได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์ที่สุดไปใช้ในการเก็บข้อมูลจริง

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ใช้การเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บแบบสอบถามด้วย Google Forms

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ในการวิเคราะห์ข้อมูล จะใช้โปรแกรมสถิติสำเร็จรูปช่วยในการวิเคราะห์หาค่าทางสถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลดำเนินการดังนี้

1. ผู้ศึกษานำแบบสอบถามที่ได้รับการตอบแล้วทั้งหมดมาตรวจสอบความถูกต้องของแบบสอบถามโดยคัดเลือกเฉพาะฉบับที่สมบูรณ์ไว้วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครบถ้วนสมบูรณ์ที่สุด
2. นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์แล้ว มาวิเคราะห์ข้อมูลตอนที่ 1 ซึ่งสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไป โดยคำนวณหาค่าความถี่ และร้อยละ
3. เขียนรายงานผลข้อมูลจากการทำวิจัยเชิงคุณภาพในรูปแบบพรรณนา โดยได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์เนื้อหาและกรอบแนวคิด งานวิจัยที่เกี่ยวข้องมารวมในการวิเคราะห์ และได้มีการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับข้อเสนอแนะและแนวทางการปรับปรุงแก้ไขในแบบสอบถามตอนที่ 5

ค่าคะแนนเฉลี่ย

ความหมาย

คะแนนเฉลี่ย 4.21 - 5.00 หมายถึง มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานมากอย่างยิ่ง

คะแนนเฉลี่ย 3.41 - 4.20 หมายถึง มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.61 - 3.40 หมายถึง มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.81 - 2.60 หมายถึง มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.80 หมายถึง มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานน้อยอย่างยิ่ง

4. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล มีดังนี้

4.1 ใช้ค่าความถี่ และร้อยละ เพื่อบรรยายข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อายุราชการ และตำแหน่งงาน

4.2 ใช้ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่อบรรยายเกี่ยวกับคุณภาพในการปฏิบัติงาน ระบบบริหารการเงิน การคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร

4.3 การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เพื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม โดยกำหนดค่าความสัมพันธ์ไว้ถ้าหากมีค่ามากกว่า 0.80 แสดงว่าจะเกิดปัญหาจากการที่ตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์กันในระดับสูงมาก ที่จะส่งผลกระทบต่อผลการทดสอบสมการถดถอยของคุณ เกณฑ์การแปลผลความสัมพันธ์ของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสามารถแปลความหมาย 5 ระดับ ดังนี้ (พงวรรัตน์ ทวีรัตน์, 2540 : 144 อ้างอิงโดย ฌมลวรรณ เจนธนสาร, 2563)

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ มากกว่า 0.80 หมายถึง ระดับความสัมพันธ์สูง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.61 – 0.80 หมายถึง ระดับความสัมพันธ์ค่อนข้างสูง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.41 – 0.60 หมายถึง ระดับความสัมพันธ์ปานกลาง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.20 – 0.40 หมายถึง ระดับความสัมพันธ์ค่อนข้างต่ำ

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ น้อยกว่า 0.20 หมายถึง ระดับความสัมพันธ์ต่ำ

4.4 สถิติเชิงอนุมาน เพื่ออธิบายผลการวิเคราะห์ความมีอิทธิพลของตัวแปรอิสระ กับตัวแปรตาม ด้วยวิธีการวิเคราะห์สมการถดถอยเชิงพหุ โดยกำหนดระดับความสัมพันธ์ (Hinkle, D.E, William ,W. and Stephen G. J., 1998 อ้างอิงโดย ฌมลวรรณ เจนธนสาร, 2563) และกำหนดค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4.5 การวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Coefficient) เพื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร 2 ตัว จะแทนค่าด้วยสัญลักษณ์ “r” โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จะมีค่าอยู่ระหว่าง -1.0 จนถึง +1.0 หากพบว่าค่า r เข้าใกล้ -1.0 หมายความว่าตัวแปรทั้งสองตัวมีความสัมพันธ์กันในเชิงตรงกันข้าม แต่หากค่า r มีค่าเข้าใกล้ +1.0 หมายความว่าตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกัน แต่ถ้าตัวแปรทั้งสองมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0 หมายความว่าตัวแปรทั้งสองไม่มีความสัมพันธ์กัน

บทที่ 4

ระเบียบวิธีวิจัย

การศึกษาในครั้งนี้เป็นการศึกษาเรื่องอิทธิพลของคุณลักษณะส่วนบุคคลที่ส่งผลต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร เป็นการศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพในการปฏิบัติงาน ซึ่งได้นำข้อมูลเกี่ยวกับเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร โดยนำตัวแปรต่าง ๆ ที่ได้จากการศึกษามาใช้เป็นแบบสอบถาม จากกลุ่มตัวอย่างผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชีในระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) จำนวน 209 คน โดยใช้การวิเคราะห์ค่าสถิติ ประกอบด้วย สถิติเชิงพรรณนา (Description Analysis) ได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เพื่อบรรยายข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามและสถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistic) คือ การวิเคราะห์สมการถดถอยเชิงพหุ (Multiple Regression Analysis) เพื่อทดสอบสมมติฐาน ผู้วิจัยได้แบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 3 ส่วน ดังต่อไปนี้

- 4.1 การวิเคราะห์ด้วยสถิติเชิงพรรณนา (Description Analysis)
- 4.2 การวิเคราะห์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson Correlation)
- 4.3 การวิเคราะห์สมการถดถอยเชิงพหุ (Multiple Regression Analysis)
- 4.4 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

4.1 การวิเคราะห์เชิงพรรณนา (Description Analysis)

4.1.1 ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร ในระบบระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ตำแหน่งเจ้าพนักงานการเงินและบัญชี เจ้าพนักงานธุรการ เจ้าพนักงานพัสดุ และนักวิชาการเงินและบัญชี จำนวนทั้งสิ้น 209 คน ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา สาขาวิชา ที่จบการศึกษา ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง และอายุราชการ แสดงผลการวิเคราะห์ในรูปแบบของตารางแสดงเป็นจำนวนและค่าร้อยละ รายละเอียดปรากฏตามตารางที่ 4-9 ดังนี้

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนประชากร

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	86	41.15
หญิง	123	58.85
รวม	209	100

จากตารางที่ 4 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจำนวน 123 คน(ร้อยละ 58.85) รองลงมา เป็นเพศชาย จำนวน 86 คน(ร้อยละ 41.15) ตามลำดับ

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20 ปี	5	2.39
21 – 30 ปี	25	11.96
31 – 40 ปี	67	32.06
41 – 50 ปี	81	38.76
51 ปีขึ้นไป	31	14.83
รวม	209	100

จากตารางที่ 5 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุ 41- 50 ปี จำนวน 81 คน(ร้อยละ 38.76) รองลงมา มีอายุ 31 – 40 ปี (ร้อยละ 32.06) และ มีอายุ 51 ปีขึ้นไป จำนวน 31 คน(ร้อยละ 14.83) ลำดับต่อมา มีอายุ 21 – 30 ปี จำนวน 25 คน(ร้อยละ 11.96) และน้อยที่สุดมีอายุต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20 ปี จำนวน 5 คน(ร้อยละ 2.39) ตามลำดับ

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	12	5.74
อนุปริญญา/ปวส.	135	64.59
ปริญญาตรี	57	27.27
ปริญญาโท	5	2.39
รวม	209	100

จากตารางที่ 6 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับการศึกษานุปริญญา/ปวส.

จำนวน 135 คน(ร้อยละ 64.59) รองลงมาคือระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 57 คน (ร้อยละ 27.27) ระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. จำนวน 12 คน(ร้อยละ 5.74) และระดับการศึกษาปริญญาโท จำนวน 5 คน(ร้อยละ 2.39) ตามลำดับ

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสาขาวิชาที่จบการศึกษา

สาขาวิชาที่จบการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สาขาวิชาการบัญชี	131	62.68
สาขาวิชาการตลาด	13	6.22
สาขาวิชาการจัดการ	46	22.01
สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	19	9.09
รวม	209	100

จากตารางที่ 7 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จบการศึกษาสาขาวิชาการบัญชี จำนวน 131 คน(ร้อยละ 62.68) รองลงมาคือจบการศึกษาสาขาวิชาการจัดการ จำนวน 46 คน(ร้อยละ 22.01) จบการศึกษาสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ จำนวน 19 คน(ร้อยละ 9.09) และลำดับสุดท้าย จบการศึกษาสาขาวิชาการตลาด จำนวน 13 คน(ร้อยละ 6.22) ตามลำดับ

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามปัจจุบันดำรงตำแหน่ง

ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เจ้าพนักงานการเงินและบัญชี	62	29.67
เจ้าพนักงานธุรการ	131	62.68
เจ้าพนักงานพัสดุ	4	1.91
นักวิชาการการเงินและบัญชี	12	5.74
รวม	209	1000

จากตารางที่ 8 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ปัจจุบันดำรงตำแหน่งเจ้าพนักงานธุรการ จำนวน 131 คน(ร้อยละ 62.68) รองลงมาคือดำรงตำแหน่งเจ้าพนักงานการเงินและบัญชี จำนวน 62 คน(ร้อยละ 29.67) ตำแหน่งนักวิชาการการเงินและบัญชี จำนวน 12 คน(ร้อยละ 5.74) และลำดับสุดท้าย ตำแหน่งเจ้าพนักงานพัสดุ จำนวน 4 คน(ร้อยละ 1.91) ตามลำดับ

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุราชการ

อายุราชการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 5 ปี	62	29.67
6 – 10 ปี	24	11.48
11 – 20 ปี	97	46.41
21 – 30 ปี	10	4.78
35 ปีขึ้นไป	16	7.66
รวม	209	100

จากตารางที่ 9 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อายุราชการ 11 – 20 ปี จำนวน 97 คน (ร้อยละ 46.41) รองลงมาอายุราชการต่ำกว่าหรือเท่ากับ 5 ปี จำนวน 62 คน(ร้อยละ 29.67) อายุราชการ 6 – 10 ปี จำนวน 24 คน(ร้อยละ 11.48) อายุราชการ 21 – 30 ปี จำนวน 10 คน(ร้อยละ 4.78) และลำดับสุดท้าย อายุราชการ 35 ปีขึ้นไป จำนวน 16 คน(ร้อยละ 7.66) ตามลำดับ

4.1.2 ข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะส่วนบุคคล

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะส่วนบุคคล แบ่งเป็น 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความรู้และความสามารถในการปฏิบัติงานด้านบัญชีในระบบ New GFMS Thai ด้านประสบการณ์ในสายงานด้านการบัญชี ด้านความสัมพันธ์กับบุคคลในที่ทำงาน นำเสนอผลการวิเคราะห์ในรูปแบบของตารางแสดงเป็นค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน รายละเอียดปรากฏตามตารางที่ 10- 13 ดังนี้

ตารางที่ 10 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะส่วนบุคคล โดยภาพรวม

ข้อ	คุณลักษณะส่วนบุคคล	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1	ด้านความรู้และความสามารถในการปฏิบัติงานด้านบัญชีในระบบ New GFMS Thai	3.67	1.26	มาก
2	ด้านประสบการณ์ในสายงานด้านการบัญชี	3.69	1.24	มาก
3	ด้านความสัมพันธ์กับบุคคลในที่ทำงาน	3.63	1.33	มาก
โดยภาพรวม		3.66	1.26	ปานกลาง

จากตารางที่ 10 พบว่า โดยภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าคุณลักษณะส่วนบุคคล ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X} = 3.66, S.D.=1.26) โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อ ด้านประสบการณ์ในสายงานด้านการบัญชี มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.69, S.D.=1.24) รองลงมาคือ ด้านความรู้และความสามารถในการปฏิบัติงานด้านบัญชีในระบบ New GFMS Thai อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.67, S.D.=1.26) และด้านความสัมพันธ์กับบุคคลในที่ทำงาน อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.63, S.D.=1.33) ตามลำดับ

ตารางที่ 11 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับด้านความรู้และความสามารถในการปฏิบัติงาน ด้านบัญชีในระบบ New GFMS Thai

ข้อ	ด้านความรู้และความสามารถในการปฏิบัติงาน ด้านบัญชีในระบบ New GFMS Thai	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1	ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้ในการจำแนกบัญชีแยกประเภทในระบบ New GFMS Thai	3.72	1.23	มาก
2	ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้ในการใช้คำสั่งงานในระบบงาน New GFMS Thai ได้	3.71	1.22	มาก
3	ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้ ผังบัญชีระบบ New GFMS	3.70	1.26	มาก
4	ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้ ตรวจสอบข้อผิดพลาดในระบบ New GFMS Thai ได้	3.68	1.27	มาก
5	ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้ แก้ไขในการบันทึกบัญชีแยกประเภทในระบบ New GFMS Thai ได้	3.53	1.31	มาก
การวิเคราะห์ ข้อมูลเกี่ยวกับด้านความรู้และความสามารถในการปฏิบัติงาน ด้านบัญชีในระบบ New GFMS Thai		3.00	3.67	1.26

จากตารางที่ 11 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อด้านความรู้และความสามารถในการปฏิบัติงาน ด้านบัญชีในระบบ New GFMS Thai โดยผู้ปฏิบัติงานมีความรู้ในการจำแนกบัญชีแยกประเภทในระบบ New GFMS Thai มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด อยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 3.72, S.D.=1.23) รองลงมาคือผู้ปฏิบัติงานมีความรู้ในการใช้คำสั่งงานในระบบงาน New GFMS Thai ได้ อยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 3.71, S.D.=1.22) ต่อมาคือผู้ปฏิบัติงานมีความรู้ ผังบัญชีระบบ New GFMS อยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 3.70, S.D.=1.26) อีกทั้งผู้ปฏิบัติงานมีความรู้ ตรวจสอบข้อผิดพลาดในระบบ New GFMS Thai ได้นั้น อยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 3.68, S.D.=1.27) และน้อยที่สุดคือผู้ปฏิบัติงานมีความรู้ แก้ไขในการบันทึกบัญชีแยกประเภทในระบบ New GFMS Thai ได้ อยู่ในระดับปานกลาง (\bar{x} = 3.53, S.D.=1.31) ตามลำดับ

ตารางที่ 12 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประสบการณ์ในสายงานด้านการบัญชี

ข้อ	ประสบการณ์ในสายงานด้านการบัญชี	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1	ผู้ปฏิบัติงานมีประสบการณ์ในการจำแนกเอกสารเบิกจ่ายเพื่อนำไปบันทึกงานด้านบัญชีได้	3.83	1.19	มาก
2	ผู้ปฏิบัติงานสามารถเรียกรายงานที่เกี่ยวข้องได้ เช่น งบทดลอง รายงานลูกหนี้	3.64	1.29	มาก
3	ผู้ปฏิบัติงานสามารถมีความรู้และทักษะในการใช้งานระบบ New GFMS Thai ด้านบัญชีได้	3.66	1.18	มาก
4	ผู้ปฏิบัติงานมีประสบการณ์ในการใช้งานระบบ New GFMS Thai ด้านบัญชี	3.67	1.26	มาก
5	ผู้ปฏิบัติงานได้รับการอบรม พัฒนาความรู้ด้านระบบ New GFMS Thai ตามที่หน่วยงานกำหนด	3.65	1.28	มาก
ประสบการณ์ในสายงานด้านการบัญชี		3.08	3.69	1.24

จากตารางที่ 12 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อข้อมูลเกี่ยวกับประสบการณ์ในสายงานด้านการบัญชี ผู้ปฏิบัติงานมีประสบการณ์ในการจำแนกเอกสารเบิกจ่ายเพื่อนำไปบันทึกงานด้านบัญชีได้ อยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 3.83, S.D.=1.19) รองลงมาผู้ปฏิบัติงานมีประสบการณ์ในการใช้งานระบบ New GFMS Thai ด้านบัญชี อยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 3.67, S.D.=1.26) อีกทั้งผู้ปฏิบัติงานสามารถมีความรู้และทักษะในการใช้งานระบบ New GFMS Thai ด้านบัญชีได้ อยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 3.66, S.D.=1.18) รวมถึงผู้ปฏิบัติงานได้รับการอบรม พัฒนาความรู้ด้านระบบ New GFMS Thai ตามที่หน่วยงานกำหนดอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 3.65, S.D.=1.28) และน้อยที่สุดผู้ปฏิบัติงานสามารถเรียกรายงานที่เกี่ยวข้องได้ เช่น งบทดลอง รายงานลูกหนี้ อยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 3.64, S.D.=1.29) ตามลำดับ

ตารางที่ 13 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความสัมพันธ์กับบุคคลในที่ทำงาน

ข้อ	ความสัมพันธ์กับบุคคลในที่ทำงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1	ท่านรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ในการปฏิบัติงานในระบบ New GFMS Thai	3.58	1.33	มาก
2	ท่านสามารถทำงานกับเพื่อนร่วมงานของท่านได้เป็นอย่างดีในการปฏิบัติงานในระบบ New GFMS Thai	3.68	1.25	มาก
3	ท่านกับเพื่อนร่วมงานของท่านมีความเข้าใจกันทั้งเรื่องงานและเรื่องส่วนตัว	3.67	1.23	มาก
4	ท่านช่วยเหลือเกื้อกูลกันดีระหว่างเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงานในระบบ New GFMS Thai	3.69	1.32	มาก
5	ท่านและเพื่อนร่วมงานสามารถร่วมกันแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้ในการปฏิบัติงานในระบบ New GFMS Thai	3.55	1.33	มาก
ความสัมพันธ์กับบุคคลในที่ทำงาน		3.63	1.29	มาก

จากตารางที่ 13 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อข้อมูลความสัมพันธ์กับบุคคลในที่ทำงาน โดยท่านช่วยเหลือเกื้อกูลกันดีระหว่างเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงานในระบบ New GFMS Thai มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.69, S.D.=1.32) รองลงมาคือ ท่านสามารถทำงานกับเพื่อนร่วมงานของท่านได้เป็นอย่างดีในการปฏิบัติงานในระบบ New GFMS Thai อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.68, S.D.=1.25) ต่อมาคือท่านกับเพื่อนร่วมงานของท่านมีความเข้าใจกันทั้งเรื่องงานและเรื่องส่วนตัว อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.67, S.D.=1.23) รวมถึงท่านและเพื่อนร่วมงานสามารถร่วมกันแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้ในการปฏิบัติงานในระบบ New GFMS Thai อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.58, S.D.=1.33) และน้อยที่สุดคือท่านและเพื่อนร่วมงานสามารถร่วมกันแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้ในการปฏิบัติงานในระบบ New GFMS Thai อยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X} = 3.55, S.D.=1.33) ตามลำดับ

4.1.3 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมภายในองค์กร

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมภายในองค์กร แบ่งเป็น 3 ด้าน ได้แก่ ด้านงบประมาณ ด้านเทคโนโลยี และด้านสังคมและวัฒนธรรม นำเสนอผลการวิเคราะห์ในรูปแบบของตารางแสดงเป็นค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน รายละเอียดปรากฏตามตารางที่ 14 – 17 ดังนี้

ตารางที่ 14 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมภายในองค์กร โดยภาพรวม

ข้อ	คุณลักษณะส่วนบุคคล	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1	ด้านงบประมาณ	4.49	0.84	มากอย่างยิ่ง
2	ด้านเทคโนโลยี	4.30	0.75	มากอย่างยิ่ง
3	ด้านสังคมและวัฒนธรรม	4.33	0.78	มากอย่างยิ่ง
โดยภาพรวม		4.22	0.88	มากอย่างยิ่ง

จากตารางที่ 14 พบว่า โดยภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่สภาพแวดล้อมภายในองค์กร ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.22, S.D.=0.88) โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อ ด้านงบประมาณมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด อยู่ในระดับมากอย่างยิ่ง (\bar{X} = 4.49, S.D.=0.84) รองลงมาคือ ด้านสังคมและวัฒนธรรม อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.33, S.D.=0.78) และด้านเทคโนโลยี อยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X} = 4.30, S.D.=0.75) ตามลำดับ

ตารางที่ 15 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมภายในองค์กร ด้านงบประมาณ

ข้อ	ด้านงบประมาณ	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1	หน่วยงานของท่านมีงบประมาณเพียงพอต่อการบริหาร	3.67	1.22	มาก
2	หน่วยงานใช้งบประมาณตามกฎหมายและข้อบังคับที่กำหนด	4.49	0.84	มากอย่างยิ่ง
3	มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานให้กับประชาชน	4.30	0.75	มากอย่างยิ่ง
4	มีการกำหนดมาตรฐานการใช้งบประมาณ เช่น ระยะเวลาการดำเนินการเบิกจ่ายเงิน มาตรฐานการจัดหาพัสดุ	4.33	0.78	มากอย่างยิ่ง
5	มีการวางแผนงบประมาณที่ได้รับอย่างเหมาะสมและโปร่งใส	4.29	0.80	มากอย่างยิ่ง
ด้านงบประมาณ		4.22	0.88	มากอย่างยิ่ง

จากตารางที่ 15 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อข้อมูลด้านงบประมาณ โดยหน่วยงานใช้งบประมาณตามกฎหมายและข้อบังคับที่กำหนดมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด อยู่ในระดับมากอย่างยิ่ง (\bar{X} = 4.49, S.D.=0.84) รองลงมาคือ มีการกำหนดมาตรฐานการใช้งบประมาณ เช่น ระยะเวลาการดำเนินการเบิกจ่ายเงิน มาตรฐานการจัดหาพัสดุ อยู่ในระดับมากอย่างยิ่ง (\bar{X} = 4.33, S.D.=0.78) ต่อมา มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานให้กับประชาชน อยู่ในระดับมากอย่างยิ่ง (\bar{X} = 4.30, S.D.=0.75) รวมถึงมีการวางแผนงบประมาณที่ได้รับอย่างเหมาะสมและโปร่งใส อยู่ในระดับมากอย่างยิ่ง (\bar{X} = 4.29, S.D.=0.80) และน้อยที่สุดคือ หน่วยงานของท่านมีงบประมาณเพียงพอต่อการบริหาร อยู่ในระดับมากอย่างยิ่ง (\bar{X} = 3.67, S.D.=1.22) ตามลำดับ

ตารางที่ 16 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมภายในองค์กร ด้านเทคโนโลยี

ข้อ	ด้านเทคโนโลยี	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1	อุปกรณ์และเครื่องมือมีความเพียงพอต่อความต้องการใช้การปฏิบัติงานด้านบัญชี ในระบบ New GFMS Thai	3.76	1.22	มาก
2	อุปกรณ์และเครื่องมือมีความทันสมัย และสามารถรองรับการใช้งานในการปฏิบัติงานด้านบัญชี ในระบบ New GFMS Thai	3.62	1.28	มาก
3	อุปกรณ์และเครื่องมือสามารถรองรับการประมวลผลที่ รวดเร็ว ในการปฏิบัติงานด้านบัญชี ในระบบ New GFMS Thai	3.57	1.26	มาก
4	ซอฟต์แวร์ที่ใช้ในหน่วยงานเหมาะสมกับการปฏิบัติงานด้านบัญชี ในระบบ New GFMS Thai	3.64	1.29	มาก
5	ซอฟต์แวร์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานด้านบัญชี ในระบบ New GFMS Thai มีความทันสมัย	3.63	1.36	มาก
ด้านเทคโนโลยี		3.64	1.28	มาก

จากตารางที่ 16 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อข้อมูลด้านเทคโนโลยี โดยอุปกรณ์และเครื่องมือมีความเพียงพอต่อความต้องการใช้การปฏิบัติงานด้านบัญชี ในระบบ New GFMS Thai มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.76, S.D.=1.22) รองลงมาคือ ซอฟต์แวร์ที่ใช้ในหน่วยงานเหมาะสมกับการปฏิบัติงานด้านบัญชี ในระบบ New GFMS Thai อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.64, S.D.=1.29) ต่อมาคือซอฟต์แวร์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานด้านบัญชี ในระบบ New GFMS Thai มีความทันสมัย อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.63, S.D.=1.36) รวมถึงอุปกรณ์และเครื่องมือมีความทันสมัย และสามารถรองรับการใช้งานในการปฏิบัติงานด้านบัญชี ในระบบ New GFMS Thai อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.62, S.D.=1.28) และน้อยที่สุดคืออุปกรณ์และเครื่องมือสามารถรองรับการประมวลผลที่ รวดเร็ว ในการปฏิบัติงานด้านบัญชี ในระบบ New GFMS Thai อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.57, S.D.=1.26) ตามลำดับ

ตารางที่ 17 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมภายในองค์กร ด้านสังคมและวัฒนธรรม

ข้อ	ด้านสังคมและวัฒนธรรม	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1	ผู้บังคับบัญชาของท่านมีความรู้และความสามารถในการบริหารงานและให้คำแนะนำในการปฏิบัติงานในระบบ New GFMS Thai ได้	4.28	0.79	มากอย่างยิ่ง
2	ผู้บังคับบัญชาของท่านให้ความเป็นธรรมต่อผู้ใต้บังคับบัญชาเท่าเทียมกัน ในการปฏิบัติงานในระบบ New GFMS Thai	4.06	0.86	มาก
3	เพื่อนร่วมงานของท่านเข้าใจและยอมรับฟังความคิดเห็นของท่าน และร่วมกันแก้ไขปัญหาในระบบ New GFMS Thai ได้	3.67	1.30	มาก
4	ท่านเข้าใจและการยอมรับความแตกต่างระหว่างกลุ่มสังคมและวัฒนธรรมที่แตกต่างกันได้ เพื่อให้การปฏิบัติงานในระบบ New GFMS Thai ดำเนินการต่อไปได้	3.64	1.22	มาก
5	ประเพณีและวัฒนธรรมในการปฏิบัติงานในระบบ New GFMS Thai ของหน่วยงานควรรักษาต่อไป	3.62	1.23	มาก
ด้านสังคมและวัฒนธรรม		3.63	1.29	มาก

จากตารางที่ 17 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อข้อมูลด้านสังคมและวัฒนธรรม โดยผู้บังคับบัญชาของท่านมีความรู้และความสามารถในการบริหารงานและให้คำแนะนำในการปฏิบัติงานในระบบ New GFMS Thai ได้นั้น มากที่สุด อยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.28, S.D.=0.79) รองลงมาคือ ผู้บังคับบัญชาของท่านให้ความเป็นธรรมต่อผู้ใต้บังคับบัญชาเท่าเทียมกัน ในการปฏิบัติงานในระบบ New GFMS Thai อยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.06, S.D.=0.86) ต่อมาคือเพื่อนร่วมงานของท่านเข้าใจและยอมรับฟังความคิดเห็นของท่าน และร่วมกันแก้ไขปัญหาในระบบ New GFMS Thai ได้ อยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 3.67, S.D.=1.30) รวมถึงท่านเข้าใจและการยอมรับความแตกต่างระหว่างกลุ่มสังคมและวัฒนธรรมที่แตกต่างกันได้ เพื่อให้การปฏิบัติงานในระบบ New GFMS Thai ดำเนินการต่อไปได้ อยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 3.64, S.D.=1.22)และน้อยที่สุดคือด้าน

ประเพณีและวัฒนธรรมในการปฏิบัติงานในระบบ New GFMS Thai ของหน่วยงานควรรักษาต่อไป อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.62, S.D.=1.23) ตามลำดับ

4.1.5 ข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลัง

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะส่วนบุคคล แบ่งเป็น 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความถูกต้อง ด้านความโปร่งใส และด้านความรับผิดชอบ นำเสนอผลการวิเคราะห์ในรูปแบบของตารางแสดงเป็น ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน รายละเอียดปรากฏตามตารางที่ 18– 21 ดังนี้

ตารางที่ 18 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลัง โดยภาพรวม

ข้อ	คุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลัง	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1	ด้านความถูกต้อง	3.68	1.25	มาก
2	ด้านความโปร่งใส	3.66	1.18	มาก
3	ด้านความรับผิดชอบ	3.82	1.05	มาก
โดยภาพรวม		3.72	1.16	มาก

จากตารางที่ 18 พบว่า โดยภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า คุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลัง ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.72, S.D.=1.16) โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อ ด้านความรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.82, S.D.=1.05) รองลงมาคือ ด้านความถูกต้อง อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.68, S.D.=1.25) และด้านความโปร่งใส อยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X} = 3.66, S.D.=1.18) ตามลำดับ

ตารางที่ 19 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลัง
ด้านความถูกต้อง

ข้อ	ด้านความถูกต้อง	\bar{x}	S.D.	ระดับความ คิดเห็น
1	ยอดคงเหลือของบัญชีเงินสดในมือ ณ วันที่ 30 กันยายน ตรงกับรายงาน เงินคงเหลือประจำวัน	3.77	1.20	มาก
2	มีการจัดทำงบกระทบยอดเงินฝากธนาคารครบทุกบัญชี ณ วันที่ 30 กันยายน ด้วยวิธีการจัดทำงบกระทบยอดเงินฝากธนาคารตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ที่ กค 0423.3/ว 63 ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2554 เรื่อง วิธีการตรวจสอบ ข้อมูลเงินฝากธนาคารและแนวทางการจัดทำงบกระทบยอดเงินฝากธนาคาร ของหน่วยงานภาครัฐ	3.74	1.15	มาก
3	ยอดคงเหลือของบัญชีเงินฝากคลัง ณ วันที่ 30 กันยายน ตรงกับรายงานแสดงการเคลื่อนไหวเงินฝากกระทรวงการคลัง และรายงานสถานะเงินฝากคลังและเงินรับฝากของรัฐบาล	3.62	1.28	มาก
4	ยอดคงเหลือของบัญชีลูกหนี้ เงินยืมในงบประมาณ และบัญชีลูกหนี้เงินยืมนอกงบประมาณ ณ วันที่ 30 กันยายน ตรงกับสรุปรายการสัญญาการยืมเงินที่ยังไม่ส่งใช้คืนเงินยืม	3.73	1.27	มาก
5	ยอดคงเหลือของบัญชีใบสำคัญค้างจ่าย บัญชีเจ้าหนี้การค้า - หน่วยงานภาครัฐ และบัญชีเจ้าหนี้การค้า - บุคคลภายนอก ณ วันที่ 30 กันยายน ตรงกับสรุปรายการที่ยังไม่ได้จ่ายเงินตามใบแจ้งหนี้ ใบสำคัญหรือเอกสารแสดงภาระผูกพันที่ต้องชำระคืนแก่เจ้าหนี้หรือผู้มีสิทธิ	3.64	1.30	มาก

ตารางที่ 19 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลัง
ด้านความถูกต้อง (ต่อ)

ข้อ	ด้านความถูกต้อง	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
6	บัญชีวัสดุคงคลัง และบัญชีสินทรัพย์ถาวร ณ วันที่ 30 กันยายน ตรงกับสรุปรายงาน ผลการตรวจสอบพัสดุ ประจำปี	3.60	1.29	มาก
7	งบทดลอง ณ วันที่ 30 กันยายน ไม่มีบัญชีผิดพลาด และบัญชีพักไม่มี ยอดคงค้าง ในรายงานแสดงข้อมูลบัญชีผิดพลาดระดับหน่วยเบิกจ่าย โดยยกเว้น บัญชีดังต่อไปนี้ - บัญชีพักรอ Clearing (1101010113) - บัญชีรายได้สูง /(ต่ำ) กว่า ค่าใช้จ่ายสะสมยกมา (3102010101) - บัญชี ค่าใช้จ่ายระหว่างหน่วยงาน - รายได้แผ่นดินรอนำส่งคลัง (5210010112)	3.67	1.24	มาก
8	แสดงวิธีการตรวจสอบ เพื่อให้สามารถพิสูจน์ได้ว่า รายการเคลื่อนไหวระหว่างปีงบประมาณมีความถูกต้องเป็นปัจจุบัน เช่น การทำด้วย Pivot Table ตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ที่ กค 0423.3/ว 281 ลงวันที่ 23 กรกฎาคม 2555	3.65	1.33	มาก
9	การบันทึกข้อมูลจัดเก็บ นำส่งหรือนำฝากเงิน เป็น รายได้แผ่นดินหรือเงินฝากคลังถูกต้อง เป็นปัจจุบัน	3.59	1.33	มาก
10	การบันทึกข้อมูลเบิกจ่าย นำฝาก โอน และปรับปรุงบัญชีเงินฝากคลังตรงกับรายงานแสดง การเคลื่อนไหวเงินฝากกระทรวงคลัง ในระบบ New GFMS Thai ได้ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน	3.72	1.23	มาก
11	การบันทึกการจ่ายเงินยืมและส่งใช้คืนเงินยืม ได้ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน	3.76	1.19	มาก
ด้านความถูกต้อง		3.68	1.25	มาก

จากตารางที่ 19 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อข้อมูล ด้านความถูกต้อง โดย ยอดคงเหลือของบัญชีเงินสดในมือ ณ วันที่ 30 กันยายน ตรงกับรายงาน เงินคงเหลือประจำวัน มาก ที่สุดอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.77, S.D.=1.20) รองลงมาคือ การบันทึกการจ่ายเงินยืมและส่งใช้คืนเงิน ยืมได้ถูกต้องเป็นปัจจุบัน อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.76, S.D.=1.19) ต่อมาคือมีการจัดทำงบกระทบ ยอดเงินฝากธนาคารครบทุกบัญชี ณ วันที่ 30 กันยายน ด้วยวิธีการจัดทำงบกระทบยอดเงินฝาก ธนาคารตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ที่ กค 0423.3/ว 63 ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2554 เรื่อง วิธีการ ตรวจสอบ ข้อมูลเงินฝากธนาคารและแนวทางการจัดทำงบกระทบยอดเงินฝากธนาคาร ของ หน่วยงานภาครัฐ อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.74, S.D.=1.15) ผู้ตอบแบบสอบถามยังสามารถกระทบยอด คงเหลือของบัญชีลูกหนี้เงินยืมในงบประมาณ และบัญชีลูกหนี้เงินยืมนอกงบประมาณ ณ วันที่ 30 กันยายน ตรงกับสรุปรายการสัญญาการยืมเงินที่ยังไม่ส่งใช้คืนเงินยืม ในระดับมาก (\bar{X} = 3.73, S.D.=1.27) อีกทั้งยังมีการบันทึกข้อมูลเบิกจ่าย นำฝาก โอน และปรับปรุงบัญชีเงินฝากคลังตรงกับ รายงานแสดงการเคลื่อนไหวเงินฝากกระทรวงคลัง ในระบบNew GFMS Thai ได้ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน ในระดับมาก (\bar{X} = 3.72, S.D.=1.23) ต่อมาการคืองบทดลอง ณ วันที่ 30 กันยายน ไม่มีบัญชีผิดพลาด และบัญชีพักไม่มี ยอดคงค้าง ในรายงานแสดงข้อมูลบัญชีผิดพลาดระดับหน่วยเบิกจ่าย โดยยกเว้นบัญชี ดังต่อไปนี้ - บัญชีพักรอ Clearing (1101010113) - บัญชีรายได้สูง / (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสะสมยกมา (3102010101) - บัญชีค่าใช้จ่ายระหว่างหน่วยงาน - รายได้แผ่นดินรอนำส่งคลัง (5210010112) อยู่ ในระดับมาก (\bar{X} = 3.67, S.D.=1.24) ผู้ปฏิบัติงานยังสามารถแสดงวิธีการตรวจสอบ เพื่อให้สามารถ พิสูจน์ได้ว่ารายการเคลื่อนไหวระหว่างปีงบประมาณมีความถูกต้องเป็นปัจจุบัน เช่น การทำด้วย Pivot Table ตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ที่ กค 0423.3/ว 281 ลงวันที่ 23 กรกฎาคม 2555 ใน ระดับมาก (\bar{X} = 3.65, S.D.=1.33) อีกทั้งยอดคงเหลือของบัญชีใบสำคัญค้างจ่าย บัญชีเจ้าหนี้การค้า - หน่วยงานภาครัฐ และบัญชีเจ้าหนี้การค้า - บุคคลภายนอก ณ วันที่ 30 กันยายน ตรงกับสรุปรายการ ที่ยังไม่ได้จ่ายเงินตามใบแจ้งหนี้ ใบสำคัญหรือเอกสารแสดงภาระผูกพันที่ต้องชำระคืนแก่เจ้าหนี้หรือผู้ มีสิทธิ อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.64, S.D.=1.30) รวมถึงยอดคงเหลือของบัญชีเงินฝากคลัง ณ วันที่ 30 กันยายน ตรงกับรายงานแสดงการเคลื่อนไหวเงินฝากกระทรวงการคลัง และรายงานสถานะเงินฝาก คลังและเงินรับฝากของรัฐบาล อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.62, S.D.=1.28) ผู้ปฏิบัติงานยังสามารถทำ บัญชีวัสดุคงคลัง และบัญชีสินทรัพย์ถาวร ณ วันที่ 30 กันยายน ตรงกับสรุปรายงาน ผลการตรวจสอบ พัสดุ ประจำปี อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.60, S.D.=1.29) และน้อยที่สุดคือการบันทึกข้อมูลจัดเก็บ นำส่ง หรือนำฝากเงิน เป็นรายได้แผ่นดินหรือเงินฝากคลังถูกต้อง เป็นปัจจุบัน อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.59, S.D.=1.33) ตามลำดับ

ตารางที่ 20 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลัง
ด้านความโปร่งใส

ข้อ	ด้านความโปร่งใส	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
12	มีการเผยแพร่บทลงประจําเดือนกันยายน โดยเปิดเผยเป็นระยะเวลา อย่างน้อย 30 วันนับ จากวันที่ส่งให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) หรือสำนักงาน การตรวจเงินแผ่นดินส่วน ภูมิภาค เช่น ลง Website หรือปิดประกาศในที่ สาธารณะ เป็นต้น	3.56	1.23	มาก
13	มีการจัดทำรายละเอียดรายการบัญชีที่สำคัญ ประกอบงบทลงประจําเดือนกันยายน และ ให้เปิดเผยสู่สาธารณะเป็นระยะเวลาอย่างน้อย 30 วัน นับจากวันที่ส่งงบทลงดังกล่าวให้ สตง. หรือสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินส่วน ภูมิภาค เช่น ลง Website หรือปิดประกาศในที่ สาธารณะ	3.75	1.12	มาก
ด้านความโปร่งใส		3.66	1.18	มาก

จากตารางที่ 20 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อข้อมูลด้านความโปร่งใส โดย ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็น มีการจัดทำรายละเอียดรายการบัญชีที่สำคัญประกอบ งบทลงประจําเดือนกันยายน และให้เปิดเผยสู่สาธารณะเป็นระยะเวลาอย่างน้อย 30 วัน นับจาก วันที่ส่งงบทลงดังกล่าวให้ สตง. หรือสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินส่วนภูมิภาค เช่น ลง Website หรือปิดประกาศในที่สาธารณะมากที่สุด อยู่ในระดับมาก(\bar{x} = 3.75, S.D.=1.12) และมีการเผยแพร่ งบทลงประจําเดือนกันยายน โดยเปิดเผยเป็นระยะเวลา อย่างน้อย 30 วันนับจากวันที่ส่งให้ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) หรือสำนักงาน การตรวจเงินแผ่นดินส่วนภูมิภาค เช่น ลง Website หรือปิดประกาศในที่สาธารณะ อยู่ในระดับมาก(\bar{x} = 3.56, S.D.=1.23) ตามลำดับ

ตารางที่ 21 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลัง
ด้านความโปร่งใส

ข้อ	ด้านความโปร่งใส	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
14	หน่วยงานนำส่งรายงานงบทดลองประจำเดือนให้ สตง. หรือสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ส่วนภูมิภาคทุกเดือน ภายในระยะเวลาที่กรมบัญชีกลางกำหนด	3.82	1.05	มาก
ด้านความโปร่งใส		3.82	1.05	มาก

จากตารางที่ 21 ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานนำส่งรายงานงบทดลองประจำเดือนให้ สตง. หรือสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินส่วนภูมิภาคทุกเดือน ภายในระยะเวลาที่กรมบัญชีกลางกำหนด อยู่ในระดับมาก(\bar{X} = 3.82, S.D.=1.05)

4.2 การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Pearson's Correlation Coefficient)

ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Pearson's Correlation Coefficient) เพื่อใช้วัดความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรหรือชุดข้อมูล 2 ชุด ซึ่งถ้าหากค่าที่ได้ออกมาเป็นค่าเข้าใกล้ -1 หรือ 1 แสดงถึงความสัมพันธ์ของทั้ง 2 ตัวแปรว่ามีความสัมพันธ์กันอยู่ในระดับสูง แต่ถ้าหากค่าสัมประสิทธิ์ที่ได้มีค่าเข้าใกล้ 0 แสดงถึงระดับความสัมพันธ์ระหว่าง 2 ตัวแปรว่ามีความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำซึ่งโดยทั่วไประดับของค่าสัมประสิทธิ์ที่ยอมรับได้อยู่ที่ไม่เกิน -0.8 หรือ 0.8 สามารถอธิบายผลได้ ดังนี้

ตารางที่ 22 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอิทธิพลของคุณลักษณะส่วนบุคคลและสภาพแวดล้อมภายในองค์กรที่ส่งผลต่อคุณภาพในการปฏิบัติงาน ระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร

ตัวแปร	ด้านความรู้และความสามารถในการปฏิบัติงานด้านบัญชีในระบบ New GFMS Thai	ด้านประสบการณ์ในสายงานด้านการบัญชี	ด้านความสัมพันธ์กับบุคคลในที่ทำงาน	ด้านความถูกต้อง	ด้านความโปร่งใส	ด้านความรับผิดชอบ	ด้านงบประมาณ	ด้านเทคโนโลยี	ด้านสังคมและวัฒนธรรม
1. ด้านความรู้และความสามารถในการปฏิบัติงานด้านบัญชีในระบบ New GFMS Thai	1								
2. ด้านประสบการณ์ในสายงานด้านการบัญชี	0.910**	1							
3. ด้านความสัมพันธ์กับบุคคลในที่ทำงาน	0.918**	0.751**	1						
4. ด้านความถูกต้อง	0.864**	0.775**	0.786**	1					
5. ด้านความโปร่งใส	0.586**	0.551**	0.517**	0.619**	1				
6. ด้านความรับผิดชอบ	0.528**	0.443**	0.486**	0.553**	0.314**	1			
7. ด้านงบประมาณ	0.418**	0.385**	0.375**	0.408**	0.342**	0.420**	1		
8. ด้านเทคโนโลยี	0.827**	0.771**	0.723**	0.799**	0.535**	0.531**	0.351**	1	
9. ด้านสังคมและวัฒนธรรม	0.731**	0.660**	0.666*	0.706**	0.514**	0.523**	0.500**	0.691**	1

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะส่วนบุคคล กับคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร โดยใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (r) พบว่า

- ด้านความรู้และความสามารถในการปฏิบัติงาน ด้านบัญชีในระบบ New GFMS Thai มีความสัมพันธ์แบบสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ในระดับค่อนข้างสูงกับด้านความถูกต้อง โดยมีค่าความสัมพันธ์เท่ากับ 0.864 มีความสัมพันธ์แบบสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ในระดับสูง รองลงมาคือ ด้านความโปร่งใส และด้านความรับผิดชอบ มีความสัมพันธ์แบบสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ในระดับปานกลาง โดยมีค่าความสัมพันธ์เท่ากับ 0.586 และ 0.528 ตามลำดับ แสดงว่า ไม่เกิดปัญหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ

- ด้านประสบการณ์ในสายงานด้านการบัญชี มีความสัมพันธ์แบบสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ในระดับค่อนข้างสูงกับด้านความถูกต้อง โดยมีค่าความสัมพันธ์เท่ากับ 0.775 มีความสัมพันธ์แบบสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ในระดับค่อนข้างสูง รองลงมาคือ ด้านความโปร่งใส และด้านความรับผิดชอบ มีความสัมพันธ์แบบสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ในระดับปานกลาง โดยมีค่าความสัมพันธ์เท่ากับ 0.551 และ 0.443 ตามลำดับ แสดงว่า ไม่เกิดปัญหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ

- ด้านความสัมพันธ์กับบุคคลในที่ทำงาน มีความสัมพันธ์แบบสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ในระดับค่อนข้างสูงกับด้านความถูกต้อง โดยมีค่าความสัมพันธ์เท่ากับ 0.786 มีความสัมพันธ์แบบสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ในระดับค่อนข้างสูง รองลงมาคือ ด้านความโปร่งใส และด้านความรับผิดชอบ มีความสัมพันธ์แบบสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ในระดับปานกลาง โดยมีค่าความสัมพันธ์เท่ากับ 0.517 และ 0.486 ตามลำดับ แสดงว่า ไม่เกิดปัญหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ

- ด้านงบประมาณ มีความสัมพันธ์แบบสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ในระดับค่อนข้างสูงกับด้านความรับผิดชอบ โดยมีค่าความสัมพันธ์เท่ากับ 0.420 มีความสัมพันธ์แบบสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ด้านความถูกต้อง และด้านความโปร่งใส มีความสัมพันธ์แบบสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ในระดับค่อนข้างต่ำ โดยมีค่าความสัมพันธ์เท่ากับ 0.408 และ 0.342 ตามลำดับ แสดงว่า ไม่เกิดปัญหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ

- ด้านเทคโนโลยี มีความสัมพันธ์แบบสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ในระดับค่อนข้างสูงกับด้านความถูกต้อง โดยมีค่าความสัมพันธ์เท่ากับ 0.799 มีความสัมพันธ์แบบสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ในระดับค่อนข้างสูง รองลงมาคือ ด้านความโปร่งใส และด้านความรับผิดชอบ มีความสัมพันธ์แบบสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ในระดับปานกลาง โดยมีค่าความสัมพันธ์เท่ากับ 0.535 และ 0.531 ตามลำดับ แสดงว่า ไม่เกิดปัญหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ

- ด้านสังคมและวัฒนธรรม มีความสัมพันธ์แบบสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ในระดับค่อนข้างสูงกับด้านความถูกต้อง โดยมีค่าความสัมพันธ์เท่ากับ 0.706 มีความสัมพันธ์แบบสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ในระดับค่อนข้างสูง รองลงมาคือ ด้านความรับผิดชอบ และด้านความโปร่งใส มีความสัมพันธ์แบบสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ในระดับปานกลาง โดยมีค่าความสัมพันธ์เท่ากับ 0.529 และ 0.514 ตามลำดับ แสดงว่า ไม่เกิดปัญหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ

4.3 การวิเคราะห์สมการถดถอยเชิงพหุ (Multiple Regression Analysis)

สำหรับการศึกษาตัวแปรที่ส่งผลต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร สถิติที่ใช้คือ การวิเคราะห์สมการถดถอยเชิงพหุ (Multiple Regression Analysis) มีสมมติฐานการทดสอบ ดังนี้

สมมติฐานที่ 1 คุณลักษณะส่วนบุคคลส่งผลเชิงบวกต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ด้านความถูกต้อง ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร

ตารางที่ 23 แสดงการทดสอบสมมติฐานคุณลักษณะส่วนบุคคลส่งผลเชิงบวกต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ด้านความถูกต้อง ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร โดยวิธี Enter

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนปกติ	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน	ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน	ค่าสถิติทดสอบ t	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ
ค่าคงที่	0.493	0.132		3.725	0.000
ด้านความรู้และความสามารถในการปฏิบัติงาน ด้านบัญชีในระบบ New GFMS Thai (B1)	1.076	0.163	1.073	6.585	0.000
ด้านประสบการณ์ในสายงานด้านการบัญชี (B2)	-0.113	0.092	-1.21	-1.235	0.218
ด้านความสัมพันธ์กับบุคคลในที่ทำงาน (B3)	-0.095	0.091	-1.07	-1.045	0.297

$R = 0.749$, $R^2 = 0.866$, Adjusted R Square= 0.746, Std. Error of the Estimate = 0.3986, sig= 0.000*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 23 คุณลักษณะส่วนบุคคลส่งผลเชิงบวกต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ด้านความถูกต้อง ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร ด้านความถูกต้อง ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณอยู่ในระดับค่อนข้างสูง ($R = 0.749$) มีอำนาจในการพยากรณ์ร้อยละ 74.60 (Adjusted R Square= 0.746) และมีความคลาดเคลื่อนในการพยากรณ์เท่ากับ 39.86 (Std. Error of the Estimate = 0.3986) สามารถนำตัวแปรอิสระทั้งหมดนี้เข้าสมการถดถอยเพื่อพยากรณ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลัง และจากจากการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย พบว่า

1. ด้านความรู้และความสามารถในการปฏิบัติงาน ด้านบัญชีในระบบ New GFMS Thai มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนปกติ (B ของ unstandardized coefficients) เท่ากับ 1.076 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (Beta ของ standardized coefficients) เท่ากับ 1.073 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ 6.585 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า ตัวแปรอิสระนี้มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกหรือมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับตัวแปรตาม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จากผลลัพธ์นี้จึงสนับสนุนสมมติฐานที่ 1

2. ด้านประสบการณ์ในสายงานด้านการบัญชี มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนปกติ (B ของ unstandardized coefficients) เท่ากับ (0.113) ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (Beta ของ standardized coefficients) เท่ากับ (0.121) และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ (1.235) โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ 0.218 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า ตัวแปรอิสระนี้ไม่มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกหรือไม่มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับตัวแปรตาม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จากผลลัพธ์นี้จึงไม่สนับสนุนสมมติฐานที่ 1

3. ด้านความสัมพันธ์กับบุคคลในที่ทำงาน มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนปกติ (B ของ unstandardized coefficients) เท่ากับ (0.095) ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (Beta ของ standardized coefficients) เท่ากับ (0.107) และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ (1.045) โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ 0.297 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า ตัวแปรอิสระนี้ไม่มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกหรือไม่มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับตัวแปรตาม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จากผลลัพธ์นี้จึงไม่สนับสนุนสมมติฐานที่ 1

สมมติฐานที่ 2 สภาพแวดล้อมภายในองค์กรส่งผลเชิงบวกต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ด้านความถูกต้อง ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร

ตารางที่ 24 แสดงการทดสอบสมมติฐานสภาพแวดล้อมภายในองค์กรส่งผลเชิงบวกต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ด้านความถูกต้องของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร โดยวิธี Enter

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนปกติ	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน	ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน	ค่าสถิติทดสอบ t	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ
ค่าคงที่	0.289	0.232		1.245	0.215
ด้านงบประมาณ (C1)	0.093	0.060	0.070	1.547	0.124
ด้านเทคโนโลยี (C2)	0.514	0.047	0.594	10.992	0.000
ด้านสังคมและวัฒนธรรม (C3)	0.291	0.065	0.261	4.471	0.000

$R = 0.829$, $R^2 = 0.687$, Adjusted R Square = 0.683, Std. Error of the Estimate = 0.44517, . sig = 0.000*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 24 สภาพแวดล้อมภายในองค์กรส่งผลเชิงบวกต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ด้านความถูกต้องของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณอยู่ในระดับสูง ($R = 0.829$) มีอำนาจในการพยากรณ์ร้อยละ 68.30 (Adjusted R Square = 0.683) และมีความคลาดเคลื่อนในการพยากรณ์เท่ากับร้อยละ 44.52 (Std. Error of the Estimate = 0.4452) สามารถนำตัวแปรอิสระทั้งหมดนี้เข้าสมการถดถอยเพื่อพยากรณ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลัง และจากการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย พบว่า

1. ด้านงบประมาณ มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนปกติ (B ของ unstandardized coefficients) เท่ากับ 0.093 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (Beta ของ standardized coefficients) เท่ากับ 0.070 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ 1.547 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ 0.124 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า ตัวแปรอิสระนี้ไม่มี

ความสัมพันธ์ในเชิงบวกหรือไม่มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับตัวแปรตาม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จากผลลัพธ์นี้จึงไม่สนับสนุนสมมติฐานที่ 2

2. ด้านเทคโนโลยี มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนปกติ (B ของ unstandardized coefficients) เท่ากับ 0.514 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (Beta ของ standardized coefficients) เท่ากับ 0.594 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ 10.992 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า ตัวแปรอิสระนี้มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกหรือมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับตัวแปรตาม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จากผลลัพธ์นี้จึงสนับสนุนสมมติฐานที่ 2

3. ด้านสังคมและวัฒนธรรม มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนปกติ (B ของ unstandardized coefficients) เท่ากับ 0.291 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (Beta ของ standardized coefficients) เท่ากับ 0.261 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ 4.471 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า ตัวแปรอิสระนี้มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกหรือมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับตัวแปรตาม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จากผลลัพธ์นี้จึงสนับสนุนสมมติฐานที่ 2

สมมติฐานที่ 3 คุณลักษณะส่วนบุคคลส่งผลเชิงบวกต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ด้านความโปร่งใส ของผู้ปฏิบัติงาน
ด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร

ตารางที่ 25 แสดงการทดสอบสมมติฐานคุณลักษณะส่วนบุคคลส่งผลเชิงบวกต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ด้านความโปร่งใส ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร โดยวิธี Enter

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์ ถดถอย คะแนนปกติ	ค่า ความคลาด เคลื่อน มาตรฐาน	ค่าสัมประสิทธิ์ ถดถอยคะแนน มาตรฐาน	ค่าสถิติ ทดสอบ t	ระดับ นัยสำคัญ ทางสถิติ
ค่าคงที่	1.196	0.248		4.823	0.000
ด้านความรู้และความสามารถในการปฏิบัติงาน ด้านบัญชีในระบบ New GFMS Thai (B1)	0.743	0.307	0.637	2.423	0.016
ด้านประสบการณ์ในสายงานด้านการบัญชี (B2)	0.055	0.172	0.051	0.320	0.750
ด้านความสัมพันธ์กับบุคคลในที่ทำงาน (B3)	-0.109	0.170	-0.105	-0.638	0.524

$R = 0.749$, $R^2 = 0.866$, Adjusted R Square= 0.746, Std. Error of the Estimate = 0.3986, sig= 0.000*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 25 คุณลักษณะส่วนบุคคลส่งผลเชิงบวกต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ด้านความโปร่งใส ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณอยู่ในระดับค่อนข้างสูง ($R = 0.749$) มีอำนาจในการพยากรณ์ร้อยละ 74.60 (Adjusted R Square= 0.746) และมีความคลาดเคลื่อนในการพยากรณ์เท่ากับ 39.86 (Std. Error of the Estimate = 0.3986) สามารถนำตัวแปรอิสระทั้งหมดนี้เข้าสมการถดถอยเพื่อพยากรณ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลัง และจากการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย พบว่า

1. ด้านความรู้และความสามารถในการปฏิบัติงาน ด้านบัญชีในระบบ New GFMS Thai มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนปกติ (B ของ unstandardized coefficients) เท่ากับ 0.743 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (Beta ของ standardized coefficients) เท่ากับ 0.637 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ 2.423 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ 0.016 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า ตัวแปรอิสระนี้มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกหรือมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับตัวแปรตาม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จากผลลัพธ์นี้จึงสนับสนุนสมมติฐานที่ 3

2. ด้านประสบการณ์ในสายงานด้านการบัญชี มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนปกติ (B ของ unstandardized coefficients) เท่ากับ 0.055 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (Beta ของ standardized coefficients) เท่ากับ 0.051 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ 0.320 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ 0.750 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า ตัวแปรอิสระนี้ไม่มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกหรือไม่มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับตัวแปรตาม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จากผลลัพธ์นี้จึงไม่สนับสนุนสมมติฐานที่ 3

3. ด้านความสัมพันธ์กับบุคคลในที่ทำงาน มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนปกติ (B ของ unstandardized coefficients) เท่ากับ (0.109) ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (Beta ของ standardized coefficients) เท่ากับ 0.170 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ (0.638) โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ 0.524 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า ตัวแปรอิสระนี้ไม่มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกหรือไม่มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับตัวแปรตาม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จากผลลัพธ์นี้จึงไม่สนับสนุนสมมติฐานที่ 3

สมมติฐานที่ 4 สภาพแวดล้อมภายในองค์กรมีผลต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ด้านความโปร่งใส ของผู้ปฏิบัติงาน ด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร

ตารางที่ 26 สภาพแวดล้อมภายในองค์กรมีผลต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ด้านความโปร่งใส ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร โดยวิธี Enter

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนปกติ	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน	ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน	ค่าสถิติทดสอบ t	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ
ค่าคงที่	0.637	0.393		1.623	0.106
ด้านงบประมาณ (C1)	0.173	0.102	0.111	1.694	0.092
ด้านเทคโนโลยี (C2)	0.346	0.079	0.343	4.361	0.000
ด้านสังคมและวัฒนธรรม (C3)	0.287	0.110	0.221	2.599	0.010

$R = 0.579$, $R^2 = 0.336$, Adjusted R Square = 0.326, Std. Error of the Estimate = 0.75408, sig = 0.000*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 26 สภาพแวดล้อมภายในองค์กรมีผลต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ด้านความโปร่งใส ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณอยู่ในระดับปานกลาง ($R = 0.579$) มีอำนาจในการพยากรณ์ร้อยละ 33.26 (Adjusted R Square = 0.326) และมีความคลาดเคลื่อนในการพยากรณ์เท่ากับร้อยละ 75.40 (Std. Error of the Estimate = 0.7540) สามารถนำตัวแปรอิสระทั้งหมดนี้เข้าสมการถดถอยเพื่อพยากรณ์ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลัง และจากจากการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย พบว่า

1. ด้านงบประมาณ มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนปกติ (B ของ unstandardized coefficients) เท่ากับ 0.173 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (Beta ของ standardized coefficients) เท่ากับ 0.111 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ 1.694 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ 0.092 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า ตัวแปรอิสระนี้ไม่มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกหรือไม่มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับตัวแปรตาม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จากผลลัพธ์นี้จึงไม่สนับสนุนสมมติฐานที่ 4

2. ด้านเทคโนโลยี มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนปกติ (B ของ unstandardized coefficients) เท่ากับ 0.346 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (Beta ของ standardized coefficients) เท่ากับ 0.343 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ 4.361 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า ตัวแปรอิสระนี้มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกหรือมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับตัวแปรตาม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จากผลลัพธ์นี้จึงสนับสนุนสมมติฐานที่ 4

3. ด้านสังคมและวัฒนธรรม มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนปกติ (B ของ unstandardized coefficients) เท่ากับ 0.287 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (Beta ของ standardized coefficients) เท่ากับ 0.221 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ 2.599 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ 0.010 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า ตัวแปรอิสระนี้มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกหรือมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับตัวแปรตาม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จากผลลัพธ์นี้จึงสนับสนุนสมมติฐานที่ 4

สมมติฐานที่ 5 คุณลักษณะส่วนบุคคลมีผลต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ด้านความรับผิดชอบ ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชีกรมส่งเสริมการเกษตร

ตารางที่ 27 แสดงการทดสอบสมมติฐานคุณลักษณะส่วนบุคคลมีผลต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ด้านความรับผิดชอบ ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร โดยวิธี Enter

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย คะแนนปกติ	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน	ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน	ค่าสถิติทดสอบ t	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ
ค่าคงที่	1.542	0.263		5.869	0.000
ด้านความรู้และความสามารถในการปฏิบัติงาน ด้านบัญชีในระบบ New GFMS Thai (B1)	1.087	0.325	0.918	3.348	0.001
ด้านประสบการณ์ในสายงานด้านการบัญชี (B2)	-0.316	0.182	-0.286	-1.733	0.085
ด้านความสัมพันธ์กับบุคคลในที่ทำงาน (B3)	-0.148	0.180	-0.142	-0.824	0.411

$R = 0.538$, $R^2 = 0.289$, Adjusted R Square= 0.279, Std. Error of the Estimate = 0.7917, sig= 0.000*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 27 คุณลักษณะส่วนบุคคลมีผลต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ด้านความรับผิดชอบ ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณอยู่ในระดับปานกลาง ($R = 0.538$) มีอำนาจในการพยากรณ์ร้อยละ 27.90 (Adjusted R Square= 0.279) และมีความคลาดเคลื่อนในการพยากรณ์เท่ากับ 79.17 (Std. Error of the Estimate = 0.7917) สามารถนำตัวแปรอิสระทั้งหมดนี้เข้ามาสมการถดถอยเพื่อพยากรณ์ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลัง และจากการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย พบว่า

1. ด้านความรู้และความสามารถในการปฏิบัติงาน ด้านบัญชีในระบบ New GFMS Thai มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนปกติ (B ของ unstandardized coefficients) เท่ากับ 1.087 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (Beta ของ standardized coefficients) เท่ากับ 0.918 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ 3.348 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ 0.001 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า ตัวแปรอิสระนี้มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกหรือมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับตัวแปรตาม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จากผลลัพธ์นี้จึงสนับสนุนสมมติฐานที่ 5

2. ด้านประสบการณ์ในสายงานด้านการบัญชี มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนปกติ (B ของ unstandardized coefficients) เท่ากับ (0.316) ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (Beta ของ standardized coefficients) เท่ากับ (0.286) และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ (1.733) โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ 0.085 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า ตัวแปรอิสระนี้ไม่มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกหรือไม่มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับตัวแปรตาม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จากผลลัพธ์นี้จึงไม่สนับสนุนสมมติฐานที่ 5

3. ด้านความสัมพันธ์กับบุคคลในที่ทำงาน มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนปกติ (B ของ unstandardized coefficients) เท่ากับ (0.148) ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (Beta ของ standardized coefficients) เท่ากับ (0.286) และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ (1.733) โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ 0.085 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า ตัวแปรอิสระนี้ไม่มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกหรือไม่มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับตัวแปรตาม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จากผลลัพธ์นี้จึงไม่สนับสนุนสมมติฐานที่ 5

สมมติฐานที่ 6 สภาพแวดล้อมภายในองค์กรมีผลต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ด้านความรับผิดชอบ ของผู้ปฏิบัติงาน ด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร

ตารางที่ 28 สภาพแวดล้อมภายในองค์กรมีผลต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ด้านความรับผิดชอบ ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร โดยวิธี Enter

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์ ถดถอย คะแนนปกติ	ค่าความคลาด เคลื่อนมาตรฐาน	ค่าสัมประสิทธิ์ ถดถอยคะแนน มาตรฐาน	ค่าสถิติ ทดสอบ t	ระดับ นัยสำคัญ ทางสถิติ
ค่าคงที่	0.232	0.390		.596	0.552
ด้านงบประมาณ (C1)	0.321	0.101	0.204	3.175	0.002
ด้านเทคโนโลยี (C2)	0.320	0.079	0.313	4.068	0.000
ด้านสังคมและวัฒนธรรม (C3)	0.278	0.110	0.211	2.530	0.012

$R = 0.603$, $R^2 = 0.364$, Adjusted R Square = 0.354, Std. Error of the Estimate = 0.7489, sig = 0.000*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 28 สภาพแวดล้อมภายในองค์กรมีผลต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ด้านความรับผิดชอบ ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณอยู่ในระดับปานกลาง ($R = 0.603$) มีอำนาจในการพยากรณ์ร้อยละ 35.40 (Adjusted R Square = 0.354) และมีความคลาดเคลื่อนในการพยากรณ์เท่ากับร้อยละ 74.98 (Std. Error of the Estimate = 0.7489) สามารถนำตัวแปรอิสระทั้งหมดนี้เข้าสมการถดถอยเพื่อพยากรณ์ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลัง และจากจากการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย พบว่า

1. ด้านงบประมาณ มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนปกติ (B ของ unstandardized coefficients) เท่ากับ 0.321 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (Beta ของ standardized coefficients) เท่ากับ 0.204 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ 3.175 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ 0.002 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า ตัวแปรอิสระนี้มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกหรือมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับตัวแปรตาม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จากผลลัพธ์นี้จึงสนับสนุนสมมติฐานที่ 6

2. ด้านเทคโนโลยี มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนปกติ (B ของ unstandardized coefficients) เท่ากับ 0.320 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (Beta ของ standardized coefficients) เท่ากับ 0.313 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ 4.068 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า ตัวแปรอิสระนี้มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกหรือมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับตัวแปรตาม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จากผลลัพธ์นี้จึงสนับสนุนสมมติฐานที่ 6

3. ด้านสังคมและวัฒนธรรม มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนปกติ (B ของ unstandardized coefficients) เท่ากับ 0.278 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (Beta ของ standardized coefficients) เท่ากับ 0.211 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ 2.530 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ 0.012 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า ตัวแปรอิสระนี้มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกหรือมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับตัวแปรตาม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จากผลลัพธ์นี้จึงสนับสนุนสมมติฐานที่ 6

4.4 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

ตารางที่ 29 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐาน	ผลการทดสอบ
สมมติฐานที่ 1 คุณลักษณะส่วนบุคคลมีผลต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ด้านความถูกต้อง ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร	สนับสนุนสมมติฐาน
สมมติฐานที่ 2 สภาพแวดล้อมภายในองค์กรมีผลต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ด้านความถูกต้อง ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร	สนับสนุนสมมติฐาน
สมมติฐานที่ 3 คุณลักษณะส่วนบุคคลมีผลต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ด้านความโปร่งใส ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร	สนับสนุนสมมติฐาน
สมมติฐานที่ 4 สภาพแวดล้อมภายในองค์กรมีผลต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ด้านความโปร่งใส ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร	สนับสนุนสมมติฐาน

ตารางที่ 29 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน (ต่อ)

สมมติฐาน	ผลการทดสอบ
<p>สมมติฐานที่ 5 คุณลักษณะส่วนบุคคลมีผลต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ด้านความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร</p>	สนับสนุนสมมติฐาน
<p>สมมติฐานที่ 6 สภาพแวดล้อมภายในองค์กรมีผลต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ด้านความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร</p>	สนับสนุนสมมติฐาน

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ

การศึกษาเรื่อง “อิทธิพลของคุณลักษณะส่วนบุคคลและสภาพแวดล้อมภายในองค์กรที่ส่งผลต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร” มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาอิทธิพลที่ส่งผลต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี ผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างผู้ใช้งานในระบบ New GFMS Thai จำนวน 209 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วย สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) คือ ค่าความถี่และค่าร้อยละ เพื่ออธิบายข้อมูลส่วนบุคคล และค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่ออธิบายคุณลักษณะส่วนบุคคล และสภาพแวดล้อมภายในองค์กร รวมถึงสถิติเชิงอนุมาน คือ การวิเคราะห์สมการถดถอยเชิงพหุ (Multiple Regression Analysis) เพื่อศึกษาตัวแปรที่มีส่งผลต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตรซึ่งจากผลการวิเคราะห์และทดสอบสมมติฐาน ผู้วิจัยสามารถสรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะได้ ดังนี้

- 5.1 สรุปผลการวิจัย
- 5.2 อภิปรายผลการวิจัย
- 5.3 ข้อจำกัดของการวิจัย
- 5.4 ข้อเสนอแนะ

5.1 สรุปผลการวิจัย

5.1.1 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร ในระบบระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 58.85 อายุ 41-50 ปี ร้อยละ 38.76 ระดับการศึกษา อนุปริญญา/ปวส. ร้อยละ 64.59 สาขาที่จบการศึกษาสาขาวิชาการบัญชี ร้อยละ 62.68 ตำแหน่งเจ้าพนักงานธุรการ ร้อยละ 62.68 อายุราชการ 11 – 20 ปี ร้อยละ 46.41

5.1.2 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะส่วนบุคคล โดยภาพรวม กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นด้านประสิทธิภาพในสายงานด้านการบัญชี มากที่สุด ซึ่งอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.69, S.D.=1.24) โดยเมื่อพิจารณารายละเอียดแต่ละด้านแล้วพบว่า

1. ด้านความรู้และความสามารถในการปฏิบัติงานด้านบัญชีในระบบ New GFMS Thai พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความรู้และความสามารถในการปฏิบัติงานด้านบัญชีในระบบ New GFMS Thai อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.67, S.D.=1.26) โดยอาศัยความรู้ในการจำแนกบัญชีแยกประเภทในระบบ New GFMS Thai มากที่สุด อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.72, S.D.=1.23) รองลงมาคือ ความรู้ในการใช้คำสั่งงานในระบบงาน New GFMS Thai ได้ อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.71, S.D.=1.22) และอาศัยความรู้ ผังบัญชีระบบ New GFMS อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.70, S.D.=1.26) อีกทั้งกลุ่มตัวอย่างยังให้ความสำคัญในการตรวจสอบข้อผิดพลาดในระบบ New GFMS Thai ได้ อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.68, S.D.=1.27) และมีความรู้ แก้ไขในการบันทึกบัญชีแยกประเภทในระบบ New GFMS Thai ได้ อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.53, S.D.=1.31) ตามลำดับ หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างในการปฏิบัติงานอาศัยความรู้ในการแยกประเภทเอกสารทางบัญชี อีกทั้งยังบันทึกในระบบ New GFMS Thai ได้ และมีการตรวจสอบข้อผิดพลาด และแก้ไขได้ อย่างมีประสิทธิภาพ และคุณภาพ

2. ด้านประสิทธิภาพในสายงานด้านการบัญชี พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีประสิทธิภาพในสายงานด้านการบัญชี อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.69, S.D.=1.24) โดยกลุ่มตัวอย่างสามารถจำแนกเอกสารเบิกจ่ายเพื่อนำไปบันทึกงานด้านบัญชีได้ อยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 3.83, S.D.=1.19) รองลงมาคือมีประสิทธิภาพในการใช้งานระบบ New GFMS Thai ด้านบัญชี อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.67, S.D.=1.26) อีกทั้งต้องมีความรู้และทักษะในการใช้งานระบบ New GFMS Thai ด้านบัญชีได้ อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.66, S.D.=1.18)

รวมถึงได้รับการอบรม พัฒนาความรู้ด้านระบบ New GFMS Thai ตามที่หน่วยงานกำหนดอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.65, S.D.=1.28) และสามารถเรียกรายงานที่เกี่ยวข้องได้ เช่น งบทดลอง รายงานลูกหนี้ อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.64, S.D.=1.29) ตามลำดับ หมายความว่า ผู้ปฏิบัติงานในสายงานด้านการบัญชีมีความเชี่ยวชาญและความสามารถในการทำงานในส่วนต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบัญชี เช่น การจัดทำเอกสารเบิกจ่าย การใช้งานระบบ New GFMS Thai ด้านบัญชี การอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ และการรายงานทางการเงิน ซึ่งจะสามารถปฏิบัติงานด้านการบัญชีได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

3. ความสัมพันธ์กับบุคคลในที่ทำงาน พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความสัมพันธ์กับบุคคลในที่ทำงานอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.63, S.D.=1.33) โดยช่วยเหลือเกื้อกูลกันดีระหว่างเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงานในระบบ New GFMS Thai อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.69, S.D.=1.32) รองลงมาคือ สามารถทำงานกับเพื่อนร่วมงานของท่านได้เป็นอย่างดีในการปฏิบัติงานในระบบ New GFMS Thai อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.68, S.D.=1.25) ต่อมาคือกลุ่มตัวอย่างกับเพื่อนร่วมงานมีความเข้าใจกันทั้งเรื่องงานและเรื่องส่วนตัว อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.67, S.D.=1.23) อีกทั้งกลุ่มตัวอย่างและเพื่อนร่วมงานยังสามารถร่วมกันแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้ในการปฏิบัติงานในระบบ New GFMS Thai อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.58, S.D.=1.33) และน้อยที่สุดคือสามารถร่วมกันแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้ในการปฏิบัติงานในระบบ New GFMS Thai อยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X} = 3.55, S.D.=1.33) ตามลำดับ หมายความว่า ผู้ปฏิบัติงานในสายงานด้านการบัญชีมีความสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลในที่ทำงาน มีความเข้าใจและสนับสนุนกันเป็นอย่างดีในการใช้งานระบบ New GFMS Thai และสามารถร่วมกันแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะส่งผลให้การทำงานในระบบ New GFMS Thai มีประสิทธิภาพและเสถียรภาพที่ดี

5.1.3 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมภายในองค์กร กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นด้านสังคมและวัฒนธรรม อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.22, S.D.=0.88) โดยเมื่อพิจารณารายแต่ละด้านแล้วพบว่า

1. ด้านงบประมาณ พบว่ากลุ่มตัวอย่างให้ความคิดเห็นหน่วยงานใช้งบประมาณตามกฎหมายและข้อบังคับที่กำหนดมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด อยู่ในระดับมากอย่างยิ่ง (\bar{X} = 4.49, S.D.=0.84) รองลงมาหน่วยงานกำหนดมาตรฐานการใช้งบประมาณ เช่น ระยะเวลาการดำเนินการเบิกจ่ายเงิน มาตรฐานการจัดหาพัสดุ อยู่ในระดับมากอย่างยิ่ง (\bar{X} = 4.33, S.D.=0.78) อีกทั้งหน่วยงานยังมีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานให้กับประชาชน อยู่ในระดับมากอย่างยิ่ง (\bar{X} = 4.30, S.D.=0.75) ควบคุมไปกับการวางแผนงบประมาณที่ได้รับอย่างเหมาะสมและโปร่งใส อยู่ในระดับมากอย่างยิ่ง (\bar{X} = 4.29, S.D.=0.80) และน้อยที่สุดคือหน่วยงานของท่านมีงบประมาณเพียงพอต่อการบริหาร อยู่ในระดับมากอย่างยิ่ง (\bar{X} = 3.67, S.D.=1.22) ตามลำดับ หมายความว่า หน่วยงานมีความเชี่ยวชาญในการใช้งบประมาณและปฏิบัติตามกฎหมาย รวมทั้งมีการวางแผนและประสานงานในการใช้งบประมาณอย่างเหมาะสม ซึ่งทั้งหมดนี้จะช่วยให้การบริหารงบประมาณในหน่วยงานเป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีความโปร่งใสในการปฏิบัติงานเพื่อประสบความสำเร็จในการบริหารงานของหน่วยงานในระบบ New GFMS Thai

2. ด้านเทคโนโลยี พบว่ากลุ่มตัวอย่าง พบว่ากลุ่มตัวอย่างให้ความคิดเห็นข้อมูลอุปกรณ์และเครื่องมือมีความเพียงพอต่อความต้องการใช้การปฏิบัติงานด้านบัญชี ในระบบ New GFMS Thai มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.76, S.D.=1.22) รองลงมาคือ ซอฟต์แวร์ที่ใช้ในหน่วยงานเหมาะสมกับการปฏิบัติงานด้านบัญชี ในระบบ New GFMS Thai อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.64, S.D.=1.29) และซอฟต์แวร์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานด้านบัญชี ในระบบ New GFMS Thai มีความทันสมัย อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.63, S.D.=1.36) ในด้านอุปกรณ์และเครื่องมือมีความทันสมัย และสามารถรองรับการใช้งานในการปฏิบัติงานด้านบัญชี ในระบบ New GFMS Thai อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.62, S.D.=1.28) และน้อยที่สุดคืออุปกรณ์และเครื่องมือสามารถรองรับการประมวลผลที่รวดเร็ว ในการปฏิบัติงานด้านบัญชี ในระบบ New GFMS Thai อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.57, S.D.=1.26) ตามลำดับ หมายความว่า สภาพแวดล้อมภายในองค์กรควรพิจารณาพัฒนาและปรับปรุงเทคโนโลยีที่ใช้ในการปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและความทันสมัยในการใช้งานในระบบ New GFMS Thai

3. ด้านสังคมและวัฒนธรรม พบว่ากลุ่มตัวอย่างให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับผู้บังคับบัญชามีความรู้และความสามารถในการบริหารงานและให้คำแนะนำในการปฏิบัติงานในระบบ New GFMS Thai ได้นั้น มากที่สุด อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.28, S.D.=0.79) รองลงมาคือ ผู้บังคับบัญชาให้ความเป็นธรรมต่อผู้ใต้บังคับบัญชาเท่าเทียมกัน ในการปฏิบัติงานในระบบ New GFMS Thai อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.06, S.D.=0.86) อีกทั้งเพื่อนร่วมงานยังเข้าใจและยอมรับฟังความคิดเห็นของของกลุ่มตัวอย่าง และร่วมกันแก้ไขปัญหาในระบบ New GFMS Thai ได้ อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.67, S.D.=1.30) รวมถึงกลุ่มตัวอย่างเข้าใจและการยอมรับความแตกต่างระหว่างกลุ่มสังคมและวัฒนธรรมที่แตกต่างกันได้ เพื่อให้การปฏิบัติงานในระบบ New GFMS Thai ดำเนินการต่อไปได้ อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.64, S.D.=1.22) และน้อยที่สุดคือด้านประเพณีและวัฒนธรรมในการปฏิบัติงานในระบบ New GFMS Thai ของหน่วยงานควรรักษาต่อไป อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.62, S.D.=1.23) ตามลำดับ หมายความว่า ผู้บังคับบัญชามีความพร้อมในการบริหารงานและสามารถให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์แก่ผู้ใต้บังคับบัญชาในการปฏิบัติงานและหน่วยงานควรให้ความสำคัญกับการสร้างความเข้าใจและการรับฟังความคิดเห็นของผู้ใช้งาน รวมถึงการรักษาประเพณีและวัฒนธรรมเพื่อให้การปฏิบัติงานในระบบ New GFMS Thai ดำเนินการไปอย่างราบรื่นและเป็นปกติ

5.1.4 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม

ตัวแปรอิสระคุณลักษณะส่วนบุคคล มีความสัมพันธ์แบบสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ในระดับสูงกับด้านความรู้และความสามารถในการปฏิบัติงาน และรองลงมาคือ ด้านความโปร่งใส และด้านความรับผิดชอบ มีความสัมพันธ์แบบสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ในระดับปานกลาง โดยมีระดับความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญอยู่ที่ ระดับ 0.01 ระดับความเชื่อมั่นที่ 99% และพบว่าด้านประสิทธิภาพในสายงาน

ด้านการบัญชี มีความสัมพันธ์แบบสัมพันธ์สหสัมพันธ์ในระดับค่อนข้างสูงกับด้านความถูกต้อง รองลงมาคือ ด้านความโปร่งใส และด้านความรับผิดชอบ มีความสัมพันธ์แบบสัมพันธ์สหสัมพันธ์ในระดับปานกลาง โดยมีระดับความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญอยู่ที่ ระดับ 0.01 ระดับความเชื่อมั่นที่ 99% และด้านความสัมพันธ์กับบุคคลในที่ทำงาน มีความสัมพันธ์แบบสัมพันธ์สหสัมพันธ์ในระดับค่อนข้างสูงกับด้านความถูกต้อง รองลงมาคือ ด้านความโปร่งใส และด้านความรับผิดชอบ มีความสัมพันธ์แบบสัมพันธ์สหสัมพันธ์ในระดับปานกลาง โดยมีระดับความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญอยู่ที่ ระดับ 0.01 ระดับความเชื่อมั่นที่ 99%

ตัวแปรอิสระสภาพแวดล้อมภายในองค์กร มีความสัมพันธ์แบบสัมพันธ์สหสัมพันธ์ในระดับค่อนข้างสูงกับด้านเทคโนโลยี รองลงมาคือ ด้านความโปร่งใส และด้านความรับผิดชอบ มีความสัมพันธ์แบบสัมพันธ์สหสัมพันธ์ในระดับปานกลาง โดยมีระดับความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญอยู่ที่ ระดับ 0.01 ระดับความเชื่อมั่นที่ 99% ต่อมาคือด้านสังคมและวัฒนธรรม มีความสัมพันธ์แบบสัมพันธ์สหสัมพันธ์ในระดับค่อนข้างสูงกับด้านความถูกต้อง รองลงมาคือ ด้านความรับผิดชอบ และด้านความโปร่งใส มีความสัมพันธ์แบบสัมพันธ์สหสัมพันธ์ในระดับปานกลาง โดยมีระดับความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญอยู่ที่ ระดับ 0.01 ระดับความเชื่อมั่นที่ 99% และด้านเทคโนโลยี มีความสัมพันธ์แบบสัมพันธ์สหสัมพันธ์ในระดับค่อนข้างสูงกับด้านความถูกต้อง รองลงมาคือ ด้านความโปร่งใส และด้านความรับผิดชอบ มีความสัมพันธ์แบบสัมพันธ์สหสัมพันธ์ในระดับปานกลาง โดยมีระดับความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญอยู่ที่ ระดับ 0.01 ระดับความเชื่อมั่นที่ 99%

5.1.6 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 คุณลักษณะส่วนบุคคลมีผลต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ด้านความถูกต้อง ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร พบว่าด้านความรู้และความสามารถในการปฏิบัติงาน ด้านบัญชีในระบบ New GFMS Thai มีค่า Sig เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สามารถอธิบายได้ว่า คุณลักษณะส่วนบุคคลมีผลต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ด้านความถูกต้อง โดยในการปฏิบัติงานจะต้องมีความรู้และความสามารถในการปฏิบัติงาน ด้านบัญชีในระบบ New GFMS Thai

อย่างไรก็ตาม ด้านประสบการณ์ในสายงานด้านการบัญชี มีค่า Sig เท่ากับ 0.218 และด้านความสัมพันธ์กับบุคคลในที่ทำงานมีค่า Sig เท่ากับ 0.297 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า ไม่มีผลต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ด้านความถูกต้องอย่างมีนัยสำคัญ เนื่องจาก ในด้านความถูกต้องนั้นต้องอาศัยความรู้และความสามารถเป็นหลักเพื่อความถูกต้อง ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี

สมมติฐานที่ 2 สภาพแวดล้อมภายในองค์กรมีผลต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ด้านความถูกต้อง ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร พบว่าด้านเทคโนโลยี มีค่า Sig เท่ากับ 0.000 และด้านสังคมและวัฒนธรรมมีค่า Sig เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สามารถอธิบายได้ว่าสภาพแวดล้อมภายในองค์กรมีผลต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ด้านความถูกต้อง โดยความถูกต้องนั้นต้องอาศัย เทคโนโลยีที่แม่นยำและรวดเร็ว อีกทั้งสังคมและวัฒนธรรมก็เป็นตัวผลักดัน เพื่อให้การทำงานนั้นมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

อย่างไรก็ตาม ด้านงบประมาณ มีค่า Sig เท่ากับ 0.124 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่าไม่มีผลต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ด้านความถูกต้อง เนื่องจากด้านงบประมาณนั้นไม่ได้มีส่วนช่วยเพื่อให้เกิดความถูกต้องในการปฏิบัติงาน ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี

สมมติฐานที่ 3 คุณลักษณะส่วนบุคคลมีผลต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ด้านความโปร่งใส ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร พบว่าด้านความรู้และความสามารถในการปฏิบัติงาน ด้านบัญชีในระบบ New GFMS Thai มีค่า Sig เท่ากับ 0.016 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สามารถอธิบายได้ว่าการมีความรู้และความสามารถนั้นจะส่งผลรายงานออกมาได้อย่างถูกต้อง โดยข้อมูลที่ต้องการจะถูกเปิดเผยอย่างโปร่งใส ส่งผลทำให้เกิดคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai)

อย่างไรก็ตาม ด้านประสบการณ์ในสายงานด้านการบัญชีมีค่า Sig เท่ากับ 0.750 และด้านความสัมพันธ์กับบุคคลในที่ทำงานมีค่า Sig เท่ากับ 0.524 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่าไม่มีผลต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ด้านความโปร่งใส เนื่องจากประสบการณ์ทำงานที่นานอาจจะส่งผลต่อการทำงานในเรื่องของความไว้วางใจ โดยอาศัยความสัมพันธ์กับบุคคลในที่ทำงาน เพื่อไม่สามารถปฏิบัติงานในด้านของความโปร่งใสได้

สมมติฐานที่ 4 สภาพแวดล้อมภายในองค์กรมีผลต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ด้านความโปร่งใส ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร พบว่าด้านเทคโนโลยีมีค่า Sig เท่ากับ 0.000 และด้านสังคมและวัฒนธรรมมีค่า Sig เท่ากับ 0.010 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สามารถอธิบายได้ว่า ความโปร่งใสของผู้ปฏิบัติงานนั้นมีการอาศัยเทคโนโลยี และการช่วยเหลือของเพื่อนร่วมงานซึ่งช่วยในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

อย่างไรก็ตาม ด้านงบประมาณมีค่า Sig เท่ากับ 0.092 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่าไม่มีผลต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ด้านความโปร่งใสเนื่องจากงบประมาณนั้น ช่วยในการบริหารจัดการเป็นตัวผลักดันของความโปร่งใส

สมมติฐานที่ 5 คุณลักษณะส่วนบุคคลมีผลต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ด้านความรับผิดชอบ ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร พบว่าด้านความรู้และความสามารถในการปฏิบัติงานมีค่า Sig เท่ากับ 0.001 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สามารถอธิบายได้ว่า ความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตรต้องอาศัยความรู้ ประกอบกับความสามารถในการทำงานด้านบัญชีเพื่อให้เกิดคุณภาพด้านบัญชีมากที่สุด

อย่างไรก็ตาม ด้านประสบการณ์ในสายงานด้านการบัญชี มีค่า Sig เท่ากับ 0.085 และด้านความสัมพันธ์กับบุคคลในที่ทำงานมีค่า Sig เท่ากับ 0.085 แสดงว่าไม่มีผลต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ด้านความรับผิดชอบ เนื่องจาก ประสบการณ์และความสัมพันธ์ส่วนบุคคลไม่ได้ช่วยให้เกิดความรับผิดชอบในตัวของคุณลักษณะ

สมมติฐานที่ 6 สภาพแวดล้อมภายในองค์กรมีผลต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ด้านความรับผิดชอบ ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร พบว่า ด้านงบประมาณ ด้านเทคโนโลยี ด้านสังคมและวัฒนธรรม มีค่า Sig เท่ากับ 0.002, 0.000 และ 0.012 ตามลำดับ ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สามารถอธิบายได้ว่า ความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร มีการวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณโดยอาศัยเทคโนโลยีที่มีอยู่เป็นตัวช่วยให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงาน รวมถึงสังคมและวัฒนธรรมในสถานที่ปฏิบัติงานช่วยส่งเสริมการปฏิบัติงานด้านบัญชี

5.2 การอภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษาวิจัยในเรื่อง “อิทธิพลของคุณลักษณะส่วนบุคคลและสภาพแวดล้อมภายในองค์กรที่ส่งผลต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร” ผู้วิจัยมีข้ออภิปรายผลดังนี้

สมมติฐานที่ 1 คุณลักษณะส่วนบุคคลมีผลต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ด้านความถูกต้อง ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร พบว่าด้านความรู้และความสามารถในการปฏิบัติงาน ด้านบัญชีในระบบ New GFMS Thai มีค่า Sig เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สามารถอธิบายได้ว่า คุณลักษณะส่วนบุคคลมีผลต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลัง

ภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ด้านความถูกต้อง โดยในการปฏิบัติงานจะต้องมีความรู้และความสามารถในการปฏิบัติงาน ด้านบัญชีในระบบ New GFMS Thai ซึ่งสอดคล้องกับบริษัทปูนซีเมนต์ไทย (2545) ให้ความหมายของคำว่า “ความสามารถ” เป็นการสนับสนุนเป้าหมายโดยรวมขององค์กร

อย่างไรก็ตาม ด้านประสบการณ์ในสายงานด้านการบัญชี มีค่า Sig เท่ากับ 0.218 และด้านความสัมพันธ์กับบุคคลในที่ทำงานมีค่า Sig เท่ากับ 0.297 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า ไม่มีผลต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ด้านความถูกต้องอย่างมีนัยสำคัญ เนื่องจาก ในด้านความถูกต้องนั้นต้องอาศัยความรู้และความสามารถเป็นหลักเพื่อความถูกต้อง ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชีซึ่งสอดคล้องกับ สุข สง่า และมารดา รัตน์(2019) ที่ให้ความหมายว่า ประสบการณ์ต้องควบคู่กับความรู้ ความสามารถ

สมมติฐานที่ 2 สภาพแวดล้อมภายในองค์กรมีผลต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ด้านความถูกต้อง ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร พบว่าด้านเทคโนโลยี มีค่า Sig เท่ากับ 0.000 และด้านสังคมและวัฒนธรรมมีค่า Sig เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สามารถอธิบายได้ว่าสภาพแวดล้อมภายในองค์กรมีผลต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ด้านความถูกต้อง โดยความถูกต้องนั้นต้องอาศัย เทคโนโลยีที่แม่นยำและรวดเร็ว อีกทั้งสังคมและวัฒนธรรมก็เป็นตัวผลักดัน เพื่อให้การทำงานนั้นมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

อย่างไรก็ตาม ด้านงบประมาณ มีค่า Sig เท่ากับ 0.124 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่าไม่มีผลต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ด้านความถูกต้อง เนื่องจากด้านงบประมาณนั้นเป็นส่วนหนึ่งของตัวกำหนดของการปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดความถูกต้อง ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี ซึ่งสอดคล้องกับ วัชระ สท่อนดี (2559) ได้ศึกษาปัจจัยภายในที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปีของสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร พบว่า งบประมาณ เป็นส่วนหนึ่งของระบบการปฏิบัติงาน โดยอาศัยทักษะความรู้ความสามารถ ในการบริหารจัดการ

สมมติฐานที่ 3 คุณลักษณะส่วนบุคคลมีผลต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ด้านความโปร่งใส ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร พบว่าด้านความรู้และความสามารถในการปฏิบัติงาน ด้านบัญชีในระบบ New GFMS Thai มีค่า Sig เท่ากับ 0.016 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สามารถอธิบายได้ว่าการมีความรู้และความสามารถนั้นจะส่งผลรายงานออกมาได้อย่างถูกต้อง โดยข้อมูลที่ถูกต้องจะถูกเปิดเผยอย่างโปร่งใส ส่งผลทำให้เกิดคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) สอดคล้องกับ วัชระ สท่อนดี (2559) ได้

พบว่าปัจจัยภายในที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปีของสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร คือด้านระบบปฏิบัติงาน ทักษะความรู้ความสามารถ

อย่างไรก็ตาม ด้านประสบการณ์ในสายงานด้านการบัญชีมีค่า Sig เท่ากับ 0.750 และด้านความสัมพันธ์กับบุคคลในที่ทำงานมีค่า Sig เท่ากับ 0.524 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่าไม่มีผลต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ด้านความโปร่งใส เนื่องจากประสบการณ์ทำงานที่นาน อาจจะส่งผลต่อการทำงานในเรื่องของความไว้วางใจ โดยอาศัยความสัมพันธ์กับบุคคลในที่ทำงาน เพื่อไม่สามารถปฏิบัติงานในด้านของความโปร่งใสได้ สอดคล้องกับ Gottman, J. M., & Silver, N. (1999) ได้กล่าวถึงความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลมีผลกระทบต่อความสัมพันธที่สร้างความสำเร็จและความพึงพอใจ

สมมติฐานที่ 4 สภาพแวดล้อมภายในองค์กรมีผลต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ด้านความโปร่งใส ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร พบว่าด้านเทคโนโลยีมีค่า Sig เท่ากับ 0.000 และด้านสังคมและวัฒนธรรมมีค่า Sig เท่ากับ 0.010 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สามารถอธิบายได้ว่า ความโปร่งใสของผู้ปฏิบัติงานนั้นมีการอาศัยเทคโนโลยี และการช่วยเหลือของเพื่อนร่วมงานซึ่งช่วยในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับ นิรชา สายสังข์ (2561) ได้พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารความสัมพันธ์ของพนักงานในองค์กรมากที่สุดคือ ปัจจัยด้านเพื่อนร่วมงาน

อย่างไรก็ตาม ด้านงบประมาณมีค่า Sig เท่ากับ 0.092 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่าไม่มีผลต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ด้านความโปร่งใสเนื่องจากงบประมาณนั้น ช่วยในการบริหารจัดการเป็นตัวผลักดันของความโปร่งใส สอดคล้องกับ นิรชา สายสังข์ (2561) ได้พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารความสัมพันธ์ของพนักงานในองค์กรมากที่สุดคือ ปัจจัยด้านเพื่อนร่วมงาน และ Andrei I. Lukashov (2565) ได้พบว่ากลไกในการเพิ่มประสิทธิภาพหรือที่องค์กรควรมีนั่นคือความเพียงพอของงบประมาณ โดยควรมีมาตรฐานรวมถึงความโปร่งใสในการใช้งบประมาณเพื่อให้เป็นไปตามกฎหมายและข้อบังคับที่องค์กรกำหนด

สมมติฐานที่ 5 คุณลักษณะส่วนบุคคลมีผลต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ด้านความรับผิดชอบ ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร พบว่าด้านความรู้และความสามารถในการปฏิบัติงานมีค่า Sig เท่ากับ 0.001 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สามารถอธิบายได้ว่า ความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตรต้องอาศัยความรู้ ประกอบกับความสามารถในการทำงานด้านบัญชีเพื่อให้เกิดคุณภาพด้านบัญชีมากที่สุด สอดคล้องกับ วอลเตอร์และมาร์ค

(Walter&Marks. 1981) กล่าวว่าประสบการณ์บุคคลแต่ละคนเรียนรู้ผ่านประสบการณ์การสะท้อนผลการคิดพิจารณา และการทดลอง ส่งผลต่อคุณภาพการปฏิบัติงาน

อย่างไรก็ตาม ด้านประสบการณ์ในสายงานด้านการบัญชี มีค่า Sig เท่ากับ 0.085 และด้านความสัมพันธ์กับบุคคลในที่ทำงานมีค่า Sig เท่ากับ 0.085 แสดงว่าไม่มีผลต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ด้านความรับผิดชอบ เนื่องจาก ประสบการณ์และความสัมพันธ์ส่วนบุคคลไม่ได้ช่วยให้เกิดความรับผิดชอบในตัวบุคคล ซึ่งสอดคล้องกับ จุฑามาศ อ้วนแก้ว (2564) ได้พบว่า อิทธิพลของปัจจัยด้านองค์กร ได้แก่ ด้านนโยบายและการบริหารงาน ด้านความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน

สมมติฐานที่ 6 สภาพแวดล้อมภายในองค์กรมีผลต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ด้านความรับผิดชอบ ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร พบว่า ด้านงบประมาณ ด้านเทคโนโลยี ด้านสังคมและวัฒนธรรม มีค่า Sig เท่ากับ 0.002, 0.000 และ 0.012 ตามลำดับ ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สามารถอธิบายได้ว่า ความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร มีการวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณโดยอาศัยเทคโนโลยีที่มีอยู่เป็นตัวช่วยให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงาน รวมถึงสังคมและวัฒนธรรมในสถานที่ปฏิบัติงานช่วยส่งเสริมการปฏิบัติงานด้านบัญชี สอดคล้องกับ นันทะ บุตรน้อย สมชาย รัตน์โกมุท และวรเดช จันทร(2551) อ้างถึง กมลรัฐ อินทรทัศน์ (2550) กล่าวว่าเทคโนโลยีจะเป็นตัวช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานมากยิ่งขึ้น

5.3 ข้อจำกัดของการวิจัย

ข้อจำกัดในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามโดยใช้กลุ่มตัวอย่าง คือ บุคลากรด้านการเงินและบัญชีในหน่วยงานสังกัดกรมส่งเสริมการเกษตร เป็นเพียงความคิดเห็นของแต่ละบุคคลเท่านั้น ไม่สามารถนำไปใช้อ้างอิงกับบุคลากรในหน่วยงานราชการอื่นได้ รวมถึงข้อจำกัดของช่วงระยะเวลาที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ก็ไม่สามารถนำไปใช้อ้างอิงกับช่วงเวลาอื่นได้ในอนาคต เนื่องจากในแต่ละปีจะมีบุคลากรที่เกษียณอายุราชการและจะมีการบรรจุบุคลากรเข้ารับราชการใหม่ จึงทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของข้อมูลได้

5.4 ข้อเสนอแนะ

ผลการศึกษา “อิทธิพลของคุณลักษณะส่วนบุคคลและสภาพแวดล้อมภายในองค์กรที่ส่งผลต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร” ผู้ศึกษาขอเสนอข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะที่อาจเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนการดำเนินงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพให้ดียิ่งขึ้น ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

5.4.1 ข้อเสนอแนะเพื่อนำไปใช้

ผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร นำข้อมูลหรือสรุปและอภิปรายผล ที่ได้จากการวิจัยไปเป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้องในการกำหนดนโยบายต่างๆ เพื่อพัฒนาปรับปรุงการปฏิบัติงานบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (New GFMS Thai) ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร ให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

5.4.2 ประโยชน์ทางด้านวิชาการ

กรมส่งเสริมการเกษตรนำผลการสรุปและอภิปรายผล ไปวิเคราะห์และเปรียบเทียบการปฏิบัติงานด้านบัญชีให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น รวมถึงนำข้อมูลมาประยุกต์ใช้ในการกำหนดแนวทางการปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้เกิดคุณภาพในการปฏิบัติงานต่อไป

5.4.3 ประโยชน์ด้านอื่น ๆ

การศึกษาเกี่ยวกับอิทธิพลของคุณลักษณะส่วนบุคคลและสภาพแวดล้อมภายในองค์กรที่ส่งผลต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร เป็นแนวทางให้กับผู้วิจัยหรือผู้ที่มีความสนใจ ได้นำข้อมูลไปเป็นกรณีศึกษาวิจัยต่อไปในอนาคต

บรรณานุกรม

- กมลรัฐ อินทรทัศน์. (2550). *สัมฤทธิ์ผลด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของ อาจารย์มหาวิทยาลัย*. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต, 12 (2). หน้า 250-273
- จุฑามาศ อ้วนแก้ว. (2564). *หลักการบริหารงานที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของ พนักงานบริษัท อาร์วี คอนเน็กซ์ จำกัด*. วารสารวิทยาการจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏ พิบูลสงคราม, 3(1), 109-119
- ฉมลวรรณ เจนธนสาร. (2563). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหาร การเงิน การคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS) ของกรมปศุสัตว์*. การค้นคว้าอิสระ มหาวิทยาลัย คณະบัณชี มหาวิทยาลัยศรีปทุม
- ธานินทร์ อุดม (2540). *กรณีศึกษาความสามารถ*. สืบค้นเมื่อ 10 พฤษภาคม 2552, เว็บไซต์: www.correct.go.th/demo/www/aboutus/about2.html
- นันทนา ศรีชัยมูล. (2559). *ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการงบประมาณ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา*. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
- นิรชา สายสังข์. (2561). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารความสัมพันธ์ของพนักงานในองค์กร*. รายงาน วิจัยหลักสูตร บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณະพานิชยศาสตร์และการบัณชี มหาวิทยาลัย รามคำแหง
- เบนจามิน บลูม. (2542). *เรื่องที่เกี่ยวข้องกับการระลึกถึงสิ่งเฉพาะ*. สืบค้นเมื่อ 19 พฤษภาคม 2566, เว็บไซต์: www.example.com
- ปรียาณัฐ เอื้อยศิริเมธี และวิลาวรรณ ชุกกลาง. (2565). *ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อประสิทธิภาพการ จัดทำบัญชีใน ระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS) ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา*. การค้นคว้าอิสระมหาบัณฑิต คณະบัณชี มหาวิทยาลัยศรีปทุม
- มาสเตอร์คลาส (2560). *ทฤษฎีฮีราคีย์*. สืบค้นเมื่อ 11 พฤษภาคม 2552, เว็บไซต์: www.correct.go.th/demo/www/aboutus/about2.html
- ระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS), (2564), *ความเป็นมาและ ความสำคัญของ ระบบ GFMS*. สืบค้นเมื่อ 19 เมษายน 2566, เว็บไซต์: www.gfmis.go.th
- วัชระ สทอนดี (2559). *ปัจจัยภายในที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปีของ สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร*. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

- สุขสง่า, มารดารัตน์. (2554). *Core Competencies Desirable for Recruitment and Selection of Leading Organization in Thailand a Case Study of The Siam Cement Public Company Limited*. รายงานการวิจัย. สืบค้นเมื่อ 15 พฤษภาคม 2566, เว็บไซต์: www.scribd.com/document/528174064/Core-Competencies-Desirable-for-Recruitment-and-Selection-of-Leading-Organization-in-Thailand-a-Case-Study-of-The-Siam-Cement-Public-Company-Limited
- สุภาพร ศรีชะเนตร. (2560). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ของ สถานศึกษาระดับประถมศึกษา*. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
- อรุณฉัตร คุรุวานิชย์. (2563). *ทฤษฎีการเรียนรู้จากประสบการณ์ หรือ Experiential Learning Theory (ELT)*. สืบค้นเมื่อ 19 พฤษภาคม 2566, เว็บไซต์: www.lifeeducation.in.th
- Andrei I. Lukashov. (2017). *Chayandinskoye field is the project of new technologies implementation in East Siberia*. *Perm Journal of Petroleum and Mining Engineering*, 16(2), 113-128
- Bloom (2542). *Bloom taxonomy of educational objectives In Allyn and Bacon*. London: Pearson Education
- Gawel, J. E. (1996). *Herzberg's theory of motivation and Maslow's hierarchy of needs*. *Practical Assessment, Research, and Evaluation*, 5(1), 11.
- Gottman, J., Gottman, J. M., & Silver, N. (1999). *Why marriages succeed or fail: And how you can make yours last*. Simon and Schuster.
- David Kolb. (1997). *the theory of experiential learning and ESL*. *The Internet TESL Journal*, 3(9), 1-5
- McLeod, S. (2007). *Maslow's hierarchy of needs*. *Simply psychology*, 1(1-18).
- SCG Group(ปูนซีเมนต์ไทย). (2545). *ความสามารถของพนักงาน*. สืบค้นเมื่อ 10 มีนาคม 2566, เว็บไซต์: www.scg.com/th
- State University. (2023). *My Experience*. สืบค้นเมื่อ 19 เมษายน 2566, เว็บไซต์: www.myexperience.gsu.edu
- Walter, Marks (1982). *Experiential Learning and Change: Theory, Design, and Practice*, 1(2- 55)

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา
ของเครื่องมือวิจัย

BANGKOK

 2418/2
 PHAHOLYOTHIN RD.,
 JATUJAK, BANGKOK
 10900
 TEL. 0 2579 1111
 FAX. 0 2561 1721
 www.spu.ac.th

CHONBURI CAMPUS

 79 BANGNA-TRAD RD.,
 KLONGTAMRU, MIANG,
 CHONBURI 30000
 TEL. 0 3874 3690-9
 FAX. 0 3874 3700
 www.east.spu.ac.th

KHON KAEN

 182/12 MOO 4,
 SICHAN RD.,
 NAIMUANG DISTRICT,
 AMPHUR MUANG,
 KHONKAEN 40000
 TEL. 0 4322 4111
 FAX. 0 4322 4119
 www.khenkaen.spu.ac.th

28 พฤษภาคม 2566

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดารณี เอื้อชนะจิต

ด้วยนักศึกษา นายที ก้อนคำ รหัสนักศึกษา 65501140 หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต คณะบัญชี มหาวิทยาลัยศรีปทุม กำลังจัดทำค้นคว้าอิสระเรื่อง "อิทธิพลของคุณลักษณะส่วนบุคคลและสภาพแวดล้อมภายในองค์กรที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรพงษ์ จันทร์งาม เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในกรณีนี้หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต ขอความอนุเคราะห์จาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดารณี เอื้อชนะจิต ผู้อำนวยการหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี คณะบัญชี มหาวิทยาลัยศรีปทุม เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบและพิจารณาความถูกต้องของคุณภาพความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือวิจัย ทั้งนี้เพื่อเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์ จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

คณะบัญชี หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัยภรณ์ สิ้นจรูญศักดิ์)

คณบดีคณะบัญชี

ผู้ประสานงาน : ดร.เบญจพร โมกขะเวส (ผู้ช่วยผู้อำนวยการหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต)

นางสาววันทนา โสขกิจจาวุฒิ (เจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร)

โทรศัพท์ 0-2579-1111 ต่อ 2374

BANGKOK

 2418/2
 PHAHOLYOTHIN RD.,
 JATUJAK, BANGKOK
 10900
 TEL. 0 2579 1111
 FAX. 0 2561 1721
 www.spu.ac.th

CHONBURI CAMPUS

 79 BANGNA-TRAD RD.,
 KLONGTAMRU, MIANG,
 CHONBURI 30000
 TEL. 0 3874 3690-9
 FAX. 0 3874 3700
 www.east.spu.ac.th

KHON KAEN

 182/12 MOO 4,
 SICHAN RD.,
 NAIMUANG DISTRICT,
 AMPHUR MUANG,
 KHONKHAEN 40000
 TEL. 0 4322 4111
 FAX. 0 4322 4119
 www.khenaen.spu.ac.th

21 พฤษภาคม 2566

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือวิจัย

เรียน คุณอนุธิตา วชิรวัฒนา

ด้วยนักศึกษา นายหนที ก้อนคำ รหัสนักศึกษา 65501140 หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต คณะบัญชี มหาวิทยาลัยศรีปทุม กำลังจัดทำค้นคว้าอิสระเรื่อง "อิทธิพลของคุณลักษณะส่วนบุคคลและสภาพแวดล้อมภายในองค์กรที่ส่งผลต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรพงษ์ จันทร์งาม เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในกรณีนี้หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต ขอความอนุเคราะห์จาก คุณอนุธิตา วชิรวัฒนา ผู้อำนวยการกลุ่มงบประมาณ กองคลัง กรมส่งเสริมการเกษตร เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบและพิจารณาความถูกต้องของคุณภาพความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือวิจัย ทั้งนี้เพื่อเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์ จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

คณะบัญชี หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จิตาภรณ์ สันจรูญศักดิ์)

คณบดีคณะบัญชี

ผู้ประสานงาน : ดร.เบญจพร โมกขะเวส (ผู้ช่วยผู้อำนวยการหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต)

นางสาววันทนา โฆษกิจจาวุฒิ (เจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร)

โทรศัพท์ 0-2579-1111 ต่อ 2374

BANGKOK

 2418/2
 PHAHOLYOTHIN RD.,
 JATUJAK, BANGKOK
 10900
 TEL. 0 2579 1111
 FAX. 0 2561 1721
 www.spu.ac.th

CHONBURI CAMPUS

 79 BANGNA-TRAD RD.,
 KLONGTAMRU, MIANG,
 CHONBURI 30000
 TEL. 0 3874 3690-9
 FAX. 0 3874 3700
 www.east.spu.ac.th

KHON KAEN

 182/12 MOO 4,
 SICHAN RD.,
 NAIMUANG DISTRICT,
 AMPHUR MUANG,
 KHONKAEN 40000
 TEL. 0 4322 4111
 FAX. 0 4322 4119
 www.khonkaen.spu.ac.th

21 พฤษภาคม 2566

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือวิจัย

เรียน คุณทวีธรรม สุขสมบูรณ์

ด้วยนักศึกษา นายหนที ก้อนคำ รหัสนักศึกษา 65501140 หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต คณะบัญชี มหาวิทยาลัยศรีปทุม กำลังจัดทำค้นคว้าอิสระเรื่อง "อิทธิพลของคุณลักษณะส่วนบุคคลและสภาพแวดล้อมภายในองค์กรที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรพงษ์ จันทร์งาม เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในกรณีนี้หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต ขอความอนุเคราะห์จาก คุณทวีธรรม สุขสมบูรณ์ ผู้อำนวยการกองคลัง กรมส่งเสริมการเกษตร เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบและพิจารณาความถูกต้องของคุณภาพความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือวิจัย ทั้งนี้เพื่อเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์ จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

คณะบัญชี หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จีตภาภรณ์ สันจรูญศักดิ์)

คณบดีคณะบัญชี

ผู้ประสานงาน : ดร.เบญจพร โมกขะเวส (ผู้ช่วยผู้อำนวยการหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต)

นางสาววันทนา โฆษกิจจาวุฒิ (เจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร)

โทรศัพท์ 0-2579-1111 ต่อ 2374

ภาคผนวก ข

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถาม

เรื่อง อิทธิพลของคุณลักษณะส่วนบุคคลและสภาพแวดล้อมภายในองค์กรที่ส่งผลต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร

คำชี้แจง แบบสอบถามชุดนี้จัดทำขึ้นเพื่อศึกษาเรื่อง อิทธิพลของคุณลักษณะส่วนบุคคลและสภาพแวดล้อมภายในองค์กรที่ส่งผลต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร ดังนั้น จึงใคร่ขอความร่วมมือทุกท่านกรุณาตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง โดยข้อมูลที่ท่านตอบในแบบสอบถามนี้จะถูกเก็บเป็นความลับและจะนำไปใช้ประโยชน์ต่อการศึกษาในเรื่องนี้เท่านั้น ผู้ศึกษาขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงที่สละเวลาในการตอบแบบสอบถามนี้

แบบสอบถามประกอบด้วยคำถาม 5 ส่วน ดังต่อไปนี้

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม
- ส่วนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะส่วนบุคคล
- ส่วนที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมภายในองค์กร
- ส่วนที่ 4 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai)
- ส่วนที่ 5 การแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

แบบสอบถาม

เรื่อง อิทธิพลของคุณลักษณะส่วนบุคคลและสภาพแวดล้อมภายในองค์กรที่ส่งผลต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน หรือเติมข้อความลงในช่องว่าง

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. อายุ

ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20 ปี

21 – 30 ปี

31 – 40 ปี

41 – 50 ปี

51 ปีขึ้นไป

3. ระดับการศึกษา

มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.

อนุปริญญา/ปวส.

ปริญญาตรี

ปริญญาโท

อื่นๆ (ระบุ).....

4. สาขาวิชาที่จบการศึกษา

สาขาวิชาการบัญชี

สาขาวิชาการตลาด

สาขาวิชาการจัดการ

สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

อื่นๆ (ระบุ).....

5. ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง

เจ้าพนักงานการเงินและบัญชี

เจ้าพนักงานธุรการ

เจ้าพนักงานพัสดุ

นักวิชาการเงินและบัญชี

อื่นๆ (ระบุ).....

6. อายุราชการ

ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 5 ปี

6 – 10 ปี

11 – 20 ปี

21 – 30 ปี

35 ปีขึ้นไป

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะส่วนบุคคล

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ท่านเห็นว่าตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุดเพียงระดับเดียว แบ่งเป็น 5 ระดับ ได้แก่

5 หมายถึง ระดับความคิดเห็นที่ท่านเห็นด้วยมากที่สุด

4 หมายถึง ระดับความคิดเห็นที่ท่านเห็นด้วยมาก

3 หมายถึง ระดับความคิดเห็นที่ท่านเห็นด้วยปานกลาง

2 หมายถึง ระดับความคิดเห็นที่ท่านเห็นด้วยน้อย

1 หมายถึง ระดับความคิดเห็นที่ท่านเห็นด้วยน้อยที่สุด

ข้อ	ประเด็นคำถาม	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
	ด้านความรู้และความสามารถในการปฏิบัติงาน ด้านบัญชีในระบบ New GFMS Thai					
1	ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้ในการจำแนกบัญชีแยกประเภทในระบบ New GFMS Thai					
2	ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้ในการใช้คำสั่งงานในระบบงาน New GFMS Thai ได้					
3	ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้ ผังบัญชีระบบ New GFMS					
4	ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้ ตรวจสอบข้อผิดพลาดในระบบ New GFMS Thai ได้					
5	ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้ แก้ไขในการบันทึกบัญชีแยกประเภทในระบบ New GFMS Thai ได้					
	ด้านประสบการณ์ในสายงานด้านการบัญชี					
1	ผู้ปฏิบัติงานมีประสบการณ์ในการจำแนกเอกสารเบิกจ่ายเพื่อนำไปบันทึกงานด้านบัญชีได้					
2	ผู้ปฏิบัติงานสามารถเรียกรายงานที่เกี่ยวข้องได้ เช่น งบทดลอง รายงานลูกหนี้					
3	ผู้ปฏิบัติงานสามารถมีความรู้และทักษะในการใช้งานระบบ New GFMS Thai ด้านบัญชีได้					
4	ผู้ปฏิบัติงานมีประสบการณ์ในการใช้งานระบบ New GFMS Thai ด้านบัญชี					

ข้อ	ประเด็นคำถาม	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
5	ผู้ปฏิบัติงานได้รับการอบรม พัฒนาความรู้ด้านระบบ New GFMS Thai ตามที่หน่วยงานกำหนด					
	ด้านความสัมพันธ์กับบุคคลในที่ทำงาน					
1	ท่านรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ในการปฏิบัติงานในระบบ New GFMS Thai					
2	ท่านสามารถทำงานกับเพื่อนร่วมงานของท่านได้เป็นอย่างดีในการปฏิบัติงานในระบบ New GFMS Thai					
3	ท่านกับเพื่อนร่วมงานของท่านมีความเข้าใจกันทั้งเรื่องงานและเรื่องส่วนตัว					
4	ท่านช่วยเหลือเกื้อกูลกันดีระหว่างเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงานในระบบ New GFMS Thai					
5	ท่านและเพื่อนร่วมงานสามารถร่วมกันแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้ในการปฏิบัติงานในระบบ New GFMS Thai					

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมภายในองค์กร

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ท่านเห็นว่าตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุดเพียงระดับเดียว แบ่งเป็น 5 ระดับ ได้แก่

5 หมายถึง ระดับความคิดเห็นที่ท่านเห็นด้วยมากที่สุด

4 หมายถึง ระดับความคิดเห็นที่ท่านเห็นด้วยมาก

3 หมายถึง ระดับความคิดเห็นที่ท่านเห็นด้วยปานกลาง

2 หมายถึง ระดับความคิดเห็นที่ท่านเห็นด้วยน้อย

1 หมายถึง ระดับความคิดเห็นที่ท่านเห็นด้วยน้อยที่สุด

ข้อ	ประเด็นคำถาม	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
	ด้านงบประมาณ					
1	หน่วยงานของท่านมีงบประมาณเพียงพอต่อการบริหาร					
2	หน่วยงานใช้งบประมาณตามกฎหมายและข้อบังคับที่กำหนด					
3	มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานให้กับประชาชน					
4	มีการกำหนดมาตรฐานการใช้งบประมาณ เช่น ระยะเวลาการดำเนินการเบิกจ่ายเงิน มาตรฐานการจัดหาพัสดุ					
5	มีการวางแผนงบประมาณที่ได้รับอย่างเหมาะสมและโปร่งใส					
	ด้านเทคโนโลยี					
1	อุปกรณ์และเครื่องมือมีความเพียงพอต่อความต้องการใช้การปฏิบัติงานด้านบัญชี ในระบบ New GFMS Thai					
2	อุปกรณ์และเครื่องมือมีความทันสมัย และสามารถรองรับการใช้งานในการปฏิบัติงานด้านบัญชี ในระบบ New GFMS Thai					

ข้อ	ประเด็นคำถาม	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
3	อุปกรณ์และเครื่องมือสามารถรองรับการประมวลผลที่รวดเร็วในการปฏิบัติงานด้านบัญชี ในระบบ New GFMS Thai					
4	ซอฟต์แวร์ที่ใช้ในหน่วยงานเหมาะสมกับการปฏิบัติงานด้านบัญชี ในระบบ New GFMS Thai					
5	ซอฟต์แวร์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานด้านบัญชีในระบบ New GFMS Thai มีความทันสมัย					
	ด้านสังคมและวัฒนธรรม					
1	ผู้บังคับบัญชาของท่านมีความรู้และความสามารถในการบริหารงานและให้คำแนะนำในการปฏิบัติงานในระบบ New GFMS Thai ได้					
2	ผู้บังคับบัญชาของท่านให้ความเป็นธรรมต่อผู้ใต้บังคับบัญชาเท่าเทียมกัน ในการปฏิบัติงานในระบบ New GFMS Thai					
3	เพื่อนร่วมงานของท่านเข้าใจและยอมรับฟังความคิดเห็นของท่าน และร่วมกันแก้ไขปัญหาในระบบ New GFMS Thai ได้					
4	ท่านเข้าใจและการยอมรับความแตกต่างระหว่างกลุ่มสังคมและวัฒนธรรมที่แตกต่างกันได้ เพื่อให้การปฏิบัติงานในระบบ New GFMS Thai ดำเนินการต่อไปได้					
5	ประเพณีและวัฒนธรรมในการปฏิบัติงานในระบบ New GFMS Thai ของหน่วยงานควรรักษาต่อไป					

ส่วนที่ 4 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลัง
ภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai)

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ท่านเห็นว่าตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุดเพียง
ระดับเดียว แบ่งเป็น 5 ระดับ ได้แก่

5 หมายถึง ระดับความคิดเห็นที่ท่านเห็นด้วยมากที่สุด

4 หมายถึง ระดับความคิดเห็นที่ท่านเห็นด้วยมาก

3 หมายถึง ระดับความคิดเห็นที่ท่านเห็นด้วยปานกลาง

2 หมายถึง ระดับความคิดเห็นที่ท่านเห็นด้วยน้อย

1 หมายถึง ระดับความคิดเห็นที่ท่านเห็นด้วยน้อยที่สุด

ข้อ	ประเด็นคำถาม	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
	ด้านความถูกต้อง					
1	ยอดคงเหลือของบัญชีเงินสดในมือ ณ วันที่ 30 กันยายน ตรงกับรายงาน เงินคงเหลือประจำวัน					
2	มีการจัดทำบกระทบยอดเงินฝากธนาคารครบทุกบัญชี ณ วันที่ 30 กันยายน ด้วยวิธีการจัดทำบกระทบยอดเงินฝากธนาคารตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ที่ กค 0423.3/ว 63 ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2554 เรื่อง วิธีการตรวจสอบ ข้อมูลเงินฝากธนาคารและแนวทางการจัดทำบกระทบยอดเงินฝากธนาคาร ของหน่วยงานภาครัฐ					
3	ยอดคงเหลือของบัญชีเงินฝากคลัง ณ วันที่ 30 กันยายน ตรงกับรายงานแสดงการเคลื่อนไหวเงินฝากกระทรวงการคลัง และรายงานสถานะเงินฝากคลังและเงินรับฝากของรัฐบาล					
4	ยอดคงเหลือของบัญชีลูกหนี้เงินยืมในงบประมาณ และบัญชีลูกหนี้เงินยืมนอกงบประมาณ ณ วันที่ 30 กันยายน ตรงกับสรุปรายการสัญญาการยืมเงินที่ยังไม่ส่งใช้คืนเงินยืม					

ข้อ	ประเด็นคำถาม	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
5	ยอดคงเหลือของบัญชีใบสำคัญค้ำจ่าย บัญชีเจ้าหนี้การค้า - หน่วยงานภาครัฐ และบัญชีเจ้าหนี้การค้า - บุคคลภายนอก ณ วันที่ 30 กันยายน ตรงกับสรุปรายการที่ยังไม่ได้จ่ายเงินตามใบแจ้งหนี้ ใบสำคัญหรือเอกสารแสดงภาระผูกพันที่ต้องชำระคืนแก่เจ้าหนี้หรือผู้มีสิทธิ					
6	บัญชีวัสดุคงคลัง และบัญชีสินทรัพย์ถาวร ณ วันที่ 30 กันยายน ตรงกับสรุปรายงาน ผลการตรวจสอบพัสดุ ประจำปี					
7	งบทดลอง ณ วันที่ 30 กันยายน ไม่มีบัญชีผิดดุล และบัญชีพักไม่มี ยอดคงค้าง ในรายงานแสดงข้อมูลบัญชีผิดดุลระดับหน่วยเบิกจ่าย โดยยกเว้นบัญชีดังต่อไปนี้ - บัญชีพักรอ Clearing (1101010113) - บัญชีรายได้สูง /(ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสะสมยกมา (3102010101) - บัญชีค่าใช้จ่ายระหว่างหน่วยงาน - รายได้แผ่นดินรอนำส่งคลัง (5210010112)					
8	แสดงวิธีการตรวจสอบ เพื่อให้สามารถพิสูจน์ได้ว่ารายการเคลื่อนไหวระหว่างปีงบประมาณมีความถูกต้องเป็นปัจจุบัน เช่น การทำด้วย Pivot Table ตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ที่ กค 0423.3/ว 281 ลงวันที่ 23 กรกฎาคม 2555					
9	การบันทึกข้อมูลจัดเก็บ นำส่งหรือนำฝากเงิน เป็นรายได้แผ่นดินหรือเงินฝากคลังถูกต้อง เป็นปัจจุบัน					

ข้อ	ประเด็นคำถาม	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
10	การบันทึกข้อมูลเบิกจ่าย นำฝาก โอน และปรับปรุงบัญชีเงินฝากคลังตรงกับรายงานแสดงการเคลื่อนไหวเงินฝากกระทรวงคลัง ในระบบ New GFMIS Thai ได้ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน					
11	การบันทึกการจ่ายเงินยืมและส่งใช้คืนเงินยืม ได้ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน					
	ด้านความโปร่งใส					
12	มีการเผยแพร่งบทดลองประจำเดือนกันยายน โดยเปิดเผยเป็นระยะเวลา อย่างน้อย 30 วันนับจากวันที่ส่งให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) หรือสำนักงาน การตรวจเงินแผ่นดินส่วนภูมิภาค เช่น ลง Website หรือปิดประกาศในที่สาธารณะ เป็นต้น					
13	มีการจัดทำรายละเอียดรายการบัญชีที่สำคัญ ประกอบงบทดลองประจำเดือนกันยายน และให้เปิดเผยสู่สาธารณะเป็นระยะเวลาอย่างน้อย 30 วัน นับจากวันที่ส่งงบทดลองดังกล่าวให้ สตง. หรือสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินส่วนภูมิภาค เช่น ลง Website หรือปิดประกาศในที่สาธารณะ					
14	หน่วยงานนำส่งรายงานงบทดลองประจำเดือนให้ สตง. หรือสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินส่วนภูมิภาคทุกเดือน ภายในระยะเวลาที่กรมบัญชีกลาง กำหนด					

ส่วนที่ 5 การแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้

ภาคผนวก ค

แบบตรวจสอบคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือ
และผลการวิเคราะห์ค่าดัชนี

แบบประเมินดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือการวิจัย (IOC)

เรื่อง อิทธิพลของคุณลักษณะส่วนบุคคลและสภาพแวดล้อมภายในองค์กรที่ส่งผลต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร

คำชี้แจง แบบประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาฉบับนี้ ได้จัดทำขึ้นมาเพื่อพิจารณาความสอดคล้องของประเด็นข้อคำถาม " อิทธิพลของคุณลักษณะส่วนบุคคลและสภาพแวดล้อมภายในองค์กรที่ส่งผลต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร" แต่ละข้อว่ามีความถูกต้องเหมาะสมหรือไม่เมื่อพิจารณาแล้วให้ใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องความคิดเห็น โดยเกณฑ์การพิจารณามีดังนี้

+1 หมายถึง เห็นด้วย

0 หมายถึง ไม่แน่ใจ

-1 หมายถึง ไม่เห็นด้วย

โดยข้อมูลที่ได้รับจากท่านมีความสำคัญต่อการวิเคราะห์ข้อมูล และสรุปผลการศึกษา ซึ่งเป็นประโยชน์และมีคุณค่าทางวิชาการอย่างยิ่งต่อการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยผู้วิจัยมีความต้องการศึกษาเพื่อนำไปใช้พัฒนาต่อไป

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณในความกรุณาของท่านมา ณ โอกาสนี้

(นายหนที ก้อนคำ)

นักศึกษาหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต

คณะบัญชี มหาวิทยาลัยศรีปทุม

ลงชื่อ.....ผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

วันที่...../...../.....

แบบประเมินดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือการวิจัย (IOC)

แบบสอบถาม เรื่อง อิทธิพลของคุณลักษณะส่วนบุคคลและสภาพแวดล้อมภายในองค์กรที่ส่งผลต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล

คำชี้แจงของผู้ตอบแบบสอบถาม : โปรดทำเครื่องหมาย ลงใน หรือเติมข้อความลงในช่องว่าง

คำชี้แจงของผู้เชี่ยวชาญ : โปรดพิจารณาว่าข้อความเกี่ยวกับสภาพผู้ตอบเหมาะสมหรือไม่อย่างไร

ข้อความคำถาม	ผู้ทรงคุณวุฒิให้ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
	สอดคล้อง (+1)	ไม่แน่ใจ (0)	ไม่สอดคล้อง (-1)	
7. เพศ <input type="checkbox"/> ชาย <input type="checkbox"/> หญิง				
8. อายุ <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20 ปี <input type="checkbox"/> 21 – 30 ปี <input type="checkbox"/> 31 – 40 ปี <input type="checkbox"/> 41 – 50 ปี <input type="checkbox"/> 51 ปีขึ้นไป				
9. ระดับการศึกษา <input type="checkbox"/> มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. <input type="checkbox"/> อนุปริญญา/ปวส. <input type="checkbox"/> ปริญญาตรี <input type="checkbox"/> ปริญญาโท <input type="checkbox"/> อื่นๆ (ระบุ).....				

ข้อคำถาม	ผู้ทรงคุณวุฒิให้ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
	สอดคล้อง (+1)	ไม่แน่ใจ (0)	ไม่สอดคล้อง (-1)	
10. สาขาวิชาที่จบการศึกษา <input type="checkbox"/> สาขาวิชาการบัญชี <input type="checkbox"/> สาขาวิชาการตลาด <input type="checkbox"/> สาขาวิชาการจัดการ <input type="checkbox"/> สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ <input type="checkbox"/> อื่นๆ (ระบุ).....				
11. ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง <input type="checkbox"/> เจ้าพนักงานการเงินและบัญชี <input type="checkbox"/> เจ้าพนักงานธุรการ <input type="checkbox"/> เจ้าพนักงานพัสดุ <input type="checkbox"/> นักวิชาการการเงินและบัญชี <input type="checkbox"/> อื่นๆ (ระบุ).....				
12. อายุราชการ <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 5 ปี <input type="checkbox"/> 6 – 10 ปี <input type="checkbox"/> 11 – 20 ปี <input type="checkbox"/> 21 – 30 ปี <input type="checkbox"/> 35 ปีขึ้นไป				

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับถามความคิดเห็นคุณลักษณะส่วนบุคคล

คำชี้แจง โปรดพิจารณารายการในแต่ละข้อว่าท่านมีความคิดเห็นในเรื่อง คุณลักษณะส่วนบุคคล แต่ละด้านอยู่ในระดับใด โดยใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ท่านเห็นว่าตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุดเพียงระดับเดียว

ข้อความ	ผู้ทรงคุณวุฒิให้ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
	สอดคล้อง (+1)	ไม่แน่ใจ (0)	ไม่สอดคล้อง (-1)	
ด้านความรู้และความสามารถในการปฏิบัติงาน ด้านบัญชีในระบบ New GFMS Thai				
1. ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้ในการจำแนกบัญชีแยกประเภทในระบบ New GFMS Thai				
2. ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้ในการใช้คำสั่งงานในระบบงาน New GFMS Thai ได้				
3. ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้ ผังบัญชีระบบ New GFMS				
4. ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้ ตรวจสอบข้อผิดพลาดในระบบ New GFMS Thai ได้				
5. ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้ แก้ไขการบันทึกบัญชีแยกประเภทในระบบ New GFMS Thai ได้				
ด้านประสบการณ์ในสายงานด้านการบัญชี				
1. ผู้ปฏิบัติงานมีประสบการณ์ในการจำแนกเอกสารเบิกจ่ายเพื่อนำไปบันทึกงานด้านบัญชีได้				
2. ผู้ปฏิบัติงานสามารถเรียกรายงานที่เกี่ยวข้องได้ เช่น งบทดลองรายงานลูกหนี้				

ข้อคำถาม	ผู้ทรงคุณวุฒิให้ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
	สอดคล้อง (+1)	ไม่แน่ใจ (0)	ไม่สอดคล้อง (-1)	
3. ผู้ปฏิบัติงานสามารถมีความรู้และทักษะในการใช้งานระบบ New GFMIS Thai ด้านบัญชีได้				
4. ผู้ปฏิบัติงานมีประสบการณ์ในการใช้งานระบบ New GFMIS Thai ด้านบัญชี				
5. ผู้ปฏิบัติงานได้รับการอบรม พัฒนาความรู้ด้านระบบ New GFMIS Thai ตามที่หน่วยงานกำหนด				
ด้านความสัมพันธ์กับบุคคลในที่ทำงาน				
1. ท่านรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ในการปฏิบัติงานในระบบ New GFMIS Thai				
2. ท่านสามารถทำงานกับเพื่อนร่วมงานของท่านได้เป็นอย่างดีในการปฏิบัติงานในระบบ New GFMIS Thai				
3. ท่านกับเพื่อนร่วมงานของท่านมีความเข้าใจกันทั้งเรื่องงานและเรื่องส่วนตัว				
4. ท่านช่วยเหลือเกื้อกูลกันดีระหว่างเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงานในระบบ New GFMIS Thai				
5. ท่านและเพื่อนร่วมงานสามารถร่วมกันแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้ในการปฏิบัติงานในระบบ New GFMIS Thai				

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับถามความคิดเห็นสภาพแวดล้อมภายในองค์กร

คำชี้แจง โปรดพิจารณารายการในแต่ละข้อว่าท่านมีความคิดเห็นในเรื่อง สภาพแวดล้อมภายในองค์กร แต่ละด้านอยู่ในระดับใด โดยใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ท่านเห็นว่าตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุดเพียงระดับเดียว

ข้อความ	ผู้ทรงคุณวุฒิให้ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
	สอดคล้อง (+1)	ไม่แน่ใจ (0)	ไม่สอดคล้อง (-1)	
ด้านงบประมาณ				
1. หน่วยงานของท่านมีงบประมาณเพียงพอต่อการบริหาร				
2. หน่วยงานใช้งบประมาณตามกฎหมายและข้อบังคับที่กำหนด				
3. มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานให้กับประชาชน				
4. มีการกำหนดมาตรฐานการใช้งบประมาณ เช่น ระยะเวลาการดำเนินการเบิกจ่ายเงิน มาตรฐานการจัดหาพัสดุ				
5. มีการวางแผนงบประมาณที่ได้รับอย่างเหมาะสมและโปร่งใส				
ด้านเทคโนโลยี				
1. อุปกรณ์และเครื่องมือมีความเพียงพอต่อความต้องการใช้การปฏิบัติงานด้านบัญชี ในระบบ New GFMS Thai				
2. อุปกรณ์และเครื่องมือมีความทันสมัย และสามารถรองรับการใช้งานในการปฏิบัติงานด้านบัญชี ในระบบ New GFMS Thai				

ข้อความ	ผู้ทรงคุณวุฒิให้ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
	สอดคล้อง (+1)	ไม่แน่ใจ (0)	ไม่สอดคล้อง (-1)	
3. อุปกรณ์และเครื่องมือสามารถรองรับการประมวลผลที่ รวดเร็วในการปฏิบัติงานด้านบัญชี ในระบบ New GFMS Thai				
4. ซอฟต์แวร์ที่ใช้ในหน่วยงานเหมาะสมกับการปฏิบัติงานด้านบัญชี ในระบบ New GFMS Thai				
5. ซอฟต์แวร์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานด้านบัญชี ในระบบ New GFMS Thai มีความทันสมัย				
ด้านสังคมและวัฒนธรรม				
1. ผู้บังคับบัญชาของท่านมีความรู้และความสามารถในการบริหารงานและให้คำแนะนำในการปฏิบัติงานในระบบ New GFMS Thai ได้				
2. ผู้บังคับบัญชาของท่านให้ความสำคัญเป็นธรรมต่อผู้ใต้บังคับบัญชาเท่าเทียมกัน ในการปฏิบัติงานในระบบ New GFMS Thai				
3. เพื่อนร่วมงานของท่านเข้าใจและยอมรับฟังความคิดเห็นของท่าน และร่วมกันแก้ไขปัญหาในระบบ New GFMS Thai ได้				

ข้อความ	ผู้ทรงคุณวุฒิให้ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
	สอดคล้อง (+1)	ไม่แน่ใจ (0)	ไม่สอดคล้อง (-1)	
4. ท่านเข้าใจและการยอมรับความแตกต่างระหว่างกลุ่มสังคมและวัฒนธรรมที่แตกต่างกันได้ เพื่อให้การปฏิบัติงานในระบบ New GFMS Thai ดำเนินการต่อไปได้				
5. ประเพณีและวัฒนธรรมในการปฏิบัติงานในระบบ New GFMS Thai ของหน่วยงานควรรักษาต่อไป				

ส่วนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับถามความคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลัง
ภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai)

คำชี้แจง โปรดพิจารณารายการในแต่ละข้อว่าท่านมีความคิดเห็นในคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลัง ภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) แต่ละด้านอยู่ในระดับใด โดยใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ท่านเห็นว่าตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุดเพียงระดับเดียว

ข้อความ	ผู้ทรงคุณวุฒิให้ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
	สอดคล้อง (+1)	ไม่แน่ใจ (0)	ไม่สอดคล้อง (-1)	
ด้านความถูกต้อง				
1. ยอดคงเหลือของบัญชีเงินสดในมือ ณ วันที่ 30 กันยายน ตรงกับรายงาน เงินคงเหลือประจำวัน				

ข้อความ	ผู้ทรงคุณวุฒิให้ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
	สอดคล้อง (+1)	ไม่แน่ใจ (0)	ไม่สอดคล้อง (-1)	
2. มีการจัดทำงบประมาณยอดเงินฝากธนาคารครบทุกบัญชี ณ วันที่ 30 กันยายน ด้วยวิธีการจัดทำงบประมาณยอดเงินฝากธนาคารตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ที่ กค 0423.3/ว 63 ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2554 เรื่อง วิธีการตรวจสอบ ข้อมูลเงินฝากธนาคาร และแนวทางการจัดทำงบประมาณยอดเงินฝากธนาคาร ของหน่วยงานภาครัฐ				
3. ยอดคงเหลือของบัญชีเงินฝากคลัง ณ วันที่ 30 กันยายน ตรงกับรายงานแสดงการเคลื่อนไหวเงินฝากกระทรวงการคลัง และรายงานสถานะเงินฝากคลังและเงินรับฝากของรัฐบาล				
4. ยอดคงเหลือของบัญชีลูกหนี้เงินเงินยืมในงบประมาณ และบัญชีลูกหนี้ยืมนอกงบประมาณ ณ วันที่ 30 กันยายน ตรงกับสรุปรายการสัญญาการยืมเงินที่ยังไม่ส่งใช้คืนเงินยืม				

ข้อความ	ผู้ทรงคุณวุฒิให้ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
	สอดคล้อง (+1)	ไม่แน่ใจ (0)	ไม่สอดคล้อง (-1)	
5. ยอดคงเหลือของบัญชีใบสำคัญ ค้างจ่าย บัญชีเจ้าหนี้การค้า - หน่วยงานภาครัฐ และบัญชี เจ้าหนี้การค้า - บุคคลภายนอก ณ วันที่ 30 กันยายน ตรงกับ สรุปรายการที่ยังไม่ได้จ่ายเงิน ตามใบแจ้งหนี้ ใบสำคัญหรือ เอกสารแสดงภาระผูกพันที่ต้อง ชำระคืนแก่เจ้าหนี้หรือผู้มีสิทธิ				
6. บัญชีวัสดุคงคลัง และบัญชี สินทรัพย์ถาวร ณ วันที่ 30 กันยายน ตรงกับสรุปรายงาน ผล การตรวจสอบพัสดุ ประจำปี				
7. งบทดลอง ณ วันที่ 30 กันยายน ไม่มีบัญชีผิดดุลและบัญชีพักไม่มี ยอดคงค้าง ในรายงานแสดง ข้อมูลบัญชีผิดดุลระดับหน่วย เบิกจ่าย โดยยกเว้นบัญชีดังต่อไปนี้ - บัญชีพักรอ Clearing (1101010113) - บัญชีรายได้สูง /(ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่าย สะสมยกมา (3102010101) - บัญชีค่าใช้จ่ายระหว่างหน่วยงาน - รายได้แผ่นดินรอนำส่งคลัง (5210010112)				

ข้อคำถาม	ผู้ทรงคุณวุฒิให้ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
	สอดคล้อง (+1)	ไม่แน่ใจ (0)	ไม่สอดคล้อง (-1)	
8. แสดงวิธีการตรวจสอบ เพื่อให้สามารถพิสูจน์ได้ว่ารายการเคลื่อนไหวระหว่างปีงบประมาณมีความถูกต้องเป็นปัจจุบัน เช่น การทำด้วย Pivot Table ตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ที่ กค 0423.3/ว 281 ลงวันที่ 23 กรกฎาคม 2555				
9. การบันทึกข้อมูลจัดเก็บ นำส่งหรือนำฝากเงิน เป็นรายได้แผ่นดินหรือเงินฝากคลังถูกต้อง เป็นปัจจุบัน				
10. การบันทึกข้อมูลเบิกจ่าย นำฝากโอน และปรับปรุงบัญชีเงินฝากคลังตรงกับรายงานแสดงการเคลื่อนไหวเงินฝากกระทรวงคลัง ในระบบ New GFMS Thai ได้ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน				
11. การบันทึกการจ่ายเงินยืมและส่งใช้คืนเงินยืม ได้ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน				
ด้านความโปร่งใส				
2. มีการเผยแพร่บททดลองประจำเดือน กันยายน โดยเปิดเผยเป็นระยะเวลา อย่างน้อย 30 วันนับจากวันที่ส่งให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) หรือสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินส่วนภูมิภาค เช่น ลง Website หรือปิดประกาศในที่สาธารณะ เป็นต้น				

ข้อความ	ผู้ทรงคุณวุฒิให้ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
	สอดคล้อง (+1)	ไม่แน่ใจ (0)	ไม่สอดคล้อง (-1)	
3. มีการจัดทำรายละเอียดรายการบัญชีที่สำคัญประกอบงบทดลองประจำเดือนกันยายน และให้เปิดเผยสู่สาธารณะเป็นระยะเวลาอย่างน้อย 30 วัน นับจากวันที่ส่งงบทดลองดังกล่าวให้ สตง. หรือสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ส่วนภูมิภาค เช่น ลง Website หรือปิดประกาศในที่สาธารณะ				
ด้านความรับผิดชอบ				
1. หน่วยงานนำส่งรายงานงบทดลองประจำเดือนให้ สตง. หรือสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินส่วนภูมิภาค ทุกเดือน ภายในระยะเวลาที่กรมบัญชีกลางกำหนด				

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

ขอขอบคุณท่านเป็นอย่างสูงที่ให้ความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

สรุปผลการตรวจ IOC

เรื่อง อิทธิพลของคุณลักษณะส่วนบุคคลและสภาพแวดล้อมภายในองค์กรที่ส่งผลต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai)

ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล

คำชี้แจงของผู้ตอบแบบสอบถาม : โปรดทำเครื่องหมาย ลงใน หรือเติมข้อความลงในช่องว่าง

ข้อคำถาม	ผู้ทรงคุณวุฒิให้ความ ความเห็น			รวม	ค่าดัชนี IOC	แปล ผล
	ท่าน ที่ 1	ท่าน ที่ 2	ท่าน ที่ 3			
1. เพศ <input type="checkbox"/> ชาย <input type="checkbox"/> หญิง	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
2. อายุ <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20 ปี <input type="checkbox"/> 21 – 30 ปี <input type="checkbox"/> 31 – 40 ปี <input type="checkbox"/> 41 – 50 ปี <input type="checkbox"/> 51 ปีขึ้นไป	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
3. ระดับการศึกษา <input type="checkbox"/> มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. <input type="checkbox"/> อนุปริญญา/ปวส. <input type="checkbox"/> ปริญญาตรี <input type="checkbox"/> ปริญญาโท <input type="checkbox"/> อื่นๆ (ระบุ).....	0	1	1	2	0.67	แก้ไข
4. สาขาวิชาที่จบการศึกษา <input type="checkbox"/> สาขาวิชาการบัญชี <input type="checkbox"/> สาขาวิชาการตลาด <input type="checkbox"/> สาขาวิชาการจัดการ <input type="checkbox"/> สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ <input type="checkbox"/> อื่นๆ (ระบุ).....	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล (ต่อ)

ข้อความ	ผู้ทรงคุณวุฒิให้ความ คิดเห็น			รวม	ค่าดัชนี IOC	แปล ผล
	ท่าน ที่ 1	ท่าน ที่ 2	ท่าน ที่ 3			
5. ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง <input type="checkbox"/> เจ้าพนักงานการเงินและ บัญชี <input type="checkbox"/> เจ้าพนักงานธุรการ <input type="checkbox"/> เจ้าพนักงานพัสดุ <input type="checkbox"/> นักวิชาการเงินและบัญชี <input type="checkbox"/> อื่นๆ (ระบุ).....	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
6. อายุราชการ <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 5 ปี <input type="checkbox"/> 6 – 10 ปี <input type="checkbox"/> 11 – 20 ปี <input type="checkbox"/> 21 – 30 ปี <input type="checkbox"/> 35 ปีขึ้นไป	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับถามความคิดเห็นคุณลักษณะส่วนบุคคล

คำชี้แจง โปรดพิจารณารายการในแต่ละข้อว่าท่านมีความคิดเห็นในเรื่อง คุณลักษณะส่วนบุคคล แต่ละด้านอยู่ในระดับใด โดยใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ท่านเห็นว่าตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุดเพียงระดับเดียว

ข้อคำถาม	ผู้ทรงคุณวุฒิให้ความ คิดเห็น			รวม	ค่าดัชนี IOC	แปล ผล
	ท่าน ที่ 1	ท่าน ที่ 2	ท่าน ที่ 3			
ด้านความรู้และความสามารถในการปฏิบัติงาน ด้านบัญชีในระบบ New GFMS Thai						
1. ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้ในการ จำแนกบัญชีแยกประเภทใน ระบบ New GFMS Thai	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
2. ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้ในการใช้ คำสั่งงานในระบบงาน New GFMS Thai ได้	1	0	1	2	0.67	แก้ไข
3. ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้ ผังบัญชี ระบบ New GFMS	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
4. ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้ ตรวจสอบ ข้อผิดพลาดในระบบ New GFMS Thai ได้	1	1	0	2	0.67	แก้ไข
5. ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้ แก้ไขใน การบันทึกบัญชีแยกประเภทใน ระบบ New GFMS Thai ได้	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
ด้านประสบการณ์ในสายงานด้านการบัญชี						
1. ผู้ปฏิบัติงานมีประสบการณ์ใน การจำแนกเอกสารเบิกจ่ายเพื่อ นำไปบันทึกงานด้านบัญชีได้	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับถามความคิดเห็นคุณลักษณะส่วนบุคคล (ต่อ)

ข้อความคำถาม	ผู้ทรงคุณวุฒิให้ความ ความคิดเห็น			รวม	ค่าดัชนี IOC	แปล ผล
	ท่าน ที่ 1	ท่าน ที่ 2	ท่าน ที่ 3			
2. ผู้ปฏิบัติงานสามารถเรียก รายงานที่เกี่ยวข้องได้ เช่น งบ ทดลอง รายงานลูกหนี้	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
3. ผู้ปฏิบัติงานสามารถมีความรู้ และทักษะในการใช้งานระบบ New GFMS Thai ด้านบัญชีได้	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
4. ผู้ปฏิบัติงานมีประสบการณ์ใน การใช้งานระบบ New GFMS Thai ด้านบัญชี	1	1	0	2	0.67	แก้ไข
5. ผู้ปฏิบัติงานได้รับการอบรม พัฒนาความรู้ด้านระบบ New GFMS Thai ตามที่หน่วยงาน กำหนด	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
ด้านความสัมพันธ์กับบุคคลในที่ทำงาน						
1. ท่านรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ในการปฏิบัติงานในระบบ New GFMS Thai	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
2. ท่านสามารถทำงานกับเพื่อน ร่วมงานของท่านได้เป็นอย่างดี ในการปฏิบัติงานในระบบ New GFMS Thai	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับถามความคิดเห็นคุณลักษณะส่วนบุคคล (ต่อ)

ข้อความ	ผู้ทรงคุณวุฒิให้ความ คิดเห็น			รวม	ค่าดัชนี IOC	แปล ผล
	ท่าน ที่ 1	ท่าน ที่ 2	ท่าน ที่ 3			
3. ท่านกับเพื่อนร่วมงานของท่านมีความเข้าใจกันทั้งเรื่องงานและเรื่องส่วนตัว	1	1	0	2	0.67	แก้ไข
4. ท่านช่วยเหลือเกื้อกูลกันดีระหว่างเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงานในระบบ New GFMS Thai	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
5. ท่านและเพื่อนร่วมงานสามารถร่วมกันแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้ในการปฏิบัติงานในระบบ New GFMS Thai	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับถ้ามความคิดเห็นสภาพแวดล้อมภายในองค์กร

คำชี้แจง โปรดพิจารณารายการในแต่ละข้อว่าท่านมีความคิดเห็นในเรื่อง สภาพแวดล้อมภายในองค์กร แต่ละด้านอยู่ในระดับใด โดยใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ท่านเห็นว่าตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุดเพียงระดับเดียว

ข้อคำถาม	ผู้ทรงคุณวุฒิให้ความ คิดเห็น			รวม	ค่าดัชนี IOC	แปล ผล
	ท่าน ที่ 1	ท่าน ที่ 2	ท่าน ที่ 3			
ด้านงบประมาณ						
1. หน่วยงานของท่านมีงบประมาณเพียงพอต่อการบริหาร	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
2. หน่วยงานใช้งบประมาณตามกฎหมายและข้อบังคับที่กำหนด	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
3. มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานให้กับประชาชน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
4. มีการกำหนดมาตรฐานการใช้งบประมาณ เช่น ระยะเวลาการดำเนินการเบิกจ่ายเงิน มาตรฐานการจัดหาพัสดุ	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
5. มีการวางแผนงบประมาณที่ได้รับอย่างเหมาะสมและโปร่งใส	1	0	1	2	0.67	แก้ไข
ด้านเทคโนโลยี						
1. อุปกรณ์และเครื่องมือมีความเพียงพอต่อความต้องการใช้การปฏิบัติงานด้านบัญชี ในระบบ New GFMS Thai	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับถามความคิดเห็นสภาพแวดล้อมภายในองค์กร (ต่อ)

ข้อความคำถาม	ผู้ทรงคุณวุฒิให้ความ ความคิดเห็น			รวม	ค่าดัชนี IOC	แปล ผล
	ท่าน ที่ 1	ท่าน ที่ 2	ท่าน ที่ 3			
2. อุปกรณ์และเครื่องมือมีความทันสมัย และสามารถรองรับการใช้งานในการปฏิบัติงานด้านบัญชี ในระบบ New GFMIS Thai	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
3. อุปกรณ์และเครื่องมือสามารถรองรับการประมวลผลที่ รวดเร็ว ในการปฏิบัติงานด้านบัญชี ในระบบ New GFMIS Thai	1	0	1	2	0.67	แก้ไข
4. ซอฟต์แวร์ที่ใช้ในหน่วยงานเหมาะสมกับการปฏิบัติงานด้านบัญชี ในระบบ New GFMIS Thai	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
5. ซอฟต์แวร์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานด้านบัญชี ในระบบ New GFMIS Thai มีความทันสมัย	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
ด้านสังคมและวัฒนธรรม						
1. ผู้บังคับบัญชาของท่านมีความรู้และความสามารถในการบริหารงานและให้คำแนะนำในการปฏิบัติงานในระบบ New GFMIS Thai ได้	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับถามความคิดเห็นสภาพแวดล้อมภายในองค์กร (ต่อ)

ข้อความ	ผู้ทรงคุณวุฒิให้ความ ความเห็น			รวม	ค่าดัชนี IOC	แปล ผล
	ท่าน ที่ 1	ท่าน ที่ 2	ท่าน ที่ 3			
2. ผู้บังคับบัญชาของท่านให้ความสำคัญเป็นธรรมต่อผู้ใต้บังคับบัญชาเท่าเทียมกัน ในการปฏิบัติงานในระบบ New GFMS Thai	0	1	1	2	0.67	แก้ไข
3. เพื่อนร่วมงานของท่านเข้าใจและยอมรับฟังความคิดเห็นของท่าน และร่วมกันแก้ไขปัญหาในระบบ New GFMS Thai ได้	1	1	0	2	0.67	แก้ไข
4. ท่านเข้าใจและการยอมรับความแตกต่างระหว่างกลุ่มสังคมและวัฒนธรรมที่แตกต่างกันได้ เพื่อให้การปฏิบัติงานในระบบ New GFMS Thai ดำเนินการต่อไปได้	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
5. ประเพณี และวัฒนธรรมในการปฏิบัติงานในระบบ New GFMS Thai ของหน่วยงานควรรักษาต่อไป	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้

ส่วนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับถามความคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลัง

ภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai)

คำชี้แจง โปรดพิจารณารายการในแต่ละข้อว่าท่านมีความคิดเห็นในคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลัง ภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) แต่ละด้านอยู่ในระดับใด โดยใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ท่านเห็นว่าตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุดเพียงระดับเดียว

ข้อคำถาม	ผู้ทรงคุณวุฒิให้ความ คิดเห็น			รวม	ค่าดัชนี IOC	แปล ผล
	ท่าน ที่ 1	ท่าน ที่ 2	ท่านที่ 3			
ด้านความถูกต้อง						
1. ยอดคงเหลือของบัญชีเงินสดในมือ ณ วันที่ 30 กันยายน ตรงกับรายงาน เงินคงเหลือประจำวัน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
2. มีการจัดทำบกระทบยอดเงินฝากธนาคารครบทุกบัญชี ณ วันที่ 30 กันยายน ด้วยวิธีการจัดทำบกระทบยอดเงินฝากธนาคารตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ที่ กค 0423.3/ว 63 ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2554 เรื่อง วิธีการตรวจสอบข้อมูลเงินฝากธนาคารและแนวทางการจัดทำบกระทบยอดเงินฝากธนาคาร ของหน่วยงานภาครัฐ	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้

ส่วนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับถามความคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลัง
ภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) (ต่อ)

ข้อคำถาม	ผู้ทรงคุณวุฒิให้ความ ความคิดเห็น			รวม	ค่าดัชนี IOC	แปล ผล
	ท่าน ที่ 1	ท่าน ที่ 2	ท่าน ที่ 3			
3. ยอดคงเหลือของบัญชีเงินฝาก คลัง ณ วันที่ 30 กันยายน ตรง กับรายงานแสดงการเคลื่อนไหว เงินฝากกระทรวงการคลัง และ รายงานสถานะเงินฝากคลังและ เงินรับฝากของรัฐบาล	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
4. ยอดคงเหลือของบัญชีลูกหนี้ เงินยืมในงบประมาณ และบัญชี ลูกหนี้เงินยืมนอกงบประมาณ ณ วันที่ 30 กันยายน ตรงกับสรุป รายการสัญญาการยืมเงินที่ยังไม่ ส่งใช้คืนเงินยืม	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
5. ยอดคงเหลือของบัญชีใบสำคัญ ค้างจ่าย บัญชีเจ้าหนี้การค้า - หน่วยงานภาครัฐ และบัญชี เจ้าหนี้การค้า - บุคคลภายนอก ณ วันที่ 30 กันยายน ตรงกับ สรุปรายการที่ยังไม่ได้จ่ายเงิน ตามใบแจ้งหนี้ ใบสำคัญหรือ เอกสารแสดงภาระผูกพันที่ต้อง ชำระคืนแก่เจ้าหนี้หรือผู้มีสิทธิ	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้

ส่วนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับถามความคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลัง
ภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) (ต่อ)

ข้อคำถาม	ผู้ทรงคุณวุฒิให้ความ ความคิดเห็น			รวม	ค่าดัชนี IOC	แปล ผล
	ท่าน ที่ 1	ท่าน ที่ 2	ท่าน ที่ 3			
6. บัญชีวัสดุคงคลัง และบัญชีสินทรัพย์ถาวร ณ วันที่ 30 กันยายน ตรงกับสรุปรายงานผลการตรวจสอบพัสดุ ประจำปี	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
7. งบทดลอง ณ วันที่ 30 กันยายน ไม่มีบัญชีผิดดุลและบัญชีพัก ไม่มียอดคงค้างในรายงานแสดงข้อมูลบัญชีผิดดุลระดับหน่วยเบิกจ่าย โดยยกเว้นบัญชีดังต่อไปนี้ - บัญชีพักรอ Clearing (1101010113) - บัญชีรายได้สูง / (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสะสมยกมา (3102010101) - บัญชีค่าใช้จ่ายระหว่างหน่วยงาน - รายได้แผ่นดินรอนำส่งคลัง (5210010112)	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้

ส่วนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับถามความคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลัง
ภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) (ต่อ)

ข้อคำถาม	ผู้ทรงคุณวุฒิให้ความ ความคิดเห็น			รวม	ค่าดัชนี IOC	แปล ผล
	ท่าน ที่ 1	ท่าน ที่ 2	ท่าน ที่ 3			
8. แสดงวิธีการตรวจสอบ เพื่อให้สามารถพิสูจน์ได้ว่ารายการเคลื่อนไหวระหว่างปีงบประมาณมีความถูกต้องเป็นปัจจุบัน เช่น การทำด้วย Pivot Table ตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ที่ กค 0423.3/ว 281 ลงวันที่ 23 กรกฎาคม 2555	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
9. การบันทึกข้อมูลจัดเก็บ นำส่ง หรือนำฝากเงิน เป็นรายได้แผ่นดินหรือเงินฝากคลังถูกต้องเป็นปัจจุบัน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
10. การบันทึกข้อมูลเบิกจ่าย นำฝากโอน และปรับปรุงบัญชีเงินฝากคลังตรงกับรายงานแสดงการเคลื่อนไหวเงินฝากกระทรวงคลังในระบบNew GFMS Thai ได้ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
11. การบันทึกการจ่ายเงินยืมและส่งใช้คืนเงินยืม ได้ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้

ส่วนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับถามความคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลัง
ภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) (ต่อ)

ข้อความ	ผู้ทรงคุณวุฒิให้ความ ความเห็น			รวม	ค่าดัชนี IOC	แปล ผล
	ท่าน ที่ 1	ท่าน ที่ 2	ท่าน ที่ 3			
ด้านความโปร่งใส						
1. มีการเผยแพร่ร่างบทลง ประจำเดือนกันยายน โดย เปิดเผยเป็นระยะเวลา อย่าง น้อย 30 วันนับจากวันที่ส่งให้ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) หรือสำนักงาน การตรวจ เงินแผ่นดินส่วนภูมิภาค เช่น ลง Website หรือปิดประกาศในที่ สาธารณะ เป็นต้น	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
2. มีการจัดทำรายละเอียดรายการ บัญชีที่สำคัญประกอบบทลง ประจำเดือนกันยายน และให้ เปิดเผยสู่สาธารณะเป็นระยะเวลา อย่างน้อย 30 วัน นับจากวันที่ ส่งบทลงดังกล่าวให้ สตง. หรือสำนักงานการตรวจเงิน แผ่นดินส่วนภูมิภาค เช่น ลง Website หรือปิดประกาศในที่ สาธารณะ	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้

ส่วนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับถามความคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลัง
ภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) (ต่อ)

ข้อความ	ผู้ทรงคุณวุฒิให้ความ ความเห็น			รวม	ค่าดัชนี IOC	แปล ผล
	ท่าน ที่ 1	ท่าน ที่ 2	ท่าน ที่ 3			
ด้านความรับผิดชอบ						
1. หน่วยงานนำส่งรายงานงบ ทดลองประจำเดือนให้ สตง. หรือสำนักงานการตรวจเงิน แผ่นดินส่วนภูมิภาคทุกเดือน ภายในระยะเวลาที่กรมบัญชี กลางกำหนด	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

ขอขอบคุณท่านเป็นอย่างสูงที่ให้ความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

ภาคผนวก ง

การหาค่าความเชื่อมั่น

การวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics)

1. การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา สาขาวิชาที่จบการศึกษา ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง และอายุราชการมีผลการวิเคราะห์ดังนี้

Case Processing Summary

	Cases					
	Included		Excluded		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
เพศ * อายุ	209	100.0%	0	.0%	209	100.0%
เพศ * ระดับการศึกษา	209	100.0%	0	.0%	209	100.0%
เพศ * สาขาวิชาที่จบการศึกษา	209	100.0%	0	.0%	209	100.0%
เพศ * ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง	209	100.0%	0	.0%	209	100.0%
เพศ * อายุราชการ	209	100.0%	0	.0%	209	100.0%

เพศ * อายุ

เพศ

อายุ	Mean	N	Std. Deviation
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20 ปี	1.60	5	.548
21 - 30 ปี	1.60	25	.500
31 - 40 ปี	1.64	67	.483
41 - 50 ปี	1.52	81	.503
51 ปีขึ้นไป	1.65	31	.486
Total	1.59	209	.493

เพศ * ระดับการศึกษา

เพศ

ระดับการศึกษา	Mean	N	Std. Deviation
มัธยมศึกษาตอนปลาย/วช.	1.75	12	.452
อนุปริญญา/วส.	1.57	135	.497
ปริญญาตรี	1.63	57	.487
ปริญญาโท	1.20	5	.447
Total	1.59	209	.493

เพศ * สาขาวิชาที่จบการศึกษา

เพศ

สาขาวิชาที่จบการศึกษา	Mean	N	Std. Deviation
สาขาวิชาการบัญชี	1.61	131	.489
สาขาวิชาการตลาด	1.46	13	.519
สาขาวิชาการจัดการ	1.54	46	.504
สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	1.63	19	.496
Total	1.59	209	.493

เพศ * สาขาวิชาที่จบการศึกษา

เพศ			
สาขาวิชาที่จบการศึกษา	Mean	N	Std. Deviation
สาขาวิชาการบัญชี	1.61	131	.489
สาขาวิชาการตลาด	1.46	13	.519
สาขาวิชาการจัดการ	1.54	46	.504
สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	1.63	19	.496
Total	1.59	209	.493

เพศ * ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง

เพศ			
ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง	Mean	N	Std. Deviation
เจ้าพนักงานการเงินและบัญชี	1.56	62	.500
เจ้าพนักงานธุรการ	1.61	131	.489
เจ้าพนักงานพัสดุ	1.50	4	.577
นักวิชาการเงินและบัญชี	1.50	12	.522
Total	1.59	209	.493

เพศ * อายุราชการ

เพศ			
อายุราชการ	Mean	N	Std. Deviation
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 5 ปี	1.60	62	.495
6 - 10 ปี	1.62	24	.495
11 - 20 ปี	1.55	97	.500
21 - 30 ปี	1.50	10	.527
35 ปีขึ้นไป	1.81	16	.403
Total	1.59	209	.493

2. การวิเคราะห์เกี่ยวกับคุณลักษณะส่วนบุคคล ได้แก่ ด้านความรู้และความสามารถในการปฏิบัติงานด้านบัญชีในระบบ New GFMS Thai ด้านประสบการณ์ในสายงานด้านการบัญชี ด้านความสัมพันธ์กับบุคคลในที่ทำงาน มีผลการวิเคราะห์ดังนี้

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
B.1.1	3.72	1.225	209
B.1.2	3.71	1.223	209
B.1.3	3.70	1.259	209
B.1.4	3.68	1.270	209
B.1.5	3.53	1.308	209

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
B.2.1	3.83	1.193	209
B.2.2	3.64	1.286	209
B.2.3	3.66	1.178	209
B.2.4	3.67	1.264	209
B.2.5	3.65	1.282	209

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
B.3.1	3.58	1.328	209
B.3.2	3.68	1.254	209
B.3.3	3.67	1.234	209
B.3.4	3.69	1.317	209
B.3.5	3.55	1.330	209

3. การวิเคราะห์เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมภายในองค์กร ได้แก่ ด้านงบประมาณ ด้านเทคโนโลยี ด้านสังคมและวัฒนธรรม มีผลการวิเคราะห์ดังนี้

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
C.1.1	3.67	1.217	209
C.1.2	4.49	.838	209
C.1.3	4.30	.747	209
C.1.4	4.33	.779	209
C.1.5	4.29	.800	209

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
C.2.1	3.76	1.225	209
C.2.2	3.62	1.284	209
C.2.3	3.57	1.262	209
C.2.4	3.64	1.290	209
C.2.5	3.63	1.364	209

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
C.3.1	4.28	.790	209
C.3.2	4.06	.855	209
C.3.3	3.67	1.298	209
C.3.4	3.64	1.217	209
C.3.5	3.62	1.227	209

4. การวิเคราะห์เกี่ยวกับคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร ประกอบด้วย ด้านความถูกต้อง ด้านความโปร่งใส และด้านความรับผิดชอบ มีผลการวิเคราะห์ดังนี้

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
D.1	3.77	1.196	209
D.2	3.74	1.153	209
D.3	3.62	1.277	209
D.4	3.73	1.269	209
D.5	3.64	1.301	209
D.6	3.60	1.294	209
D.7	3.67	1.238	209
D.8	3.65	1.326	209
D.9	3.59	1.327	209
D.10	3.72	1.229	209
D.11	3.76	1.194	209
D.12	3.56	1.231	209
D.13	3.75	1.121	209
D.14	3.82	1.048	209

2. การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Pearson's Correlation Coefficient)

1. ความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะส่วนบุคคล กับคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) มีผลการวิเคราะห์ดังนี้

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
B1	3.6651	.78754	209
B2	3.6919	.84488	209
B3	3.6335	.89110	209
D1	3.6744	.79017	209
D2	3.7273	.91844	209
D3	3.8205	.93212	209

Correlations

		B1	B2	B3	D1	D2	D3
B1	Pearson Correlation	1	.910**	.918**	.864**	.586**	.528**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000
	N	209	209	209	209	209	209
B2	Pearson Correlation	.910**	1	.751**	.775**	.551**	.443**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000
	N	209	209	209	209	209	209
B3	Pearson Correlation	.918**	.751**	1	.786**	.517**	.486**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000
	N	209	209	209	209	209	209
D1	Pearson Correlation	.864**	.775**	.786**	1	.619**	.553**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000
	N	209	209	209	209	209	209
D2	Pearson Correlation	.586**	.551**	.517**	.619**	1	.314**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000
	N	209	209	209	209	209	209
D3	Pearson Correlation	.528**	.443**	.486**	.553**	.314**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	209	209	209	209	209	209

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

1. ความสัมพันธ์ระหว่างสภาพแวดล้อมภายในองค์กร กับคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) มีผลการวิเคราะห์ดังนี้

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
C1	4.2172	.59298	209
C2	3.6402	.91247	209
C3	3.8498	.70807	209
D1	3.6744	.79017	209
D2	3.7273	.91844	209
D3	3.8205	.93212	209

Correlations

		C1	C2	C3	D1	D2	D3
C1	Pearson Correlation	1	.351**	.500**	.408**	.342**	.420**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000
	N	209	209	209	209	209	209
C2	Pearson Correlation	.351**	1	.691**	.799**	.535**	.531**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000
	N	209	209	209	209	209	209
C3	Pearson Correlation	.500**	.691**	1	.706**	.514**	.529**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000
	N	209	209	209	209	209	209
D1	Pearson Correlation	.408**	.799**	.706**	1	.619**	.553**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000
	N	209	209	209	209	209	209
D2	Pearson Correlation	.342**	.535**	.514**	.619**	1	.314**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000
	N	209	209	209	209	209	209
D3	Pearson Correlation	.420**	.531**	.529**	.553**	.314**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	209	209	209	209	209	209

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

4. การวิเคราะห์สมการถดถอยเชิงพหุ (Multiple Regression Analysis)

สมมติฐานที่ 1 คุณลักษณะส่วนบุคคลส่งผลเชิงบวกต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ด้านความถูกต้อง ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร มีผลการวิเคราะห์ดังนี้

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
D1	3.6744	.79017	209
B1	3.6651	.78754	209
B2	3.6919	.84488	209
B3	3.6335	.89110	209

Correlations

		D1	B1	B2	B3
Pearson Correlation	D1	1.000	.864	.775	.786
	B1	.864	1.000	.910	.918
	B2	.775	.910	1.000	.751
	B3	.786	.918	.751	1.000
Sig. (1-tailed)	D1		.000	.000	.000
	B1	.000		.000	.000
	B2	.000	.000		.000
	B3	.000	.000	.000	
N	D1	209	209	209	209
	B1	209	209	209	209
	B2	209	209	209	209
	B3	209	209	209	209

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics				
					R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change
1	.866 ^a	.749	.746	.39860	.749	204.135	3	205	.000

a. Predictors: (Constant), B3, B2, B1

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	B3, B2, B1 ^a		Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: D1

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	97.299	3	32.433	204.135	.000 ^a
	Residual	32.570	205	.159		
	Total	129.869	208			

a. Predictors: (Constant), B3, B2, B1

b. Dependent Variable: D1

สมมติฐานที่ 2 สภาพแวดล้อมภายในองค์กรส่งผลเชิงบวกต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ด้านความถูกต้อง ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร มีผลการวิเคราะห์ดังนี้

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
D1	3.6744	.79017	209
C1	4.2172	.59298	209
C2	3.6402	.91247	209
C3	3.8498	.70807	209

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	C3, C1, C2 ^a	.	Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: D1

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics				
					R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change
1	.829 ^a	.687	.683	.44517	.687	150.111	3	205	.000

a. Predictors: (Constant), C3, C1, C2

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	89.244	3	29.748	150.111	.000 ^a
	Residual	40.625	205	.198		
	Total	129.869	208			

a. Predictors: (Constant), C3, C1, C2

b. Dependent Variable: D1

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.289	.232		1.245	.215
	C1	.093	.060	.070	1.547	.124
	C2	.514	.047	.594	10.992	.000
	C3	.291	.065	.261	4.471	.000

a. Dependent Variable: D1

สมมติฐานที่ 3 คุณลักษณะส่วนบุคคลมีผลต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ด้านความโปร่งใส ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร มีผลการวิเคราะห์ดังนี้

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
D2	3.7273	.91844	209
B1	3.6651	.78754	209
B2	3.6919	.84488	209
B3	3.6335	.89110	209

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	B3, B2, B1 ^a	.	Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: D2

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics				
					R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change
1	.589 ^a	.347	.337	.74770	.347	36.279	3	205	.000

a. Predictors: (Constant), B3, B2, B1

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	60.847	3	20.282	36.279	.000 ^a
	Residual	114.608	205	.559		
	Total	175.455	208			

a. Predictors: (Constant), B3, B2, B1

b. Dependent Variable: D2

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.196	.248		4.823	.000
	B1	.743	.307	.637	2.423	.016
	B2	.055	.172	.051	.320	.750
	B3	-.109	.170	-.105	-.638	.524

a. Dependent Variable: D2

สมมติฐานที่ 4 สภาพแวดล้อมภายในองค์กรมีผลต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ด้านความโปร่งใส ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร มีผลการวิเคราะห์ดังนี้

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
D2	3.7273	.91844	209
C1	4.2172	.59298	209
C2	3.6402	.91247	209
C3	3.8498	.70807	209

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	C3, C1, C2 ^a	.	Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: D2

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics				
					R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change
1	.579 ^a	.336	.326	.75408	.336	34.518	3	205	.000

a. Predictors: (Constant), C3, C1, C2

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	58.885	3	19.628	34.518	.000 ^a
	Residual	116.570	205	.569		
	Total	175.455	208			

a. Predictors: (Constant), C3, C1, C2

b. Dependent Variable: D2

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.637	.393		1.623	.106
	C1	.173	.102	.111	1.694	.092
	C2	.346	.079	.343	4.361	.000
	C3	.287	.110	.221	2.599	.010

a. Dependent Variable: D2

สมมติฐานที่ 5 คุณลักษณะส่วนบุคคลมีผลต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ด้านความรับผิดชอบ ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร มีผลการวิเคราะห์ดังนี้

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
D3	3.8205	.93212	209
B1	3.6651	.78754	209
B2	3.6919	.84488	209
B3	3.6335	.89110	209

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	B3, B2, B1 ^a	.	Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: D3

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics				
					R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change
1	.538 ^a	.289	.279	.79171	.289	27.773	3	205	.000

a. Predictors: (Constant), B3, B2, B1

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	52.225	3	17.408	27.773	.000 ^a
	Residual	128.496	205	.627		
	Total	180.721	208			

a. Predictors: (Constant), B3, B2, B1

b. Dependent Variable: D3

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.542	.263		5.869	.000
	B1	1.087	.325	.918	3.348	.001
	B2	-.316	.182	-.286	-1.733	.085
	B3	-.148	.180	-.142	-.824	.411

a. Dependent Variable: D3

สมมติฐานที่ 6 สภาพแวดล้อมภายในองค์กรมีผลต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ด้านความรับผิดชอบ ของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี กรมส่งเสริมการเกษตร มีผลการวิเคราะห์ดังนี้

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
D3	3.8205	.93212	209
C1	4.2172	.59298	209
C2	3.6402	.91247	209
C3	3.8498	.70807	209

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	C3, C1, C2 ^a	.	Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: D3

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics				
					R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change
1	.603 ^a	.364	.354	.74898	.364	39.053	3	205	.000

a. Predictors: (Constant), C3, C1, C2

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	65.722	3	21.907	39.053	.000 ^a
	Residual	114.999	205	.561		
	Total	180.721	208			

a. Predictors: (Constant), C3, C1, C2

b. Dependent Variable: D3

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.232	.390		.596	.552
	C1	.321	.101	.204	3.175	.002
	C2	.320	.079	.313	4.068	.000
	C3	.278	.110	.211	2.530	.012

a. Dependent Variable: D3

ประวัติผู้วิจัย



ชื่อ - สกุล	นายณที ก้อนคำ
วัน เดือน ปี เกิด	04 ตุลาคม 2540
สถานที่เกิด	จังหวัดเชียงราย
หลักสูตรการศึกษา	บัญชีมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีปทุม
ประวัติการศึกษา	พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
ที่อยู่ปัจจุบัน	75 หมู่ที่ 4 ตำบลโรงช้าง อำเภอป่าแดด จังหวัดเชียงราย
ประวัติการทำงาน	2566 – ปัจจุบัน นักวิชาการเงินและบัญชีปฏิบัติงาน กลุ่มงบประมาณ กองคลัง กรมพัฒนาที่ดิน
	2565 – 2566 เจ้าพนักงานการเงินและบัญชีปฏิบัติงาน กลุ่มงบประมาณ กองคลัง กรมส่งเสริมการเกษตร
	2562 – 2565 เจ้าพนักงานการเงินและบัญชีปฏิบัติงาน ฝ่ายบริหารทั่วไป สำนักงานเกษตรจังหวัดร้อยเอ็ด กรมส่งเสริมการเกษตร
	2561 – 2562 เจ้าหน้าที่แผนงานและงบประมาณ วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย