

อิทธิพลของคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีและกระบวนการจัดการที่ส่งผลต่อการ
บริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสามจังหวัดชายแดนภาคใต้

THE INFLUENCE OF QUALITY OF ACCOUNTING INFORMATION
AND MANAGEMENT PROCESSES ON EFFICIENT BUDGET
MANAGEMENT OF SCHOOLS UNDER THE SECONDARY
EDUCATIONAL SERVICE AREA OF THE THREE
SOUTHERN BORDER PROVINCES

ฐิตาภรณ์ ใจดี
TITAPON JAIDEE

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
บัญชีมหาบัณฑิต คณะบัญชี
มหาวิทยาลัยศรีปทุม
ปีการศึกษา 2565
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศรีปทุม

THE INFLUENCE OF QUALITY OF ACCOUNTING INFORMATION
AND MANAGEMENT PROCESSES ON EFFICIENT BUDGET
MANAGEMENT OF SCHOOLS UNDER THE SECONDARY
EDUCATIONAL SERVICE AREA OF THE THREE
SOUTHERN BORDER PROVINCES

TITAPORN JAIDEE

INDEPENDENT STUDY SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT
OF THE REQUIREMENTS FOR THE DEGREE OF MASTER OF
ACCOUNTANCY SCHOOL OF ACCOUNTANCY
SRIPATUM UNIVERSITY
ACADEMIC YEAR 2022
COPYRIGHT OF SRIPATUM UNIVERSITY

ชื่อหัวข้อการค้นคว้าอิสระ

อิทธิพลของคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีและกระบวนการจัดการที่ส่งผลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสามจังหวัดชายแดนภาคใต้

THE INFLUENCE OF QUALITY OF ACCOUNTING INFORMATION AND MANAGEMENT PROCESSES ON EFFICIENT BUDGET MANAGEMENT OF SCHOOLS UNDER THE SECONDARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OF THE THREE SOUTHERN BORDER PROVINCES

นักศึกษา

ฐิตาภรณ์ ใจดี รหัสประจำตัว 65502296

หลักสูตร

บัญชีมหาบัณฑิต

คณะ

บัญชี

อาจารย์ที่ปรึกษา

ดร.มัตริมา กรงเต็น

คณะกรรมการสอบการค้นคว้าอิสระ

.....ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมบูรณ์ สาระพัด)

.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฐิตาภรณ์ สินจรูญศักดิ์)

.....กรรมการ

(ดร.มัตริมา กรงเต็น)

คณะบัญชี มหาวิทยาลัยศรีปทุม อนุมัติให้นับการค้นคว้าอิสระ ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต

คณบดีคณะบัญชี

.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฐิตาภรณ์ สินจรูญศักดิ์)

วันที่... 1 ...เดือน... ธันวาคม... พ.ศ. 2566

ชื่อหัวข้อการค้นคว้าอิสระ	อิทธิพลของคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีและกระบวนการจัดการที่ส่งผลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพของสถานศึกษาสังกัดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขตสามจังหวัดชายแดนภาคใต้
ความสำคัญ	ข้อมูลคุณภาพทางการบัญชี/ กระบวนการจัดการ/ การบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ
นักศึกษา	ฐิตาภรณ์ ใจดี
อาจารย์ที่ปรึกษา	ดร.มัทธิดา กรงเต็น
หลักสูตร	บัญชีมหาบัณฑิต
คณะ	บัญชี มหาวิทยาลัยศรีปทุม
ปีการศึกษา	2565

บทคัดย่อ

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาอิทธิพลของคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีที่ส่งผลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ (2) ศึกษากระบวนการจัดการที่ส่งผลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ มีกลุ่มตัวอย่างคือ ผู้บริหารและหัวหน้ากลุ่มสาระ การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาเชิงปริมาณ ใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน 237 ตัวอย่าง สุ่มตัวอย่างแบบง่าย วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ การวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุคูณ และใช้สถิติเชิงพรรณนา ในการแปลผลและนำเสนอ ผลการศึกษาพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ คุณภาพข้อมูลทางการบัญชี กระบวนการจัดการ และการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมาก และพบว่า คุณภาพข้อมูลทางการบัญชี ด้านความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูลทางการบัญชีมีอิทธิพลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านความถูกต้องตามระเบียบกฎหมาย ด้านความยุติธรรม ด้านความโปร่งใสตรวจสอบได้ ด้านกำหนดเป้าหมายและมาตรฐานได้ชัดเจน ในขณะที่ด้านความทันสมัย/เป็นปัจจุบันของข้อมูลมีอิทธิพลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านความถูกต้องตามระเบียบกฎหมาย ด้านผลสัมฤทธิ์ของงานเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมาย ส่วนกระบวนการจัดการด้านการวางแผนและการจัดทำงบประมาณมีอิทธิพลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านความถูกต้องตามระเบียบกฎหมาย ด้านความยุติธรรม ด้านความโปร่งใสตรวจสอบได้ ด้านการสร้างการมีส่วนร่วม และด้านผลสัมฤทธิ์ของงานเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมาย ในขณะที่ด้านการบริหารงบประมาณมีอิทธิพลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านความถูกต้องตามระเบียบกฎหมาย ด้านความยุติธรรม และด้านการติดตามประเมินผลงบประมาณมีอิทธิพลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านความถูกต้องตามระเบียบกฎหมาย ด้านความโปร่งใส

ตรวจสอบได้ ด้านผลสัมฤทธิ์ของงานเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมาย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .01

คำสำคัญ : คุณภาพข้อมูลทางการบัญชี, กระบวนการจัดการ, การบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ

TITLE	THE INFLUENCE OF QUALITY OF ACCOUNTING INFORMATION AND MANAGEMENT PROCESSES ON EFFICIENT BUDGET MANAGEMENT OF SCHOOLS UNDER THE SECONDARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OF THE THREE SOUTHERN BORDER PROVINCES
KEYWORD	ACCOUNTING QUALITY DATA/MANAGEMENT PROCESS/OPTIMIZED BUDGET MANAGEMENT PICTURE
STUDENT	TITAPORN JAIDEE
ADVISOR	MATTIMA KRONGTEN DR.
LEVEL OF STUDY	MASTER OF ACCOUNTANCY
FACULTY	SCHOOL OF ACCOUNTANCY SRIPATUM UNIVERSITY
ACADEMIC YEAR	2022

ABSTRACT

The objectives of this study were (1) to study the influence of accounting information quality on enhanced budget management, (2) to study the management process on efficient budget management there is a sample group: Executives and heads of subject groups this study was a quantitative study a questionnaire was used to collect data of 237 samples using simple random sampling data were analyzed by using percentage, mean, standard deviation correlation coefficient multiple regression analysis and descriptive statistics were used. in interpreting and presenting the study found that most respondents had opinions about accounting information quality management process and efficient budget management was at a high level and found that the quality of accounting information the completeness of accounting information influences budget management optimized model aspect of correctness according to legal regulations Justice transparency can be verified clearly setting goals and standards while the up-to-date aspect of information influences efficient budget management aspect of correctness according to legal regulations In terms of the achievement of the work, results were achieved according to the goals. as for the management process planning and budgeting influence efficient budget management aspect of correctness according to legal regulations Justice transparency can be verified In terms of creating participation and in terms of the achievement of the work, results were achieved

according to the goals while the administrative side the budget has an influence on efficient budget management aspect of correctness according to legal regulations justice and budget monitoring has an influence on efficient budget management. aspect of correctness according to legal regulations transparency can be verified in terms of the achievement of the work, results were achieved according to the goals statistically significant at the .05 level and .01

Keywords: Accounting data quality, management process, budget management with enhanced efficiency picture.

กิติกรรมประกาศ

การศึกษาค้นคว้าอิสระฉบับนี้สำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์ที่ได้ตั้งไว้ ผู้ศึกษาต้องขอขอบพระคุณ ดร.มัทธิมา กรงเต้น อาจารย์ที่ปรึกษา ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฐิตาภรณ์ สินจรูญศักดิ์ คณบดีคณะบัญชี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมบูรณ์ สารพัด ประธานกรรมการการค้นคว้าอิสระ ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษา คำแนะนำ ตรวจสอบ แก้ไข ตลอดจนชี้แนะแนวทางเพื่อให้งานวิจัยในครั้งนี้ มีความถูกต้อง ครบถ้วน และสมบูรณ์ ผู้วิจัยต้องขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดารณี เอื้อชนะจิต ดร.ชิษณุชา หมั่นถนอม และ คุณชัชชญา กัญจนชูมาบุรพ ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 3 ท่าน ที่เสียสละเวลาในการตรวจสอบคุณภาพของ แบบสอบถามที่ใช้ในการศึกษาในครั้งนี้ และขอขอบคุณ พันโทวีรยุทธ สุขมาก ที่เสียสละเวลาให้ คำปรึกษาด้านข้อมูลงานวิจัย รวมถึงผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่านที่เสียสละเวลาอันมีค่าในการตอบ แบบสอบถามและข้อเสนอแนะส่งผลให้การศึกษาครั้งนี้มีความชัดเจน ครบถ้วน และสามารถนำมา ประยุกต์ใช้งานได้จริง

นอกจากนี้ผู้ศึกษาต้องขอกราบขอบพระคุณบิดา มารดา ครอบครัว และเพื่อนนักศึกษาของ ผู้ศึกษาทุกท่านที่ให้การสนับสนุนและเป็นกำลังใจ ให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ศึกษาเป็นอย่างดีเสมอมา และผู้ศึกษาหวังเป็นอย่างยิ่งว่างานศึกษานี้จะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้สนใจในการศึกษาค้นคว้าอิสระ ต่อไป หากมีข้อผิดพลาดประการใดผู้ศึกษาขออภัยไว้ ณ ที่นี้ด้วย

ฐิตาภรณ์ ใจดี
สิงหาคม 2566

สารบัญ

บทคัดย่อภาษาไทย.....	II
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	IV
กิตติกรรมประกาศ.....	VI
สารบัญ.....	VII
สารบัญตาราง.....	IX
สารบัญภาพ.....	XII
บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
2 วัตถุประสงค์การศึกษา.....	3
3 กรอบแนวคิดการศึกษา.....	4
4 สมมติฐานการศึกษา.....	4
5 ขอบเขตของการศึกษา.....	5
6 ประโยชน์ที่จะได้รับ.....	7
7 นิยามศัพท์.....	7
2 แนวคิดทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	11
1 ความเป็นมาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสามจังหวัดชายแดนภาคใต้.....	11
2 แนวคิดเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลทางการบัญชี.....	13
3 ทฤษฎีเกี่ยวกับกระบวนการจัดการ.....	14
4 แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ.....	17
5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	23

สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
3	วิธีดำเนินการศึกษา.....	33
	1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	33
	2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	34
	3 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	38
	4 วิธีวิเคราะห์ข้อมูล.....	38
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	39
	1 สัญลักษณ์ทางสถิติที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	39
	2 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง.....	40
	3 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลทางการบัญชี.....	42
	4 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการจัดการงบประมาณ.....	47
	5 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ.....	52
	6 การทดสอบสมมติฐาน.....	61
5	สรุปผลการศึกษา อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	87
	1 สรุปผลการศึกษา.....	93
	2 อภิปรายผลการศึกษา.....	95
	3 ข้อเสนอแนะ.....	98
	บรรณานุกรม.....	99
	BIBLIOGRAPHY.....	102
	ภาคผนวก.....	103
	ภาคผนวก ก เครื่องมือเก็บข้อมูลการศึกษา.....	104
	ภาคผนวก ข ผลการวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ (IOC).....	114
	ภาคผนวก ค จดหมายขอความอนุเคราะห์หาความสอดคล้องของเนื้อหาแบบสอบถาม.....	126
	ภาคผนวก ง หนังสือตอบรับการตีพิมพ์บทความศึกษา.....	130
	ประวัติผู้ศึกษา.....	132

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ.....	40
2 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ.....	40
3 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา.....	41
4 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุราชการ.....	41
5 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง	42
6 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามขนาดของโรงเรียน.....	42
7 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลทางการบัญชี โดยภาพรวม	43
8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีกับความถูกต้องของข้อมูลทางการบัญชี	43
9 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อมูลคุณภาพทางการบัญชีด้านความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูลทางการบัญชี.....	44
10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อมูลคุณภาพทางการบัญชีด้านความทันสมัย/ข้อมูลเป็นปัจจุบัน.....	45
11 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อมูลคุณภาพทางการบัญชีด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจด้านความถูกต้องทางการบัญชี ...	46
12 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการจัดการงบประมาณโดยภาพรวม.....	47
13 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกระบวนการจัดการด้านการวางแผนและการจัดทำด้านการวางแผนและการจัดทำงบประมาณ.....	47
14 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการจัดการด้านการขออนุมัติงบประมาณ.....	49
15 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการจัดการด้านการบริหารงบประมาณ.....	50
16 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการจัดการด้านการติดตามประเมินผลงบประมาณ	51
17 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพด้านการขออนุมัติงบประมาณ.....	52
18 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพด้านความถูกต้องตามตามระเบียบกฎหมาย.....	53

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
19 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหาร งบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพด้านความยุติธรรม.....	54
20 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหาร งบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพด้านความโปร่งใสตรวจสอบได้.....	55
21 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงบ ประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพด้านการสร้างการมีส่วนร่วม.....	55
22 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงบ ประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพด้านกำหนดเป้าหมายและมาตรฐานได้ชัดเจน.....	57
23 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงบ ประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพด้านด้านผลสัมฤทธิ์ของงานเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมาย...	58
24 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Coefficient Analysis).....	59
25 แสดงค่า Tolerance และ VIF ของการทดสอบสมมติฐานที่.....	60
26 แสดงผลการทดสอบสมมติฐานคุณภาพข้อมูลทางการบัญชี ที่ส่งผลต่อการบริหาร งบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพด้านความถูกต้องตามระเบียบกฎหมาย.....	61
27 แสดงผลการทดสอบสมมติฐานคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีที่ส่งผลต่อการบริหารงบ ประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพด้านความยุติธรรม.....	63
28 แสดงผลการทดสอบสมมติฐานคุณภาพข้อมูลทางการบัญชี ที่ส่งผลต่อการบริหารงบ ประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพด้านความโปร่งใสตรวจสอบได้.....	64
29 แสดงผลการทดสอบสมมติฐานคุณภาพข้อมูลทางการบัญชี ที่ส่งผลต่อการบริหารงบ ประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพด้านการสร้างการมีส่วนร่วม.....	66
30 แสดงผลการทดสอบสมมติฐานคุณภาพข้อมูลทางการบัญชี ที่ส่งผลต่อการบริหารงบ ประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพด้านกำหนดเป้าหมายและมาตรฐานได้ชัดเจน.....	68
31 แสดงผลการทดสอบสมมติฐานด้านผลสัมฤทธิ์ของงานเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมาย.....	70
32 แสดงผลการทดสอบสมมติฐานกระบวนการจัดการที่ส่งผลต่อการบริหารงบประมาณ แบบเพิ่มประสิทธิภาพด้านความถูกต้องตามระเบียบกฎหมาย.....	71
33 แสดงผลการทดสอบสมมติฐานกระบวนการจัดการที่ส่งผลต่อการบริหารงบประมาณ แบบเพิ่มประสิทธิภาพด้านความยุติธรรม.....	73
34 แสดงผลการทดสอบสมมติฐานกระบวนการจัดการที่ส่งผลต่อการบริหารงบประมาณ แบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านความโปร่งใสตรวจสอบได้.....	75

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
35 แสดงผลการทดสอบสมมติฐานกระบวนการจัดการที่ส่งผลต่อการบริหารงบประมาณ แบบเพิ่มประสิทธิภาพด้านการสร้างการมีส่วนร่วม.....	77
36 แสดงผลการทดสอบสมมติฐานกระบวนการจัดการที่ส่งผลต่อการบริหารงบประมาณ แบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านกำหนดเป้าหมายและมาตรฐานได้ชัดเจน.....	78
37 แสดงผลการทดสอบสมมติฐานกระบวนการจัดการที่ส่งผลต่อการบริหารงบประมาณ แบบเพิ่มประสิทธิภาพด้านผลสัมฤทธิ์ของงานเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมาย.....	80
38 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน.....	82

สารบัญภาพ

ภาพประกอบที่		หน้า
1	กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	4
2	แผนผังทฤษฎีเกี่ยวกับกระบวนการจัดการ.....	15
3	แผนผังกระบวนการบรรลุเป้าหมาย.....	15

บทที่ 1

บทนำ

1.ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

งบประมาณแผ่นดิน เป็นกลไกสำคัญของรัฐบาลในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของรัฐบาลภายใต้ทรัพยากรภาครัฐที่มีอยู่จำนวนจำกัด ดังนั้นในแต่ละปีงบประมาณหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องดำเนินการตามกระบวนการงบประมาณตั้งแต่การจัดทำงบประมาณ การอนุมัติงบประมาณ การบริหารงบประมาณ การควบคุมและติดตามประเมินผลงบประมาณเพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณในแต่ละปีเป็นไปอย่างเหมาะสม เป็นธรรม คุ่มค่า และเกิดประโยชน์กับประชาชนมากที่สุด ทั้งนี้ เมื่อการจัดทำงบประมาณ และการอนุมัติงบประมาณดำเนินการเสร็จสิ้นลงแล้วกระบวนการงบประมาณขั้นต่อไปก็คือ สำนักงบประมาณ (ปรับปรุง 2560)

การบริหารงบประมาณ ซึ่งถือเป็นขั้นตอนที่สำคัญขั้นตอนหนึ่งของกระบวนการจัดการงบประมาณที่ได้รับอนุมัติจากรัฐสภาไปใช้จ่ายในการขับเคลื่อนและพัฒนาประเทศให้เจริญก้าวหน้าทั้งต่อระบบเศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลาเนื่องจากงบประมาณแผ่นดินเป็นของประชาชนทุกคน ประชาชนทุกคนจึงเป็นผู้มีสิทธิที่จะได้รับประโยชน์จากการบริหารจัดการงบประมาณแผ่นดินนั้น หากใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดินไปในทางที่เกิดประโยชน์เฉพาะบางกลุ่ม ไม่เพียงจะนำมาซึ่งปัญหาความขัดแย้งแต่ยังอาจส่งผลให้การพัฒนาประเทศไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่รัฐบาลตั้งไว้ สามารถบริหารการจัดการศึกษาได้สะดวก รวดเร็ว มีประสิทธิภาพและมีความรับผิดชอบ โรงเรียนนิติบุคคล นอกจากมีอำนาจหน้าที่ตามวัตถุประสงค์ข้างต้นแล้ว ยังมีอำนาจหน้าที่ตามที่กฎระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการบริหารจัดการและขอเขตการปฏิบัติหน้าที่ของโรงเรียนขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล สังกัดเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2546 ลงวันที่ 7 กรกฎาคม พ.ศ. 2546 กฎหมายการศึกษาแห่งชาติ และกฎหมายระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ จึงกำหนดให้ โรงเรียนนิติบุคคลมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้ 1. ให้ผู้อำนวยการโรงเรียนเป็นผู้แทนนิติบุคคลในกิจการทั่วไปของโรงเรียนที่เกี่ยวกับบุคคลภายนอก 2. ให้โรงเรียนมีอำนาจปกครอง ดูแล บำรุง รักษา ใช้และจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สินที่มีผู้บริจาคให้ เว้นแต่การจำหน่ายอสังหาริมทรัพย์ที่มีผู้บริจาคให้โรงเรียน ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน

3. ให้โรงเรียนจดทะเบียนลิขสิทธิ์หรือดำเนินการทางทะเบียนทรัพย์สินต่างๆ ที่มีผู้อุทิศให้หรือโครงการซื้อแลกเปลี่ยนจากรายได้ของสถานศึกษาให้เป็นกรรมสิทธิ์ของสถานศึกษา 4. กรณีโรงเรียนดำเนินคดีเป็นผู้ฟ้องร้องหรือถูกฟ้องร้อง ผู้บริหารต้องดำเนินคดีแทนสถานศึกษาหรือถูกฟ้องร่วมกับ

สถานศึกษา ถ้าถูกฟ้องโดยมิได้อยู่ในการปฏิบัติราชการ ในกรอบอำนาจผู้บริหารต้องรับผิดชอบเป็นมาตรการเชิงรุกผ่านเป็นมติคณะ รัฐมนตรี อาทิ มาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ รายจ่ายประจำปีอย่างต่อเนื่อง (รัฐสภา,2560)

ให้ทุกหน่วยรับงบประมาณถือปฏิบัติเพื่อเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปตาม เป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด สำนักงานประมาณของรัฐบาล สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร, (2662, หน้า 114 จำนวน 70 เล่ม) ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาดังกล่าวข้างต้น แม้จะมีการกำหนดกระบวนการจัดการมีการปฏิบัติในเรื่องงบประมาณ ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อยู่หลาย ประการแต่ก็ไม่มีรูปแบบที่สมบูรณ์และสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง อย่างเห็นผลลัพท์กับการจัดการศึกษาได้อย่างเป็นรูปธรรม และชัดเจนเนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ของสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคลยังขาดความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานด้านการบริหารงบประมาณ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการบริหารจัดทำตามที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี และการเปลี่ยนแปลง ค่าใช้จ่ายในโครงการไม่นำเสนอผู้อำนวยการโรงเรียนก่อนดำเนินการ จะเห็นว่าข้อมูลดังกล่าวเกิด จากสถานศึกษามีความจำเป็นต้องให้ข้าราชการครูในสถานศึกษาปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย ตามคำสั่งด้านการเงิน การบัญชี และพัสดุ ทั้งที่กรอบตำแหน่งอัตรากำลังกำหนดให้มีภารกิจหลัก คือ การสอน ข้าราชการครูส่วนใหญ่มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานไม่เท่ากันทุกโรงเรียนใน ภาพรวมพบว่าหากเป็นครูที่ปฏิบัติงานด้านการเงินการบัญชี และพัสดุ มานานจะมีทักษะความรู้ ความเข้าใจดีมาก แต่ถ้าเป็นครูที่เริ่มปฏิบัติงานด้านการเงิน การบัญชีและพัสดุ จำเป็นต้องเรียนรู้และ ศึกษาระเบียบวิธีการจัดทำ จึงจำเป็นต้องมีการอบรมให้ความรู้ ให้ข้อเสนอแนะซึ่งสอดคล้องกับ นโยบายของรัฐบาล ที่มีวัตถุประสงค์ต้องการให้ระบบบัญชีของหน่วยราชการทั้งหมดใช้หลักการ ปฏิบัติแนวเดียวกัน มีข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน สามารถสืบค้นข้อมูลเพื่อการปรับปรุง แก้ไข และใช้ในการ พัฒนาประเทศไทยได้

ข้อมูลทางการบัญชีมีความจำเป็นอย่างยิ่งเกี่ยวกับการควบคุมการบริหารงบประมาณ ประเมินผลการดำเนินงานในองค์กร อาทิเช่น การจัดทำงบประมาณ การประเมินความเสี่ยงใน องค์กร การจัดทำข้อมูลบัญชีที่เป็นปัจจุบัน ข้อมูลทางการบัญชีในกระบวนการจัดการ งบประมาณ ข้อมูลทางการบัญชีมีความสำคัญตามประกาศสภาวิชาชีพ ที่ 64/2558 เรื่อง กรอบ แนวคิดสำหรับการรายงานทางการเงิน (ปรับปรุง 2558) มาตรฐานการบัญชีแม่บท หลักการที่กำหนด ไว้ในกรอบแนวคิดให้เป็นไปตามเกณฑ์ ที่กำหนดขึ้นโดยมาตรฐานการบัญชีระหว่างประเทศ เรื่อง กรอบแนวคิดสำหรับการรายงานทางการเงินซึ่งเป็นฉบับปรับปรุงของคณะกรรมการมาตรฐานการ บัญชีระหว่างประเทศ สิ้นสุดในวันที่ 31 ธันวาคม 2557 (Conceptual Framework for Financial Reporting (Boundvolume2015 Consolidated without early application)) กรอบแนวคิด สำหรับการรายงานทางการเงิน(ปรับปรุง 2558) นี้ใช้แทนกรอบแนวคิดสำหรับการรายงานทาง การเงิน (ปรับปรุง 2557) โดยระบุว่าข้อมูลที่เป็นประโยชน์ที่สุดแก่ผู้ลงทุน ผู้ให้กู้ยืมหรือเจ้าหนี้อื่น ใน ปัจจุบันหรือในอนาคต ต้องมีลักษณะเชิงคุณภาพพื้นฐาน 2 ประการได้แก่ ความเกี่ยวข้องกับการ ตัดสินใจ และความเป็นตัวแทนอันเที่ยงธรรมและสามารถเสริมด้วยลักษณะเชิงคุณภาพเสริม 4

ประการ ได้แก่ ความสามารถเปรียบเทียบกันได้ ความสามารถพิสูจน์ยืนยันได้ ความทันเวลา และความเข้าใจได้ และการนำข้อมูลทางบัญชีมาใช้ในการบริหารงบประมาณมีความสำคัญต่อผู้ที่ใช้ประโยชน์จากข้อมูลในระบบบัญชี ทั้งผู้ใช้ข้อมูลภายในสถานศึกษา ข้อมูลทางบัญชีเกี่ยวข้องกับงบการเงินต่างๆ ทำให้ฝ่ายบริหารได้ทราบถึงข้อบกพร่องในการดำเนินงานปีที่ผ่านมา เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงานในอนาคตให้ดียิ่งขึ้น (ชลิต ผลอินทร์หอม, 2565.)

ผู้ศึกษาจึงมีความสนใจที่จะศึกษาเกี่ยวกับอิทธิพลของคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีและกระบวนการจัดการที่ส่งผลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพของ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนา วางแผน ปรับปรุงและเป็นแนวทางในการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพต่อไป

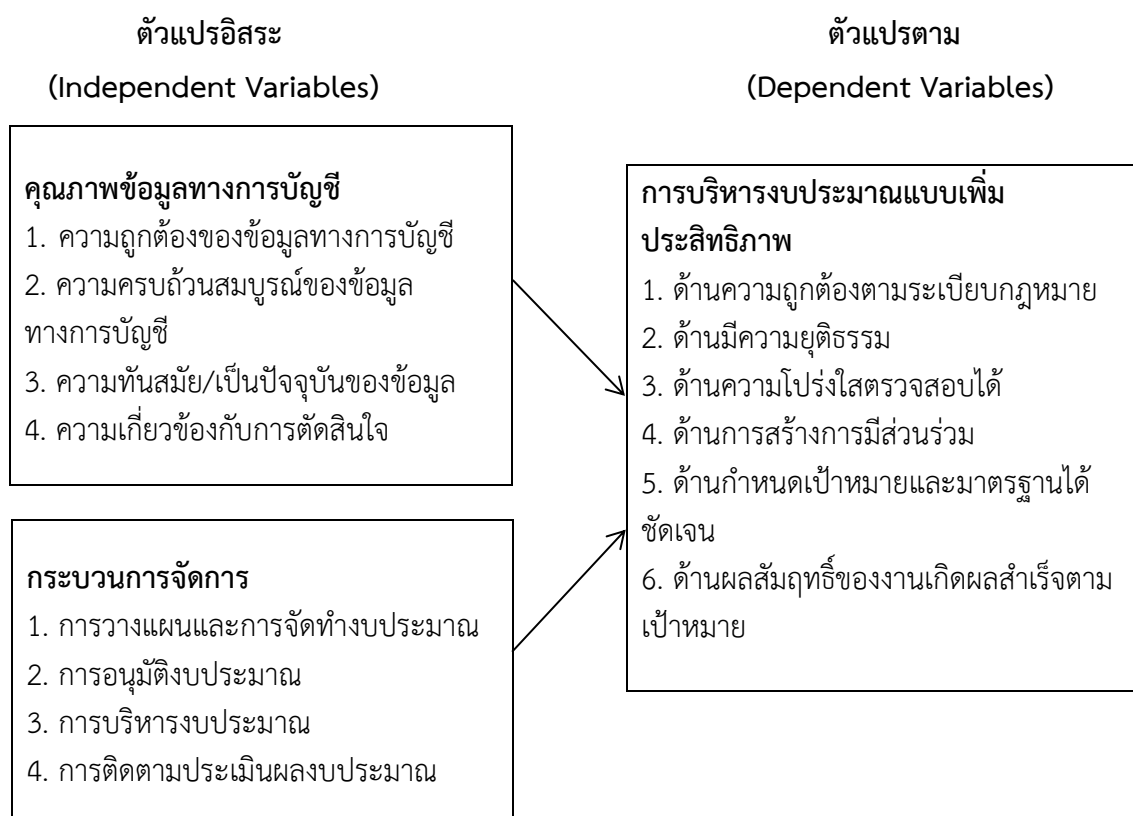
2.วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีที่มีอิทธิพลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสามจังหวัดชายแดนภาคใต้

2. เพื่อศึกษากระบวนการจัดการที่มีอิทธิพลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสามจังหวัดชายแดนภาคใต้

3.กรอบแนวคิดการวิจัย

จากการทบทวนแนวคิด ทฤษฎีและงานศึกษาที่เกี่ยวข้อง ผู้ศึกษาได้สรุปเป็นกรอบแนวคิดในการศึกษา ดังต่อไปนี้



ภาพประกอบที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

4.สมมติฐานการศึกษา

สมมติฐานข้อที่ 1 คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีมีอิทธิพลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านถูกต้องตามระเบียบกฎหมาย ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสามจังหวัดชายแดนภาคใต้

สมมติฐานข้อที่ 2 คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีมีอิทธิพลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านความยุติธรรม ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสามจังหวัดชายแดนภาคใต้

สมมติฐานข้อที่ 3 คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีมีอิทธิพลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ โปร่งใสตรวจสอบได้ ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสามจังหวัดชายแดนภาคใต้

สมมติฐานข้อที่ 4 คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีมีอิทธิพลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านสร้างการมีส่วนร่วม ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสามจังหวัดชายแดนภาคใต้

สมมติฐานข้อที่ 5 คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีมีอิทธิพลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านกำหนดเป้าหมายและมาตรฐานได้ชัดเจน ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสามจังหวัดชายแดนภาคใต้

สมมติฐานข้อที่ 6 คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีมีอิทธิพลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านผลสัมฤทธิ์ของงานเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมาย ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสามจังหวัดชายแดนภาคใต้

สมมติฐานข้อที่ 7 กระบวนการจัดการมีอิทธิพลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านถูกต้องตามระเบียบกฎหมาย ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสามจังหวัดชายแดนภาคใต้

สมมติฐานข้อที่ 8 กระบวนการจัดการมีอิทธิพลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านความยุติธรรม ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสามจังหวัดชายแดนภาคใต้

สมมติฐานข้อที่ 9 กระบวนการจัดการมีอิทธิพลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ โปร่งใสตรวจสอบได้ ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสามจังหวัดชายแดนภาคใต้

สมมติฐานข้อที่ 10 กระบวนการจัดการมีอิทธิพลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านสร้างการมีส่วนร่วม ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสามจังหวัดชายแดนภาคใต้

สมมติฐานข้อที่ 11 กระบวนการจัดการมีอิทธิพลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านกำหนดเป้าหมายและมาตรฐานได้ชัดเจน ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสามจังหวัดชายแดนภาคใต้

สมมติฐานข้อที่ 12 กระบวนการจัดการมีอิทธิพลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านผลสัมฤทธิ์ของงานเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมาย ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสามจังหวัดชายแดนภาคใต้

5.ขอบเขตของการศึกษา

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้กำหนดขอบเขตไว้ดังนี้

5.1 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

5.1.1 ประชากรที่ใช้ในการศึกษา คือ ผู้อำนวยการสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงบประมาณ หัวหน้ากลุ่มสาระฯ 8 กลุ่มสาระ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสามจังหวัดชายแดนภาคใต้

5.1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาหัวหน้ากลุ่มบริหารงบประมาณ และหัวหน้ากลุ่มสาระ 8 กลุ่มสาระ ของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสามจังหวัดชายแดนใต้ ปีการศึกษา 2565 ผู้ศึกษา กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้โดยใช้สูตร Taro Yamane (Yamane, 1973) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 237 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 62 คน หัวหน้ากลุ่มบริหารงบประมาณ จำนวน 46 คน และหัวหน้ากลุ่มสาระ 8 กลุ่มสาระ จำนวน 116 คน จากโรงเรียน 46 โรงเรียน

5.2 ขอบเขตด้านเนื้อหา

การศึกษาในครั้งนี้ผู้ศึกษาในเรื่องของอิทธิพลของคุณภาพทางการบัญชีและกระบวนการจัดการที่ส่งผลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสามจังหวัดชายแดนใต้ ดังนี้

ขอบข่ายและภารกิจงานบริหารงบประมาณ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2556, หน้า 56 - 72)

5.3 ขอบเขตด้านตัวแปรที่ศึกษา

ขอบเขตด้านตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ กำหนดเป็นตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม ดังนี้

5.3.1 ตัวแปรอิสระ (Independent variable) ประกอบด้วย 2 ตัวแปร ได้แก่

5.3.1.1 คุณภาพข้อมูลทางการบัญชี

5.3.1.1.1 ความถูกต้องของข้อมูลทางการบัญชี

5.3.1.1.2 ความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูลทางการบัญชี

5.3.1.1.3 ความทันสมัย/เป็นปัจจุบันของข้อมูล

5.3.1.1.4 ความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ

5.3.1.2 กระบวนการจัดการงบประมาณ

5.3.1.2.1 การวางแผนและการจัดทำงบประมาณ

5.3.1.2.2 การอนุมัติงบประมาณ

5.3.1.2.3 การบริหารงบประมาณ

5.3.1.2.4 การติดตามประเมินผลงบประมาณ

5.3.2 ตัวแปรตาม (Dependent variable) ได้แก่ การบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพของสถานศึกษาในสามจังหวัดชายแดนใต้

5.3.2.1 ถูกต้องตามระเบียบกฎหมาย

5.3.2.2 มีความยุติธรรม

5.3.2.3 โปร่งใสตรวจสอบได้

5.3.2.4 สร้างการมีส่วนร่วม

5.3.2.5 กำหนดเป้าหมายและมาตรฐานได้ชัดเจน

5.3.2.6 ได้ผลสัมฤทธิ์ของงานเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายของนโยบาย

5.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา

ผู้ศึกษาใช้ระยะเวลาในการศึกษาระหว่างเดือนมิถุนายน 2566 ถึง กรกฎาคม 2566

6. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ประโยชน์ด้านการนำไปปฏิบัติ

1. นำข้อมูลทางการบัญชีไปใช้เป็นแนวทางในการวางแผนการจัดทำงบการเงินในสถานศึกษาที่ยังต้องการพัฒนาระบบบัญชีและกำหนดนโยบายยุทธศาสตร์และการปฏิบัติงาน ด้านงบประมาณ ที่สามารถนำไปปฏิบัติและแก้ไข ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. กระบวนการจัดการไปใช้เป็นข้อมูลและแนวทางในการวางแผนการการจัดสรรงบประมาณในสถานศึกษารวมทั้งติดตามการใช้งบประมาณให้ เป็นไปตามนโยบายและแผนงาน/โครงการที่จัดขึ้นในสถานศึกษาที่สามารถนำไปปฏิบัติและแก้ไขปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

7. นิยามศัพท์เฉพาะ

คุณภาพข้อมูลทางการบัญชี หมายถึง ข้อมูลทางการบัญชีที่มีลักษณะเป็นตัวเลขที่ถูกประมวลผลขึ้นจากเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินกิจกรรมภายในองค์การ เพื่อการวิเคราะห์และตีความอันจะเป็นประโยชน์ในการตัดสินใจของผู้ที่เกี่ยวข้องหรือผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้อง

ความถูกต้องของข้อมูลทางการบัญชี หมายถึง ความถูกต้องเชื่อถือได้ความถูกต้องเชื่อถือได้ของข้อมูลจะช่วยให้การตัดสินใจนั้นมีความถูกต้องมากที่สุด ซึ่งการพิจารณาถึงความถูกต้องและเชื่อถือได้นั้นควรจะต้องมีเอกสาร หลักฐานอ้างอิง หรือระบุแหล่งที่มาของข้อมูลได้ และการนำเสนอข้อมูลจะต้องเป็นไปด้วยความระมัดระวังและมีความเป็นกลางในการแสดงข้อมูลที่เป็นตัวแทนของรายการหรือเหตุการณ์ทางบัญชี

ความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูล หมายถึง การเก็บรวบรวมมาต้องเป็นข้อมูลที่ให้ข้อเท็จจริง (facts) หรือข่าวสาร (information) ที่ครบถ้วนทุกด้านทุกประการ มิใช่ขาดส่วนหนึ่งส่วนใดไปทำให้ นำไปใช้การไม่ได้

ความทันสมัยและเป็นปัจจุบัน หมายถึง การได้มาของข้อมูลจำเป็นต้องให้ทันต่อความต้องการของผู้ใช้ ทันสมัยและทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบัน

ความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ หมายถึง ข้อมูลที่ปรากฏอยู่ในงบการเงินจะต้องสามารถช่วยให้ผู้ใช้งบการเงินนำไปใช้ประกอบตัดสินใจหรือคาดคะเนเหตุการณ์ได้

กระบวนการจัดการ หมายถึง กิจกรรมภาระหน้าที่ที่ผู้จัดการ ผู้บริหาร หรือผู้นำ ต้องนำไปปฏิบัติในการบริหารงานและบริหารคน นำทรัพยากรในการจัดการที่ประกอบด้วยคน (Man) เงิน (Money) เครื่องจักร (Machines) และวัตถุดิบ (Materials) เป็นสิ่งนำเข้า (Input) โดยผ่านหน้าที่ใน

การจัดการ (Process) ที่ประกอบด้วยหน้าที่การวางแผน การจัดองค์การ การจัดการงานบุคคล การอำนวยการ การกำกับดูแลขององค์การให้สามารถทำงานร่วมกันไปจนกระทั่งทำให้เกิดผลลัพธ์ (Output) คือบรรลุมิติวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และผลสำเร็จของการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพเป็นที่พึงพอใจกับผู้ที่เกี่ยวข้องแล้วจะส่งผลย้อนกลับหลังจากได้ใช้ทรัพยากรแล้วว่าเป็นอย่างไร เพื่อที่จะได้พัฒนาปรับปรุงแก้ไขต่อไป

การวางแผนงบประมาณ หมายถึง การปฏิบัติงานเกี่ยวกับการศึกษา วิเคราะห์การจตและ พัฒนาการศึกษาศึกษาของสถานศึกษา มีการวางแผนกลยุทธ์ จัดทำข้อมูลทรัพยากร จัดทำระบบฐานข้อมูลสินทรัพย์และจัดตั้งกองทุนเพื่อการศึกษา มีการกำกับ ตรวจสอบติดตาม ประเมินผล และ รายงานผลการใช้งบประมาณของสถานศึกษา

ระบบการบริหารงบประมาณภาครัฐ หมายถึง การบริหารงบประมาณการเงินการคลัง ภาครัฐของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดย คำนึงถึงผลสัมฤทธิ์ของงานที่เน้นประสิทธิภาพและประสิทธิผล ความคุ้มค่า ทันต่อเวลา การปฏิบัติงานและนำข้อมูลทางการเงินและบัญชีที่นำมามีความเชื่อถือสามารถนำไปใช้ในการบริหาร งบประมาณระดับกรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การบริหารงานงบประมาณ หมายถึง กระบวนการวางแผนการใช้งบประมาณการบริหาร การเงิน บัญชี และพัสดุ การควบคุมการใช้งบประมาณ สรุปรายงานผล การบริหารงบประมาณและการตรวจสอบภายในอย่างเป็นระบบ มีการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศงานด้าน งบประมาณรวมถึง การขับเคลื่อนนโยบายลงสู่การปฏิบัติโดยยึดหลักความถูกต้องตามระเบียบ กฎหมายที่กำหนด มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ให้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพ

การอนุมัติงบประมาณ หมายถึง การอนุมัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี เป็นขั้นตอนที่จะ ทำให้งบประมาณรายจ่ายประจำปีมีผลบังคับใช้ได้ตามกฎหมาย โดยหลังจากขั้นตอนการจัดทำ งบประมาณเสร็จสิ้นแล้ว หน่วยงานงบประมาณกลางต้องนำเสนอฝ่ายบริหารหรือรัฐบาลให้ความ เห็นชอบ เมื่อเห็นชอบแล้วจึงเตรียมเอกสารงบประมาณให้หัวหน้าฝ่ายบริหารเสนอต่อฝ่ายนิติบัญญัติ หรือรัฐสภาเพื่อพิจารณาต่อไป โดยเป็นการพิจารณาร่าง พรบ. ของ 2 สภา คือการอนุมัติงบประมาณ ของสภาผู้แทนราษฎรการอนุมัติงบประมาณของวุฒิสภา

การติดตามประเมินผลงบประมาณ หมายถึง กระบวนการเปรียบเทียบผลลัพธ์ของโครงการ (Project Results or Outcomes) ที่เกิดขึ้นจริงกับผลลัพธ์ของโครงการที่คาดว่าจะเกิดขึ้น หรือที่ กำหนดไว้ในวัตถุประสงค์ของ โครงการ (Project Objectives) เพื่อทราบว่า การดำเนินโครงการบรรลุ วัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่

การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณ หมายถึง การเตรียมความพร้อมการวางแผนการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปีปรับรายการที่ควบคุมได้มาดำเนินการ หรือเบิกจ่ายก่อนและการเร่งรัดการดำเนินงานเบิกจ่ายตั้งแต่ไตรมาสแรกต้นปีงบประมาณเร่งรัด กักกับ เป็นรายไตรมาสหากมีปัญหาอุปสรรคหาทางแก้ไขปรับแผนการเบิกจ่ายให้ทันเวลารายจ่ายประจำปีงบประมาณ

มีความยุติธรรม หมายถึง การบริหารงานของผู้บริหารและการแสดงความคิดเห็นในการตัดสินใจต่องบประมาณต้องก่อให้เกิดความเป็นธรรมแก่ทุกฝ่ายเพื่อ ประโยชน์ต่อคนหมู่มาก ไม่ใช่เพื่อคนกลุ่มใด ต้องเสมอภาคและเป็นธรรม

ด้านความโปร่งใสตรวจสอบได้ หมายถึง การปฏิบัติงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาในเขตพิเศษสามจังหวัดชายแดนใต้ ของผู้ปฏิบัติงาน ที่เป็นไปอย่างมีมาตรฐาน และทำให้ข้อมูลทางการบัญชีมีความถูกต้องครบถ้วนเชื่อถือได้และสามารถตรวจสอบได้ซึ่งนำไปสู่การสร้างความไว้วางใจซึ่งกันและกันทั้งระหว่างผู้ปฏิบัติงานการเงินและบัญชีในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขตพื้นที่พิเศษสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ด้วยกัน และ ระหว่างหน่วยงานราชการอื่น การตรวจสอบได้ความหมายหรือมีความสำคัญมากยิ่งขึ้นในการควบคุม การใช้อำนาจของผู้บริหารโดยเป็นปัจจัยที่ขาดไม่ได้ในการรักษาธรรมาภิบาล (Good Governance) ของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาในเขตพื้นที่พิเศษสามจังหวัดชายแดนใต้ สามารถควบคุมพฤติกรรมคอร์รัปชันได้ด้วยการควบคุมนักการเมืองและผู้บริหารมิให้ประพฤติเกินขอบเขตและแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตนจากตำแหน่งงานในหน้าที่

สร้างการมีส่วนร่วม หมายถึง การเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมปฏิบัติงานได้มีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในเขตพื้นที่พิเศษสามจังหวัดชายแดนใต้ การพัฒนาทั้งในการแก้ไขปัญหาและป้องกันปัญหาโดยเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการคิดริเริ่มแก้ปัญหา ร่วมกำหนดเป้าหมายและนโยบาย ร่วมวางแผนและพัฒนาเข้าใจเข้าถึง ตัดสินใจและปฏิบัติตามแผน ปฏิบัติราชการร่วมตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐทุกระดับชั้น ร่วมติดตามประเมินผลและรับผิดชอบในเรื่องต่างๆ ไม่ให้มีผลกระทบถึงประชาชน ชุมชนและเครือข่ายทุกรูปแบบในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้

กำหนดเป้าหมายและมาตรฐานได้ชัดเจน หมายถึง กำหนดเป้าหมายในเชิงปริมาณหรือคุณภาพทั้งสองส่วนที่ทำให้แยกแยะได้ว่าการปฏิบัติงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในเขตพื้นที่พิเศษสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ประสบความสำเร็จตามตัวชี้วัด (KPIs) ที่กำหนดไว้หรือไม่ มากน้อยเพียงใด ภายในระยะเวลาที่ระบุไว้อย่างชัดเจน

สถานภาพการดำรงตำแหน่ง หมายถึง ตำแหน่งของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษาหัวหน้ากลุ่มบริหารงบประมาณ และหัวหน้ากลุ่มสาระฯ

ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน หรือผู้รักษาราชการแทนตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนหรือรองผู้อำนวยการโรงเรียนสังกัดสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขตพื้นที่พิเศษสามจังหวัดชายแดนใต้ปีการศึกษา2565

หัวหน้ากลุ่มบริหารงบประมาณ หมายถึง ข้าราชการครูที่ได้รับการแต่งตั้งให้ได้รับการดำรงตำแหน่งครูโดยมีหน้าที่และความรับผิดชอบในกลุ่มงานบริหารงบประมาณที่ดำรงตำแหน่งหัวหน้างาน แต่ละกลุ่มสาระบริหารงบประมาณตามโครงสร้างสายงานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขตพื้นที่พิเศษสามจังหวัดชายแดนใต้ปีการศึกษา 2565

หัวหน้ากลุ่มสาระฯ หมายถึง ข้าราชการครูที่ได้รับการแต่งตั้งจากผู้บริหารโรงเรียนให้ปฏิบัติงานหัวหน้ากลุ่มสาระฯของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขตพื้นที่พิเศษสามจังหวัดชายแดนใต้ปีการศึกษา 2565

ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน หมายถึง การปฏิบัติหน้าที่ในราชการตามช่วงระยะเวลาการปฏิบัติงานและประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่ที่อยู่ในตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษาหัวหน้ากลุ่มบริหารงบประมาณ และหัวหน้ากลุ่มสาระ เช่นกลุ่มสาระภาษาไทย กลุ่มบริหารงานบุคคล และกลุ่มบริหารงบประมาณงานบัญชีและการเงิน ที่ได้รับการแต่งตั้งตามคำสั่งของผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อให้ดำรงตำแหน่งจนถึงเวลาปัจจุบันซึ่งแบ่งเป็น น้อยกว่า 10 ปี มากกว่า 10 ช่วงเวลาการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา

ขนาดโรงเรียน หมายถึง ลักษณะของโรงเรียนโดยจำแนกตามจำนวนนักเรียน ตามขนาด ดังนี้ โรงเรียนขนาดเล็ก หมายถึง โรงเรียนที่มีนักเรียน 499 คนลงมา โรงเรียนขนาดกลาง หมายถึง โรงเรียนที่มีนักเรียนตั้งแต่ 500 - 1,499 คน โรงเรียนขนาดใหญ่ / ใหญ่พิเศษ หมายถึง โรงเรียนที่มีนักเรียนตั้งแต่ 1,500 คนขึ้นไป

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎีและผลงานการศึกษาที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาในครั้งนี้เป็นการศึกษา “อิทธิพลของคุณภาพทางการบัญชีและกระบวนการจัดการที่ส่งผลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสามจังหวัดชายแดนภาคใต้” ซึ่งผู้ศึกษาได้ศึกษาค้นคว้าแนวคิดทฤษฎี และผลงานการศึกษาที่เกี่ยวข้องดังนี้

- 2.1 ความเป็นมาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสามจังหวัดชายแดนภาคใต้
- 2.2 แนวคิดเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลทางการบัญชี
- 2.3 ทฤษฎีเกี่ยวกับกระบวนการจัดการ
- 2.4 แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ
- 2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1.ความเป็นมาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้

2.1.1 ประวัติความเป็นมา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขตสามจังหวัดชายแดนภาคใต้

ตามที่กระทรวงศึกษาธิการ ได้ประกาศกำหนดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาทั่วไปประเทศและได้มีการประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม 2553 สืบเนื่องจากที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 และพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2553 กำหนดให้มีเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาและเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 5 และมาตรา 37 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 และมาตรา 8 และมาตรา 33 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2553 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ โดยคำแนะนำของสภาการศึกษาเมื่อคราวประชุม วันที่ 17 สิงหาคม 2553 ได้ประกาศเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา จำนวน 42 เขต และเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จำนวน 183 เขต เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (นราธิวาส ปัตตานี และยะลา) มีโรงเรียนมัธยมศึกษาใน

สังกัด จำนวน 46 โรงเรียน ที่ตั้งสำนักงานตั้งอยู่ที่ ถ.นราภิรมย์ ต.บางนาค อ.เมือง จ.นราธิวาส ต่อมาตำบลลำภู อำเภอเมือง จังหวัดนราธิวาส จนถึงปัจจุบัน บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขตพื้นที่พิเศษ 3 จังหวัดชายแดนชายแดนใต้มีบริบททั่วไป ดังนี้

1. โครงสร้างสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ประกอบด้วย 8 กลุ่ม 1 หน่วย ดังนี้

- 1.1 กลุ่มอำนวยการ
- 1.2 กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์
- 1.3 กลุ่มบริหารงานบุคคล
- 1.4 กลุ่มนโยบายและแผน
- 1.5 กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา
- 1.6 กลุ่มนิเทศติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา
- 1.7 กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
- 1.8 กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
- 1.9 หน่วยตรวจสอบภายใน

2. อำนาจหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ มีโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัด จำนวน 46 โรงเรียน ตั้งอยู่สามจังหวัดชายแดนใต้ 3 จังหวัด ยะลา, นราธิวาส,ปัตตานี

2.1 ข้อมูลโรงเรียนจำแนกตามขนาด

- 2.1.1 โรงเรียนขนาดเล็ก (1 - 499 คน) จำนวน 13 โรงเรียน
- 2.1.2 โรงเรียนขนาดกลาง (500 - 1,499 คน) จำนวน 20 โรงเรียน
- 2.1.3 โรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดใหญ่พิเศษ (ตั้งแต่ 1,501 คนขึ้นไป)

จำนวน 13 โรงเรียน

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลทางการบัญชี

ความหมายของข้อมูลทางการบัญชี ข้อมูลทางการบัญชีถือเป็นสารสนเทศที่สำคัญในการบริหารงานจัดการองค์กร จึงมีผู้ที่สนใจศึกษาอย่างมากและได้ให้ความหมายและคำจำกัดความไว้อย่างหลากหลาย ดังนี้

ศิลปพร ศรีจันเพชร (2564) กล่าวว่า กระบวนการบริหารทุกขั้นตอนล้วนต้องการข้อมูลทางการบัญชี เป็นเครื่องมือที่ช่วยในการวางแผนตัดสินใจและควบคุมการดำเนินงานขององค์กร ผู้บริหารจะสามารถบรรลุเป้าหมายทางธุรกิจได้ต้องอาศัยข้อมูลทางการบัญชีเป็นแนวทางในการบริหารจัดการ

มัฆวาท สุวรรณเรือง (2546) กล่าวว่า ข้อมูลทางการบัญชีคือผลลัพธ์จากการดำเนินงานและสถานะทางการเงินของธุรกิจที่จัดอยู่ในรูปแบบของตัวเลขซึ่งเป็นข้อมูลเกี่ยวกับผลกำไรและ

ขาดทุนและงบแสดงฐานะทางการเงินเพื่อเช็คสภาพคล่องของธุรกิจและความสามารถในการทำกำไรในการบริหารงานของในองค์กร

চারী হিরীন্দ্ৰস্মি এবং কনস (2547) กล่าวว่า ข้อมูลทางการเงินบัญชี ได้มาจากกระบวนการทางบัญชีซึ่งถือเป็นศิลปะในการทำงานที่เกี่ยวข้องกับรายการเหตุการณ์ข้อมูลทางเศรษฐกิจการเงินที่สามารถจัดบันทึกไว้ในรูปของเงินตราสกุลไทยและสกุลเงินต่างประเทศ

กล่าวโดยสรุป ข้อมูลทางการเงินบัญชี หมายถึง ข้อมูลที่มีลักษณะเป็นตัวเลขที่ถูกระดมผลขึ้นจากเอกสารหลักฐานต่าง ๆ เช่นงบแสดงฐานะทางการเงิน งบกำไรขาดทุน ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินกิจกรรมภายในองค์กร เพื่อการวิเคราะห์และตีความอันจะเป็นประโยชน์ในการตัดสินใจของผู้ที่เกี่ยวข้องหรือผู้ที่สนใจลงทุนในกิจการ

นอกจากนี้ คมกฤษ ภาวชูอินนท์ (2552) ได้กล่าวไว้เกี่ยวกับข้อมูลทางการเงินบัญชีจัดเป็นข้อมูลที่มีความสำคัญที่ผู้นำองค์กรต้องการเพื่อนำมาใช้ประโยชน์สำหรับวางแผนการดำเนินงานในธุรกิจ การควบคุม การประเมินผล การตัดสินใจ ตลอดจนการนำไปพัฒนาธุรกิจ ดำเนินงานให้เกิดประสิทธิภาพที่ดีกว่าเดิม (Better Cheaper and Faster) โดยข้อมูลทางการเงินบัญชีสามารถจำแนกได้ตามคุณลักษณะเฉพาะ ดังนี้

1. บัญชีการเงิน (Financial Accounting) เป็นบัญชีที่จัดทำขึ้นเพื่อบันทึกทรัพย์สิน หนี้สิน ส่วนของเจ้าของ รายได้ และค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานของกิจการตามมาตรฐานทางการเงินบัญชีตามหลักการที่รับรองโดยทั่วไป นำเสนอข้อมูลทางการเงินและแสดงผลดำเนินงานฐานะทางการเงินของกิจการต่อบุคคลทั้งภายในและภายนอกของกิจการ เพื่อให้ผู้ที่สนใจนำข้อมูลดังกล่าวไปพัฒนาธุรกิจเพื่อให้ทราบถึงสภาพคล่องของการดำเนินธุรกิจที่กำลังพิจารณาอยู่

2. การบัญชีต้นทุน (Cost Accounting) เป็นการบัญชีที่จัดทำขึ้นสำหรับการจัดบันทึก และรายงานเกี่ยวกับข้อมูลต้นทุนของผลิตภัณฑ์หรือการบริการที่ใช้ในกิจการทั้งในลักษณะภาพรวม และรายละเอียดจำแนกตามส่วนงานหรือผลิตภัณฑ์ การปันส่วนต้นทุน ข้อมูลต้นทุนที่เกิดขึ้นจริงว่ามีความแตกต่างจากมาตรฐานที่ได้วางไว้อย่างไร

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับข้อมูลทางการเงินบัญชี

หากกล่าวถึงกระบวนการข้อมูลทางการเงินบัญชีของส่วนราชการ ถือได้ว่าข้อมูลทางการเงินบัญชีเป็นสารสนเทศที่สำคัญที่ผู้บริหารองค์กรหรือผู้ใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องต้องใช้ประกอบการตัดสินใจในการบริหารงบประมาณในเรื่องต่าง ๆ

ดังนั้น ข้อมูลทางการเงินบัญชีจึงถูกกล่าวไว้ในหลายแง่มุม ดังนี้ สำนักงานสถิติแห่งชาติ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (2563)

1. ประโยชน์ต่อรัฐบาล

สามารถเข้าถึงแหล่งข้อมูลกลางที่ถูกจัดหมวดหมู่มีผู้รับผิดชอบในการบริหารงบประมาณที่แท้จริงลดความซ้ำซ้อนของข้อมูลและนำข้อมูลมาใช้เพื่อแก้ปัญหาได้ทันต่อเหตุการณ์

2. ประโยชน์ต่อหน่วยงานภาครัฐ

(1) เกิดการบริหารจัดการข้อมูลในหน่วยงานอย่างเป็นระบบ โดยใช้บัญชีข้อมูลทางบัญชีเป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการงานข้อมูลเพื่อการเปลี่ยนผ่านในกระบวนการจัดการขององค์กรเข้าสู่ระบบดิจิทัลได้อย่างรวดเร็วและเป็นระบบ

(2) สามารถค้นหาข้อมูลเพื่อตอบสนองความต้องการใช้งานในภาวะวิกฤตได้อย่างรวดเร็วและทันท่วงทีเมื่อมีความต้องการเร่งด่วน

(3) มีผู้รับผิดชอบในการจัดทำชุดข้อมูลทางการบัญชีที่สำคัญและจำเป็นเร่งด่วน

3. ประโยชน์ต่อภาคเอกชนสามารถเข้าถึงแหล่งข้อมูลของภาครัฐ เพื่อใช้ในการประกอบการตัดสินใจในการลงทุนเพื่อดำเนินธุรกิจและนำไปสู่การพัฒนาาระบบเศรษฐกิจของประเทศให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้

4. ประโยชน์ต่อภาคประชาชน

(1) สามารถเข้ามาใช้บริการสืบค้นบัญชีข้อมูลภาครัฐ และเข้าถึงข้อมูลเปิดภาครัฐจากแหล่งเจ้าของข้อมูลที่น่าเชื่อถือได้อย่างสะดวก รวดเร็ว

(2) สามารถใช้ข้อมูลเปิดภาครัฐในการมีส่วนร่วมติดตาม ตรวจสอบและความโปร่งใสของการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้

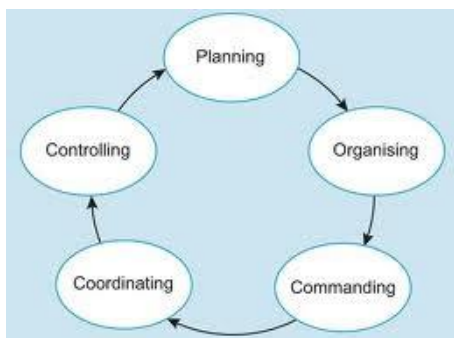
(3) สามารถนำข้อมูลไปใช้ในการวิเคราะห์วางแผนการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมหรือต่อยอดนวัตกรรมต่าง ๆ

(3) ความพึงพอใจในการเข้าถึงบริการดิจิทัลภาครัฐที่ดีขึ้น ตามกรอบโครงสร้างรัฐบาลดิจิทัลสู่การเป็นรัฐบาลอัจฉริยะ

พรพิพัฒน์ แก้วกล้า ธีรวิทย์ กาปัญญา (2561.) กล่าวถึงข้อมูลทางการบัญชีที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการ การปฏิบัติงานในส่วนสนับสนุนการทำงานของกระบวนการพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ของกิจการ เพื่อให้ข้อมูลทางการบัญชีมีความสำคัญมากขึ้นโดยเฉพาะการมีบทบาทหน้าที่ซึ่งเป็นแหล่งข้อมูลสำคัญในการตัดสินใจ ในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ อาทิเช่น การวางแผนและควบคุมต้นทุน การกำหนดราคาผลิตภัณฑ์ การควบคุมค่าใช้จ่าย งบประมาณ การออกแบบต้นทุน การประเมินความเสี่ยงและผลตอบแทนการประเมินผลการดำเนินงานความสามารถในการสร้างกำไร และการสร้างมูลค่าเพิ่มแก่องค์กร

2.3 ทฤษฎีเกี่ยวกับกระบวนการจัดการ

แนวคิดกระบวนการจัดการ (process of management) เป็นกระบวนการที่ดำเนินตามแผนการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ภายในองค์กร



ภาพประกอบที่ 2 ทฤษฎีเกี่ยวกับกระบวนการจัดการ (Henri Fayol, 1996)

แนวคิดขององรี ฟาโยล (Henri Fayol)

1. การวางแผน (Planning) การศึกษาความเป็นไปได้ของธุรกิจ และวางแผนเพื่อกำหนดกรอบแนวทางในการดำเนินธุรกิจกำหนดระยะเวลาให้เหมาะสมกับโครงการของบริษัทที่ได้ตั้งเป้าหมายไว้

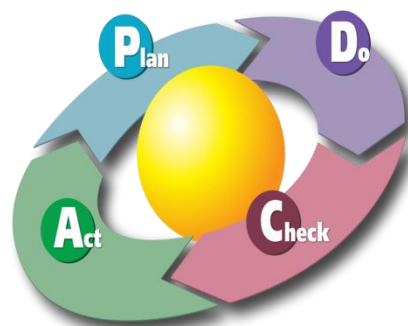
2. การจัดหน่วยงาน (Organizing) จัดหน่วยงานภายในองค์กรให้มีความเหมาะสมกับแผนสภาพเศรษฐกิจกับการแข่งขัน

3. การสั่งการบังคับบัญชา (Commanding) ผู้บริหารจะมอบหมายงานให้ผู้ปฏิบัติงานนำแผนการปฏิบัติงานเพื่อนำไปปฏิบัติงานในหน้าที่ความรับผิดชอบ

4. การประสานงาน (Coordinating) หน่วยงานภายในองค์กรจะต้องคอยประสานงานร่วมมือกันเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร เช่น แผนการเงินกับแผนการตลาด ร่วมมือกันในการออกวิเคราะห์การออมผลิตภัณฑ์ใหม่ เพื่อให้เกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อกิจการ

5. การควบคุม (Controlling) ควบคุมตรวจสอบการปฏิบัติงาน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพกระบวนการบรรลุเป้าหมาย แนวคิดของเดมิ่ง (วงจรเดมิ่ง – Deming cycle)

1. การวางแผน (Plan)
2. ปฏิบัติ (Do)
3. ตรวจสอบ (Check)
4. แก้ไขและปฏิบัติ (Action)



ภาพประกอบที่ 3 กระบวนการบรรลุเป้าหมาย แนวคิดของเดมิ่ง (วงจรเดมิ่ง – Deming cycle) , 2004)

หลักการของวงจรคุณภาพ (PDCA)

เดมมิ่ง (Deming (2004) กล่าวว่า การบริหารจัดการอย่างมีคุณภาพเป็นกระบวนการที่ดำเนินการต่อเนื่องเพื่อให้เกิดผลผลิตและบริการที่มีคุณภาพเกิดขึ้นโดยหลักการที่เรียกว่า วงจรคุณภาพ (PDCA) หรือวงจรเดมมิ่ง ซึ่งประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ การวางแผน การปฏิบัติตามแผน การตรวจสอบ และการปรับปรุงแก้ไข ดังนี้

Plan คือ กำหนดปัญหาของสาเหตุจากนั้นวางแผนเพื่อการเปลี่ยนแปลงหรือทดสอบ เพื่อการปรับปรุงให้ดีขึ้น

Do คือ การปฏิบัติตามแผนงานหรือทดลองปฏิบัติเป็นการนำร่องในส่วนย่อย

Check คือ เพื่อตรวจสอบให้บรรลุผลตามแผนหรือหากมีสิ่งใดที่ทำผิดพลาดหรือได้เรียนรู้ อะไรมาแล้วบ้าง

Act คือ ยอมรับการเปลี่ยนแปลงจากผลการดำเนินการดำเนินหากไม่บรรลุผลที่น่าพอใจการปฏิบัติไม่เป็นไปตามแผนให้ทำซ้ำวงจรที่ได้ปฏิบัติไปแล้วแม้ว่าวงจรคุณภาพจะเป็นกระบวนการที่ต่อเนื่องแต่สามารถเริ่มต้นจากขั้นตอนใดก็ได้ ขึ้นอยู่กับปัญหาและขั้นตอนการทำงานตามความต้องการและเปรียบเทียบกับสภาพที่เป็นจริงจะทำให้ได้ข้อสรุปว่าจะดำเนินการอย่างไรในการแก้ไขปัญหาเพื่อให้เกิดการปรับเปลี่ยนไปตามเป้าหมายที่วางไว้ มีนักการศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศได้กล่าวเกี่ยวกับวงจรคุณภาพ (PDCA) ไว้ดังนี้

ปัทมรัตน์ พันธุ์บรรยงก์ (ปัทมรัตน์ พันธุ์บรรยงก์, 2545) กล่าวว่า วงจรคุณภาพ (PDCA : plando check act) คือ องค์ประกอบหลักวงจรการจัดการ คำว่า หมุนให้เร็วหมุนให้ถูกต้องที่อยู่ทางด้านขวาของวงจรการจัดการนั้น คือ การหมุนวงจรอย่างถูกต้องตามขั้นตอน 1 รอบ จะส่งผลให้เกิดการปรับปรุงหรือแก้ไขปัญหาได้ 1 ระดับ การหมุนให้เร็วทำให้เกิดการปรับปรุงอย่างรวดเร็วเช่นกัน

P (Plan) คือ จะเริ่มนับจากการแสวงหาจุดที่เป็นปัญหา ระหว่างระดับความแตกต่างจุดที่มุ่งหวังและสภาพที่เป็นจริงเมื่อจับจุดที่เป็นปัญหาได้แล้วจัดทำแผนมาตรการในการแก้ไขปัญหาแล้วจึงเข้าสู่ขั้น D หรือ DO ต่อไป

D (Do) คือ การปฏิบัติตามแผนมาตรการแก้ไขตามแผนใหม่ล่าสุด เพราะแผนคือสิ่งที่ปรับปรุงแก้ไขได้อยู่เสมอ ต้องแน่ใจว่าแผนที่จะลงมือปฏิบัตินั้นเป็นแผนที่ใหม่ล่าสุดจริงๆ

C (Check) คือ การเปรียบเทียบระหว่างผลลัพธ์กับค่าเป้าหมายเสมอ

A (Act) คือ การปฏิบัติหลังการตรวจสอบ

ความหมายของประสิทธิภาพ

จंगล ทงจอม (2560) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง คำตอบที่ทำให้ทราบว่าการดำเนินงานนั้นได้ผลคุ้มค่ากับต้นทุน หรือไม่ และมีแนวทางที่ดีกว่าที่จะทำให้บรรลุ

เป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่เพียงใด อีกนัยหนึ่ง ประสิทธิภาพ หมายถึง การพิจารณาผลผลิตที่เป็นไปตามเป้าหมายแล้วว่าวิธีการผลิตใดเสียต้นทุนต่ำกว่าหรือประหยัดกว่า

วิกิพีเดีย (2560) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง การใช้ทรัพยากรในการดำเนินการใด ๆ ก็ตามโดยมีสิ่งมุ่งหวังถึงผลสำเร็จโดยการใช้ทรัพยากรน้อยที่สุดและการ

ดำเนินการเป็นไปอย่างประหยัด ไม่ว่าจะเป็ระยะเวลา ทรัพยากร แรงงาน รวมทั้งสิ่งต่างๆ ที่ต้องใช้ในการดำเนินการให้เป็นผลสำเร็จและถูกต้อง

อาร์ติเคิลคีย์ (2561) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ประสิทธิภาพ (Efficiency) หมายถึง การสามารถใช้ทรัพยากรได้อย่างคุ้มค่า เช่น การที่พนักงานขายในห้างสรรพสินค้าสามารถให้บริการลูกค้าได้อย่างรวดเร็ว เพราะเวลางานของพนักงานถือว่าเป็นทรัพยากรขององค์กร การที่พนักงานใช้เวลาน้อยในการบริการลูกค้าก็ถือว่าเป็นเกิดประสิทธิภาพในการทำงาน

2.4 แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ

การบริหารงานงบประมาณในโรงเรียน เป็นอำนาจหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องที่ต้องบริหารจัดการด้านงบประมาณในโรงเรียนเพื่อให้เกิดผลสำเร็จทางการจัดการศึกษา ด้านวิชาการและพัฒนาผู้เรียนได้เต็มตามศักยภาพเป็นสำคัญซึ่งมีผู้กล่าวถึงความหมายของงบประมาณ ความหมายของการบริหารงานงบประมาณและขอบข่ายการบริหารงานงบประมาณในมุมมองที่แตกต่างกัน ดังนี้

2.4.1 ความหมายของการบริหารงบประมาณ

มีนักวิชาการ และนักการศึกษาได้ให้ความหมายของงบประมาณไว้แตกต่างกัน ดังนี้

เพ็ญพรรณ บางอร (2562) สรุปได้ว่างบประมาณ น่าจะหมายถึงแผนการจัดการที่แสดงออกในรูปตัวเงิน ซึ่งแสดงโครงการดำเนินงานทั้งหมดในระยะหนึ่ง รวมถึงการกะประมาณการบริหารกิจกรรม โครงการและค่าใช้จ่ายตลอดจนทรัพยากรที่จำเป็นในการสนับสนุน การดำเนินงานให้บรรลุตามแผนซึ่งประกอบด้วย การทำงาน 3 ขั้นตอน คือ 1) การจัดเตรียม 2) การอนุมัติ 3) การบริหาร

สันต์ทัศน์ เพ็ญจันทร์ (2564) สรุปได้ว่างบประมาณ หมายถึง การกำหนดแผนการใช้จ่ายเงินหรือประมาณการ รายรับ-รายจ่าย ล่วงหน้า การจัดสรรทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด ซึ่งแสดงในรูปตัวเงินมีระยะเวลาที่กำหนดที่แน่นอนโดยแสดงกิจกรรมหรือโครงการที่จะปฏิบัติซึ่งแผนนี้จะรวมถึงการประมาณการบริหารโครงการ/กิจกรรม และค่าใช้จ่ายต่างๆ ตลอดจนทรัพยากรที่จำเป็นในการ สนับสนุนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามแผนที่กำหนดไว้

สมนิต บุญญาสัย (2561) กล่าวว่า "งบประมาณ" ซึ่งในภาษาอังกฤษใช้คำว่า "Budget" มาจากภาษาฝรั่งเศสโบราณว่า "bougette" รากศัพท์เดิม หมายถึง กระเป๋าหรือถุงของรัฐบาล ซึ่งเสนาบดีคลัง (รัฐมนตรีว่าการ กระทรวงการคลัง ของกษัตริย์ใช้บรรจุเอกสารต่างๆ ที่แสดงถึงความต้องการของประเทศ และทรัพยากรที่มีอยู่ และในปัจจุบันคำว่า "งบประมาณ" มีความหมายแตกต่างกันออกไปตามกาลเวลา สถานการณ์ และลักษณะงบประมาณ โดยทั่วไปจะมองในรูปของตัวเลขเป็นส่วนใหญ่รัฐบาลถือว่างบประมาณเป็นส่วนสำคัญของการดำเนินงานตามเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัดกว่า

องค์การธุรกิจภาคเอกชนอื่นๆ ด้วยความจำเป็นที่กล่าวมา งบประมาณจึงเป็นเครื่องมือสำคัญที่ช่วยประกอบการตัดสินใจในการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์และมีประสิทธิภาพมากที่สุด โดยบรรลุเป้าหมายของแผนงานที่วางไว้ ดังนั้น นักวิชาการซึ่งมีมุมมองต่างกันออกไปได้ให้ความหมายของงบประมาณ ดังนี้งบประมาณ หมายถึง แผนการดำเนินงานที่แสดงการใช้ทรัพยากรต่างๆ ในรูปตัวเลขอย่างเป็นลายลักษณ์อักษรขององค์การใดองค์การหนึ่ง สำหรับระยะเวลาหนึ่ง เพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางดำเนินงานในอนาคต และควบคุมการดำเนินงานในปัจจุบัน อาจจะมีลักษณะเป็นแผนระยะยาว เช่นงบประมาณที่มีระยะเวลา 3 ปี 5 ปี หรืออาจเป็นแผนระยะสั้น เช่น รายเดือน 3 เดือน 6 เดือน โดยจะต้องระบุระยะเวลาที่เริ่มต้นและสิ้นสุดไว้ในงบประมาณ

ปราณี साไพรวาน (2558) ได้สรุปว่า งบประมาณ เป็นเงินที่ทางราชการจัดสรรให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อใช้จ่ายในการบริหารงานโรงเรียนในสังกัด สิ่งที่เป็นอุปสรรคเข้ามาเกี่ยวข้องกับการบริหารงบประมาณของสำนักงาน คือ อิทธิพลของความถดถอยทางเศรษฐกิจและนโยบายของรัฐบาลที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา อย่างไรก็ตามการบริหารงบประมาณของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จะต้องการวางแผนการใช้งบประมาณประจำปีให้มีประสิทธิภาพเป็นไปตามมาตรฐาน และกฎเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งประกอบไปด้วยระบบบัญชี และวิธีการต่างๆ ในการตรวจสอบ การจัดการงบประมาณเกี่ยวกับการเบิกจ่ายงบประมาณ รายรับ - จ่าย ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จะต้องให้สอดคล้องกับหลักการทางเศรษฐศาสตร์ หลักการบริหารตามระเบียบในการเบิกจ่ายงบประมาณรวมทั้งหลักการคลังทั่วไป

วาทีทยา ราชภักดี (2561) ได้สรุปว่า งบประมาณ หมายถึงแผนการจัดการที่จัดทำขึ้น และแสดงออกมาในรูปแบบโครงการ กิจกรรมต่างๆ ที่มีการประมาณค่าใช้จ่ายล่วงหน้า และมีระยะเวลาการใช้จ่ายที่แน่นอนตามไตรมาสที่ได้ตั้งไว้ โดยต้องจัดการบริหารทรัพยากรที่จำเป็นในการลงทุน เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่วางไว้ จะมีขั้นตอนของการกระทำ 3 ขั้นตอน คือ การจัดเตรียม การอนุมัติ และการบริหารงบประมาณ จากความหมายของงบประมาณข้างต้น สรุปได้ว่า งบประมาณ หมายถึง เงินที่ทางราชการจัดสรรให้สถานศึกษา เพื่อใช้ในจ่ายในการบริหารสถานศึกษาและจัดการศึกษาให้ถึงผู้เรียน โดยอาศัยการวางแผนทางการเงิน การจัดการและใช้จ่ายเงินงบประมาณให้ถูกต้องและเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา

2.4.2 ความหมายของการบริหารงานงบประมาณ

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้ความหมายของการบริหารงานงบประมาณไว้แตกต่างกัน ดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการ (2565) การบริหารงานงบประมาณ หมายถึง ภารกิจงานเกี่ยวกับการศึกษา วิเคราะห์การจดและพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา มีการวางแผนกลยุทธ์ จัดทำข้อมูลทรัพยากรจัดหาระบบฐานข้อมูลระบบสินทรัพย์และจัดตั้งกองทุนเพื่อการศึกษาที่มีการกำกับตรวจสอบติดตามและประเมินผลเพื่อรายงานการใช้งบประมาณของสถานศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2 (2565) การบริหารงานด้านงบประมาณ หมายถึง กระบวนการวางแผนใช้งบประมาณบริหารการเงินบัญชีและพัสดุการควบคุมการใช้งบประมาณสรุปรายงานผลการบริหารงบประมาณและการตรวจสอบภายในอย่างเป็นระบบ มีการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล นิเทศงานด้านงบประมาณและการขับเคลื่อนนโยบายลงสู่การปฏิบัติโดยยึดหลักความถูกต้องตามระเบียบกฎหมายที่กำหนดมีความโปร่งใสตรวจสอบได้ ให้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพ

ชนิษฐา ยศเมฆ (2560) การบริหารงบประมาณทางการศึกษา หมายถึง การดำเนินงานของสถานศึกษาเกี่ยวกับการจัดสรรเงินงบประมาณที่ได้จากแหล่งเงินทุนต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นการจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน ที่ทางรัฐจัดให้ หรือเป็นงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรจากองค์กรเอกชนหรือการบริจาคจากแหล่งอื่น ๆ สถานศึกษาจะต้องมีการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ ถูกต้องตามระเบียบและวิธีการ และจะต้องมีการดำเนินการอย่างโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ มีการนำงบประมาณไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

เพ็ญพรรณ บางอร (2562) การบริหารงบประมาณ หมายถึง การควบคุมการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้เป็นไปตามแผนงานประจำปีและโครงการที่ได้รับการอนุมัติงบประมาณ ป้องกันการรั่วไหลโดย ต้องมีการควบคุมการเบิกจ่าย การตรวจสอบภายในตามระเบียบที่หน่วยงานกำหนด ซึ่งมีระเบียบรายละเอียดตามขั้นตอนดังนี้

1. การจัดทำแผนการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ เมื่อหน่วยงานได้รับอนุมัติจัดสรรงบประมาณแล้วให้ทำแผนปฏิบัติราชการให้เป็นไปด้วยความเป็นระเบียบแบบแผนที่กำหนด ตามกิจกรรมที่จะทำและจำนวนเงินที่จะใช้ในชว่ระยะเวลาตามไตรมาส ให้เหมาะสมกับกำลังเงินที่ได้รับจัดสรรตามงบประมาณที่ได้ตั้งไว้ตามโครงการของสถานศึกษา

2 ดำเนินการใช้งบประมาณตามแผนการปฏิบัติงานที่ตั้งไว้ โดยการขออนุมัติงบประมาณตามระเบียบของหน่วยงานราชการ

3 การตรวจสอบ เมื่อมีการเบิกจ่ายเงินไปแล้วต้องมีการตรวจสอบภายในว่าได้จ่ายเงินไปตามที่เบิกไปหรือไม่การตรวจสอบเป็นวิธีการที่สำคัญโดยจะควบคุมการบริหารด้านการเงินเป็นไปตามแผนการปฏิบัติงานไม่รั่วไหลและให้ปฏิบัติเป็นไปตามความถูกต้องตามระเบียบทางการเงิน

4 การรายงาน เป็นวิธีการหนึ่งในการตรวจสอบและประเมินผลให้มีการรายงานผลงานที่ได้ปฏิบัติไปแล้วเป็นระยะ ๆ เพื่อสามารถทบทวนผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการที่กำหนดไว้ว่ามีความคืบหน้าไปประการใดและจะต้องใช้เป็นผลในการตั้งงบประมาณในปีต่อไปด้วย

Stoops and Johnson (1976) ได้ให้ความหมายของการบริหารงบประมาณว่าเป็นแผนงานการเงินที่แสดงถึงการประมาณการใช้จ่ายในระยะเวลาหนึ่งหรือตามวัตถุประสงค์ของโครงการที่เป็นแนวทางของการบริหารการเงิน การได้เงินมาอย่างไรก็ตามที่ต้องการ และจ่ายอย่างไรนั่นเองงบประมาณที่มีการวางแผนอย่างดีควรจะยืดหยุ่นได้ตามความต้องการและสถานการณ์ของสถานศึกษานั้นๆจากความหมายของการบริหารงานงบประมาณข้างต้น สรุปได้ว่าการบริหารงาน

งบประมาณ หมายถึง การบริหารจัดการภายในสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการเงิน พัสดุ และการจัดการงบประมาณและพัสดุในโรงเรียน

2.4.3 แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารงานงบประมาณ

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารงานงบประมาณไว้แตกต่างกัน ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2565) กล่าวว่า การบริหารงานงบประมาณในสถานศึกษาแบบมุ่งเน้นด้านความเป็นอิสระในการบริหารจัดการภายในองค์กรให้มีความคล่องตัว โปร่งใสตรวจสอบได้ ให้ยึดหลักการบริหารแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์และแบบมุ่งเน้นผลงาน ให้มีการจัดหาผลประโยชน์ทางทรัพย์สินของสถานศึกษารวมทั้งจัดหารายได้เข้ามาใช้บริหารจัดการเพื่อประโยชน์ทางการศึกษาส่งผลให้เกิดคุณภาพที่ดีต่อผู้เรียนสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2556) ให้หลักการและแนวคิดในการบริหารงานงบประมาณ ไว้ว่า

1. ยึดหลักความเท่าเทียมและความเสมอภาคทางโอกาสทางการศึกษาของผู้เรียนในการจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2. มุ่งพัฒนาขีดความสามารถในการบริหารงานงบประมาณตามมาตรฐานการจัดการทางการเงิน ทั้ง 7 ด้าน เพื่อรองรับการบริหารงานแบบมุ่งเน้นผลงาน ดังนี้

- 2.1 การวางแผนงบประมาณ
- 2.2 การคำนวณต้นทุนการผลิต
- 2.3 การจัดระบบการจัดหาพัสดุ
- 2.4 การบริหารทางการเงินและการควบคุมงบประมาณ
- 2.5 การรายงานทางการเงินและการดำเนินงาน
- 2.6 การบริหารสินทรัพย์
- 2.7 การตรวจสอบภายใน

3. ยึดหลักการกระจายอำนาจในการบริหารจัดการงบประมาณโดยจัดสรรงบประมาณให้เป็นไปในลักษณะของวงเงินรวมแก่สถานศึกษา

4. มุ่งเน้นการเสริมสร้างประสิทธิภาพและประสิทธิผลของระบบการจัดการงบประมาณของสถานศึกษาให้มีความเป็นอิสระในการตัดสินใจมีความคล่องตัวควบคู่กับความโปร่งใสและความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้เกิดผลสำเร็จของงานและทรัพยากรที่ใช้แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารงานงบประมาณ การบริหารงานงบประมาณที่ดีจะก่อให้เกิดประสิทธิผลในด้านการจัดการศึกษาของสถานศึกษา จะเห็นได้จากหน่วยงานทางการศึกษาได้ให้อำนาจสถานศึกษาในการบริหารจัดการงบประมาณอย่างมีอิสระ เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการปฏิบัติงานโรงเรียนต้องมีการวางแผนงบประมาณควบคุมตรวจสอบมีการประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีไตรมาส อีกทั้งสนับสนุนงบประมาณเพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิผลสูงสุดในการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนเป็นสำคัญ

5. การตรวจสอบติดตามและรายงานการใช้ผลผลิตจากงบประมาณ

5.1 ประเมินคุณภาพการปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมาย

5.2 วางแผนประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานของสถานศึกษา

5.3 วิเคราะห์และประเมินความมีประสิทธิภาพ ประหยัดและคุ้มค่าในการใช้ทรัพยากรของหน่วยงานในสถานศึกษา เป็นองค์กรจัดการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากลครูและบุคลากรปฏิบัติงานอย่างมีอาชีพเน้นระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพภายใต้การมีส่วนร่วมและการเชื่อมโยงของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
กลยุทธ์/ยุทธศาสตร์ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การสร้างความมั่นคง

ยุทธศาสตร์ที่ 1.3 การรักษาความมั่นคงภายใน และความสงบเรียบร้อยภายใน ตลอดจนการบริหารจัดการความมั่นคงชายแดนและชายฝั่งทะเล

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การสร้างความสามารถในการแข่งขัน

ยุทธศาสตร์ที่ 2.5 การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ในด้านการขนส่งด้านพลังงาน ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารและการวิจัยและพัฒนา

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพศกยภาพคน

ยุทธศาสตร์ที่ 3.1 การพัฒนาศักยภาพมนุษย์ตลอดช่วงชีวิตสนับสนุนการเจริญเติบโตของประเทศ

ยุทธศาสตร์ที่ 3.2 การยกระดับคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ให้มีคุณภาพเท่าเทียมและทั่วถึง

ยุทธศาสตร์ที่ 3.3 การปลูกฝังระเบียบวินัยคุณธรรมจรรยาบรรณและจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์

ยุทธศาสตร์ที่ 4 ด้านการสร้างโอกาสทางการศึกษาสร้างความเสมอภาคและความเท่าเทียมกันทางสังคม

ยุทธศาสตร์ที่ 4.1 สร้างความมั่นคงเพื่อการลดความเหลื่อมล้ำด้านเศรษฐกิจและสังคม

ยุทธศาสตร์ที่ 5 ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

ยุทธศาสตร์ที่ 5.1 การจัดระบบอนุรักษ์และฟื้นฟูเพื่อป้องกันการทำลายทรัพยากรธรรมชาติในระบบนิเวศ

ยุทธศาสตร์ที่ 6 ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

ยุทธศาสตร์ที่ 6.1 การปรับปรุงโครงสร้างบทบาทภารกิจของหน่วยงานภาครัฐให้มีความเหมาะสม

ยุทธศาสตร์ที่ 6.2 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ยุทธศาสตร์ที่ 6.3 การปรับปรุงกฎหมายระเบียบต่างๆให้มีความทันสมัย เป็นธรรม และเป็นสากล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา มีอำนาจหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการ ภายใต้สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกระทรวงศึกษาธิการ โดยการจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษาให้ครอบคลุมพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้ ยะลา นราธิวาส ปัตตานี มีทั้งสิ้น 46 โรงเรียน ภายใต้วิสัยทัศน์ที่ว่าสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เป็นองค์กรจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ ตามมาตรฐานสากล ครูและบุคลากรปฏิบัติงานอย่างมืออาชีพเน้นระบบการบริหารจัดการที่มีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถด้านการสอนและมีประสิทธิภาพภายใต้การมีส่วนร่วมและการเชื่อมโยงของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และมีประเด็นยุทธศาสตร์ คือการสร้างความมั่นคงการสร้างความสามารถในการแข่งขัน การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพ ศักยภาพคนด้านการสร้างโอกาสบนความเสมอภาคและความเท่าเทียมกันทางสังคม ด้านการสร้าง การเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

2.4.4 ประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณ

หทัยรัตน์ คำฟั่นและจิราภรณ์ พงศ์พันธุ์พัฒนา (2560) ทำการศึกษา เรื่อง วิสัยทัศน์ทางบัญชีที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคเหนือของประเทศไทย พบว่า โดยทำการวิเคราะห์ข้อมูลวิสัยทัศน์ทางบัญชีของธุรกิจ ด้านความถูกต้องในการปฏิบัติงานด้านบัญชีด้านการทำบัญชีที่สอดคล้องกับมาตรฐานทางด้านบัญชี และมาตรฐานการรายงานทางการเงินด้านระบบบัญชีคุณภาพ และด้านกรรายงานแบบบูรณาการ มีผลกระทบเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านบัญชี ดังนั้นผู้จัดการฝ่ายบัญชีของ ธุรกิจโรงแรม ควรให้ความสำคัญกับวิสัยทัศน์ทางบัญชีด้านความถูกต้องในการปฏิบัติงานด้านบัญชี ด้านการทำบัญชีที่สอดคล้องกับมาตรฐานทางด้านบัญชี และมาตรฐานการรายงานทางการเงิน ด้านระบบบัญชีคุณภาพและ ด้านการรายงานแบบบูรณาการ เพื่อให้การปฏิบัติงานของฝ่ายบัญชีมีประสิทธิภาพ

ณัฐวดี ตันติเศรษฐ (2558) ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยส่งผลกระทบต่อคุณภาพของงบการเงิน และประสิทธิผลในการตัดสินใจของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยใช้แบบสอบถาม ๑๑๗ ฉบับ พบว่า ใช้กรอบแนวคิดสำหรับการรายงานทางการเงิน ๖ ด้าน ได้แก่ ความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ ความเป็นตัวแทนอันเที่ยงธรรม ความสามารถเข้าใจได้ ความทันเวลา ความสามารถเปรียบเทียบกันได้ และความสามารถพิสูจน์ยืนยันได้ นอกจากนี้งานวิจัยนี้ได้ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพของงบการเงินที่มีผลต่อประสิทธิผลในการตัดสินใจ ผลการวิจัย พบว่า ความเป็นมืออาชีพของพนักงานบัญชีและความสามารถของระบบสารสนเทศทางการบัญชี มีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อคุณภาพของงบการเงินโดยรวม และพบว่าคุณภาพงบการเงินรายด้าน ได้แก่

ความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ ความทันเวลา และความสามารถเปรียบเทียบกันได้ และความสามารถ พิสูจน์ยืนยันได้ มีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อประสิทธิผลในการตัดสินใจ

1. การสั่งการบังคับบัญชา (Commanding) ผู้บริหารจะมอบหมายงานให้ผู้ปฏิบัติ งานนำแผนการไปปฏิบัติ

2. การประสานงาน (Coordinating) หน่วยงานภายในองค์กรจะต้องคอยประสานงานกันเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร เช่น แผนการเงินกับแผนการตลาด ร่วมมือกันในออกวิเคราะห์การออมผลิตภัณฑ์ใหม่ เพื่อให้เกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อกิจการ

การบริหารสถานศึกษา หมายถึง กิจกรรมต่างๆ ที่บุคคลหลายคนร่วมมือกัน ดำเนินการเพื่อพัฒนาสมาชิกของสังคมในทุกๆ ด้านนับตั้งแต่บุคลิกภาพความรู้ความสามารถ พฤติกรรมและคุณธรรม เพื่อให้มีค่านิยมตรงกับความต้องการของสังคมโดยกระบวนการต่างๆ ที่อาศัย การควบคุมสิ่งแวดล้อมให้มีผลต่อบุคคล พัฒนาตรงตามเป้าหมายของสังคมที่ตนดำเนินชีวิตอยู่

อศิราภรณ์ วรรณรัตน์ (2556) ได้สรุปความหมายของการบริหารโรงเรียนไว้ว่า การบริหารโรงเรียน หมายถึง กระบวนการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุจุดหมายขององค์การ โดยอาศัยหน้าที่การบริหารที่สำคัญ คือ การวางแผนการจัดองค์การ การนำ และการควบคุม ผู้บริหารเป็นบุคคลที่ทำงานร่วมกับบุคคลอื่น หรือกลุ่มเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์การ ผู้บริหารเป็นผู้บังคับการพฤติกรรมของคนอื่น การทำงานของผู้บริหารอาจใช้แรงจูงใจการสั่งการ หรือการใช้กฎระเบียบในการบังคับบัญชา คนอื่นให้ทำงานโดยยึดวัตถุประสงค์ขององค์การเป็นหลัก

อุ้นทยา ผาผิง (2556) ได้สรุปความหมายของการบริหารโรงเรียนไว้ว่า การบริหารโรงเรียน หมายถึง กระบวนการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุจุดหมายขององค์การ โดยอาศัยหน้าที่การบริหารที่สำคัญ คือ การวางแผน การจัดองค์การ การนำ และการควบคุม ผู้บริหารเป็นบุคคลที่ทำงานร่วมกับบุคคลอื่น หรือกลุ่มเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์การ ผู้บริหารเป็นผู้บังคับการพฤติกรรมของคนอื่น การทำงานของผู้บริหารอาจใช้แรงจูงใจ การสั่งการ หรือการใช้กฎระเบียบในการบังคับบัญชาคนอื่นให้ทำงานโดยยึดวัตถุประสงค์ขององค์การเป็นหลัก

วิรัตน์ พงษ์มิตร (2557) กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการต่างๆ ในการดำเนินงานของกลุ่มบุคคล แต่ละฝ่ายร่วมมือกันวางแผนดำเนินงาน การวินิจฉัยสั่งการ การควบคุม และการจัดการเกี่ยวกับงาน หรือกิจการในโรงเรียน โดยใช้ทรัพยากรที่เหมาะสมในการให้การศึกษา มีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษาแก่สมาชิกในสังคม

2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.5.1 งานวิจัยในประเทศ

สำหรับงานวิจัยในประเทศ ผู้วิจัยขอเสนองานวิจัยของนักการศึกษาหลายท่าน ดังต่อไปนี้
 แคทริยา วันวงศ์ และกนกศักดิ์ สุขวัฒนาสินิทธิ (2564) ได้ศึกษา ปัจจัยที่มีผลต่อ

ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของนักผลการวิจัย พบว่า บทบาทของนักบัญชี ด้านทัศนคติ ด้านวิสัยทัศน์ และด้านความรับผิดชอบ โดยรวมอยู่ในระดับมากคุณลักษณะของนักบัญชี ด้านมีทักษะวิชาชีพบัญชี ด้านมีความละเอียดรอบคอบและด้านมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่โดยรวมอยู่ในระดับมากคุณสมบัติของการปฏิบัติงานของนักบัญชี ด้านความรู้ ความเข้าใจและประสบการณ์ในการทำงานของผู้จัดทำบัญชีโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของนักบัญชี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ธรรานทร ใจเอื้อพลสุข และกนกศักดิ์ สุขวัฒนาลินิทธิ (2562) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานโดยการใช้หลักอิทธิบาท 4 โดยสำนักงานบัญชีในประเทศ พบว่า ปัจจัยการปฏิบัติงานติดตามตรวจสอบการจัดทำเอกสารมีอิทธิพลเชิงบวกต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงาน ยกเว้นการจัดเก็บข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ไม่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

วิรัตน์ พงษ์มิตร (2556) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 21 พบว่า ประสิทธิภาพการบริการของโรงเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 4 ด้าน โดยด้านการบริหารงานงบประมาณอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็น 50 รายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 10 ข้อ โดยข้อที่มีคะแนนสูงสุด คือ ข้อที่ 3 โรงเรียนมีการติดตามผล ตรวจสอบประเมินผลและรายงานผลการใช้เงิน และผลการดำเนินงานให้กรรมการ ผู้ปกครองและชุมชนรับทราบทุกภาคเรียน

คมสันต์ ไทวะกิริติ (2557) ได้ทำการวิจัยเรื่องการศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารงบประมาณโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 พบว่า ปัญหาการบริหารงบประมาณโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และหัวหน้าการบริหารงบประมาณ จำแนกตามสถานภาพตำแหน่งโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการตรวจสอบ ติดตามประเมินผลและรายงานการเงินแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

พัชณียา หานะพันธ์ (2557) ได้ทำการวิจัยเรื่องการศึกษาสภาพปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 13 และผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา พบว่า สภาพการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 13 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากโดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล รองลงมาคือด้านการบริหารจัดการ ด้านการบริหารทรัพยากรอาคารสถานที่ ด้านการบริหารทรัพยากรเงินและงบประมาณและด้านการบริหารทรัพยากรวัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยี ปัญหาการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 13 และผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมาโดยภาพรวมและรายด้าน มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้าน

การบริหารทรัพยากรอาคารสถานที่ รองลงมาคือ ด้านการบริหารทรัพยากรวัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยี ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ด้านการบริหารทรัพยากรเงินและงบประมาณ และด้านการบริหารจัดการ ตามลำดับ

นางลักษณ์ พรหมพา (2558) ได้ทำการวิจัยเรื่องการบริหารงานงบประมาณในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สหวิทยา เขต 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 พบว่า 1) สภาพการบริหารงานงบประมาณในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สหวิทยา เขต 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีการปฏิบัติสูงสุด คือ ด้านการวางแผนงบประมาณ ด้านที่มีการปฏิบัติต่ำสุด ได้แก่ ด้านการจัดระบบการจัดซื้อจัดจ้าง 2) เปรียบเทียบสภาพการบริหารงานงบประมาณในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สหวิทยา เขต 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ตามความคิดเห็นของบุคลากรที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน พบว่า ในภาพรวมมีการปฏิบัติแตกต่างกันแต่ไม่มีนัยสำคัญ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการบริหารสินทรัพย์มีการปฏิบัติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) เปรียบเทียบสภาพการบริหารงานงบประมาณในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สหวิทยา เขต 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า ในภาพรวมและรายด้านมีการปฏิบัติแตกต่างกันแต่ไม่มีนัยสำคัญ ยกเว้นด้านการกำหนดผลผลิตและการคำนวณต้นทุน มีการปฏิบัติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายขนาด พบว่า สถานศึกษาทุกขนาดมีการปฏิบัติแตกต่าง

กันพิกุล ถนอมขวัญ (2558) ได้ทำการวิจัยเรื่องสภาพและปัญหาการบริหารงานทรัพยากรทางการศึกษาของสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 พบว่า สภาพการปฏิบัติงานการบริหารทรัพยากรทางการศึกษา ด้านงบประมาณ อยู่ในระดับมาก ปัญหาการปฏิบัติงานการบริหารทรัพยากรทางการศึกษา ด้านงบประมาณ อยู่ในระดับน้อย ผู้ที่มีเพศ ตำแหน่ง และประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อสภาพและปัญหาในการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาด้านงบประมาณไม่แตกต่างกัน

วิษณุภาส สว่างใจ (2558) ได้ทำการวิจัยเรื่องการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของสถานศึกษา ในเขตอำเภอปลาปาก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระถมศึกษานครพนม เขต 1 พบว่า การบริหารทรัพยากรทางด้านการศึกษาของสถานศึกษาด้านงบประมาณอยู่ในระดับมาก ผู้บริหารโรงเรียนครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของสถานศึกษาโดยรวมและด้านบุคลากร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านบุคลากรมากกว่าครูส่วนด้านงบประมาณและด้านวัสดุอุปกรณ์ไม่แตกต่างกัน

บุญยวีร์ พัฒน์ธนภิตติโชค (2559) ได้ทำการวิจัยเรื่องสภาพการบริหารงบประมาณของสถานศึกษาในสหวิทยาเขตเมืองบุรีรัมย์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารต่อสภาพการบริหารงบประมาณของสถานศึกษาในสหวิทยาเขตเมืองบุรีรัมย์ โดยรวมและรายด้านทุกด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สุพจน์ นันทะเทศ (2559) ได้ทำการวิจัยเรื่องสภาพปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงบประมาณของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 พบว่า สภาพการบริหารงบประมาณของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ส่วนปัญหาการบริหารงบประมาณโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการบริหารงบประมาณของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามตำแหน่งและขนาดสถานศึกษา ทั้งโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

พัชรินทร์ ยืนนาน (2560) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาแนวทางการบริหารงบประมาณในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 4 พบว่า สภาพการบริหารการการบริหารงบประมาณในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 4 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่มีสภาพการปฏิบัติงานการบริหารงบประมาณแตกต่างกันใน ด้านการวางแผนงบประมาณ ด้านการคำนวณต้นทุนผลผลิต ด้านการบริหารทางการเงินและควบคุมงบประมาณ และด้านการควบคุมภายในอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05 นอกนั้นไม่พบความแตกต่าง

2.5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

สำหรับงานศึกษาต่างประเทศ ผู้ศึกษาขอเสนองานวิจัยของนักการศึกษาหลายท่านดังต่อไปนี้ Highett (1989) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียนพบว่า องค์ประกอบที่ส่งผลต่อความสำเร็จของโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้ปกครองผู้บริหารโรงเรียน และศึกษาธิการจังหวัดประกอบด้วยปัจจัยหลัก 2 ประการ คือ ปัจจัยภายในโรงเรียน และปัจจัยภายนอกโรงเรียน ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ความร่วมมือของบุคลากรในโรงเรียน การจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง การบริหารจัดการและการอำนวยความสะดวก และงบประมาณ การเน้นที่เป้าหมายของโรงเรียนการสนับสนุนของผู้ปกครอง และการให้ความสำคัญกับโปรแกรมทางวิชาการ

Glickman (2001) ได้ทำการศึกษาและสรุปลักษณะของโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จในการบริหารงาน มี 12 ประการ คือ

- 1) ผู้บริหารมีความหลากหลายของภาวะผู้นำซึ่งรวมไปถึงภาวะผู้นำของครูด้วย
- 2) สภาพแวดล้อมและบรรยากาศของโรงเรียน
- 3) การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง
- 4) การมีวิสัยทัศน์ร่วมกันและปรับเปลี่ยนอย่างต่อเนื่อง
- 5) มีการสนับสนุนเรื่องเวลาเรียน การจัดกิจกรรมด้านวิชาการและคุณธรรมจริยธรรมจากทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน
- 6) เน้นการเรียนการสอน
- 7) มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

- 8) มีแผนการสอนที่ดี
- 9) ครูมีความร่วมมือกัน
- 10) มีการวิจัยเพื่อสร้างหลักสูตรของโรงเรียน
- 11) มีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันในการพัฒนาโรงเรียน
- 12) ใช้วิธีการที่มีความหลากหลายในการพัฒนาโรงเรียน

Mahabir (2003) ได้วิจัยเชิงปฏิบัติการสำรวจความต้องการวัสดุและทรัพยากรทางการศึกษาสำหรับเด็กที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ยากจนในประเทศสหรัฐอเมริกาและยังทำการสำรวจถึงสิ่งที่สามารถเรียนรู้ได้จากโปรแกรม ผลการวิจัยที่สำคัญ พบว่า หนังสือเป็นวัสดุทางการศึกษาที่ยังมีความต้องการมากที่สุด แต่หากพิจารณาให้ลึกลงไปอีก พบว่า สิ่งจำเป็นนอกเหนือจากนั้น คือ หนังสือแบบสองภาษา นิตยสาร วารสารหนังสือพิมพ์ ปากกา ดินสอ กระดาษ แผนที่ และลูกโลกที่มีข้อมูลในปัจจุบัน อุปกรณ์ทางศิลปะ วัสดุเพื่อการศึกษารวมทั้งคอมพิวเตอร์ด้วย และเป็นสิ่งที่น่าทึ่งเมื่อพบว่า ระดับของการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนไม่ได้ขึ้นอยู่กับปัจจัยเพียงแค่ทรัพยากรและเงินทุนเท่านั้น แต่ขึ้นอยู่กับประสิทธิภาพของการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากร การวิจัยได้เสนอแนะวิธีการแก้ปัญหาเกี่ยวกับการขาดแคลนทรัพยากรทางการศึกษาไว้ว่า การขอรับบริจาคทรัพยากรทางการศึกษาจากชุมชนอย่างต่อเนื่องควรมีการสนับสนุนให้จัดสร้างหน่วยงานที่เป็นสาขาของสภากองทุน Federally Funded America Reads Challenge Program ทั้งนี้เพื่อการดำเนินการรับมอบของที่ได้รับการบริจาคอย่างต่อเนื่องควรมีการพิจารณาเพื่อรับบริจาคหนังสือจากโรงเรียนที่อยู่ในอำเภอเดียวกันมากเกินไปจนจำเป็น เพื่อมอบให้โรงเรียนที่อยู่ในบริเวณใกล้เคียงกัน เพื่อลดปัญหาการขาดแคลนทรัพยากรทางการศึกษาลงไปบ้าง

Jerome Jay Meyer (2005) ศึกษาประสิทธิภาพในการบริหารจัดการงบประมาณในโรงเรียนพบว่า การจะพัฒนาการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพจะต้องอาศัย ความร่วมมือจาก นักการเมือง ผู้ปกครอง และชุมชน โรงเรียนส่วนใหญ่บริหารจัดการงบประมาณ ไม่เป็นการจัดการศึกษาที่ดีจะต้องมีความเท่าเทียมกันและจุดอ่อนที่เขาค้นพบคือความยากจนทำให้การบริหารจัดการศึกษาไม่ประสบความสำเร็จ นอกจากนี้ยังขึ้นอยู่กับตัวนักเรียนเอง รายได้ของครู ประสบการณ์ในการสอนของครู โดยมุ่งเน้นการจัดสรรงบประมาณทางการศึกษาให้เพียงพอกับความต้องการของผู้เรียน เพื่อการพัฒนาผู้เรียนให้ประสบความสำเร็จต่อไป และโรงเรียนที่จะประสบความสำเร็จจะต้องเป็นโรงเรียนที่มีอำนาจในการบริหารจัดการด้วยตนเอง มีการบริหารจัดการงบประมาณที่ถูกต้อง

Suleiman A.S. Arewa (2015) ได้ศึกษาคุณภาพการรายงานทางการเงินของภาครัฐและภาระรับผิดชอบต่อสาธารณะของประเทศไนจีเรีย วัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อให้การดำเนินงานด้านการเงินการคลังภาครัฐ และภาระรับผิดชอบต่อสาธารณะควรมีความหนักแน่นที่ยืนยันในมาตรฐานของความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน และมีความโปร่งใส มีความเป็นเหตุเป็นผลในการใช้กฎระเบียบซึ่งระเบียบต่าง ๆ นั้นเพียงพออยู่แล้ว ถึงแม้ว่าจะล่าสมัยไปบ้าง ต้องมีบทลงโทษที่เข้มงวดและมีการตรวจสอบทางการเงิน ปัญหาหลักของการดำเนินงาน ป้องกันด้วยการสร้างความซื่อสัตย์ ความโปร่งใส และการดำเนินงานที่ครบถ้วนสมบูรณ์ทุกขั้นตอน ต้องมีการตรวจสอบวิเคราะห์ให้ชัดเจนว่า

การจัดการและโครงการในการดำเนินงานนั้นไม่มีจุดใดจุดหนึ่งอ่อนแอ หรือไม่ตอบสนองต่อระบบ กล่าวโดยสรุปคือ คุณภาพของการรายงานทางการเงินนั้นต้องสามารถปรับปรุงได้

Harrison. (2008) ได้ทำการศึกษาประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียน 11 โรงเรียน ในภาคใต้ของโรงเรียนในมิสซิสซิปปีตามการรับรู้ของครูและผู้บริหารโรงเรียนผลการวิจัยพบว่า สภาพแวดล้อมที่ปลอดภัย ความคาดหวังที่สูง และการตรวจสอบและประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ส่งผลต่อประสิทธิผลในการบริหารการศึกษาของโรงเรียนตามการรับรู้ของครู ส่วนการรับรู้ของผู้บริหาร พบว่า ผู้นำทางด้านวิชาการ การกำหนดเป้าหมายผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมซึ่งส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนจากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศทำให้ผู้วิจัยทราบว่าระดับสภาพการบริหารงบประมาณในโรงเรียน จากงานวิจัยของนักวิจัยส่วนมากพบว่าโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ส่วนปัญหาอยู่ในระดับน้อย และผลการเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการบริหารงบประมาณในโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า มีทั้งแตกต่างกันโดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และที่ระดับ .05 และไม่แตกต่างกัน ซึ่งผู้วิจัยจะนำข้อมูลที่ได้ศึกษามาข้างต้นไปใช้ในการอภิปรายผลการวิจัย

สรุปการทบทวนแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย บทความ เอกสาร วิชาการ ตำรา หนังสือต่างๆ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงกรอบแนวคิดในการวิจัย และศึกษาข้อมูลเพิ่มเติม เพื่อใช้ในการศึกษาในครั้งนี้

จากแนวคิดเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลทางการบัญชี พบว่า การบริหารงานงบประมาณทุกชั้นตอนต้องใช้ข้อมูลทางการบัญชีมาบริหารในองค์กรและข้อมูลทางการบัญชีคือผลลัพธ์จากการดำเนินงานและสถานะทางการเงินของธุรกิจที่จัดอยู่ในรูปแบบของตัวเลข ซึ่งข้อมูลทางการบัญชี ได้มาจากกระบวนการทางบัญชีซึ่งถือเป็นศิลปะในการทำงานที่เกี่ยวกับรายการเหตุการณ์ข้อมูลทางเศรษฐกิจการเงิน ดังนั้นข้อมูลทางการบัญชีเป็นข้อมูลที่สำคัญที่มีลักษณะเป็นตัวเลขที่ถูกประมวลผลขึ้นจากเอกสารหลักฐานต่างๆ เช่นงบแสดงฐานะทางการเงิน งบกำไรขาดทุน ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินกิจกรรมภายในองค์กรเพื่อการวิเคราะห์และตีความอันจะเป็นประโยชน์ในการตัดสินใจของผู้ที่เกี่ยวข้องหรือผู้ที่สนใจลงทุนในกิจการต่อไป

ในส่วนของทฤษฎีเกี่ยวกับกระบวนการจัดการ พบว่า ทฤษฎีเกี่ยวกับกระบวนการจัดการ (Henri Fayol, 1996) การวางแผน (Planning) ศึกษาและวางแผนเพื่อกำหนดกรอบแนวทางในการดำเนินธุรกิจ (Organizing) จัดหน่วยงานภายในองค์กรให้มีความเหมาะสมกับแผนการทำงานตามสภาพเศรษฐกิจกับการแข่งขันที่สูงขึ้น การสั่งการบังคับบัญชา (Commanding) ผู้บริหารจะมอบหมายงานให้ผู้ปฏิบัติงานนำแผนการปฏิบัติงานเพื่อนำไปปฏิบัติงานในหน้าที่ ความรับผิดชอบ การประสานงาน (Coordinating) สร้างความร่วมมือกันเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร การควบคุม (Controlling) ควบคุมตรวจสอบการปฏิบัติงาน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ กระบวนการบรรลุเป้าหมาย

สุดท้ายแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ สรุปได้ว่า แผนการจัดการที่แสดงออกในรูปตัวเงิน ตามโครงการดำเนินงานทั้งหมดในระยะหนึ่ง ที่ได้ตั้งไว้ ตามแผนการทำงาน การจัดเตรียม การอนุมัติ การบริหารงบประมาณ การจัดทำ รายรับ-รายจ่าย ล่วงหน้า การจัดสรรทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยลักษณะงบประมาณโดยทั่วไปจะมองในรูปของตัวเลขเป็นส่วนใหญ่วัฒนธรรมาภิบาลถือว่างบประมาณเป็นส่วนสำคัญของการดำเนินงานตามเป้าหมาย ซึ่งเงินที่ทางราชการจัดสรรให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อใช้จ่ายในการบริหารงานโรงเรียนในสังกัด และใช้จ่ายอย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน โดยการจัดสรรงบประมาณค่าใช้จ่ายล่วงหน้า และมีระยะเวลาการใช้จ่ายที่แน่นอนตามไตรมาสที่ได้ตั้งไว้

จากแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยเกี่ยวกับการอิทธิพลของข้อมูลทางการบัญชีและกระบวนการจัดการงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงบประมาณ ดังกล่าวข้างต้น จึงนำไปศึกษาผลการศึกษาในลำดับต่อไป

ตารางที่ 1 ตารางสรุปตัวแปรที่ได้จากแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ลำดับ	นักวิจัย	คุณภาพข้อมูลทางทฤษฎี	ความถูกต้องของข้อมูลทางทฤษฎี	ความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูลทางทฤษฎี	ความทันสมัย/เป็นปัจจุบันของข้อมูล	ความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ	กระบวนการจัดการ	การวางแผนและการจัดทำงบประมาณ	การอนุมัติงบประมาณ	การบริหารงบประมาณ	การติดตามประเมินผลงบประมาณ	การบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ	ด้านความถูกต้องตามระเบียบกฎหมาย	ด้านมีความยุติธรรม	ด้านความโปร่งใสตรวจสอบได้	ด้านการสร้างการมีส่วนร่วม	ด้านกำหนดเป้าหมายและมาตรฐานได้ชัดเจน	ด้านผลสัมฤทธิ์ของงานเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมาย
1	เพ็ญพรรณ บางอร (2562)						✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓			
2	สันต์ทัศน์เพ็ญจันทร์(2564)						✓	✓	✓	✓	✓							
3	สมนิต บุญญาสัย (2561)						✓	✓	✓	✓	✓							
4	ปราณี साไพรวิน (2558)						✓	✓	✓	✓	✓							
5	วาทีทยา ราชภักดี (2561)						✓	✓	✓	✓	✓							
6	กระทรวงศึกษาธิการ (2565)						✓	✓	✓	✓	✓							
7	สพป.ปช. เขต 2 (2565)						✓	✓	✓	✓	✓							
8	ชนิษฐา ยศเมฆ (2560)						✓	✓	✓	✓	✓							
9	เพ็ญพรรณ บางอร (256)						✓	✓	✓	✓	✓						✓	
10	Stoops and Johnson (1976)						✓	✓	✓	✓	✓		✓					

ตารางที่ 1 ตารางสรุปตัวแปรที่ได้จากแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)

ลำดับ	นักวิจัย	คุณภาพข้อมูลทางการบัญชี	ความถูกต้องของข้อมูลทางการบัญชี	ความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูลทางการบัญชี	ความทันสมัย/เป็นปัจจุบันของข้อมูล	ความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ	กระบวนการจัดการ	การวางแผนและการจัดทำงบประมาณ	การอนุมัติงบประมาณ	การบริหารงบประมาณ	การติดตามประเมินผลงบประมาณ	การบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ	ด้านความถูกต้องตามระเบียบกฎหมาย	ด้านมีความยุติธรรม	ด้านความโปร่งใสตรวจสอบได้	ด้านการสร้างการมีส่วนร่วม	ด้านกำหนดเป้าหมายและมาตรฐานได้ชัดเจน	ด้านผลลัพธ์ของงานเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมาย
11	ศิลปพร ศรีจันเพชร (2564)	✓	✓	✓	✓	✓												
12	มีชวาฬ สุวรรณเรือง (2546)	✓	✓	✓	✓	✓												
13	คมกฤษ ภาวศุทธิพันธ์ (2552)	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓								
14	พรพิพัฒน์ แก้วกล้า อธิวิทย์ กาปัญญา (2561)	✓	✓	✓	✓	✓												
15	แนวคิดขององรี ฟาโยล (Henri Fayol)											✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
16	อศิราภรณ์ วรรณรัตน์ (2556)											✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
17	อุ้นทยา ผาผง (2556)											✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
18	วิรัตน์ พงษ์มิตร (2557)											✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
19	วิรัตน์ พงษ์มิตร (2556)											✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
20	คมสันต์ ไทวะศิริ (2557)											✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

ตารางที่ 1 ตารางสรุปตัวแปรที่ได้จากแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)

ลำดับ	นักวิจัย	คุณภาพข้อมูลทางการบัญชี	ความถูกต้องของข้อมูลทางการบัญชี	ความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูลทางการบัญชี	ความทันสมัย/เป็นปัจจุบันของข้อมูล	ความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ	กระบวนการจัดการ	การวางระเบียบและกำหนดงบประมาณ	การอนุมัติงบประมาณ	การบริหารงบประมาณ	การติดตามประเมินผลงบประมาณ	การบริหารงบประมาณแบบเพิ่ม	ด้านความถูกต้องตามระเบียบกฎหมาย	ด้านมีความยุติธรรม	ด้านความโปร่งใสตรวจสอบได้	ด้านการสร้างการมีส่วนร่วม	ด้านกำหนดเป้าหมายและมาตรฐานได้	ผู้เจตนา ตามผลสัมฤทธิ์ของงานเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมาย
21	พัชณียา ทานะพันธ์ (2557)											✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
24	วิษณุภาส สว่างใจ (2558)											✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
25	บุญยวีร์ พัฒน์ธนภิตติโชค (2559)							✓				✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
26	สุพจน์ นันทะเทศ (2559)											✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
27	พัชรินทร์ ยืนนาน (2560)											✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
28	Hightt (1989)							✓				✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
29	Glickman (2001)											✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
30	Mahabir (2003)						✓					✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
31	Jerome Jay Meyer (2005)						✓					✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
32	Harrison. (2008)						✓					✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษา

การศึกษาในครั้งนี้เป็นการศึกษาเรื่อง อิทธิพลคุณภาพทางการบัญชีและกระบวนการจัดการที่ส่งผลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ เป็นการศึกษาเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ผู้ศึกษาได้ดำเนินการตามขั้นตอนต่างๆ และแบ่งเป็น 4 ส่วน ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์

1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร (Population) ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงบประมาณ และหัวหน้ากลุ่มสาระฯ ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสามจังหวัดชายแดนใต้ นราธิวาส ปัตตานี ยะลา ประจำปีงบประมาณศึกษา 2565 จำนวนทั้งสิ้น 516 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 102 คน หัวหน้ากลุ่มบริหารงบประมาณ จำนวน 46 คน และหัวหน้ากลุ่มสาระฯ จำนวน 368 คน จากทั้งหมด 46 โรงเรียน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ และกลุ่มหัวหน้ากลุ่มสาระฯ ผู้ศึกษา กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ โดยใช้สูตร Taro Yamane (Yamane, 1973) ใช้การคำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่างจากสูตรของ Taro Yamane ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 กำหนดค่าความคลาดเคลื่อนอยู่ที่ 0.05

เมื่อ	n	แทน	จำนวนขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
	N	แทน	จำนวนประชากรที่ใช้ในการศึกษาทั้งหมด
	e	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนสูงสุดที่ยอมรับได้คือ 0.05 (ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95)

$$n = \frac{N}{1 + N(e)^2}$$

$$n = \frac{516}{1 + 516(0.05)^2}$$

$$N = 237$$

ดังนั้น ได้กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ จำนวน 237 ราย
 จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 60 คน หัวหน้ากลุ่มบริหารงบประมาณ จำนวน 46 คน
 และหัวหน้ากลุ่มสาระ จำนวน 131 คน จากโรงเรียน 46 โรงเรียน

1.2.1 โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 13 โรงเรียน การสุ่มกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหาร
 สถานศึกษา และหัวหน้ากลุ่มบริหารงบประมาณ ผู้วิจัยเจาะจงผู้อำนวยการโรงเรียน โรงเรียนละ 1
 คน และหัวหน้ากลุ่มบริหารงบประมาณ โรงเรียนละ 1 คน หัวหน้ากลุ่มสาระฯ โรงเรียนละ 1 คน
 โดยได้กลุ่มตัวอย่าง โรงเรียนละ 4 คน รวมกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนขนาดเล็ก 52 คน

1.2.2 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 20 โรงเรียน การสุ่มกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหาร
 สถานศึกษา และหัวหน้ากลุ่มบริหารงบประมาณ ผู้วิจัยเจาะจงผู้อำนวยการโรงเรียน โรงเรียนละ 1
 คน และหัวหน้ากลุ่มบริหารงบประมาณ โรงเรียนละ 1 คน หัวหน้ากลุ่มสาระฯ โรงเรียนละ 1 คน
 โดยได้กลุ่มตัวอย่างโรงเรียนละ 4 คน รวมกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนขนาดกลาง 80 คน

1.2.3 โรงเรียนขนาดใหญ่และใหญ่พิเศษ จำนวน 13 โรงเรียน การสุ่มกลุ่มตัวอย่าง
 ที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษา และหัวหน้ากลุ่มบริหารงบประมาณ ผู้วิจัยเจาะจงเลือกผู้อำนวยการ
 โรงเรียน โรงเรียนละ 1 คน และหัวหน้ากลุ่มบริหารงบประมาณ โรงเรียนละ 1 คน สุ่มรอง
 ผู้อำนวยการโรงเรียน โรงเรียนละ 2 คน และหัวหน้ากลุ่มสาระฯ โรงเรียนละ 5 คน โดยทั้งรอง
 ผู้อำนวยการโรงเรียนและหัวหน้ากลุ่มสาระฯ ได้กลุ่มตัวอย่างโรงเรียนละ 8-9 คน รวมกลุ่มตัวอย่างใน
 โรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ 105 คน ดังนั้นจะได้กลุ่มตัวอย่างใช้การสุ่มแบบง่าย
 โดยการจับสลากแบบใส่คืน เป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 27 คน หัวหน้ากลุ่มบริหารงบประมาณ
 จำนวน 13 คน และหัวหน้ากลุ่มสาระฯ จำนวน 65 คน

ผู้ศึกษาเลือกการสุ่มตัวอย่าง (Sampling Frame) ประชากรที่ต้องการศึกษา ที่
 เป็นเกณฑ์ในการจำแนกประชากรในการวิจัยออกจากประชากรโดยทั่วไป ปารีชาติ สถาปัตตานท์
 (2546) เป็นข้อมูลอ้างอิงสู่ประชากรได้อย่างสมเหตุสมผลเพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความเที่ยงตรงภายนอกที่
 สูงขึ้น ปารีชาติ สถาปัตตานท์ (2546)

2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) ที่สร้างจาก
 การศึกษาค้นคว้าข้อมูลจากหนังสือ เอกสารและงานศึกษาที่เกี่ยวข้อง ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 ตอน
 ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 6 ข้อ ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับ
 การศึกษา อายุราชการ สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน

ตอนที่ 2 คุณภาพข้อมูลทางการบัญชี จำนวน 13 ข้อ มีลักษณะแบบสอบถามเป็น Rating
 Scale โดยแบ่งออกเป็น

- | | |
|-------------------------------------------|-------------|
| 1. ความถูกต้องของข้อมูลทางการบัญชี | จำนวน 3 ข้อ |
| 2. ความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูลทางการบัญชี | จำนวน 4 ข้อ |

3. ความทันสมัย/ข้อมูลเป็นปัจจุบัน จำนวน 3 ข้อ

4. ความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ จำนวน 3 ข้อ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการจัดการต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ จำนวน 20 ข้อ มีลักษณะแบบสอบถามเป็น Rating Scale โดยแบ่งออกเป็น

1. การวางแผนและการจัดทำงบประมาณ จำนวน 6 ข้อ

2. การอนุมัติงบประมาณ จำนวน 4 ข้อ

3. การบริหารงบประมาณ จำนวน 7 ข้อ

4. การติดตามประเมินผลงบประมาณ จำนวน 3 ข้อ

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสามจังหวัดชายแดนใต้ จำนวน 20 ข้อ มีลักษณะแบบสอบถามเป็น Rating Scale โดยแบ่งออกเป็น

1. ด้านความถูกต้องตามระเบียบกฎหมาย จำนวน 4 ข้อ

2. ด้านความยุติธรรม จำนวน 3 ข้อ

3. ด้านความโปร่งใสตรวจสอบได้ จำนวน 3 ข้อ

4. ด้านการสร้างการมีส่วนร่วม จำนวน 4 ข้อ

5. ด้านกำหนดเป้าหมายและมาตรฐานได้ชัดเจน จำนวน 3 ข้อ

6. ด้านผลสัมฤทธิ์ของงานเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมาย จำนวน 3 ข้อ

ซึ่งแบบสอบถามตอนที่ 2 - ตอนที่ 4 จะประเมินคำตอบเป็น 5 ระดับ (Rating Scale) อ้างอิงใน (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 121) คือ

5	คะแนน	=	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
4	คะแนน	=	เห็นด้วย
3	คะแนน	=	ปานกลาง
2	คะแนน	=	ไม่เห็นด้วย
1	คะแนน	=	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

การแปลความหมายของคะแนน ผู้ศึกษาได้กำหนดเกณฑ์สำหรับวัดระดับ โดยนำค่าเฉลี่ย (Mean) ของคะแนนเป็นตัวชี้วัด โดยกำหนดเกณฑ์ดังนี้

4.21 – 5.00 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

3.41 – 4.20 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

2.61 – 3.40 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

1.81 – 2.60 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

1.00 – 1.80 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เป็นคำถามปลายเปิด เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็น

การสร้างเครื่องมือ

แบบสอบถามผู้ศึกษาได้สร้างแบบสอบถามตามขั้นตอนดังนี้

1. ผู้ศึกษาได้ศึกษาข้อมูลจากแนวความคิดที่เกี่ยวข้องกับการงานศึกษา และศึกษาจากงานศึกษาที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นกรอบข้อมูลเบื้องต้น แล้วกำหนดข้อคำถามให้ครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการศึกษา
2. นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษามาสร้างแบบสอบถาม จากนั้นจึงนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ และผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อตรวจสอบความถูกต้องตามเนื้อหา และความเหมาะสมที่จะใช้ในการเก็บข้อมูล และพิจารณาแก้ไขปรับปรุงให้แบบสอบถามมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น โดยเพื่อให้เครื่องมือมีความเที่ยงตรง (Validity) และมีความน่าเชื่อถือ (Reliability) ผู้ศึกษาได้ทำการทดสอบความเที่ยงตรงและความน่าเชื่อถือ มีรายละเอียดดังนี้

การทดสอบความเที่ยงตรง (Validity)

ผู้ศึกษาได้ทำการศึกษาแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาใช้เป็นกรอบในการสร้างแบบสอบถาม หลังจากนั้นผู้ศึกษาได้นำแบบสอบถามที่ได้เรียบเรียงแล้วไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด 3 ท่าน เป็นผู้พิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงด้านเนื้อหา (Content Validity) ความเหมาะสมของภาษาที่ใช้ เพื่อขอคำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไขและเลือกเฉพาะข้อคำถามที่มีความเที่ยงตรงแล้วไปทดสอบก่อนเก็บข้อมูลจริงเพื่อหาความน่าเชื่อถือของแบบสอบถาม โดยการตรวจสอบความเที่ยงตรง (Content Validity) จะทำการวิเคราะห์คุณภาพของเครื่องมือโดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC (Index of Item Objective Congruency) ดัชนีความสอดคล้อง 0.5 ขึ้นไป (บุญชม ศรีสะอาด, 2560.) โดยผล IOC ที่ได้ในงานศึกษานี้ครั้งนี้ มีค่า IOC ในทุกข้อตั้งแต่ 0.67 ขึ้นไป (ภาคผนวก ค) โดย ในการประเมินมี 3 ระดับ ดังนี้

- +1 คะแนน หมายถึง ข้อคำถามสามารถวัดได้ตรงจุดประสงค์
- 0 คะแนน หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นวัด ตรงจุดประสงค์หรือไม่
- 1 คะแนน หมายถึง ข้อคำถามวัดได้ไม่ตรงจุดประสงค์

หลังจากผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน ได้ทำการประเมินเรียบร้อยแล้ว ผู้ศึกษานำคะแนนของผู้ทรงคุณวุฒิทุกคนที่ประเมินมารวมลงในแบบวิเคราะห์ความสอดคล้องของข้อคำถามกับจุดประสงค์เพื่อหาค่าเฉลี่ย สำหรับข้อคำถามแต่ละข้อใช้สูตรดังนี้

$$IOC = \frac{\Sigma R}{N}$$

- IOC แทน ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์
- Σ แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
- N แทน จำนวนผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ

วัดผลโดยพิจารณาจากคะแนน IOC ดังนี้

1. ข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.5 – 1.00 มีค่าความเที่ยงตรงใช้ได้
2. ข้อคำถามที่มีค่า IOC ต่ำกว่า 0.5 ควรพิจารณาปรับปรุงหรือตัดทิ้ง

เมื่อทำการปรับปรุงให้แบบสอบถามมีความเที่ยงตรงของเนื้อหา จึงสามารถนำไปใช้ในการทดสอบหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามได้ในขั้นตอนต่อไป

โดยแบบสอบถามชุดนี้ตรวจสอบความเที่ยงตรงด้านเนื้อหา (Content Validity) ด้วยค่าดัชนีความสอดคล้องข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of Item Objective Congruence: IOC) จากผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน โดยข้อคำถามในแบบสอบถามนี้พบว่า มีค่า IOC ระหว่าง 0.67 – 1.00 และทดสอบความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม ดังนั้น จึงสรุปได้ว่าแบบสอบถามที่ผู้ศึกษาสร้างขึ้นมีความเที่ยงตรง สามารถนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลได้จริง

การทดสอบความน่าเชื่อถือ (Reliability)

ผู้ศึกษาได้นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว มาทดสอบความเชื่อมั่นโดยการทดลองนำไปใช้ (Pre –Test) กับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 ชุด เพื่อตรวจสอบว่าคำถามในแต่ละข้อของแบบสอบถามสามารถสื่อความหมายได้ตรงตามที่ต้องการ และเป็นคำถามเหมาะสมหรือไม่ เพื่อนำมาวิเคราะห์คำนวณหาความเชื่อมั่น ในการหาความเชื่อมั่นโดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ที่ระดับความเชื่อมั่นของแบบสอบถามมากกว่า 0.7 จึงจะถือได้ว่าแบบสอบถามมีความน่าเชื่อถือ และสามารถนำไปศึกษากับกลุ่มตัวอย่างได้ สำหรับแบบสอบถามที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เมื่อนำมาคำนวณหาความเชื่อมั่น โดยสูตรของคอนบาช (Cronbach's Alpha Coefficient) พบว่าแบบสอบถามทั้งฉบับมีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา เท่ากับ 0.921 แสดงรายละเอียดดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการทดสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.921	44

3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการศึกษาค้างนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. แหล่งปฐมภูมิ (Primary Data) การเก็บรวบรวมข้อมูลการศึกษาในค้างนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการแจกและเก็บรวบรวมแบบสอบถาม โดยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม โดยส่งแบบออนไลน์ ให้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงบประมาณ และหัวหน้ากลุ่มสาระฯ ของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขตพื้นที่พิเศษ 3 จังหวัดชายแดนใต้ นราธิวาส ปัตตานี ยะลา ประจำปีงบประมาณศึกษา 2565 ซึ่งสามารถเก็บได้ครบถ้วนตามขนาดตัวอย่างที่กำหนดไว้ 237 ฉบับ

2. แหล่งข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษา ค้นคว้า และรวบรวมข้อมูลจากหนังสือ บทความและผลงานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับงานศึกษาของผู้วิจัย เพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางในการศึกษาในค้างนี้

วิธีวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์

หลังจากเก็บข้อมูลครบถ้วน ผู้ศึกษาได้ทำการตรวจสอบความสมบูรณ์และความถูกต้องของแบบสอบถาม จากนั้นจึงนำแบบสอบถามมาลงรหัส (Coding) ตามวิธีการศึกษาทางสถิติ และดำเนินการประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (SPSS) โดยการวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติดังนี้

1. สถิติวิเคราะห์เชิงพรรณนา (Descriptive Statistics Analysis) โดยใช้ค่าร้อยละ (Percentage) ความถี่ (Frequency) ค่าเฉลี่ย (Average) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2. การวิเคราะห์สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) ซึ่งประกอบไปด้วย

2.1 การวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ตามวิธีการของเพียร์สัน (Pearson's Correlation Coefficient) โดยแปลความหมายค่าสหสัมพันธ์ตามเกณฑ์ (Hinkle D.E., 1998.) ดังนี้

0.90 – 1.00	มีความสัมพันธ์ในระดับสูงมาก
0.70 – 0.90	มีความสัมพันธ์ในระดับสูง
0.50 – 0.70	มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง
0.30 – 0.50	มีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ
0.00 – 0.30	มีความสัมพันธ์ในระดับต่ำมาก

2.2 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression) เพื่อทดสอบสมมติฐานที่ตั้งไว้

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาในครั้งนี้เป็นการศึกษาเรื่อง อิทธิพลของคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีและกระบวนการจัดการที่ส่งผลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยใช้วิธีการเก็บข้อมูลจากแบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้อำนวยการสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ หัวหน้ากลุ่มสาระ 8 กลุ่มสาระ ในสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวน 237 คน โดยรวบรวมผลที่ได้จากการตอบแบบสอบถาม เพื่อหาอิทธิพลของคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีและกระบวนการจัดการที่ส่งผลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพของสถานศึกษาสังกัดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขตสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ด้านความถูกต้องตามระเบียบกฎหมาย ด้านมีความยุติธรรม ด้านความโปร่งใสตรวจสอบได้ด้านการสร้างการมีส่วนร่วม ด้านกำหนดเป้าหมายและมาตรฐานได้ชัดเจน ด้านผลสัมฤทธิ์ของงานเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมาย ผู้ศึกษาได้ทำการหาข้อมูล โดยการวิเคราะห์เชิงสำรวจ การนำเสนอผลการวิจัยสามารถสรุป ดังต่อไปนี้

- 1 สัญลักษณ์ทางสถิติที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
- 2 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง
- 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลทางการบัญชี
- 4 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการจัดการ
- 5 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ
- 6 การทดสอบสมมติฐาน

1 สัญลักษณ์ทางสถิติที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ศึกษาได้กำหนดสัญลักษณ์ต่าง ๆ ไว้ดังนี้

N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิเคราะห์
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง (Mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

t	แทน	สถิติที่ใช้พิจารณาความมีนัยสำคัญจากการแจกแจงแบบ t-Distribution
F	แทน	สถิติที่ใช้พิจารณาความมีนัยสำคัญจากการแจกแจงแบบ F-Distribution
Sig	แทน	นัยสำคัญทางสถิติ (Significant)
R ²	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจเชิงซ้อน
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	46	19.4
หญิง	191	80.6
รวม	237	100.0

จากตารางที่ 1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มากที่สุด จำนวน 191 คน คิดเป็นร้อยละ 80.6 และเป็นเพศชาย จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 19.4 ตามลำดับ

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า หรือเท่ากับ 20 ปี	1	0.4
21 - 30 ปี	60	25.3
31 - 40 ปี	62	26.2
41 ปีขึ้นไป	114	48.1
รวม	237	100.0

จากตารางที่ 2 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีอายุ 41 ปีขึ้นไป จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 48.1 รองลงมาคือ อายุ 31 - 40 ปี จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 26.2 อายุ 21-30 ปี จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 25.3 และน้อยที่สุด อายุต่ำกว่า หรือเท่ากับ 20 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.4 ตามลำดับ

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	1	0.4
ปริญญาตรี	169	71.3
ปริญญาโท	62	26.2
สูงกว่าปริญญาโท	5	2.1
รวม	237	100.0

จากตารางที่ 3 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่ในระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 169 คน คิดเป็นร้อยละ 71.3 รองลงมาคือ อยู่ในระดับการศึกษาปริญญาโท จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 26.2 อยู่ในระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาโท จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 2.1 และน้อยที่สุดอยู่ในระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ .4 ตามลำดับ

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุราชการ

ประสบการณ์ทำงาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 5 ปี	53	22.4
6 - 10 ปี	79	33.3
11 - 15 ปี	51	21.5
16 ปีขึ้นไป	54	22.8
รวม	237	100.0

จากตารางที่ 4 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประสบการณ์ทำงาน 6 - 10 ปี จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3 รองลงมาคือ มีประสบการณ์ทำงาน 16 ปีขึ้นไป จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 22.8 มีประสบการณ์ทำงานน้อยกว่าหรือเท่ากับ 5 ปี จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 22.4 และน้อยที่สุด มีประสบการณ์ทำงาน 11 - 15 ปี จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 21.5 ตามลำดับ

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง

จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ผู้บริหารสถานศึกษา	60	25.32
หัวหน้ากลุ่มบริหารงบประมาณ	46	19.41
หัวหน้ากลุ่มสาระฯ	131	55.27
รวม	237	100.0

จากตารางที่ 5 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นหัวหน้ากลุ่มสาระฯ จำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 55.27 รองลงมาคือ ผู้บริหารงบประมาณ จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 25.32 และน้อยที่สุด หัวหน้ากลุ่มบริหารงบประมาณ จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 19.41 ตามลำดับ

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

จำแนกตามขนาดของโรงเรียน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
โรงเรียนขนาดเล็ก	52	21.94
โรงเรียนขนาดกลาง	80	33.76
โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ	105	44.30
รวม	237	100

จากตารางที่ 6 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่สังกัดโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 157 คน คิดเป็นร้อยละ 66.2 รองลงมาคือ สังกัดโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 22.8 และน้อยที่สุด สังกัดโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 11.0 ตามลำดับ

3 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลทางการบัญชี

ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเชิงพรรณนาเกี่ยวกับการวิเคราะห์คุณภาพข้อมูลทางการบัญชี ประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ ด้านความถูกต้องของข้อมูลทางการบัญชี ด้านความครบถ้วนของข้อมูลทางการบัญชี ด้านความทันสมัย/ข้อมูลเป็นปัจจุบัน ด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ แสดงผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเชิงพรรณนาเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลทางการบัญชี รูปแบบตารางเป็นค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังตารางที่ 7 - 11 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 7 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลทางการบัญชี โดยภาพรวม

คุณภาพข้อมูลทางการบัญชี	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. ความถูกต้องของข้อมูลทางการบัญชี	4.01	.78	มาก
2. ความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูลทางการบัญชี	4.07	.76	มาก
3. ความทันสมัย/ข้อมูลเป็นปัจจุบัน	4.14	.69	มาก
4. ความเกี่ยวข้องกับภาคตัดสินใจ	4.09	.75	มาก
ภาพรวม	4.08	.59	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า โดยภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อคุณภาพข้อมูลทางการบัญชี ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = .59) อยู่ในระดับมาก โดยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อความทันสมัย/ข้อมูลเป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = .69) อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ความเกี่ยวข้องกับภาคตัดสินใจ ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = .75) อยู่ในระดับมาก ความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูลทางการบัญชี ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = .76) อยู่ในระดับมาก และน้อยที่สุดคือ ความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูลทางการบัญชี ($\bar{X} = 4.01$, S.D. = .78) อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อมูลคุณภาพทางการบัญชีกับความถูกต้องของข้อมูลทางการบัญชี

อิทธิพลของคุณภาพข้อมูลทางการบัญชี	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ด้านความถูกต้องของข้อมูลทางการบัญชี			
1. ท่านเห็นว่าคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีมีความถูกต้องตามหลักการบัญชีที่รับรองโดยทั่วไป	4.05	.79	มาก
2. ท่านเห็นว่าคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีมีความผิดพลาดน้อย	3.87	.96	มาก
3. ท่านเห็นว่าคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีที่ได้จากระบบบัญชีมีความน่าเชื่อถือได้	4.12	.83	มาก
ภาพรวม	4.01	.78	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีด้านความถูกต้องของข้อมูลทางการบัญชี ($\bar{X} = 4.01$, S.D. = .78) อยู่ในระดับมาก โดยพบว่า

ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อความถูกต้องของข้อมูลทางการบัญชีมากที่สุดคือ ท่านเห็นว่าคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีที่ได้จากระบบบัญชีมีความน่าเชื่อถือได้ ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = .83) อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ท่านเห็นว่าคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีมีความถูกต้องตามหลักการบัญชีที่รับรองโดยทั่วไป ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = .79) อยู่ในระดับมาก และอยู่ในระดับน้อยที่สุดคือ ท่านเห็นว่าคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีมีความผิดพลาดน้อย ($\bar{X} = 3.87$, S.D. = .96) อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อมูลคุณภาพทางการบัญชีด้านความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูลทางการบัญชี

อิทธิพลของคุณภาพข้อมูลทางการบัญชี	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ด้านความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูลทางการบัญชี			
1. ท่านเห็นว่าความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูลทางบัญชีมีข้อมูลถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูลทางการบัญชี	4.10	.83	มาก
3. ท่านเห็นว่าความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูลทางบัญชีสามารถนำข้อมูลทางการบัญชีไปเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของปีก่อนได้	4.05	.91	มาก
3. ท่านเห็นว่าความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูลทางบัญชีสามารถสืบค้นข้อมูลทางการบัญชีได้สะดวก รวดเร็ว และมีความถูกต้องแม่นยำ	4.13	.82	มาก
4. ท่านเห็นว่าความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูลทางบัญชีมีการจัดทำรายงานการเงินเป็นไปตามข้อกำหนดหรือ ระเบียบหนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้อง และถูกต้อง ครบถ้วนตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐ	4.02	.88	มาก
ภาพรวม	4.07	.76	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อคุณภาพทางการบัญชีด้านความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูลทางการบัญชี ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = .76) อยู่ในระดับมาก โดยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูลทางบัญชีมากที่สุดคือ ท่านเห็นว่าความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูลทางบัญชีสามารถสืบค้นข้อมูลทางการบัญชีได้สะดวก รวดเร็ว และมีความถูกต้องแม่นยำ ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = .82) อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ท่านเห็นว่าความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูลทางบัญชีมีข้อมูลถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูลทางการบัญชี ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = .83) อยู่ในระดับมาก และ ท่านเห็นว่าความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูลทางบัญชีสามารถนำข้อมูล

ทางการบัญชีไปเปรียบเทียบกับ ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = .91) อยู่ในระดับมาก และน้อยที่สุดคือ ท่านเห็นว่าความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูลทางบัญชีมีการจัดทำรายงานการเงินเป็นไปตามข้อกำหนดหรือระเบียบหนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้อง และถูกต้อง ครบถ้วนตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐ ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = .88) อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อมูลคุณภาพทางการบัญชีด้านความทันสมัย/ข้อมูลเป็นปัจจุบัน

อิทธิพลของคุณภาพข้อมูลทางการบัญชี	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ด้านความทันสมัย/ข้อมูลเป็นปัจจุบัน			
1. ท่านเห็นว่าความทันสมัย/ข้อมูลเป็นปัจจุบันของข้อมูลทางการบัญชีที่ได้จากกระบวนการจัดการมีความทันสมัยเป็นปัจจุบัน	4.12	.74	มาก
2. ท่านเห็นว่าความทันสมัย/ข้อมูลเป็นปัจจุบันของข้อมูลทางการบัญชีสามารถนำมารายงานข้อมูลทางการบัญชีได้อย่างรวดเร็วทันต่อเวลา	4.15	.80	มาก
3. ท่านเห็นว่าความทันสมัย/ข้อมูลเป็นปัจจุบันของข้อมูลทางการบัญชีสามารถตอบสนองความต้องการข้อมูลทางการบัญชีของผู้บริหารในการตัดสินใจได้ทันทีเมื่อต้องการ	4.14	.71	มาก
ภาพรวม	4.14	.69	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อมูลคุณภาพทางการบัญชีด้านความทันสมัย/ข้อมูลเป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = .69) อยู่ในระดับมาก โดยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อความทันสมัย/ข้อมูลเป็นปัจจุบันมากที่สุดคือ ท่านเห็นว่าความทันสมัย/ข้อมูลเป็นปัจจุบันของข้อมูลทางการบัญชีสามารถนำมารายงานข้อมูลทางการบัญชีได้อย่างรวดเร็วทันต่อเวลา ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = .80) อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ท่านเห็นว่าความทันสมัย/ข้อมูลเป็นปัจจุบันของข้อมูลทางการบัญชีสามารถตอบสนองความต้องการข้อมูลทางการบัญชีของผู้บริหารในการตัดสินใจได้ทันทีเมื่อต้องการ ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = .71) อยู่ในระดับมาก และน้อยที่สุดคือ ท่านเห็นว่าความทันสมัย/ข้อมูลเป็นปัจจุบันของข้อมูลทางการบัญชีที่ได้จากกระบวนการจัดการมีความทันสมัยเป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = .74) อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อมูลคุณภาพทางการบัญชีด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ

อิทธิพลของคุณภาพข้อมูลทางการบัญชี ด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ท่านมีคิดว่าคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจผู้บริหารสามารถนำข้อมูลทางการบัญชีที่ได้จากระบบบัญชีไปใช้เป็นแนวทางในการวางแผนการแก้ไขปัญหาได้	4.09	.78	มาก
2. ท่านมีคิดว่าคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจผู้บริหารสามารถนำข้อมูลทางการบัญชีที่ได้จากระบบการจัดการไปช่วยในการประเมินทางเลือกในการตัดสินใจได้	4.11	.80	มาก
3. ท่านมีคิดว่าคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจผู้บริหารสามารถนำข้อมูลทางการบัญชีที่ได้ไปวางแผนทางธุรกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.07	.83	มาก
ภาพรวม	4.09	.75	มาก

จากตารางที่ 11 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อการความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อมูลคุณภาพทางการบัญชีด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = .75) อยู่ในระดับมาก โดยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจมากที่สุดคือ ท่านมีคิดว่าคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจผู้บริหารสามารถนำข้อมูลทางการบัญชีที่ได้จากระบบการจัดการไปช่วยในการประเมินทางเลือกในการตัดสินใจได้ ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = .80) อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ท่านมีคิดว่าคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจผู้บริหารสามารถนำข้อมูลทางการบัญชีที่ได้จากระบบบัญชีไปใช้เป็นแนวทางในการวางแผนการแก้ไขปัญหาได้ ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = .78) อยู่ในระดับมาก และน้อยที่สุดคือ ท่านมีคิดว่าคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจผู้บริหารสามารถนำข้อมูลทางการบัญชีที่ได้ไปวางแผนทางธุรกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = .83) อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

4 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการจัดการงบประมาณ

ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเชิงพรรณนาเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการจัดการงบประมาณ ประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการวางแผนและการจัดทำงบประมาณการอนุมัติงบประมาณ ด้านการบริหารงบประมาณ ด้านการติดตามประเมินผลงบประมาณ แสดงผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเชิงพรรณนาเกี่ยวกับกระบวนการจัดการงบประมาณ รูปแบบตารางเป็นค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังตารางที่ 14 - 18 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 12 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการจัดการงบประมาณโดยภาพรวม

กระบวนการจัดการงบประมาณ	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. การวางแผนและการจัดทำงบประมาณ	4.13	.70	มาก
2. การอนุมัติงบประมาณ	4.24	.74	มากที่สุด
3. การบริหารงบประมาณ	4.30	.71	มากที่สุด
4. การติดตามประเมินผลงบประมาณ	4.09	.81	มาก
ภาพรวม	4.19	.61	มาก

จากตารางที่ 12 พบว่า โดยภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อกระบวนการจัดการงบประมาณ ($\bar{X} = 4.19$, S.D. = .61) อยู่ในระดับมาก โดยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการบริหารงบประมาณ ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = .71) อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ การอนุมัติงบประมาณ ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = .74) อยู่ในระดับมากที่สุด และการวางแผนและการจัดทำงบประมาณ ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = .70) อยู่ในระดับมาก และน้อยที่สุดคือการติดตามประเมินผลงบประมาณ ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = .81) อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกระบวนการจัดการด้านการวางแผนและการจัดทำงบประมาณ

กระบวนการจัดการ ด้านการวางแผนและการจัดทำงบประมาณ	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ท่านคิดว่ากระบวนการจัดการและการวางแผนการจัดทำงบประมาณ มีการวางแผนการจัดตั้งงบประมาณที่สอดคล้องกับแผนการปฏิบัติงานประจำปี	4.13	.75	มาก

กระบวนการจัดการ ด้านการวางแผนและการจัดทำงบประมาณ	\bar{X}	S.D.	ระดับความ คิดเห็น
2. ท่านคิดว่ากระบวนการจัดการและการวางแผนการจัดทำงบประมาณ มีการจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปี ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา	4.12	.80	มาก
4. ท่านคิดว่ากระบวนการจัดการและการวางแผนการจัดทำงบประมาณ มีการวางแผนที่สอดคล้องตามแนวการทำงานของมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี	4.15	.75	มาก
4.ท่านคิดว่ากระบวนการจัดการและการวางแผนการจัดทำงบประมาณ มีการทบทวนประสิทธิภาพการใช้จ่ายตามแผนปฏิบัติการในปีที่ผ่านมาเพื่อจัดทำประมาณการค่าใช้จ่ายปีที่ขอตั้งงบประมาณและค่าใช้จ่ายล่วงหน้า	4.12	.71	มาก
5.ท่านคิดว่ากระบวนการจัดการและการวางแผนการจัดทำงบประมาณ มีการประมาณการและกำหนดวงเงินค่าใช้จ่ายกิจกรรมหลักและกิจกรรมสนับสนุนของแต่ละผลผลิตในสถานศึกษา	4.14	.76	มาก
6.ท่านคิดว่ากระบวนการจัดการและการวางแผนการจัดทำงบประมาณ มีการขอความเห็นชอบแผนงบประมาณต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.10	.85	มาก
ภาพรวม	4.13	.70	มาก

จากตารางที่ 13 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อกระบวนการจัดการด้านการวางแผนและการจัดทำงบประมาณ ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = .70) อยู่ในระดับมาก โดยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นด้านการวางแผนและการจัดทำงบประมาณมากที่สุดคือ ท่านคิดว่ากระบวนการจัดการและการวางแผนการจัดทำงบประมาณ มีการวางแผนที่สอดคล้องตามแนวการทำงานของมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = .75) อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ท่านคิดว่ากระบวนการจัดการและการวางแผนการจัดทำงบประมาณ มีการประมาณการและกำหนดวงเงินค่าใช้จ่ายกิจกรรมหลักและกิจกรรมสนับสนุนของแต่ละผลผลิตในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = .76) อยู่ในระดับมาก ท่านคิดว่ากระบวนการจัดการและการวางแผน

แผนการจัดทำงบประมาณ มีการวางแผนการจัดตั้งงบประมาณที่สอดคล้องกับแผนการปฏิบัติงานประจำปี ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = .75) อยู่ในระดับมาก ท่านคิดว่ากระบวนการจัดการและการวางแผนการจัดทำงบประมาณ มีการทบทวนประสิทธิภาพการใช้จ่ายตามแผนปฏิบัติการในปีที่ผ่านมาเพื่อจัดทำประมาณการค่าใช้จ่ายปีที่ขอตั้งงบประมาณและค่าใช้จ่ายล่วงหน้า ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = .71) และท่านคิดว่ากระบวนการจัดการและการวางแผนการจัดทำงบประมาณ มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สุดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = .80) และน้อยที่สุดคือ ท่านคิดว่ากระบวนการจัดการและการวางแผนการจัดทำงบประมาณ มีการขอความเห็นชอบแผนงบประมาณต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = .85) อยู่ในระดับมากตามลำดับ

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นเกี่ยวกระบวนการจัดการด้านการขออนุมัติงบประมาณ

กระบวนการจัดการ ด้านการขออนุมัติงบประมาณ	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ท่านคิดว่าการขออนุมัติงบประมาณ บุคลากรที่มีความรับผิดชอบดำเนินการขออนุมัติใช้จ่ายงบประมาณตามขั้นตอนการปฏิบัติ	4.27	.81	มากที่สุด
2. ท่านคิดว่าการขออนุมัติงบประมาณ ผู้บริหารพิจารณาอนุมัติตามความเหมาะสม	4.28	.83	มากที่สุด
3. ท่านคิดว่าการขออนุมัติงบประมาณผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติการใช้จ่ายงบประมาณตามงานโครงการที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีและแผนการใช้จ่ายประจำปี	4.26	.75	มากที่สุด
4. ท่านคิดว่าการขออนุมัติงบประมาณ แผนปฏิบัติการใช้จ่ายเงินเป็นไปตามสภาพการใช้จ่ายจริงในสถานศึกษา	4.16	.83	มาก
ภาพรวม	4.24	.74	มากที่สุด

จากตารางที่ 14 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อระดับความคิดเห็นเกี่ยวกระบวนการจัดการด้านการขออนุมัติงบประมาณ ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = .74) อยู่ในระดับมากที่สุด โดยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นด้านการขออนุมัติงบประมาณมากที่สุดคือ ท่านคิดว่าการขออนุมัติงบประมาณ ผู้บริหารพิจารณาอนุมัติตามความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.28$, S.D. = .83) อยู่ใน

ระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ท่านคิดว่าการขออนุมัติงบประมาณ บุคลากรที่มีความรับผิดชอบ ดำเนินการขออนุมัติใช้จ่ายงบประมาณตามขั้นตอนการปฏิบัติ ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = .81) อยู่ในระดับมากที่สุด และท่านคิดว่าการขออนุมัติงบประมาณผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติการใช้จ่ายงบประมาณ ตามงานโครงการที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการประจำปีและแผนการใช้จ่ายประจำปี ($\bar{X} = 4.26$, S.D. = .75) อยู่ในระดับมากที่สุด และน้อยที่สุดคือ ท่านคิดว่าการขออนุมัติงบประมาณ แผนปฏิบัติการ ใช้จ่ายเงินเป็นไปตามสภาพการใช้จ่ายจริงในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = .83) อยู่ในระดับ มาก ตามลำดับ

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นเกี่ยวกระบวนการจัดการด้านการ บริหารงบประมาณ

กระบวนการจัดการ ด้านการบริหารงบประมาณ	\bar{X}	S.D.	ระดับความ คิดเห็น
1. ท่านเห็นว่ามีการจัดทำคู่มือบริหารงานการเงินในการ ปฏิบัติงาน	4.35	.81	มากที่สุด
2. ท่านเห็นว่ามีกรอบการพัฒนาทักษะปฏิบัติงานด้าน การเงินบัญชีทุกปีงบประมาณ	4.27	.80	มากที่สุด
3. ท่านเห็นว่ามี การควบคุมค่าใช้จ่ายในการบริหารงานใน องค์กร	4.24	.84	มากที่สุด
4. ท่านเห็นว่ามี การรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณไปยัง ผู้บริหารสถานศึกษา	4.33	.76	มากที่สุด
5. ท่านเห็นว่ามี การรายงานผลการปฏิบัติงาน และรายงานผล ค่าใช้จ่ายประจำปีงบประมาณ	4.30	.80	มากที่สุด
6. ท่านเห็นว่ามี การรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณได้อย่าง ถูกต้องและตามความเป็นจริง	4.25	.74	มากที่สุด
7. ท่านเห็นการจัดให้มีการตรวจสอบและติดตามให้กลุ่ม ฝ่าย งาน ในสถานศึกษา	4.34	.83	มากที่สุด
ภาพรวม	4.30	.71	มากที่สุด

จากตารางที่ 15 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกระบวนการจัดการด้านการบริหารงบประมาณ ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = .71) อยู่ในระดับมากที่สุด โดยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นด้านการขออนุมัติงบประมาณมากที่สุดคือ ท่านเห็นว่ามีการจัดทำคู่มือบริหารงานการเงินในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = .81) อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ท่านเห็นการจัดให้มีการตรวจสอบและติดตามให้กลุ่ม ฝ่าย งาน ในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = .83) อยู่ในระดับมากที่สุด ท่านเห็นว่ามีกรรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณไปยังผู้บริหารสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = .76) อยู่ในระดับมากที่สุด ท่านเห็นว่ามีกรรายงานผลการปฏิบัติงาน และรายงานผลค่าใช้จ่ายประจำปีงบประมาณ ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = .80) อยู่ในระดับมากที่สุด ท่านเห็นว่ามีกรอบรมการพัฒนาทักษะปฏิบัติงานด้านการเงินบัญชีทุกปีงบประมาณ ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = .80) อยู่ในระดับมากที่สุด ท่านเห็นว่ามีกรรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณได้อย่างถูกต้องและตามความเป็นจริง ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = .74) อยู่ในระดับมากที่สุด และน้อยที่สุดคือ ท่านเห็นว่ามีกรควบคุมค่าใช้จ่ายในการบริหารงานในองค์กร ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = .84) อยู่ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นเกี่ยวกระบวนการจัดการด้านการติดตามประเมินผลงบประมาณ

กระบวนการจัดการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ด้านการติดตามประเมินผลงบประมาณ			
1. ท่านเห็นว่าการติดตามประเมินผลงบประมาณมีการรายงานประจำปีที่แสดงถึงความสำเร็จในการปฏิบัติงานทุกสิ้นปีงบประมาณ	4.13	.79	มาก
2. ท่านเห็นว่าการติดตามประเมินผลงบประมาณมีการประเมินคุณภาพการปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมาย	4.04	.91	มาก
3. ท่านเห็นว่าการติดตามประเมินผลงบประมาณมีการวางแผนประเมินคุณภาพและประสิทธิภาพการดำเนินงานของสถานศึกษา	4.10	.86	มาก
ภาพรวม	4.09	.81	มาก

จากตารางที่ 16 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อกระบวนการจัดการด้านการติดตามประเมินผลงบประมาณ ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = .81) อยู่ในระดับมาก โดยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นด้านการติดตามประเมินผลงบประมาณมากที่สุดคือ ท่านเห็นว่าการติดตามประเมินผลงบประมาณมีการรายงานประจำปีที่แสดงถึงความสำเร็จในการปฏิบัติงานทุกสิ้น

ปีงบประมาณ ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = .79) อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ท่านเห็นว่าการติดตามประเมินผลงบประมาณมีการวางแผนประเมินคุณภาพและประสิทธิภาพการดำเนินงานของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = .86) อยู่ในระดับมาก และน้อยที่สุด คือ ท่านเห็นว่าการติดตามประเมินผลงบประมาณมีการประเมินคุณภาพการปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมาย ($\bar{X} = 4.04$, S.D. = .91) อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

5 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ

ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเชิงพรรณนาเกี่ยวกับการวิเคราะห์คุณภาพข้อมูลทางการบัญชี ประกอบด้วย 6 ด้าน ได้แก่ ด้านความถูกต้องตามระเบียบกฎหมาย ด้านความยุติธรรม ด้านความโปร่งใสตรวจสอบได้ ด้านการสร้างการมีส่วนร่วม ด้านกำหนดเป้าหมายและมาตรฐานได้ชัดเจน ด้านผลสัมฤทธิ์ของงานเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมาย แสดงผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเชิงพรรณนาเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ รูปแบบตารางเป็นค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังตารางที่ 17 - 23 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 17 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ

การบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. ด้านความถูกต้องตามระเบียบกฎหมาย	4.15	.63	มาก
2. ด้านความยุติธรรม	4.13	.86	มาก
3. ด้านความโปร่งใสตรวจสอบได้	4.08	.98	มาก
4. ด้านการสร้างการมีส่วนร่วม	3.92	1.02	มาก
5. ด้านกำหนดเป้าหมายและมาตรฐานได้ชัดเจน	3.95	1.16	มาก
6. ด้านผลสัมฤทธิ์ของงานเกินผลสำเร็จตามเป้าหมาย	4.03	1.10	มาก
ภาพรวม	4.04	.70	มาก

จากตารางที่ 17 พบว่า โดยภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.04$, S.D. = .70) อยู่ในระดับมาก โดยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพด้านความถูกต้องตามระเบียบกฎหมาย ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = .63) อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ด้านความยุติธรรม ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = .86) อยู่ในระดับมาก ด้านความโปร่งใสตรวจสอบได้ ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = .98) อยู่ในระดับมาก ด้านผลสัมฤทธิ์ของงานเกินผลสำเร็จตามเป้าหมาย ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 1.10) อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ด้านผลสัมฤทธิ์ของงานเกินผลสำเร็จตามเป้าหมาย ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = .75) อยู่

ในระดับมาก ด้านกำหนดเป้าหมายและมาตรฐานได้ชัดเจน ($\bar{X} = 3.95$, S.D. = 1.16) อยู่ในระดับมาก และน้อยที่สุดคือ ด้านการสร้างการมีส่วนร่วม ($\bar{X} = 3.92$, S.D. = 1.02) อยู่ในระดับมากตามลำดับ

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพด้านความถูกต้องตามระเบียบกฎหมาย

การบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ด้านความถูกต้องตามระเบียบกฎหมาย			
1. ท่านเห็นว่าการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพด้านความถูกต้องตามระเบียบกฎหมายมีระเบียบกฎหมายการบริหารงบประมาณและการใช้จ่ายงบประมาณ	4.19	.66	มาก
2. ท่านเห็นว่าการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพด้านความถูกต้องตามระเบียบกฎหมายมีการวางแผนการบริหารงบประมาณตามขั้นตอนและรัดกุม	4.17	.72	มาก
3. ท่านเห็นว่าการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพด้านความถูกต้องตามระเบียบกฎหมายมีการจัดทำโครงการสร้างแผนงานและกำหนดงบประมาณให้สอดคล้องกับนโยบาย และกลยุทธ์ในการปฏิบัติงาน	4.20	.70	มาก
4. ท่านเห็นว่าการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพด้านความถูกต้องตามระเบียบกฎหมายมีการตรวจสอบและทบทวนแผนงานงบประมาณอย่างสม่ำเสมอ	4.05	1.12	มาก
รวม	4.15	.63	มาก

จากตารางที่ 18 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพด้านความถูกต้องตามระเบียบกฎหมาย ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = .63) อยู่ในระดับมาก โดยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อความถูกต้องตามระเบียบกฎหมาย มากที่สุดคือ ท่านเห็นว่าการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพด้านความถูกต้องตามระเบียบกฎหมายมีการจัดทำโครงการสร้างแผนงานและกำหนดงบประมาณให้สอดคล้องกับนโยบาย และกลยุทธ์ในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = .70) อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ท่านเห็นว่าการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพด้านความถูกต้องตามระเบียบกฎหมายมีระเบียบกฎหมายการบริหาร

งบประมาณและการใช้จ่ายงบประมาณ ($\bar{X} = 4.19$, S.D. = .66) อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ท่านเห็นว่าการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพด้านความถูกต้องตามระเบียบกฎหมายมีการวางแผนการบริหารงบประมาณตามขั้นตอนและรัดกุม ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = .72) อยู่ในระดับมาก และน้อยที่สุดคือ ท่านเห็นว่าการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพด้านความถูกต้องตามระเบียบกฎหมายมีการตรวจสอบและทบทวนแผนงานงบประมาณอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 1.12) อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพด้านความยุติธรรม

การบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ด้านความยุติธรรม			
1. ท่านเห็นว่าการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพด้านความยุติธรรม การบริหารงบประมาณก่อให้เกิดความเป็นธรรมแก่ทุกฝ่ายเพื่อประโยชน์ต่อคนหมู่มาก ไม่ใช่เพื่อคนกลุ่มใดต้องเสมอภาค	4.18	.94	มาก
2. ท่านเห็นว่าการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพด้านความยุติธรรมมีกระบวนการบริหารงบประมาณในสถานศึกษามีความเที่ยงตรง	4.23	.90	มากที่สุด
3. ท่านเห็นว่าการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพด้านความยุติธรรม มีกระบวนการบริหารงบประมาณ ในสถานศึกษาใช้หลักธรรมมาภิบาล	3.99	1.04	มาก
รวม	4.13	.86	มาก

จากตารางที่ 19 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพด้านความยุติธรรม ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = .86) อยู่ในระดับมาก โดยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นด้านความยุติธรรมมากที่สุดคือ ท่านเห็นว่าการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพด้านความยุติธรรมมีกระบวนการบริหารงบประมาณในสถานศึกษามีความเที่ยงตรง ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = .90) อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ท่านเห็นว่าการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพด้านความยุติธรรม การบริหารงบประมาณก่อให้เกิดความเป็นธรรมแก่ทุกฝ่ายเพื่อประโยชน์ต่อคนหมู่มาก ไม่ใช่เพื่อคนกลุ่มใดต้องเสมอภาค ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = .94) อยู่ในระดับมาก และน้อยที่สุดคือ ท่านเห็นว่าการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพด้านความยุติธรรม มีกระบวนการบริหารงบประมาณ ในสถานศึกษาใช้หลักธรรมมาภิบาล ($\bar{X} = 3.99$, S.D. = 1.04) อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพด้านความโปร่งใสตรวจสอบได้

การบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านความโปร่งใสตรวจสอบได้	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ท่านเห็นว่ามีข้อมูลที่ตรงกับข้อเท็จจริงของการดำเนินการ ตรวจสอบได้ มีการดำเนินการที่เปิดเผย ชัดเจน และเป็นไปตามที่กำหนดไว้	4.09	.99	มาก
2. ท่านเห็นว่าผู้บริหารไม่ประพฤติเกินขอบเขตและแสวงหาผลประโยชน์จากตำแหน่งหน้าที่	4.16	1.03	มาก
3. ท่านเห็นว่าสามารถเข้าถึงด้านงบประมาณนำไปสู่ การสร้างความไว้วางใจซึ่งกันและกันทั้งระหว่างผู้ปฏิบัติการเงินและบัญชี	3.97	1.17	มาก
รวม	4.08	.98	มาก

จากตารางที่ 20 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพด้านความโปร่งใสตรวจสอบได้ ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = .98) อยู่ในระดับมาก โดยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นด้านความโปร่งใสตรวจสอบได้มากที่สุดคือ ท่านเห็นว่าผู้บริหารไม่ประพฤติเกินขอบเขตและแสวงหาผลประโยชน์จากตำแหน่งหน้าที่ ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 1.03) อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ท่านเห็นว่ามีข้อมูลที่ตรงกับข้อเท็จจริงของการดำเนินการ ตรวจสอบได้ มีการดำเนินการที่เปิดเผย ชัดเจน และเป็นไปตามที่กำหนดไว้ ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = .99) อยู่ในระดับมาก และน้อยที่สุดคือ ท่านเห็นว่าสามารถเข้าถึงด้านงบประมาณนำไปสู่ การสร้างความไว้วางใจซึ่งกันและกันทั้งระหว่างผู้ปฏิบัติการเงินและบัญชี ($\bar{X} = 3.97$, S.D. = 1.17) อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพด้านการสร้างการมีส่วนร่วม

การบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ด้านการสร้างการมีส่วนร่วม			
1. ท่านเห็นว่าการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพด้านการสร้างการมีส่วนร่วมมีส่วนร่วมกระบวนการจัดการงบประมาณอันจะเป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงาน	3.93	1.20	มาก
2. ท่านเห็นว่าการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพด้านการสร้างการมีส่วนร่วมมีส่วนร่วมการแก้ไขปัญหาและป้องกันปัญหาด้านการบริหารงบประมาณ	3.88	1.18	มาก
3. ท่านเห็นว่าการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพด้านการสร้างการมีส่วนร่วม มีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนข้อมูลและกำหนดเป้าหมายในการปฏิบัติงาน ปรับปรุง และพัฒนางานด้านต่างๆ เพื่อผลสำเร็จของงาน	4.02	1.11	มาก
5. ท่านเห็นว่าการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพด้านการสร้างการมีส่วนร่วม ติดตาม ประเมินผลและรับผิดชอบในเรื่องต่างๆอันมีผลกระทบต่อผู้ปฏิบัติงาน เครือข่ายทุกรูปแบบในพื้นที่	3.84	1.08	มาก
รวม	3.92	1.02	มาก

จากตารางที่ 21 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพด้านการสร้างการมีส่วนร่วม ($\bar{X} = 3.92$, S.D. = 1.02) อยู่ในระดับมากที่สุด โดยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นด้านการสร้างการมีส่วนร่วมมากที่สุดคือ ท่านเห็นว่าการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพด้านการสร้างการมีส่วนร่วม มีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนข้อมูลและกำหนดเป้าหมายในการปฏิบัติงาน ปรับปรุง และพัฒนางานด้านต่างๆ เพื่อผลสำเร็จของงาน ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = .11) อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือท่านเห็นว่าการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพด้านการสร้างการมีส่วนร่วมมีส่วนร่วมกระบวนการจัดการงบประมาณอันจะเป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.93$, S.D. = 1.20) อยู่ในระดับมาก ท่านเห็นว่าการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพด้านการสร้างการมีส่วนร่วมมีส่วนร่วมการแก้ไขปัญหาและป้องกันปัญหาด้านการบริหารงบประมาณ ($\bar{X} = 3.88$, S.D. = 1.18) อยู่ในระดับมาก และน้อยที่สุดคือ ท่านเห็นว่าการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพด้านการสร้างการมีส่วนร่วม ติดตาม ประเมินผล และรับผิดชอบในเรื่องต่างๆอันมีผลกระทบต่อผู้ปฏิบัติงาน เครือข่ายทุกรูปแบบในพื้นที่ ($\bar{X} = 3.84$, S.D. = 1.08) อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพด้านกำหนดเป้าหมายและมาตรฐานได้ชัดเจน

การบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านกำหนดเป้าหมายและมาตรฐานได้ชัดเจน	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. การบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพด้านกำหนดเป้าหมายและมาตรฐานได้ชัดเจน มีการกำหนดมาตรฐานทางด้านการบริหารงบประมาณได้อย่างครบถ้วนครอบคลุมทุกภารกิจ	3.94	1.23	มาก
2. การบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพด้านกำหนดเป้าหมายและมาตรฐานได้ชัดเจน มีการกำหนดเป้าหมายด้านการบริหารงบประมาณได้อย่างชัดเจน	3.87	1.22	มาก
3. การบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพด้านกำหนดเป้าหมายและมาตรฐานได้ชัดเจนมีแนวคิดและหลักการในการบริหารงบประมาณในสถานศึกษาให้เป็นอย่างดีมีประสิทธิภาพ	4.04	1.15	มาก
รวม	3.95	1.16	มาก

จากตารางที่ 22 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อการการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพด้านกำหนดเป้าหมายและมาตรฐานได้ชัดเจน ($\bar{X} = 3.95$, S.D. = 1.16) อยู่ในระดับมาก โดยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นต่อด้านกำหนดเป้าหมายและมาตรฐานได้ชัดเจนมากที่สุดคือ การบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพด้านกำหนดเป้าหมายและมาตรฐานได้ชัดเจนมีแนวคิดและหลักการในการบริหารงบประมาณในสถานศึกษาให้เป็นอย่างดีมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.04$, S.D. = 1.15) อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ การบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพด้านกำหนดเป้าหมายและมาตรฐานได้ชัดเจน มีการกำหนดมาตรฐานทางด้านการบริหารงบประมาณได้อย่างครบถ้วนครอบคลุมทุกภารกิจ ($\bar{X} = 3.94$, S.D. = 1.23) อยู่ในระดับมาก และน้อยที่สุดคือ การบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพด้านกำหนดเป้าหมายและมาตรฐานได้ชัดเจน มีการกำหนดเป้าหมายด้านการบริหารงบประมาณได้อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.87$, S.D. = 1.22) อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพด้านผลสัมฤทธิ์ของงานเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมาย

การบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านผลสัมฤทธิ์ของงานเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมาย	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ท่านเห็นว่าการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพด้านผลสัมฤทธิ์ของงานเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายการบริหารงบประมาณที่มีประสิทธิภาพทำให้งานสำเร็จตามเป้าหมายได้โดยใช้ทรัพยากรที่มีอย่างจำกัดเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ส่วนรวม	4.03	1.21	มาก
2. ท่านเห็นว่าการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพด้านผลสัมฤทธิ์ของงานเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมาย ผู้บริหารมีความมุ่งมั่นในการบริหารงบประมาณให้เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมาย	4.05	1.13	มาก
3. ท่านเห็นว่าการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพด้านผลสัมฤทธิ์ของงานเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมาย การบริหารงบประมาณมุ่งเน้นผลงานทำให้องค์กรบรรลุวัตถุประสงค์	4.01	1.08	มาก
รวม	4.03	1.10	มาก

จากตารางที่ 23 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อการกับการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพด้านผลสัมฤทธิ์ของงานเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมาย ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 1.10) อยู่ในระดับมาก โดยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อด้านผลสัมฤทธิ์ของงานเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายมากที่สุดคือ ท่านเห็นว่าการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพด้านผลสัมฤทธิ์ของงานเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมาย ผู้บริหารมีความมุ่งมั่นในการบริหารงบประมาณให้เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมาย ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 1.13) อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ท่านเห็นว่าการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพด้านผลสัมฤทธิ์ของงานเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายการบริหารงบประมาณที่มีประสิทธิภาพทำให้ งานสำเร็จตามเป้าหมายได้โดยใช้ทรัพยากรที่มีอย่างจำกัดเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ส่วนรวม ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 1.21) อยู่ในระดับมาก และน้อยที่สุดคือ ท่านเห็นว่าการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพด้านผลสัมฤทธิ์ของงานเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมาย การบริหารงบประมาณมุ่งเน้นผลงานทำให้องค์กรบรรลุวัตถุประสงค์ ($\bar{X} = 4.01$, S.D. = 1.08) อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร

ผู้ศึกษาทำการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร (Correlation) ได้แก่

1) คุณภาพข้อมูลทางการบัญชี (A) ประกอบด้วย 1.ความถูกต้องของข้อมูลทางการบัญชี (A₁) 2.ความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูลทางการบัญชี (A₂) 3. ความทันสมัย/เป็นปัจจุบันของข้อมูล (A₃) และ 4.ความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ (A₄)

2) กระบวนการจัดการ (B) ประกอบด้วย 1.การวางแผนและการจัดทำงบประมาณ (B₁) 2.การอนุมัติงบประมาณ (B₂) 3.การบริหารงบประมาณ (B₃) และ 4. การติดตามประเมินผลงบประมาณ (B₄)

3) การบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ (C) ประกอบด้วย 1. ด้านความถูกต้องตามระเบียบกฎหมาย (C₁) 2. ด้านความยุติธรรม (C₂) 3. ด้านความโปร่งใสตรวจสอบได้ (C₃) 4. ด้านการสร้างความมีส่วนร่วม (C₄) 5.ด้านกำหนดเป้าหมายและมาตรฐานได้ชัดเจน (C₅) และ 6.ด้านผลสัมฤทธิ์ของงานเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมาย (C₆)

โดยการวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ โดยใช้ Correlation Coefficient Analysis โดยแสดงรายละเอียดดังตารางที่ 26 (หมายเหตุ ตัวอักษรในวงเล็บแทนชื่อของตัวแปรนั้นๆ)

ตารางที่ 24 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Coefficient Analysis)

ตัวแปร	A ₁	A ₂	A ₃	A ₄	B ₁	B ₂	B ₃	B ₄	C ₁	C ₂	C ₃	C ₄	C ₅	C ₆
A ₁	1.000													
A ₂	.331**	1.000												
A ₃	.686**	.421**	1.000											
A ₄	.627**	.268**	.752**	1.000										
B ₁	.666**	.495**	.783**	.678**	1.000									
B ₂	.451**	.299**	.491**	.348**	.596**	1.000								
B ₃	.572**	.521**	.729**	.593**	.791**	.600**	1.000							
B ₄	.500**	.368**	.537**	.401**	.598**	.351**	.507**	1.000						
C ₁	.586**	.556**	.740**	.585**	.790**	.455**	.729**	.603**	1.000					
C ₂	.315**	.366**	.468**	.327**	.531**	.273**	.517**	.362**	.633**	1.000				
C ₃	.237**	.382**	.314**	.215**	.411**	.179**	.367**	.382**	.575**	.375**	1.000			
C ₄	.219**	.207**	.240**	.229**	.385**	.199**	.349**	.290**	.477**	.520**	.391**	1.000		
C ₅	.226**	.379**	.311**	.228**	.365**	.210**	.340**	.317**	.507**	.284**	.686**	.356**	1.000	
C ₆	.281**	.198**	.341**	.250**	.429**	.183**	.379**	.422**	.461**	.320**	.479**	.347**	.395**	1.000

จากตารางที่ 24 การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เป็นการตรวจสอบความสัมพันธ์ของตัวแปรทั้ง 14 ตัว ผลการทดสอบความสัมพันธ์ (Correlation) พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรทั้ง 14 ตัวแปร มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง .179 ถึง .791 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .01 และกลุ่มตัวแปรอิสระหรือตัวแปรทำนาย (ตัวแปร A และ B) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง .268 ถึง .791 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .01 ซึ่งไม่เกิน .90 ถือว่าตัวแปรอิสระทั้ง 8 ตัวแปร ไม่มีตัวแปรคู่ใดที่มีความสัมพันธ์กันสูงจนมีลักษณะเป็น multicollinearity

ตารางที่ 25 แสดงค่า Tolerance และ VIF ของการทดสอบสมมติฐานที่ 1-12

ตัวแปรอิสระ	Tolerance	VIF
การทดสอบสมมติฐานที่ 1-6		
(ตัวแปรกลุ่มคุณภาพข้อมูลทางการบัญชี)		
ความถูกต้องของข้อมูลทางการบัญชี	0.498	2.010
ความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูลทางการบัญชี	0.812	1.232
ความทันสมัย/ข้อมูลเป็นปัจจุบัน	0.329	3.042
ความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ	0.407	2.460
การทดสอบสมมติฐานที่ 7-12 (ตัวแปรกลุ่มกระบวนการจัดการงบประมาณ ๗)		
การวางแผนและการจัดทำงบประมาณ	0.303	3.296
การอนุมัติงบประมาณ	0.600	1.666
การบริหารงบประมาณ	0.347	2.886
การติดตามประเมินผลงบประมาณ	0.639	1.566

จากตาราง 25 ค่า Tolerance มีค่าตั้งแต่ 0.303 ถึง 0.812 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.1 และค่า VIF มีค่าตั้งแต่ 1.232 ถึง 3.296 ซึ่งมีค่าไม่เกิน 10 แสดงให้เห็นว่า การทดสอบสมมติฐานด้วยการวิเคราะห์สมการถดถอยเชิงพหุทั้ง 12 สมมติฐาน ตัวแปรอิสระในกลุ่มคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีและกลุ่มกระบวนการจัดการงบประมาณเป็นอิสระต่อกันภายในกลุ่ม หรือไม่เกิดปัญหา Collinearity นั้นเอง

6 การทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานข้อที่ 1 คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีมีอิทธิพลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านถูกต้องตามระเบียบกฎหมาย ของสถานศึกษาสังกัดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สานจังหวัดชายแดนภาคใต้ แสดงรายละเอียดดังตารางที่ 27

ตารางที่ 26 แสดงผลการทดสอบสมมติฐาน คุณภาพข้อมูลทางการบัญชี ที่ส่งผลต่อการบริหาร งบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านความถูกต้องตามระเบียบกฎหมาย

ตัวแปร	การบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านความถูกต้องตามระเบียบกฎหมาย				
	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig
	B	S.E.	β		
ค่าคงที่	.697	.179		3.892	.000
ความถูกต้องของข้อมูล ทางการบัญชี	.090	.046	.111	1.953	.052
ความครบถ้วนสมบูรณ์ของ ข้อมูลทางการบัญชี	.245	.037	.295	6.670	.000**
ความทันสมัย/เป็นปัจจุบัน ของข้อมูล	.447	.064	.487	6.991	.000**
ความเกี่ยวข้องกับการ ตัดสินใจ	.060	.053	.071	1.131	.259

R = .794, R² = .631, F = 98.985, Sig = .000, Durbin-Watson = 1.751

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 26 ผลการวิเคราะห์พบว่า ตัวแปรอิสระทั้ง 4 ได้แก่ ความถูกต้องของข้อมูล ทางการบัญชี ความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูลทางการบัญชี ความทันสมัย/เป็นปัจจุบันของข้อมูล และความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ สามารถอธิบายความผันแปรของการบริหารงบประมาณแบบ เพิ่มประสิทธิภาพ ด้านความถูกต้องตามระเบียบกฎหมาย ได้ร้อยละ 63.1 เมื่อพิจารณาทีละตัวแปร พบว่า

1. ความถูกต้องของข้อมูลทางการบัญชี มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (B ของ Unstandardized Coefficients) เท่ากับ .090 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (β ของ Standardized Coefficients) เท่ากับ .111 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ 1.953 โดยมีระดับ

นัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ .052 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ตัวแปรอิสระนี้มีอิทธิพลเชิงลบต่อตัวแปรตาม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูลทางการบัญชี มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (B ของ Unstandardized Coefficients) เท่ากับ .245 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (β ของ Standardized Coefficients) เท่ากับ .295 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ 6.670 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 แสดงว่า ตัวแปรอิสระนี้มีอิทธิพลเชิงบวกต่อตัวแปรตาม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

3. ความทันสมัย/เป็นปัจจุบันของข้อมูล มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (B ของ Unstandardized Coefficients) เท่ากับ .447 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (β ของ Standardized Coefficients) เท่ากับ .487 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ 6.991 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 แสดงว่า ตัวแปรอิสระนี้มีอิทธิพลในเชิงบวกต่อตัวแปรตาม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

4. ความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (B ของ Unstandardized Coefficients) เท่ากับ .060 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (β ของ Standardized Coefficients) เท่ากับ .071 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ 1.131 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ .259 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ตัวแปรอิสระนี้มีอิทธิพลเชิงลบต่อตัวแปรตาม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดังนั้น คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีเฉพาะด้านความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูลทางการบัญชี และความทันสมัย/เป็นปัจจุบันของข้อมูล มีอิทธิพลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านความถูกต้องตามระเบียบกฎหมาย ส่วนความถูกต้องของข้อมูลทางการบัญชีและความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ ไม่มีอิทธิพลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านความถูกต้องตามระเบียบกฎหมาย

สมมติฐานข้อที่ 2 คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีมีอิทธิพลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพด้านความยุติธรรมของสถานศึกษาสังกัดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ แสดงรายละเอียดดังตารางที่ 26

ตารางที่ 27 แสดงผลการทดสอบสมมติฐานคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีที่ส่งผลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพด้านความยุติธรรม

ตัวแปร	การบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ				
	ด้านความยุติธรรม				
	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig
B	S.E.	β			
ค่าคงที่	1.247	.347		3.59	.000
ความถูกต้องของข้อมูลทางการบัญชี	-.023	.089	-.021	-.260	.795
ความครบถ้วนสมบูรณ์ขอข้อมูลทางการบัญชี	.232	.071	.205	3.253	.001**
ความทันสมัย/เป็นปัจจุบันของข้อมูล	.526	.124	.419	4.237	.000**
ความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ	-.035	.102	-.030	-.338	.736

R = .505, R² = .255, F = 19.807, Sig = .000, Durbin-Watson = 1.905

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 27 ผลการวิเคราะห์พบว่า ตัวแปรอิสระทั้ง 4 ได้แก่ ความถูกต้องของข้อมูลทางการบัญชี ความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูลทางการบัญชี ความทันสมัย/เป็นปัจจุบันของข้อมูลและความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ สามารถอธิบายความผันแปรของการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพด้านความยุติธรรมได้ร้อยละ 25.5 โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาทีละตัวแปร พบว่า

1. ความถูกต้องของข้อมูลทางการบัญชี มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (B ของ Unstandardized Coefficients) เท่ากับ $-.023$ ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (β ของ Standardized Coefficients) เท่ากับ $-.021$ และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ $-.26$ โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ $.795$ ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $.05$ แสดงว่า ตัวแปรอิสระนี้ไม่มีอิทธิพลต่อตัวแปรตาม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $.05$

2. ความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูลทางการบัญชี มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (B ของ Unstandardized Coefficients) เท่ากับ $.232$ ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (β ของ Standardized Coefficients) เท่ากับ $.205$ และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ 3.253 โดยมีระดับ

นัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ .001 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 แสดงว่า ตัวแปรอิสระนี้มีอิทธิพลต่อตัวแปรตาม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

3. ความทันสมัย/เป็นปัจจุบันของข้อมูล มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (B ของ Unstandardized Coefficients) เท่ากับ .526 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (β ของ Standardized Coefficients) เท่ากับ .419 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ 4.237 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ตัวแปรอิสระนี้มีอิทธิพลต่อตัวแปรตาม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (B ของ Unstandardized Coefficients) เท่ากับ -.035 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (β ของ Standardized Coefficients) เท่ากับ -.030 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ -.338 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ .736 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ตัวแปรอิสระนี้ไม่มีอิทธิพลต่อตัวแปรตาม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดังนั้น คุณภาพข้อมูลทางการบัญชี เฉพาะด้านความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูลทางการบัญชี และด้านความทันสมัย/เป็นปัจจุบันของข้อมูลที่มีอิทธิพลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านความยุติธรรม ส่วนความถูกต้องของข้อมูลทางการบัญชีและความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ ไม่มีอิทธิพลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านความยุติธรรม

สมมติฐานข้อที่ 3 คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีที่มีอิทธิพลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านความโปร่งใสตรวจสอบได้ ของสถานศึกษาสังกัดเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ แสดงรายละเอียดดังตารางที่ 28

ตารางที่ 28 แสดงผลการทดสอบสมมติฐาน คุณภาพข้อมูลทางการบัญชี ที่ส่งผลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านความโปร่งใสตรวจสอบได้

ตัวแปร	การบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ				
	ด้านความโปร่งใสตรวจสอบได้				
	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig
B	S.E.	β			
ค่าคงที่	1.396	.414		3.375	.001
ความถูกต้องของข้อมูลทางการบัญชี	.027	.106	.021	.253	.801

ตัวแปร	การบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ				
	ด้านความโปร่งใสตรวจสอบได้				
	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig
B	S.E.	β			
ความครบถ้วนสมบูรณ์ขอข้อมูลทางการบัญชี	.386	.085	.301	4.54	.000**
ความทันสมัย/เป็นปัจจุบันของข้อมูล	.269	.148	.189	1.82	.070
ความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ	-.028	.122	-.021	-.229	.819

R = .418, R² = .175, F = 12.274, Sig = .000, Durbin-Watson = 2.048

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 28 ผลการวิเคราะห์พบว่า ตัวแปรอิสระทั้ง 4 ได้แก่ ความถูกต้องของข้อมูลทางการบัญชี ความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูลทางการบัญชี ความทันสมัย/เป็นปัจจุบันของข้อมูลและความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ สามารถอธิบายความผันแปรของการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านความโปร่งใสตรวจสอบได้ ได้ร้อยละ 17.5 โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาทีละตัวแปร พบว่า

1. ความถูกต้องของข้อมูลทางการบัญชี มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (B ของ Unstandardized Coefficients) เท่ากับ .027 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (β ของ Standardized Coefficients) เท่ากับ .021 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ .253 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ .801 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ตัวแปรอิสระนี้ไม่มีอิทธิพลต่อตัวแปรตาม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูลทางการบัญชี มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (B ของ Unstandardized Coefficients) เท่ากับ .386 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (β ของ Standardized Coefficients) เท่ากับ .301 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ 4.540 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ตัวแปรอิสระนี้มีอิทธิพลต่อตัวแปรตาม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ความทันสมัย/เป็นปัจจุบันของข้อมูล มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (B ของ Unstandardized Coefficients) เท่ากับ .269 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (β ของ

Standardized Coefficients) เท่ากับ .189 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ 1.820 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ .070 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าตัวแปรอิสระนี้ไม่มีอิทธิพลต่อตัวแปรตาม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (B ของ Unstandardized Coefficients) เท่ากับ -.028 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (β ของ Standardized Coefficients) เท่ากับ -.021 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ -.229 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ .819 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าตัวแปรอิสระนี้ไม่มีอิทธิพลต่อตัวแปรตาม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดังนั้น คุณภาพข้อมูลทางการบัญชี เฉพาะความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูลทางการบัญชี เพียงอย่างเดียวที่มีอิทธิพลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ส่วนความถูกต้องของข้อมูลทางการบัญชี ความทันสมัย/เป็นปัจจุบันของข้อมูล และความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ ไม่มีอิทธิพลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านความโปร่งใสตรวจสอบได้

สมมติฐานข้อที่ 4 คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีที่มีอิทธิพลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพด้านความการร่วมมีส่วนร่วม ของสถานศึกษาสังกัดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สานจังหวัดชายแดนภาคใต้ แสดงรายละเอียดดังตารางที่ 30

ตารางที่ 29 แสดงผลการทดสอบสมมติฐาน คุณภาพข้อมูลทางการบัญชี ที่ส่งผลต่อการบริหาร งบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพด้านการร่วมมีส่วนร่วม

ตัวแปร	การบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ				
	ด้านการร่วมมีส่วนร่วม				
	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig
B	S.E.	β			
ค่าคงที่	1.886	.457		4.131	.000
ความถูกต้องของข้อมูลทางการบัญชี	.090	.117	.069	.769	.443
ความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูลทางการบัญชี	.177	.094	.132	1.889	.060
ความทันสมัย/เป็นปัจจุบันของข้อมูล	.085	.163	.057	.519	.604

(ต่อ)

ความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ	.146	.135	.107	1.088	.278
------------------------------	------	------	------	-------	------

R = .284, R2 = .081, F = 5.087, Sig = .001, Durbin-Watson = 2.013

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 29 ผลการวิเคราะห์พบว่า ตัวแปรอิสระทั้ง 4 ได้แก่ ความถูกต้องของข้อมูลทางการบัญชี ความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูลทางการบัญชี ความทันสมัย/เป็นปัจจุบันของข้อมูล และความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ สามารถอธิบายความผันแปรของการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านการสร้างการมีส่วนร่วม ได้ร้อยละ 8.1 โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาทีละตัวแปร พบว่า

1. ความถูกต้องของข้อมูลทางการบัญชี มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (B ของ Unstandardized Coefficients) เท่ากับ .090 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (β ของ Standardized Coefficients) เท่ากับ .069 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ .769 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ .443 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ตัวแปรอิสระนี้ไม่มีอิทธิพลต่อตัวแปรตาม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูลทางการบัญชี มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (B ของ Unstandardized Coefficients) เท่ากับ .177 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (β ของ Standardized Coefficients) เท่ากับ .132 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ 1.889 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ .060 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ตัวแปรอิสระนี้ไม่มีอิทธิพลต่อตัวแปรตาม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ความทันสมัย/เป็นปัจจุบันของข้อมูล มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (B ของ Unstandardized Coefficients) เท่ากับ .085 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (β ของ Standardized Coefficients) เท่ากับ .057 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ .519 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ .604 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ตัวแปรอิสระนี้ไม่มีอิทธิพลต่อตัวแปรตาม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (B ของ Unstandardized Coefficients) เท่ากับ .146 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (β ของ Standardized Coefficients) เท่ากับ .107 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ 1.088 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ .278 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ตัวแปรอิสระนี้ไม่มีอิทธิพลต่อตัวแปรตาม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดังนั้น ไม่มีคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีด้านใดเลยที่มีอิทธิพลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านการสร้างการมีส่วนร่วม

สมมติฐานข้อที่ 5 คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีมีส่งผลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านกำหนดเป้าหมายและมาตรฐานได้ชัดเจน ของสถานศึกษาสังกัดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ แสดงรายละเอียดดังตารางที่ 31

ตารางที่ 30 แสดงผลการทดสอบสมมติฐาน คุณภาพข้อมูลทางการบัญชี ที่ส่งผลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านกำหนดเป้าหมายและมาตรฐานได้ชัดเจน

ตัวแปร	การบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านกำหนดเป้าหมายและมาตรฐานได้ชัดเจน				
	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig
	B	S.E.	β		
ค่าคงที่	.765	.493		1.552	.122
ความถูกต้องของข้อมูล ทางการบัญชี	-.007	.127	-.005	-.059	.953
ความครบถ้วนสมบูรณ์ขอ ข้อมูลทางการบัญชี	.464	.101	.304	4.578	.000**
ความทันสมัย/เป็นปัจจุบัน ของข้อมูล	.288	.176	.171	1.638	.103
ความเกี่ยวข้องกับการ ตัดสินใจ	.033	.145	.021	.226	.822

R = .415, R2 = .172, F = 12.044, Sig = .000, Durbin-Watson = 2.097

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 30 ผลการวิเคราะห์พบว่า ตัวแปรอิสระทั้ง 4 ได้แก่ ความถูกต้องของข้อมูลทางการบัญชี ความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูลทางการบัญชี ความทันสมัย/เป็นปัจจุบันของข้อมูล และความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ สามารถอธิบายความผันแปรของการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านกำหนดเป้าหมายและมาตรฐานได้ชัดเจน ได้ร้อยละ 17.2 โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาทีละตัวแปร พบว่า

1. ความถูกต้องของข้อมูลทางการบัญชี มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (B ของ Unstandardized Coefficients) เท่ากับ $-.007$ ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (β ของ Standardized Coefficients) เท่ากับ $-.005$ และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ $-.059$ โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ $.953$ ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $.05$ แสดงว่าตัวแปรอิสระนี้ไม่มีอิทธิพลต่อตัวแปรตาม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $.05$

2. ความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูลทางการบัญชี มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (B ของ Unstandardized Coefficients) เท่ากับ $.464$ ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (β ของ Standardized Coefficients) เท่ากับ $.304$ และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ 4.578 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ $.000$ ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $.001$ แสดงว่า ตัวแปรอิสระนี้มีอิทธิพลในเชิงบวกต่อตัวแปรตาม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $.001$ จากผลลัพธ์นี้จึงสนับสนุนสมมติฐานที่ 5

3. ความทันสมัย/เป็นปัจจุบันของข้อมูล มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (B ของ Unstandardized Coefficients) เท่ากับ $.288$ ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (β ของ Standardized Coefficients) เท่ากับ $.171$ และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ 1.638 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ $.103$ ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $.05$ แสดงว่าตัวแปรอิสระนี้ไม่มีอิทธิพลในเชิงบวกหรือไม่มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับตัวแปรตาม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $.05$ จากผลลัพธ์นี้จึงไม่สนับสนุนสมมติฐานที่ 5

4. ความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (B ของ Unstandardized Coefficients) เท่ากับ $.033$ ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (β ของ Standardized Coefficients) เท่ากับ $.021$ และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ $.226$ โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ $.822$ ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $.05$ แสดงว่า ตัวแปรอิสระนี้ไม่มีอิทธิพลต่อตัวแปรตาม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $.05$

ดังนั้น คุณภาพข้อมูลทางการบัญชี เฉพาะด้านความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูลทางการบัญชีเพียงด้านเดียวที่มีอิทธิพลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านกำหนดเป้าหมายและมาตรฐานได้ชัดเจน ส่วนความถูกต้องของข้อมูลทางการบัญชี ความทันสมัย/เป็นปัจจุบันของข้อมูลและความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ ไม่มีอิทธิพลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านกำหนดเป้าหมายและมาตรฐานได้ชัดเจน

สมมติฐานข้อที่ 6 คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีส่งผลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านผลสัมฤทธิ์ของงานเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมาย ของสถานศึกษาสังกัดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ แสดงรายละเอียดดังตารางที่ 32

ตารางที่ 31 แสดงผลการทดสอบสมมติฐาน ด้านผลสัมฤทธิ์ของงานเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมาย

ตัวแปร	การบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านผลสัมฤทธิ์ของงานเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมาย				
	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig
	B	S.E.	β		
ค่าคงที่	1.525	.479		3.187	.002
ความถูกต้องของข้อมูล ทางการบัญชี	.130	.123	.092	1.055	.293
ความครบถ้วนสมบูรณ์ขอ ข้อมูลทางการบัญชี	.086	.098	.060	.874	.383
ความทันสมัย/เป็นปัจจุบัน ของข้อมูล	.442	.171	.277	2.586	.010**
ความเกี่ยวข้องกับการ ตัดสินใจ	-.048	.141	-.033	-.339	.735

R = .352, R² = .124, F = 8.207, Sig = .000, Durbin-Watson = 2.170

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 31 ผลการวิเคราะห์พบว่า ตัวแปรอิสระทั้ง 4 ได้แก่ ความถูกต้องของข้อมูลทางการบัญชี ความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูลทางการบัญชี ความทันสมัย/เป็นปัจจุบันของข้อมูลและความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ สามารถอธิบายความผันแปรของการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านผลสัมฤทธิ์ของงานเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมาย ได้ร้อยละ 12.4 โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาทีละตัวแปร พบว่า

1. ความถูกต้องของข้อมูลทางการบัญชี มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (B ของ Unstandardized Coefficients) เท่ากับ .130 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (β ของ Standardized Coefficients) เท่ากับ .092 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ 1.055 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ .293 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าตัวแปรอิสระนี้ไม่มีอิทธิพลต่อตัวแปรตาม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูลทางการบัญชี มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (B ของ Unstandardized Coefficients) เท่ากับ .086 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (β ของ Standardized Coefficients) เท่ากับ .060 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ .874 โดยมีระดับ

นัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ .383 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .005 แสดงว่าตัวแปรอิสระนี้ไม่มีอิทธิพลต่อตัวแปรตาม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ความทันสมัย/เป็นปัจจุบันของข้อมูล มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (B ของ Unstandardized Coefficients) เท่ากับ .442 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (β ของ Standardized Coefficients) เท่ากับ .277 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ 2.586 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ .01 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 แสดงว่าตัวแปรอิสระนี้มีอิทธิพลต่อตัวแปรตาม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

4. ความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (B ของ Unstandardized Coefficients) เท่ากับ -.048 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (β ของ Standardized Coefficients) เท่ากับ -.033 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ -.339 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ .735 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าตัวแปรอิสระนี้ไม่มีอิทธิพลต่อตัวแปรตาม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดังนั้น คุณภาพข้อมูลทางการบัญชี เฉพาะด้านความทันสมัย/เป็นปัจจุบันของข้อมูลเพียงด้านเดียวที่มีอิทธิพลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านผลสัมฤทธิ์ของงานเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมาย ส่วนความถูกต้องของข้อมูลทางการบัญชี ความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูลทางการบัญชี และความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ ไม่มีอิทธิพลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านผลสัมฤทธิ์ของงานเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมาย

สมมติฐานข้อที่ 7 กระบวนการจัดการส่งผลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านความถูกต้องตามระเบียบกฎหมาย ของสถานศึกษาสังกัดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ แสดงรายละเอียดดังตารางที่ 33

ตารางที่ 32 แสดงผลการทดสอบสมมติฐาน กระบวนการจัดการที่ส่งผลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านความถูกต้องตามระเบียบกฎหมาย

ตัวแปร	การบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ				
	ด้านความถูกต้องตามระเบียบกฎหมาย				
	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig
	B	S.E.	β		
ค่าคงที่	.891	.164		5.43	.000

ตัวแปร	การบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ				
	ด้านความถูกต้องตามระเบียบกฎหมาย				
	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig
	B	S.E.	β		
การวางแผนและการจัดทำงบประมาณ	.449	.061	.497	7.372	.000**
การอนุมัติงบประมาณ	-.068	.041	-.080	-1.673	.096
การบริหารงบประมาณ	.257	.056	.289	4.584	.000**
การติดตามประเมินผลงบประมาณ	.146	.036	.187	4.033	.000**

R = .825, R2 = .680, F = 123.277, Sig = .000, Durbin-Watson = 1.862

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 32 ผลการวิเคราะห์พบว่า ตัวแปรอิสระทั้ง 4 ได้แก่ การวางแผนและการจัดทำงบประมาณ การอนุมัติงบประมาณ การบริหารงบประมาณ และการติดตามประเมินผลงบประมาณ สามารถอธิบายความผันแปรของการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านความถูกต้องตามระเบียบกฎหมาย ได้ร้อยละ 68.0 โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาทีละตัวแปรพบว่า

1. การวางแผนและการจัดทำงบประมาณ มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (B ของ Unstandardized Coefficients) เท่ากับ .449 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (β ของ Standardized Coefficients) เท่ากับ .497 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ 7.372 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 แสดงว่า ตัวแปรอิสระนี้มีอิทธิพลต่อตัวแปรตาม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

2. การอนุมัติงบประมาณ มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (B ของ Unstandardized Coefficients) เท่ากับ -.068 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (β ของ Standardized Coefficients) เท่ากับ -.08 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ -1.673 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ .096 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ตัวแปรอิสระนี้ไม่มีอิทธิพลต่อตัวแปรตาม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. การบริหารงบประมาณ มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (B ของ Unstandardized Coefficients) เท่ากับ .257 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (β ของ

Standardized Coefficients) เท่ากับ .289 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ 4.584 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 แสดงว่า ตัวแปรอิสระนี้มีอิทธิพลต่อตัวแปรตาม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

4. การติดตามประเมินผลงบประมาณ มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (B ของ Unstandardized Coefficients) เท่ากับ .146 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (β ของ Standardized Coefficients) เท่ากับ .187 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ 4.033 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 แสดงว่า ตัวแปรอิสระนี้มีอิทธิพลต่อตัวแปรตาม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

ดังนั้น กระบวนการจัดการ ได้แก่ การวางแผนและการจัดทำงบประมาณ การบริหารงบประมาณ และการติดตามประเมินผลงบประมาณมีอิทธิพลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านความถูกต้องตามระเบียบกฎหมาย ส่วนการอนุมัติงบประมาณ ไม่มีอิทธิพลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านความถูกต้องตามระเบียบกฎหมาย

สมมติฐานข้อที่ 8 กระบวนการจัดการส่งผลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพด้านความยุติธรรม ของสถานศึกษาสังกัดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ แสดงรายละเอียดดังตารางที่ 34

ตารางที่ 33 แสดงผลการทดสอบสมมติฐาน กระบวนการจัดการที่ส่งผลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านความยุติธรรม

ตัวแปร	การบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ				
	ด้านความยุติธรรม				
	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig
B	S.E.	β			
ค่าคงที่	1.252	.327		3.828	.000
การวางแผนและการจัดทำงบประมาณ	.419	.121	.339	3.449	.001**
การอนุมัติงบประมาณ	-.147	.081	-.126	-1.803	.073
การบริหารงบประมาณ	.360	.112	.297	3.228	.001**

ตัวแปร	การบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ				
	ด้านความยุติธรรม				
	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig
	B	S.E.	β		
การติดตามประเมินผลงบประมาณ	.056	.072	.053	.776	.439

R = .564, R2 = .318, F = 27.084, Sig = .000, Durbin-Watson = 1.962

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 33 ผลการวิเคราะห์พบว่า ตัวแปรอิสระทั้ง 4 ได้แก่ การวางแผนและการจัดทำงบประมาณ การอนุมัติงบประมาณ การบริหารงบประมาณ และการติดตามประเมินผลงบประมาณ สามารถอธิบายความผันแปรของการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านความยุติธรรม ได้ร้อยละ 31.8 โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาทีละตัวแปร พบว่า

1. การวางแผนและการจัดทำงบประมาณ มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (B ของ Unstandardized Coefficients) เท่ากับ .419 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (β ของ Standardized Coefficients) เท่ากับ .339 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ 3.449 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ .001 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 แสดงว่า ตัวแปรอิสระนี้มีอิทธิพลต่อตัวแปรตาม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

2. การอนุมัติงบประมาณ มีค่าสัมประสิทธิ์ ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (B ของ Unstandardized Coefficients) เท่ากับ -.147 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (β ของ Standardized Coefficients) เท่ากับ -.126 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ -1.803 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ .073 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ตัวแปรอิสระนี้ไม่มีอิทธิพลต่อแปรตาม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. การบริหารงบประมาณ มีค่าสัมประสิทธิ์ ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (B ของ Unstandardized Coefficients) เท่ากับ .360 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (β ของ Standardized Coefficients) เท่ากับ .297 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ 3.228 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ .001 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 แสดงว่า ตัวแปรอิสระนี้มีอิทธิพลต่อตัวแปรตาม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

4. การติดตามประเมินผลงบประมาณ มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (B ของ Unstandardized Coefficients) เท่ากับ .056 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (β ของ

Standardized Coefficients) เท่ากับ .053 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ .776 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ .439 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ตัวแปรอิสระนี้ไม่มีอิทธิพลต่อตัวแปรตาม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดังนั้น กระบวนการจัดการ ได้แก่ การวางแผนและการจัดทำงบประมาณ และการบริหารงบประมาณ มีอิทธิพลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านความยุติธรรม ส่วนการอนุมัติงบประมาณและการติดตามประเมินผลงบประมาณไม่มีอิทธิพลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านความยุติธรรม

สมมติฐานข้อที่ 9 กระบวนการจัดการส่งผลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพด้านความโปร่งใสตรวจสอบได้ ของสถานศึกษาสังกัดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสภาคอนคาจังหวัดชายแดนภาคใต้ แสดงรายละเอียดดังตารางที่ 35

ตารางที่ 34 แสดงผลการทดสอบสมมติฐาน กระบวนการจัดการที่ส่งผลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านความโปร่งใสตรวจสอบได้

ตัวแปร	การบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ				
	ด้านความโปร่งใสตรวจสอบได้				
	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig
B	S.E.	β			
ค่าคงที่	1.5	.398		3.765	.000
การวางแผนและการจัดทำงบประมาณ	.357	.148	.256	2.416	.016*
การอนุมัติงบประมาณ	-.167	.099	-.127	-1.688	.093
การบริหารงบประมาณ	.189	.136	.137	1.387	.167
การติดตามประเมินผลงบประมาณ	.244	.088	.204	2.789	.006**

R = .459, R² = .210, F = 15.457, Sig = .000, Durbin-Watson = 2.065

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 34 ผลการวิเคราะห์พบว่า ตัวแปรอิสระทั้ง 4 ได้แก่ การวางแผนและการจัดทำงานประมาณ การอนุมัติงบประมาณ การบริหารงบประมาณ และการติดตามประเมินผลงบประมาณ สามารถอธิบายความผันแปรของการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านความโปร่งใสตรวจสอบได้ได้ร้อยละ 68.0 โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาทีละตัวแปร พบว่า

1. การวางแผนและการจัดทำงานประมาณ มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (B ของ Unstandardized Coefficients) เท่ากับ .357 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (β ของ Standardized Coefficients) เท่ากับ .256 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ 2.416 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ .016 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าตัวแปรอิสระนี้มีอิทธิพลต่อตัวแปรตาม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. การอนุมัติงบประมาณ มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (B ของ Unstandardized Coefficients) เท่ากับ -.167 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (β ของ Standardized Coefficients) เท่ากับ -.127 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ -1.688 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ .093 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าตัวแปรอิสระนี้ไม่มีอิทธิพลต่อตัวแปรตาม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. การบริหารงบประมาณ มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (B ของ Unstandardized Coefficients) เท่ากับ .189 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (β ของ Standardized Coefficients) เท่ากับ .137 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ 1.387 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ .167 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าตัวแปรอิสระนี้ไม่มีอิทธิพลต่อตัวแปรตาม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. การติดตามประเมินผลงบประมาณ มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (B ของ Unstandardized Coefficients) เท่ากับ .244 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (β ของ Standardized Coefficients) เท่ากับ .204 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ 2.789 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ .006 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 แสดงว่า ตัวแปรอิสระนี้มีอิทธิพลต่อตัวแปรตาม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ดังนั้น กระบวนการจัดการ ได้แก่ การวางแผนและการจัดทำงานประมาณ และการติดตามประเมินผลงบประมาณมีอิทธิพลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านความโปร่งใสตรวจสอบได้ ส่วนด้านการอนุมัติงบประมาณ และการบริหารงบประมาณไม่มีอิทธิพลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านความโปร่งใสตรวจสอบได้

สมมติฐานข้อที่ 10 กระบวนการจัดการส่งผลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านการสร้างการมีส่วนร่วม ของสถานศึกษาสังกัดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ แสดงรายละเอียดดัง ตารางที่ 35

ตารางที่ 35 แสดงผลการทดสอบสมมติฐาน กระบวนการจัดการที่ส่งผลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านการสร้างการมีส่วนร่วม

ตัวแปร	การบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ				
	ด้านการสร้างการมีส่วนร่วม				
	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig
	B	S.E.	β		
ค่าคงที่	1.445	.429		3.364	.001
การวางแผนและการจัดทำงบประมาณ	.393	.159	.269	2.467	.014*
การอนุมัติงบประมาณ	-.102	.107	-.075	-.96	.338
การบริหารงบประมาณ	.197	.147	.138	1.347	.179
การติดตามประเมินผลงบประมาณ	.107	.094	.086	1.137	.257

R = .402, R2 = .162, F = 11.183, Sig = .000, Durbin-Watson = 2.061

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 35 ผลการวิเคราะห์พบว่า ตัวแปรอิสระทั้ง 4 ได้แก่ การวางแผนและการจัดทำงบประมาณ การอนุมัติงบประมาณ การบริหารงบประมาณ และการติดตามประเมินผลงบประมาณ สามารถอธิบายความผันแปรของการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านการสร้างการมีส่วนร่วมได้ร้อยละ 16.2 โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาทีละตัวแปรพบว่า

1. การวางแผนและการจัดทำงบประมาณ มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (B ของ Unstandardized Coefficients) เท่ากับ .393 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (β ของ Standardized Coefficients) เท่ากับ .269 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ 2.467 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ .014 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าตัวแปรอิสระนี้มีอิทธิพลต่อตัวแปรตาม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. การอนุมัติงบประมาณ มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (B ของ Unstandardized Coefficients) เท่ากับ -.102 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (β ของ Standardized Coefficients) เท่ากับ -.075 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ -.96 โดยมีระดับนัยสำคัญ

ของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ .338 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ตัวแปรอิสระนี้ไม่มีอิทธิพลต่อตัวแปรตาม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. การบริหารงบประมาณ มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (B ของ Unstandardized Coefficients) เท่ากับ .197 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (β ของ Standardized Coefficients) เท่ากับ .138 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ 1.347 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ .0179 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ตัวแปรอิสระนี้ไม่มีอิทธิพลต่อตัวแปรตาม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. การติดตามประเมินผลงบประมาณ มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (B ของ Unstandardized Coefficients) เท่ากับ .107 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (β ของ Standardized Coefficients) เท่ากับ .086 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ 1.137 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ .257 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ตัวแปรอิสระนี้ไม่มีอิทธิพลต่อตัวแปรตาม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดังนั้น กระบวนการจัดการ ได้แก่ การวางแผนและการจัดทำงบประมาณ มีอิทธิพลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพด้านการสร้างการมีส่วนร่วม ส่วนการอนุมัติงบประมาณ การบริหารงบประมาณ และการติดตามประเมินผลงบประมาณ ไม่มีอิทธิพลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพด้านการสร้างการมีส่วนร่วม

สมมติฐานข้อที่ 11 กระบวนการจัดการส่งผลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านกำหนดเป้าหมายและมาตรฐานได้ชัดเจน ของสถานศึกษาสังกัดเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ แสดงรายละเอียดดังตารางที่ 37

ตารางที่ 36 แสดงผลการทดสอบสมมติฐาน กระบวนการจัดการที่ส่งผลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านกำหนดเป้าหมายและมาตรฐานได้ชัดเจน

ตัวแปร	การบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านกำหนดเป้าหมายและมาตรฐานได้ชัดเจน				
	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig
	B	S.E.	β		
ค่าคงที่	1.075	.49		2.193	.029
การวางแผนและการจัดทำงบประมาณ	.319	.182	.192	1.754	.081

ตัวแปร	การบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านกำหนดเป้าหมายและมาตรฐานได้ชัดเจน				
	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig
	B	S.E.	β		
การอนุมัติงบประมาณ	-.058	.122	-.037	-.476	.635
การบริหารงบประมาณ	.222	.167	.136	1.327	.186
การติดตามประเมินผล งบประมาณ	.209	.108	.146	1.933	.054

R = .393, R2 = .155 F = 1.625, Sig = .000, Durbin-Watson = 2.138

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 36 ผลการวิเคราะห์พบว่า ตัวแปรอิสระทั้ง 4 ได้แก่ การวางแผนและการจัดทำงบประมาณ การอนุมัติงบประมาณ การบริหารงบประมาณ และการติดตามประเมินผลงบประมาณ สามารถอธิบายความผันแปรของการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพด้านกำหนดเป้าหมายและมาตรฐานได้ชัดเจน ได้ร้อยละ 15.5 โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาทีละตัวแปร พบว่า

1. การวางแผนและการจัดทำงบประมาณ มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (B ของ Unstandardized Coefficients) เท่ากับ .319 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (β ของ Standardized Coefficients) เท่ากับ .192 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ 1.754 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ .081 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าตัวแปรอิสระนี้ไม่มีอิทธิพลต่อตัวแปรตาม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. การอนุมัติงบประมาณ มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (B ของ Unstandardized Coefficients) เท่ากับ -.058 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (β ของ Standardized Coefficients) เท่ากับ -.037 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ -.476 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ .635 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าตัวแปรอิสระนี้ไม่มีอิทธิพลต่อตัวแปรตาม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. การบริหารงบประมาณ มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (B ของ Unstandardized Coefficients) เท่ากับ .222 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (β ของ Standardized Coefficients) เท่ากับ .136 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ 1.327 โดยมีระดับ

นัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ .186 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าตัวแปรอิสระนี้ ไม่มีอิทธิพลต่อตัวแปรตาม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. การติดตามประเมินผลงบประมาณ มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (B ของ Unstandardized Coefficients) เท่ากับ .209 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (β ของ Standardized Coefficients) เท่ากับ .146 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ 1.933 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ .054 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าตัวแปรอิสระนี้ไม่มีอิทธิพลต่อตัวแปรตาม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดังนั้น ไม่มีกระบวนการจัดการใดเลยที่มีอิทธิพลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพด้านกำหนดเป้าหมายและมาตรฐานได้ชัดเจน

สมมติฐานข้อที่ 12 กระบวนการจัดการส่งผลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านผลสัมฤทธิ์ของงานเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายของสถานศึกษาสังกัดเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ แสดงรายละเอียดดังตารางที่ 38

ตารางที่ 37 แสดงผลการทดสอบสมมติฐาน กระบวนการจัดการที่ส่งผลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านผลสัมฤทธิ์ของงานเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมาย

ตัวแปร	การบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ				
	ด้านผลสัมฤทธิ์ของงานเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมาย				
	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig
B	S.E.	β			
ค่าคงที่	.98	.439		2.232	.027
การวางแผนและการจัดทำงบประมาณ	.403	.163	.257	2.472	.014*
การอนุมัติงบประมาณ	-.203	.109	-.137	-1.859	.064
การบริหารงบประมาณ	.203	.15	.132	1.356	.176
การติดตามประเมินผลงบประมาณ	.337	.097	.25	3.485	.001**

R = .490, R2 = .240, F = 18.432, Sig = .000, Durbin-Watson = 2.171

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 37 ผลการวิเคราะห์พบว่า ตัวแปรอิสระทั้ง 4 ได้แก่ การวางแผนและการจัดทำงานงบประมาณ การอนุมัติงบประมาณ การบริหารงบประมาณ และการติดตามประเมินผลงบประมาณ สามารถอธิบายความผันแปรของการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านผลสัมฤทธิ์ของงานเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมาย ได้ร้อยละ 24.0 โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาทีละตัวแปร พบว่า

1. การวางแผนและการจัดทำงานงบประมาณ มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (B ของ Unstandardized Coefficients) เท่ากับ .403 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (β ของ Standardized Coefficients) เท่ากับ .257 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ 2.472 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ .014 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าตัวแปรอิสระนี้มีอิทธิพลต่อตัวแปรตาม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. การอนุมัติงบประมาณ มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (B ของ Unstandardized Coefficients) เท่ากับ -.203 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (β ของ Standardized Coefficients) เท่ากับ -.137 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ -1.859 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ .064 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าตัวแปรอิสระนี้ไม่มีอิทธิพลต่อตัวแปรตาม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. การบริหารงบประมาณ มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (B ของ Unstandardized Coefficients) เท่ากับ .203 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (β ของ Standardized Coefficients) เท่ากับ .132 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ 1.356 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ .176 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าตัวแปรอิสระนี้ไม่มีอิทธิพลต่อตัวแปรตาม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. การติดตามประเมินผลงบประมาณ มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (B ของ Unstandardized Coefficients) เท่ากับ .337 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (β ของ Standardized Coefficients) เท่ากับ .250 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ 3.485 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ .001 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าตัวแปรอิสระนี้มีอิทธิพลต่อตัวแปรตาม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

ดังนั้น กระบวนการจัดการ ได้แก่ การวางแผนและการจัดทำงานงบประมาณ และการติดตามประเมินผลงบประมาณมีอิทธิพลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านผลสัมฤทธิ์ของงานเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมาย ส่วนการอนุมัติงบประมาณ และการบริหารงบประมาณ ไม่มีอิทธิพลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านผลสัมฤทธิ์ของงานเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมาย

ตารางที่ 38 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐาน	ตัวแปร	อิทธิพล		ทิศทาง
		มีอิทธิพล	ไม่มีอิทธิพล	
สมมติฐานข้อที่ 1 คุณภาพข้อมูล ทางการบัญชีมีอิทธิพลต่อการ บริหารงบประมาณแบบเพิ่ม ประสิทธิภาพ ด้านถูกต้องตาม ระเบียบกฎหมาย	1.ด้านความถูกต้องของข้อมูล ทางการบัญชี		✓	
	2. ความครบถ้วนสมบูรณ์ของ ข้อมูลทางการบัญชี	✓		+
	3. ความทันสมัย/เป็นปัจจุบัน ของข้อมูล	✓		+
	4.ความเกี่ยวข้องกับการ ตัดสินใจ		✓	
สมมติฐานข้อที่ 2 คุณภาพข้อมูล ทางการบัญชีมีอิทธิพลต่อการ บริหารงบประมาณแบบเพิ่ม ประสิทธิภาพ ด้านความยุติธรรม	1.ด้านความถูกต้องของข้อมูล ทางการบัญชี		✓	
	2.ความครบถ้วนสมบูรณ์ของ ข้อมูลทางการบัญชี	✓		+
	3. ความทันสมัย/เป็นปัจจุบัน ของข้อมูล	✓		+
	4.ความเกี่ยวข้องกับการ ตัดสินใจ		✓	
สมมติฐานข้อที่ 3 คุณภาพข้อมูล ทางการบัญชีมีอิทธิพลต่อการ	1.ด้านความถูกต้องของข้อมูล ทางการบัญชี		✓	

สมมติฐาน	ตัวแปร	อิทธิพล		ทิศทาง
		มีอิทธิพล	ไม่มีอิทธิพล	
บริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ โปร่งใสตรวจสอบได้	2. ความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูลทางการบัญชี	✓		+
	3. ความทันสมัย/เป็นปัจจุบันของข้อมูล		✓	
	4.ความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ		✓	
สมมติฐานข้อที่ 4 คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีมีอิทธิพลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านสร้างการมีส่วนร่วม	1.ด้านความถูกต้องของข้อมูลทางการบัญชี		✓	
	2. ความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูลทางการบัญชี		✓	
	3. ความทันสมัย/เป็นปัจจุบันของข้อมูล		✓	
	4.ความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ		✓	
สมมติฐานข้อที่ 5 คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีมีส่งผลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านกำหนดเป้าหมายและมาตรฐานได้ชัดเจน	1.ด้านความถูกต้องของข้อมูลทางการบัญชี		✓	
	2. ความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูลทางการบัญชี	✓		+
	3. ความทันสมัย/เป็นปัจจุบันของข้อมูล		✓	

สมมติฐาน	ตัวแปร	อิทธิพล		ทิศทาง
		มีอิทธิพล	ไม่มีอิทธิพล	
	4.ความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ		✓	
สมมติฐานข้อที่ 6 คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีมีส่งผลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพด้านผลสัมฤทธิ์ของงานเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมาย	1.ด้านความถูกต้องของข้อมูลทางการบัญชี		✓	
	2. ความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูลทางการบัญชี		✓	
	3. ความทันสมัย/เป็นปัจจุบันของข้อมูล	✓		+
	4.ความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ		✓	
สมมติฐานข้อที่ 7 กระบวนการจัดการมีอิทธิพลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพด้านถูกต้องตามระเบียบกฎหมาย	1. การวางแผนและการจัดทำงบประมาณ	✓		+
	2. การอนุมัติงบประมาณ		✓	
	3. การบริหารงบประมาณ	✓		+
	4. การติดตามประเมินผลงบประมาณ	✓		+

สมมติฐาน	ตัวแปร	อิทธิพล		ทิศทาง
		มีอิทธิพล	ไม่มีอิทธิพล	
สมมติฐานข้อที่ 8 กระบวนการจัดการมีอิทธิพลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพด้านความยุติธรรม	1.การวางแผนและการจัดทำงบประมาณ	✓		+
	2. การอนุมัติงบประมาณ		✓	
	3. การบริหารงบประมาณ	✓		+
	4. การติดตามประเมินผลงบประมาณ		✓	
สมมติฐานข้อที่ 9 กระบวนการจัดการมีอิทธิพลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพโปร่งใสตรวจสอบได้	1.การวางแผนและการจัดทำงบประมาณ	✓		+
	2. การอนุมัติงบประมาณ		✓	
	3. การบริหารงบประมาณ		✓	
	4. การติดตามประเมินผลงบประมาณ	✓		+
สมมติฐานข้อที่ 10 กระบวนการจัดการมีอิทธิพลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพด้านสร้างการมีส่วนร่วม	1.การวางแผนและการจัดทำงบประมาณ	✓		+
	2. การอนุมัติงบประมาณ		✓	
	3. การบริหารงบประมาณ		✓	

สมมติฐาน	ตัวแปร	อิทธิพล		ทิศทาง
		มีอิทธิพล	ไม่มีอิทธิพล	
	4. การติดตามประเมินผล งบประมาณ		✓	
สมมติฐานข้อที่ 11 กระบวนการ จัดการมีอิทธิพลต่อการบริหาร งบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านกำหนดเป้าหมายและ มาตรฐานได้ชัดเจน	1.การวางแผนและการจัดทำ งบประมาณ		✓	
	2. การอนุมัติงบประมาณ		✓	
	3. การบริหารงบประมาณ		✓	
	4. การติดตามประเมินผล งบประมาณ		✓	
สมมติฐานข้อที่ 12 กระบวนการ จัดการมีอิทธิพล ต่อการบริหาร งบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านผลสัมฤทธิ์ของงานเกิดผล สำเร็จตามเป้าหมาย	1.การวางแผนและการจัดทำ งบประมาณ	✓		+
	2. การอนุมัติงบประมาณ		✓	
	3. การบริหารงบประมาณ		✓	
	4. การติดตามประเมินผล งบประมาณ	✓		+

บทที่ 5

สรุปผลการศึกษา การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาเรื่อง ศึกษาอิทธิพลของคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีและกระบวนการจัดการที่ส่งผลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ผู้ศึกษาได้ทำการสรุปผลการศึกษา อภิปรายผล และมีข้อเสนอแนะ มีวัตถุประสงค์เพื่อเพื่อศึกษาอิทธิพลของคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีที่ส่งผลต่อการบริหาร งบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ เพื่อศึกษากระบวนการจัดการที่ส่งผลต่อการบริหาร งบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ คือ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงบประมาณหัวหน้ากลุ่มสาระฯ รวมจำนวน 237 ราย เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม การสร้างเครื่องมือในการศึกษาครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้ศึกษาเอกสาร ตำรา บทความ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อมูลมาใช้เป็นแนวทางการกำหนดตัวแปรและข้อคำถามในแบบสอบถาม การวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป SPSS โดยใช้สถิติค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และใน ส่วนของการทดสอบสมมติฐานได้ใช้การวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regressions Analysis) โดยสรุปได้ดังนี้

1. สรุปผลการศึกษา
2. อภิปรายผลการศึกษา
3. ข้อเสนอแนะการศึกษา

สรุปผลการศึกษา

ผลการศึกษาเรื่อง ศึกษาอิทธิพลของคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีและกระบวนการจัดการที่ส่งผลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขตสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ สรุปได้ดังนี้

1. สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วน

ใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 191 คน (ร้อยละ 80.60) ส่วนใหญ่มีอายุ 41 ปีขึ้นไป จำนวน 114 คน (ร้อยละ 48.10) ส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 169 คน (ร้อยละ 71.30) ส่วนใหญ่มีอายุราชการทำงาน 6 - 10 ปี จำนวน 79 คน (ร้อยละ 33.30) ส่วนใหญ่ตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งหัวหน้ากลุ่มสาระฯ จำนวน 131 คน (ร้อยละ 55.27) และส่วนใหญ่ ตามขนาดของโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ จำนวน 105 คน (ร้อยละ 44.30)

2. สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลทางการบัญชี พบว่า โดยภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อความทันสมัย/ข้อมูลเป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = .69) อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

2.1 ด้านความถูกต้องของข้อมูลทางการบัญชี ($\bar{X} = 4.01$, S.D. = .78) มากที่สุดเห็นว่าคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีที่ได้จากระบบบัญชีมีความน่าเชื่อถือได้ ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = .83) อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ท่านเห็นว่าคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีมีความถูกต้องตามหลักการบัญชีที่รับรองโดยทั่วไป ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = .79) อยู่ในระดับมาก และอยู่ในระดับน้อยที่สุดคือ ท่านเห็นว่าคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีมีความผิดพลาดน้อย ($\bar{X} = 3.87$, S.D. = .96) อยู่ในระดับมากตามลำดับ

2.2 ด้านความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูลทางการบัญชี ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = .76) มากที่สุดคือ ท่านเห็นว่าความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูลทางบัญชีสามารถสืบค้นข้อมูลทางการบัญชีได้สะดวก รวดเร็ว และมีความถูกต้องแม่นยำ ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = .82) อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ท่านเห็นว่าความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูลทางบัญชีมีข้อมูลถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูลทางการบัญชี ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = .83) อยู่ในระดับมาก และ ท่านเห็นว่าความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูลทางบัญชีสามารถนำข้อมูลทางการบัญชีไปเปรียบเทียบกับ ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = .91) อยู่ในระดับมาก และน้อยที่สุดคือ ท่านเห็นว่าความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูลทางบัญชีมีการจัดทำรายงานการเงินเป็นไปตามข้อกำหนดหรือ ระเบียบหนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้อง และถูกต้อง ครบถ้วนตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐ ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = .88) อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

2.3 ด้านความทันสมัย/ข้อมูลเป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = .69) อยู่ในระดับมาก โดยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อความทันสมัย/ข้อมูลเป็นปัจจุบันมากที่สุดคือ ท่านเห็นว่าความทันสมัย/ข้อมูลเป็นปัจจุบันของข้อมูลทางการบัญชีสามารถนำมารายงานข้อมูลทางการบัญชีใช้ได้อย่างรวดเร็วทันต่อเวลา ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = .80) อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ท่านเห็นว่าความทันสมัย/ข้อมูลเป็นปัจจุบันของข้อมูลทางการบัญชีสามารถตอบสนองความต้องการข้อมูลทางการบัญชีของผู้บริหารในการตัดสินใจได้ทันทีเมื่อต้องการ ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = .71) อยู่ในระดับมาก และน้อยที่สุดคือ ท่านเห็นว่าความทันสมัย/ข้อมูลเป็นปัจจุบันของข้อมูลทางการบัญชีที่ได้จากกระบวนการจัดการมีความทันสมัยเป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = .74) อยู่ในระดับมากตามลำดับ

2.4 ด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = .75) อยู่ในระดับมาก โดยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจมากที่สุดคือ ท่านมีคิดว่าคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจผู้บริหารสามารถนำข้อมูลทางการบัญชีที่ได้

จากกระบวนการจัดการไปช่วยในการประเมินทางเลือกในการตัดสินใจได้ ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = .80) อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ท่านมีคิดว่าคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจผู้บริหารสามารถนำข้อมูลทางการบัญชีที่ได้จากระบบบัญชีไปใช้เป็นแนวทางในการวางแผนการแก้ไขปัญหาได้ ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = .78) อยู่ในระดับมาก และน้อยที่สุดคือ ท่านมีคิดว่าคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจผู้บริหารสามารถนำข้อมูลทางการบัญชีที่ได้ไปวางแผนทางธุรกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = .83) อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

3. สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลกระบวนการจัดการงบประมาณ พบว่า โดยภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมการทำงาน ($\bar{X} = 4.19$, S.D. = .61) อยู่ในระดับมาก เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

3.1 ด้านการวางแผนและการจัดทำงบประมาณ ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = .70) โดยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นด้านการวางแผนและการจัดทำงบประมาณมากที่สุดคือ ท่านคิดว่ากระบวนการจัดการและการวางแผนการจัดทำงบประมาณ มีการวางแผนที่สอดคล้องตามแนวการทำงานของมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = .75) อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ท่านคิดว่ากระบวนการจัดการและการวางแผนการจัดทำงบประมาณ มีการประมาณการและกำหนดวงเงินค่าใช้จ่ายกิจกรรมหลักและกิจกรรมสนับสนุนของแต่ละผลผลิตในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = .76) อยู่ในระดับมาก ท่านคิดว่ากระบวนการจัดการและการวางแผนการจัดทำงบประมาณ มีการวางแผนการจัดตั้งงบประมาณที่สอดคล้องกับแผนการปฏิบัติงานประจำปี ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = .75) อยู่ในระดับมาก ท่านคิดว่ากระบวนการจัดการและการวางแผนการจัดทำงบประมาณ มีการทบทวนประสิทธิภาพการใช้จ่ายตามแผนปฏิบัติการในปีที่ผ่านมาเพื่อจัดทำประมาณการค่าใช้จ่ายปีที่ขอตั้งงบประมาณและค่าใช้จ่ายล่วงหน้า ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = .71) และท่านคิดว่ากระบวนการจัดการและการวางแผนการจัดทำงบประมาณ มีการจัดทำแผน ปฏิบัติราชการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = .80) และน้อยที่สุดคือ ท่านคิดว่ากระบวนการจัดการและการวางแผนการจัดทำงบประมาณ มีการขอความเห็นชอบแผนงบประมาณต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = .85) อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

3.2 ด้านการขออนุมัติงบประมาณ ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = .74) อยู่ในระดับมาก โดยผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นด้านการขออนุมัติงบประมาณมากที่สุดคือ ท่านคิดว่าการขออนุมัติงบประมาณ ผู้บริหารพิจารณาอนุมัติตามความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.28$, S.D. = .83) อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ท่านคิดว่าการขออนุมัติงบประมาณ บุคลากรที่มีความรับผิดชอบดำเนินการขออนุมัติใช้จ่ายงบประมาณตามขั้นตอนการปฏิบัติ ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = .81) อยู่ในระดับมากที่สุด และท่านคิดว่าการขออนุมัติงบประมาณผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติการใช้จ่ายงบประมาณตามงานโครงการที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีและแผนการใช้จ่ายประจำปี ($\bar{X} = 4.26$, S.D. = .75) อยู่ในระดับมากที่สุด และน้อยที่สุดคือ ท่านคิดว่าการขออนุมัติงบประมาณ แผนปฏิบัติการใช้

จ่ายเงินเป็นไปตามสภาพการใช้จ่ายจริงในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = .83) อยู่ในระดับมากตามลำดับ

3.3 ด้านการบริหารงบประมาณ ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = .71) อยู่ในระดับมาก โดยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นด้านการขออนุมัติงบประมาณมากที่สุดคือ ท่านเห็นว่ามีการจัดทำคู่มือบริหารงานการเงินในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = .81) อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ท่านเห็นการจัดให้มีการตรวจสอบและติดตามให้กลุ่ม ฝ่าย งาน ในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = .83) อยู่ในระดับมากที่สุด ท่านเห็นว่ามีกรรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณไปยังผู้บริหารสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = .76) อยู่ในระดับมากที่สุด ท่านเห็นว่ามีกรรายงานผลการปฏิบัติงานและรายงานผลค่าใช้จ่ายประจำปีงบประมาณ ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = .80) อยู่ในระดับมากที่สุด ท่านเห็นว่ามีกรอบรมการพัฒนาทักษะปฏิบัติงานด้านการเงินบัญชีทุกปีงบประมาณ ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = .80) อยู่ในระดับมากที่สุด ท่านเห็นว่ามีกรรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณได้อย่างถูกต้องและตามความเป็นจริง ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = .74) อยู่ในระดับมากที่สุด และน้อยที่สุดคือ ท่านเห็นว่ามีกรควบคุมค่าใช้จ่ายในการบริหารงานในองค์กร ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = .84) อยู่ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ

3.4 ด้านการติดตามประเมินผลงบประมาณ ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = .81) อยู่ในระดับมาก โดยพบว่า โดยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นด้านการติดตามประเมินผลงบประมาณมากที่สุดคือ ท่านเห็นว่าการติดตามประเมินผลงบประมาณมีการรายงานประจำปีที่แสดงถึงความสำเร็จในการปฏิบัติงานทุกสิ้นปีงบประมาณ ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = .79) อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ท่านเห็นว่าการติดตามประเมินผลงบประมาณมีการวางแผนประเมินคุณภาพและประสิทธิภาพการดำเนินงานของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = .86) อยู่ในระดับมาก และน้อยที่สุด คือ ท่านเห็นว่าการติดตามประเมินผลงบประมาณมีการประเมินคุณภาพการปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมาย ($\bar{X} = 4.04$, S.D. = .91) อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

4. สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ พบว่า โดยภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.04$, S.D. = .70) อยู่ในระดับมาก เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

4.1 ด้านความถูกต้องตามระเบียบกฎหมาย ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = .63) อยู่ในระดับมาก โดยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อความถูกต้องตามระเบียบกฎหมาย มากที่สุดคือ ท่านเห็นว่าการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพด้านความถูกต้องตามระเบียบกฎหมายมีการจัดทำโครงการสร้างแผนงานและกำหนดงบประมาณให้สอดคล้องกับนโยบาย และกลยุทธ์ในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = .70) อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ท่านเห็นว่าการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพด้านความถูกต้องตามระเบียบกฎหมายมีการบริหารงบประมาณและการใช้จ่ายงบประมาณ ($\bar{X} = 4.19$, S.D. = .66) อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ท่านเห็นว่าการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพด้านความถูกต้องตามระเบียบกฎหมายมีการวางแผนการบริหารงบประมาณตามขั้นตอนและรัดกุม ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = .72) อยู่ในระดับมาก และน้อยที่สุดคือ ท่านเห็นว่าการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพด้านความถูกต้องตามระเบียบ

กฎหมายมีการตรวจสอบและทบทวนแผนงานงบประมาณอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 1.12) อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

4.2 ด้านความยุติธรรม ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = .86) อยู่ในระดับมาก โดยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นด้านความยุติธรรมมากที่สุดคือ ท่านเห็นว่าการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพด้านความยุติธรรมมีกระบวนการบริหารงบประมาณในสถานศึกษามีความเที่ยงตรง ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = .90) อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ท่านเห็นว่าการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพด้านความยุติธรรม การบริหารงบประมาณก่อให้เกิดความเป็นธรรมแก่ทุกฝ่ายเพื่อประโยชน์ต่อคนหมู่มาก ไม่ใช่เพื่อคนกลุ่มใดต้องเสมอภาค ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = .94) อยู่ในระดับมาก และน้อยที่สุดคือ ท่านเห็นว่าการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพด้านความยุติธรรม มีกระบวนการบริหารงบประมาณ ในสถานศึกษาใช้หลักธรรมาภิบาล ($\bar{X} = 3.99$, S.D. = 1.04) อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

4.3 ด้านความโปร่งใสตรวจสอบได้ ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = .98) อยู่ในระดับมากที่สุด โดยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นด้านความโปร่งใสตรวจสอบได้มากที่สุดคือ ท่านเห็นว่าการบริหารไม่ประพฤติเกินขอบเขตและแสวงหาผลประโยชน์จากตำแหน่งหน้าที่ ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 1.03) อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ท่านเห็นว่ามีข้อมูลที่ตรงกับข้อเท็จจริงของการดำเนินการตรวจสอบได้ มีการดำเนินการที่เปิดเผย ชัดเจน และเป็นไปตามที่กำหนดไว้ ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = .99) อยู่ในระดับมาก และน้อยที่สุดคือ ท่านเห็นที่สามารถเข้าถึงด้านงบประมาณนำไปสู่ การสร้างความไว้วางใจซึ่งกันและกันทั้งระหว่างผู้ปฏิบัติการเงินและบัญชี ($\bar{X} = 3.97$, S.D. = 1.17) อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

4.4 ด้านการสร้างการมีส่วนร่วม ($\bar{X} = 3.92$, S.D. = 1.02) อยู่ในระดับมากที่สุด โดยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นด้านการสร้างการมีส่วนร่วมมากที่สุดคือ ท่านเห็นว่าการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพด้านการสร้างการมีส่วนร่วม มีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนข้อมูลและกำหนดเป้าหมายในการปฏิบัติงาน ปรับปรุง และพัฒนางานด้านต่างๆ เพื่อผลสำเร็จของงาน ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = .11) อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือท่านเห็นว่าการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพด้านการสร้างการมีส่วนร่วมมีส่วนร่วมกระบวนการจัดการงบประมาณอันจะเป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.93$, S.D. = 1.20) อยู่ในระดับมาก ท่านเห็นว่าการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพด้านการสร้างการมีส่วนร่วมมีส่วนร่วมการแก้ไขปัญหาและป้องกันปัญหาด้านการบริหารงบประมาณ ($\bar{X} = 3.88$, S.D. = 1.18) อยู่ในระดับมาก และน้อยที่สุดคือ ท่านเห็นว่าการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพด้านการสร้างการมีส่วนร่วม ติดตามประเมินผล และรับผิดชอบในเรื่องต่างๆอันมีผลกระทบต่อผู้ปฏิบัติงาน เครือข่ายทุกรูปแบบในพื้นที่ ($\bar{X} = 3.84$, S.D. = 1.08) อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

4.5 ด้านกำหนดเป้าหมายและมาตรฐานได้ชัดเจน ($\bar{X} = 3.95$, S.D. = 1.16) อยู่ในระดับมากที่สุด โดยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นต่อด้านกำหนดเป้าหมายและมาตรฐานได้ชัดเจนมากที่สุดคือ การบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพด้านกำหนดเป้าหมายและ

มาตรฐานได้ชัดเจนมีแนวคิดและหลักการในการบริหารงบประมาณในสถานศึกษาให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.04$, S.D. = 1.15) อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ การบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพด้านกำหนดเป้าหมายและมาตรฐานได้ชัดเจน มีการกำหนดมาตรฐานทางด้านการบริหารงบประมาณได้อย่างครบถ้วนครอบคลุมทุกภารกิจ ($\bar{X} = 3.94$, S.D. = 1.23) อยู่ในระดับมาก และน้อยที่สุดคือ การบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพด้านกำหนดเป้าหมายและมาตรฐานได้ชัดเจน มีการกำหนดเป้าหมายด้านการบริหารงบประมาณได้อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.87$, S.D. = 1.22) อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

4.6 ด้านผลสัมฤทธิ์ของงานเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมาย ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 1.10) อยู่ในระดับมากที่สุด โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อด้านผลสัมฤทธิ์ของงานเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายมากที่สุดคือ ท่านเห็นว่าการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพด้านผลสัมฤทธิ์ของงานเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมาย ผู้บริหารมีความมุ่งมั่นในการบริหารงบประมาณให้เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมาย ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 1.13) อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ท่านเห็นว่าการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพด้านผลสัมฤทธิ์ของงานเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายการบริหารงบประมาณที่มีประสิทธิภาพทำให้ งานสำเร็จตามเป้าหมายได้โดยใช้ทรัพยากรที่มีอย่างจำกัด เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ส่วนรวม ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 1.21) อยู่ในระดับมาก และน้อยที่สุดคือ ท่านเห็นว่าการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพด้านผลสัมฤทธิ์ของงานเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมาย การบริหารงบประมาณมุ่งเน้นผลงานทำให้องค์กรบรรลุวัตถุประสงค์ ($\bar{X} = 4.01$, S.D. = 1.08) อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

5. สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน 12 ข้อ

5.1 ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 1 คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีมีอิทธิพลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านความถูกต้องตามระเบียบกฎหมาย พบว่า คุณภาพข้อมูลทางการบัญชี ด้านความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูลทางการบัญชี และด้านความทันสมัย/เป็นปัจจุบันของข้อมูล มีอิทธิพลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านความถูกต้องตามระเบียบกฎหมาย ส่วนด้านความถูกต้องของข้อมูลทางการบัญชีและด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ ไม่มีอิทธิพลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านความถูกต้องตามระเบียบกฎหมาย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .01

5.2 ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 2 คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีมีอิทธิพลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านความยุติธรรม พบว่า คุณภาพข้อมูลทางการบัญชี เฉพาะด้านความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูลทางการบัญชี และด้านความทันสมัย/เป็นปัจจุบันของข้อมูลมีอิทธิพลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านความยุติธรรม ส่วนด้านความถูกต้องของข้อมูลทางการบัญชีและด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ ไม่มีอิทธิพลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านความยุติธรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .01

5.3 ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 3 คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีมีอิทธิพลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านความโปร่งใสตรวจสอบได้ พบว่า คุณภาพข้อมูลทางการบัญชี เฉพาะความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูลทางการบัญชี เพียงอย่างเดียวที่มีอิทธิพลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านความโปร่งใสตรวจสอบได้ ส่วนด้านความถูกต้องของข้อมูลทางการบัญชี ความทันสมัย/เป็นปัจจุบันของข้อมูล และความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ ไม่มีอิทธิพลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านความโปร่งใสตรวจสอบได้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .01

5.4 ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 4 คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีมีอิทธิพลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพด้านความการสร้างการมีส่วนร่วม พบว่า ไม่มีอิทธิพลของคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีด้านใดเลยที่มีอิทธิพลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพด้านการสร้างการมีส่วนร่วม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .01

5.5 ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 5 คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีมีส่งผลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านกำหนดเป้าหมายและมาตรฐานได้ชัดเจน พบว่า คุณภาพข้อมูลทางการบัญชี เฉพาะด้านความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูลทางการบัญชีเพียงด้านเดียวที่มีอิทธิพลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านกำหนดเป้าหมายและมาตรฐานได้ชัดเจน ส่วนด้านความถูกต้องของข้อมูลทางการบัญชี ด้านความทันสมัย/เป็นปัจจุบันของข้อมูล และด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ ไม่มีอิทธิพลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านกำหนดเป้าหมายและมาตรฐานได้ชัดเจน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .01

5.6 ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 6 คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีส่งผลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านผลสัมฤทธิ์ของงานเกิดผลสำเร็จตาม พบว่า คุณภาพข้อมูลทางการบัญชี ด้านความทันสมัย/เป็นปัจจุบันของข้อมูลเพียงด้านเดียวที่มีอิทธิพลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านผลสัมฤทธิ์ของงานเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมาย ส่วนด้านความถูกต้องของข้อมูลทางการบัญชี ด้านความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูลทางการบัญชี และด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ ไม่มีอิทธิพลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านผลสัมฤทธิ์ของงานเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมาย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .01

5.7 ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 7 กระบวนการจัดการส่งผลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านความถูกต้องตามระเบียบกฎหมาย พบว่า ด้านการวางแผนและการจัดทำงบประมาณ ด้านการบริหารงบประมาณ และด้านการติดตามประเมินผลงบประมาณมีอิทธิพลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านความถูกต้องตามระเบียบ ส่วนด้านการอนุมัติงบประมาณ ไม่มีอิทธิพลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านความถูกต้องตามระเบียบกฎหมาย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .01

5.8 ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 8 กระบวนการจัดการส่งผลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพด้านความยุติธรรม พบว่า ด้านการวางแผนและการจัดทำงบประมาณ และด้านความการบริหารงบประมาณ มีอิทธิพลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่ม

ประสิทธิภาพ ด้านความยุติธรรม ส่วนด้านการอนุมัติงบประมาณและด้านการติดตามประเมินผล งบประมาณไม่มีอิทธิพลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านความยุติธรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .01

5.9 ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 9 กระบวนการจัดการส่งผลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านความโปร่งใสตรวจสอบได้ พบว่า ด้านการวางแผนและการจัดทำงบประมาณ และด้านการติดตามประเมินผลงบประมาณมีอิทธิพลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านความโปร่งใสตรวจสอบได้ ส่วนด้านการอนุมัติงบประมาณ และการบริหารงบประมาณไม่มีอิทธิพลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านความโปร่งใสตรวจสอบได้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .01

5.10 ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 10 กระบวนการจัดการส่งผลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้วยการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) พบว่า ตัวแปรอิสระทั้ง 4 ได้แก่ การวางแผนและการจัดทำงบประมาณ มีอิทธิพลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพด้านการสร้างการมีส่วนร่วม ส่วนด้านการอนุมัติงบประมาณ การบริหารงบประมาณ และการติดตามประเมินผลงบประมาณ ไม่มีอิทธิพลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพด้านการสร้างการมีส่วนร่วม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .01

5.11 ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 11 กระบวนการจัดการส่งผลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านกำหนดเป้าหมายและมาตรฐานได้ชัดเจน พบว่า ไม่มีกระบวนการจัดการใดเลยที่มีอิทธิพลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพด้านกำหนดเป้าหมายและมาตรฐานได้ชัดเจน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .01

5.12 ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 12 กระบวนการจัดการส่งผลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านผลสัมฤทธิ์ของงานเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมาย พบว่า ด้านการวางแผนและการจัดทำงบประมาณ และด้านการติดตามประเมินผลงบประมาณมีอิทธิพลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านผลสัมฤทธิ์ของงานเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมาย ส่วนด้านการอนุมัติงบประมาณ และด้านการบริหารงบประมาณ ไม่มีอิทธิพลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านผลสัมฤทธิ์ของงานเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมาย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .01

อภิปรายผลการศึกษา

จากการศึกษาเรื่อง อิทธิพลของคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีและกระบวนการจัดการที่ส่งผลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษาสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งมีการศึกษาครั้งนี้ผู้ศึกษามีข้ออภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ของการศึกษา ดังนี้

1. เพื่อศึกษาอิทธิพลของคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีที่ส่งผลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ผลการศึกษาพบว่า คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีเฉพาะด้านความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูลทางการบัญชี และความทันสมัย/เป็นปัจจุบันของข้อมูล มีอิทธิพลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านความถูกต้องตามระเบียบกฎหมาย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .01 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Suleiman A.S. Arewa (2015) ได้ศึกษาคุณภาพการรายงานทางการเงินของภาครัฐและภาระรับผิดชอบต่อสาธารณะของประเทศไนจีเรีย มีความโปร่งใส มีความเป็นเหตุเป็นผลในการใช้กฎระเบียบซึ่งระเบียบต่าง ๆ นั้นเพียงพออยู่แล้ว ถึงแม้ว่าจะล่าช้าไปบ้าง ต้องมีบทลงโทษที่เข้มงวดและมีการตรวจสอบทางการเงิน ปัญหาหลักของการดำเนินงาน ป้องกันด้วยการสร้างความซื่อสัตย์ ความโปร่งใส และการดำเนินงานที่ครบถ้วนสมบูรณ์ทุกขั้นตอน กล่าวโดยสรุปคือ คุณภาพของการรายงานทางการเงินนั้นต้องสามารถปรับปรุงได้ งานวิจัยของ ศิลพร ศรีจันทเพชร (2564) กล่าวว่า กระบวนการบริหารทุกขั้นตอนล้วนต้องการข้อมูลทางการบัญชี เป็นเครื่องมือที่ช่วยในการวางแผนตัดสินใจและควบคุมการดำเนินงาน ผู้บริหารจะสามารถบรรลุเป้าหมายของธุรกิจได้ต้องอาศัยข้อมูลทางการบัญชีเป็นแนวทางในการบริหารงาน งานวิจัยของ ณัฐนันท์ อุบลครุฑ (2563) กล่าวว่า ผู้บริหารฝ่ายบัญชีธุรกิจโลจิสติกส์ในประเทศไทยมีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการควบคุมทางการบัญชีโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านอยู่ในระดับมากที่สุดได้แก่ ด้านการกำหนดวิธีการในการบันทึกรายการทางบัญชีและอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านการดำเนินการตรวจสอบการปฏิบัติงานความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีโดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านที่อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ด้านความเข้าใจได้ ในขณะที่ด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ ด้านความเชื่อถือได้ และด้านการเปรียบเทียบกันได้ อยู่ในระดับมาก ผลการดำเนินงานของกิจการ ซึ่งสอดคล้องกับ ชีรเดช วิริยะกุล (2559) ที่ศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีกับประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMES) ในพื้นที่จังหวัดระนอง พบว่า คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMES) ในพื้นที่จังหวัดระนอง โดยภาพรวมและรายด้าน ได้แก่ ด้านความเข้าใจได้ ด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจด้านความเชื่อถือได้ และด้านการเปรียบเทียบกันได้ อยู่ในระดับมาก ซึ่งผู้จัดทำงบการเงินได้เปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับสัญญาซื้อวัตถุดิบล่วงหน้าที่ยกเลิกไม่ได้ในหมายเหตุประกอบงบการเงิน และมีความเป็นกลาง โดยต้องนำเสนอข้อมูลทางการเงินโดยปราศจากอคติหรือความเอนเอียง แม้ว่าการนำเสนอข้อมูลทางการเงินนั้นอาจส่งผลเสียหายแก่กิจการได้ นอกจากนี้ใกล้เคียงกับ แนวคิดของ วนันพรณ์ ชื่นพิบูลย์ (2557) ที่ศึกษาเรื่องผลกระทบสภาพแวดล้อมภายในองค์กรที่มีต่อคุณภาพข้อมูลทางบัญชีและประสิทธิภาพการตัดสินใจของ (SME)s ในภาคเหนือ พบว่า ผู้บริหารมีความเห็นด้วยกับคุณภาพข้อมูลทางบัญชีโดยรวมและเป็นรายด้านอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านความเข้าใจได้ ด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ ด้านความเชื่อถือได้ และด้านการเปรียบเทียบกันได้

และผลการศึกษา พบว่า คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีที่ส่งผลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ มีตัวแปรที่ไม่มีอิทธิพลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ได้แก่ ด้านความถูกต้องของข้อมูลทางการบัญชี ด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ ส่วนด้านความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูลทางการบัญชี ไม่มีอิทธิพลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .01 ซึ่งย้อนแย้งกับผลการศึกษาค้างนี้ ที่พบว่า คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีด้านด้านความถูกต้องของข้อมูลทางการบัญชี ด้านความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูลทางการบัญชี ด้านความทันสมัย/ข้อมูลเป็นปัจจุบัน และด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ มีอิทธิพลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ

2. เพื่อศึกษากระบวนการจัดการที่ส่งผลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ผลการศึกษาพบว่า การติดตามประเมินผลงบประมาณ การวางแผนและการจัดทำงบประมาณ การบริหารงบประมาณ มีอิทธิพลต่อกระบวนการจัดการที่ส่งผลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านถูกต้องตามระเบียบกฎหมาย โปร่งใสตรวจสอบได้ ด้านสร้างการมีส่วนร่วม ด้านผลสัมฤทธิ์ของงานเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมาย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 และ .01 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สันต์ทัศน์ เพ็ญจันทร์ (2564) สรุปได้ว่างบประมาณ โดยแสดงกิจกรรมหรือโครงการที่จะปฏิบัติ ซึ่งแผนนี้จะรวมถึงการ ประมาณการบริการ หัตถ์รัตน คำพันธ์และจิราภรณ์ พงศ์พันธุ์พัฒนา (2560) ทำการศึกษา เรื่อง วิสัยทัศน์ทางบัญชี ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคเหนือของประเทศไทยพบว่า โดยทำการวิเคราะห์ห้ข้อมูลวิสัยทัศน์ทางบัญชีของธุรกิจ ด้านความถูกต้องในการปฏิบัติงานด้าน บัญชีด้านการทำบัญชีที่สอดคล้องกับมาตรฐานทางด้านบัญชี และมาตรฐานการรายงานทางการเงินด้านระบบบัญชีคุณภาพ และด้านกรรายงานแบบบูรณาการ มีผลกระทบเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญต่อ สมณิต บุญญาสัย (2561) กล่าวว่า "งบประมาณ" ซึ่งในภาษาอังกฤษใช้คำว่า "Budget" มา จากภาษาฝรั่งเศสโบราณว่า "bougette" รากศัพท์เดิม หมายถึง กระเป๋หรือถุงของรัฐบาล ซึ่งเสนาบดีคลัง รัฐมนตรีว่าการ กระทรวงการคลัง ของกษัตริย์ใช้บรรจุเอกสารต่างๆ ที่แสดงถึงความต้องการ วิรัตน์ พงษ์มิตร (2556) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารของโรงเรียน พบว่า ประสิทธิภาพการบริการของโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 4 ด้าน โดยด้านการบริหารงานงบประมาณอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็น 50 รายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 10 ข้อ โดยข้อที่มีคะแนนสูงสุด คือ ข้อที่ 3 โรงเรียนมีการติดตามผล ตรวจสอบประเมินผล และรายงานผลการใช้เงิน และผลการดำเนินงานให้กรรมการ ผู้ปกครองและชุมชนรับทราบทุกภาคเรียน คมสันต์ ไทวะกิริติ (2557) ได้ทำการวิจัยเรื่องการศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารงบประมาณโรงเรียน พบว่า ปัญหาการบริหารงบประมาณโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และหัวหน้าการบริหารงบประมาณ จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการตรวจสอบ ติดตามประเมินผลและรายงานการใช้จ่ายเงินแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

และผลการศึกษพบว่า กระบวนการจัดการที่ส่งผลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ พบว่า มีตัวแปรที่ไม่มีอิทธิพลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ได้แก่ ด้านการอนุมัติงบประมาณ ด้านการติดตามประเมินผลงบประมาณ ด้านการบริหารงบประมาณ ด้านการสร้างการมีส่วนร่วม ไม่มีอิทธิพล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .01 ซึ่งผลการศึกษครั้งนี้พบว่า ย้อนแย้งกับการศึกษาในครั้งหน้าที่ พบว่างานวิจัยของ กระบวนการจัดการ ด้านการวางแผน และการจัดทำงบประมาณ ด้านการอนุมัติงบประมาณ ด้านการบริหารงบประมาณ และด้านการติดตามประเมินผลงบประมาณ มีอิทธิพลต่อ การบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากผลการศึกษา

จากผลการศึกษาอิทธิพลของคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีและกระบวนการจัดการที่ส่งผลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพพบว่า มีตัวแปรที่ไม่มีอิทธิพลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ และสามารถระบุสาเหตุได้ ดังนี้

1. อิทธิพลของคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีด้านความถูกต้องของข้อมูลทางการบัญชี ด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ ความทันสมัย/เป็นปัจจุบันของข้อมูล ไม่มีอิทธิพลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านความยุติธรรม ด้านความถูกต้องตามระเบียบกฎหมายด้านความโปร่งใสตรวจสอบได้ ด้านการสร้างการมีส่วนร่วม ด้านกำหนดเป้าหมายและมาตรฐานได้ชัดเจน ดังนั้น นักบัญชีต้องจัดทำคุณภาพข้อมูลทางบัญชี 4 ด้าน คือ ด้านความยุติธรรม ด้านความถูกต้องตามระเบียบกฎหมาย ด้านความโปร่งใสตรวจสอบได้ ด้านการสร้างการมีส่วนร่วม ด้านกำหนดเป้าหมายและมาตรฐานได้ชัดเจน อย่างมีประสิทธิภาพ ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ เป็นประโยชน์ในการวางแผน การควบคุม และการตัดสินใจ เพื่อให้องค์กรมีประสิทธิภาพและการดำเนินงานที่ดีขึ้น

2. อิทธิพลของกระบวนการจัดการส่งผลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านการสร้างการมีส่วนร่วม ด้านการอนุมัติงบประมาณ และการบริหารงบประมาณ ไม่มีอิทธิพลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านกำหนดเป้าหมายและมาตรฐานได้ชัดเจน ผลสัมฤทธิ์ของงานเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมาย เห็นควรแก้ปัญหาโดยการจัดฝึกอบรมให้ความรู้แก่ ผู้บริหาร ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ในสถานศึกษา เนื่องจากไม่มีผู้รับผิดชอบเรื่องของการบริหารงบประมาณด้านการเงินและบัญชีที่มีประสิทธิภาพที่มีความรู้ความสามารถ จึงเกิดปัญหาในเรื่องการบริหารงบประมาณในสถานศึกษา

ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการศึกษาไปใช้

1. ผลการศึกษา สามารถเป็นแนวทางในการบริหารงานด้านการเงินและบัญชีในสถานศึกษาแบบเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงานงบประมาณ และทราบถึงปัญหาสาเหตุของการปฏิบัติงานด้านข้อมูลทางบัญชีและกระบวนการจัดการที่ส่งผลต่อการบริหารงบประมาณที่ไม่มีอิทธิพลในด้าน

ต่างๆนำไปปรับใช้และแก้ปัญหาทางด้านการเงินและบัญชีในสถานศึกษาในการบริหารงบประมาณต่อไป

2. ผลการศึกษาที่ได้สามารถสนับสนุนให้หน่วยงานภาครัฐ เช่น สถานศึกษา นำผลการศึกษานำไปปรับใช้ในหน่วยงานได้ และประโยชน์ด้านการจัดทำบัญชีงบประมาณ เพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาให้งานเกิดประสิทธิภาพมากขึ้นต่อไป

3. จากผลการศึกษา ทั้ง 3 ด้านพบว่า คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีและกระบวนการจัดการมีอิทธิพลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ โดยศึกษาการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ 6 ด้าน ได้แก่ ด้านถูกต้องตามระเบียบกฎหมาย ด้านความยุติธรรม โปร่งใส ตรวจสอบได้ ด้านสร้างการมีส่วนร่วม ด้านกำหนดเป้าหมายและมาตรฐานได้ชัดเจน ด้านผลสัมฤทธิ์ของงานเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมาย ด้านที่มีอิทธิพลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูลทางการบัญชีความทันสมัย/เป็นปัจจุบันของข้อมูล การวางแผนและการจัดทำงบประมาณ การบริหารงบประมาณ การติดตามประเมินผลงบประมาณ สามารถนำไปเป็นแนวทางบริหารจัดการและพัฒนาองค์กรและหน่วยงานสถานศึกษาให้มีคุณภาพข้อมูลทางด้านบัญชีและกระบวนการจัดการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพต่อไป

ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป

1. การศึกษาครั้งต่อไป ควรมีการศึกษาตัวแปรอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ทักษะทางด้านบัญชีในยุคดิจิทัลกับระบบการจัดทำงบประมาณและ ความพึงพอใจในการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี เป็นต้น เพื่อนำไปบริหารงานด้านงบประมาณและพัฒนาองค์กรในสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

2. การดำเนินการศึกษาครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ ผู้ที่สนใจควรทำวิจัยเชิงคุณภาพ แบบวิธีการสัมภาษณ์เพื่อให้ได้ข้อมูลในเชิงลึกควบคู่ไปด้วย เพื่อให้ได้งานวิจัยที่หลากหลายมุมมองและหลากหลายรูปแบบ

บรรณานุกรม

- ชนิษฐา ยศเมฆ (2560) ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงบประมาณทางการศึกษา กับคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษาสังกัดเทศบาล ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
- ศิลปพร ศรีจันทเพชร (2564) ข้อมูลทางการบัญชี กับการบริหารธุรกิจ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- พรพิพัฒน์ แก้วกล้า, อีรวินัย กาปัญญา (2561) กล่าวถึงข้อมูลทางการบัญชีที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการการปฏิบัติงานในส่วนสนับสนุนการทำงานของกระบวนการพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ขององค์การ คณะบริหารศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี.
- หทัยรัตน์ คำฝั้น และจิราภรณ์ พงศ์พันธุ์พัฒนา. (2560). วิสัยทัศน์ทางบัญชีที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคเหนือของประเทศไทย. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม, 11(2), 4-10.
- แคทรียา วันวงศ์ และกนกศักดิ์ สุขวัฒนาสินิทธิ (2564) ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของนักบัญชี ในกรุงเทพมหานคร มหาวิทยาลัยศรีปทุม
- สำนักงานสถิติแห่งชาติ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (2563) กระบวนการข้อมูลทางการบัญชีของส่วนราชการ
- ธรรินทร์ ใจเอื้อพลสุข และกนกศักดิ์ สุขวัฒนาสินิทธิ (2562) ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานของ สำนักงานบัญชีคุณภาพในประเทศไทย มหาวิทยาลัยศรีปทุม
- สมนิต บุญญาสัย. (2561). การวิเคราะห์งบประมาณเงินหน่วยบริการรูปแบบพิเศษ ฝ่ายเผยแพร่และจัดจำหน่ายสำนักพิมพ์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ระหว่างปีงบประมาณ 2557-2559. ฝ่ายเผยแพร่และจัดจำหน่าย สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- สาวิตรี พรหมรักษา. (2563). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชี และประสิทธิภาพในการดำเนินงานขององค์กร มหาวิทยาลัยศรีปทุม.
- ฤกษ์ประกาย ชมชื่น (2557). ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพข้อมูลทางบัญชีกับประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหารวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ในจังหวัดเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- เมธี ไพโรชิต. (2556). การหาปัจจัยที่มีผลต่อการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงาน กรณีศึกษา: บริษัท สุธานี จำกัด. มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี.
- จักรกฤษณ์ จันทะคุณ. (2553). ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลคนละความหมาย. เข้าถึงได้จาก: <https://www.gotoknow.org/posts/321886>

บรรณานุกรม(ต่อ)

- ดวงฤดี ชีวากุล. (2556). ความสัมพันธ์ระหว่างการเรียนรู้ขององค์กรกับประสิทธิภาพระบบสารสนเทศทางการบัญชีของธุรกิจนำเข้า-ส่งออกเฟอร์นิเจอร์ไม้ในประเทศไทย. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- นฤมล พรหมจักร. (2557). ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพใช้ระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อการวางแผนทรัพยากรของบริษัทในนิคมอุตสาหกรรมภาคเหนือ จังหวัดลำพูน. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ภรภัค นิลคัมภีร์. (2562). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชีกรณีศึกษา : ธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม(SMEs). มหาวิทยาลัยศรีปทุม.
- ภาวิวัฒน์ พันธุ์แพ. (2547). ผู้นำกับองค์การแห่งการเรียนรู้. วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย, 24(3), 54.
- วนิดา ตะนุรักษ์. (2559). อิทธิพลของทัศนคติต่อการใช้งานและปัจจัยที่เกี่ยวข้องต่อพฤติกรรมความตั้งใจในการใช้เทคโนโลยีของพนักงานอุตสาหกรรมการค้าส่งและค้าปลีกไทย. มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- สมพิศ สุขแสน. (2556). การพัฒนาประสิทธิภาพการทำงาน. เนื้อหาวันที่ 23 พฤษภาคม 2559 จากเว็บไซต์: http://www.thailandindustry.com/indust_newweb
- เมธี ไพรัชิต. (2556). การหาปัจจัยที่มีผลต่อการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงาน กรณีศึกษา: บริษัท สุธานี จำกัด. มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี.
- แดน กุรุบุ. (2558). การพัฒนาระบบสารสนเทศทางการบัญชี : กรณีศึกษา กลุ่มข้าวกล้องงอกเพื่อสุขภาพ ตำบลไหล่หิน อำเภอกะเคา จังหวัดลำปาง. มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.
- จักรกฤษณ์ จันทะคุณ. (2553). ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลคนละความหมาย. เข้าถึงได้จาก: <https://www.gotoknow.org/posts/321886>
- กฤษฎา การิชุม. (2554). ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานองบัวลำภู เขต 1. วิทยานิพนธ์. ศษ.ม. ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- คมสันต์ ไทวะกิริติ. (2557). การศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารงบประมาณโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. บุรีรัมย์ : มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- นงลักษณ์ พรหมพา. (2558). การบริหารงานงบประมาณในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสหวทยาเขต 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29. การประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ “สร้างสรรค์และพัฒนาเพื่อก้าวหน้าสู่ประชาคมอาเซียน” ครั้งที่ 2.

บรรณานุกรม(ต่อ)

- บุญยวีร์ พัฒน์ธนภิตติโชค. (2559). สภาพการบริหารงบประมาณของสถานศึกษาในสหวิทยาเขต
เมืองบุรีรัมย์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 32. วารสารวิชาการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์, 8(1), 37 – 51.
- ปราณี साโพรวัน. (2558). ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลองค์กรของสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2. วิทยานิพนธ์ค.ม. สกลนคร : มหาวิทยาลัย
ราชภัฏสกลนคร.
- พัชรินทร์ ยืนนาน. (2560). การพัฒนาแนวทางการบริหารงบประมาณในสถานศึกษาสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 4.วารสารการบริหารและ
นิเทศการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 8(2),98 – 111.
- กันพิกุล ฌนอมขวัญ. (2558). สภาพและปัญหาการบริหารงานทรัพยากรทางการศึกษาของ
สถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2. วารสารวิชาการ
วาทิตยา ราชภัฏค. (2561). ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานบุคคลใน
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22. วิทยานิพนธ์ ค.ม.
สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สุพจน์ นันทะเทศ (2559) สภาพปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงบประมาณของ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2
มหาวิทยาลัยบูรพา
- วิษณุภาส สว่างใจ (2558) การบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของสถานศึกษา ในเขตอำเภอปลา
ปาก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 มหาวิทยาลัย
นครพนม
- นงลักษณ์ พรหมพา (2558) การบริหารงบประมาณของสถานศึกษาขนาดเล็กตามความคิดเห็น
ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสงคราม มหาวิทยาลัย
รามคำแหง

BIBLIOGRAPHY

- Glickman, C. D. (2001). *Supervision of Instruction : A developmental Approach*. (5th ed). Boston : Allyn and Bacon.
- Hanson, E. W. (1996). *Monitoring the common loom population in Minnesota : Assessment of the 1994 and 1995 survey results, the accuracy of volunteers and aerial surveys, and the power of detecting trends*. Master' s thesis, University of Minnesota.
- Highett, N. T. (1989). *School effectiveness and ineffective parent's principal's and superintendent's perspective*. Unpublished doctoral dissertation, University of Alberta.
- Jerome, J. M. (2005). *Efficiency of fiscal Allocations in site - based Empowered schools*. Las Vegas: University of Nevada.
- Mahabir, I. K. (2003). *Exploring Education Needs and Resources for Children Living In Poverty*. *Dissertation Abstracts International*, 63(8), 2811 - A.
- Stoop, E. and R. E. Johnson. (1976). *Practices and trends in school administration*. California : Gimn and Company.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

เครื่องมือเก็บข้อมูลงานวิจัย

แบบสอบถาม

เรื่อง อิทธิพลของคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีและกระบวนการจัดการที่ส่งผลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสามจังหวัดชายแดนภาคใต้

คำชี้แจง : การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาอิทธิพลของคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีและกระบวนการจัดการที่ส่งผลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนางบประมาณ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยแบบสอบถามมีทั้งสิ้น 5 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีมีผลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ จำนวน 13 ข้อ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการจัดการต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพจำนวน 20 ข้อ

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพจำนวน 20 ข้อ

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะ อื่นๆ

เพื่อให้ข้อมูลที่ได้มีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ ขอความกรุณาจากท่านในการตอบแบบสอบถามให้ครบถ้วนและตรงกับความเป็นจริงที่สุด ซึ่งการตอบแบบสอบถามของท่านจะถูกเก็บเป็นความลับ โดยไม่มีการนำไปเปิดเผยข้อมูล ให้เกิดความเสียหายแก่ตัวท่าน และกิจการของท่านโดยการนำเสนอผลการศึกษานำเสนอในภาพรวมเท่านั้น

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามนี้

(ฐิตาภรณ์ ใจดี)

นักศึกษาหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต

คณะบัญชี มหาวิทยาลัยศรีปทุม

แบบสอบถาม

เรื่อง “อิทธิพลของคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีและกระบวนการจัดการที่ส่งผลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสามจังหวัดชายแดนภาคใต้”

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ลงในช่อง [] ที่เป็นจริงมากที่สุดเพียงข้อเดียว

1. เพศ

[] ชาย

[] หญิง

2. อายุ

[] น้อยกว่า 20 ปี

[] ตั้งแต่ 21 – 30 ปี

[] ตั้งแต่ 31 – 40 ปี

[] ตั้งแต่ 41 ปี ขึ้นไป

3. ระดับการศึกษา

[] ต่ำกว่าปริญญาตรี

[] ปริญญาตรี

[] ปริญญาโท

[] สูงกว่าปริญญาโท

4. อายุราชการ

[] น้อยกว่าหรือเท่ากับ 5 ปี

[] ตั้งแต่ 5 – 10 ปี

[] ตั้งแต่ 10 – 15 ปี

[] 15 ปี ขึ้นไป

5. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง

[] ผู้บริหารสถานศึกษา

[] หัวหน้ากลุ่มบริหารงบประมาณ

[] หัวหน้ากลุ่มสาระฯ

6. ขนาดของโรงเรียน

[] โรงเรียนขนาดเล็ก

[] โรงเรียนขนาดกลาง

[] โรงเรียนขนาดใหญ่ / ใหญ่พิเศษ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ท่านเห็นว่าตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุดเพียง

5 หมายถึง ระดับความคิดเห็นที่ท่านเห็นด้วยมากที่สุด

4 หมายถึง ระดับความคิดเห็นที่ท่านเห็นด้วยมาก

3 หมายถึง ระดับความคิดเห็นที่ท่านเห็นด้วยปานกลาง

2 หมายถึง ระดับความคิดเห็นที่ท่านเห็นด้วยน้อย

1 หมายถึง ระดับความคิดเห็นที่ท่านเห็นด้วยน้อยที่สุด

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีมีผลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ จำนวน 13 ข้อ

ข้อ	คุณภาพข้อมูลทางการบัญชี	ความคิดเห็น				
		1	2	3	4	5
ความถูกต้องของข้อมูลทางการบัญชี						
1	ข้อมูลทางด้านงบการเงินมีความถูกต้องตามหลักการบัญชีที่รับรองโดยทั่วไป					
2	ข้อมูลทางการบัญชีมีความผิดพลาดน้อย					
3	ข้อมูลทางการบัญชีที่ได้จากระบบบัญชีมีความน่าเชื่อถือได้					
ความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูลทางการบัญชี						
4	ข้อมูลทางด้านงบการเงินมีความครบถ้วนสมบูรณ์					
5	สามารถนำข้อมูลทางการบัญชีไปเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของปีก่อนได้					
6	สามารถสืบค้นข้อมูลทางการบัญชีได้สะดวก รวดเร็ว และมีความถูกต้องแม่นยำ					

7	การจัดทำรายงานการเงินเป็นไปตามข้อกำหนดหรือ ระเบียบ หนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้อง และถูกต้อง ครบถ้วนตามมาตรฐาน การบัญชีภาครัฐ					
ความทันสมัย/ข้อมูลเป็นปัจจุบัน						
8	ข้อมูลทางการบัญชีที่ได้จากกระบวนการจัดการมีความทันสมัย เป็นปัจจุบัน					
9	สามารถนำรายงานข้อมูลทางการบัญชีไปใช้ได้อย่างรวดเร็ว ทันต่อเวลา					
10	สามารถตอบสนองความต้องการข้อมูลทางการบัญชีของ ผู้บริหารในการตัดสินใจได้ทันทีเมื่อต้องการ					
ความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ						
11	ผู้บริหารสามารถนำข้อมูลทางการบัญชีที่ได้จากระบบบัญชีไป ใช้เป็นแนวทางในการวางแผนการแก้ไขปัญหาได้					
12	ผู้บริหารสามารถนำข้อมูลทางการบัญชีที่ได้จากระบบการ จัดการไปช่วยในการประเมินทางเลือกในการตัดสินใจได้					
13	ผู้บริหารสามารถนำข้อมูลทางการบัญชีไปวางแผนทางธุรกิจได้ อย่างมีประสิทธิภาพ					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการจัดการต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่ม

ประสิทธิภาพจำนวน 20 ข้อ

ข้อ	กระบวนการจัดการ	ความคิดเห็น				
		1	2	3	4	5
การวางแผนและการจัดทำงบประมาณ						
14	มีการวางแผนการจัดตั้งงบประมาณที่สอดคล้องกับแผนการ ปฏิบัติงานประจำปี					

15	มีการจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีที่สุดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา					
16	มีการวางแผนที่สุดคล้อง ตามแนวการทำงานของมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี					
17	มีการทบทวนประสิทธิภาพการใช้จ่ายตามแผนปฏิบัติการในปีที่ผ่านมาเพื่อจัดทำประมาณการค่าใช้จ่ายปีที่ตั้งงบประมาณและค่าใช้จ่ายล่วงหน้า					
18	มีการประมาณการและกำหนดวงเงินค่าใช้จ่ายกิจกรรมหลักและกิจกรรมสนับสนุนของแต่ละผลผลิตในสถานศึกษา					
19	มีการขอความเห็นชอบแผนงบประมาณต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน					
การอนุมัติงบประมาณ						
20	บุคลากรที่รับผิดชอบดำเนินการขออนุมัติใช้จ่ายงบประมาณตามขั้นตอนการปฏิบัติ					
21	ผู้บริหารพิจารณาอนุมัติตามความเหมาะสม					
22	ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติการใช้จ่ายงบประมาณตามงาน / โครงการที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ					
23	แผนปฏิบัติการใช้จ่ายเงินเป็นไปตามสภาพการใช้จ่ายจริงในสถานศึกษา					
การบริหารงบประมาณ						
24	มีการจัดทำคู่มือบริหารการเงินในการปฏิบัติงาน					
25	มีการจัดอบรมการพัฒนาทักษะปฏิบัติงานด้านการเงินบัญชีทุกปีงบประมาณ					

26	มีการควบคุมค่าใช้จ่ายในการบริหารงานในองค์กร					
27	มีการรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณไปยังผู้บริหารสถานศึกษา					
28	มีการรายงานผลการปฏิบัติงาน และ รายงานผลค่าใช้จ่ายประจำปีงบประมาณ					
29	มีการรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณได้อย่างถูกต้องและตามความเป็นจริง					
30	จัดให้มีการตรวจสอบและติดตามให้กลุ่ม ฝ่าย งาน ในสถานศึกษา					
การติดตามประเมินผลงบประมาณ						
31	มีการจัดทำรายงานประจำปีที่แสดงถึงความสำเร็จในการปฏิบัติงานทุกสิ้นปีงบประมาณ					
32	มีการประเมินคุณภาพการปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมาย					
33	มีการวางแผนประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานของสถานศึกษา					

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพของสถานศึกษาศึกษาสังกัดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขตพื้นที่พิเศษสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวน 20 ข้อ

ข้อ	การบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ	ความคิดเห็น				
		1	2	3	4	5
ด้านความถูกต้องตามระเบียบกฎหมาย						
34	มีระเบียบกฎหมายการบริหารงบประมาณและการใช้จ่ายงบประมาณ					

35	มีการการวางแผนการบริหารงบประมาณตามขั้นตอนและ รัดกุม					
36	มีการจัดทำโครงสร้างแผนงานและกำหนดงบประมาณให้ สอดคล้องกับนโยบาย และกลยุทธ์ในการปฏิบัติงาน					
37	มีการตรวจสอบและทบทวนแผนงานงบประมาณอย่าง สม่ำเสมอ					
ด้านความยุติธรรม						
38	การบริหารงานงบประมาณก่อให้เกิดความเป็นธรรมแก่ทุกฝ่าย เพื่อประโยชน์ต่อคนหมู่มาก ไม่ใช่เพื่อคนกลุ่มใด ต้อง เสมอภาค					
39	กระบวนการบริหารงบประมาณในสถานศึกษามีความเที่ยงตรง					
40	กระบวนการบริหารงบประมาณในสถานศึกษาใช้หลักธรรม มาภิบาล					
ด้านความโปร่งใสตรวจสอบได้						
41	มีข้อมูลที่ตรงกับข้อเท็จจริงของการดำเนินการ ตรวจสอบได้ มี การดำเนินการที่เปิดเผย ชัดเจน และเป็นไปตามที่กำหนดไว้					
42	ผู้บริหารไม่ประพฤติเกินขอบเขตและแสวงหาผลประโยชน์จาก ตำแหน่งหน้าที่					
43	สามารถเข้าถึงด้านงบประมาณนำไปสู่ การสร้างความไว้วางใจ ซึ่งกันและกันทั้งระหว่างผู้ปฏิบัติการเงินและบัญชี					
ด้านการสร้างการมีส่วนร่วม						
44	มีส่วนร่วมกระบวนการจัดการงบประมาณอันจะเป็นประโยชน์ ในการปฏิบัติงาน					

45	มีส่วนร่วมการแก้ไขปัญหาและป้องกันปัญหาด้านการบริหารงบประมาณ					
46	มีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนข้อมูลและกำหนดเป้าหมายในการปฏิบัติงาน ปรับปรุง และพัฒนางานด้านต่างๆ เพื่อผลสำเร็จของงาน					
47	มีส่วนร่วมติดตามประเมินผลและรับผิตชอบในเรื่องต่าง ๆ อันมีผลกระทบต่อผู้ปฏิบัติงาน เครือข่ายทุกรูปแบบในพื้นที่					
ด้านกำหนดเป้าหมายและมาตรฐานได้ชัดเจน						
48	มีการกำหนดมาตรฐานทางด้านการบริหารงบประมาณได้อย่างครบถ้วนครอบคลุมทุกภารกิจ					
49	มีการกำหนดเป้าหมายด้านการบริหารงบประมาณได้อย่างชัดเจน					
50	มีแนวคิดและหลักการในการบริหารงบประมาณในสถานศึกษาให้เป็นอย่างดีมีประสิทธิภาพ					
ด้านผลสัมฤทธิ์ของงานเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมาย						
51	การบริหารงบประมาณที่มีประสิทธิภาพทำให้ งานสำเร็จตามเป้าหมายได้โดยใช้ทรัพยากรที่มีอย่างจำกัดเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ส่วนรวม					
52	ผู้บริหารมีความมุ่งมั่นในการบริหารงบประมาณให้เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมาย					
53	การบริหารงบประมาณมุ่งเน้นผลงานทำให้องค์กรบรรลุวัตถุประสงค์					

5. ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

****ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม****

ภาคผนวก ข

ผลการวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ(IOC)

แบบสอบถาม (ฉบับร่าง)

เรื่อง อิทธิพลของคุณภาพข้อมูล ทางการบัญชีและกระบวนการจัดการที่ส่งผลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพของ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสามจังหวัดชายแดนภาคใต้

จัดทำโดย จูติภรณ์ ใจดี

รหัสนักศึกษา ปริญญาบัญชีมหาบัณฑิต คณะบัญชี มหาวิทยาลัยศรีปทุม

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

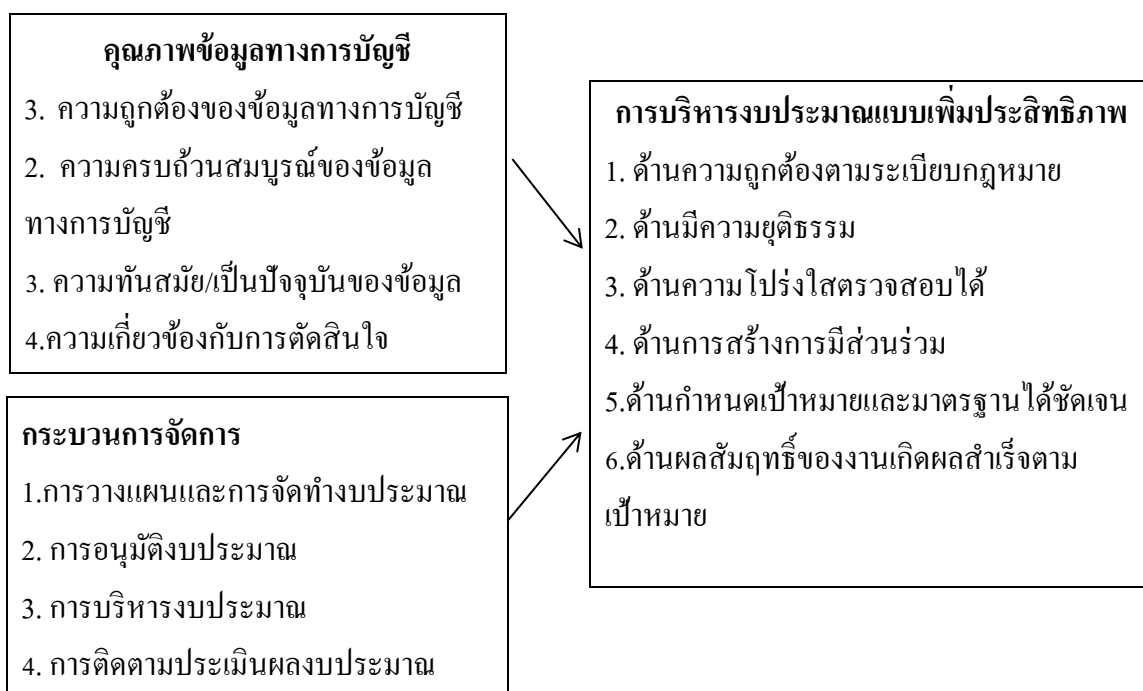
1. เพื่อศึกษาอิทธิพลของคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีที่ส่งผลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสามจังหวัดชายแดนภาคใต้

2. เพื่อศึกษากระบวนการจัดการที่ส่งผลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสามจังหวัดชายแดนภาคใต้

กรอบแนวคิดการวิจัย

ตัวแปรอิสระ

ตัวแปรตาม





แบบประเมินดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือการวิจัย (IOC)

เรื่อง อิทธิพลของคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีและกระบวนการจัดการที่ส่งต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพของสถานศึกษาสังกัดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสามจังหวัดชายแดนภาคใต้

คำชี้แจง :

แบบประเมินดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือการวิจัยฉบับนี้ อยู่ในขั้นตอนของการวิจัยเรื่อง อิทธิพลของคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีและกระบวนการจัดการที่ส่งต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพของสถานศึกษาสังกัดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยแบบสอบถามมีทั้งสิ้น 5 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีมีผลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการจัดการต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะ อื่นๆ

เพื่อการดำเนินการเก็บข้อมูลที่เป็นจริงผู้วิจัยใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านผู้ตอบแบบสอบถามดำเนินการตอบแบบสอบถามตามความจริง คำตอบนี้จะไม่ผลใดๆ ต่อผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยจะเก็บคำตอบของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นความลับและนำเสนอผลการวิเคราะห์ในภาพรวมเท่านั้นขอขอบพระคุณอย่างสูง

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามนี้

ฐิตาภรณ์ ใจดี

นักศึกษาหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต

คณะบัญชี มหาวิทยาลัยศรีปทุม

สรุปผลการวิเคราะห์ดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือการวิจัย (IOC)

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อคำถาม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่าดัชนี IOC	แปลผล
	ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3			
1. เพศ						
ชาย	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
หญิง						
2. อายุ						
น้อยกว่า 30 ปี						
31-40 ปี	0	+1	+1	2	0.67	สอดคล้อง
41-50 ปี						
51 ปีขึ้นไป						
4. ประสบการณ์ทำงาน						
น้อยกว่า 1 ปี						
1 – 5 ปี	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
6 – 10 ปี						
11 ปีขึ้นไป						

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีมีผลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพ จำนวน 13 ข้อ

ข้อคำถาม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่าดัชนี IOC	แปลผล
	ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3			
ความถูกต้องของข้อมูลทางการบัญชี						
1. ข้อมูลทางด้านการบัญชีมีความถูกต้องตามหลักการบัญชีที่รับรองโดยทั่วไป	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
2. ข้อมูลทางการบัญชีมีความผิดพลาดน้อย	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
3. ข้อมูลทางการบัญชีที่ได้จากระบบบัญชีมีความน่าเชื่อถือได้	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
ความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูลทางการบัญชี						
4. ข้อมูลทางด้านการบัญชีมีความครบถ้วนสมบูรณ์	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
5. สามารถนำข้อมูลทางการบัญชีไปเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของปีก่อนได้	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
6. สามารถสืบค้นข้อมูลทางการบัญชีได้สะดวก รวดเร็ว และมีความถูกต้องแม่นยำ	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
7. การจัดทำรายงานการเงินเป็นไปตามข้อกำหนดหรือระเบียบ หนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้อง และถูกต้อง ครบถ้วนตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐ	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง

ข้อคำถาม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่าดัชนี IOC	แปลผล
	ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3			
ความทันสมัย/ข้อมูลเป็นปัจจุบัน						
8. ข้อมูลทางการบัญชีที่ได้จากกระบวนการจัดการมีความทันสมัยเป็นปัจจุบัน	0	+1	+1	2	0.67	สอดคล้อง
9. สามารถนำรายงานข้อมูลทางการบัญชีไปใช้ได้อย่างรวดเร็ว ทันต่อเวลา	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
10. สามารถตอบสนองความต้องการข้อมูลทางการบัญชีของผู้บริหารในการตัดสินใจได้ทันทีเมื่อต้องการ	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
ความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ						
11. ผู้บริหารสามารถนำข้อมูลทางการบัญชีที่ได้จากระบบบัญชีไปใช้เป็นแนวทางในการวางแผนการแก้ไขปัญหาได้	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
12. ผู้บริหารสามารถนำข้อมูลทางการบัญชีที่ได้จากกระบวนการจัดการไปช่วยในการประเมินทางเลือกในการตัดสินใจได้	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
13. ผู้บริหารสามารถนำข้อมูลทางการบัญชีไปวางแผนทางธุรกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการจัดการต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพจำนวน 20 ข้อ

ข้อคำถาม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่าดัชนี IOC	แปลผล
	ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3			
การวางแผนและการจัดทำงบประมาณ						
14. มีการวางแผนการจัดตั้งงบประมาณที่สอดคล้องกับแผนการปฏิบัติงานประจำปี	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
15. มีการจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
16. มีการวางแผนที่สอดคล้องตามแนวการทำงานของมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
17. มีการทบทวนประสิทธิภาพการใช้จ่ายตามแผนปฏิบัติการในปีที่ผ่านมาเพื่อจัดทำประมาณการค่าใช้จ่ายปีที่ขอตั้งงบประมาณและค่าใช้จ่ายล่วงหน้า	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
18. มีการประมาณการและกำหนดวงเงินค่าใช้จ่ายกิจกรรมหลักและกิจกรรมสนับสนุนของแต่ละผลผลิตในสถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
19. มีการขอความเห็นชอบแผนงบประมาณต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
การอนุมัติงบประมาณ						

ข้อความ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่าดัชนี IOC	แปลผล
	ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3			
20. บุคลากรที่รับผิดชอบดำเนินการขออนุมัติใช้จ่ายงบประมาณตามขั้นตอนการปฏิบัติ	0	+1	+1	2	0.67	สอดคล้อง
21. ผู้บริหารพิจารณาอนุมัติตามความเหมาะสม	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
22. ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติการใช้จ่ายงบประมาณตามงาน / โครงการที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
23. แผนปฏิบัติการใช้จ่ายเงินเป็นไปตามสภาพการใช้จ่ายจริงในสถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
การบริหารงบประมาณ						
24. มีการจัดทำคู่มือบริหารการเงินในการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
25. มีการจัดอบรมการพัฒนาทักษะปฏิบัติงานด้านการเงินบัญชีทุกปีงบประมาณ	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
26. มีการควบคุมค่าใช้จ่ายในการบริหารงานในองค์กร	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
27. มีการรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณไปยังผู้บริหารสถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
28. มีการรายงานผลการปฏิบัติงานและรายงานผลค่าใช้จ่ายประจำปีงบประมาณ	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง

ข้อคำถาม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่าดัชนี IOC	แปลผล
	ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3			
29. มีการรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณได้อย่างถูกต้องและตามความเป็นจริง	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
30. จัดให้มีการตรวจสอบและติดตามให้กลุ่มฝ่ายงาน ในสถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
การติดตามประเมินผลงบประมาณ						
31. มีการจัดทำรายงานประจำปีที่แสดงถึงความสำเร็จในการปฏิบัติงานทุกสิ้นปีงบประมาณ	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
32. มีการประเมินคุณภาพการปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมาย	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
33. มีการวางแผนประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานของสถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพของสถานศึกษาศึกษา
สังกัดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขตพื้นที่พิเศษสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวน 20 ข้อ

ข้อคำถาม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่าดัชนี IOC	แปลผล
	ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3			
ด้านความถูกต้องตามระเบียบกฎหมาย						
34. มีระเบียบกฎหมายการบริหารงบประมาณ และการใช้จ่ายงบประมาณ	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง

ข้อคำถาม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่าดัชนี IOC	แปลผล
	ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3			
35. มีการวางแผนการบริหารงบประมาณตามขั้นตอนและรัดกุม	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
36. มีการจัดทำโครงสร้างแผนงานและกำหนดงบประมาณให้สอดคล้องกับนโยบาย และกลยุทธ์ในการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
37. มีการตรวจสอบและทบทวนแผนงานงบประมาณอย่างสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
ด้านความยุติธรรม						
38. การบริหารงานงบประมาณก่อให้เกิดความเป็นธรรมแก่ทุกฝ่ายเพื่อประโยชน์ต่อคนหมู่มาก ไม่ใช่เพื่อคนกลุ่มใด ต้องเสมอภาค	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
39. กระบวนการบริหารงบประมาณในสถานศึกษามีความเที่ยงตรง	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
40. กระบวนการบริหารงบประมาณในสถานศึกษาใช้หลักธรรมาภิบาล	+1	0	+1	2	0.67	สอดคล้อง
ด้านความโปร่งใสตรวจสอบได้						
41. มีข้อมูลที่ตรงกับข้อเท็จจริงของการดำเนินการ ตรวจสอบได้ มีการดำเนินการที่เปิดเผย ชัดเจน และเป็นไปตามที่กำหนดไว้	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
42. ผู้บริหารไม่ประพฤติเกินขอบเขตและแสวงหาผลประโยชน์จากตำแหน่งหน้าที่	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
43. สามารถเข้าถึงด้านงบประมาณนำไปสู่ การ	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง

ข้อความ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่าดัชนี IOC	แปลผล
	ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3			
สร้างความไว้วางใจซึ่งกันและกันทั้งระหว่างผู้ปฏิบัติการเงินและบัญชี						
ด้านการสร้างการมีส่วนร่วม						
44.มีส่วนร่วมกระบวนการจัดการงบประมาณอันจะเป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
45.มีส่วนร่วมการแก้ไขปัญหาและป้องกันปัญหาด้านการบริหารงบประมาณ	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
46.มีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนข้อมูลและกำหนดเป้าหมายในการปฏิบัติงานปรับปรุงและพัฒนางานด้านต่างๆ เพื่อผลสำเร็จของงาน	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
47.มีส่วนร่วมติดตามประเมินผลและรับผิดชอบในเรื่องต่าง ๆ อันมีผลกระทบต่อผู้ปฏิบัติงานเครือข่ายทุกรูปแบบในพื้นที่	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
ด้านกำหนดเป้าหมายและมาตรฐานได้ชัดเจน						
48. มีการกำหนดมาตรฐานทางการบริหารงบประมาณได้อย่างครบถ้วนครอบคลุมทุกภารกิจ	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
49. มีการกำหนดเป้าหมายด้านการบริหารงบประมาณได้อย่างชัดเจน	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
50. มีแนวคิดและหลักการในการบริหารงบประมาณในสถานศึกษาให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง

ข้อคำถาม	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า ดัชนี IOC	แปลผล
	ท่าน ที่ 1	ท่าน ที่ 2	ท่าน ที่ 3			
ด้านผลสัมฤทธิ์ของงานเกินผลสำเร็จตามเป้าหมาย						
51. การบริหารงบประมาณที่มีประสิทธิภาพทำให้ งานสำเร็จตามเป้าหมายได้โดยใช้ทรัพยากรที่มีอย่างจำกัดเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ส่วนรวม	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
52. ผู้บริหารมีความมุ่งมั่นในการบริหารงบประมาณให้เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมาย	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
53. การบริหารงบประมาณมุ่งเน้นผลงานทำให้องค์กรบรรลุวัตถุประสงค์	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

การตั้งคำถามยังไม่ครอบคลุมให้ผู้ตอบ ตอบแบบสอบถามได้อย่างชัดเจน และยังคงต้องเรื่องศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมให้มากยิ่งขึ้น ศึกษางานวิจัยจากผลงานที่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ได้ตั้งไว้

ภาคผนวก ก

จดหมายขอความอนุเคราะห์หากความสอดคล้องของเนื้อหาแบบสอบถาม

BANGKOK
 1410/2
 PHAHOLYOTHIN RD.,
 JATUJAK, BANGKOK
 10900
 TEL. 0 2579 1111
 FAX. 0 2561 1221
 www.spu.ac.th
CHONBURI CAMPUS
 79 BANGNA-TRAD RD.,
 KLONGTAMRU, MUANG,
 CHONBURI 20000
 TEL. 0 3874 3690-9
 FAX. 0 3874 3700
 www.east.spu.ac.th
KHON KAEN
 182/12 MOO 4,
 SRICHAN RD.,
 NAIMUANG DISTRICT,
 AMPHUR MUANG,
 KHONKAEN 40000
 TEL. 0 4322 4111
 FAX. 0 4322 4119
 www.khonkaen.spu.ac.th

10 กรกฎาคม 2566

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดารณี เอื้อชนะจิต

ด้วยนักศึกษา นางสาวฐิตาภรณ์ ใจดี รหัสนักศึกษา 65501448 หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต คณะบัญชี มหาวิทยาลัยศรีปทุม กำลังจัดทำค้นคว้าอิสระเรื่อง “ศึกษาอิทธิพลของคุณภาพทางการบัญชีและกระบวนการจัดการที่ส่งผลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพของสถานศึกษาสังกัดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สามจังหวัดชายแดนภาคใต้” โดยมี ดร.มัตธิมา กรงเต็น เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต ใคร่ขอความอนุเคราะห์จาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดารณี เอื้อชนะจิต ผู้อำนวยการหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี มหาวิทยาลัยศรีปทุม เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบและพิจารณาความถูกต้องของคุณภาพความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือวิจัย ทั้งนี้เพื่อเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์ จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

คณะบัญชี หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฐิตาภรณ์ สินจรรุณศักดิ์)

คณบดีคณะบัญชี

ผู้ประสานงาน : ดร.เบญจพร โมกขะเวส (ผู้ช่วยผู้อำนวยการหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต)

นางสาววันทนา ไชยกิจจาวุฒิ (เจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร)

โทรศัพท์ 0-2579-1111 ต่อ 2374

10 กรกฎาคม 2566

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร.ชิษณุชา หมั่นถนอม

ด้วยนักศึกษา นางสาวฐิตาภรณ์ ใจดี รหัสนักศึกษา 65501448 หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต คณะบัญชี มหาวิทยาลัยศรีปทุม กำลังจัดทำคั่นคว้าอิสระเรื่อง “ศึกษาอิทธิพลของคุณภาพทางการบัญชีและกระบวนการจัดการที่ส่งผลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพของสถานศึกษาสังกัดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สามจังหวัดชายแดนภาคใต้” โดยมี ดร.มัตติมา กรงเด็น เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต ขอขอบความอนุเคราะห์จาก ดร.ชิษณุชา หมั่นถนอม ศึกษาพิเศษชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษายะลา เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบและพิจารณาความถูกต้องของคุณภาพความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือวิจัย ทั้งนี้เพื่อเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์ จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

คณะบัญชี หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฐิตาภรณ์ สินจรูญศักดิ์)

คณบดีคณะบัญชี

ผู้ประสานงาน : ดร.เบญจพร โมกขะเวส (ผู้ช่วยผู้อำนวยการหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต)

นางสาววันทนา โฆษกกิจจาวุฒิ (เจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร)

โทรศัพท์ 0-2579-1111 ต่อ 2374

BANGKOK
 2410/2
 PHAHOLYOTHIN RD.,
 JATUJAK, BANGKOK
 10900
 TEL. 0 2579 1111
 FAX. 0 2561 1721
 www.spu.ac.th
CHONBURI CAMPUS
 79 BANGNA-TRAD RD.,
 KLONGTAMRU, MUANG,
 CHONBURI 20000
 TEL. 0 3874 3690-9
 FAX. 0 3874 3700
 www.east.spu.ac.th
KHON KAEN
 182/12 MOO 4,
 SRICHAN RD.,
 NAIMUANG DISTRICT,
 AMPHUR MUANG,
 KHONKAEN 40000
 TEL. 0 4322 4111
 FAX. 0 4322 4119
 www.khonksen.spu.ac.th

10 กรกฎาคม 2566

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือวิจัย

เรียน คุณชัชชญา กัญจนชุกรพ

ด้วยนักศึกษา นางสาวฐิตาภรณ์ ใจดี รหัสนักศึกษา 65501448 หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต คณะบัญชี มหาวิทยาลัยศรีปทุม กำลังจัดทำคั่นคว้าอิสระเรื่อง “ศึกษาอิทธิพลของคุณภาพทางการบัญชีและกระบวนการจัดการที่ส่งผลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพของสถานศึกษาสังกัดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สามจังหวัดชายแดนภาคใต้” โดยมี ดร.มัตธิมา กรงเต็น เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต ขอความอนุเคราะห์จาก คุณชัชชญา กัญจนชุกรพ นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ, ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปัตตานี เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบและพิจารณาความถูกต้องของคุณภาพความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือวิจัย ทั้งนี้เพื่อเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุล่วงวัตถุประสงค์ จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

คณะบัญชี หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฐิตาภรณ์ สีนจรรยาศักดิ์)

คณบดีคณะบัญชี

ผู้ประสานงาน : ดร.เบญจพร โมกขะเวส (ผู้ช่วยผู้อำนวยการหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต)

นางสาววันทนา โฆษกิจจาวุฒิ (เจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร)

โทรศัพท์ 0-2579-1111 ต่อ 2374

ภาคผนวก ง
หนังสือตอบรับการตีพิมพ์บทความ

ที่ อว ๐๖๔๕.๑๕/๘๗๒



งานวารสารรัฐประศาสนศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
๑ ถนนอุทองนอก เขตดุสิต
กรุงเทพมหานคร ๑๐๓๐๐

๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ตอบรับการตีพิมพ์บทความ

เรียน นางสาวจิตาภรณ์ ใจดี และ ดร.มัทธิดา กรงเต็น

ตามที่ท่านได้ส่งบทความวิจัยเรื่อง “อิทธิพลของคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีและกระบวนการจัดการที่ส่งผลต่อการบริหารงบประมาณแบบเพิ่มประสิทธิภาพของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสามจังหวัดชายแดนภาคใต้” เพื่อรับการพิจารณาตีพิมพ์ในวารสารรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ซึ่งได้รับการคัดเลือกเข้าสู่ฐานข้อมูลของศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย วารสารที่มีคุณภาพอยู่ในกลุ่มที่ ๒ (TCI ฐาน ๒) ความทราบแล้วนั้น

กองบรรณาธิการวารสารขอแจ้งให้ท่านทราบว่า กองบรรณาธิการวารสารและผู้ทรงคุณวุฒิได้พิจารณาบทความของท่านแล้ว เห็นสมควรรับลงตีพิมพ์บทความของท่าน มีกำหนดที่จะลงตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ปีที่ ๖ ฉบับที่ ๓ เดือนกันยายน - ธันวาคม ๒๕๖๖ ซึ่งท่านสามารถใช้หนังสือฉบับนี้เพื่อใช้เป็นหลักฐานแสดงแก่สถาบันการศึกษาได้

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐณภรณ์ เอกนราจินดาวัฒน์)

บรรณาธิการวารสารรัฐประศาสนศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

งานวารสารรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

โทร. ๐๙๗-๙๓๕๙๓๕๖, ๐๘๖-๙๒๙๔๙๑๕

<https://so04.tci-thaijo.org/index.php/SSRUJPD>

ประวัติผู้วิจัย



ชื่อ	นางสาวฐิตาภรณ์ ใจดี
วัน เดือน ปีเกิด	วันที่ 19 ตุลาคม พ.ศ. 2518
สถานที่เกิด	จังหวัดปัตตานี
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 257/26 ถนนสุขยางค์ ตำบลสะเตง อำเภอเมือง จังหวัดยะลา
ตำแหน่งการทำงานปัจจุบัน	นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ
สถานที่ทำงาน	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยม ศีกษายะลา
ประวัติการศึกษา พ.ศ. 2545	บธ.บ.จากมหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต
พ.ศ. 2556	บธ.ม.จากมหาวิทยาลัยศรีปทุม