



มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
SRIPATUM UNIVERSITY

รายงานการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

เรื่อง

ผลการเรียนรู้ห้องเรียนกลับด้านรายวิชาการจัดการลงทุน  
และการวิเคราะห์หลักทรัพย์

THE EFFECTS OF FLIPPED CLASSROOM LEARNING IN INVESTMENT  
MANAGEMENT AND SECURITIES ANALYSIS SUBJECT

ปัทมา โภเมนทร์จรัส

งานวิจัยนี้ ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัยศรีปทุม  
ปีการศึกษา 2565

หัวข้อวิจัย : ผลการเรียนรู้ห้องเรียนกลับด้านรายวิชาการจัดการลงทุนและการวิเคราะห์หลักทรัพย์  
ผู้วิจัย : นางสาว ปัทมา โกเมนทร์จำรัส  
หน่วยงาน : คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
ปีที่พิมพ์ : พ.ศ. 2566

---

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้วัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาเปรียบเทียบผลการเรียนรู้รายวิชาการจัดการลงทุนและการวิเคราะห์หลักทรัพย์ในหัวข้อ การประเมินมูลค่าตราสารทุน และการประเมินมูลค่าตราสารหนี้ โดยทำการศึกษาในรูปแบบของห้องเรียนกลับด้าน และ 2) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนรู้ห้องเรียนกลับด้าน ในหัวข้อ การประเมินมูลค่าตราสารทุน และการประเมินมูลค่าตราสารหนี้ งานวิจัยนี้เก็บข้อมูลจากแบบทดสอบก่อนเรียน หลังเรียน และ ความพึงพอใจของนักศึกษา จำนวน 23 ตัวอย่าง

ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการเรียนรู้ห้องเรียนกลับด้านรายวิชาการจัดการลงทุนและการวิเคราะห์หลักทรัพย์ ในหัวข้อ การประเมินมูลค่าตราสารทุน และการประเมินมูลค่าตราสารหนี้ มีผลการเรียนรู้ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 2) ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

**คำสำคัญ :** การลงทุน หลักทรัพย์ ห้องเรียนกลับด้าน

Research Title : THE EFFECTS OF FLIPPED CLASSROOM LEARNING IN INVESTMENT  
MANAGEMENT AND SECURITIES ANALYSIS SUBJECT

Name of Researchers : Miss Pattama Komenjumrus

Name of Institution : School of Business Administration, Sripatum University

Year of Publication : B.E. 2566

---

### Abstract

The objectives of the study were to: (1) study and compare the effects of flipped classroom learning in investment management and securities analysis subject on topics of equity valuation and bond valuation by using flipped classroom. (2) to study students' satisfaction on flipped classroom learning on topics of equity valuation and bond valuation. This research collected data from the Pre test, Post test and students' satisfaction 23 samples.

The results revealed that: (1) the effects of flipped classroom learning in investment management and securities analysis subject on topics of equity valuation and bond valuation between the pre and post studies are different at significant level 0.05. (2) students' satisfaction on flipped classroom learning , in overall, has the most satisfied level.

**Keywords:** security, investment, flipped classroom

### กิตติกรรมประกาศ

งานศึกษาวิจัยฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความสามารถจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิตา สกุรัตน์กุลชัย อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการวิจัย ที่ได้ให้คำปรึกษา แนะนำ และแก้ไขในข้อบกพร่องต่าง ๆ ตลอดการดำเนินงานของงานวิจัย

ขอขอบคุณมหาวิทยาลัยศรีปทุม ที่ให้ทุนอุดหนุนการวิจัยครั้งนี้ นอกจากนี้ ขอขอบคุณศูนย์สนับสนุน และพัฒนาการเรียนการสอน ที่ให้ช่วยประสานงาน และให้ข้อมูล คาแนะนาที่เป็นประโยชน์ในการดำเนินการวิจัยให้สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ด้วยดี

สุดท้ายนี้ ขอขอบคุณ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในงานวิจัยนี้ทุกท่าน ที่ได้ให้ความช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ จนกระทั่งงานวิจัยเรื่องนี้ สำเร็จลงได้ด้วยดี ความดีหรือประโยชน์ที่พึงมีจากงานวิจัยนี้ ผู้วิจัยขอมอบให้แก่ผู้มีพระคุณทุกท่าน ตลอดจนครู อาจารย์ ที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ให้แก่ผู้วิจัย

ปัทมา โกเมนท์จรัส

ผู้วิจัย

มีนาคม 2566

## สารบัญ

บทที่	หน้า
1.	<b>บทนำ..... 1</b> 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา..... 1 1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย..... 2 1.3 คำถามการวิจัย..... 9 1.4 สมมติฐานการวิจัย..... 9 1.5 ขอบเขตของการวิจัย..... 9 1.6 นิยามศัพท์..... 9 1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ..... 9
2.	<b>วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง..... 10</b> 2.1 แนวคิดทางทฤษฎี..... 10 2.2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... 11 2.3 กรอบแนวคิดการวิจัย..... 16
3.	<b>ระเบียบวิธีวิจัย..... 17</b> 3.1 รูปแบบการวิจัย..... 17 3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง..... 17 3.3 ขั้นตอนการดำเนินงานวิจัย..... 17 3.4 เครื่องมือการวิจัย..... 18 3.5 การรวบรวมข้อมูล..... 18 3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล..... 18 3.7 ตัวแปรที่ศึกษา..... 20

## สารบัญ

บทที่	หน้า
<b>4. ผลการศึกษา</b>	
4.1 การศึกษาเปรียบเทียบผลการเรียนรู้รายวิชาการจัดการลงทุนและการวิเคราะห์ หลักทรัพย์ในหัวข้อ การประเมินมูลค่าตราสารทุน และ การประเมินมูลค่าตราสารหนี้ โดยทำการศึกษาในรูปแบบของห้องเรียนกลับด้าน.....	21
4.2 การศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนรู้ห้องเรียนกลับด้าน ในรายวิชา การจัดการลงทุนและการวิเคราะห์หลักทรัพย์ ในหัวข้อ การประเมินมูลค่าตราสารทุน และ การประเมินมูลค่าตราสารหนี้.....	22
<b>5. สรุปผลและอภิปรายผล.....</b>	<b>25</b>
5.1 สรุปผลการศึกษา.....	25
5.2 อภิปรายผลการศึกษา.....	26
5.3 ข้อจำกัดและข้อเสนอแนะงานวิจัย.....	26
5.4 ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้.....	27
5.5 ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป.....	27
<b>บรรณานุกรม.....</b>	<b>28</b>
<b>ภาคผนวก.....</b>	<b>32</b>
ภาคผนวก ก แบบทดสอบความรู้การประเมินมูลค่าตราสารทุน.....	33
ภาคผนวก ข แบบทดสอบความรู้การประเมินมูลค่าตราสารหนี้.....	41
ภาคผนวก ค แบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการเรียนรู้ห้องเรียนกลับด้าน.....	46
ภาคผนวก ง ใบงานการประเมินมูลค่าตราสารทุน.....	51
ภาคผนวก จ ใบงานการประเมินมูลค่าตราสารหนี้.....	57
ภาคผนวก ฉ ภาพกิจกรรมการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน.....	63
<b>ประวัติย่อผู้วิจัย.....</b>	<b>66</b>

## สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
4.1	ผลการเปรียบเทียบวัดผลการเรียนรู้รายวิชาการจัดการลงทุนและการวิเคราะห์หลักทรัพย์ ในหัวข้อการประเมินมูลค่าตราสารทุนในรูปแบบของห้องเรียนกลับด้าน.....	21
4.2	ผลการเปรียบเทียบวัดผลการเรียนรู้รายวิชาการจัดการลงทุนและการวิเคราะห์หลักทรัพย์ ในหัวข้อการประเมินมูลค่าตราสารหนี้ในรูปแบบของห้องเรียนกลับด้าน.....	22
4.3	ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนรู้ห้องเรียนกลับด้าน ในรายวิชาการ จัดการลงทุนและการวิเคราะห์หลักทรัพย์ ในหัวข้อ การประเมินมูลค่าตราสารทุน และ การ ประเมินมูลค่าตราสารหนี้.....	23

## บทที่ 1

### บทนำ

#### 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในปัจจุบันนวัตกรรมมีความสำคัญต่อการศึกษาค่อนข้างมาก สืบเนื่องจากในปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วในทุก ๆ ด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเปลี่ยนแปลงทางด้านของเทคโนโลยี การศึกษาจึงมีความจำเป็นที่จะต้องเปลี่ยนแปลงให้ก้าวทันกับเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป จากสภาพการณ์ปัจจุบันเราพบว่ามีศาสตร์ความรู้ต่าง ๆ ที่สร้างเป็นหลักสูตรมากมาย การพัฒนาการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาหลักสูตรจึงเป็นสิ่งที่สำคัญ โดยแนวทางการพัฒนาการเรียนการสอนนั้นมีแนวทางที่หลากหลาย แนวทางหนึ่งของการพัฒนาการเรียนการสอนคือนวัตกรรมการเรียนการสอนซึ่งมีด้วยการหลากหลายรูปแบบ อาทิ การสอนในรูปแบบเชิงสร้างสรรค์ ในรูปของเกมหรือเครื่องมือเพื่อฝึกการคิดสร้างสรรค์ การอบรมเชิงปฏิบัติการ การฟังบรรยายจากผู้ที่มีประสบการณ์จริง การระดมสมอง การสวมบทบาท การใช้เครื่องมือเสียงและวิดีโอ การจัดทัศนศึกษา

นั่นคือ รูปแบบวิธีการจัดการเรียนการสอนนั้นมีหลากหลายวิธี รูปแบบหนึ่งที่มีความนิยมและมีผู้นำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนค่อนข้างมากคือ รูปแบบวิธีการสอนแบบกลับด้าน (Flipped Classroom) ซึ่งเป็นรูปแบบการเรียนที่แตกต่างจากการเรียนแบบเดิม ที่ผู้สอนนั้นจะเป็นผู้บรรยายในชั้นเรียนและมอบหมายงานให้นักศึกษากลับไปทำที่บ้าน แต่สำหรับการสอนแบบกลับด้านจะเป็นการสอน ที่ผู้สอนให้นักศึกษาไปทำการศึกษาด้วยตนเองที่บ้าน และกลับมาทำกิจกรรมที่ชั้นเรียนตามที่อาจารย์ผู้สอนมอบหมายไว้ในชั้นเรียน ซึ่งรูปแบบการเรียนดังกล่าวนี้ นักศึกษาสามารถใช้เวลาช่วงใดในการศึกษาค้นคว้าและเรียนรู้ก็ได้ อีกทั้งยังลดการจดบันทึกข้อมูลที่มักถูกลืม และยังเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียนที่ไม่สามารถเข้าเรียนได้ทันตามเวลา และนักศึกษายังสามารถเรียนซ้ำๆ ได้ตรงเท่าที่ต้องการ นอกจากนี้ยังทำให้นักศึกษาได้มีการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียนในบทเรียนนั้นๆ ก่อนที่จะเข้ามาเรียนในชั้นเรียน

ฉะนั้น การศึกษาผลการเรียนรู้ห้องเรียนกลับด้านรายวิชาการจัดการลงทุนและการวิเคราะห์หลักทรัพย์ จึงเป็นสิ่งที่สมควรทำการศึกษาอย่างยิ่ง

#### 1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบผลการเรียนรู้รายวิชาการจัดการลงทุนและการวิเคราะห์หลักทรัพย์ในหัวข้อ การประเมินมูลค่าตราสารทุน และ การประเมินมูลค่าตราสารหนี้ โดยทำการศึกษาในรูปแบบของห้องเรียนกลับด้าน
2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนรู้ห้องเรียนกลับด้าน ในรายวิชาการจัดการลงทุนและการวิเคราะห์หลักทรัพย์ ในหัวข้อ การประเมินมูลค่าตราสารทุน และ การประเมินมูลค่าตราสารหนี้



### 1.3 คำถามการวิจัย

1. ผลการเรียนรู้ห้องเรียนกลับด้านรายวิชาการจัดการลงทุนและการวิเคราะห์หลักทรัพย์มีลักษณะอย่างไร
2. ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนรู้ห้องเรียนกลับด้านรายวิชาการจัดการลงทุนและการวิเคราะห์หลักทรัพย์ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับเท่าใด

### 1.4 สมมติฐานการวิจัย

1. ผลการเรียนรู้ห้องเรียนกลับด้านรายวิชาการจัดการลงทุนและการวิเคราะห์หลักทรัพย์ ในหัวข้อ การประเมินมูลค่าตราสารทุน และการประเมินมูลค่าตราสารหนี้ มีค่าเฉลี่ยคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
2. ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนรู้ห้องเรียนกลับด้าน ในรายวิชาการจัดการลงทุนและการวิเคราะห์หลักทรัพย์ ในหัวข้อ การประเมินมูลค่าตราสารทุน และการประเมินมูลค่าตราสารหนี้ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก

### 1.5 ขอบเขตการวิจัย

ประชากร คือ นักศึกษาที่ลงทะเบียนในรายวิชา การจัดการลงทุนและการวิเคราะห์หลักทรัพย์ ปีการศึกษา 2565 จำนวน 28 คน

กลุ่มตัวอย่าง จะเป็นการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive sampling) โดยจะเป็นกลุ่มตัวอย่างจากนักศึกษาที่ลงทะเบียนในรายวิชา การจัดการลงทุนและการวิเคราะห์หลักทรัพย์ ปีการศึกษา 2565 เท่านั้น

เนื้อหาการวิจัย ศึกษาผลการเรียนรู้ห้องเรียนกลับด้านรายวิชาการจัดการลงทุนและการวิเคราะห์หลักทรัพย์ ปีการศึกษา 2565 ระยะเวลา 4 เดือน ..ตุลาคม..พ.ศ.2565... ถึง ...มกราคม...พ.ศ.2566...

### 1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ

นักศึกษา หมายถึง นักศึกษาที่ทำการศึกษาในรายวิชาการจัดการลงทุนและการวิเคราะห์หลักทรัพย์ ในภาคการศึกษาที่ 1/2565

ห้องเรียนกลับด้าน หมายถึง การเรียนรู้ที่มุ่งเน้นให้นักศึกษาศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง โดยทำการศึกษาผ่านสื่อต่าง ๆ ที่ครูผู้สอนจัดให้เช่น สื่อวิดีโอ โดยจะทำการศึกษาที่บ้านหรือที่อื่น ๆ นอกเวลาเรียน และจะใช้ช่วงเวลาของการเรียนการสอนมาทำกิจกรรมต่าง ๆ อาทิ การฝึกแก้โจทย์ปัญหาและการนำไปประยุกต์ใช้จริง

### 1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

การสอนแบบห้องเรียนกลับด้าน จะเป็นการศึกษาในรูปแบบที่นักศึกษาสามารถทำการศึกษาในช่วงเวลาใดก็ได้ โดยให้นักศึกษาทำการศึกษามาล่วงหน้าจากที่บ้านหรือที่อื่นใดก็ได้แล้ว และจะใช้เวลาในชั้นเรียนมาฝึกปฏิบัติให้เกิดทักษะตามที่ผู้สอนมอบหมายทำให้มีความเข้าใจมากยิ่งขึ้น

## บทที่ 2

### วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

#### 2.1 ทฤษฎีที่รองรับการวิจัย

ทฤษฎีที่รองรับในการศึกษาวิจัยนี้จะเป็นทฤษฎีของห้องเรียนกลับด้านดังนี้

พัชฎา บุตรธรร (2558) ห้องเรียนกลับด้านหมายถึง การเรียนเนื้อหาวิชาจากที่บ้านมาก่อน และครูผู้สอนจะทำการสอนกลับทาง ครูผู้สอนจะไม่ได้สอนหน้าชั้นเรียน แต่จะเป็นการสอนผ่านสื่อต่าง ๆ อาทิ วีดิทัศน์ หรือสื่อต่าง ๆ ที่ครูผู้สอนสร้างขึ้น ทั้งนี้ จะให้นักศึกษาไปทำการศึกษาเนื้อหาวิชาด้วยตนเองที่บ้านหรือที่อื่นนอกเวลาเรียน และใช้เวลาในห้องเรียนเพื่อฝึกปฏิบัติ ฝึกทักษะต่าง ๆ โดยครูผู้สอนจะมอบหมายให้นักศึกษาทำงาน ฝึกทักษะ เช่น การแก้ปัญหา การอภิปราย สรุปเนื้อหา และในส่วนของ การให้คะแนนการทดสอบยังคงเหมือนเดิมที่สอนแบบปกติ

วิจารณ์ พานิช (2556) ได้อธิบายความหมายของห้องเรียนกลับด้านไว้ว่าห้องเรียนกลับด้านเป็นรูปแบบหนึ่งซึ่งมีการเปลี่ยนช่วงเวลาของการบรรยายเนื้อหาวิชามาเป็นการทำกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อฝึกแก้โจทย์ปัญหาและประยุกต์ใช้จริง ในส่วนของการบรรยายจะอยู่ในช่องทางอื่น ๆ เช่น วีดิโอ วีดิโอออนไลน์ ฯลฯ โดยผู้เรียนสามารถทำการศึกษาจากที่บ้านหรือที่อื่น ๆ ได้ ในส่วนของการทำแบบฝึกหัด ซึ่งเคยทำที่บ้านจะนำมาทำในห้องเรียนแทน

สุรศักดิ์ ปาเฮ (2556) ได้อธิบายถึง การจัดการเรียนการสอนแบบห้องเรียนกลับทาง (Flipped Classroom) เป็นนวัตกรรมการเรียนการสอนรูปแบบใหม่ ทำให้ผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้แบบรอบด้านหรือ Mastery Learning นั้นจะมีองค์ประกอบสำคัญที่เกิดขึ้น 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1.การกำหนดชุดวิธีเพิ่มพูนประสบการณ์ (Experiential Engagement) โดยมีครูผู้สอน เป็นผู้ชี้แนะวิธีการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนเพื่อเรียนเนื้อหา โดยการใช้กิจกรรมที่กำหนดขึ้นเอง อาทิ เกม สถานการณ์จำลอง สื่อปฏิสัมพันธ์ เป็นต้น 2) การสืบค้นเพื่อเกิดมโนทัศน์รวบยอด (Concept Exploration) โดยครูผู้สอนเป็นผู้คอยชี้แนะให้กับผู้เรียนจากสื่อหรือกิจกรรมหลายประเภท 3) การสร้างองค์ความรู้ที่มีความหมาย (Meaning Making) โดยผู้เรียนเป็นผู้บูรณาการ สร้างทักษะองค์ความรู้จากสื่อที่ได้รับจากการเรียนรู้ด้วยตนเอง การใช้แบบทดสอบ (Tests) 4) การสาธิตและประยุกต์ใช้ (Demonstration & Application) เป็นการสร้างองค์ความรู้ โดยผู้เรียนเองในเชิงสร้างสรรค์ โดยการจัดทำเป็นโครงการ (Project) และผ่านกระบวนการนำเสนอผลงาน (Presentations)

Bergmann and Sams (2012, pp. 41-43) ได้กล่าวถึงการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียน กลับด้าน โดยได้สรุปได้เป็น 4 ขั้นตอน ดังนี้ 1. ขั้นวางแผนบทเรียน เป็นการกำหนดวัตถุประสงค์การเรียนรู้และพิจารณาว่า วิดีทัศน์ ที่จะจัดทำขึ้นต้องคล้องกับวัตถุประสงค์หรือไม่ ผู้สอนจะต้องเรียนรู้โปรแกรมการ แคร่ภาพหน้าจอ (Screen casting) ให้เกิดความชำนาญ 2. ขั้นบันทึกวีดิทัศน์เป็นการบันทึกโดยใช้คอมพิวเตอร์ร่วมกับอุปกรณ์เทคโนโลยี

อื่นๆ เช่น ไมโครโฟน กล้อง หรืออุปกรณ์ในการใช้เขียน โดยขณะบันทึกผู้สอนไม่ควรเขียนบท (Script) เนื่องจากเอกสารประกอบการสอนนั้นเป็นสื่อการเรียนรู้ที่ผู้สอนสามารถปรับใช้ในการบรรยายได้ 3. ขั้นการตัดต่อแก้ไขวิดีโอทัศน์ ซึ่งในขั้นตอนนี้ผู้สอนจะต้องมีความละเอียด รอบคอบ เนื่องจากใช้เวลาค่อนข้างมาก สามารถตัดทอนเนื้อหาที่ไม่ต้องการ หรือเนื้อหาที่มีความผิดพลาดออกไปได้โดยไม่ต้องบันทึกใหม่ทั้งหมด

Lo and Hwang (2018, pp. 449-451) ได้กล่าวถึงการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านไว้ดังนี้ 1. กิจกรรมก่อนชั้นเรียน โดยที่ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเองผ่านกระบวนการทำงาน เช่น การศึกษาวิดีโอทัศน์การเรียนการสอนในเรื่องที่เกี่ยวข้อง การทำแบบฝึกหัดแบบออนไลน์หรือออฟไลน์ หรือสถานการณ์ปัญหาที่ต้องใช้กระบวนการคิด 2. กิจกรรมในชั้นเรียน เป็นการทบทวนการเรียนรู้ก่อนชั้นเรียนด้วยคำถามหรือการสนทนา ร่วมกัน โดยที่ผู้สอนเป็นผู้อธิบายเพิ่มเติมในประเด็นที่เกี่ยวข้อง เน้นกิจกรรมการเรียนรู้รายบุคคลและ แบบกลุ่มย่อย เช่น กิจกรรมเพื่อนสอนเพื่อน (Peer instruction) หรือกิจกรรมเพื่อนคู่คิด (Think pair share) 3. กิจกรรมหลังชั้นเรียน เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ทบทวนเนื้อหาและสะท้อนผล การเรียนรู้ อาจเป็นการทำแบบฝึกหัดออนไลน์และออฟไลน์หรือการบันทึกการเรียนรู้

## 2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

กรวรรณ สีสสม และ นพรัตน์ หมิพลัด. (2560). การพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน (Flipped classroom) ด้วยการบูรณาการการเรียนการสอนรายวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดียผ่าน Google Classroom โดยการศึกษาวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน (Flipped classroom) ผ่านห้องเรียนออนไลน์ Google classroom 2) เพื่อหาประสิทธิภาพของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน 3) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนที่เรียนจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านผ่าน Google classroom และ 4) เพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมห้องเรียนกลับด้าน โดยกลุ่มตัวอย่างในครั้งนี้นี้คือ นักศึกษา สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา ชั้นปีที่ 4 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช จำนวน 36 คน โดยใช้การสุ่มอย่างง่ายแบบวิธีการจับสลาก จากนักศึกษา จำนวน 72 คน และเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ ชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน รายวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดีย แบบทดสอบเพื่อวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และ แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน และห้องเรียนออนไลน์ Google classroom จากผลการศึกษา พบว่า ประสิทธิภาพของสื่อที่พัฒนาจากแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .90 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่มีความเชื่อมั่นสูง และจากการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนระหว่างเรียนและหลังเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านในระดับมาก เพราะผู้เรียนสามารถสร้างสรรค์ชิ้นงานผ่านวิธีการเรียนรู้แบบโครงการ รวมทั้งสามารถพูดคุยหรือสอบถามครูผู้สอนได้เมื่อมีปัญหาในการเรียน

จันทวรรณ ปิยะวัฒน์ (2556). ศึกษาผลการใช้ห้องเรียนกลับทางในระบบชั้นเรียนออนไลน์ “ClassStart.org” พบว่า ClassStart สามารถช่วยลดภาระผู้สอนได้ โดยผู้สอนต้องคำนึง 3 ประการคือ 1) ทักษะ และหน้าที่ความรับผิดชอบที่เปลี่ยนไปของผู้สอน 2) เนื้อหาความรู้แบบคลิปวิดีโอที่น่าสนใจต่อผู้เรียน 3) กิจกรรมการเรียนรู้ในห้องเรียนและทางออนไลน์ นอกจากนี้ผู้สอนสามารถประยุกต์ใช้เครื่องมือต่างๆ ของ ClassStart ในการทำกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านทางออนไลน์ เช่น สนทนาทางเว็บบอร์ด ดาเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การเชิญผู้เชี่ยวชาญมาเป็นแขกรับเชิญเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้เรียนทางออนไลน์

ชนสิทธิ์ สิทธิสูงเนิน.(2560). ได้ทำการศึกษาห้องเรียนกลับด้าน : ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 พบว่า ห้องเรียนกลับด้านจะเป็นการเปลี่ยนบทบาทครูจากผู้บรรยายมาเป็นผู้จัดกระบวนการเรียนรู้ เป็นนักร้องแบบ กิจกรรมในการจัดกระบวนการเรียนรู้ เพื่อให้ให้นักศึกษาไปใช้ในการเรียนรู้สร้างองค์ความรู้ให้กับตนเอง

ชลยา เมาะราชี (2556). ศึกษาผลการเรียนที่ใช้วิธีการสอนแบบย้อนกลับร่วมกับห้องเรียนกลับด้าน บน เครือข่ายสังคม วิชาการวิเคราะห์และแก้ปัญหา โดยทำการศึกษากับผู้เรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 พบว่า ด้าน แผนการสอน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก นอกจากนี้ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .0537 แสดงว่าวิธีการสอนแบบย้อนกลับร่วมกับห้องเรียนกลับด้าน ส่งผลให้ ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ที่พัฒนาเพิ่มขึ้น ความพึงพอใจของผู้เรียนที่เรียนด้วยวิธีการสอนแบบย้อนกลับ ร่วมกับห้องเรียนกลับด้าน มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.10 อยู่ในระดับดี นอกจากนี้การประเมินตามสภาพจริงของ ผู้เรียนที่เรียน โดยใช้วิธีการสอนแบบย้อนกลับร่วมกับห้องเรียนกลับด้านผลการเรียนอยู่ในระดับดี

ฐานิตา ลิ้มวงศ์ และ ยุพาภรณ์ แสงฤทธิ์. (2562). “ห้องเรียนกลับด้าน: การเรียนรู้แนวใหม่สำหรับ ศตวรรษที่ 21 พบว่า ห้องเรียนกลับด้าน จะเป็นการใช้เทคโนโลยีเข้ามามีบทบาท โดยให้ผู้เรียนได้เรียนเนื้อหา ผ่านสื่อเทคโนโลยีที่ผู้สอนได้จัดเตรียมไว้ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถสร้างความรู้ของตนเองได้โดยการลงมือปฏิบัติจริง

ทิตานนท์ ชุมแวงวาปี และลัดดา ศิลาน้อย (2557) ศึกษาผลการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนและ ทักษะการแก้ปัญหาด้วยวิธีการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับเทคนิคห้องเรียนกลับด้าน ของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 1 ในรายวิชาสังคมศึกษา 21103 กลุ่มเป้าหมายในการวิจัย จำนวน 35 คน พบว่า 1. ผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนนักเรียนร้อยละ 82.86 ผ่านเกณฑ์โดยมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 72.92 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด 2. ทักษะการแก้ปัญหานักเรียนร้อยละ 74.29 ผ่านเกณฑ์โดยมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 72.45

ธนรัตน์ มาลัยศรี และลัดดา ศิลาน้อย. (2555). ศึกษาผลการพัฒนาทักษะการคิด อย่างมีวิจารณญาณ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในหน่วยการเรียนรู้แบบย้อนกลับเรื่องประชาคมอาเซียน โดยใช้รูปแบบการสอน แบบสืบเสาะหาความรู้ (5Es) พบว่า 1.หน่วยการเรียนรู้ แบบย้อนกลับ (Backward Design) โดยใช้รูปแบบการ สอนแบบสืบเสาะหาความรู้คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.53 2. นักเรียนที่ได้เรียนรู้จากหน่วยการเรียนรู้แบบย้อนกลับ (Backward Design) โดยใช้รูปแบบการสอนแบบสืบเสาะหาความรู้ มีคะแนนทักษะการคิดอย่างมี วิจารณญาณ เฉลี่ย 30.35 คิดเป็นร้อยละ 75.88 นอกจากนี้มีนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 76.47 ซึ่งสูง

กว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 3. นักเรียนที่ได้เรียนรู้จากหน่วยการเรียนรู้แบบย้อนกลับ (Backward Design) โดยใช้รูปแบบการสอนแบบสืบเสาะหาความรู้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ย 30.94 คิดเป็นร้อยละ 77.35

ธีรภัทร พึ่งเนตร (2557) ศึกษาผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาการโดยใช้โปรแกรมฐานข้อมูล เรื่อง การสร้างแบบสอบถามโดยใช้เทคนิคการสอนกลับด้านบูรณาการเทคโนโลยีสารสนเทศกับวิธีการสอนแบบปกติผลการศึกษา พบว่า การสอนโดยใช้เทคนิคการสอนกลับด้านบูรณาการเทคโนโลยีสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 21.09 คะแนน ส่วนวิธีการสอนแบบปกติมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 19.49 คะแนน ดังนั้น ค่าเฉลี่ยระหว่างผู้เรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการสอนกลับด้านบูรณาการเทคโนโลยีสารสนเทศสูงกว่าวิธีการสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และในด้านความพึงพอใจของผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อวิธีการจัดการเรียนรู้ในระดับมาก

นิชาภา บุรีกาญจน์ (2557) ศึกษาผลการจัดการเรียนรู้วิชาสุขศึกษาโดยใช้แนวคิดแบบห้องเรียนกลับด้านที่มีผลต่อความรับผิดชอบและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น พบว่า 1) ค่าเฉลี่ยของคะแนนความรับผิดชอบและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสุขศึกษาของนักเรียนกลุ่มทดลองหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) ค่าเฉลี่ยของคะแนนความรับผิดชอบและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสุขศึกษาของนักเรียนกลุ่มทดลองสูงกว่านักเรียนกลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) ความพึงพอใจจากการเรียนรู้โดยใช้แนวคิดแบบห้องเรียนกลับด้านอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจเท่ากับ 3.52

พิมพ์ประภา พาลพ่าย. (2557). ศึกษาการวิจัยเรื่องการใช้สื่อสังคมตามแนวคิดห้องเรียนกลับด้าน เรื่อง ภาษาเพื่อการสื่อสารเพื่อส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน พบว่า 1.สื่อสังคมตามแนวคิดห้องเรียนกลับด้านเพื่อส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก 2.ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนหลังจากการเรียนรู้ผ่านสื่อสังคมตามแนวคิดห้องเรียนกลับด้านสูงกว่าคะแนนก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 3.นักเรียนมีความพึงพอใจต่อสื่อสังคมตามแนวคิดห้องเรียนกลับด้านอยู่ในระดับมากที่สุด

ลลันลลิต เอี่ยมอานวยสุข. (2556). ศึกษาผลของการสร้างสื่อบนคอมพิวเตอร์พกพาเรื่องการเคลื่อนไหวในระบบดิจิทัลเบื้องต้น ที่ใช้วิธีการสอนแบบห้องเรียนกลับด้าน พบว่า คุณภาพของบทเรียน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน และระดับความพึงพอใจของผู้เรียนเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยคุณภาพบทเรียนด้านเนื้อหา มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.27 และ ด้านมัลติมีเดียมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.55 ในด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนพบว่า คะแนนสอบหลังเรียนสูงกว่าคะแนนสอบก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และระดับความพึงพอใจของผู้เรียนอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 และผลการประเมินด้านความสามารถในการทำงานของพบว่า อยู่ในระดับดีมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07

ลัทธพล ต่านสกุล และคณะ. (2557). ศึกษาผลของการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านด้วยพอดคาสต์โดยใช้กลวิธีการกำกับตนเองที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องโครงสร้างการโปรแกรมและการกำกับตนเองของนักเรียนห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์ พบว่า ประสิทธิภาพของเว็บไซต์พอดคาสต์สำหรับการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านด้วยพอดคาสต์โดยใช้กลวิธีการกำกับตนเอง มีค่าเท่ากับ 81.07/83.35 เป็นไปตามเกณฑ์ 80/80 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องโครงสร้าง การโปรแกรมของนักเรียนห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์ที่เรียน ด้วย วิธีการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านด้วยพอดคาสต์โดยใช้กลวิธีการกำกับตนเองหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

วัชรวิ ดวงมณี นคร ละลอกน้ำ และ วิฑิตชัย รักบำรุง. (2565). ได้ทำการพัฒนาสื่อดิจิทัลสำหรับห้องเรียนกลับด้านรายวิชาแอนิเมชัน 1 เรื่องการสร้างภาพเคลื่อนไหว สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ผลการศึกษาวิจัยพบว่า 1) ผลการทดสอบประสิทธิภาพของสื่อดิจิทัลสำหรับห้องเรียนกลับด้านรายวิชาแอนิเมชัน 1 เรื่องการสร้างภาพเคลื่อนไหว สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีประสิทธิภาพ E1/E2 เท่ากับ 84.96/83.26 2) ผลการทดสอบดัชนีประสิทธิผลของสื่อดิจิทัลสำหรับห้องเรียนกลับด้านรายวิชาแอนิเมชัน 1 เรื่องการสร้างภาพเคลื่อนไหว สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีค่าดัชนีประสิทธิผลเท่ากับ 0.7490 3) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนของนักเรียนต่อสื่อดิจิทัลสำหรับห้องเรียนกลับด้านรายวิชาแอนิเมชัน 1 การสร้างภาพเคลื่อนไหว สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 4) ผลการศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อสื่อดิจิทัลสำหรับห้องเรียนกลับด้านรายวิชาแอนิเมชัน 1 เรื่องการสร้างภาพเคลื่อนไหว สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 อยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ย 4.29

วรวิทยา มณีรัตน์. (2560). ได้ทำการศึกษาการพัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านวิชาเคมี เรื่อง กรดเบส สำหรับนักเรียนห้องพิเศษวิทยาศาสตร์ จากการศึกษาพบว่าแผนการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านมีความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ในระดับมากขึ้นไป นอกจากนี้คุณภาพของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาเคมีเรื่องกรด เบส และแบบวัดทักษะกระบวนการแก้ปัญหา มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.82 และ 0.75 ตามลำดับ นอกจากนี้ได้ทำการทดลองการเรียนรู้อินเทอร์เน็ต เรื่อง กรด เบส ที่สร้างขึ้นกับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 37 คน พบว่า มีประสิทธิภาพ E1/E2 เท่ากับ 84.53/79.86 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ประสิทธิภาพ 75/75 ที่กำหนดไว้ หลังจากนั้นได้นำไปใช้กับการเรียนห้องเรียนกลับด้านในห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์ของโรงเรียนบดินทร์เดชา (สิงห์ สิงหเสนี) จำนวน 24 คน พบว่าผลสัมฤทธิ์การเรียนวิชาเคมีเรื่อง กรด เบส และทักษะกระบวนการแก้โจทย์ปัญหา ของห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์มีคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญสถิติที่ระดับ 0.05

สุดเฉลิม ศัสตราพุกฤษ. (2560). ได้ทำการศึกษาระดับทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อระดับทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม และเพื่อศึกษาปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ในการจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 แบบห้องเรียนกลับด้าน โดยทำการศึกษาแบบเชิงพรรณนาและอธิบาย กลุ่มเป้าหมาย

คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาเศรษฐศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชา 942-243 การเมืองการปกครองของกลุ่มประเทศอาเซียน (ASEAN Politics and Government) ผลการศึกษาพบว่า ระดับทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมในการจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 แบบห้องเรียนกลับด้าน อยู่ในระดับมาก คือ ด้านการร่วมมือและในส่วนของปัจจัยที่มีผลต่อระดับทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม คือ ปัจจัยการเตรียมความพร้อม มีความสัมพันธ์และมีอิทธิพลทางบวก สำหรับปัญหา อุปสรรคการจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 แบบห้องเรียนกลับด้าน พบว่า การศึกษาด้วยตนเองทำให้ได้รับความรู้ที่ไม่เพียงพอต่อการศึกษา ในส่วนของข้อเสนอแนะ พบว่า ควรมีการส่งเสริมความพร้อมในด้านเทคโนโลยีและแหล่งการศึกษาเรียนรู้

อาลาวีเยะ สะอะ. (2559). ได้ทำการศึกษา ผลการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับทางที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทักษะการคิดวิเคราะห์ และความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับทางมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนชีววิทยาและทักษะการคิด วิเคราะห์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับทางในระดับมาก

Marlowe. (2012). ได้ทำการศึกษา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการลดความเครียดของผู้เรียน โดยการใช้ห้องเรียนกลับทาง เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนจากการใช้ห้องเรียนกลับทาง (Flipped Classroom) และการศึกษาการลดความเครียดของผู้เรียนจากการใช้ห้องเรียนกลับทาง (Flipped Classroom) ผลการวิจัย พบว่า การใช้ห้องเรียนกลับทาง (Flipped Classroom) ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ที่สูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญสืบเนื่องจากการดูวิดีโอบรรยายนอกชั้นเรียนและสามารถส่งงานได้เสร็จตามระยะเวลาที่ผู้สอนกำหนด นอกจากนี้ยังลดความเครียดจากการเรียน

Sun และ Wu (2016) ศึกษาผลการวิเคราะห์ของคะแนนผลสัมฤทธิ์และการปฏิสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์และนักศึกษาที่ใช้วิธีการสอนแบบห้องเรียนกลับทาง (กลุ่มทดลอง) และห้องเรียน แบบปกติ (กลุ่มควบคุม) พบว่า กลุ่มทดลองจำนวน 181 คน ในรายวิชาฟิสิกส์ มีคะแนน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่ากลุ่มควบคุม นอกจากนี้ในการอภิปรายกลุ่มเล็กในห้องเรียนกลับทาง ได้เปิดโอกาสให้นักศึกษาอธิบายข้อคำถาม ตลอดจนมีการสร้างสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้มากกว่าห้องเรียนแบบปกติ

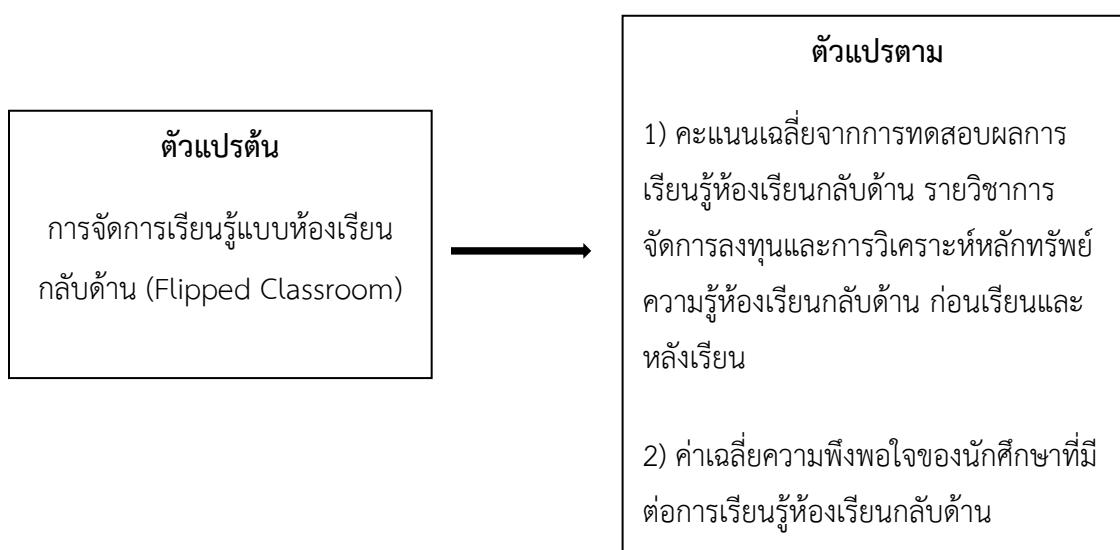
Tune, et al. (2013) ได้ทำการศึกษาผลของรูปแบบการสอนแบบห้องเรียนกลับทาง ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพของกลุ่มนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่เรียนเกี่ยวกับหัวใจและหลอดเลือด ระบบ ทางเดินหายใจ และสรีรวิทยาของไต ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับทางกับห้องเรียนแบบปกติ พบว่า ผลของการใช้ห้องเรียนกลับทาง (Flipped Classroom) ผู้เรียนที่ได้รับผลสัมฤทธิ์ที่สูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และกลุ่มนักศึกษาที่เรียนเกี่ยวกับสรีรวิทยา ของไต มี

แนวโน้มคะแนนสูงกว่ากลุ่มอื่น โดยเพิ่มขึ้นร้อยละ 11 ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับประสบการณ์ และการศึกษาเองที่บ้านและม การมาทำกิจกรรมหรือแบบทดสอบในชั้นเรียนซึ่งเป็นปัจจัยที่สร้างแรงจูงใจที่สำคัญ

จากความหมายที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยได้ยึดความหมายของห้องเรียนกลับด้านจาก วิจารย์ พานิช โดย สามารถสรุปได้ว่า ห้องเรียนกลับด้าน คือ จะเป็นรูปแบบการเรียนการสอนที่ใช้ช่วงเวลาของการเรียนการสอนมา ทำกิจกรรมต่าง ๆ อาทิ การฝึกแก้โจทย์ปัญหาและการนำไปประยุกต์ใช้จริง ส่วนการศึกษาเนื้อหาวิชานั้น ผู้เรียน จะทำการศึกษด้วยตนเองผ่านสื่อต่าง ๆ ที่ครูผู้สอนจัดให้เช่น สื่อวิดีโอ โดยจะทำการศึกษาที่บ้านหรือที่อื่น ๆ นอก เวลาเรียน

### 2.3 กรอบแนวคิดของการวิจัย

ในการวิจัยในครั้งนี้ได้ดำเนินการศึกษา ผลการเรียนรู้ห้องเรียนกลับด้านรายวิชาการจัดการลงทุนและการ วิเคราะห์หลักทรัพย์ สรุปสามารถสรุปกรอบการวิจัยได้ดังนี้





## บทที่ 3

### รูปแบบการวิจัย

#### 3.1 รูปแบบการวิจัย

แบบแผนการวิจัย การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยพัฒนาการเรียนการสอน เพื่อศึกษา ผลการเรียนรู้ ห้องเรียนกลับด้านรายวิชาการจัดการลงทุนและการวิเคราะห์หลักทรัพย์ของนักศึกษาที่เรียนในรายวิชา การจัดการลงทุนและการวิเคราะห์หลักทรัพย์ ในหัวข้อ การประเมินตราสารทุน และการประเมินตราสารหนี้

#### 3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษาที่ลงทะเบียนวิชาวิชาการจัดการลงทุนและการวิเคราะห์หลักทรัพย์ ภาคการศึกษาที่ 1/2565 จำนวน 28 คน

กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาที่ลงทะเบียนวิชาวิชาการจัดการลงทุนและการวิเคราะห์หลักทรัพย์ ภาคการศึกษาที่ 1/2565 จำนวน 23 คน โดยกลุ่มตัวอย่างดังกล่าวเป็นการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive sampling) จากนักศึกษาที่ลงทะเบียนและสามารถมาเข้ารับการทดสอบได้

#### 3.3 ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

ขั้นตอนการดำเนินการวิจัยในการศึกษางานวิจัยนี้มีดังนี้

**ขั้นที่ 1** ศึกษาข้อมูลเบื้องต้นเพื่อเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน รายวิชาการจัดการลงทุนและการวิเคราะห์หลักทรัพย์

**ขั้นที่ 2** ให้นักศึกษาจัดทำแบบทดสอบก่อนเรียนของเนื้อหารายวิชาการจัดการลงทุนและวิเคราะห์หลักทรัพย์ ในหัวข้อ การประเมินตราสารทุน และการประเมินตราสารหนี้

**ขั้นที่ 3** มอบหมายให้นักศึกษาไปทำการศึกษาจากสื่อวิดีโอเนื้อหาวิชาวิชาการจัดการลงทุนและวิเคราะห์หลักทรัพย์ ในหัวข้อ การประเมินตราสารทุน และการประเมินตราสารหนี้ ที่ได้จัดเตรียมไว้เพื่อให้นักศึกษาได้นำไปศึกษาด้วยตนเองก่อนที่จะมีการเรียนการสอนในชั้นเรียน

**ขั้นที่ 4** จัดกิจกรรมในชั้นเรียนเพื่อเป็นการตรวจสอบความรู้ที่นักศึกษาได้ทำการศึกษาดูด้วยตนเองมาก่อนหน้านี้ ได้แก่ การจัดกลุ่มให้นักศึกษาแก้โจทย์ปัญหาพร้อมกันจากใบงานที่ผู้สอนได้จัดเตรียมไว้ให้จำนวน 5 ใบงาน และอภิปรายเนื้อหาในหัวข้อที่เรียนร่วมกัน

**ขั้นที่ 5** ให้นักศึกษาทำแบบทดสอบหลังเรียนของเนื้อหาวิชาวิชาการจัดการลงทุนและวิเคราะห์หลักทรัพย์ ในหัวข้อ การประเมินตราสารทุน และการประเมินตราสารหนี้ ในช่วงเวลา 22 พฤศจิกายน – 2 ธันวาคม 2565

- Pre test เรื่อง มูลค่าตราสารทุน วันที่ 22 พฤศจิกายน 2565

- Post test เรื่อง มูลค่าตราสารทุน วันที่ 29 พฤศจิกายน 2565
- Pre test เรื่อง มูลค่าตราสารหนี้ วันที่ 30 พฤศจิกายน 2565
- Post test เรื่อง มูลค่าตราสารหนี้ วันที่ 2 ธันวาคม 2565

### 3.4 เครื่องมือการวิจัย

เครื่องมือการวิจัยในครั้งนี้ประกอบด้วย

1. แบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนรายวิชาการจัดการลงทุนและการวิเคราะห์หลักทรัพย์เป็นแบบชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก ในหัวข้อ การประเมินมูลค่าตราสารทุน และการประเมินมูลค่าตราสารหนี้
2. สื่อวิดีโอของเนื้อหาวิชาวิชาการจัดการลงทุนและวิเคราะห์หลักทรัพย์ หัวข้อการประเมินมูลค่าตราสารทุนและการประเมินมูลค่าตราสารหนี้ เพื่อให้นักศึกษาได้ทำการศึกษาด้วยตนเองก่อนเข้ามาทำการศึกษาในชั้นเรียน
3. ใบงานการทำกิจกรรมกลุ่มเรียนของนักศึกษาในชั้นเรียนจำนวน 5 ใบงาน ในแต่ละหัวข้อ (1 ใบงาน คือ คำถามทักษะการแก้โจทย์ปัญหา 1 ข้อ)
4. แบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนรู้ห้องเรียนกลับด้าน

### 3.5 การรวบรวมข้อมูล

การรวบรวมข้อมูล เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้ แบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนห้องเรียนกลับด้าน หัวข้อการประเมินมูลค่าตราสารทุน และการประเมินมูลค่าตราสารหนี้

### 3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ใช้สถิติที่นำมาวิเคราะห์ดังนี้

1. การหาค่าความเที่ยงตรงของแบบทดสอบวัดผลการจัดการการเรียนรู้ ในหัวข้อ การประเมินมูลค่าตราสารทุน และหัวข้อการประเมินตราสารทุน โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างแบบทดสอบกับวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้

$$IOC = \frac{\square\square}{\square}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างแบบทดสอบกับจุดประสงค์

$\Sigma \square$  แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

ทั้งนี้ จะเป็นแบบทดสอบชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก ซึ่งมีขั้นตอนการดำเนินการดังนี้

- 1) สร้างแบบทดสอบในหัวข้อตราสารทุน จำนวน 20 ข้อ หัวข้อตราสารหนี้จำนวน 15 ข้อ
- 2) นำแบบทดสอบ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความถูกต้อง ความเหมาะสม ภาษาที่ใช้ ตัวเลือก และความชัดเจนของข้อคำถาม แล้วหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์ (IOC) โดยพิจารณาค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป ผู้เชี่ยวชาญแต่ละท่านให้คะแนนตามเกณฑ์ดังนี้
  - ให้คะแนน +1 เมื่อแน่ใจว่าข้อสอบนั้นวัดได้ตรงตามเนื้อหาและระดับพฤติกรรม
  - ให้คะแนน 0 เมื่อแน่ใจว่าข้อสอบนั้นวัดได้ตรงตามเนื้อหาและระดับพฤติกรรม
  - ให้คะแนน -1 เมื่อแน่ใจว่าข้อสอบนั้นวัดได้ตรงตามเนื้อหาและระดับพฤติกรรม
- 3) นำแบบทดสอบ มาทำการหาค่าความเที่ยงตรง โดยการคำนวณจากค่าดัชนีความสอดคล้อง
- 4) นำแบบทดสอบ มาทำการคัดเลือกแบบทดสอบที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างแบบทดสอบกับจุดประสงค์ (IOC) ตั้งแต่ 0.5–1.00

2. ใช้ค่าสถิติ t-test for Dependent sample เปรียบเทียบผลการจัดการการเรียนรู้ในหัวข้อการประเมินมูลค่าตราสารทุน และการประเมินมูลค่าตราสารหนี้ ของนักศึกษาที่เรียนรายวิชาหลักการจัดการลงทุน และการวิเคราะห์หลักทรัพย์ ก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้สูตร t-test for Dependent sample หรือ Paired Samples T-test โดยใช้สูตร (บุญชม ศรีสะอาด, 2535: 109) ดังต่อไปนี้

$$t = \frac{\sum D}{\sqrt{\frac{N\sum D^2 - (\sum D)^2}{N-1}}}$$

เมื่อ t แทน ค่าที่จะใช้พิจารณา t – distribution

เมื่อ t หมายถึง ค่าสถิติที่จะใช้เปรียบเทียบค่าวิกฤตเพื่อทราบความมีนัยสำคัญ

D หมายถึง ผลต่างระหว่างคู่คะแนน

$$df = N - 1$$

4. ประเมินความพึงพอใจโดยใช้แบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนรู้ห้องเรียนกลับด้าน ในรายวิชาการจัดการลงทุนและการวิเคราะห์หลักทรัพย์ ในหัวข้อ การประเมินมูลค่าตราสารทุน และการประเมินมูลค่าตราสารหนี้ โดยใช้ แบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามมาตรา

วัดแบบลิเคิร์ต (Likert Scale) โดยมีระดับการให้คะแนนความคิดเห็น 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ดังนี้

พึงพอใจมากที่สุด	ให้คะแนน 5 คะแนน
พึงพอใจมาก	ให้คะแนน 4 คะแนน
พึงพอใจปานกลาง	ให้คะแนน 3 คะแนน
พึงพอใจน้อย	ให้คะแนน 2 คะแนน
พึงพอใจน้อยที่สุด	ให้คะแนน 1 คะแนน

สำหรับเกณฑ์การแปลผลค่าเฉลี่ยของคะแนนความพึงพอใจต่อการจัดการ เรียนรู้แบบห้องเรียนกลับทาง ดังนี้ (สมบัติ การจนารักพงศ์, 2549: 19)

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00	หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50	หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50	หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50	หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50	หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

### 3.7 ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรต้น คือ การจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน (Flipped Classroom)

ตัวแปรตาม คือ คะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบผลการเรียนรู้ห้องเรียนกลับด้าน รายวิชาการจัดการลงทุน และการวิเคราะห์หลักทรัพย์ความรู้ห้องเรียนกลับด้าน ก่อนเรียนและหลังเรียน และค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนรู้ห้องเรียนกลับด้าน

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องผลการเรียนรู้ห้องเรียนกลับด้านรายวิชาการจัดการลงทุนและการวิเคราะห์หลักทรัพย์ ได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลที่น่ามาใช้ในการศึกษาทั้งสิ้น 23 คน จากประชากรทั้งสิ้น 28 คน คิดเป็นร้อยละ 82.14 สามารถแสดงผลการวิจัยได้ดังนี้

#### 4.1 การศึกษาเปรียบเทียบผลการเรียนรู้รายวิชาการจัดการลงทุนและการวิเคราะห์หลักทรัพย์ในหัวข้อ การประเมินมูลค่าตราสารทุน และการประเมินมูลค่าตราสารหนี้ โดยทำการศึกษาในรูปแบบของห้องเรียนกลับด้าน

##### 4.1.1 การศึกษาเปรียบเทียบผลการเรียนรู้รายวิชาการจัดการลงทุนและการวิเคราะห์หลักทรัพย์ในหัวข้อ การประเมินมูลค่าตราสารทุน

ผู้วิจัยได้ใช้แบบทดสอบวัดผลการเรียนรู้รายวิชาการจัดการลงทุนและการวิเคราะห์หลักทรัพย์ในหัวข้อ การประเมินมูลค่าตราสารทุน นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ทางสถิติ และทดสอบค่าทีชนิดกลุ่มตัวอย่างไม่เป็นอิสระต่อกัน (t-test dependent group) ในการศึกษานี้นักศึกษาเข้ารับการทดสอบวัดผลการเรียนรู้ทั้งสิ้น 23 คน จาก 28 คน คิดเป็นร้อยละ 82.14 ทั้งนี้สืบเนื่องจากในช่วงที่ทำการทดสอบนั้นมีนักศึกษาบางคนป่วยจึงไม่ได้เข้ารับการทดสอบ

#### ตารางที่ 4.1 ผลการเปรียบเทียบวัดผลการเรียนรู้รายวิชาการจัดการลงทุนและการวิเคราะห์หลักทรัพย์ ในหัวข้อ การประเมินมูลค่าตราสารทุนในรูปแบบของห้องเรียนกลับด้าน

ทดสอบ	คะแนนเต็ม	N	$\bar{x}$	S.D.	t-test	p-value
หลังเรียน	20	23	14.74	4.95	6.391**	0.00
ก่อนเรียน	20	23	6.22	3.32		

จากตารางที่ 4.1 พบว่า นักศึกษาที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับทาง มีคะแนนเฉลี่ย เรื่องตราสารทุน ก่อนการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับทาง เท่ากับ 6.22 คะแนน คะแนนเต็ม 20 คะแนน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 3.32 และคะแนนเฉลี่ยหลังการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับทาง เท่ากับ 14.74 คะแนน คะแนนเต็ม 20 คะแนนค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 4.95 เมื่อทดสอบผลการเรียนรู้รายวิชาการจัดการลงทุนและการวิเคราะห์หลักทรัพย์ ในหัวข้อตราสารทุน พบว่า ผลการเรียนรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

แสดงว่า นักศึกษาที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับทาง มีผลการเรียนรู้ หลังเรียน สูงกว่า ก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

#### 4.1.2 การศึกษาเปรียบเทียบผลการเรียนรู้รายวิชาการจัดการลงทุนและการวิเคราะห์

หลักทรัพย์ในหัวข้อ การประเมินมูลค่าตราสารทุน

ผู้วิจัยได้ใช้แบบทดสอบวัดผลการเรียนรู้รายวิชาการจัดการลงทุนและการวิเคราะห์หลักทรัพย์ในหัวข้อ การประเมินมูลค่าตราสารทุน นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ทางสถิติ และทดสอบค่าทีชนิดกลุ่มตัวอย่างไม่เป็นอิสระต่อกัน (t-test dependent group) ในการศึกษานี้นักศึกษาเข้ารับการทดสอบวัดผลการเรียนรู้ทั้งสิ้น 23 คน จาก 28 คน คิดเป็นร้อยละ 82.14 ทั้งนี้สืบเนื่องจากในช่วงที่ทำการทดสอบนั้นมีนักศึกษาบางคนป่วยจึงไม่ได้เข้ารับการทดสอบ

**ตารางที่ 4.2** ผลการเปรียบเทียบวัดผลการเรียนรู้รายวิชาการจัดการลงทุนและการวิเคราะห์หลักทรัพย์ ในหัวข้อ การประเมินมูลค่าตราสารหนี้ในรูปแบบของห้องเรียนกลับด้าน

ทดสอบ	คะแนนเต็ม	N	$\bar{x}$	S.D.	t-test	p-value
หลังเรียน	15	23	6.83	3.98	3.02**	0.006
ก่อนเรียน	15	23	3.87	1.69		

จากตารางที่ 4.2 พบว่า นักศึกษาที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับทาง มีคะแนนเฉลี่ย เรื่องตราสารหนี้ ก่อนการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับทาง เท่ากับ 3.87 คะแนน คะแนนเต็ม 15 คะแนน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.69 และคะแนนเฉลี่ยหลังการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับทาง เท่ากับ 6.83 คะแนน คะแนนเต็ม 15 คะแนนค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 3.98 เมื่อทดสอบผลการเรียนรู้รายวิชาการจัดการลงทุนและการวิเคราะห์หลักทรัพย์ ในหัวข้อตราสารหนี้ พบว่า ผลการเรียนรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า นักศึกษาที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับทาง มีผลการเรียนรู้ หลังเรียน สูงกว่า ก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

#### 4.2 การศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนรู้ห้องเรียนกลับด้าน ในรายวิชาการจัดการลงทุนและการวิเคราะห์หลักทรัพย์ ในหัวข้อ การประเมินมูลค่าตราสารทุน และ การประเมินมูลค่าตราสารหนี้

ในการศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนรู้ห้องเรียนกลับด้าน ในรายวิชาการจัดการลงทุนและการวิเคราะห์หลักทรัพย์ ในหัวข้อ การประเมินตราสารทุน และ การประเมินมูลค่าตราสารหนี้ สามารถสรุปผลได้ดังนี้

**ตารางที่ 4.3** ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนรู้ห้องเรียนกลับด้าน ในรายวิชาการจัดการลงทุนและการวิเคราะห์หลักทรัพย์ ในหัวข้อ การประเมินมูลค่าตราสารทุน และการประเมินมูลค่าตราสารหนี้

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	ระดับความพึงพอใจ
<b>การประเมินมูลค่าตราสารทุน</b>			
มีการชี้แจงข้อตกลง และบอกกติกาการเรียนรู้	4.61	0.66	มากที่สุด
มีการใช้เทคนิคการสอนอื่นๆ ที่น่าสนใจ นอกเหนือไปจากการบรรยาย	4.61	0.66	มากที่สุด
มีการเตรียมสื่อการสอน ห้องเรียนกลับด้าน ในบทเรียน "ตราสารทุน" เป็นอย่างดี	4.61	0.66	มากที่สุด
กิจกรรมการเรียนรู้ทำให้นักศึกษากล้าคิดกล้าตอบ	4.65	0.57	มากที่สุด
เปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นหรือซักถาม แลกเปลี่ยนตามความสนใจ	4.57	0.66	มากที่สุด
กิจกรรมการเรียนรู้ทำให้นักศึกษาเข้าใจในเนื้อหาบทเรียนมากขึ้น	4.48	0.73	มากที่สุด
เปิดโอกาสให้ถามตอบและพูดคุย ขอคำแนะนำจากผู้สอนได้ใกล้ชิดขึ้น	4.57	0.59	มากที่สุด
<b>การประเมินมูลค่าตราสารหนี้</b>			
มีการชี้แจงข้อตกลง และบอกกติกาการเรียนรู้	4.39	0.84	มาก
มีการใช้เทคนิคการสอนอื่นๆ ที่น่าสนใจ นอกเหนือไปจากการบรรยาย	4.35	0.78	มาก
มีการเตรียมสื่อการสอน ห้องเรียนกลับด้าน ในบทเรียน "ตราสารหนี้" เป็นอย่างดี	4.39	0.78	มาก
กิจกรรมการเรียนรู้ทำให้นักศึกษากล้าคิดกล้าตอบ	4.52	0.73	มากที่สุด
เปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นหรือซักถาม แลกเปลี่ยนตามความสนใจ	4.52	0.79	มากที่สุด
กิจกรรมการเรียนรู้ทำให้นักศึกษาเข้าใจในเนื้อหาบทเรียนมากขึ้น	4.57	0.73	มากที่สุด
เปิดโอกาสให้ถามตอบและพูดคุย ขอคำแนะนำจากผู้สอนได้ใกล้ชิดขึ้น	4.61	0.58	มากที่สุด
<b>เฉลี่ย</b>	<b>4.53</b>	<b>0.70</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 4.3 ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนรู้ห้องเรียนกลับด้าน ในรายวิชาการจัดการลงทุนและการวิเคราะห์หลักทรัพย์ พบว่า ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อห้องเรียนกลับด้านในรายวิชาการจัดการลงทุนและการวิเคราะห์หลักทรัพย์ ในหัวข้อ การประเมินมูลค่าตราสารทุน นั้น พบว่า ทุกรายการมีผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในระดับมากที่สุด ได้แก่ มีการชี้แจงข้อตกลง และบอกกติกาการเรียนรู้ มีการใช้เทคนิคการสอนอื่นๆ ที่น่าสนใจ นอกเหนือไปจากการบรรยาย มีการเตรียมสื่อการสอน ห้องเรียนกลับด้าน ในบทเรียน "ตราสารทุน" เป็นอย่างดี กิจกรรมการเรียนรู้ทำให้นักศึกษาล้าคิดล้าตอบ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นหรือซักถาม แลกเปลี่ยนตามความสนใจ กิจกรรมการเรียนรู้ทำให้นักศึกษาเข้าใจในเนื้อหาบทเรียนมากขึ้น และ เปิดโอกาสให้ถามตอบและพูดคุย ขอคำแนะนำจากผู้สอนได้ใกล้ชิดขึ้น สำหรับในส่วนของความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อห้องเรียนกลับด้านในรายวิชาการจัดการลงทุนและการวิเคราะห์หลักทรัพย์ ในหัวข้อ การประเมินมูลค่าตราสารหนี้ นั้น พบว่า รายการที่มีผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในระดับมากที่สุด ได้แก่ มีการชี้แจงข้อตกลง และบอกกติกาการเรียนรู้ มีการใช้เทคนิคการสอนอื่นๆ ที่น่าสนใจ นอกเหนือไปจากการบรรยาย มีการเตรียมสื่อการสอน ห้องเรียนกลับด้าน ในบทเรียน "ตราสารทุน" เป็นอย่างดี และรายการที่มีผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในระดับมากที่สุด ได้แก่ กิจกรรมการเรียนรู้ทำให้นักศึกษาล้าคิดล้าตอบ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นหรือซักถาม แลกเปลี่ยนตามความสนใจ กิจกรรมการเรียนรู้ทำให้นักศึกษาเข้าใจในเนื้อหาบทเรียนมากขึ้น และ เปิดโอกาสให้ถามตอบและพูดคุย ขอคำแนะนำจากผู้สอนได้ใกล้ชิดขึ้น

จากการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนรู้ห้องเรียนกลับด้าน ในรายวิชาการจัดการลงทุนและการวิเคราะห์หลักทรัพย์ ในหัวข้อ การประเมินมูลค่าตราสารทุน และ การประเมินมูลค่าตราสารหนี้ ในภาพรวม พบว่า ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนรู้ห้องเรียนกลับด้าน ในรายวิชาการจัดการลงทุนและการวิเคราะห์หลักทรัพย์โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจที่ระดับ 4.53 ส่วนค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน จะมีค่าอยู่ระหว่าง 0.57-0.84 นั่นคือ ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการเรียนรู้ห้องเรียนย้อนกลับค่อนข้างมีความแตกต่างกันพอสมควรโดยเฉพาะของหัวข้อตราสารหนี้ซึ่งเป็นหัวข้อของการทดสอบในครั้งที่สองนั้น ในการประเมินบางรายการ อาทิ “มีการชี้แจงข้อตกลง และบอกกติกาการเรียนรู้” ผู้สอนไม่ได้มีการกล่าวซ้ำหลายครั้งเหมือนกับ หัวข้อตราสารทุน ซึ่งเป็นหัวข้อแรกของการทดสอบ จึงทำให้นักศึกษาบางคนอาจจะไม่แม่นยำในกฎกติกาเท่าใดนัก เป็นต้น



## บทที่ 5

### สรุปผลและอภิปรายผล

จากการศึกษาผลการเรียนรู้ห้องเรียนกลับด้านรายวิชาการจัดการลงทุน และการวิเคราะห์หลักทรัพย์ สามารถสรุปผลและอภิปรายผลได้ดังนี้

#### 5.1 สรุปผลการศึกษา

ในการศึกษาผลการเรียนรู้ห้องเรียนกลับด้านรายวิชาการจัดการลงทุน และการวิเคราะห์หลักทรัพย์ สามารถสรุปผลได้ 2 ประเด็นดังนี้

1) การศึกษาเปรียบเทียบผลการเรียนรู้รายวิชาการจัดการลงทุนและการวิเคราะห์หลักทรัพย์ในหัวข้อ การประเมินมูลค่าตราสารทุน และการประเมินมูลค่าตราสารหนี้ โดยทำการศึกษาในรูปแบบของห้องเรียนกลับด้าน สามารถสรุปได้ดังนี้

- นักศึกษาที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับทาง เรื่อง ตราสารทุน พบว่า ผลการเรียนรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า นักศึกษาที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับทาง มีผลการเรียนรู้หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

- นักศึกษาที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับทาง เรื่อง ตราสารหนี้ พบว่า ผลการเรียนรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า นักศึกษาที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับทาง มีผลการเรียนรู้ หลังเรียน สูงกว่า ก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

- ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อห้องเรียนกลับด้านในรายวิชาการจัดการลงทุนและการวิเคราะห์หลักทรัพย์ ในหัวข้อ การประเมินมูลค่าตราสารทุน นั้น พบว่า ทุกรายการมีผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในระดับมากที่สุด ได้แก่ มีการชี้แจงข้อตกลง และบอกกติกาการเรียนรู้อื่นๆ ที่น่าสนใจ นอกเหนือไปจากการบรรยาย มีการเตรียมสื่อการสอน ห้องเรียนกลับด้าน ในบทเรียน "ตราสารทุน" เป็นอย่างดี กิจกรรมการเรียนรู้ทำให้นักศึกษากล้าคิดกล้าตอบ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นหรือซักถาม แลกเปลี่ยนตามความสนใจ กิจกรรมการเรียนรู้ทำให้นักศึกษาเข้าใจในเนื้อหาบทเรียนมากขึ้น และ เปิดโอกาสให้ถามตอบและพูดคุย ขอคำแนะนำจากผู้สอนได้ใกล้ชิดขึ้น สำหรับในส่วนของความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อห้องเรียนกลับด้านในรายวิชาการจัดการลงทุนและการวิเคราะห์หลักทรัพย์ ในหัวข้อ การประเมินมูลค่าตราสารหนี้ นั้น พบว่า รายการที่มีผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในระดับมากที่สุด ได้แก่ กิจกรรมการเรียนรู้ทำให้นักศึกษากล้าคิดกล้าตอบ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นหรือซักถาม แลกเปลี่ยนตามความสนใจ กิจกรรมการเรียนรู้ทำให้นักศึกษาเข้าใจในเนื้อหาบทเรียนมากขึ้น และ เปิดโอกาสให้ถามตอบและพูดคุย ขอคำแนะนำจากผู้สอนได้ใกล้ชิดขึ้น

## 5.2 อภิปรายผลการศึกษา

จากการศึกษาผลการเรียนรู้ห้องเรียนกลับด้านรายวิชาการจัดการลงทุนและการวิเคราะห์หลักทรัพย์ พบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยการทดสอบหลังเรียนในหัวข้อตราสารทุน มีค่าสูงกว่าค่าเฉลี่ยก่อนเรียนค่อนข้างมาก เนื่องจากนักศึกษามีช่วงเวลาของการกลับไปฝึกฝนทบทวนค่อนข้างมาก นั่นคือค่าคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนมีค่าเท่ากับ 14.74 คะแนน โดยที่ก่อนเรียนมีคะแนนเฉลี่ย 6.22 คะแนน ในส่วนของหัวข้อตราสารหนี้ พบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยการทดสอบหลังเรียนในหัวข้อตราสารทุน มีค่าสูงกว่าค่าเฉลี่ยก่อนเรียนไม่มากเท่าใดนัก เนื่องจากนักศึกษามีช่วงเวลาของการกลับไปฝึกฝนทบทวนค่อนข้างน้อย นั่นคือ ค่าคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนมีค่าเท่ากับ 6.83 คะแนน โดยที่ก่อนเรียนมีคะแนนเฉลี่ย 3.87 คะแนน สำหรับค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของทั้ง 2 หัวข้อ จะพบว่า ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานหลังเรียนจะสูงกว่าก่อนเรียน นักศึกษาบางคนที่ได้กลับไปทบทวนความรู้มากก็จะสามารถทำคะแนนได้มากกว่าคนที่กลับไปทบทวนน้อย อย่างไรก็ตามงานวิจัยนี้มีความสอดคล้องกับงานวิจัยของ กรวรรณ สืบสม และ นพรัตน์ หมิมพลัด (2560) ซึ่งทำการศึกษาการพัฒนาการจัดการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน (Flipped classroom) ด้วยการบูรณาการการเรียนการสอนรายวิชาเทคโนโลยีมีเดียผ่าน Google Classroom งานวิจัยของ ชลยา เมฆะราชี (2556) ซึ่งทำการศึกษาผลการเรียนที่ใช้วิธีการสอนแบบย้อนกลับร่วมกับห้องเรียนกลับด้าน บนเครือข่ายสังคม วิชาการวิเคราะห์และแก้ปัญหา โดยทำการศึกษากับผู้เรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 งานวิจัยของ อธิภัทร พึ่งเนตร (2557) ซึ่งทำการศึกษาผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาการโดยใช้โปรแกรมฐานข้อมูล เรื่อง การสร้างแบบสอบถามโดยใช้เทคนิคการสอนกลับด้านบูรณาการเทคโนโลยีสารสนเทศกับวิธีการสอนแบบปกติผลการศึกษา งานวิจัยของนิชาภา บุรีกาญจน์ (2557) ซึ่งทำการศึกษาผลการจัดการเรียนรู้วิชาสุขศึกษาโดยใช้แนวคิดแบบห้องเรียนกลับด้านที่มีผลต่อความรับผิดชอบและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น งานวิจัยของ พิมพ์ประภา พาลพ่าย. (2557). ซึ่งทำการศึกษาการวิจัยเรื่องการใช้สื่อสังคมตามแนวคิดห้องเรียนกลับด้าน เรื่อง ภาษาเพื่อการสื่อสารเพื่อส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 งานวิจัยของ ลลันลลิต เอี่ยมอำนวยสุข. (2556). ซึ่งทำการศึกษาผลของการสร้างสื่อบนคอมพิวเตอร์พกพาเรื่องการเคลื่อนไหวในระบบดิจิทัลเบื้องต้น ที่ใช้วิธีการสอนแบบห้องเรียนกลับด้าน งานวิจัยของ วชิรี ดวงมณี นคร ละลอกน้ำ และ จูติชัย รักบำรุง. (2565). ได้ทำการพัฒนาสื่อดิจิทัลสำหรับห้องเรียนกลับด้านรายวิชาเคมี เรื่องการสร้างภาพเคลื่อนไหว สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 งานวิจัยของ วรทยา มณีรัตน์. (2560) ซึ่งได้ทำการศึกษาการพัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านวิชาเคมี เรื่อง กรดเบส สำหรับนักเรียนห้องพิเศชวิทยาศาสตร์ นั่นคือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนระหว่างหลังเรียนและก่อนเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยผลการเรียนหลังเรียนจะสูงกว่าก่อนเรียน และผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านในระดับมาก

### 5.3 ข้อจำกัดและข้อเสนอแนะในงานวิจัย

ในการศึกษาในงานวิจัยนี้มีข้อจำกัดในเนื้อหาการวิเคราะห์ในการวิจัย จะเป็นการวิเคราะห์ในบางบทเรียนเท่านั้น จึงทำให้ไม่เห็นผลในภาพรวมทุกหัวข้อว่าผลที่ได้จากการศึกษาห้องเรียนกลับด้านจะสามารถให้ผลลัพธ์ในลักษณะเดียวกันทุกหัวข้อหรือไม่

### 5.4 ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

จากการศึกษางานวิจัยข้างต้น อาจารย์ผู้สอน ตลอดจนผู้บริหารการศึกษาสามารถนำไปใช้ในการพิจารณาแนวทางการพัฒนาการเรียนการสอนได้ โดยควรที่จะเป็นนักศึกษาในรายวิชาที่กลุ่มเรียนที่มีนักศึกษาไม่มากเกินไป ทั้งนี้ เพื่อที่จะได้ดูแลการทำกิจกรรมในห้องเรียนได้ทั่วถึง

### 5.5 ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

ในการศึกษาการวิจัยครั้งต่อไป สามารถทำการศึกษาโดยใช้การศึกษาห้องเรียนกลับด้าน โดยสื่อต่าง ๆ ที่หลากหลายมากขึ้น อาทิ ให้นักศึกษาเป็นผู้สร้างแบบทดสอบด้วยตนเอง และให้ทำการแลกเปลี่ยนกันทำแบบทดสอบของเพื่อน ทั้งนี้ จะทำให้เกิดการเรียนรู้ที่หลากหลายมากขึ้น

## บรรณานุกรม

- กรวรรณ สีสมน นพรัตน์ หมิมพลัด. (2560). “การพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน (Flipped Classroom) ด้วยการบูรณาการการเรียนการสอนรายวิชาเทคโนโลยีมีัลติมีเดียผ่าน Google Classroom”. วารสารสมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมาร ปีที่ 6 ฉบับที่ 2 เดือน กรกฎาคม-ธันวาคม 2560.
- จันทวรรณ ปิยะวัฒน์. (2558). “Flipping Your Class: ห้องเรียนกลับทาง”. สืบค้นเมื่อ 21 พฤศจิกายน 2558. สืบค้นจาก [www.eqd.cmu.ac.th/Innovation/media/2558/Jantawan.pdf](http://www.eqd.cmu.ac.th/Innovation/media/2558/Jantawan.pdf).
- ชนสิทธิ์ สิทธิสูงเนิน.(2565). “ห้องเรียนกลับด้าน : ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ห้องเรียนกลับด้าน : ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษ”. สืบค้นเมื่อ 30 กันยายน 2565. จาก: ThaiJo<https://so03.tci-thaijo.org>
- ชลยา เมาะราชี. (2556). “ผลการเรียนที่ใช้วิธีการสอนแบบย้อนกลับร่วมกับห้องเรียนกลับด้าน บนเครือข่ายสังคม วิชาการวิเคราะห์และแก้ปัญหาสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรอุตสาหกรรมมหาบัณฑิต”, สาขาวิชาเทคโนโลยีการเรียนรู้ และสื่อสารมวลชน คณะครุศาสตรอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าธนบุรี.
- ฐานิตา ลิมวงศ์ และ ยุพาภรณ์ แสงฤทธิ์. (2562). “ห้องเรียนกลับด้าน: การเรียนรู้แนวใหม่สำหรับศตวรรษที่ 21” วารสาร Mahidol R2R e-Journal ปีที่ 6 ฉบับที่ 2 ประจำเดือนกรกฎาคม – ธันวาคม 2562
- ทิตานนท์ ชุมแวงวาปี และลัดดา ศิลาน้อย. (2557). “การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะ การแก้ปัญหาด้วยวิธีการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับเทคนิคห้องเรียนกลับด้านของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในรายวิชาสังคมศึกษา 21103”. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น. 38 (4), 7.
- ธนรัตน์ มาลัยศรีและ ลัดดา ศิลาน้อย. (2555). “การพัฒนาทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในหน่วยการเรียนรู้แบบย้อนกลับเรื่องประชาคมอาเซียน โดยใช้รูปแบบการสอนแบบสืบเสาะหาความรู้ (5Es)”. วารสารศึกษาศาสตร์ ฉบับวิจัย บัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น. 8(2), 55-64.
- ธีรภัทร พึ่งเนตร.(2557). “การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาการโดยใช้โปรแกรม ฐานข้อมูล เรื่อง การสร้างแบบสอบถาม (Query) โดยใช้เทคนิคการสอนกลับด้านบูรณาการ เทคโนโลยีสารสนเทศกับวิธีการสอนแบบปกติ”. สืบค้นเมื่อ 18 มกราคม 2559. สืบค้นจาก [http://www.siba.ac.th/home/wp-content/uploads/2016/01/re\\_011.pdf](http://www.siba.ac.th/home/wp-content/uploads/2016/01/re_011.pdf).

- นิชาภา บุรีกาญจน์. (2557). “ผลการจัดการเรียนรู้วิชาสุขศึกษาโดยใช้แนวคิดแบบห้องเรียนกลับด้าน ที่มีผลต่อความรับผิดชอบและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น”. วารสารอิเล็กทรอนิกส์ทางการศึกษา. 9 (2), 768-782.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2535). “การวิจัยเบื้องต้น”. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ปางลีลา บุรพาพิชิตภัย. (2559). “สี่เสาหลักของ FLIPP”. สืบค้นเมื่อ 30 กันยายน 2565. จาก <http://4theflippedclassroom.blogspot.com/>
- พัชฎา บุตรยะถาวร. (2558). “ผลการสอนของวิธีการสอนแบบห้องเรียนกลับด้านด้วยการเรียนออนไลน์กับวิธีการสอนแบบสืบเสาะ เรื่อง ระบบไหลเวียนโลหิต”. วิทยานิพนธ์ วท.ม.(ชีววิทยาศึกษา). มหาสารคาม: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ถ่ายเอกสาร.
- พิมพ์ประภา พาลพ่าย. (2557). “การใช้สื่อสังคมตามแนวคิดห้องเรียนกลับด้าน เรื่อง ภาษาเพื่อการสื่อสาร เพื่อส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6”. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ลัทธพล ด้านสกุล, ผดุงชัยภูพัฒน์, ศิริรัตน์เพ็ชรแสงศรี และบุญจันทร์สีสันต์. (2557). “ผลของการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านด้วยพอดคาสต์โดยใช้กลวิธีการกำกับตนเองที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องโครงสร้างการโปรแกรม และการกำกับตนเองของ นักเรียนห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์”. การประชุมวิชาการระดับชาติ โสตรา-เทคโนโลยีฯ สัมพันธ์ แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 29, 325-326.
- ลั่นลลิต เอี่ยมอนวยสุข. (2555). “การสร้างสื่อบนอุปกรณ์คอมพิวเตอร์พกพา เรื่องการ เคลื่อนไหวใน ระบบดิจิทัลเบื้องต้น ที่ใช้วิธีการสอนแบบห้องเรียนกลับด้าน”. วิทยานิพนธ์ปริญญา ครุศาสตรอุตสาหกรรมมหาบัณฑิต, สาขาวิชาเทคโนโลยีการเรียนรู้และสื่อสารมวลชน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี.
- วิจารณ์ พานิช. (2556). “ครูเพื่อศิษย์สร้างห้องเรียนกลับทาง. กรุงเทพฯ: เอส.อาร์.พรินติ้ง แมสโปรดักส์”.
- วัชร ดวงมณี นคร ละลอกน้ำ และ ฐิติชัย รักบำรุง. (2565). “การพัฒนาสื่อดิจิทัลสำหรับห้องเรียนกลับด้าน รายวิชาแอนิเมชันชั้น 1 เรื่องการสร้างภาพเคลื่อนไหว สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5”. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์. มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ปีที่ 23 ฉบับที่ 1 (2564) : มกราคม-มิถุนายน
- วรัทยา มณีรัตน์. (2560). “การพัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านวิชาเคมี เรื่อง กรด-เบส สำหรับห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์”. การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาเคมี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อาลาวีเยะ สะอะ. (2559). “ผลการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับทางที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทักษะการคิดวิเคราะห์ และความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5”. ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

- สุดเฉลิม ศัสตราภักษ์. (2560). “การจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 แบบห้องเรียนกลับด้านเพื่อการพัฒนาทักษะการเรียนรู้และ นวัตกรรม Flipped Classroom in 21st Century Learning for Development of Learning and Innovation Skills”. วารสารวิทยบริการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. 28(1), 100-108.
- สุรศักดิ์ ปาเฮ. (2556). “ห้องเรียนกลับทาง: ห้องเรียนมิติใหม่ในศตวรรษที่ 21”. เอกสารประกอบการประชุมผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแพร่เขต 2 ณ ห้องประชุมเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแพร่เขต 2 ( ส่วน 2 ). วันที่ 21 พฤษภาคม พ.ศ. 2556.
- สมบัติ การจนารักพงศ์. (2545). “เทคนิคการสอนให้ผู้เรียนเกิดทักษะการคิด. กรุงเทพฯ: ธารอักษร”.
- Bergmann, J., & Sams, A. (2012). “Flip your classroom: Reach every student in every class every day”. Washington, DC: ISTE.
- Lo, C. K., & Hwang, G. J. (2018). “How to advance our understanding of flipped learning: Directions and a descriptive framework for future research”. Knowledge Management & E-Learning, 10(4), pp. 441-454.
- Marlowe, C. A. (2012). “The Effect Of The Flipped Classroom On Student Achievement And Stress”. Montana. Montana State University. Retrieved November 26, 2015, from <http://scholarworks.montana.edu/xmlui/bitstream/handle/1/1790/MarloweC0812.pdf?sequence=1>.
- Sun, J.C.Y. and Wu,Y.T. (2016). “Analysis of Learning Achievement and Teacher-Student Interactions in Flipped and Conventional Classrooms”. Hsinchu. National Chiao Tung University. InternationalReview of Research in Open and Distributed Learning.17 (1), 79.
- Tucker, D. M. (2013). “Investigating The Efficacy A Flipped Science Classroom Model”. Montana. Intercollege Program for Science Education Montana State University.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก  
แบบทดสอบความรู้การประเมินมูลค่าตราสารทุน



### แบบทดสอบความรู้การประเมินมูลค่าตราสารทุน

1. บริษัท B จ่ายเงินปันผลในปีที่ผ่านมาเท่ากับ 2 บาท และคาดว่าบริษัทจะมีอัตราการเติบโตของเงินปันผลในอีก 3 ปีข้างหน้า เท่ากับ 20% จากนั้นอัตราการเติบโตจะลดลงเหลือ 8% หากผู้ลงทุนต้องการผลตอบแทนขั้นต่ำ 12% เงินปันผลในปีที่ 3 เท่ากับเท่าใด
  - a. 3.89 บาท
  - b. 2.53 บาท
  - c. 3.46 บาท
  - d. 2.24 บาท
  
2. บริษัทสดชื่น จ่ายเงินปันผลในปีที่ผ่านมาเท่ากับ 5 บาทต่อหุ้น และคาดว่าอัตราการเติบโตของเงินปันผลจ่ายเท่ากับ 4% ต่อปีตลอดไป มูลค่าที่แท้จริงของหุ้นที่นายเอกต้องการผลตอบแทนจากการลงทุนขั้นต่ำ 10% ที่ควรซื้อควรเป็นเท่าไร
  - a. 76.6 บาท
  - b. 56.6 บาท
  - c. 66.6 บาท
  - d. 86.6 บาท
  
3. บริษัท B จ่ายเงินปันผลในปีที่ผ่านมาเท่ากับ 2 บาท และคาดว่าบริษัทจะมีอัตราการเติบโตของเงินปันผลในอีก 3 ปีข้างหน้า เท่ากับ 20% จากนั้นอัตราการเติบโตจะลดลงเหลือ 8% หากผู้ลงทุนต้องการผลตอบแทนขั้นต่ำ 12% เงินปันผลในปีที่ 2 เท่ากับเท่าใด
  - a. 2.88 บาท
  - b. 2.44 บาท
  - c. 2.22 บาท
  - d. 2.66 บาท

4. บริษัท A จ่ายเงินปันผลในปีที่ผ่านมาเท่ากับ 1.50 บาท และคาดว่าบริษัทจะมีอัตราการเติบโตของเงินปันผลในอีก 3 ปีข้างหน้า เท่ากับ 20% จากนั้นอัตราการเติบโตจะลดลงเหลือ 10% หากผู้ลงทุนต้องการผลตอบแทนขั้นต่ำ 14% เงินปันผลในปีที่ 3 เท่ากับเท่าใด
- 2.18 บาท
  - 2.59 บาท
  - 2.20 บาท
  - 2.32 บาท
5. ข้อใดไม่ใช่จุดอ่อน ในการใช้ P/BV ในการประเมินมูลค่าหุ้นสามัญ
- มีรากฐานมาจากการคำนวณมูลค่าสินทรัพย์ทางบัญชีของกิจการ
  - การประเมินมูลค่าสินทรัพย์ที่อาจมีมูลค่าตลาดที่เปลี่ยนแปลงไป อันผลมาจากสถานะทางเศรษฐกิจ
  - ไม่มีข้อใดถูก
  - ทำให้มองเห็นภาพการลงทุนของกิจการด้านการวิจัย
6. บริษัท A จ่ายเงินปันผลในปีที่ผ่านมาเท่ากับ 1.50 บาท และคาดว่าบริษัทจะมีอัตราการเติบโตของเงินปันผลในอีก 3 ปีข้างหน้า เท่ากับ 20% จากนั้นอัตราการเติบโตจะลดลงเหลือ 10% หากผู้ลงทุนต้องการผลตอบแทนขั้นต่ำ 14% เงินปันผลในปีที่ 4 เท่ากับเท่าใด
- 2.68 บาท
  - 2.92 บาท
  - 2.85 บาท
  - 2.56 บาท
7. หากคาดว่าหุ้น DEF จ่ายเงินปันผลงวดละ 2 บาท และนาย ก ต้องการลงทุนระยะยาว 12% มูลค่าที่แท้จริงของ หุ้น DEF เท่ากับเท่าใด
- 18.45 บาท
  - 14.33 บาท
  - 12.23 บาท
  - 16.67 บาท

8. บริษัท A จ่ายเงินปันผลในปีที่ผ่านมาเท่ากับ 1.50 บาท และคาดว่าบริษัทจะมีอัตราการเติบโตของเงินปันผลในอีก 3 ปีข้างหน้า เท่ากับ 20% จากนั้นอัตราการเติบโตจะลดลงเหลือ 10% หากผู้ลงทุนต้องการผลตอบแทนขั้นต่ำ 14% เงินปันผลในปีที่ 2 เท่ากับเท่าใด
- 2.20 บาท
  - 2.40 บาท
  - 2.16 บาท
  - 2.32 บาท
9. ข้อใดกล่าวถูกต้อง
- ถ้าหากมูลค่าที่แท้จริงสูงกว่าหรือเท่ากับราคาตลาดควรที่จะทำการซื้อ
  - ถ้าหากมูลค่าที่แท้จริงต่ำกว่าราคาตลาดควรที่จะทำการซื้อ
  - ถ้าหากมูลค่าที่แท้จริงสูงกว่าราคาตลาดควรที่จะทำการซื้อ
  - ถ้าหากมูลค่าที่แท้จริงต่ำกว่าหรือเท่ากับราคาตลาดควรที่จะทำการซื้อ
10. หากคาดว่าหุ้น XYZ จ่ายเงินปันผลงวดละ 1 บาท และนาย ก ต้องการลงทุนระยะยาว 10% มูลค่าที่แท้จริงของ หุ้น XYZ เท่ากับเท่าใด
- 14 บาท
  - 12 บาท
  - 10 บาท
  - 11 บาท
11. บริษัท B จ่ายเงินปันผลในปีที่ผ่านมาเท่ากับ 2 บาท และคาดว่าบริษัทจะมีอัตราการเติบโตของเงินปันผลในอีก 3 ปีข้างหน้า เท่ากับ 20% จากนั้นอัตราการเติบโตจะลดลงเหลือ 8% หากผู้ลงทุนต้องการผลตอบแทนขั้นต่ำ 12% ราคาหุ้นที่คาดว่าจะขายได้ในปีที่ 3 เท่ากับเท่าใด
- 38.25 บาท
  - 93.25 บาท
  - 65.50 บาท
  - 115.75 บาท

12. บริษัท B จ่ายเงินปันผลในปีที่ผ่านมาเท่ากับ 2 บาท และคาดว่าบริษัทจะมีอัตราการเติบโตของเงินปันผลในอีก 3 ปีข้างหน้า เท่ากับ 20% จากนั้นอัตราการเติบโตจะลดลงเหลือ 8% หากผู้ลงทุนต้องการผลตอบแทนขั้นต่ำ 12% เงินปันผลในปีที่ 5 เท่ากับเท่าใด
- 2.86 บาท
  - 2.26 บาท
  - 3.98 บาท
  - 4.03 บาท
13. ข้อใดกล่าวถึง Zero Growth Dividend ถูกต้อง
- เงินปันที่ได้รับเติบโตเท่ากันทุกงวด
  - เงินปันผลที่ได้รับเท่ากันทุกงวด
  - เงินปันผลที่มากกว่าศูนย์
  - เงินปันผลเท่ากับศูนย์
14. หากคาดว่าหุ้น DEF จ่ายเงินปันผลงวดละ 3 บาท และนาย ก ต้องการลงทุนระยะยาว 15% มูลค่าที่แท้จริงของ หุ้น DEF เท่ากับเท่าใด
- 25 บาท
  - 20 บาท
  - 10 บาท
  - 15 บาท
15. บริษัท B จ่ายเงินปันผลในปีที่ผ่านมาเท่ากับ 2 บาท และคาดว่าบริษัทจะมีอัตราการเติบโตของเงินปันผลในอีก 3 ปีข้างหน้า เท่ากับ 20% จากนั้นอัตราการเติบโตจะลดลงเหลือ 8% หากผู้ลงทุนต้องการผลตอบแทนขั้นต่ำ 12% ราคาหุ้นที่คาดว่าจะขายได้ในปีที่ 4 เท่ากับเท่าใด
- 140.25 บาท
  - 95.25 บาท
  - 120.50 บาท
  - 100.75 บาท

16. บริษัท A จ่ายเงินปันผลในปีที่ผ่านมาเท่ากับ 1.50 บาท และคาดว่าบริษัทจะมีอัตราการเติบโตของเงินปันผลในอีก 3 ปีข้างหน้า เท่ากับ 20% จากนั้นอัตราการเติบโตจะลดลงเหลือ 10% หากผู้ลงทุนต้องการผลตอบแทนขั้นต่ำ 14% เงินปันผลในปีที่ 1 เท่ากับเท่าใด
- 1.2 บาท
  - 1.4 บาท
  - 1.6 บาท
  - 1.8 บาท
17. บริษัท B จ่ายเงินปันผลในปีที่ผ่านมาเท่ากับ 2 บาท และคาดว่าบริษัทจะมีอัตราการเติบโตของเงินปันผลในอีก 3 ปีข้างหน้า เท่ากับ 20% จากนั้นอัตราการเติบโตจะลดลงเหลือ 8% หากผู้ลงทุนต้องการผลตอบแทนขั้นต่ำ 12% เงินปันผลในปีที่ 4 เท่ากับเท่าใด
- 2.42 บาท
  - 2.13 บาท
  - 3.85 บาท
  - 3.73 บาท
18. บริษัทสดชื่น จ่ายเงินปันผลในปีที่ผ่านมาเท่ากับ 2 บาทต่อหุ้น และคาดว่าอัตราการเติบโตของเงินปันผลจ่ายเท่ากับ 6% ต่อปีตลอดไป มูลค่าหุ้นที่นายเอกต้องการผลตอบแทนจากการลงทุนขั้นต่ำ 12%
- 60.44 บาท
  - 50.22 บาท
  - 43.22 บาท
  - 35.33 บาท
19. บริษัททะเลสวย จำกัด มีกำไรสุทธิเท่ากับ 80 ล้านบาท มีจำนวนหุ้นที่ชำระแล้ว 10 ล้านหุ้น อัตราส่วนราคาต่อกำไรต่อหุ้นเท่ากับ 8 ดังนั้น ราคาประเมินปัจจุบันของหุ้นเท่ากับเท่าใด
- 32 บาท
  - 64 บาท
  - 24 บาท
  - 12 บาท

20. บริษัทแสงงาม จำกัด มีอัตราส่วนราคาต่อกำไรต่อหุ้นเท่ากับ 10 มีราคาประเมินปัจจุบันของหุ้นเท่ากับ 50 บาท มีกำไรต่อหุ้นเท่ากับเท่าใด
- a. 3 บาท
  - b. 4 บาท
  - c. 5 บาท
  - d. 2 บาท

ภาคผนวก ข  
แบบทดสอบความรู้การประเมินมูลค่าตราสารหนี้

### แบบทดสอบความรู้การประเมินมูลค่าตราสารหนี้

1. พันธบัตรธนาคารแห่งประเทศไทยมีอายุคงเหลือ 2 ปี มีมูลค่าที่ตราไว้ 1,000 บาท มีอัตราดอกเบี้ย (Coupon Rate) ร้อยละ 4 ต่อปี ชำระดอกเบี้ยทุก ๆ 6 เดือน ผู้ลงทุนประเมินว่าอัตราผลตอบแทนที่เหมาะสมควรเป็นร้อยละ 6 ต่อปี ดังนั้น มูลค่าของพันธบัตรนี้คือเท่าใด
  - a. 950.82 บาท
  - b. 962.83 บาท
  - c. 975.39 บาท
  - d. 981.24 บาท
2. พันธบัตรธนาคารแห่งประเทศไทยมีอายุคงเหลือ 1 ปี มีมูลค่าที่ตราไว้ 1,000 บาท มีอัตราดอกเบี้ย (Coupon Rate) ร้อยละ 6 ต่อปี ชำระดอกเบี้ยทุก ๆ 4 เดือน ผู้ลงทุนประเมินว่าอัตราผลตอบแทนที่เหมาะสมควรเป็นร้อยละ 12 ต่อปี ดังนั้น มูลค่าของพันธบัตรนี้คือเท่าใด
  - a. 922.42 บาท
  - b. 933.55 บาท
  - c. 944.50 บาท
  - d. 955.60 บาท
3. หุ้นกู้ XYZ มีอายุคงเหลือ 5 ปี มีมูลค่าที่ตราไว้ 1,000 บาท ไม่มีการชำระอัตราดอกเบี้ย อัตราผลตอบแทนที่ผู้ลงทุนต้องการจากการลงทุนในหุ้นกู้คือร้อยละ 4 ต่อปี ทั้งนี้กำหนดให้ผลตอบแทนทบต้นทุก ๆ ปี จงหามูลค่าของหุ้นกู้ XYZ
  - a. 751.26 บาท
  - b. 821.93 บาท
  - c. 892.36 บาท
  - d. 927.42 บาท



4. หุ้นกู้ UFO มีอายุคงเหลือ 2 ปี มีมูลค่าที่ตราไว้ 1,000 บาท ไม่มีการชำระอัตราดอกเบี้ย อัตราผลตอบแทนที่ผู้ลงทุนต้องการจากการลงทุนในหุ้นกู้คือร้อยละ 6 ต่อปี ทั้งนี้กำหนดให้ผลตอบแทนทบต้นทุก ๆ 6 เดือน จงหามูลค่าของหุ้นกู้ UFO
- 888.49
  - 895.26
  - 921.36
  - 946.29
5. ตราสารหนี้ ABC มีมูลค่าที่ตราไว้ 1,000 บาท อัตราดอกเบี้ยที่ตราไว้ ร้อยละ 6 ต่อปี จ่ายดอกเบี้ย ทุกๆ วันที่ 30 มิถุนายน และวันที่ 30 ธันวาคม ของทุกปี มีอายุ 2 ปี วันนี้เป็นวันที่ 30 เมษายน นายเอก ตัดสินใจซื้อตราสารหนี้จากนายหนุ่ม โดยตกลงเรื่อง YTM เท่ากับร้อยละ 8 อยากทราบว่า gross price ของตราสารหนี้ ABC เท่ากับเท่าใด
- 976.23 บาท
  - 989.23 บาท
  - 992.56 บาท
  - 1,023.25 บาท
6. ตราสารหนี้ ABC มีมูลค่าที่ตราไว้ 1,000 บาท อัตราดอกเบี้ยที่ตราไว้ ร้อยละ 6 ต่อปี จ่ายดอกเบี้ย ทุกๆ วันที่ 30 มิถุนายน และวันที่ 30 ธันวาคม ของทุกปี มีอายุ 2 ปี วันนี้เป็นวันที่ 30 เมษายน นายเอก ตัดสินใจซื้อตราสารหนี้จากนายหนุ่ม โดยตกลงเรื่อง YTM เท่ากับร้อยละ 8 อยากทราบว่า clean price ของตราสารหนี้ ABC เท่ากับเท่าใด
- 969.49 บาท
  - 976.24 บาท
  - 987.58 บาท
  - 991.59 บาท

7. ตราสารหนี้ ABC มีมูลค่าที่ตราไว้ 1,000 บาท อัตราดอกเบี้ยที่ตราไว้ ร้อยละ 6 ต่อปี จ่ายดอกเบี้ย ทุกๆ วันที่ 30 มิถุนายน และวันที่ 30 ธันวาคม ของทุกปี มีอายุ 2 ปี วันนี้เป็นวันที่ 30 เมษายน นายเอก ตัดสินใจซื้อตราสารหนี้จากนายหนุ่ม โดยตกลงเรื่อง YTM เท่ากับร้อยละ 8 อยากทราบว่าดอกเบี้ยค้างรับของตราสารหนี้ ABC เท่ากับเท่าใด
- 16.53 บาท
  - 19.73 บาท
  - 22.56 บาท
  - 25.63 บาท
8. ข้อใดกล่าวถึง par bond ถูกต้อง
- Current Yield = Coupon rate
  - Current Yield > Coupon rate
  - Current Yield < Coupon rate
  - Current Yield  $\neq$  Coupon rate
9. ข้อใดกล่าวถึง discount bond ถูกต้อง
- Current Yield = Coupon rate
  - Current Yield > Coupon rate
  - Current Yield < Coupon rate
  - Current Yield  $\neq$  Coupon rate
10. ข้อใดกล่าวถึง premium bond ถูกต้อง
- Current Yield = Coupon rate
  - Current Yield > Coupon rate
  - Current Yield < Coupon rate
  - Current Yield  $\neq$  Coupon rate

11. ราคาหุ้นกู้ WTO ณ ปัจจุบันเท่ากับ 800 บาท มีมูลค่าที่ตราไว้เท่ากับ 1,000 บาท อัตราดอกเบี้ย Coupon rate ร้อยละ 10 ต่อปี ชำระดอกเบี้ยทุกครึ่งปี จงหาอัตราผลตอบแทนจากดอกเบี้ย
- ร้อยละ 11 ต่อปี
  - ร้อยละ 12.5 ต่อปี
  - ร้อยละ 13.6 ต่อปี
  - ร้อยละ 14.4 ต่อปี
12. ราคาหุ้นกู้ ดวงดาว ณ ปัจจุบันเท่ากับ 1,200 บาท มีมูลค่าที่ตราไว้เท่ากับ 1,000 บาท อัตราดอกเบี้ย Coupon rate ร้อยละ 10 ต่อปี ชำระดอกเบี้ยทุกครึ่งปี จงหาอัตราผลตอบแทนจากดอกเบี้ย
- ร้อยละ 7.6 ต่อปี
  - ร้อยละ 8.3 ต่อปี
  - ร้อยละ 11.4 ต่อปี
  - ร้อยละ 14.6 ต่อปี
13. ราคาหุ้นกู้ OBE ณ ปัจจุบันเท่ากับ 900 บาท มีมูลค่าที่ตราไว้เท่ากับ 1,000 บาท อัตราดอกเบี้ย Coupon rate ร้อยละ 8 ต่อปี ชำระดอกเบี้ยทุกปี จงหาอัตราผลตอบแทนจากดอกเบี้ย
- ร้อยละ 7.96 ต่อปี
  - ร้อยละ 8.89 ต่อปี
  - ร้อยละ 9.43 ต่อปี
  - ร้อยละ 10.72 ต่อปี
14. พันธบัตรธนาคารแห่งประเทศไทยมีอายุคงเหลือ 2 ปี มีมูลค่าที่ตราไว้ 1,000 บาท มีอัตราดอกเบี้ย (Coupon Rate) ร้อยละ 6 ต่อปี ชำระดอกเบี้ยทุก ๆ 6 เดือน ผู้ลงทุนประเมินว่าอัตราผลตอบแทนที่เหมาะสมควรเป็นร้อยละ 10 ต่อปี ดังนั้น มูลค่าของพันธบัตรนี้คือเท่าใด
- 929.08 บาท
  - 931.21 บาท
  - 948.50 บาท
  - 959.06 บาท

15. หุ้น DEF มีอายุคงเหลือ 3 ปี มีมูลค่าที่ตราไว้ 1,000 บาท ไม่มีการชำระอัตราดอกเบี้ย อัตราผลตอบแทนที่ผู้ลงทุนต้องการจากการลงทุนในหุ้นคือร้อยละ 3 ต่อปี ทั้งนี้กำหนดให้ผลตอบแทนทบต้นทุก ๆ ปี จงหามูลค่าของหุ้น DEF
- a. 658.34 บาท
  - b. 726.29 บาท
  - c. 878.27 บาท
  - d. 915.14 บาท

## ภาคผนวก ค

แบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการเรียนรู้ห้องเรียนกลับด้าน

## แบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการเรียนรู้ห้องเรียนกลับด้าน

### หัวข้อ การประเมินมูลค่าตราสารทุน

1. มีการชี้แจงข้อตกลง และบอกกติกาการเรียนรู้
  - 1) เห็นด้วยน้อยที่สุด
  - 2) เห็นด้วยน้อย
  - 3) เห็นด้วยปานกลาง
  - 4) เห็นด้วยมาก
  - 5) เห็นด้วยมากที่สุด
  
2. มีการใช้เทคนิคการสอนอื่นๆ ที่น่าสนใจ นอกเหนือไปจากการบรรยาย
  - 1) เห็นด้วยน้อยที่สุด
  - 2) เห็นด้วยน้อย
  - 3) เห็นด้วยปานกลาง
  - 4) เห็นด้วยมาก
  - 5) เห็นด้วยมากที่สุด
  
3. มีการเตรียมสื่อการสอน ห้องเรียนกลับด้าน ในบทเรียน "ตราสารทุน" เป็นอย่างดี
  - 1) เห็นด้วยน้อยที่สุด
  - 2) เห็นด้วยน้อย
  - 3) เห็นด้วยปานกลาง
  - 4) เห็นด้วยมาก
  - 5) เห็นด้วยมากที่สุด
  
4. กิจกรรมการเรียนรู้ทำให้นักศึกษาล้ำคิดล้ำตอบ
  - 1) เห็นด้วยน้อยที่สุด
  - 2) เห็นด้วยน้อย
  - 3) เห็นด้วยปานกลาง
  - 4) เห็นด้วยมาก
  - 5) เห็นด้วยมากที่สุด

5. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นหรือซักถาม แลกเปลี่ยนตามความสนใจ
  - 1) เห็นด้วยน้อยที่สุด
  - 2) เห็นด้วยน้อย
  - 3) เห็นด้วยปานกลาง
  - 4) เห็นด้วยมาก
  - 5) เห็นด้วยมากที่สุด
  
6. กิจกรรมการเรียนรู้ทำให้นักศึกษาเข้าใจในเนื้อหาบทเรียนมากขึ้น
  - 1) เห็นด้วยน้อยที่สุด
  - 2) เห็นด้วยน้อย
  - 3) เห็นด้วยปานกลาง
  - 4) เห็นด้วยมาก
  - 5) เห็นด้วยมากที่สุด
  
7. เปิดโอกาสให้ถามตอบและพูดคุย ขอคำแนะนำจากผู้สอนได้ใกล้ชิดขึ้น
  - 1) เห็นด้วยน้อยที่สุด
  - 2) เห็นด้วยน้อย
  - 3) เห็นด้วยปานกลาง
  - 4) เห็นด้วยมาก
  - 5) เห็นด้วยมากที่สุด

## หัวข้อ การประเมินมูลค่าตราสารหนี้

1. มีการชี้แจงข้อตกลง และบอกกติกาการเรียนรู้
  - 1) เห็นด้วยน้อยที่สุด
  - 2) เห็นด้วยน้อย
  - 3) เห็นด้วยปานกลาง
  - 4) เห็นด้วยมาก
  - 5) เห็นด้วยมากที่สุด
  
2. มีการใช้เทคนิคการสอนอื่นๆ ที่น่าสนใจ นอกเหนือไปจากการบรรยาย
  - 1) เห็นด้วยน้อยที่สุด
  - 2) เห็นด้วยน้อย
  - 3) เห็นด้วยปานกลาง
  - 4) เห็นด้วยมาก
  - 5) เห็นด้วยมากที่สุด
  
3. มีการเตรียมสื่อการสอน ห้องเรียนกลับด้าน ในบทเรียน "ตราสารทุน" เป็นอย่างดี
  - 1) เห็นด้วยน้อยที่สุด
  - 2) เห็นด้วยน้อย
  - 3) เห็นด้วยปานกลาง
  - 4) เห็นด้วยมาก
  - 5) เห็นด้วยมากที่สุด
  
4. กิจกรรมการเรียนรู้ทำให้นักศึกษาล้าคิดล้าตอบ
  - 1) เห็นด้วยน้อยที่สุด
  - 2) เห็นด้วยน้อย
  - 3) เห็นด้วยปานกลาง
  - 4) เห็นด้วยมาก
  - 5) เห็นด้วยมากที่สุด



5. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นหรือซักถาม แลกเปลี่ยนตามความสนใจ
  - 1) เห็นด้วยน้อยที่สุด
  - 2) เห็นด้วยน้อย
  - 3) เห็นด้วยปานกลาง
  - 4) เห็นด้วยมาก
  - 5) เห็นด้วยมากที่สุด
  
6. กิจกรรมการเรียนรู้ทำให้นักศึกษาเข้าใจในเนื้อหาบทเรียนมากขึ้น
  - 1) เห็นด้วยน้อยที่สุด
  - 2) เห็นด้วยน้อย
  - 3) เห็นด้วยปานกลาง
  - 4) เห็นด้วยมาก
  - 5) เห็นด้วยมากที่สุด
  
7. เปิดโอกาสให้ถามตอบและพูดคุย ขอคำแนะนำจากผู้สอนได้ใกล้ชิดขึ้น
  - 1) เห็นด้วยน้อยที่สุด
  - 2) เห็นด้วยน้อย
  - 3) เห็นด้วยปานกลาง
  - 4) เห็นด้วยมาก
  - 5) เห็นด้วยมากที่สุด

ภาคผนวก ง  
ใบงานการประเมินมูลค่าตราสารทุน

## ใบงานที่ 1

บริษัท ฟ้างาม จำกัด คาดว่าหุ้น ฟ้างาม จะจ่ายเงินปันผลงวดละ 1.50 บาท และนายหนึ่งต้องการซื้อหุ้นนี้เพื่อลงทุนระยะยาว โดยมีอัตราผลตอบแทนที่ต้องการเท่ากับ 14% มูลค่าที่แท้จริงของหุ้นฟ้างาม ที่นายหนึ่งควรจ่ายเงินซื้อจะเป็นเท่าใด

## ใบงานที่ 2

บริษัท สวยงาม จำกัด จ่ายเงินปันผลในปีที่ผ่านมาเท่ากับ 5 บาทต่อหุ้น และคาดว่าจะมีอัตราเงินปันผลจ่ายเท่ากับ 8% ต่อปี ตลอดไป หากนายเอก ต้องการอัตราเงินปันผลขั้นต่ำเท่ากับ 12% มูลค่าที่แท้จริงของหุ้นบริษัท สวยงาม ที่นายเอกควรซื้อเท่ากับเท่าใด

### ใบงานที่ 3

บริษัท สดใส จำกัด จ่ายเงินปันผลในปีที่ผ่านมาเท่ากับ 2 บาทต่อหุ้น และคาดว่าจะมีอัตราเงินการเติบโตของเงินปันผลจ่ายในอีก 4 ปีข้างหน้า เท่ากับ 20% ต่อปี จากนั้น อัตราการเติบโตจึงจะลดลงเหลือ 6% หากผู้ลงทุนต้องการอัตราผลตอบแทนขั้นต่ำ 12% อยากทราบว่าเงินปันผลในปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 เท่ากับเท่าใด

## ใบงานที่ 4

บริษัท สดใส จำกัด จ่ายเงินปันผลในปีที่ผ่านมาเท่ากับ 2 บาทต่อหุ้น และคาดว่าจะมีอัตราเงินการเติบโตของเงินปันผลจ่ายในอีก 4 ปีข้างหน้า เท่ากับ 20% ต่อปี จากนั้นอัตราการเติบโตจึงจะลดลงเหลือ 6% หากผู้ลงทุนต้องการอัตราผลตอบแทนขั้นต่ำ 12% จงคำนวณราคาหุ้นที่คาดว่าจะขายได้ในสิ้นปีที่ 4

## ใบงานที่ 5

บริษัทโชคดี จำกัด มีกำไรสุทธิเท่ากับ 50 ล้านบาท มีจำนวนหุ้นที่ชำระแล้วเท่ากับ 5 ล้านหุ้น และกำหนดให้อัตราส่วนราคาต่อกำไรต่อหุ้นเท่ากับ 8 อยากทราบว่าราคาประเมินของหุ้นโชคดีเท่ากับเท่าใด

ภาคผนวก จ  
ใบงานการประเมินมูลค่าตราสารหนี้



## ใบงานที่ 1

ราคาหุ้น AA ณ ปัจจุบันเท่ากับ 1,600 บาท มีมูลค่าที่ตราไว้เท่ากับ 1,000 บาท อัตราดอกเบี้ย  
Coupon rate ร้อยละ 8 ต่อปี ชำระดอกเบี้ยทุกครึ่งปี จงหาอัตราผลตอบแทนจากดอกเบี้ย

## ใบงานที่ 2

ราคาหุ้น BB ณ ปัจจุบันเท่ากับ 600 บาท มีมูลค่าที่ตราไว้เท่ากับ 1,000 บาท อัตราดอกเบี้ย  
Coupon rate ร้อยละ 12 ต่อปี ชำระดอกเบี้ยทุกสามเดือน จงหาอัตราผลตอบแทนจากดอกเบี้ย

### ใบงานที่ 3

ราคาหุ้น BB ณ ปัจจุบันเท่ากับ 1,400 บาท มีมูลค่าที่ตราไว้เท่ากับ 1,000 บาท อัตราดอกเบี้ย  
Coupon rate ร้อยละ 14 ต่อปี ชำระดอกเบี้ยทุกสามเดือน จงหาอัตราผลตอบแทนจากดอกเบี้ย

## ใบงานที่ 4

พันธบัตรธนาคารแห่งประเทศไทยมีอายุคงเหลือ 2 ปี มีมูลค่าที่ตราไว้ 1,000 บาท มีอัตราดอกเบี้ย (Coupon Rate) ร้อยละ 8 ต่อปี ชำระดอกเบี้ยทุก ๆ 12 เดือน ผู้ลงทุนประเมินว่าอัตราผลตอบแทนที่เหมาะสมควรเป็นร้อยละ 10 ต่อปี ดังนั้น มูลค่าของพันธบัตรนี้คือเท่าใด

## ใบงานที่ 5

พันธบัตรธนาคารแห่งประเทศไทยมีอายุคงเหลือ 2 ปี มีมูลค่าที่ตราไว้ 1,000 บาท มีอัตราดอกเบี้ย (Coupon Rate) ร้อยละ 6 ต่อปี ชำระดอกเบี้ยทุก ๆ 4 ผู้ลงทุนประเมินว่าอัตราผลตอบแทนที่เหมาะสมควรเป็นร้อยละ 9 ต่อปี ดังนั้น มูลค่าของพันธบัตรนี้คือเท่าใด

ภาคผนวก ฉ  
ภาพกิจกรรมการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน







## ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ	นางสาว ปัทมา โกเมนท์จำรัส
วัน เดือน ปีเกิด	15 พฤศจิกายน 2512
สถานที่เกิด	จังหวัดนครสวรรค์
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	120/99 ถนนจอมทอง แขวงบางค้อ เขตจอมทอง จังหวัดกรุงเทพมหานคร
ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน	อาจารย์ประจำสาขาวิชาบริหารธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจ
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	มหาวิทยาลัยศรีปทุม บางเขน
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2535	วท.บ. (เศรษฐศาสตร์) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
พ.ศ. 2539	ศม. (เศรษฐศาสตร์) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
พ.ศ. 2563	วท.ม.(การจัดการ) วิชาเอกวิศวกรรมการเงินและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี