



รายงานการวิจัย  
เรื่อง

รูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสานที่มีผลต่อความพึงพอใจของนักศึกษา  
ในรายวิชา MGT388 ศาสตร์และศิลป์ในการสื่อสารทางธุรกิจ  
มหาวิทยาลัยศรีปทุม

มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
Blended Learning Management Styles Affecting Student  
Satisfaction in MGT388 Science and Arts in Business  
Communication Sripatum University

ผศ.อรณิชฐ์ แสงทองสุข

งานวิจัยนี้ ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัยศรีปทุม  
ปีการศึกษา 2564

**หัวข้อวิจัย** : รูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสานที่มีผลต่อความพึงพอใจของนักศึกษา  
ในรายวิชา MGT388 ศาสตร์และศิลป์ในการสื่อสารทางธุรกิจ  
มหาวิทยาลัยศรีปทุม

**ผู้วิจัย** : ผศ.อรณิชฐ์ แสงทองสุข

**หน่วยงาน** : สาขาวิชาการบริหารและการจัดการสมัยใหม่ คณะบริหารธุรกิจ  
มหาวิทยาลัยศรีปทุม

**ปีที่พิมพ์** : 2564

---

### บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่อง “รูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสานที่มีผลต่อความพึงพอใจของนักศึกษาในรายวิชา MGT388 ศาสตร์และศิลป์ในการสื่อสารทางธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม” มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) เพื่อศึกษารูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสาน ความพึงพอใจของนักศึกษาในรายวิชา MGT388 ศาสตร์และศิลป์ในการสื่อสารทางธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม (2) เพื่อเปรียบเทียบรูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสานที่มีผลต่อความพึงพอใจของนักศึกษา ในรายวิชา MGT388 ศาสตร์และศิลป์ในการสื่อสารทางธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม (3) เพื่อศึกษาอิทธิพลของรูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสานที่มีต่อความพึงพอใจในการเรียนของนักศึกษาในรายวิชา MGT388 ศาสตร์และศิลป์ในการสื่อสารทางธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ประชากร คือ นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจที่ลงทะเบียนในรายวิชา MGT388 ศาสตร์และศิลป์ในการสื่อสารทางธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ภาคการศึกษาที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564 จำนวน 269 คน

ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสาน มีผลต่อความพึงพอใจของนักศึกษาในรายวิชา MGT388 ศาสตร์และศิลป์ในการสื่อสารทางธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุมอยู่ในระดับมาก รูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสานมีผลต่อความพึงพอใจของนักศึกษา ในรายวิชา MGT388 อยู่ในระดับมาก และรูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสานมีอิทธิพลต่อความพึงพอใจของนักศึกษา อยู่ในระดับมาก

**คำสำคัญ** รูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสาน ความพึงพอใจ

**Research Title** : Blended Learning Management Styles Affecting Students Satisfaction in MGT388 Science and Arts in Business Communication Sripatum University

**Name of Researcher** : Oranit Saengthongsuk

**Name of Institution** : Department of Administration and Modern Management Faculty of Business Administration Sripatum University

**Year of Publication** : B. E 2564

---

### ABSTRACT

Research subject “A blended learning management model that affects student satisfaction in the course of MGT388 Science and arts in business communication. sripatum university” Objective research are (1)To study a blended learning management model student satisfaction in MGT388 course the science and art of business communication sripatum university. (2). To compare the blended learning management model that affects student satisfaction in the course of MGT 388 science and arts in business communication sripatum university. (3) To study the influence of a blended learning management model on learning satisfaction of students in the MGT388 science and arts of business communication course. Sample group is a student of the faculty of business administration who enrolled in the course MGT388 science and arts in business communication sripatum university the second semester of the academic year 2021 consists of 269 students.

The results showed that blended learning management model affects the satisfaction of students in the MGT388 course the science and art of business communication sripatum university is at a high level. Regarding the comparison of the blended learning management style affecting the satisfaction of the students in the MGT388 course it was found that at the high level and the blended learning model had an influence on the satisfaction of the students a high level.

**Keywords:** Blended learning management model, Satisfaction

## กิตติกรรมประกาศ

รายงานการวิจัยเรื่อง รูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสานที่มีผลต่อความพึงพอใจของนักศึกษาในรายวิชา MGT388 ศาสตร์และศิลป์ในการสื่อสารทางธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ในครั้งนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร. ภัทราวดี มากมี ที่กรุณาให้คำปรึกษา ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ ตรวจสอบแก้ไขงานวิจัยนี้ และติดตามความก้าวหน้าอย่างสม่ำเสมอ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ ศูนย์สนับสนุนและพัฒนาการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยศรีปทุม ที่ได้มอบทุนสนับสนุนงานวิจัยปีงบประมาณ 2564 ผู้วิจัยขอขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่าน ที่ได้กรุณาใช้เวลาอันมีค่าของท่าน ปรับปรุงแก้ไขเครื่องมือวิจัยจนได้เครื่องมือที่มีคุณภาพ

ขอขอบพระคุณ อาจารย์และบุคลากร ของคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม อย่างสูงที่เป็นกำลังใจและให้การสนับสนุนการทำงานอย่างต่อเนื่อง

ขอขอบพระคุณทุกท่านที่ยังไม่ได้เอ่ยนามที่ได้มีส่วนร่วมในงานวิจัยชิ้นนี้เสร็จสิ้นสมบูรณ์ไปด้วยดี คุณความดี หรือประโยชน์อื่นใดอันเกิดจากงานวิจัยฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องบูชาคุณบิดามารดา และบูรพาจารย์ ที่ให้การศึกษอบรมสั่งสอน ให้สติปัญญาและคุณธรรมอันเป็นเครื่องชี้นำความสำเร็จในชีวิตของผู้วิจัยต่อไป

มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
SRIPATUM UNIVERSITY

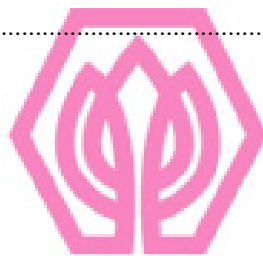
อรณิชฐ์ แสงทองสุข

ผู้วิจัย

## สารบัญ

บทที่		หน้า
1	บทนำ.....	1
	ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
	คำถามการวิจัย.....	2
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	2
	สมมติฐานการวิจัย.....	3
	ขอบเขตการวิจัย.....	3
	นิยามศัพท์.....	6
	ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	7
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	8
	แนวคิดรูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสาน.....	9
	แนวคิดความพึงพอใจ.....	13
	แนวทางการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21.....	19
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	23
3	วิธีดำเนินการวิจัย.....	26
	ขั้นตอนการวิจัย.....	26
	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	30
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	30
	การตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย.....	31
	การรวบรวมข้อมูล เก็บรวบรวมข้อมูล.....	32
	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	33
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	34
	ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	36
	ส่วนที่ 2 ผลผลการศึกษารูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสาน	

	และความพึงพอใจของนักศึกษาในรายวิชา MGT388 มหาวิทยาลัยศรีปทุม.....	37
5	สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ.....	82
	สรุปผลการวิจัยดาวัตฤประสงค์.....	83
	การทดสอบสมมติฐานเพื่อหาความสัมพันธ์ของปัจจัยต่างๆ.....	84
	อภิปรายผลการวิจัย.....	85
	ข้อเสนอแนะ.....	87
	บรรณานุกรม.....	89
	ภาคผนวก.....	93
	ภาคผนวก ก แบบสอบถาม.....	94
	ประวัติย่อผู้วิจัย.....	99



มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
SRIPATUM UNIVERSITY

## สารบัญภาพ

ภาพประกอบ	หน้า
3.1    ขั้นตอนการวิจัย.....	30



มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
SRIPATUM UNIVERSITY

## บทที่ 1

### บทนำ

#### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

สำหรับยุคสมัยนี้การปรับตัวเป็นสิ่งสำคัญเป็นอย่างมาก ยิ่งสำหรับการศึกษาเรียกได้ว่าเป็นปีแห่งการปรับเปลี่ยนรูปแบบ และอีกหนึ่งวิธี ที่นิยมนำมาปรับใช้กับการเรียนการสอนนั่นก็คือ การเรียนแบบผสมผสาน ( Blended learning) โดยการเรียนแบบผสมผสาน (Blended leaning) นี้ หมายถึง กระบวนการเรียนรู้ ที่ผสมผสานรูปแบบการเรียนรู้ที่หลากหลาย ไม่ว่าจะเป็นการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นในห้องเรียน ผสมผสานกับการเรียนรู้นอกห้องเรียนที่ผู้เรียนผู้สอนไม่เผชิญหน้ากัน หรือการใช้แหล่งเรียนรู้ที่มีอยู่หลากหลาย กระบวนการเรียนรู้และกิจกรรมเกิดขึ้นจากยุทธวิธี การเรียนการสอนที่หลากหลายรูปแบบ เป้าหมายอยู่ที่การให้ผู้เรียนบรรลุเป้าหมายการเรียนรู้เป็นสำคัญการสอนด้วยวิธีการเรียนรู้แบบผสมผสานนั้น ผู้สอน สามารถใช้วิธีการสอน 2 วิธีหรือมากกว่า ในการเรียนการสอน เช่น ผู้สอนนำเสนอเนื้อหาบทเรียนผ่านเทคโนโลยีผสมผสานกับการสอนแบบเผชิญหน้า โดยหลังจากนั้น ผู้สอนสามารถนำเนื้อหาบทความไปลงไว้บนเว็บไซต์ และติดตามการดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้ไอเลิร์นนิ่ง ด้วยระบบแอลเอ็มเอส (Learning Management System) ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ในห้องแล็บ หลังจากนั้นสรุปบทเรียน ด้วยการอภิปรายร่วมกับคุณครูผู้สอนในห้องเรียน ดังนั้นการเรียนแบบผสมผสาน(Blended Learning) จึงเป็นการบูรณาการ online learning และ face-to-face meetings เข้าด้วยกัน โดยการเรียนรู้ในลักษณะนี้ คือ 1) ผู้เรียนจะมีปฏิสัมพันธ์ และร่วมมือกันที่ลึกซึ้งขึ้น 2) ความสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนด้วยกันการจัดการศึกษาในปัจจุบันได้มีการนำรูปแบบและเทคนิควิธีการสอนเพื่อให้สนองต่อการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และการแข่งขันของประเทศทั้งด้านความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยี การปรับตัวต่อการกระจายความรู้ การเชื่อมโยงความรู้ด้านต่างๆ ที่เชื่อมถึงกันทั่วโลก การนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาใช้ในการจัดการศึกษานั้นสามารถทำได้หลายรูปแบบ ตั้งแต่การนำคอมพิวเตอร์มาใช้เป็นอุปกรณ์ในการสอน การนำบริการต่างๆในระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยเฉพาะ เวิลด์ไวด์เว็บมาพัฒนาเป็นสื่อการสอนในทุกระดับการศึกษา และการจัดการเรียนการสอนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยใช้เทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตเป็นสื่อกลางในการติดต่อระหว่างผู้เรียนและผู้สอน ผู้เรียนสามารถเรียนได้โดยไม่มีข้อจำกัดในเรื่องเวลาและสถานที่ (anytime anywhere) เป็นการสร้างโอกาสและความเสมอภาคในการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน ผู้เรียนสามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้และส่งข่าวสารถึงกันได้อย่างรวดเร็วก่อให้เกิดสังคมแห่งการเรียนรู้ในการเรียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์รูปแบบการสอนแบบใหม่อีกรูปแบบหนึ่งภายใต้กระแสแห่งพัฒนาการด้านเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ เป็นรูปแบบของการบูรณาการปรับใช้เทคโนโลยี



คอมพิวเตอร์กับการเรียนการสอนแบบปกติ เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ที่ก้าวไกลเกิดทั้งประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพทางการเรียนรู้อีกยิ่งขึ้น ซึ่งรูปแบบดังกล่าวนี้เรียกว่า “การเรียนรู้แบบผสมผสาน ( Blended Learning )” เป็นนวัตกรรมการศึกษาที่ผสมผสานโมดูล ( Module ) การเรียนการสอนหลายรูปแบบเข้าด้วยกัน เป็นลักษณะของการผสมผสานการเรียนทางไกล ( Distance Learning ) ผ่านระบบเครือข่าย Online ร่วมกับการเรียนแบบเผชิญหน้า ( Face to Face ) ทำให้เกิดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพมากกว่าการนั่งฟังการบรรยายในชั้นเรียนปกติ ทั้งนี้จะให้ความสำคัญกับการเลือกใช้สื่อที่เหมาะสมและถูกต้องตามจุดประสงค์การเรียนรู้ในลักษณะต่างๆ เพื่อเพิ่มศักยภาพการเรียนการสอน ( ปณิตา วรณพิรุณม,2554)

ดังนั้น ผู้วิจัยตระหนักถึงความสำคัญในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนอย่างแท้จริง ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาวิจัยเรื่อง รูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสานที่มีผลต่อความพึงพอใจของนักศึกษาในรายวิชา MGT388 ศาสตร์และศิลป์ในการสื่อสารทางธุรกิจ โดยผลที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ ทำให้ได้ข้อมูลที่น่าเชื่อถือในการนำไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน และการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน และสามารถใช้เป็นแนวทางในการดูแลรักษานักศึกษาให้ประสบความสำเร็จในการเรียน อีกทั้งช่วยให้ผู้บริหารและอาจารย์ใช้ในการกำหนดนโยบายและวางแผนการรับการจัดการเรียนการสอนได้ ตลอดจนสามารถใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตที่พึงประสงค์ได้

## มหาวิทยาลัยศรีปทุม SRIPATUM UNIVERSITY

### คำถามการวิจัย

1. นักศึกษามีความคิดเห็นต่อรูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสานอยู่ในระดับใด
2. ลักษณะส่วนบุคคลที่ต่างกันมีความเห็นต่อรูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสานแตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร
3. ระดับความพึงพอใจในการเรียนของนักศึกษาในรายวิชา MGT388 ศาสตร์และศิลป์ในการสื่อสารทางธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล แตกต่างกัน หรือไม่ อย่างไร

### วัตถุประสงค์การวิจัย

- 1 เพื่อศึกษารูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสาน ความพึงพอใจของนักศึกษาในรายวิชา MGT388 ศาสตร์และศิลป์ในการสื่อสารทางธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม
2. เพื่อเปรียบเทียบรูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสานที่มีผลต่อความพึงพอใจของนักศึกษา ในรายวิชา MGT388 ศาสตร์และศิลป์ในการสื่อสารทางธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม
3. เพื่อศึกษาอิทธิพลของรูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสานที่มีต่อความพึงพอใจในการเรียนของนักศึกษาในรายวิชา MGT388 ศาสตร์และศิลป์ในการสื่อสารทางธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม

### สมมติฐานการวิจัย

1. นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสานและความพึงพอใจในการเรียนอยู่ในระดับมาก
2. ปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกันมีระดับความพึงพอใจในการเรียนแตกต่างกัน
3. รูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสานมีอิทธิพลต่อความพึงพอใจในการเรียนของนักศึกษาในรายวิชา MGT388 ศาสตร์และศิลป์ในการสื่อสารทางธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม อยู่ในระดับปานกลาง

### ขอบเขตการวิจัย

#### ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยเลือกศึกษานักศึกษาคณะบริหารธุรกิจที่ลงทะเบียนในรายวิชา MGT388 ศาสตร์และศิลป์ในการสื่อสารทางธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ภาคการศึกษาที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564 ทั้งหมดทุกคน จำนวน 269 คน

เนื้อหาการวิจัยศึกษา รูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสานที่มีผลต่อความพึงพอใจของนักศึกษาในรายวิชา MGT388 ศาสตร์และศิลป์ในการสื่อสารทางธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ปีการศึกษา 2564

ระยะเวลา 6 เดือน ตั้งแต่เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 ถึง เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2565

#### ขอบเขตด้านเนื้อหา

ในการศึกษาวิจัยเรื่อง “รูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสานที่มีผลต่อความพึงพอใจของนักศึกษาในรายวิชา MGT388 ศาสตร์และศิลป์ในการสื่อสารทางธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม” ที่ได้จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องพบว่า มีตัวแปรที่เกี่ยวข้อง สามารถนำมาพัฒนาเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยครั้งนี้ได้ดังนี้

### ตัวแปรต้น ประกอบด้วย

1. ปัจจัยส่วนบุคคล ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับชั้นปี สาขาวิชา
2. ปัจจัยด้านรูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสาน (Blended Learning) ผู้วิจัยใช้แนวคิดของ Nick (2003) ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ดังนี้ การเรียนรู้แบบเผชิญหน้า (Face to Face) เหตุการณ์สด (Live Event) การเรียนรู้ด้วยตนเอง (Self-Paced Learning) การร่วมมือ (Collaboration) การประเมินผล (Assessing) และวัสดุสนับสนุนการเรียนการสอน (Performance Support Materials)

### ตัวแปรตาม ประกอบด้วย

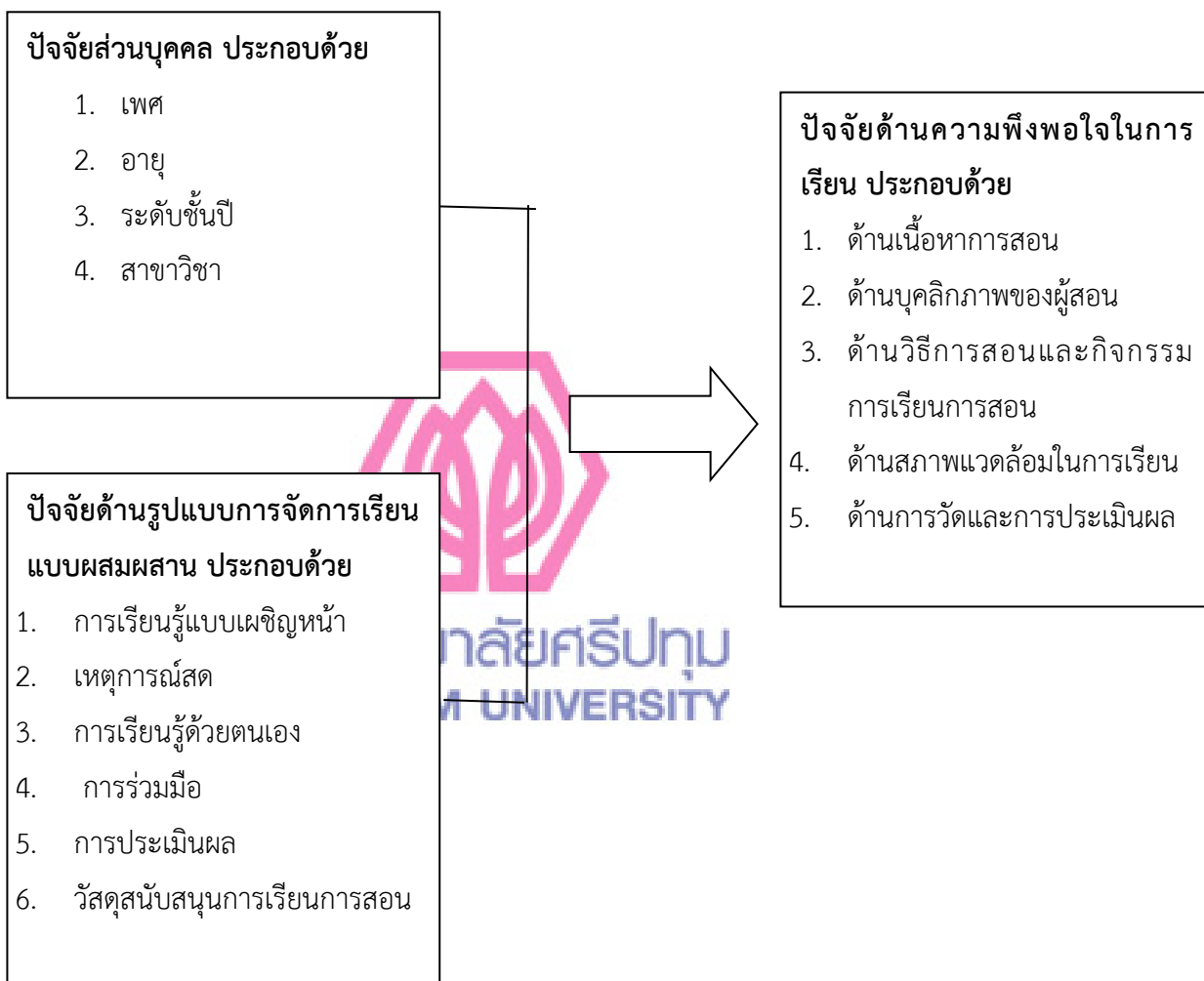
ปัจจัยด้านความพึงพอใจในการเรียน (Satisfaction in learning) ได้แก่ ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา MGT388 ศาสตร์และศิลป์ในการสื่อสารทางธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ประกอบด้วย 5 ด้าน ตามมาตรฐานหลักสูตร ได้แก่ ด้านเนื้อหาการสอน (Teaching Content)

ด้านบุคลิกภาพของผู้สอน (Personality aspects of teachers) ด้านวิธีการสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน (Teaching methods and activities) ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน (Learning environment) และด้านการวัดและการประเมินผล (Measurement and evaluation)

ในการศึกษาวิจัยเรื่อง “รูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสานที่มีผลต่อความพึงพอใจของนักศึกษาในรายวิชา MGT388 ศาสตร์และศิลป์ในการสื่อสารทางธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม” ที่ได้จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องพบว่ามีตัวแปรที่เกี่ยวข้อง สามารถนำมาพัฒนาเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยครั้งนี้ได้ดังนี้

## ตัวแปรต้น

## ตัวแปรตาม



## นิยามศัพท์

1. การเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) หมายถึง วิธีการเรียนการสอนที่ผสมผสานการสอนแบบตัวต่อตัว (face-to-face) กับวิธีการเรียนแบบออนไลน์ ประกอบด้วย

1.1 การเรียนรู้แบบเผชิญหน้า (Face to Face) หมายถึง เป็นการเรียนการสอนที่ผู้สอนและผู้เรียนอยู่ในสถานที่เดียวกันเวลาเดียวกันได้แก่ การบรรยายของอาจารย์ผู้สอนหรือการเรียนรู้แบบปกติในชั้นเรียน ซึ่งผู้เรียนสามารถเข้าร่วมได้ในเวลาพร้อมกันหลายๆคน

1.2 เหตุการณ์สด (Live Event) หมายถึง การใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้โดยที่ผู้เรียนและอาจารย์ผู้สอนร่วมกันในเวลาเดียวกันแต่แตกต่างกันสถานที่ในที่นี่อาจจัดเป็นห้องเรียนเสมือนจริง การเรียนการสอนในลักษณะนี้เป็นการเรียนการสอนแบบประสานเวลา โดยเน้นให้ผู้เรียนเกิดความตั้งใจ ความสัมพันธ์ ความมั่นใจและเกิดความพึงพอใจ

1.3 การเรียนรู้ด้วยตนเอง (Self-Paced Learning) หมายถึง การศึกษาบทเรียนด้วยตนเองจาก ซีดีรอม หรือการศึกษาบทเรียนจากเครือข่ายอินเทอร์เน็ตตามความเร็วและความพร้อมของผู้เรียนเอง ซึ่งจะทำให้เกิดการเรียนรู้ภายในตัวบุคคล การเรียนการสอนแบบนี้ เป็นการเรียนการสอนแบบไม่ประสานเวลา หรือการเรียนรู้แบบร่วมมือ โดยผู้เรียนใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอนแต่ไม่ได้เชื่อมต่อกับผู้เรียนคนอื่นหรือผู้สอนในเวลาเดียวกัน

1.4 การร่วมมือ (Collaboration) หมายถึง การสื่อสารกับคนอื่นๆ ทั้งผู้เรียนด้วยตนเองและผู้สอน รวมทั้งผู้เกี่ยวข้องกับหลักสูตร ตลอดจนผู้เชี่ยวชาญในสาขา โดยใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ เว็บบอร์ด หรือสนทนาแบบเวลาจริง ซึ่งมีลักษณะการร่วมมือ ประการคือ ความร่วมมือระหว่างผู้เรียนด้วยกันเอง และการร่วมมือกับผู้ให้คำปรึกษา

1.5 การประเมินผล (Assessing) หมายถึง การวัดและการประเมินผลการเรียนรู้ทั้งก่อนการเรียน ระหว่างเรียน และหลังเรียน เพื่อประเมินผลการถ่ายโอนความรู้ของผู้เรียนที่เกิดขึ้นในชั้นต่างๆ

1.6 วัสดุสนับสนุนการเรียนการสอน (Performance Support Materials) หมายถึง เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ สื่อช่วยสอน และเอกสารดาวน์โหลด เพื่อทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้เพิ่มมากขึ้น

2. ความพึงพอใจในการเรียน (Satisfaction in learning) หมายถึง ความรู้สึกนึกคิดที่ดีเป็นไปตามความคาดหวังโดยได้รับความพอใจทั้งในลักษณะที่เป็นรูปธรรมและนามธรรม ในการดำเนินการเรียนการสอน ทำให้นักเรียนมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมที่มีความเจริญงอกงามในทุกด้าน มีความกระตือรือร้นในการเรียน มีความสนใจกระบวนการเรียนการสอน โดยแบ่งเป็น 5 ดานดังนี้

2.1 ด้านเนื้อหาการสอน (Teaching Content) หมายถึง ความพึงพอใจของนักศึกษาเกี่ยวกับเนื้อหาการเรียนการสอน ตรงตามความต้องการ จัดลำดับความยากง่าย เนื้อหา

ประโยชน์ต่อการดำรงชีวิต ไตสงเสริม กระบวนการคิดแก้ปัญหาและสร้างความคิดสร้างสรรค์ เนื้อหาวิชาที่เรียน ก่อให้เกิดความรู้ทางเทคโนโลยีและวิทยาการที่ทันสมัยสามารถเป็นพื้นฐานในการศึกษาต่อและอื่น ๆ

**2.2 ด้านบุคลิกภาพของผู้สอน**(Personality aspects of teachers) หมายถึง ความพึงพอใจของนักศึกษาเกี่ยวกับความรอบรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอนและเทคนิคการสอน ความขยันหมั่นเพียร ความยุติธรรม ความเป็นกันเอง พุดจา สุภาพ อธิบายเนื้อหาได้ชัดเจน แต่งกายเหมาะสม มีความรับผิดชอบและอื่น ๆ

**2.3 ด้านวิธีการสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน** (Teaching methods and activities)หมายถึง กระบวนการในการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญด้วยวิธีการสอนที่หลากหลาย ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม ได้อภิปราย ชักถาม แสดง ความคิดเห็น ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะในการนำไปปฏิบัติได้จริง ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ค้นคว้า สืบค้นข้อมูลและแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รวมทั้งเชื่อมโยงและบูรณาการเข้ากับการบริการทางวิชาการ แก่สังคม หรือการวิจัย หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

**2.4 ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน** (Learning environment) หมายถึง ความพึงพอใจของนักเรียนเกี่ยวกับการจัดสภาพห้องเรียนมีความสะอาด มีแสงสว่างอากาศถ่ายเทได้ดี ห้องเรียนปราศจากเสียงรบกวน มีวัสดุ ครุภัณฑ์ในห้องเรียนอย่างเพียงพอ ห้องสมุดมีหนังสือที่หลากหลาย และทันสมัย มีบริการอำนวยความสะดวกในการค้นคว้าและอื่น ๆ

**2.5 ด้านการวัดและการประเมินผล** (Measurement and evaluation) หมายถึง ความพึงพอใจของนักศึกษา เกี่ยวกับวิธีการ วัดผลประเมินผลตลอดจนการดำเนินการต่าง ๆ ของผู้สอน เช่น การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วม ในการกำหนดเกณฑ์การประเมินผล การวัดผล ครอบคลุมความรู้ ทักษะและจิตพิสัย มีการวัดผลที่ หลากหลายทั้งรายบุคคลและรายกลุ่ม มีการกำหนดเกณฑ์การวัดผลและประเมินผลอย่างชัดเจนและ ยุติธรรมและอื่น ๆ

### ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทำให้ได้ข้อมูลที่น่าเชื่อถือในการนำไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน และการจัดการเรียนรู้ได้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน
2. ผลการวิจัยสามารถใช้เป็นแนวทางในการดูแลรักษานักศึกษาให้ประสบความสำเร็จในการเรียน

## บทที่ 2

### เอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัย เรื่องรูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสานที่มีผลต่อความพึงพอใจของนักศึกษา  
ในรายวิชา MGT388 ศาสตร์และศิลป์ในการสื่อสารทางธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ผู้วิจัยได้ศึกษา  
ค้นคว้าเกี่ยวกับแนวคิดทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. แนวคิดทฤษฎีรูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสาน
2. แนวคิดทฤษฎีความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอน
- 3.แนวทางจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง



มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
SRIPATUM UNIVERSITY

## 1. แนวคิด รูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสาน

การจัดการศึกษาในปัจจุบันได้มีการนำรูปแบบและเทคนิควิธีการสอนเพื่อให้สนองตอบต่อการ พัฒนาศักยภาพคนและการแข่งขันของประเทศทั้งด้านความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยี การปรับตัวต่อ การกระจายความรู้ การเชื่อมโยงความรู้ด้านต่าง ๆ ที่เชื่อมถึงกันทั่วโลก การนำเทคโนโลยีสารสนเทศและ การสื่อสารมาใช้ในการจัดการศึกษานั้นสามารถทำได้หลายรูปแบบ ตั้งแต่ การนำคอมพิวเตอร์มาใช้เป็น อุปกรณ์ในการสอน การนำบริการต่าง ๆ ในระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยเฉพาะ เวิลด์ไวด์เว็บมาพัฒนา เป็นสื่อการสอนในทุกระดับการศึกษา และการจัดการเรียนการสอนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยใช้ เทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตเป็นสื่อกลางในการติดต่อระหว่างผู้เรียน และผู้สอน ผู้เรียนสามารถเรียนได้โดยไม่มี ข้อจำกัดในเรื่องเวลาและสถานที่ (anytime anywhere) เป็นการสร้างโอกาสและความเสมอภาคในการ เรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน ผู้เรียนสามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และส่งข่าวสารถึงกันได้อย่างรวดเร็วก่อให้เกิดสังคมแห่ง การเรียนรู้ในการเรียนผ่านระบบ อิเล็กทรอนิกส์ การเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) มีผู้ให้ความหมายไว้ดังนี้

Allen and Seaman (2005) ให้คำจำกัดความของการเรียนแบบผสมผสานว่ามี สัดส่วนของเนื้อหาที่นำเสนอออนไลน์ระหว่างร้อยละ 30 ต่อร้อยละ 79 คำอธิบายของการเรียนแบบ ผสมผสาน คือ การเรียนที่ผสมการเรียนออนไลน์และการเรียนในชั้นเรียน โดยที่เนื้อหาส่วนใหญ่ ส่งผ่าน ระบบออนไลน์ ใช้การอภิปรายออนไลน์และมีการพบปะกันในชั้นเรียนบ้าง และมีส่วนที่ น่าสนใจว่าการ อภิปรายออนไลน์ถือเป็นการส่งผ่านเนื้อหาออนไลน์ เช่นกัน สำหรับการเรียนในรูปแบบอื่น ๆ อย่างเช่น การ เรียนแบบปกติจะไม่มี การส่งผ่านเนื้อหาออนไลน์ การเรียนแบบใช้เว็บช่วยสอนจะมีการส่งผ่านเนื้อหา ออนไลน์ร้อยละ 1 – 29 และการเรียนออนไลน์มีการส่งผ่านเนื้อหา ร้อยละ 80 – 100

Graham (2012) ได้ให้ความหมายว่า เป็นระบบการเรียนการสอนที่ผสมผสานระหว่าง การเรียนแบบเผชิญหน้ากับ การสอนผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ Michael B. Horn and Heather Staker (Horn and Staker, 2011) แห่ง Innosight Institute ได้นิยามเกี่ยวกับการเรียน แบบผสมผสานของผู้เรียนในระดับ K-12 หมายถึง การเรียนรู้ที่ผู้เรียนได้รับมวล ประสบการณ์ ทางการเรียนรู้ที่เป็นอิสระผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์โดยนักเรียนสามารถควบคุมตัว แปร ทางการเรียนรู้ด้วยตนเองทั้งในด้านเวลา สถานที่ แนวทางการเรียนรู้และอัตราการเรียนรู้ของตนเอง

Bernath (2012) ได้อธิบายไว้อย่างน่าสนใจว่า การเรียนแบบผสมผสานหรือ Blended Learning หมายถึง โปรแกรมทางการเรียนรู้ที่ใช้วิธีการผสมผสานระหว่างการเรียนรู้จากสื่อ อิเล็กทรอนิกส์หรือ E-learning กับการสอนในชั้นเรียน

Wikipedia (2007) ให้ความหมายของการเรียนแบบผสมผสานว่า เป็นการรวมการ เรียนรู้หลายรูปแบบ การเรียนแบบผสมผสานจะสมบูรณ์ได้ด้วยการใช้การผสมผสานระหว่าง



ทรัพยากรการเรียนรู้ที่เป็นสื่อเสมือนจริง และทรัพยากรทางกายภาพ เช่น การรวมเอาสื่อที่ต้องใช้เทคโนโลยีกับการเรียน ในห้องเรียนเข้าด้วยกัน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้

จากการทบทวนวรรณกรรมดังกล่าวข้างต้น สามารถสรุปได้ว่าการเรียนรู้แบบผสมผสาน หมายถึง วิธีการเรียนการสอนที่ผสมผสานการสอนแบบตัวต่อตัว (face-to-face) กับวิธีการเรียนแบบออนไลน์

### การเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning)

การเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) ตามมโนทัศน์ (Concepts) ที่กำหนดนั้นจะเป็นลักษณะของการผสมผสานการเรียนรู้ใน 4 ลักษณะดังต่อไปนี้ (Oliver & Trigwell, 2005)

1. การผสมผสานเทคโนโลยีการเรียนการสอนจากการเรียนผ่านเว็บ (Web-Based Instruction) ให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

2. การผสมผสานในรูปแบบหรือวิธีการที่เน้นเชิงวิชาการในการสร้างผลผลิตทางการเรียนรู้ให้สูงขึ้น โดยปราศจากเทคโนโลยีเพื่อการสอนอื่น ๆ เข้ามาช่วย

3. การผสมผสานรูปแบบวิธีการทางเทคโนโลยีทางการสอนผ่านหลักสูตรเฉพาะและ/หรือการฝึกอบรม

4. การผสมผสานเทคโนโลยีการสอนเข้ากับงานปกติ หรือการเรียนตามปกติที่กระทำอยู่ในขณะเดียวกัน

Horn and Staker (2011) ได้จำแนกถึงคุณลักษณะในการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานหรือ Blended Learning สำหรับผู้เรียนในระดับ K-12 ไว้ว่าการสอนรูปแบบดังกล่าวสามารถ จำแนกออกเป็น 6 รูปแบบ ดังนี้

Model 1 : Face to Face Driver เป็นรูปแบบการเรียนการสอนแบบปกติที่มีการเรียนแบบเผชิญหน้าระหว่างผู้เรียนกับผู้สอนในชั้นเรียนโดยการเรียนรู้แบบออนไลน์ในแต่ละเรื่องหรือแต่ละประเด็นที่ กำหนดในหลักสูตรของการเรียนรู้แต่ละครั้ง

Model 2 : Rotation เป็นรูปแบบการเรียนรู้แบบหมุนเวียนตามหลักสูตรเนื้อหาในตารางที่กำหนด ของการสอนปกติในชั้นเรียนภายใต้สถานการณ์ที่มีความหลากหลายและเป็นไปตามอัตราการเรียนของแต่ละบุคคลเป็นสำคัญ

Model 3 : Flex เป็นลักษณะการเรียนแบบผสมผสานที่มีความยืดหยุ่นในการปรับใช้ภายใต้สถานการณ์ที่ต่างกันที่ครูสามารถจัดให้กับผู้เรียนในการเรียนรู้หลายรูปแบบทั้งการเรียนแบบ tutoring หรือการเรียนแบบกลุ่มเล็กตามกลุ่มสนใจ เป็นต้น

Model 4 : Online Lab เป็นรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานที่เน้นการเรียนในห้องเรียนออนไลน์ภายใต้สภาพการณ์ของการใช้ห้องปฏิบัติการทางเทคโนโลยีสารสนเทศเต็มรูปแบบโดยครู และ ผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้คอยควบคุมให้ความช่วยเหลือทางการเรียนรู้แก่ผู้เรียน

Model 5 : Self Blended เป็นรูปแบบของการเรียนแบบผสมผสานด้วยตัวของผู้เรียนเองตาม ประเด็นหรือหลักสูตรกำหนด ลักษณะดังกล่าวนี้ส่วนใหญ่เป็นการเรียนรู้ในระดับอุดมศึกษาหรือมหาวิทยาลัยที่มีการเชื่อมโยงข้อมูลทางการเรียนระหว่างกันหรือระหว่างสถาบัน ลักษณะดังกล่าวนี้จะมี โปรแกรมควบคุมหลักอยู่ที่ห้องปฏิบัติการตาม Model 4 ที่จะคอยควบคุมและอำนวยความสะดวกในการเรียนในการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยตนเอง

Model 6 : Online Driver เป็นลักษณะการเรียนแบบผสมผสานที่ได้มีรูปแบบโดยมีการเรียนแบบ ออนไลน์ทั้งผู้เรียนและผู้สอนจากหลักสูตรที่กำหนด เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และสารสนเทศจะมีบทบาท ค่อนข้างสูงต่อกระบวนการขับเคลื่อนในรูปแบบดังกล่าว

จากรูปแบบของการเรียนแบบผสมผสานข้างต้น เห็นได้ว่าการนำเอากระบวนการเรียนแบบผสมผสานมาใช้ในการเรียนการสอนนั้น ประเด็นสำคัญที่ต้องคำนึงถึงความพร้อมและความเป็นไปได้หลาย ประการที่จะเป็นเกณฑ์ในการพิจารณาปรับใช้การเรียนรู้ในลักษณะนี้ให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ บริบท และความพร้อมทุกด้านเพื่อเกิดผลและประสิทธิภาพสูงสุดของการประยุกต์ใช้

### องค์ประกอบของการเรียนแบบผสมผสาน

ภายใต้สถานการณ์ของการเรียนแบบผสมผสานนั้น จะประกอบไปด้วยสิ่งบ่งชี้สำคัญ 5 ประการ ต่อไปนี้ที่บ่งบอกถึงสภาพการณ์ของการเรียนแบบ Blended Learning ได้แก่ (Carman, 2005)

1. เหตุการณ์หรือปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นเป็นปัจจุบัน (Live Events) เป็นลักษณะของการเรียนรู้ที่ เรียกว่า “การเรียนแบบประสานเวลา (Synchronous)” จากเหตุการณ์จริงหรือสถานการณ์จำลองที่สร้าง ขึ้นเพื่อให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนในช่วงเวลาเดียวกัน เช่นเหตุการณ์ในการเรียนรู้ในชั้นเรียนที่เรียกว่า “ห้องเรียนเสมือน (Virtual Classroom)” เป็นต้น
2. การเรียนเนื้อหาแบบออนไลน์ (Online Content) เป็นลักษณะการเรียนที่ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเองตามสภาพความพร้อมหรืออัตราการเรียนรู้ของแต่ละคน (Self-paced Learning) รูปแบบการ เรียนเช่นการเรียนแบบสื่อปฏิสัมพันธ์ (Interactive) การเรียนจากการสืบค้น (Internet-Based) หรือการ ฝึกอบรมจากสื่อ CD-ROM เป็นต้น
3. การมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ (Collaboration) เป็นสภาพการณ์ทางการเรียนรู้ที่ผู้เรียนสามารถ สื่อสารข้อมูลร่วมกันกับผู้อื่นจากระบบสื่อออนไลน์ เช่น E-mail, Chat, Blogs เป็นต้น

4. การวัดและประเมินผล (Assessment) การเรียนลักษณะดังกล่าวต้องมีการประเมินผล ความก้าวหน้าทางการเรียนรู้ของผู้เรียนทุกระยะนับตั้งแต่การประเมินผลก่อนเรียน (Pre-assessment) การประเมินผลระหว่างเรียน (self-paced evaluation) และการประเมินผลหลังเรียน (Post assessment) เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาการเรียนรู้ให้ดีขึ้นต่อไป

5. วัสดุประกอบการอ้างอิง (Reference Materials) การเรียนหรือการสร้างงานในการเรียนรู้แบบ ผสมผสานนั้นต้องมีการเรียนรู้และสร้างประสบการณ์จากการศึกษาค้นคว้า และอ้างอิง จากหลากหลาย แหล่งข้อมูลเพื่อเพิ่มคุณภาพทางการเรียนให้สูงขึ้น ลักษณะดังกล่าวนี้อาจเป็น ลักษณะของการสืบค้นข้อมูล ในระบบ Search Engine จาก PDA, PDF Downloads เหล่านี้เป็นต้น นอกจากนี้ Nick (2003) ได้อธิบายไว้อย่างน่าสนใจว่า การเรียนแบบผสมผสานนั้น ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ดังนี้ การเรียนรู้แบบเผชิญหน้า เหตุการณ์สด การเรียนรู้ด้วยตนเอง การร่วมมือ การประเมินผล และวัสดุสนับสนุนการเรียนการสอน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. การเรียนรู้แบบเผชิญหน้า หมายถึง เป็นการเรียนการสอนที่ผู้สอนและผู้เรียนอยู่ใน สถานที่เดียวกันเวลาเดียวกันได้แก่ การบรรยายของอาจารย์ผู้สอนหรือการเรียนรู้แบบปกติในชั้นเรียน ซึ่งผู้เรียนสามารถเข้าร่วมได้ในเวลาพร้อมกันหลายคน

2. เหตุการณ์สด หมายถึง การใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้โดยที่ผู้เรียนและอาจารย์ ผู้สอนร่วมกันในเวลาเดียวกันแต่แตกต่างกันสถานที่ ในที่นี้อาจจัดเป็นห้องเรียนเสมือนจริง การเรียนการสอนในลักษณะนี้เป็นการเรียนการสอนแบบ ประสานเวลา โดยเน้นให้ผู้เรียนเกิดความตั้งใจ ความสัมพันธ์ ความมั่นใจและเกิดความพึงพอใจ

3. การเรียนรู้ด้วยตนเอง หมายถึง การศึกษาบทเรียนด้วยตนเองจาก ซีดีรอม หรือ การศึกษาบทเรียนจากเครือข่ายอินเทอร์เน็ตตามความเร็วและความพร้อมของผู้เรียนเอง ซึ่งจะทำให้ เกิดการเรียนรู้ภายในตัวบุคคล การเรียนการสอนแบบนี้ เป็นการเรียนการสอนแบบไม่ประสานเวลา หรือการเรียนแบบร่วมมือ โดยผู้เรียนใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอนแต่ไม่ได้เชื่อมต่อกับผู้เรียนคนอื่น หรือผู้สอนในเวลาเดียวกัน

4. การร่วมมือ หมายถึง การสื่อสารกับคนอื่น ๆ ทั้งผู้เรียนด้วยตนเองและผู้สอน รวมทั้ง ผู้เกี่ยวข้อง กับหลักสูตร ตลอดจนผู้เชี่ยวชาญในสาขา โดยใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ เว็บบอร์ด หรือ สนทนาแบบเวลาจริง ซึ่งมีลักษณะการร่วมมือ ประการคือ ความร่วมมือระหว่างผู้เรียนด้วยกันเอง และการร่วมมือกับผู้ให้คำปรึกษา

5. การประเมินผล หมายถึง การวัดและการประเมินผลการเรียนรู้ทั้งก่อนการเรียน ระหว่าง เรียน และหลังเรียน เพื่อประเมินผลการถ่ายโอนความรู้ของผู้เรียนที่เกิดขึ้นในชั้นต่างๆ

6. วัสดุสนับสนุนการเรียนการสอน หมายถึง เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ สื่อช่วยสอน และ เอกสารดาวน์โหลด เพื่อทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้เพิ่มมากขึ้น

ดังนั้นในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยจึงได้นำแนวคิดรูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสานของ Nick (2003) ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ การเรียนรู้แบบเผชิญหน้า เหตุการณ์สด การเรียนรู้ด้วยตนเอง การร่วมมือ การประเมินผล และวัสดุสนับสนุนการเรียนการสอน มาใช้ในการวิจัยครั้งนี้

## 2. แนวคิดทฤษฎีความพึงพอใจ

### 2.1 แนวคิดทฤษฎีความพึงพอใจ

จารุวรรณ เทวกุล (2555) ได้อธิบายไว้อย่างน่าสนใจว่า ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกที่ดีที่ชอบที่พอใจหรือที่ประทับใจของบุคคลต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่ได้รับโดยสิ่งนั้นสามารถตอบสนองความต้องการทั้งด้านร่างกาย และจิตใจบุคคลทุกคนมีความต้องการหลายสิ่งหลายอย่างและมีความต้องการหลายระดับซึ่งหากได้รับการตอบสนองก็จะก่อให้เกิดความพึงพอใจ การจัดการเรียนรู้ใดๆ ที่จะทำให้ผู้เรียนเกิดความพึงพอใจการเรียนรู้จะต้องสนองความต้องการของผู้เรียนทฤษฎีเกี่ยวกับความต้องการที่ส่งผลต่อความพึงพอใจที่สำคัญสรุปได้ดังนี้ทฤษฎีลำดับขั้นของความต้องการ Maslow (Needs-Hierarchy Theory) เป็นทฤษฎีหนึ่งที่ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวางโดยตั้งอยู่บนสมมติฐานเกี่ยวกับพฤติกรรมของมนุษย์ดังนี้

#### 1. ลักษณะความต้องการของมนุษย์ ได้แก่

1.1 ความต้องการของมนุษย์เป็นไปตามลำดับขั้นความสำคัญโดยเริ่มระดับความต้องการขั้นสูงสุด

1.2 มนุษย์มีความต้องการอยู่เสมอเมื่อความต้องการอย่างหนึ่งได้รับการตอบสนองแล้วก็มีความต้องการสิ่งใหม่เข้ามาแทนที่

1.3 เมื่อความต้องการในระดับหนึ่งได้รับการตอบสนองแล้วจะไม่ก่อให้เกิดพฤติกรรมต่อสิ่งนั้นแต่จะมีความต้องการในระดับสูงเข้ามาแทนและเป็นแรงจูงใจให้เกิดพฤติกรรมนั้น

1.4 ความต้องการที่เกิดขึ้นอาศัยซึ่งกันและกันมีลักษณะควบคู่คือเมื่อความต้องการอย่างหนึ่งยังไม่หมดสิ้นไปก็มีความต้องการอีกอย่างหนึ่งเกิดขึ้นมา

#### 2. ลำดับขั้นความต้องการของมนุษย์มี 5 ระดับได้แก่

2.1 ความต้องการพื้นฐานทางด้านร่างกาย (Physiological Needs) เป็นความต้องการเบื้องต้นเพื่อความอยู่รอดของชีวิตเช่นความต้องการอาหาร น้ำ อากาศ เครื่องนุ่งห่ม ยารักษาโรค ที่อยู่อาศัย และความต้องการทางเพศ ความต้องการทางด้านร่างกาย จะมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของคนก็ต่อเมื่อความต้องการทั้งหมดของคนยังไม่ได้ได้รับการตอบสนอง

1.2 ความต้องการความมั่นคงปลอดภัย (Security Needs) เป็นความรู้สึกที่ต้องการความมั่นคงปลอดภัยในปัจจุบัน และอนาคตซึ่งรวมถึงความก้าวหน้า และความอบอุ่นใจ

1.3 ความต้องการทางสังคม (Social or Belonging Needs) ได้แก่ความต้องการที่จะเข้าร่วมและได้รับการยอมรับในสังคมความเป็นมิตร และความรักจากเพื่อน

1.4 ความต้องการที่จะได้รับการยกย่องหรือมีชื่อเสียง (Esteem Needs) เป็นความต้องการระดับสูง ได้แก่ ความต้องการอยากเด่นในสังคม รวมถึงความสำเร็จ ความรู้ ความสามารถ ความเป็นอิสรภาพ และเสรี และการเป็นที่ยอมรับนับถือของคนทั้งหลาย

1.5 ความต้องการที่จะได้รับความสำเร็จในชีวิต (Self Actualization Needs) เป็นความต้องการระดับสูงของมนุษย์ส่วนมากจะเป็นการนึกอยากจะเป็นอยากจะได้ตามความคิดเห็นของตัวเอง แต่ไม่สามารถแสวงหาได้ (Maslow,1970)

นอกจากนี้ วิชชุตา คัมภีร์เวช (2556) ได้อธิบายเพิ่มเติมอย่างน่าสนใจว่า ความพึงพอใจในการบริการมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการดำเนินงานด้านบริการเป็น เพื่อให้การบริหารองค์กรให้มีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุด ซึ่งส่งผลต่อความเจริญก้าวหน้าของหน่วยงาน แต่ลักษณะของความพึงพอใจของแต่ละบุคคลแตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับประสบการณ์เดิมและปัจจัยอื่นๆ ซึ่งความพึงพอใจมีลักษณะทั่วไปดังนี้

1. ความพึงพอใจเป็นการแสดงออกทางอารมณ์และความรู้สึกในทางบวกของบุคคลต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดบุคคลจาเป็นต้องปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมรอบตัวการตอบสนองความต้องการส่วนบุคคลด้วยการโต้ตอบกับบุคคลอื่นและสิ่งต่างๆในชีวิตประจำวันทำให้แต่ละคนมีประสบการณ์การเรียนรู้สิ่งที่จะได้รับตอบแทนแตกต่างกันไปในสถานการณ์การบริการก็เป็นเช่นเดียวกันบุคคลรับรู้หลายสิ่งหลายอย่างเกี่ยวกับบริการไม่ว่าจะเป็นประเภทของการบริการหรือคุณภาพของการบริการ ซึ่งประสบการณ์ที่ได้รับจากการสัมผัสบริการต่างๆ หากเป็นไปตามความต้องการของผู้รับบริการโดยสามารถทำให้ผู้รับบริการได้รับสิ่งที่คาดหวังก็ย่อมก่อให้เกิดความรู้สึกที่ดีและพึงพอใจ

2. ความพึงพอใจเกิดจากการประเมินความแตกต่างระหว่างสิ่งที่คาดหวังกับสิ่งที่ได้รับจริงในสถานการณ์บริการก่อนลูกค้าจะมาใช้บริการใดก็ตามมักจะมีมาตรฐานของการบริการนั้นไว้ในใจก่อนอยู่แล้วซึ่งมีแหล่งอ้างอิงจากคุณค่าหรือเจตคติที่ยึดถือต่อบริการประสบการณ์ดั้งเดิมที่เคยใช้บริการ การบอกเล่าของผู้อื่นการรับทราบข้อมูลการรับประกันการบริการจากโฆษณาการให้คำมั่นสัญญาของผู้ให้บริการเหล่านี้เป็นปัจจัยพื้นฐานที่ผู้รับบริการใช้เปรียบเทียบกับบริการที่ได้รับในวงจรของการให้บริการตลอดช่วงเวลาของความจริงสิ่งที่คุณรับรู้เกี่ยวกับการบริการก่อนที่ได้รับบริการหรือคาดหวังในสิ่งที่คิดควรจะได้รับ (Expectations) นี้อิทธิพลต่อช่วงเวลาของการเผชิญความจริงหรือการพบปะระหว่างผู้ให้บริการและผู้รับบริการเป็นอย่างมากเพราะผู้รับบริการจะประเมินเปรียบเทียบกับสิ่งที่ได้รับจริงในกระบวนการบริการที่เกิดขึ้น (Performance) กับสิ่งที่คาดหวังเอาไว้หากสิ่งที่ได้รับเป็นตามความคาดหวังถือว่าเป็นการยืนยันที่ถูกต้อง (Confirmation) กับความคาดหวังที่มีผู้บริการยอมรับเกิดความพึงพอใจต่อการบริการดังกล่าวแต่ถ้าไม่เป็นไปตามที่คาดหวังอาจจะสูงหรือต่ำกว่า

นับเป็นการยืนยันที่คลาดเคลื่อน(Disconfirmation) กับความคาดหวังดังกล่าวทั้งนี้ช่วงความแตกต่าง (Discrepancy) ที่เกิดขึ้นจะชี้ให้เห็นระดับความพึงพอใจถ้าการยืนยันเบี่ยงเบนไปในทางบวกแสดงถึงความพึงพอใจถ้าไปในทางลบแสดงถึงความไม่พึงพอใจความพึงพอใจของผู้รับบริการเป็นการแสดงออกถึงความรู้สึกทางบวกของผู้รับบริการ ทั้งนี้ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจประกอบด้วย

1. สถานที่บริการ การเข้าถึงการบริการได้สะดวก เมื่อลูกค้ามีความต้องการย่อมก่อให้เกิดความพึงพอใจต่อการบริการทำเลที่ตั้งและการกระจายสถานที่ให้บริการทั่วถึงเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ลูกค้าจึงเป็นเรื่องสำคัญซึ่งหากตรงกับความเชื่อถือที่มักก็มักจะมีความรู้สึกดีกับการบริการดังกล่าว อันเป็นแรงจูงใจผลักดันให้มีความต้องการตามมาได้

2. ผู้ให้บริการ เป็นบุคคลที่มีบทบาทสำคัญต่อการปฏิบัติงานบริการ ให้ผู้ให้บริการเกิดความพึงพอใจทั้งสิ้น

3. สภาพแวดล้อมของการบริการ โดยในสภาพแวดล้อม และบรรยากาศของการบริการมีอิทธิพลต่อความพึงพอใจของลูกค้าลูกค้ามักชื่นชมสภาพแวดล้อมของการบริการเกี่ยวกับการออกแบบอาคารสถานที่ความสวยงามของการตกแต่งภายในด้วยเฟอร์นิเจอร์และการให้สีสนัการ จัดแบ่งพื้นที่เป็นสัดส่วน

4. กระบวนการให้บริการ มีวิธีการนำเสนอบริการในกระบวนการเป็นส่วนที่สำคัญในการสร้างความพึงพอใจให้กับลูกค้าและประสิทธิภาพการจัดระบบการบริการส่งผลให้การปฏิบัติงานบริการแก่ลูกค้ามีความคล่องตัวและสนองต่อความต้องการของลูกค้าได้อย่างถูกต้องและมีคุณภาพ

3. ลักษณะส่วนตัวของผู้มารับบริการ ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา เป็นต้น

สมชาย บุญสุน (2554) ได้อธิบายถึง ทฤษฎีความต้องการของเมอร์เรย์ (Murrey's Manifest Needs Theory) ไว้อย่างน่าสนใจว่า ประกอบด้วย ความต้องการ 4 ประการ คือ ความต้องการความสำเร็จ ความต้องการความสัมพันธ์ความต้องการอิสระ และความต้องการอำนาจ ซึ่งความต้องการเหล่านี้อาจเกิดขึ้นพร้อมกัน โดยบางด้านสูง บางด้านต่ำก็ได้ และไม่จำเป็นต้องเกิดขึ้นเรียงเป็นลำดับ ในขณะที่ ทฤษฎีความพึงพอใจในงานหรือทฤษฎีสองปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในงาน (Herzberg Two Factors Theory) อธิบายว่า ความพึงพอใจในงานเกิดขึ้นจากสองปัจจัย คือ ปัจจัยค่าจ้างหรือปัจจัยทางกายภาพและสิ่งแวดล้อม และปัจจัยจูงใจ ซึ่งเกิดจากรู้สึกภายในของบุคคล นอกจากนี้ Maynard W.Shelly (1975) ได้กล่าวถึงทฤษฎีความพึงพอใจว่าเป็นความรู้สึกสองแบบของมนุษย์ คือ ความรู้สึกทางบวกและความรู้สึกทางลบ ความรู้สึกทางบวกเป็นความรู้สึกที่เมื่อเกิดขึ้นแล้วจะทำให้เกิดความสุข ความสุขนี้เป็นความรู้สึกที่แตกต่างจากรู้สึกทางบวกอื่นๆ กล่าวคือเป็นความรู้สึกที่มีระบยย้อนกลับ ความสุขสามารถทำให้เกิดความสุขหรือความรู้สึกทางบวกเพิ่มขึ้นได้อีก ดังนั้นจะเห็นได้ว่าความสุขเป็นความรู้สึกที่ล้นซับซ้อน และความสุขนี้จะมีผลต่อบุคคลมากกว่าความรู้สึกทางบวกอื่นๆ สิ่งหนึ่งที่จะทำให้เกิดความรู้สึกพึงพอใจของมนุษย์ ได้แก่ ทรัพยากร หรือ

สิ่งเร้า การวิเคราะห์ระบบความพึงพอใจ คือการศึกษาว่าทรัพยากรหรือสิ่งเร้า แบบใดเป็นสิ่งที่ต้องการที่จะทำให้เกิดความพอใจ และความสุขแก่มนุษย์ ความพอใจจะเกิดได้มากที่สุดเมื่อมีทรัพยากรทุกอย่างที่เป็นความต้องการครบถ้วน ทั้งนี้ Maynard W.Shelly (1975) ได้กล่าวถึงทฤษฎีความพึงพอใจว่าเป็นความรู้สึกสองแบบของมนุษย์ คือ ความรู้สึกทางบวกและความรู้สึกทางลบ ความรู้สึกทางบวกเป็นความรู้สึกที่เมื่อเกิดขึ้นแล้วจะทำให้เกิดความสุข ความสุขนี้เป็นความรู้สึกที่แตกต่างจากความรู้สึกทางบวกอื่นๆ กล่าวคือเป็นความรู้สึกที่มีระบบย้อนกลับ ความสุขสามารถทำให้เกิดความสุขหรือความรู้สึกทางบวกเพิ่มขึ้นได้อีก ดังนั้น จะเห็นได้ว่าความสุขเป็นความรู้สึกที่สลับซับซ้อน และความสุขนี้จะมีผลต่อบุคคลมากกว่าความรู้ทางบวกอื่นๆ สิ่งหนึ่งที่จะทำให้เกิดความรู้พึงพอใจของมนุษย์ได้แก่ทรัพยากร หรือสิ่งเร้า การวิเคราะห์ระบบความพึงพอใจ คือการศึกษาว่าทรัพยากรหรือสิ่งเร้า แบบใดเป็นสิ่งที่ต้องการที่จะทำให้เกิดความพอใจ และความสุขแก่มนุษย์ ความพอใจจะเกิดได้มากที่สุดเมื่อมีทรัพยากรทุกอย่างที่เป็นความต้องการครบถ้วน

จากการทบทวนวรรณกรรมดังกล่าวข้างต้น ในการปฏิบัติงานใดๆ ก็ตามผู้ปฏิบัติงานจะเกิดความพึงพอใจต่อการทำงานมากหรือน้อย ขึ้นอยู่กับสิ่งจูงใจในการทำงาน การสร้างสิ่งจูงใจหรือแรงกระตุ้นให้เกิดกับผู้ปฏิบัติงานเป็นสิ่งจำเป็นเพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ดังนั้น ในการดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอน นั้น การที่ผู้เรียนจะเกิดความพึงพอใจในการเรียนการสอนนั้น ผู้เรียนต้องมีแรงจูงใจที่จะอยากเรียน ซึ่งผู้สอนต้องคำนึงถึงสิ่งที่ก่อให้เกิดแรงจูงใจหลายๆ ด้าน เช่น การจัดบรรยากาศ สถานการณ์ เทคนิคการสอนที่ดี ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนตามความต้องการ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีปฏิสัมพันธ์กัน การยกย่องชมเชย การให้รางวัล ให้ผู้เรียนเกิดความรู้สึกภาคภูมิใจ ในความสำเร็จ ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดี จะทำให้ผู้เรียน มีความพึงพอใจในการเรียน โดยในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ประยุกต์ใช้ แนวคิดทฤษฎี ด้านความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอน ที่ประกอบด้วย 5 ด้าน ตามมาตรฐานหลักสูตร ได้แก่ ด้านเนื้อหาการสอน ด้านบุคลิกภาพของผู้สอน ด้านวิธีการสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน และด้านการวัดและการประเมินผล

## 2.2 ความหมายของความพึงพอใจ

ได้มีนักวิจัยและนักวิชาการทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติได้ให้ความหมายของความพึงพอใจไว้มากมายหลายท่านด้วยกัน แต่มีที่น่าสนใจ ดังนี้

จากรูธรรม เทวกุล (2555) ได้อธิบายความหมายของความพึงพอใจไว้อย่างน่าสนใจว่า หมายถึง ความรู้สึกที่เกิดขึ้น เมื่อได้รับความสำเร็จตามความมุ่งหมาย หรือเป็นความรู้สึกขั้นสุดท้ายที่ได้รับผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์

วิชชุดา คัมภีร์เวช (2556) ได้อธิบายความหมายของความพึงพอใจไว้อย่างน่าสนใจว่า หมายถึง ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกนึกคิดหรือทัศนคติของบุคคลที่มีต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด หรือปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจจะเกิดขึ้นเมื่อความต้องการของบุคคลได้รับการตอบสนองหรือบรรลุ จุดมุ่งหมายในระดับหนึ่ง ความรู้สึกดังกล่าวจะลดลงและไม่เกิดขึ้นหากความต้องการหรือจุดมุ่งหมาย นั้นไม่ได้รับการตอบสนอง

เกวลี ผังติ (2556) ได้อธิบายความหมายของความพึงพอใจไว้อย่างน่าสนใจว่า หมายถึง ท่าทีความรู้สึกหรือทัศนคติในทางที่ดีของบุคคลที่มีต่อสิ่งที่ปฏิบัติร่วมปฏิบัติ หรือได้รับมอบหมายให้ ปฏิบัติโดยผลตอบแทนที่ได้รับ

สุเมธ เนาว์รุ่งโรจน์ (2560) ได้อธิบายความหมายของความพึงพอใจไว้อย่างน่าสนใจว่า หมายถึง ส่วนเกี่ยวข้องกับความต้องการของมนุษย์ คือพึงพอใจจะเกิดขึ้นได้ก็ต่อเมื่อความต้องการ ของมนุษย์ได้รับการตอบสนองซึ่งมนุษย์ไม่ว่าอยู่ในที่ใดย่อมมีความต้องการขั้นพื้นฐานไม่ต่างกัน

Karolina Ilieska (2013) ได้อธิบายความหมายของความพึงพอใจไว้อย่างน่าสนใจว่า หมายถึง เจตคติของบุคคลที่มีต่อสิ่งต่างๆ หลายๆด้าน เป็นสภาพภายในที่มีความสัมพันธ์กับความรู้สึก ของบุคคลที่ประสบความสำเร็จในงานทั้งด้านปริมาณและคุณภาพเกิดจากมนุษย์จะมีแรงผลักดันบาง ประการในตัวบุคคล ซึ่งเกิดจากการที่ตนเองพยายามจะบรรลุถึงเป้าหมายบางอย่างเพื่อที่จะ สนองตอบต่อความต้องการหรือความคาดหวังที่มีอยู่ และเมื่อบรรลุเป้าหมายนั้นแล้วจะเกิดความ พึงพอใจ

Haifa Alghwery and Christian Bach (2014) ได้อธิบายความหมายของความพึงพอใจ ไว้อย่างน่าสนใจว่า หมายถึง ผลรวมของความรู้สึกของบุคคลเกี่ยวกับระดับความชอบหรือไม่ชอบต่อ สภาพต่างๆ ความพึงพอใจเป็นผลของทัศนคติที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบต่างๆ ความพึงพอใจในการ ทำงานเป็นผลมาจากการปฏิบัติงานที่ดี และสำเร็จจนเกิดเป็นความภูมิใจ และได้ผลตอบแทนใน รูปแบบต่างๆ ตามที่หวังไว้

Vu Minh Ngo (2015) ได้อธิบายความหมายของความพึงพอใจไว้อย่างน่าสนใจว่า หมายถึง เป็นความรู้สึกของมนุษย์ที่เกี่ยวข้องกับอารมณ์จากการได้รับการตอบสนองความต้องการ ซึ่งแสดงออกมาทางพฤติกรรมซึ่งสังเกตได้จากส่ายตา คำพูด และการแสดงออกทางพฤติกรรม

Kabu Khadka and Soniya Maharjan (2017) ได้อธิบายความหมายของความพึงพอใจ ไว้อย่างน่าสนใจว่า หมายถึง ความรู้สึกของบุคคลเมื่อได้รับความ สุขหรือความผิดหวังซึ่งเกิดจากการ เปรียบเทียบการรับรู้กับความคาดหวังในผลลัพธ์ของสิ่งที่ต้องการถ้าการรับรู้ต่อสิ่งที่ต้องการพอดีกับ ความคาดหวังแล้วจะเกิดความพึงพอใจ



Petr Suchánek (2019) ได้อธิบายความหมายของความพึงพอใจไว้อย่างน่าสนใจว่า หมายถึง ความรู้สึกที่ดีของบุคคลที่ได้รับการตอบสนองเมื่อบรรลุวัตถุประสงค์ในสิ่งที่ต้องการ และคาดหวัง ความพึงพอใจเป็นความชอบของแต่ละบุคคลซึ่งระดับความพึงพอใจของแต่ละบุคคลย่อมแตกต่างกันอาจเนื่องจากพื้นฐานทางการศึกษา ทางด้านเศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อมพฤติกรรมความพึงพอใจของมนุษย์เป็นความพยายามที่จะขจัดความตึงเครียด (Tension) หรือความกระวนกระวาย (Discomfort) หรือภาวะไม่ได้ดุลยภาพ (Unequilibrium) ในร่างกายเมื่อ มนุษย์สามารถขจัดสิ่งต่างๆ เหล่านี้ไปได้แล้ว มนุษย์ย่อมจะได้รับความพึงพอใจในสิ่งที่ตนเองต้องการ

Sanny, Larasathy, Claudia, and Widarman (2019) ได้อธิบายความหมายของความพึงพอใจไว้อย่างน่าสนใจว่า หมายถึง ความรู้สึก หรือทัศนคติทางด้านบวกของบุคคลที่มีต่อสิ่งหนึ่ง ซึ่งจะเกิดขึ้นก็ต่อเมื่อสิ่งนั้นสามารถตอบสนองความต้องการให้แก่บุคคลนั้นได้ แต่ทั้งนี้ความพึงพอใจของแต่ละบุคคล ย่อมมีความแตกต่างกันขึ้นอยู่กับค่านิยมและประสบการณ์ที่ได้รับ

จากความหมายของนักวิชาการต่างๆ จึงมีความเห็นว่า แต่ละความหมายนั้น คล้ายคลึงกัน ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสรุปได้ว่า ความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอน หมายถึง ความรู้สึกนึกคิดที่ดีเป็นไปตามความคาดหวังโดยได้รับความพอใจทั้งในลักษณะที่เป็นรูปธรรมและนามธรรม ในการดำเนินการเรียนการสอน ทำให้นักศึกษามีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมที่มีความเจริญงอกงามในทุกด้าน มีความกระตือรือร้นในการเรียน มีความสนใจต่อกระบวนการเรียนการสอน โดยแบ่งเป็น 5 ด้าน ดังนี้

1. ด้านเนื้อหาการสอน หมายถึง ความพึงพอใจของนักศึกษาเกี่ยวกับเนื้อหาการเรียนการสอน ตรงตามความต้องการ จัดลำดับความยากง่าย เนื้อหามีประโยชน์ต่อการดำรงชีวิต ไตส่งเสริมกระบวนการคิดแก้ปัญหาและสร้างความคิดสร้างสรรค์ เนื้อหาวิชาที่เรียน ก่อให้เกิดความรู้ทางเทคโนโลยีและวิทยาการที่ทันสมัยสามารถเป็นพื้นฐานในการศึกษาต่อและอื่นๆ
2. ด้านบุคลิกภาพของผู้สอน หมายถึง ความพึงพอใจของนักศึกษาเกี่ยวกับความรอบรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอนและเทคนิคการสอน ความขยันหมั่นเพียร ความยุติธรรม ความเป็นกันเอง พุดจาสุภาพ อธิบายเนื้อหาได้ชัดเจน แต่งกายเหมาะสม มีความรับผิดชอบและอื่นๆ
3. ด้านวิธีการสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน หมายถึง กระบวนการในการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญด้วยวิธีการสอนที่หลากหลาย ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม ได้อภิปราย ชักถาม แสดง ความคิดเห็น ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะในการนำไปปฏิบัติ ได้จริง ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ค้นคว้า สืบค้นข้อมูลและแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รวมทั้ง เชื่อมโยงและบูรณาการเข้ากับการบริการทางวิชาการ แก่สังคม หรือการวิจัย หรือการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม

4. ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน หมายถึง ความพึงพอใจของนักศึกษาเกี่ยวกับการจัดสภาพห้องเรียนมีความสะอาด มีแสงสว่างอากาศถ่ายเทได้ดี ห้องเรียนปราศจากเสียงรบกวน มีวัสดุครุภัณฑ์ในห้องเรียนอย่างเพียงพอ ห้องสมุดมีหนังสือที่หลากหลายและทันสมัย มีบริการอำนวยความสะดวกในการค้นคว้าและอื่นๆ

5. ด้านการวัดและการประเมินผล หมายถึง ความพึงพอใจของนักศึกษา เกี่ยวกับวิธีการวัดผลประเมินผลตลอดจนการดำเนินการต่างๆ ของผู้สอน เช่น การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การประเมินผล การวัดผลครอบคลุมความรู้ ทักษะและจิตพิสัย มีการวัดผลที่หลากหลายทั้งรายบุคคลและรายกลุ่ม มีการกำหนดเกณฑ์การวัดผลและประเมินผลอย่างชัดเจนและยุติธรรมและอื่นๆ

### 3. แนวทางจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ศตวรรษที่ 21 ถือเป็นช่วงเวลาที่ทำท้าทายความสามารถของมนุษยชาติ เพราะเป็นยุคที่โลกต้องเผชิญกับความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว และข้อมูลข่าวสารทุกอย่างก็ไม่ได้จำกัดอยู่เพียงรอบตัวเราอีกต่อไป แค่เพียงคลิกที่ปลายนิ้ว เราก็สามารถก้าวข้ามพรมแดนไปได้ทุกซอกทุกมุมโลก ซึ่งแวดวงทางการศึกษาทั่วโลกต่างก้าวทันรูปแบบการเรียนการสอนที่ใช้ครูเป็นศูนย์กลาง มาเป็นการเรียนรู้ในแบบกระบวนทัศน์ใหม่ เรียกได้ว่าเป็นการจัดการศึกษายุคฐานแห่งเทคโนโลยี หรือ Technology Based Paradigm ในขณะที่ประเทศไทยได้เล็งเห็นความสำคัญและมุมมองของการ

#### 3.1 เตรียมเด็กไทยสู่ศตวรรษที่ 21 ในประเด็นดังต่อไปนี้

คุณลักษณะของเด็กไทยในศตวรรษที่ 21 จะต้องมีคุณลักษณะที่สำคัญ 3 ประการ (จรรवरณ เทวกุล, 2555)

ประการแรก คือ มีทักษะที่หลากหลาย เช่น สามารถทำงานร่วมกับคนเยอะๆ ได้อย่างรวดเร็ว รับผิดชอบงานได้ด้วยตนเอง และรู้จักพลิกแพลงกระบวนกรแก้ไขปัญหาได้

ประการที่สอง คือ มองโลกใบนี้เป็นโลกใบเล็กๆ ไม่ได้จำกัดขอบเขตอยู่เฉพาะประเทศไทย เพื่อมองหาโอกาสใหม่ๆ ที่มีอยู่อย่างมากมาย

ครูจะต้องปรับแนวทางการเรียนการสอน (pedagogy) โดยครูจะต้องทำให้เด็กรักที่จะเรียนรู้ตลอดชีวิต และมีเป้าหมายในการสอนที่จะทำให้เด็กมีทักษะชีวิต ทักษะการคิด และทักษะด้านไอที ซึ่งไอทีในที่นี้ไม่ได้หมายถึง ใช้คอมพิวเตอร์เป็นหรือใช้ไอแพดเป็น แต่หมายถึงการที่เด็กรู้ว่า เมื่อเขาอยากรู้เรื่องใดเรื่องหนึ่งเขาจะไปตามหาข้อมูล (data) เหล่านั้นได้ที่ไหน และเมื่อได้ข้อมูลมาเด็กต้องวิเคราะห์ได้ว่าข้อมูลเหล่านั้นมีความน่าเชื่อถือเพียงใด และสามารถแปลงข้อมูลเป็นความรู้ (knowledge) ได้ ซึ่งสิ่งเหล่านี้ต้องเกิดจากการฝึกฝน ครูจะต้องให้เด็กได้มีโอกาสทดลองด้วยตนเอง

ประการสุดท้าย คือ เด็กไทยยุคใหม่ต้องมีทักษะด้านภาษาเพราะหากพูดหรือใช้แต่ภาษาไทยก็เหมือนกับมี"กะลา"มาครอบไว้

องค์ประกอบที่สำคัญและจำเป็นเพื่อในการเรียนรู้ของนักเรียนทักษะในศตวรรษที่ 21 คือ มาตรฐานศตวรรษที่ 21 การประเมินผลหลักสูตรการเรียนการสอนการพัฒนาอาชีพและสภาพแวดล้อม การเรียนรู้จะต้องสอดคล้องกับระบบสนับสนุนการผลิตที่ก่อให้เกิดผลลัพธ์ในศตวรรษที่ 21 สำหรับนักเรียนในปัจจุบัน

### 3.2 มาตรฐานศตวรรษที่ 21

จากรูรณ เทวกุล. 2555 ได้อธิบายไว้อย่างน่าสนใจว่า มาตรฐานศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย

1. มุ่งเน้นทักษะในศตวรรษที่ 21 นักเรียนมีความรู้ในเนื้อหาและความเชี่ยวชาญ
2. สร้างความเข้าใจระหว่างวิชาหลัก เช่นเดียวกับรูปแบบสหวิทยาการศตวรรษที่ 21
3. เน้นความเข้าใจอย่างลึกซึ้งมากกว่าความรู้แบบผิวเผิน
4. การของมีส่วนร่วมของนักเรียนกับ ข้อมูลและ เครื่องมือในโลกแห่งความเป็นจริง และพวกเขาจะพบผู้เชี่ยวชาญในวิทยาลัยหรือในที่ทำงานและ ชีวิตนักเรียนจะเรียนรู้ได้ดีที่สุดเมื่อทำงานอย่างแข็งขัน การแก้ปัญหาที่มีความหมาย
5. การมีมาตรการหลายรูปแบบของการเรียนรู้

### 3.3 การประเมินด้านทักษะในศตวรรษที่ 21

1. รองรับความสมดุลของการประเมินรวมทั้งมีคุณภาพสูง การทดสอบมาตรฐานที่มีคุณภาพสูงพร้อมกับการประเมินผลในชั้นเรียนที่มีประสิทธิภาพ
2. เน้นข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงานของนักเรียนที่ถูกฝังลงในการเรียนรู้ในชีวิตประจำวัน
3. การประเมินการใช้เทคโนโลยีให้มีความสมดุล ความชำนาญนักเรียนซึ่งเป็นการวัดทักษะในศตวรรษที่ 21
4. ช่วยให้การพัฒนาคุณภาพนักเรียนนักศึกษาที่แสดงให้เห็นการเรียนรู้ทักษะในศตวรรษที่ 21 เพื่อการศึกษาและการทำงานในอนาคต
5. ช่วยให้มีมาตรการการประเมินประสิทธิภาพระบบการศึกษาในระดับที่สูงประเมินถึงสมรรถนะของนักเรียนด้านทักษะในศตวรรษที่ 21

### 3.4 หลักสูตร และการสอนในศตวรรษที่ 21

1. สอนทักษะในศตวรรษที่ 21 ซึ่งแยกกัน ในบริบทของวิชาหลักและ รูปแบบสหวิทยาการในศตวรรษที่ 21
2. มุ่งเน้นไปที่การให้โอกาสสำหรับการใช้ทักษะในศตวรรษที่ 21 ในเนื้อหาและวิธีการตามความสามารถในการเรียนรู้
3. ช่วยให้อาจารย์เรียนรู้วัฒนธรรมที่บูรณาการการใช้เทคโนโลยีสนับสนุนแนวทางเพิ่มเติมในการใช้ปัญหาเป็นฐาน และทักษะการคิดขั้นสูง
4. สนับสนุนให้รวมทรัพยากรของชุมชน ภูมิปัญญาชาวบ้าน แหล่งเรียนรู้นอกห้องเรียน

### 3.5 การพัฒนาอาชีพในศตวรรษที่ 21

1. ครูมีแนวทางการสอนมีความสามารถสำหรับการบูรณาการทักษะในศตวรรษที่ 21 เครื่องมือและกลยุทธ์การเรียนการสอนไปสู่การปฏิบัติในชั้นเรียนของพวกเขา
2. การเรียนการสอนที่มุ่งเน้นการทำโครงงาน
3. แสดงให้เห็นว่ามีความรู้ความเข้าใจในเรื่องจริงสามารถเพิ่มการแก้ปัญหาการคิดเชิงวิพากษ์และอื่น ๆ ทักษะในศตวรรษที่ 21
4. ช่วยให้มีอาชีพในชุมชนเป็นแหล่งเรียนรู้ สำหรับครูที่ 21 ว่ารูปแบบชนิดของการเรียนรู้ในห้องเรียนที่ดีที่สุดส่งเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 สำหรับนักเรียน
5. การพัฒนา ความสามารถในการระบุตัวตนของนักเรียนโดยครูมีรูปแบบการเรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งรู้จักแข็งและจุดอ่อนของผู้เรียน
6. ช่วยให้ครูพัฒนาความสามารถในการใช้กลยุทธ์ต่างๆ (เช่นการประเมินผลการเรียนการสอน) ถึงนักเรียนที่มีความหลากหลายและสร้างสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนความแตกต่างการเรียนการสอนและการเรียนรู้
7. รองรับการประเมินผลอย่างต่อเนื่องของการพัฒนาทักษะของนักเรียนศตวรรษที่ 21
8. ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างชุมชนของผู้ปฏิบัติงานโดยการหันหน้าเข้าหากันการสื่อสารเสมือนและผสม
9. ใช้รูปแบบความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันและความยั่งยืนของการพัฒนาวิชาชีพ

### 3.6 สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

1. สร้างการเรียนรู้วิถีปฏิบัติที่สนับสนุนความต้องการของมนุษย์และสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่จะสนับสนุนการเรียนการสอนและการเรียนรู้ด้วยทักษะในศตวรรษที่ 21
2. สนับสนุนการเรียนรู้ชุมชนมีอาชีพที่ช่วยให้นักศึกษาเพื่อการทำงานร่วมกันแบ่งปันแนวทางปฏิบัติที่ดีและบูรณาการทักษะในศตวรรษที่ 21 ในการปฏิบัติในชั้นเรียน
3. ช่วยให้นักเรียนได้เรียนรู้ในงานที่เกี่ยวข้องในโลกศตวรรษที่ 21 แวดล้อมจริง (เช่น ปฏิบัติจริงหรือผ่านการทำงานที่ใช้ตามโครงการหรืออื่น ๆ )
4. เรียนรู้การใช้เครื่องมือเทคโนโลยีและทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ รู้จักการทำงานสำหรับการเรียนรู้เป็นกลุ่มทีมและรายบุคคล
5. สนับสนุนการติดต่อกับชุมชนและการมีส่วนร่วมระหว่างต่างชาติในการเรียนรู้โดยตรงและออนไลน์

การถ่ายทอดเทคโนโลยีหรือการยกระดับทักษะของบุคลากรในประเทศไทยจะเกิดขึ้นได้อย่างแท้จริงนั้น สถาบันการศึกษาที่ผลิตคนเข้าสู่ตลาดแรงงานในภาคอุตสาหกรรมจะต้องปรับทักษะต่าง ๆ ที่ใส่ลงไปเป็นหลักสูตรให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในโลกศตวรรษที่ 21 การจัดการกระบวนการเรียนรู้ (Pedagogy) ในศตวรรษที่ 21 จะต้องออกแบบกิจกรรมให้ผู้เรียนใช้เป็นเครื่องมือในการสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง การอ่านายความสะดวกและการเสนอแนะเพื่อการเข้าถึงองค์ความรู้ผ่าน Technology ทำให้ผู้เรียนเข้าถึงความรู้ได้รวดเร็วและกว้างขวางมากขึ้นโดยลำดับ เราเรียกกระบวนการเรียนรู้แบบนี้ว่า Active Learning ที่ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง (Student-centered) ในศตวรรษที่ 21 สถานการณ์โลกมีความแตกต่างจากศตวรรษที่ 20 และ 19 ระบบการศึกษาจึงต้องมีการพัฒนาเพื่อให้สอดคล้องกับภาวะความเป็นจริง ในประเทศสหรัฐอเมริกาแนวคิดเรื่อง "ทักษะแห่งอนาคตใหม่: การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21" ได้ถูกพัฒนาขึ้น โดยบริษัทแอปเปิ้ล บริษัทไมโครซอฟท์ บริษัทวอลสตรีตส์นีย์ องค์กรวิชาชีพระดับประเทศ และสำนักงานด้านการศึกษารัฐ รวมตัวและก่อตั้งเป็นเครือข่ายองค์กรความร่วมมือเพื่อทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (Partnership for 21st Century Skills) หรือเรียกย่อ ๆ ว่า เครือข่าย P21 หน่วยงานเหล่านี้มีความกังวลและเห็นความจำเป็นที่เยาวชนจะต้องมีทักษะสำหรับการออกไปดำรงชีวิตและเข้าสู่โลกอาชีพที่เปลี่ยนไปจากศตวรรษที่ 19 และ 20 จึงพัฒนาวิสัยทัศน์และกรอบความคิดเพื่อการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ขึ้น ซึ่งสามารถสรุปทักษะสำคัญอย่างย่อ ๆ ที่เยาวชนควรมีคือทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม หรือ 3R และ 4C

ทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 (21st Century Skills) ศาสตราจารย์ นายแพทย์ วิจารณ์ พานิช (2555) ได้อธิบายถึงทักษะเพื่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 ว่า สารวิชามีความสำคัญแต่ไม่เพียงพอสำหรับการเรียนรู้เพื่อมีชีวิตในโลกยุคศตวรรษที่ 21 ปัจจุบันการเรียนรู้สาระวิชา (Content หรือ Subject Matter) ควรเป็นการเรียนจากการค้นคว้าเองของผู้เรียน โดยผู้สอนจะช่วยแนะนำ และช่วยออกแบบกิจกรรมที่ช่วยให้ผู้เรียนแต่ละคนสามารถประเมินความก้าวหน้าของการเรียนรู้ของตนเองได้ สารวิชาที่มีความสำคัญ แต่ไม่เพียงพอสำหรับการเรียนรู้เพื่อมีชีวิตในโลกยุคศตวรรษที่ 21 ปัจจุบันการเรียนรู้สาระวิชา (content หรือ subject matter) ควรเป็นการเรียนจากการค้นคว้าเองของศิษย์ โดยครูช่วยแนะนำ และช่วยออกแบบกิจกรรมที่ช่วยให้นักเรียนแต่ละคนสามารถประเมินความก้าวหน้าของการเรียนรู้ของตนเองได้

#### 4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

สุสันหา ยิ้มแย้มและคณะ(2558) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน เพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานสำหรับกระบวนวิชาพยาบาลมารดา-ทารกแรกเกิด และการผดุงครรภ์ 2 ที่พัฒนาได้ครั้งนี้ ประกอบด้วย กิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายวิธีได้แก่ บรรยาย (lecture) และอภิปรายกลุ่ม (group discussion) ในชั้นเรียนนี้ หัวข้อเนื้อหาโดยมีกิจกรรมอื่นเพิ่มเติม เช่น การมอบหมายงานทั้งงานกลุ่มเพื่อจัดทำรายงาน (report) จำนวน 3 หัวข้อ คิดเป็นร้อยละ 25 ของเนื้อหา การ ค้นคว้าเพิ่มและทำงานกลุ่มนำเสนอ ในชั้นจำนวน 2 หัวข้อ คิดเป็นร้อยละ15ของเนื้อหา ส่วนการมอบหมาย งานเป็นรายบุคคลนั้นได้ให้ผู้เรียนศึกษาค้นคว้าด้วย ตนเอง (self-directed learning) จากเอกสาร ตำราที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการใช้ระบบเครือข่ายค้นคว้าและทำ แบบฝึกหัดท้ายบทส่งจำนวน 5 หัวข้อคิดเป็นร้อยละ45 ของเนื้อหา การใช้บทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (e-learning) จำนวน 1 หัวข้อ คิดเป็นร้อยละ10ของเนื้อหา บทเรียน คอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) จำนวน 1 หัวข้อ คิดเป็นร้อยละ 10 ของเนื้อหา และ การใช้หนังสืออิเล็กทรอนิกส์สื่อ มัลติมีเดีย (e-Book) จำนวน 1 หัวข้อ คิดเป็นร้อยละ 10 ของเนื้อหา

อนรรฆ สาสุข (2558) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาผลสัมฤทธิ์ของการจัดการ เรียนการสอนแบบผสมผสาน (Blended Learning) เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน และเปลี่ยนแปลงเจตคติของนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ในรายวิชา ง 31101 เทคโนโลยีสารสนเทศ ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนส่วนใหญ่ให้ความร่วมมือในการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานเป็นอย่างดี และครูช่วยสร้างให้นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศมากยิ่งขึ้น ตลอดจนการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานช่วยให้นักเรียนมีความสุขและ

สนุกกับการเรียนรู้ รวมถึงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน และหลังจาก การจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญโดยหลังการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน นักเรียนมีการเรียนรู้ที่สูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ลักสพาลิน ไจธรรม (2558) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การเรียนรู้แบบผสมผสาน กรณีศึกษา : โรงเรียนศิริวังวิทยาการ ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียน หลังเรียนสูงกว่า ก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 และนักเรียนที่ได้รับการจัดการ เรียนการสอนแบบผสมผสาน มีความพึงพอใจต่อการใช้ระบบ e-learning อยู่ในระดับมากที่สุด ครูผู้สอนมีความพึงพอใจต่อการ ใช้ระบบ e-learning อยู่ในระดับมากที่สุด สรุปได้ว่า การเรียนรู้ แบบผสมผสาน เป็นประโยชน์และ สามารถนำไปใช้ในรายวิชาอื่นได้

เมธี คชาไพโร (2558) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความรู้และสมรรถนะด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา สำหรับนิสิตหลักสูตรการศึกษาด้านจิตวิทยาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ผลการวิจัยพบว่า 1. รูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความรู้และสมรรถนะด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา สำหรับนิสิตหลักสูตรการศึกษาด้านจิตวิทยาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมีผลการประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญรวมอยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.53$ , S.D.=0.68) โดยองค์ประกอบของรูปแบบประกอบด้วย 1) ปัจจัยนำเข้า (Input) ได้แก่ ด้านหลักสูตรและเนื้อหา ด้านมาตรฐานความรู้ ด้านผู้เรียน ด้านผู้สอน และด้านสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ 2) กิจกรรมการเรียนการสอน (Process) ได้แก่ เรียนในห้องเรียนปกติ(Face to Face Learning) เรียนออนไลน์ (Online Learning) เรียนในแหล่งทรัพยากรการเรียนรู้ (Resources Learning) และเรียนแบบโครงการงาน (Project-based Learning: PBL) 3) ผลลัพธ์ (Output) ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สมรรถนะ และความคิดเห็น และ 4) ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) โดยบทเรียนผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่พัฒนาตามรูปแบบมีค่าประสิทธิภาพเท่ากับ 82.78/81.00 2. ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .053. ผู้เรียนมีระดับสมรรถนะ ได้แก่ สมรรถนะที่ 1 เฉลี่ยร้อยละ 88.32 อยู่ในระดับดีเยี่ยม สมรรถนะที่ 2 เฉลี่ยร้อยละ 89.41 อยู่ในระดับดีเยี่ยม และสมรรถนะที่ 3 เฉลี่ยร้อยละ 91.97 อยู่ในระดับดีเยี่ยม 4. ผู้เรียนมีความคิดเห็นต่อรูปแบบภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.19$ , S.D. =0.74)

กุลธิดา พุงคาโน (2563) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การเรียนรู้แบบผสมผสาน Blended Learning ในวิถี New Normal Blended Learning in a New Normal ผลการวิจัยพบว่า การใช้ e-learning แต่เพียงอย่างเดียวทำให้ ผู้เรียนไม่สามารถมีปฏิสัมพันธ์กับผู้สอนได้ในแบบเวลาจริง หรือ

กล่าวในทางกลับกันผู้สอนก็ไม่สามารถสังเกต ถึงความเข้าใจของผู้เรียนได้ในเวลาจริงได้เช่นกัน ดังนั้นจึงได้มีการนำ e-Learning มาผสมผสานเข้ากับ การเรียนแบบพบหน้ากันในห้องเรียนแบบดั้งเดิม ถือว่าเป็นการเรียนแบบผสมผสาน เป็นการเรียนรู้ที่ผสมผสาน วิธีการเรียนแบบเผชิญหน้ากับการเรียนรู้ผ่านระบบสื่อคอมพิวเตอร์ออนไลน์เข้าด้วยกัน องค์ประกอบการเรียน แบบผสมผสาน สามารถแบ่งออกเป็นได้ 2 องค์ประกอบหลัก คือ องค์ประกอบออฟไลน์และองค์ประกอบ ออนไลน์การจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน ให้ประสบผลสำเร็จนั้นก้ออกแบบการเรียนการสอน ต้องคำนึงถึงจุดประสงค์ของการเรียนที่กำหนดไว้ ระยะเวลาในการเรียนรวมถึงความแตกต่างของรูปแบบการเรียนรู้ และการคิดของผู้เรียน เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอน บทบาทของผู้เรียน และผู้สอนในการเรียนแบบผสมผสาน ผู้สอนจะต้องเป็นผู้กำหนดวิธีการสอนแบบต่าง ๆ โดยมีบทบาทเป็นผู้ฝึก กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง ส่วนผู้เรียนมีบทบาทสำคัญคือเป็นผู้ศึกษาหาความรู้ตามสถานการณ์ ที่เกิดขึ้น ประโยชน์ของการเรียนการสอนแบบผสมผสานทำให้การเรียนการสอนมีความสะดวกรวดเร็วในการ เข้าถึงบทเรียนและยังช่วยพัฒนาผู้เรียนให้เกิดทักษะทางเทคโนโลยีสารสนเทศ ในการสืบค้นข้อมูลทาง อินเทอร์เน็ต จากความสำคัญนี้สรุปได้ว่าการเรียนรู้แบบผสมผสาน เป็นรูปแบบการเรียนอีกทางเลือกหนึ่งที่ เหมาะสมกับสภาพการณ์ของประเทศไทยที่จะนำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ในปัจจุบันได้เป็นอย่างดีและกำลัง ได้รับความนิยมนกันมากขึ้นทั้งในวงการศึกษา



## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง “รูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสานที่มีผลต่อความพึงพอใจของนักศึกษาในรายวิชา MGT388 ศาสตร์และศิลป์ในการสื่อสารทางธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม” ในครั้งนี้ใช้วิทยาการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research Methodology) (1) เพื่อศึกษารูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสาน ความพึงพอใจของนักศึกษาในรายวิชา MGT388 ศาสตร์และศิลป์ในการสื่อสารทางธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม (2) เพื่อเปรียบเทียบรูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสานที่มีผลต่อความพึงพอใจของนักศึกษา ในรายวิชา MGT388 ศาสตร์และศิลป์ในการสื่อสารทางธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม และ (3) เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจในการเรียนของนักศึกษาในรายวิชา MGT388 ศาสตร์และศิลป์ในการสื่อสารทางธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม โดยนำข้อมูลเชิงประจักษ์จากประสบการณ์จริงมาตรวจสอบกับกรอบแนวคิดเชิงทฤษฎีที่ผู้วิจัยกำหนดขึ้นจากหลักการ แนวคิด และทฤษฎี ดังนั้น เพื่อให้ผลการวิจัยเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ผู้วิจัยจึงดำเนินการวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในรายวิชา MGT388 ศาสตร์และศิลป์ในการสื่อสารทางธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม” ตามหลักการ แนวคิดและวิธีการของนักวิจัยและนักวิชาการต่างๆ ที่ได้ทบทวนวรรณกรรมในบทที่ 2 ดังนี้

#### 3.1 ขั้นตอนการวิจัย

##### ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และทบทวนวรรณกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

(1) ผู้วิจัยจัดเตรียมโครงการวิจัยตามระเบียบวิธีการดำเนินการวิจัย โดยศึกษาสภาพปัญหาด้วยการค้นคว้าหาข้อมูลจากเอกสาร ตำรา วารสาร บทความวิชาการ ตลอดจนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศ จัดทำสรุปข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเป็นกรอบแนวคิดการวิจัย และแนวคิดการวิจัย (Conceptual Framework) เชิงทฤษฎี

(2) ผู้วิจัยร่างแบบสอบถาม (Questionnaire) ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามตัวแปรที่ได้จากขั้นตอนที่ 1 แล้วนำแบบสอบถามที่พัฒนาขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพด้านความเที่ยงตรง เชิงเนื้อหา (Content Validity) จำนวน 3 ท่าน ว่ามีความเหมาะสม มีความชัดเจนของภาษา และครอบคลุมเนื้อหา/วัตถุประสงค์ที่ผู้วิจัยต้องการศึกษา แล้วจึงนำแบบสอบถามไปทำการทดสอบคุณภาพของแบบสอบถามต่อไป

## ขั้นตอนที่ 2 การทดสอบคุณภาพ (Reliability) เครื่องมือ (แบบสอบถาม)

(1) ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพด้านความเที่ยงตรง เชิงเนื้อหา (Content Validity) จากผู้เชี่ยวชาญ ไปดำเนินการหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยนำไปทดลองใช้ (Try-out) กับนักศึกษา ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คนแล้วนำข้อมูลมาหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$ -Coefficient) ของครอนบาค

(2) ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ผ่านการทดสอบคุณภาพไปเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง คือนักศึกษาในรายวิชาMGT388 ศาสตร์และศิลป์ในการสื่อสารทางธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ที่ลงทะเบียนเรียน ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 269 คน

## ขั้นตอนที่ 3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ ผู้วิจัยใช้แบบสอบถาม เป็นเครื่องมือในการวิจัย เพื่อศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในรายวิชาMGT388 ศาสตร์และศิลป์ในการสื่อสารทางธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม โดยการแจกแบบสอบถามให้กับกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 269 คน ทั้งนี้แบบสอบถาม 1 ฉบับ แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้ โดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

**ส่วนที่ 1** คำถามเกี่ยวกับด้านส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย

1. เพศ
2. อายุ
3. ระดับชั้นปี
4. สาขาวิชา

**ส่วนที่ 2** คำถามเกี่ยวกับปัจจัยด้านรูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสานประกอบด้วย

1. การเรียนรู้แบบเผชิญหน้า
2. เหตุการณ์สด
3. การเรียนรู้ด้วยตนเอง
4. การร่วมมือ
5. การประเมินผล
6. วัสดุสนับสนุนการเรียนการสอน

### ส่วนที่ 3 คำถามเกี่ยวกับปัจจัยด้านความพึงพอใจในการเรียน ประกอบด้วย

1. ด้านเนื้อหาการสอน
2. ด้านบุคลิกภาพของผู้สอน
3. ด้านวิธีการสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน
4. ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน
5. ด้านการวัดและการประเมินผล

### ขั้นตอนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยการรวบรวมแบบสอบถามที่ได้รับทั้งหมด นำมาวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติเพื่อการวิจัย โดยกำหนดระดับความมีนัยสำคัญ 0.05 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ มีดังนี้

1. ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ใช้สำหรับวิเคราะห์ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับชั้นปี สาขาวิชา

2. ค่าเฉลี่ย (Mean) และ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation หรือ S.D.) ใช้สำหรับวิเคราะห์ ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักศึกษาในรายวิชา MGT388 ศาสตร์และศิลป์ในการสื่อสารทางธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิเคราะห์โดยสถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistic) เพื่อทดสอบสมมติฐานดังนี้

2.1 ใช้สถิติ t-test เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย 2 กลุ่ม

2.2 ใช้การวิเคราะห์หาความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) เปรียบเทียบความแตกต่างที่มีมากกว่าสองกลุ่ม ถ้าหากพบความแตกต่างกัน จะดำเนินการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ โดยวิธีของ Scheffe's

3. ใช้การวิเคราะห์สมการถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) สำหรับวิเคราะห์รูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสานที่มีผลต่อความพึงพอใจของนักศึกษาในรายวิชา MGT388 ศาสตร์และศิลป์ในการสื่อสารทางธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม นัยสำคัญทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ครั้งนี้กำหนดไว้ที่ระดับ 0.05

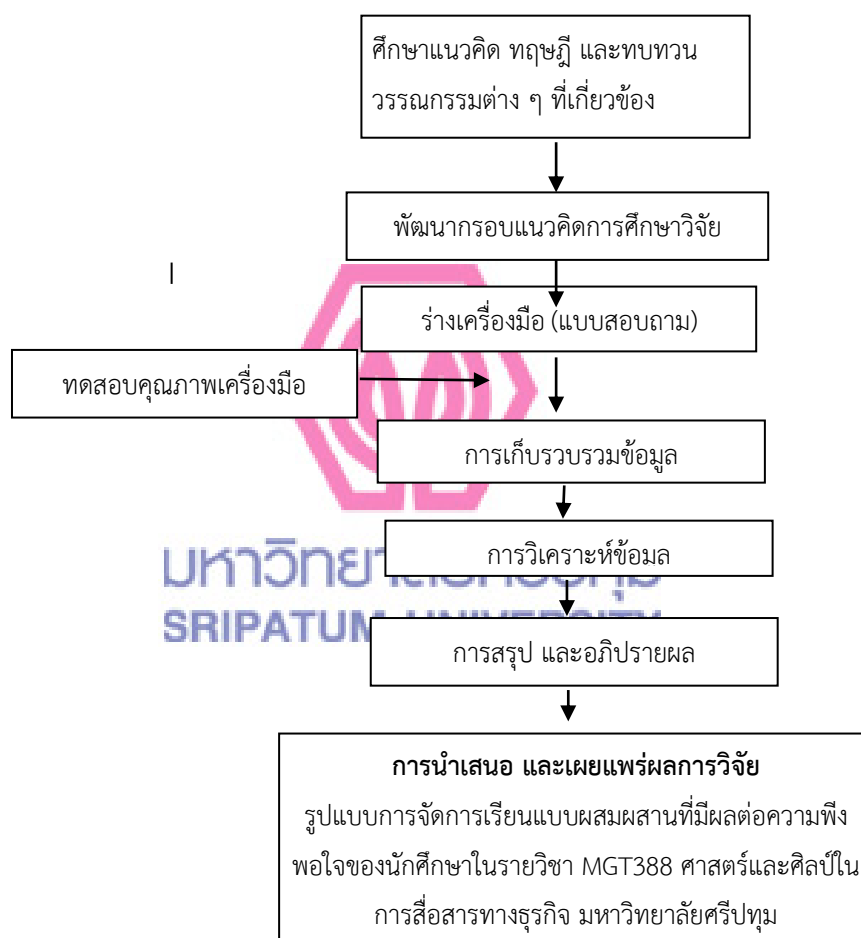
### ขั้นตอนที่ 5 สรุปและอภิปรายผล

ผู้วิจัยนำเสนอผลจากการวิจัยตามที่ได้ดำเนินการวิเคราะห์ สรุปผล และอภิปรายผลการวิจัย โดยมีเหตุผลประกอบตามหลักวิชาการ และเป็นที่ยอมรับ รวมทั้งเป็น การสื่อสารที่ทุกคนสามารถทำความเข้าใจได้โดยง่าย

### ขั้นตอนที่ 6 การนำเสนอ และเผยแพร่ผลการวิจัย

ผู้วิจัยเผยแพร่งานวิจัย “รูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสานที่มีผลต่อความพึงพอใจของนักศึกษาในรายวิชา MGT388 ศาสตร์และศิลป์ในการสื่อสารทางธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม” โดยตีพิมพ์บทความวิชาการในวารสารทางวิชาการที่เกี่ยวข้อง เพื่อเผยแพร่ผลการวิจัยให้เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาด้านวิชาการ ด้านวิชาชีพที่เกี่ยวข้องเพื่อประโยชน์ต่อสังคมส่วนรวม

ขั้นตอนการวิจัยเชิงดังกล่าว แสดงได้ดังภาพประกอบที่ 3.1



ภาพที่ 3.1 ขั้นตอนการวิจัย

### 3.2 ประชากร

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยเลือกศึกษานักศึกษาคณะบริหารธุรกิจที่ลงทะเบียนในรายวิชา MGT388 ศาสตร์และศิลป์ในการสื่อสารทางธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ภาคการศึกษาที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564 ทั้งหมดทุกคน จำนวน 269 คน

เนื้อหาการวิจัยศึกษา รูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสานที่มีผลต่อความพึงพอใจของนักศึกษาในรายวิชา MGT388 ศาสตร์และศิลป์ในการสื่อสารทางธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ปีการศึกษา 2564

ระยะเวลา 6 เดือน ตั้งแต่เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 ถึง เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2565

### 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ผู้วิจัย ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย โดยแบบสอบถาม 1 ฉบับ แบ่งเป็น 3 ส่วน ซึ่งข้อความที่ใช้วัดตัวแปรทุกตัวได้มาจากการทบทวนวรรณกรรม ดังนั้นเนื้อหาในแบบสอบถามจะครอบคลุมแนวคิดต่างๆ ที่ได้จากการทบทวนวรรณกรรมดังกล่าว เพื่อให้ตรงประเด็นและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

**ส่วนที่ 1** คำถามเกี่ยวกับด้านส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย

1. เพศ
2. อายุ
3. ระดับชั้นปี
4. สาขาวิชา

**ส่วนที่ 2** คำถามเกี่ยวกับปัจจัยด้านรูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสานประกอบด้วย

1. การเรียนรู้แบบเผชิญหน้า
2. เหตุการณ์สด
3. การเรียนรู้ด้วยตนเอง
4. การร่วมมือ
5. การประเมินผล
6. วัสดุสนับสนุนการเรียนการสอน

### ส่วนที่ 3 คำถามเกี่ยวกับปัจจัยด้านความพึงพอใจในการเรียน ประกอบด้วย

1. ด้านเนื้อหาการสอน
2. ด้านบุคลิกภาพของผู้สอน
3. ด้านวิธีการสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน
4. ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน
5. ด้านการวัดและการประเมินผล

โดยแต่ละข้อคำถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดยใช้วิธี Likert Scale มี 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

#### 3.4 การตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย

##### 1. การหาค่าความเที่ยงตรงของเครื่องมือ (Validity)

นำแบบสอบถามเสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและเที่ยงตรงในเนื้อหา (Validity) โดยหาค่าดัชนีของความสอดคล้องกันระหว่างข้อคำถามแต่ละข้อกับจุดประสงค์ (Index of Item Objective Congruence หรือ IOC) ระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์เฉพาะของ ยุทธ กัลยวรรณ์ (2554) แปลความหมายของคะแนน ดังนี้

- +1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นวัดได้ตรงตามนิยามศัพท์เฉพาะ
- 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นวัดได้ตรงตามนิยามศัพท์เฉพาะ
- 1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นวัดไม่ตรงตามนิยามศัพท์เฉพาะ

โดยหาค่าดัชนีของความสอดคล้องกันระหว่างข้อคำถามแต่ละข้อกับจุดประสงค์ (Index of Item Objective Congruence หรือ IOC) ระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์เฉพาะ ค่าดัชนี พบว่าค่า IOC ภาพรวมทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.84 ทั้งนี้หมายความว่าแบบสอบถามนี้มีความถูกต้องและเที่ยงตรงในเนื้อหาที่ระดับ 0.84 สามารถนำมาใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้

##### 2. การหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability)

การหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Validity) แล้ว ไปทดลองใช้ (Try - out) กับกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน แล้วนำข้อมูลมาหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$  - Coefficient) ของครอนบาค ได้เท่ากับ 0.93 หมายความว่าแบบสอบถามนี้มีค่าความเชื่อมั่นอยู่ที่ระดับ 0.93 และสามารถนำมาใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้

### 3.5 การรวบรวมข้อมูล เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้

1. ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยรายวิชา MGT388 ศาสตร์และศิลป์ในการสื่อสารทางธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม นี้ ผู้วิจัยเป็นอาจารย์ผู้สอนเอง จึงเก็บรวบรวมข้อมูลโดยแจกแบบสอบถามในช่วงที่มีการเรียนการสอน ให้กับนักศึกษา ด้วยตนเอง

2. ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 269 ฉบับ แล้วนำมาวิเคราะห์ข้อมูลในลำดับต่อไป โดยผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

1.1 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่รวบรวมได้มาตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของข้อมูล

1.2 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ตรวจสอบข้อมูลแล้วมากำหนดใส่รหัส

1.3 ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ

1.4 การวิเคราะห์ รูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสานที่มีผลต่อความพึงพอใจของนักศึกษาในรายวิชา MGT388 ศาสตร์และศิลป์ในการสื่อสารทางธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม โดยกำหนดเกณฑ์การใช้น้ำหนักแปลความหมายค่าเฉลี่ยใช้เกณฑ์ (เดิมศักดิ์ สุขวิบูลย์, 2552) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	ระดับความคิดเห็น
4.51 – 5.00	มากที่สุด
3.51 – 4.50	มาก
2.51 – 3.50	ปานกลาง
1.51 – 2.50	น้อย
1.00 – 1.50	น้อยที่สุด

#### การแปลความหมายคะแนน

กำหนดเกณฑ์ในการแปลความหมาย ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับ มากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

### 3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยการรวบรวมแบบสอบถามที่ได้รับทั้งหมด นำมาวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติเพื่อการวิจัย โดยกำหนดระดับความมีนัยสำคัญ 0.05 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ มีดังนี้

4. ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ใช้สำหรับวิเคราะห์ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับชั้นปี สาขาวิชา

5. ค่าเฉลี่ย (Mean) และ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation หรือ S.D.) ใช้สำหรับวิเคราะห์ ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักศึกษาในรายวิชา MGT388 ศาสตร์และศิลป์ในการสื่อสารทางธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิเคราะห์โดยสถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistic) เพื่อทดสอบสมมติฐานดังนี้

5.1 ใช้สถิติ t-test เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย 2 กลุ่ม

2.2 ใช้การวิเคราะห์หาความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) เปรียบเทียบความแตกต่างที่มีมากกว่าสองกลุ่ม ถ้าหากพบความแตกต่างกัน จะดำเนินการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ โดยวิธีของ Scheffe's

6. ใช้การวิเคราะห์สมการถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) สำหรับวิเคราะห์รูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสานที่มีผลต่อความพึงพอใจของนักศึกษาในรายวิชา MGT388 ศาสตร์และศิลป์ในการสื่อสารทางธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม นัยสำคัญทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ครั้งนี้กำหนดไว้ที่ระดับ 0.05



## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเรื่อง รูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสานที่มีผลต่อความพึงพอใจของนักศึกษาในรายวิชา MGT388 ศาสตร์และศิลป์ในการสื่อสารทางธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ในครั้งนี้ ผู้วิจัยมีลำดับขั้นตอนการนำเสนอต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### 4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความเข้าใจต่อการสื่อความหมาย ผู้วิจัยขอใช้สัญลักษณ์ต่าง ๆ ในความหมายต่อไปนี้

$\mu$	หมายถึง	ค่าเฉลี่ยประชากร
$\sigma$	หมายถึง	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานประชากร
n	หมายถึง	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
df	แทน	Degree of Freedom
SS	แทน	Sum of Squares
MS	แทน	Mean Square
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาความมีนัยสำคัญจากการแจกแจงแบบ F
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาความมีนัยสำคัญจากการแจกแจงแบบ t
P-value	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาความเป็นนัยสำคัญจากการแจกแจง Sig. (2-tailed)
a	แทน	ค่าคงที่ของสมการพยากรณ์
b	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ตัวพยากรณ์
$\beta$	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน
R	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์หาคูณ
$R^2$	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์
SE <sub>est</sub>	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

MF	แทน	ด้านการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า
MS	แทน	ด้านเหตุการณ์สด
ML	แทน	ด้านการเรียนรู้ด้วยตนเอง
MA	แทน	ด้านการร่วมมือ
ME	แทน	ด้านการประเมินผล
MT	แทน	ด้านวัสดุสนับสนุนการเรียนการสอน
TOM	แทน	รูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสาน ในภาพรวม
SA	แทน	ด้านเนื้อหาการสอน
SP	แทน	ด้านบุคลิกภาพของผู้สอน
SM	แทน	ด้านวิธีการสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน
SE	แทน	ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน
SF	แทน	ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน
TOS	แทน	ความพึงใจในการจัดการเรียนการสอนในภาพรวม

#### 4.2 ลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจะนำเสนอข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. ผลการศึกษาเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง
2. ผลการศึกษารูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสาน และความพึงพอใจของนักศึกษาในรายวิชา MGT388 มหาวิทยาลัยศรีปทุม
  - 2.1 ผลการศึกษารูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสาน ของนักศึกษาในรายวิชา MGT388 มหาวิทยาลัยศรีปทุม ในภาพรวมและรายด้าน
  - 2.2 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาในรายวิชา MGT388 มหาวิทยาลัยศรีปทุม ในภาพรวมและรายด้าน
3. ผลการศึกษาเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักศึกษาในรายวิชา MGT388 มหาวิทยาลัยศรีปทุม จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล
4. ผลการศึกษาความสัมพันธ์และระดับการส่งผลของรูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสาน ที่มีต่อความพึงพอใจของนักศึกษาในรายวิชา MGT388 มหาวิทยาลัยศรีปทุม

### 4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ มีรายละเอียดดังนี้

#### 1. ผลการศึกษาเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของประชากร

ผู้วิจัยนำข้อมูลทั่วไปของนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุม ในรายวิชา MGT388 ทั้ง 269 คน ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับชั้นปี และสาขาวิชา มาดำเนินการวิเคราะห์ โดยหาความถี่ และร้อยละ ปรากฏผลดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละปัจจัยส่วนบุคคลของนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุม ในรายวิชา MGT388 (n=269)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
ชาย	81	30.10
หญิง	188	69.90
<b>อายุ</b>		
18-20 ปี	92	34.20
21-23 ปี	123	45.70
24-26 ปี	21	7.80
27 ปีขึ้นไป	33	12.30
<b>ระดับชั้นปี</b>		
ชั้นปีที่ 1	63	23.40
ชั้นปีที่ 2	114	42.40
ชั้นปีที่ 3	75	27.90
ชั้นปีที่ 4	17	6.30
<b>สาขาวิชา</b>		
การบริหารและการจัดการสมัยใหม่	85	31.60
การตลาด	37	13.80
การจัดการ	39	14.50
การค้าระหว่างประเทศ	33	12.30
การจัดการธุรกิจดิจิทัล	40	14.90
อื่น ๆ	35	13.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ข้อมูลทั่วไปมีดังนี้

(1) เพศ พบว่า นักศึกษาในรายวิชา MGT388 มหาวิทยาลัยศรีปทุม ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 188 คน คิดเป็นร้อยละ 69.90 และเป็นเพศชาย จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 30.10 ตามลำดับ

(2) อายุ พบว่า นักศึกษาในรายวิชา MGT388 มหาวิทยาลัยศรีปทุม ส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 21-23 ปี จำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 45.70 รองลงมา คือ ช่วงอายุ 18-20 ปี จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 34.20 ช่วงอายุ 27 ปีขึ้นไป จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 12.30 และช่วงอายุ 24-26 ปี จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 7.80 ตามลำดับ

(3) ระดับชั้นปี พบว่า นักศึกษาในรายวิชา MGT388 มหาวิทยาลัยศรีปทุม ส่วนใหญ่ศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 42.40 รองลงมาคือ ชั้นปีที่ 3 จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 27.90 ชั้นปีที่ 1 จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 23.40 และชั้นปีที่ 4 จำนวน 17 คน คิดเป็น ร้อยละ 6.30 ตามลำดับ

(4) สาขาวิชา พบว่า นักศึกษาในรายวิชา MGT388 มหาวิทยาลัยศรีปทุม ส่วนใหญ่ศึกษารในสาขาวิชา การบริหารและการจัดการสมัยใหม่ จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 31.60 รองลงมาคือ สาขาวิชาการจัดการธุรกิจดิจิทัล จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 14.90 สาขาวิชาการจัดการ จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 14.50 สาขาวิชาการตลาด จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 13.80 สาขาวิชาอื่น ๆ จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 13.00 และสาขาวิชาการค้าระหว่างประเทศ จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 12.30 ตามลำดับ

## 2. ผลการศึกษารูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสาน และความพึงพอใจของ นักศึกษาในรายวิชา MGT388 มหาวิทยาลัยศรีปทุม

2.1 ผลการศึกษารูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสาน ของนักศึกษาในรายวิชา MGT388 มหาวิทยาลัยศรีปทุม ในภาพรวมและรายด้าน

ผู้วิจัยนำข้อมูลเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสาน ของนักศึกษาในรายวิชา MGT388 มหาวิทยาลัยศรีปทุม ประกอบด้วย ด้านการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า (MF) ด้านเหตุการณ์สด (MS) ด้านการเรียนรู้ด้วยตนเอง (ML) ด้านการร่วมมือ (MA) ด้านการประเมินผล (ME) และด้านวัสดุสนับสนุนการเรียนการสอน (MT) ไปวิเคราะห์เพื่อหาสถิติที่เกี่ยวข้อง ปรากฏดังตารางที่ 4.2-4.7

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย ( $\mu$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $\sigma$ ) รูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสาน  
ของนักศึกษาในรายวิชา MGT388 มหาวิทยาลัยศรีปทุม ในภาพรวมและรายด้าน

รูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสาน	ค่าสถิติ		ระดับความ คิดเห็น	ลำดับ ที่
	$\mu$	$\sigma$		
ด้านการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า (MF)	4.32	0.68	มาก	4
ด้านเหตุการณ์สด (MS)	4.64	0.55	มากที่สุด	1
ด้านการเรียนรู้ด้วยตนเอง (ML)	4.07	1.03	มาก	6
ด้านการร่วมมือ (MA)	4.19	0.84	มาก	5
ด้านการประเมินผล (ME)	4.35	0.66	มาก	2
ด้านวัสดุสนับสนุนการเรียนการสอน (MT)	4.32	0.71	มาก	3
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.31</b>	<b>0.57</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 4.2 พบว่า นักศึกษาในรายวิชา MGT388 มหาวิทยาลัยศรีปทุม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu= 4.31$  ;  $\sigma=0.71$ ) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ด้าน คือ ด้านเหตุการณ์สด ( $\mu= 4.64$  ;  $\sigma=0.55$ ) และมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 5 ด้าน โดยสามารถเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ด้านการประเมินผล ( $\mu= 4.35$  ;  $\sigma=0.66$ ) ด้านวัสดุสนับสนุนการเรียนการสอน ( $\mu= 4.32$  ;  $\sigma=0.71$ ) ด้านการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า ( $\mu= 4.32$  ;  $\sigma=0.68$ ) ด้านการร่วมมือ ( $\mu= 4.19$  ;  $\sigma=0.84$ ) และด้านการเรียนรู้ด้วยตนเอง ( $\mu= 4.07$  ;  $\sigma=1.03$ ) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณารายละเอียดรายด้าน และรายข้อ ปรากฏดังตารางที่ 4.3-4.8 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ( $\mu$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $\sigma$ ) รูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสาน ของ นักศึกษาในรายวิชา MGT388 มหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า

ด้านการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า	ค่าสถิติ		ระดับความ ลำดับ คิดเห็น ที่
	$\mu$	$\sigma$	
ในการจัดการเรียนการสอนผู้สอนและผู้เรียนอยู่ในสถานที่เดียวกัน เวลาเดียวกัน	3.97	1.18	มาก 3
การบรรยายของอาจารย์ผู้สอนหรือการเรียนรู้แบบปกติในชั้นเรียน ซึ่งผู้เรียนสามารถเข้าร่วมได้ในเวลาพร้อมกันหลายๆคน	4.36	0.95	มาก 2
การบรรยายของอาจารย์ผู้สอนหรือการเรียนรู้แบบออนไลน์ ซึ่งผู้เรียนสามารถเข้าร่วมได้ในเวลาพร้อมกันหลายๆคน	4.64	0.57	มากที่สุด 1
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.32</b>	<b>0.68</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.3 พบว่า นักศึกษาในรายวิชา MGT388 มหาวิทยาลัยศรีปทุม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสานด้านการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า อยู่ในระดับมาก ( $\mu=4.32$  ;  $\sigma=0.68$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ คือ การบรรยายของอาจารย์ผู้สอนหรือการเรียนรู้แบบออนไลน์ ซึ่งผู้เรียนสามารถเข้าร่วมได้ในเวลาพร้อมกันหลายๆคน ( $\mu=4.64$  ;  $\sigma=0.57$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ทั้ง 2 ข้อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ การบรรยายของอาจารย์ผู้สอนหรือการเรียนรู้แบบปกติในชั้นเรียน ซึ่งผู้เรียนสามารถเข้าร่วมได้ในเวลาพร้อมกันหลายๆคน ( $\mu=4.36$  ;  $\sigma=0.95$ ) และในการจัดการเรียนการสอนผู้สอนและผู้เรียนอยู่ในสถานที่เดียวกันเวลาเดียวกัน ( $\mu=3.97$  ;  $\sigma=1.18$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ( $\mu$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $\sigma$ ) รูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสาน ของ นักศึกษาในรายวิชา MGT388 มหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านเหตุการณ์สด

ด้านเหตุการณ์สด	ค่าสถิติ		ระดับความ ลำดับ คิดเห็น ที่
	$\mu$	$\sigma$	
ผู้สอนมีการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้โดยที่ผู้เรียนและ อาจารย์ผู้สอนร่วมกันในเวลาเดียวกันแต่แตกต่างสถานที่ เช่นการ เรียนออนไลน์	4.70	0.58	มากที่สุด 1
ผู้สอนมีการจัดเรียนการสอนในลักษณะเป็นการเรียนการสอน แบบประสานเวลา โดยเน้นให้ผู้เรียนเกิดความตั้งใจ ความสัมพันธ์ ความมั่นใจและเกิดความพึงพอใจในการเรียน	4.60	0.60	มากที่สุด 2
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.64</b>	<b>0.55</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 4.4 พบว่า นักศึกษาในรายวิชา MGT388 มหาวิทยาลัยศรีปทุม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสานด้านเหตุการณ์สด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu= 4.64$  ;  $\sigma=0.55$ ) เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้ง 2 ข้อ คือ ผู้สอนมีการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้โดยที่ผู้เรียนและอาจารย์ผู้สอนร่วมกันในเวลาเดียวกันแต่แตกต่างสถานที่ เช่นการเรียนออนไลน์ ( $\mu= 4.70$  ;  $\sigma=0.58$ ) และผู้สอนมีการจัดเรียนการสอนในลักษณะเป็นการเรียนการสอนแบบประสานเวลา โดยเน้นให้ผู้เรียนเกิดความตั้งใจ ความสัมพันธ์ ความมั่นใจและเกิดความพึงพอใจในการเรียน ( $\mu= 4.60$  ;  $\sigma=0.60$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ( $\mu$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $\sigma$ ) รูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสาน ของ นักศึกษาในรายวิชา MGT388 มหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านการเรียนรู้ด้วยตนเอง

ด้านการเรียนรู้ด้วยตนเอง	ค่าสถิติ		ระดับความ ลำดับ	
	$\mu$	$\sigma$	คิดเห็น	ที่
ผู้สอนมีการจัดการเรียนการสอน โดยให้นักศึกษาทำการศึกษาบทเรียนด้วยตนเองจาก ซีดีรอม หรือการศึกษาบทเรียนจาก เครื่องข่ายอินเทอร์เน็ตตามความเร็วและความพร้อมของผู้เรียนเอง	4.23	1.04	มาก	1
ผู้สอนมีการจัดการเรียนการสอน แบบไม่ประสานเวลา หรือการเรียนแบบร่วมมือ โดยผู้เรียนใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอนแต่ไม่ได้เชื่อมต่อกับผู้เรียนคนอื่นหรือผู้สอนในเวลาเดียวกัน	3.91	1.30	มาก	2
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.07</b>	<b>1.03</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 4.5 พบว่า นักศึกษาในรายวิชา MGT388 มหาวิทยาลัยศรีปทุม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสานด้านการเรียนรู้ด้วยตนเอง อยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.07$  ;  $\sigma = 1.03$ ) เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ทั้ง 2 ข้อ คือ ผู้สอนมีการจัดการเรียนการสอน โดยให้นักศึกษาทำการศึกษาบทเรียนด้วยตนเองจาก ซีดีรอม หรือการศึกษาบทเรียนจาก เครื่องข่ายอินเทอร์เน็ตตามความเร็วและความพร้อมของผู้เรียนเอง ( $\mu = 4.23$  ;  $\sigma = 1.04$ ) และผู้สอนมีการจัดการเรียนการสอน แบบไม่ประสานเวลา หรือการเรียนแบบร่วมมือ โดยผู้เรียนใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอนแต่ไม่ได้เชื่อมต่อกับผู้เรียนคนอื่นหรือผู้สอนในเวลาเดียวกัน ( $\mu = 3.91$  ;  $\sigma = 1.03$ ) ตามลำดับ



ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย ( $\mu$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $\sigma$ ) รูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสาน ของ นักศึกษาในรายวิชา MGT388 มหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านการร่วมมือ

ด้านการร่วมมือ	ค่าสถิติ		ระดับความ ลำดับ	
	$\mu$	$\sigma$	คิดเห็น	ที่
ในขณะที่เรียนนักศึกษามีการสื่อสารกับคนอื่นๆ รวมทั้งเพื่อนใน ห้องเรียนและอาจารย์ผู้สอน อยู่ตลอดเวลา	4.18	0.91	มาก	2
นักศึกษามีการสื่อสารกับผู้เกี่ยวข้องับหลักสูตร ตลอดจน ผู้เชี่ยวชาญในสาขา โดยใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ เว็บบอร์ด หรือสนทนาแบบเวลาจริง	4.21	0.92	มาก	1
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.19</b>	<b>0.84</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 4.6 พบว่า นักศึกษาในรายวิชา MGT388 มหาวิทยาลัยศรีปทุม มีความคิดเห็น เกี่ยวกับรูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสานด้านการร่วมมือ อยู่ในระดับมาก ( $\mu= 4.19$  ;  $\sigma=0.84$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ทั้ง 2 ข้อ คือ นักศึกษามีการสื่อสารกับ ผู้เกี่ยวข้องับหลักสูตร ตลอดจนผู้เชี่ยวชาญในสาขา โดยใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ เว็บบอร์ด หรือ สนทนาแบบเวลาจริง ( $\mu= 4.21$  ;  $\sigma=0.92$ ) และในขณะที่เรียนนักศึกษามีการสื่อสารกับคนอื่นๆ รวมทั้งเพื่อนในห้องเรียนและอาจารย์ผู้สอน อยู่ตลอดเวลา ( $\mu= 4.18$  ;  $\sigma=0.91$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย ( $\mu$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $\sigma$ ) รูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสาน ของ นักศึกษาในรายวิชา MGT388 มหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านการประเมินผล

ด้านการประเมินผล	ค่าสถิติ		ระดับความ คิดเห็น	ลำดับ ที่
	$\mu$	$\sigma$		
นักศึกษาสามารถตัดสินใจได้ว่าเนื้อหาวิชาแต่ละหัวข้อเหมาะสมหรือไม่	4.38	0.83	มาก	1
นักศึกษาสามารถพิจารณาถึงเนื้อหาในรายวิชาว่าถูกต้องหรือไม่	4.36	0.68	มาก	2
นักศึกษาสามารถพิจารณาถึงเหตุการณ์จากกรณีศึกษาในเนื้อหาวิชาและสามารถแก้ไขปัญหาจากกรณีศึกษาได้อย่างถูกต้องสมบูรณ์	4.32	0.72	มาก	3
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.35</b>	<b>0.66</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 4.7 พบว่า นักศึกษาในรายวิชา MGT388 มหาวิทยาลัยศรีปทุม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสานด้านการประเมินผล อยู่ในระดับมาก ( $\mu= 4.35$  ;  $\sigma=0.66$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ทั้ง 3 ข้อ คือ นักศึกษาสามารถตัดสินใจได้ว่าเนื้อหาวิชาแต่ละหัวข้อเหมาะสมหรือไม่ ( $\mu= 4.38$  ;  $\sigma=0.83$ ) นักศึกษาสามารถพิจารณาถึงเนื้อหาในรายวิชาว่าถูกต้องหรือไม่ ( $\mu= 4.36$  ;  $\sigma=0.68$ ) และนักศึกษสามารถพิจารณาถึงเหตุการณ์จากกรณีศึกษาในเนื้อหาวิชาและสามารถแก้ไขปัญหาจากกรณีศึกษาได้อย่างถูกต้องสมบูรณ์ ( $\mu= 4.32$  ;  $\sigma=0.72$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย ( $\mu$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $\sigma$ ) รูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสาน ของ นักศึกษาในรายวิชา MGT388 มหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านวัตถุประสงค์สนับสนุนการเรียนการสอน

ด้านวัตถุประสงค์สนับสนุนการเรียนการสอน	ค่าสถิติ		ระดับความ ลำดับ คิดเห็น ที่
	$\mu$	$\sigma$	
ผู้สอนมีการใช้เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ สื่อช่วยสอน และเอกสาร ดาวน์โหลด เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้เพิ่มมากขึ้น	4.55	0.65	มากที่สุด 1
อุปกรณ์ต่างๆ ที่นักศึกษา มี สามารถช่วยสนับสนุนให้นักศึกษา เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.30	0.87	ท่าก 2
อุปกรณ์ต่างๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดให้นักศึกษานั้น สามารถช่วย สนับสนุนให้นักศึกษาเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.13	1.08	มาก 3
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.32</b>	<b>0.71</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.8 พบว่า นักศึกษาในรายวิชา MGT388 มหาวิทยาลัยศรีปทุม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสานด้านวัตถุประสงค์สนับสนุนการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก ( $\mu= 4.32$  ;  $\sigma.=0.71$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ คือ ผู้สอนมีการใช้เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ สื่อช่วยสอน และเอกสารดาวน์โหลด เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้เพิ่มมากขึ้น ( $\mu= 4.55$  ;  $\sigma.=0.65$ ) และมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ คือ อุปกรณ์ต่างๆ ที่นักศึกษาสามารถช่วยสนับสนุนให้นักศึกษาเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ( $\mu= 4.30$  ;  $\sigma.=0.87$ ) และอุปกรณ์ต่างๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดให้นักศึกษานั้น สามารถช่วยสนับสนุนให้นักศึกษาเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ( $\mu= 4.13$  ;  $\sigma.=1.08$ ) ตามลำดับ

2.2 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาในรายวิชา MGT388 มหาวิทยาลัยศรีปทุม ในภาพรวมและรายด้าน

ผู้วิจัยนำข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักศึกษาในรายวิชา MGT388 มหาวิทยาลัยศรีปทุม ประกอบด้วย ด้านเนื้อหาการสอน (SA) ด้านบุคลิกภาพของผู้สอน (SP) ด้านวิธีการสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน (SM) ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน (SE) และด้านการวัดและประเมินผล การเรียนการสอน (SF) ไปวิเคราะห์เพื่อหาสถิติที่เกี่ยวข้อง ปรากฏดังตารางที่ 4.9-4.14

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย ( $\mu$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $\sigma$ ) ความพึงพอใจของนักศึกษาในรายวิชา MGT388 มหาวิทยาลัยศรีปทุม ในภาพรวมและรายด้าน

ความพึงพอใจของนักศึกษาในรายวิชา MGT388	ค่าสถิติ		ระดับความคิดเห็น	ลำดับที่
	$\mu$	$\sigma$		
ด้านเนื้อหาการสอน (SA)	4.52	0.57	มากที่สุด	3
ด้านบุคลิกภาพของผู้สอน (SP)	4.59	0.58	มากที่สุด	1
ด้านวิธีการสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน (SM)	4.53	0.57	มากที่สุด	2
ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน (SE)	4.27	0.87	มาก	5
ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน (SF)	4.39	0.69	มาก	4
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.39</b>	<b>0.69</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 4.9 พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจในรายวิชา MGT388 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu= 4.39$  ;  $\sigma.=0.69$ ) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ด้าน คือ โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ด้านบุคลิกภาพของผู้สอน ( $\mu= 4.59$  ;  $\sigma.=0.58$ ) รองลงมาคือ ด้านวิธีการสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน ( $\mu= 4.53$  ;  $\sigma.=0.57$ ) ด้านเนื้อหาการสอน ( $\mu= 4.52$  ;  $\sigma.=0.57$ ) และมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 2 ด้าน คือ ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน ( $\mu= 4.39$  ;  $\sigma.=0.84$ ) และด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน ( $\mu= 4.27$  ;  $\sigma.=0.69$ ) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณารายละเอียดรายด้าน และรายชื่อ ปราบภูตังตารางที่ 4.10-4.14 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ย ( $\mu$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $\sigma$ ) ความพึงพอใจในรายวิชา MGT388 ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านเนื้อหาการสอน

ด้านเนื้อหาการสอน	ค่าสถิติ		ระดับความ ลำดับ	
	$\mu$	$\sigma$	คิดเห็น	ที่
เนื้อหาในรายวิชาเหมาะสมกับจำนวนหน่วยกิต	4.49	0.72	มาก	5
เนื้อหาในรายวิชามีความทันสมัย ทันต่อการเปลี่ยนแปลง	4.49	0.69	มาก	4
เนื้อหาในรายวิชาเหมาะสม และสอดคล้องกับความต้องการเรียน	4.49	0.70	มาก	3
เนื้อหาใน รายวิชาเหมาะสมกับพื้นฐานความรู้ของผู้เรียน	4.54	0.64	มากที่สุด	2
เนื้อหาในรายวิชามีประโยชน์ต่อการนำไปประกอบอาชีพ	4.59	0.58	มากที่สุด	1
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.51</b>	<b>0.57</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 4.10 พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุม มีความพึงพอใจในรายวิชา MGT388 ด้านเนื้อหาการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu= 4.51$  ;  $\sigma=0.68$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ คือ เนื้อหาในรายวิชามีประโยชน์ต่อการนำไปประกอบอาชีพ( $\mu= 4.59$  ;  $\sigma=0.58$ ) เนื้อหาใน รายวิชาเหมาะสมกับพื้นฐานความรู้ของผู้เรียน ( $\mu= 4.54$  ;  $\sigma=0.64$ ) และมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 3 ข้อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ เนื้อหาในรายวิชาเหมาะสม และสอดคล้องกับความต้องการเรียน ( $\mu= 4.49$  ;  $\sigma=0.70$ ) เนื้อหาในรายวิชามีความทันสมัย ทันต่อการเปลี่ยนแปลง ( $\mu= 4.49$  ;  $\sigma=0.69$ ) และเนื้อหาในรายวิชาเหมาะสมกับจำนวนหน่วยกิต ( $\mu= 4.49$  ;  $\sigma=0.72$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ย ( $\mu$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $\sigma$ ) ความพึงพอใจในรายวิชา MGT388 ของ นักศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านบุคลิกภาพของผู้สอน

ด้านบุคลิกภาพของผู้สอน	ค่าสถิติ		ระดับความ ลำดับ คิดเห็น ที่
	$\mu$	$\sigma$	
ผู้สอนมีการเตรียมการสอนล่วงหน้า	4.61	0.62	มากที่สุด 2
ผู้สอนมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ช่วยให้เกิด การเรียนรู้ในเนื้อหาวิชา	4.53	0.70	มากที่สุด 5
ผู้สอนมีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอนเป็นอย่างดี	4.60	0.62	มากที่สุด 3
ผู้สอนมีความรอบรู้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางวิทยาการ	4.56	0.67	มากที่สุด 4
ผู้สอนมีความเป็นกันเองให้คำแนะนำและรับฟัง ความคิดเห็น	4.68	0.61	มากที่สุด 1
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.59</b>	<b>0.58</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 4.11 พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุม มีความพึงพอใจในรายวิชา MGT388 ด้านบุคลิกภาพของผู้สอน อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.59$  ;  $\sigma = 0.58$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้ง 5 ข้อ สามารถเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ผู้สอนมีความเป็นกันเองให้คำแนะนำและรับฟัง ความคิดเห็น ( $\mu = 4.68$  ;  $\sigma = 0.61$ ) ผู้สอนมีการเตรียมการสอนล่วงหน้า ( $\mu = 4.61$  ;  $\sigma = 0.62$ ) ผู้สอนมีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอนเป็นอย่างดี ( $\mu = 4.60$  ;  $\sigma = 0.62$ ) ผู้สอนมีความรอบรู้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางวิทยาการ ( $\mu = 4.56$  ;  $\sigma = 0.67$ ) และ ผู้สอนมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ช่วยให้เกิด การเรียนรู้ในเนื้อหาวิชา ( $\mu = 4.53$  ;  $\sigma = 0.70$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ย ( $\mu$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $\sigma$ ) ความพึงพอใจในรายวิชา MGT388 ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านวิธีการสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน

ด้านวิธีการสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน	ค่าสถิติ		ระดับความ ลำดับ คิดเห็น ที่
	$\mu$	$\sigma$	
มีการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์และ เป้าหมาย ของการจัดการศึกษา	4.56	0.61	มากที่สุด 4
มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้นักศึกษามีส่วนร่วม ใน กิจกรรม ได้คิดวิเคราะห์ปฏิบัติกิจกรรม	4.61	0.62	มากที่สุด 1
มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอน เพื่อส่งเสริม การเรียนรู้ให้แก่ศึกษาอย่างเหมาะสม	4.59	0.61	มากที่สุด 3
มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ ในชุมชนเข้าร่วม เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษามีความรู้ และทักษะใน การนำไปปฏิบัติได้จริง	4.48	0.73	มาก 8
ใช้วิธีการสอนหลากหลายเหมาะสมกับเนื้อหาวิชาที่เรียน	4.59	0.67	มากที่สุด 2
กิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ พัฒนาการคิด ได้ อภิปราย ซักถาม และแสดงความคิดเห็น	4.55	0.64	มากที่สุด 5
มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่ช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ด้วย ตนเอง	4.47	0.72	มาก 9
มีกิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมการค้นคว้าและ แสวงหา ความรู้อย่างต่อเนื่อง	4.51	0.72	มากที่สุด 6
มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่เชื่อมโยงและบูรณาการ กับการ บริการทางวิชาการแก่สังคม หรือการวิจัย หรือ การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	4.49	0.78	มาก 7
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.53</b>	<b>0.57</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 4.12 พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุม มีความพึงพอใจในรายวิชา MGT388 ด้านวิธีการสอนและกิจกรรมการเรียนการสอนอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu= 4.59$  ;  $\sigma=0.58$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด 6 ข้อ สามารถเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหา ย้อยได้ดังนี้ มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้นักศึกษามีส่วนร่วม ในกิจกรรม ได้คิดวิเคราะห์ปฏิบัติ

กิจกรรม ( $\mu= 4.61$  ;  $\sigma.=0.62$ ) ใช้วิธีการสอนหลากหลายเหมาะสมกับเนื้อหาวิชาที่เรียน ( $\mu= 4.59$  ;  $\sigma.=0.67$ ) มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอน เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ให้นักศึกษาอย่างเหมาะสม ( $\mu= 4.59$  ;  $\sigma.=0.61$ ) มีการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ และ เป้าหมายของการจัดการศึกษา ( $\mu= 4.56$  ;  $\sigma.=0.61$ ) กิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ พัฒนาการคิด ได้อภิปราย ชักถาม และแสดงความคิดเห็น ( $\mu= 4.55$  ;  $\sigma.=0.64$ ) มีกิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมการค้นคว้าและ แสวงหาความรู้อย่างต่อเนื่อง ( $\mu= 4.51$  ;  $\sigma.=0.72$ ) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ ดังนี้ มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่เชื่อมโยงและบูรณาการ กับบริการทางวิชาการแก่สังคม หรือการวิจัย หรือ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ( $\mu= 4.49$  ;  $\sigma.=0.78$ ) มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนเข้าร่วม เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษามีความรู้ และทักษะในการนำไปปฏิบัติได้จริง ( $\mu= 4.48$  ;  $\sigma.=0.73$ ) และมีกิจกรรมการเรียนการสอนที่ช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ด้วยตนเอง ( $\mu= 4.47$  ;  $\sigma.=0.72$ ) ตามลำดับ

### 3. ผลการศึกษาเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักศึกษาในรายวิชา MGT388

มหาวิทยาลัยศรีปทุม จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ผู้วิจัยนำข้อมูลจากแบบสอบถามมาวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักศึกษาในรายวิชา MGT388 มหาวิทยาลัยศรีปทุมจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับชั้นปี และสาขาวิชา ปรากฏดังตารางที่ 4.13-4.22

(1) ผู้วิจัยนำข้อมูลจากแบบสอบถามมาวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักศึกษาในรายวิชา MGT388 มหาวิทยาลัยศรีปทุม จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศ ผลการเปรียบเทียบปรากฏดังตารางที่ 4.13

สมมติฐาน : นักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุม ที่มีเพศต่างกัน มีความพึงพอใจในรายวิชา MGT388 แตกต่างกัน



ตารางที่ 4.13 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักศึกษาในรายวิชา MGT388 มหาวิทยาลัยศรีปทุม จำแนกตามเพศ

ความพึงพอใจของนักศึกษา ในรายวิชา MGT388 ๓	ชาย (n=81)		หญิง (n=188)		t	p-value	ผลการ ทดสอบ
	$\mu$	$\sigma$	$\mu$	$\sigma$			
	ด้านเนื้อหาการสอน (SA)	4.44	0.569	4.55			
ด้านบุคลิกภาพของผู้สอน (SP)	4.57	0.58	4.60	0.57	-0.466	0.641	ไม่แตกต่าง
ด้านวิธีการสอนและกิจกรรมการเรียน การสอน (SM)	4.38	0.66	4.60	0.52	-2.621*	0.004	แตกต่าง
ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน (SE)	4.14	0.75	4.32	0.91	-1.747	0.082	ไม่แตกต่าง
ด้านการวัดและประเมินผลการเรียน การสอน (SF)	4.22	0.74	4.46	0.66	-2.568*	0.011	แตกต่าง
<b>รวม</b>	<b>4.35</b>	<b>0.56</b>	<b>4.51</b>	<b>0.54</b>	<b>-2.122*</b>	<b>0.036*</b>	<b>แตกต่าง</b>

\* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ในภาพรวม นักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุม ที่เป็นเพศหญิง ( $\mu=4.51$  ;  $\sigma=0.54$ ) มีความพึงพอใจในรายวิชา MGT388 สูงกว่าเพศชาย ( $\mu=4.35$  ;  $\sigma=0.56$ ) ผู้วิจัยจึงทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติ พบว่า ค่า  $t = -2.122$  ค่า  $p\text{-value} = 0.036$  ซึ่งค่า  $p > 0.05$  ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานที่ว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุม ที่มีเพศต่างกัน มีความพึงพอใจในรายวิชา MGT388 แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุม ที่มีเพศต่างกัน มีความพึงพอใจในรายวิชา MGT388 ด้านวิธีการสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน ( $p\text{-value} = 0.004$ ) และด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน ( $p\text{-value} = 0.011$ ) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านเนื้อหาการสอน ด้านบุคลิกภาพของผู้สอน และด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน ไม่แตกต่างกัน พิเคราะห์ได้จากค่า  $p\text{-value} < 0.05$  ทั้ง 3 ด้าน

(2) ผู้วิจัยนำข้อมูลจากแบบสอบถามมาวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักศึกษาในรายวิชา MGT388 มหาวิทยาลัยศรีปทุม จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุ ผลการเปรียบเทียบปรากฏดังตารางที่ 4.14

สมมติฐาน : นักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุม ที่มีอายุต่างกัน มีความพึงพอใจในรายวิชา MGT388 แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.14 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักศึกษาในรายวิชา MGT388 มหาวิทยาลัยศรีปทุม จำแนกตามอายุ

ความพึงพอใจของนักศึกษา ในรายวิชา MGT388 ๖	18-20ปี (n=92)		21-23ปี (n=123)		24-26ปี (n=21)		27ปีขึ้นไป (n=33)	
	$\mu$	$\sigma$	$\mu$	$\sigma$	$\mu$	$\sigma$	$\mu$	$\sigma$
ด้านเนื้อหาการสอน (SA)	4.46	0.55	4.47	0.60	4.75	0.31	4.69	0.57
ด้านบุคลิกภาพของผู้สอน (SP)	4.615	0.49	4.57	0.55	4.62	0.45	4.612	0.89
ด้านวิธีการสอนและกิจกรรมการเรียน การสอน (SM)	4.48	0.60	4.52	0.56	4.65	0.44	4.68	0.61
ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน (SE)	4.32	0.66	4.09	1.04	4.61	0.56	4.56	0.62
ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการ สอน (SF)	4.41	0.57	4.28	0.76	4.68	0.50	4.56	0.76
<b>รวม</b>	<b>4.46</b>	<b>0.51</b>	<b>4.38</b>	<b>0.56</b>	<b>4.66</b>	<b>0.29</b>	<b>4.68</b>	<b>0.67</b>

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ในภาพรวม นักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุม มีที่มีอายุ 27 ปีขึ้นไป ( $\mu=4.68$  ;  $\sigma.=0.67$ ) มีความพึงพอใจในรายวิชา MGT388 สูงกว่ากลุ่มที่มีอายุ 24-26 ปี ( $\mu=4.66$  ;  $\sigma.=0.26$ ) กลุ่มอายุ 18-20 ปี ( $\mu=4.46$  ;  $\sigma.=0.51$ ) และกลุ่มอายุ 21-23 ปี ( $\mu=4.38$  ;  $\sigma.=0.56$ ) ดังนั้นผู้วิจัยจึงดำเนินการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (Oneway-ANOVA) ปรากฏดังตารางที่ 4.15

ตารางที่ 4.15 ผลการทดสอบความแปรปรวนความพึงพอใจของนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุม  
ในรายวิชา MGT388 จำแนกตามอายุ

ความพึงพอใจของนักศึกษา ในรายวิชา MGT388 ๗	แหล่งความ แปรปรวน	Sum of Square	df	Mean Square	F	p-value
ด้านเนื้อหาการสอน (SA)	ระหว่างกลุ่ม	2.671	3	0.890	2.762*	0.043
	ภายในกลุ่ม	85.418	265	0.322		
	รวม	88.089	268			
ด้านบุคลิกภาพของผู้สอน (SP)	ระหว่างกลุ่ม	.143	3	0.048	.141	0.936
	ภายในกลุ่ม	90.011	265	0.340		
	รวม	90.155	268			
ด้านวิธีการสอนและกิจกรรม การเรียนการสอน (SM)	ระหว่างกลุ่ม	1.327	3	0.442	1.340	0.262
	ภายในกลุ่ม	87.440	265	0.330		
	รวม	88.767	268			
ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน (SE)	ระหว่างกลุ่ม	9.730	3	3.243	4.450*	0.005
	ภายในกลุ่ม	193.136	265	0.729		
	รวม	202.866	268			
ด้านการวัดและประเมินผล การเรียนการสอน (SF)	ระหว่างกลุ่ม	4.251	3	1.417	2.988*	0.032
	ภายในกลุ่ม	125.686	265	.474		
	รวม	129.937	268			
ในภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	2.437	3	0.812	2.693*	0.047
	ภายในกลุ่ม	79.961	265	0.302		
	รวม	82.398	268			

\* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.15 ผลการทดสอบ พบว่า ในภาพรวมนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุม ที่อายุต่างกัน มีความพึงพอใจที่ในรายวิชา MGT388 ต่างกัน โดยพิจารณาจากค่า  $F = 2.693$  ,  $p\text{-value} = 0.047$  อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เนื่องจากค่า  $p\text{-value}$  (Sig.)  $< 0.05$  ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานที่ว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุมที่มีอายุต่างกัน มีความพึงพอใจที่ในรายวิชา MGT388 แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุมที่มีอายุต่างกัน มีความพึงพอใจที่ในรายวิชา MGT388 ด้านเนื้อหาการสอน (p-value = 0.043) ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน (p-value = 0.005) และด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน (p-value = 0.032) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 พิจารณาได้จากค่า p-value < 0.05 ทั้ง 3 ด้าน ส่วนด้านบุคลิกภาพของผู้สอน (p-value = 0.936) และด้านวิธีการสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน (p-value = 0.262) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อในภาพรวมพบนัยสำคัญทางสถิติ ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's Method) ได้ผลการทดสอบปรากฏดังตารางที่ 4.16

ตารางที่ 4.16 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุมในรายวิชา MGT388 เป็นรายคู่ โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's Method) จำแนกตามอายุ

ความพึงพอใจของนักศึกษา ฯ	อายุ	18-20 ปี	21-23 ปี	24-26 ปี	27 ปีขึ้นไป
ด้านเนื้อหาการสอน (SA)	18-20 ปี	-	0.00361	0.28282*	0.22740*
	21-23 ปี	-	-	0.27921*	0.22380*
	24-26 ปี	-	-	-	0.05541
	27 ปีขึ้นไป	-	-	-	-
ด้านบุคลิกภาพของผู้สอน (SP)	18-20 ปี	-	0.04449	0.01335	0.00310
	21-23 ปี	-	-	0.05784	0.04139
	24-26 ปี	-	-	-	0.01645
	27 ปีขึ้นไป	-	-	-	-
ด้านวิธีการสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน (SM)	18-20 ปี	-	0.03844	0.16891	0.20498
	21-23 ปี	-	-	0.13047	0.16654
	24-26 ปี	-	-	-	0.03608
ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน (SE)	18-20 ปี	-	0.23734*	0.29024	0.23938
	21-23 ปี	-	-	0.52758*	0.47672*
	24-26 ปี	-	-	-	0.05087
	27 ปีขึ้นไป	-	-	-	-

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

ความพึงพอใจของนักศึกษา ฯ	อายุ	18-20 ปี	21-23 ปี	24-26 ปี	27 ปีขึ้นไป
ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน (SF)	18-20 ปี	-	0.013301	0.26768	0.14575
	21-23 ปี	-	-	0.40070*	0.27876*
	24-26 ปี	-	-	-	0.12193
	27 ปีขึ้นไป	-	-	-	-
ในภาพรวม	18-20 ปี	-	0.07456	0.20460	0.16288
	21-23 ปี	-	-	0.27916*	0.23744*
	24-26 ปี	-	-	-	0.04172
	27 ปีขึ้นไป	-	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ในภาพรวม มีจำนวน 2 คู่ คือ อายุ 21-23 ปีกับอายุ 24-26 ปี (0.27916) และอายุ 21-23 ปีกับอายุ 27 ปีขึ้นไป (0.23744) ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นอกนั้น พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ด้านเนื้อหาการสอน พบว่า มีจำนวน 4 คู่ คือ อายุ 18-20 ปีกับอายุ 24-26 ปี (0.28282) อายุ 18-20 ปีกับอายุ 27 ปีขึ้นไป (0.22740) อายุ 21-23 ปีกับอายุ 24-26 ปี (0.27921) และอายุ 21-23 ปีกับอายุ 27 ปีขึ้นไป (0.22380) ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นอกนั้น พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ด้านบุคลิกภาพของผู้สอน พบว่า อายุ 18-20 ปี อายุ 21-23 ปี อายุ 24-26 ปี และอายุ 27 ปีขึ้นไป ไม่มีคู่ใดที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ด้านวิธีการสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน พบว่า อายุ 18-20 ปี อายุ 21-23 ปี อายุ 24-26 ปี และอายุ 27 ปีขึ้นไป ไม่มีคู่ใดที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน พบว่า มีจำนวน 3 คู่ คือ อายุ 18-20 ปีกับอายุ 21-23 ปี (0.23734) อายุ 21-23 ปีกับอายุ 24-26 ปี (0.52758) และอายุ 21-23 ปีกับอายุ 27 ปีขึ้นไป (0.47672) ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นอกนั้น พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน พบว่า มีจำนวน 2 คู่ คือ อายุ 21-23 ปีกับอายุ 24-26 ปี (0.40070) และอายุ 21-23 ปีกับอายุ 27 ปีขึ้นไป (0.27876) ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นอกนั้น พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

(3) ผู้วิจัยนำข้อมูลจากแบบสอบถามมาวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักศึกษาในรายวิชา MGT388 มหาวิทยาลัยศรีปทุม จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลด้านระดับชั้นปี ผลการเปรียบเทียบปรากฏดังตารางที่ 4.17

สมมติฐาน : นักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุม ที่มีระดับชั้นปีต่างกัน มีความพึงพอใจในรายวิชา MGT388 แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.17 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักศึกษาในรายวิชา MGT388 มหาวิทยาลัยศรีปทุม จำแนกตามระดับชั้นปี

ความพึงพอใจของนักศึกษา ในรายวิชา MGT388 ๖	ชั้นปีที่ 1 (n=63)		ชั้นปีที่ 2 (n=114)		ชั้นปีที่ 3 (n=75)		ชั้นปีที่ 4 (n=17)	
	$\mu$	$\sigma$	$\mu$	$\sigma$	$\mu$	$\sigma$	$\mu$	$\sigma$
ด้านเนื้อหาการสอน (SA)	4.64	0.56	4.40	0.55	4.58	0.61	4.60	0.41
ด้านบุคลิกภาพของผู้สอน (SP)	4.65	0.71	4.50	0.55	4.66	0.41	4.67	0.71
ด้านวิธีการสอนและกิจกรรมการเรียน การสอน (SM)	4.66	0.56	4.38	0.60	4.65	0.51	4.62	0.45
ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน (SE)	4.63	0.55	4.18	0.68	4.09	1.22	4.26	0.69
ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการ สอน (SF)	4.54	0.65	4.27	0.64	4.34	0.80	4.84	0.38
<b>รวม</b>	<b>4.62</b>	<b>0.54</b>	<b>4.34</b>	<b>0.51</b>	<b>4.46</b>	<b>0.62</b>	<b>4.59</b>	<b>0.36</b>

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ในภาพรวม นักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุม ระดับชั้นปีที่ 1 ( $\mu=4.62$  ;  $\sigma=0.54$ ) มีความพึงพอใจในรายวิชา MGT388 สูงกว่าระดับชั้นปีที่ 4 ( $\mu=4.59$  ;  $\sigma=0.36$ ) ชั้นปีที่ 3 ( $\mu=4.46$  ;  $\sigma=0.62$ ) และระดับชั้นปีที่ 2 ( $\mu=4.34$  ;  $\sigma=0.51$ ) ดังนั้นผู้วิจัยจึงดำเนินการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (Oneway-ANOVA) ปรากฏดังตารางที่ 4.18

ตารางที่ 4.18 ผลการทดสอบความแปรปรวนความพึงพอใจของนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุม  
ในรายวิชา MGT388 จำแนกตามระดับชั้นปี

ความพึงพอใจของนักศึกษา ในรายวิชา MGT388 ๓	แหล่งความ แปรปรวน	Sum of Square	df	Mean Square	F	p-value
ด้านเนื้อหาการสอน (SA)	ระหว่างกลุ่ม	3.033	3	1.011	3.150	0.026
	ภายในกลุ่ม	85.056	265	0.321		
	รวม	88.089	268			
ด้านบุคลิกภาพของผู้สอน (SP)	ระหว่างกลุ่ม	1.556	3	0.519	1.551	0.202
	ภายในกลุ่ม	88.599	265	0.334		
	รวม	90.155	268			
ด้านวิธีการสอนและกิจกรรม การเรียนการสอน (SM)	ระหว่างกลุ่ม	4.880	3	1.627	5.139	0.002
	ภายในกลุ่ม	83.887	265	0.317		
	รวม	88.767	268			
ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน (SE)	ระหว่างกลุ่ม	11.668	3	3.889	5.391	0.001
	ภายในกลุ่ม	191.198	265	0.722		
	รวม	202.866	268			
ด้านการวัดและประเมินผล การเรียนการสอน (SF)	ระหว่างกลุ่ม	6.757	3	2.252	4.846	0.003
	ภายในกลุ่ม	123.180	265	0.465		
	รวม	129.937	268			
ในภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	3.521	3	1.174	3.943	0.009
	ภายในกลุ่ม	78.877	265	0.298		
	รวม	82.398	268			

\* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.18 ผลการทดสอบ พบว่า ในภาพรวมนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุม ที่ระดับชั้นปีต่างกัน มีความพึงพอใจที่ในรายวิชา MGT388 ต่างกัน โดยพิจารณาจากค่า  $F = 3.943$  ,  $p\text{-value} = 0.009$  อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เนื่องจากค่า  $p\text{-value} (\text{Sig.}) < 0.05$  ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานที่ว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุมที่มีระดับชั้นปีต่างกัน มีความพึงพอใจที่ในรายวิชา MGT388 แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุมที่มีระดับชั้นปีต่างกัน มีความพึงพอใจที่ในรายวิชา MGT388 ด้านเนื้อหาการสอน (p-value = 0.026) ด้านวิธีการสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน (p-value = 0.002) ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน (p-value = 0.001) และด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน (p-value = 0.003) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 พิจารณาได้จากค่า p-value < 0.05 ทั้ง 4 ด้าน ส่วนด้านบุคลิกภาพของผู้สอน พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อในภาพรวมพบนัยสำคัญทางสถิติ ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's Method) ได้ผลการทดสอบปรากฏดังตารางที่ 4.19

ตารางที่ 4.19 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุมในรายวิชา MGT388 เป็นรายคู่ โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's Method) จำแนกตามระดับชั้นปี

ความพึงพอใจของนักศึกษา ฯ	ชั้นปี	ชั้นปี 1	ชั้นปี 2	ชั้นปี 3	ชั้นปี 4
ด้านเนื้อหาการสอน (SA)	ชั้นปี 1	-	0.24444*	0.06044	0.04444
	ชั้นปี 2	-	-	0.18400*	0.20000
	ชั้นปี 3	-	-	-	0.01600
	ชั้นปี 4	-	-	-	-
ด้านบุคลิกภาพของผู้สอน (SP)	ชั้นปี 1	-	0.14695	0.01003	0.01662
	ชั้นปี 2	-	-	0.15698	0.16357
	ชั้นปี 3	-	-	-	0.00659
	ชั้นปี 4	-	-	-	-
ด้านวิธีการสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน (SM)	ชั้นปี 1	-	0.28028*	0.00804	0.04046
	ชั้นปี 2	-	-	0.27224*	0.23982
	ชั้นปี 3	-	-	-	0.03242
	ชั้นปี 4	-	-	-	-
ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน (SE)	ชั้นปี 1	-	0.45029*	0.54556*	0.37418*
	ชั้นปี 2	-	-	0.09526	0.07611
	ชั้นปี 3	-	-	-	0.17137
	ชั้นปี 4	-	-	-	-



ตารางที่ 4.19 (ต่อ)

ความพึงพอใจของนักศึกษา ฯ	ชั้นปี	ชั้นปี 1	ชั้นปี 2	ชั้นปี 3	ชั้นปี 4
ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน (SF)	ชั้นปี1	-	0.27451*	0.19608	0.29816
	ชั้นปี2	-	-	0.07842	0.57267*
	ชั้นปี 3	-	-	-	0.49425*
	ชั้นปี 4	-	-	-	-
ในภาพรวม	ชั้นปี1	-	0.27930*	0.16002	0.02886
	ชั้นปี2	-	-	0.11928	0.25043
	ชั้นปี 3	-	-	-	0.13116
	ชั้นปี 4	-	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ในภาพรวม มีจำนวน 1 คู่ คือ ชั้นปี 1 กับชั้นปี 2 (0.27930) ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นอกนั้น พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ด้านเนื้อหาการสอน พบว่า มีจำนวน 2 คู่ คือ ชั้นปี 1 กับชั้นปี 2 (0.24444) และชั้นปี 2 กับชั้นปี 3 (0.18400) ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นอกนั้น พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ด้านบุคลิกภาพของผู้สอน พบว่า ชั้นปี 1 ชั้นปี 2 ชั้นปี 3 และชั้นปี 4 ไม่มีคู่ใดที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ด้านวิธีการสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน พบว่า มีจำนวน 2 คู่ คือ ชั้นปี 1 กับชั้นปี 2 (0.28028) และชั้นปี 2 กับชั้นปี 3 (0.27224) ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นอกนั้น พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน พบว่า มีจำนวน 3 คู่ คือ ชั้นปี 1 กับชั้นปี 2 (0.45029) ชั้นปี 1 กับชั้นปี 3 (0.54556) และชั้นปี 1 กับชั้นปี 4 (0.37418) ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นอกนั้น พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน พบว่า มีจำนวน 3 คู่ คือ ชั้นปี 1 กับชั้นปี 2 (0.27451) ชั้นปี 2 กับชั้นปี 4 (0.57267) และชั้นปี 3 กับชั้นปี 4 (0.49425) ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นอกนั้น พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

(4) ผู้วิจัยนำข้อมูลจากแบบสอบถามมาวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักศึกษา ในรายวิชา MGT388 มหาวิทยาลัยศรีปทุม จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลด้านสาขาวิชา ผลการเปรียบเทียบปรากฏดังตารางที่ 4.20

สมมติฐาน : นักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุม ที่เรียนสาขาวิชาต่างกัน มีความพึงพอใจใน รายวิชา MGT388 แตกต่างกัน



มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
SRIPATUM UNIVERSITY

ตารางที่ 4.20 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักศึกษาในรายวิชา MGT388 มหาวิทยาลัยศรีปทุม จำแนกตามสาขาวิชา

ความพึงพอใจของนักศึกษา ในรายวิชา MGT388 ๓	การบริหาร๓ (n=85)		การตลาด (n=37)		การจัดการ (n=39)		การค้า๓ (n=33)		ธุรกิจดิจิทัล (n=40)		อื่น ๆ (n=35)	
	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ
	ด้านเนื้อหาการสอน (SA)	4.51	0.51	4.61	0.56	4.58	0.51	4.59	0.57	4.16	0.66	4.64
ด้านบุคลิกภาพของผู้สอน (SP)	4.62	0.50	4.52	0.83	4.69	0.42	4.78	0.40	4.29	0.67	4.65	0.50
ด้านวิธีการสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน (SM)	4.50	0.57	4.58	0.55	4.58	0.49	4.71	0.43	4.27	0.70	4.63	0.55
ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน (SE)	4.39	0.64	4.29	0.63	4.48	0.58	4.25	1.00	3.55	1.22	4.54	0.82
ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน (SF)	4.50	0.62	4.31	0.75	4.54	0.54	4.38	0.81	3.99	0.71	4.49	0.67
<b>รวม</b>	<b>4.51</b>	<b>0.48</b>	<b>4.46</b>	<b>0.59</b>	<b>4.57</b>	<b>0.43</b>	<b>4.54</b>	<b>0.49</b>	<b>4.05</b>	<b>0.67</b>	<b>4.59</b>	<b>0.50</b>

จากตารางที่ 4.20 พบว่า ในภาพรวม นักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุม สาขาวิชาอื่น ๆ ( $\mu=4.59$  ;  $\sigma=0.50$ ) มีความพึงพอใจในรายวิชา MGT388 สูงกว่าสาขาวิชาการจัดการ ( $\mu=4.57$  ;  $\sigma=0.43$ ) สาขาวิชาการค้าระหว่างประเทศ ( $\mu=4.54$  ;  $\sigma=0.49$ ) สาขาวิชาการบริหารและการจัดการสมัยใหม่ ( $\mu=4.51$  ;  $\sigma=0.48$ ) สาขาวิชาการตลาด ( $\mu=4.46$  ;  $\sigma=0.59$ ) และสาขาวิชาการจัดการธุรกิจดิจิทัล ( $\mu=4.05$  ;  $\sigma=0.67$ ) ดังนั้นผู้วิจัยจึงดำเนินการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (Oneway-ANOVA) ปรากฏดังตารางที่ 4.21

ตารางที่ 4.21 ผลการทดสอบความแปรปรวนความพึงพอใจของนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุม ในรายวิชา MGT388 จำแนกตามสาขาวิชา

ความพึงพอใจของนักศึกษา ในรายวิชา MGT388 ๓	แหล่งความ แปรปรวน	Sum of Square	df	Mean Square	F	p-value
ด้านเนื้อหาการสอน (SA)	ระหว่างกลุ่ม	6.461	5	1.292	4.163	0.001
	ภายในกลุ่ม	81.629	263	0.310		
	รวม	88.089	268			
ด้านบุคลิกภาพของผู้สอน (SP)	ระหว่างกลุ่ม	5.483	5	1.097	3.406	0.005
	ภายในกลุ่ม	84.672	263	0.322		
	รวม	90.155	268			
ด้านวิธีการสอนและกิจกรรม การเรียนการสอน (SM)	ระหว่างกลุ่ม	4.389	5	0.878	2.736	0.020
	ภายในกลุ่ม	84.378	263	0.321		
	รวม	88.767	268			
ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน (SE)	ระหว่างกลุ่ม	26.234	5	5.247	7.812	0.000
	ภายในกลุ่ม	176.632	263	0.672		
	รวม	202.866	268			
ด้านการวัดและประเมินผล การเรียนการสอน (SF)	ระหว่างกลุ่ม	8.883	5	1.777	3.860	0.002
	ภายในกลุ่ม	121.054	263	0.460		
	รวม	129.937	268			
ในภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	8.205	5	1.641	5.817	0.000
	ภายในกลุ่ม	74.193	263	0.282		
	รวม	82.398	268			

\* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.21 ผลการทดสอบ พบว่า ในภาพรวมนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุม ที่สาขาวิชาต่างกัน มีความพึงพอใจในรายวิชา MGT388 ต่างกัน โดยพิจารณาจากค่า  $F = 5.817$  ,  $p\text{-value} = 0.000$  อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เนื่องจากค่า  $p\text{-value}$  (Sig.)  $< 0.05$  ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานที่ว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุมที่เรียนสาขาวิชาต่างกัน มีความพึงพอใจในรายวิชา MGT388 แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุมที่เรียนสาขาวิชาต่างกัน มีความพึงพอใจในรายวิชา MGT388 ด้านเนื้อหาการสอน ( $p\text{-value} = 0.001$ ) ด้านบุคลิกภาพของผู้สอน ( $p\text{-value} = 0.005$ ) ด้านวิธีการสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน ( $p\text{-value} = 0.020$ ) ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน ( $p\text{-value} = 0.000$ ) และด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน ( $p\text{-value} = 0.0023$ ) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 พิจารณาได้จากค่า  $p\text{-value} < 0.05$  ทั้ง 4 ด้าน

เมื่อในภาพรวมพบนัยสำคัญทางสถิติ ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's Method) ได้ผลการทดสอบปรากฏดังตารางที่ 4.22



มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
SRIPATUM UNIVERSITY

ตารางที่ 4.22 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุมในรายวิชา MGT388 เป็นรายคู่ โดยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe's Method)  
จำแนกตามสาขาวิชา

ความพึงพอใจของนักศึกษา ฯ	สาขาวิชา	การบริหารฯ	การตลาด	การจัดการ	การค้าฯ	ธุรกิจดิจิทัล	อื่น ๆ
ด้านเนื้อหาการสอน (SA)	การบริหารฯ	-	0.07505	0.04344	0.05276	0.38118*	0.10454
	การตลาด	-	-	0.03160	0.02228	0.45622*	0.02950
	การจัดการ	-	-	-	0.00932	0.42462*	0.06110
	การค้าฯ	-	-	-	-	0.43394*	0.05177
	ธุรกิจดิจิทัล	-	-	-	-	-	0.48571*
	อื่น ๆ	-	-	-	-	-	-
ด้านบุคลิกภาพของผู้สอน (SP)	การบริหารฯ	-	0.09380	0.06878	0.15829	0.32853*	0.03361
	การตลาด	-	-	0.16258	0.25209	0.23473	0.12741
	การจัดการ	-	-	-	0.08951	0.39731*	0.03516
	การค้าฯ	-	-	-	-	0.48682*	0.12468
	ธุรกิจดิจิทัล	-	-	-	-	-	0.36214*
	อื่น ๆ	-	-	-	-	-	-

ตารางที่ 4.22 (ต่อ)

ความพึงพอใจของนักศึกษา ฯ	สาขาวิชา	การบริหารฯ	การตลาด	การจัดการ	การค้าฯ	ธุรกิจดิจิทัล	อื่น ๆ
ด้านวิธีการสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน (SM)	การบริหารฯ	-	0.07578	0.07124	0.20737	0.23482*	0.12512
	การตลาด	-	-	0.00154	0.13159	0.31059*	0.04934
	การจัดการ	-	-	-	0.13313	0.30925*	0.05088
	การค้าฯ	-	-	-	-	0.44217*	0.08225
	ธุรกิจดิจิทัล	-	-	-	-	-	0.35992*
	อื่น ๆ	-	-	-	-	-	-
ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน (SE)	การบริหารฯ	-	0.09976	0.09012	0.14706	0.84081*	0.14580
	การตลาด	-	-	0.18988	0.04730	0.74105*	0.24556
	การจัดการ	-	-	-	0.23718	0.93093*	0.05568
	การค้าฯ	-	-	-	-	0.69375*	0.29286
	ธุรกิจดิจิทัล	-	-	-	-	-	0.98661*
	อื่น ๆ	-	-	-	-	-	-

ตารางที่ 4.22 (ต่อ)

ความพึงพอใจของนักศึกษา ฯ	สาขาวิชา	การบริหารฯ	การตลาด	การจัดการ	การค้าฯ	ธุรกิจดิจิทัล	อื่น ๆ
ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน (SF)	การบริหารฯ	-	0.19507	0.03685	0.11699	0.51005*	0.01064
	การตลาด	-	-	0.23192	0.07808	0.31498*	0.18443
	การจัดการ	-	-	-	0.15385	0.54690*	0.04750
	การค้าฯ	-	-	-	-	0.39306*	0.10635
	ธุรกิจดิจิทัล	-	-	-	-	-	0.49940*
	อื่น ๆ	-	-	-	-	-	-
ในภาพรวม	การบริหารฯ	-	0.04756	0.06269	0.03087	0.45907*	0.07968
	การตลาด	-	-	0.11025	0.07844	0.41151*	0.12725
	การจัดการ	-	-	-	0.03181	0.52176*	0.01700
	การค้าฯ	-	-	-	-	0.48995*	0.04881
	ธุรกิจดิจิทัล	-	-	-	-	-	0.53876*
	อื่น ๆ	-	-	-	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05





#### 4. ผลการศึกษาความสัมพันธ์และระดับการส่งผลของรูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสาน ที่มีต่อความพึงพอใจของนักศึกษาในรายวิชา MGT388 มหาวิทยาลัยศรีปทุม

4.1 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างของรูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสานกับความพึงพอใจของนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุม ในรายวิชา MGT388

ผู้วิจัยนำข้อมูลจากแบบสอบถามมาวิเคราะห์เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างความสัมพันธ์ระหว่างของรูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสานกับความพึงพอใจของนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุม ในรายวิชา MGT388 โดยใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Correlation) ปรากฏผลดังตารางที่ 4.23



มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
SRIPATUM UNIVERSITY

ตารางที่ 4.23 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างของรูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสานกับความพึงพอใจของนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุม  
ในรายวิชา MGT388

	MF	MS	ML	MA	ME	MT	SA	SP	SM	SE	SF	TOS
MF	1.000	0.522**	0.534**	0.525**	0.485**	0.433**	.420**	0.411**	0.490**	0.429**	0.382**	0.505**
MS		1.000	0.228**	0.500**	0.539**	0.510**	0.576**	0.600**	0.617**	0.291**	0.416**	0.569**
ML			1.000	0.486**	0.442**	0.528**	0.273**	0.221**	0.307**	0.523**	0.346**	0.417**
MA				1.000	0.685**	0.583**	0.469**	0.339**	0.570**	0.535**	0.539**	0.589**
ME					1.000	0.621**	0.577**	0.489**	0.638**	0.387**	0.420**	0.581**
MT						1.000	0.565**	0.536**	0.481**	0.538**	0.516**	0.627**
SA							1.000	0.781**	0.748**	0.669**	0.686**	0.908**
SP								1.000	0.753**	0.492**	0.516**	0.811**
SM									1.000	0.473**	0.561**	0.809**
SE										1.000	0.727**	0.836**
SF											1.000	0.845**
TOS												1.000

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.23 พบว่า รูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสาน 6 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า (MF) ด้านเหตุการณ์สด (MS) ด้านการเรียนรู้ด้วยตนเอง (ML) ด้านการร่วมมือ (MA) ด้านการประเมินผล (ME) และด้านวัสดุสนับสนุนการเรียนการสอน (MT) มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความพึงพอใจของนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุมในรายวิชา MGT388 (TOS) ในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลางถึงสูง โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.417 ถึง 0.627 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยคู่ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์กับความพึงพอใจของนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุมในรายวิชา MGT388 (TOS) ต่ำที่สุดคือ ด้านการเรียนรู้ด้วยตนเอง (ML) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.417 และคู่ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์กับความพึงพอใจของนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุมในรายวิชา MGT388 (TOS) สูงที่สุดคือ ด้านวัสดุสนับสนุนการเรียนการสอน (MT) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.627

4.2 ผลการศึกษาค่าอิทธิพลของรูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสาน ที่มีต่อความพึงพอใจของนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุมในรายวิชา MGT388

ผู้วิจัยนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อหาค่าอิทธิพลและระดับการส่งผลของรูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสาน ที่มีต่อความพึงพอใจของนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุมในรายวิชา MGT388 โดยใช้การวิเคราะห์สมการถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) เพราะวิธีการ ENTER ถือว่าตัวแปรอิสระทุกตัวมีอิทธิพลต่อตัวแปรตาม จึงนำตัวแปรอิสระทุกตัวเขาระบบสมการพร้อม ๆ กันในครั้งเดียว เพื่อตอบสนองมติฐานการวิจัยข้อที่ 3

สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 3.1 รูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสานมีอิทธิพลต่อความพึงพอใจของนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุมในรายวิชา MGT388 ในภาพรวม (TOS) ปรากฏผลดังตารางที่ 4.24

ตารางที่ 4.24 ค่าอิทธิพลและระดับการส่งผลของรูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสาน ที่มีต่อความพึงพอใจของนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุมในรายวิชา MGT388 ในภาพรวม (TOS)

ความพึงพอใจของนักศึกษา	B	$\beta$	SE <sub>b</sub>	t	p-value
ค่าคงที่ (a)	1.192	-	-	5.584*	0.000
ด้านการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า (MF)	0.093	0.114	0.048	1.962	0.051
ด้านเหตุการณ์สด (MS)	0.216	0.215	0.058	3.745*	0.000
ด้านการเรียนรู้ด้วยตนเอง (ML)	0.014	0.026	0.031	0.456	0.649
ด้านการร่วมมือ (MA)	0.111	0.170	0.041	2.681*	0.008
ด้านการประเมินผล (ME)	0.083	0.100	0.054	1.545	0.123
ด้านวัสดุสนับสนุนการเรียนการสอน (MT)	0.227	0.294	0.047	4.801*	0.000

R=0.730, R Square =0.533, Adjusted R Square =0.522, F= 49.834, Sig. = 0.000

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.24 สามารถอธิบายโดยสรุปได้ดังนี้

**รูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสาน** ทั้ง 6 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า (MF) ด้านเหตุการณ์สด (MS) ด้านการเรียนรู้ด้วยตนเอง (ML) ด้านการร่วมมือ (MA) ด้านการประเมินผล (ME) และด้านวัสดุสนับสนุนการเรียนการสอน (MT) มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจของนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุมในรายวิชา MGT388 ในภาพรวม (TOS) อยู่ในระดับสูง มีค่าเท่ากับ 0.730 ( $R = 0.730$ ) หรือมีอำนาจในการพยากรณ์ได้ร้อยละ 53.30 ( $R^2 = 0.533$ ) นั่นคือรูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสานทั้ง 6 ด้าน สามารถอธิบายความพึงพอใจของนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุมในรายวิชา MGT388 ในภาพรวม (TOS) ได้ร้อยละ 53.30 ส่วนอีกร้อยละ 46.70 เกิดจากอิทธิพลของตัวแปรอื่น ๆ ที่ไม่ได้นำมาพิจารณาในครั้งนี้

เมื่อทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติ พบว่า มีจำนวน 3 ค่า โดยด้านวัสดุสนับสนุนการเรียนการสอน (MT) มีอิทธิพลสูงสุด ( $\beta=0.294$ ) รองลงมาคือ ด้านเหตุการณ์สด (MS) ( $\beta=0.215$ ) และด้านการร่วมมือ (MA) ( $\beta=0.170$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ตามลำดับ ส่วนด้านการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า (MF) ( $\beta=0.130$ ) ด้านการเรียนรู้ด้วยตนเอง (ML) ( $\beta=0.026$ ) และด้านการประเมินผล (ME) ( $\beta=0.100$ ) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และสามารถเขียนเป็นสมการพยากรณ์ความพึงพอใจของนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุมในรายวิชา MGT388 ในภาพรวม (TOS) ได้ดังนี้

$$Y_{TOS} = 1.192 + 0.093MA + 0.216MS + 0.014ML \\ + 0.111MA + 0.083ME + 0.227MT$$

จากสมการพยากรณ์สามารถอธิบายความหมายของสมการได้ว่า หากรูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสาน ด้านการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า (MF) ด้านเหตุการณ์สด (MS) ด้านการเรียนรู้ด้วยตนเอง (ML) ด้านการร่วมมือ (MA) ด้านการประเมินผล (ME) และด้านวัสดุสนับสนุนการเรียนการสอน (MT) เปลี่ยนแปลงไป 0.093 หน่วย 0.216 หน่วย 0.014 หน่วย 0.111 หน่วย 0.083 หน่วย และ 0.227 หน่วย ตามลำดับ ความพึงพอใจของนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุมในรายวิชา MGT388 ในภาพรวม (TOS) จะเปลี่ยนแปลงไป 1 หน่วย โดยที่ตัวแปรอื่นคงที่

4.3 ผลการศึกษาอิทธิพลของรูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสาน ที่มีต่อความพึงพอใจของนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุมในรายวิชา MGT388 ด้านเนื้อหาการสอน (SA)

ผู้วิจัยนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อหาค่าอิทธิพลและระดับการส่งผลของรูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสาน ที่มีต่อความพึงพอใจของนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุมในรายวิชา MGT388 ด้านเนื้อหาการสอน (SA) โดยใช้การวิเคราะห์สมการถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) เพราะวิธีการ ENTER ถือว่าตัวแปรอิสระทุกตัวมีอิทธิพลต่อตัวแปรตาม จึงนำตัวแปรอิสระทุกตัวเขาระบบสมการพร้อม ๆ กันในครั้งเดียว เพื่อตอบสนองมติฐานการวิจัยข้อที่ 3

สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 3.2 รูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสานมีอิทธิพลต่อความพึงพอใจของนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุมในรายวิชา MGT388 ด้านเนื้อหาการสอน (SA) ปรากฏผลดังตารางที่ 4.25

ตารางที่ 4.25 ค่าอิทธิพลและระดับการส่งผลของรูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสานที่มีต่อความพึงพอใจของนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุมในรายวิชา MGT388 ด้านเนื้อหาการสอน (SA)

ความพึงพอใจของนักศึกษา	B	$\beta$	SE <sub>b</sub>	t	p-value
ค่าคงที่ (a)	1.175	-	0.234	5.010*	0.000
ด้านการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า (MF)	0.070	0.084	0.052	1.350	0.178
ด้านเหตุการณ์สด (MS)	0.285	0.275	0.063	4.506*	0.000
ด้านการเรียนรู้ด้วยตนเอง (ML)	-0.052	-0.094	0.034	-1.545	0.124
ด้านการร่วมมือ (MA)	-0.008	-0.011	0.045	-0.167	0.867
ด้านการประเมินผล (ME)	0.227	0.263	0.059	3.839*	0.000
ด้านวัสดุสนับสนุนการเรียนการสอน (MT)	0.224	0.281	0.052	4.330*	0.000

R=0.688, R Square =0.473, Adjusted R Square =0.461, F= 39.190, Sig. = 0.000

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.25 สามารถอธิบายโดยสรุปได้ดังนี้

**รูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสาน** ทั้ง 6 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า (MF) ด้านเหตุการณ์สด (MS) ด้านการเรียนรู้ด้วยตนเอง (ML) ด้านการร่วมมือ (MA) ด้านการประเมินผล (ME) และด้านวัสดุสนับสนุนการเรียนการสอน (MT) มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจของนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุมในรายวิชา MGT388 ด้านเนื้อหาการสอน (SA) อยู่ในระดับสูง มีค่าเท่ากับ 0.688 ( $R = 0.688$ ) หรือมีอำนาจในการพยากรณ์ได้ร้อยละ 47.30 ( $R^2 = 0.473$ ) นั่นคือรูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสานทั้ง 6 ด้าน สามารถอธิบายความพึงพอใจของนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุมในรายวิชา MGT388 ด้านเนื้อหาการสอน (SA) ได้ร้อยละ 47.30 ส่วนอีกร้อยละ 52.80 เกิดจากอิทธิพลของตัวแปรอื่น ๆ ที่ไม่ได้นำมาพิจารณาในครั้งนี้

เมื่อทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติ พบว่า มีจำนวน 3 ค่า โดยด้านวัสดุสนับสนุนการเรียนการสอน (MT) มีอิทธิพลสูงสุด ( $\beta = 0.281$ ) รองลงมาคือ ด้านเหตุการณ์สด (MS) ( $\beta = 0.275$ ) และด้านการประเมินผล (ME) ( $\beta = 0.263$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ตามลำดับ ส่วนด้านการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า (MF) ( $\beta = 0.084$ ) ด้านการเรียนรู้ด้วยตนเอง (ML) ( $\beta = 0.094$ ) และด้านการร่วมมือ (MA) ( $\beta = 0.011$ ) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และสามารถเขียนเป็นสมการพยากรณ์ความพึงพอใจของนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุมในรายวิชา MGT388 ด้านเนื้อหาการสอน (SA) ได้ดังนี้

$$Y_{SA} = 1.175 + 0.070MA + 0.285MS - 0.052ML \\ - 0.008MA + 0.227ME + 0.224MT$$

จากสมการพยากรณ์สามารถอธิบายความหมายของสมการได้ว่า หากรูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสาน ด้านการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า (MF) ด้านเหตุการณ์สด (MS) ด้านการเรียนรู้ด้วยตนเอง (ML) ด้านการร่วมมือ (MA) ด้านการประเมินผล (ME) และด้านวัสดุสนับสนุนการเรียนการสอน (MT) เปลี่ยนแปลงไป 0.070 หน่วย 0.285 หน่วย 0.052 หน่วย 0.008 หน่วย 0.227 หน่วย และ 0.224 หน่วย ตามลำดับ ความพึงพอใจของนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุมในรายวิชา MGT388 ด้านเนื้อหาการสอน (SA) จะเปลี่ยนแปลงไป 1 หน่วย โดยที่ตัวแปรอื่นคงที่

4.4 ผลการศึกษาอิทธิพลของรูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสาน ที่มีต่อความพึงพอใจของนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุมในรายวิชา MGT388 ด้านบุคลิกภาพของผู้สอน (SP)

ผู้วิจัยนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อหาค่าอิทธิพลและระดับการส่งผลของรูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสาน ที่มีต่อความพึงพอใจของนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุมในรายวิชา MGT388 ด้านบุคลิกภาพของผู้สอน (SP) โดยใช้การวิเคราะห์สมการถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) เพราะวิธีการ ENTER ถือว่าตัวแปรอิสระทุกตัวมีอิทธิพลต่อตัวแปรตาม จึงนำตัวแปรอิสระทุกตัวเขาระบบสมการพร้อม ๆ กันในครั้งเดียว เพื่อตอบสนองสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 3

สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 3.3 รูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสานมีอิทธิพลต่อความพึงพอใจของนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุมในรายวิชา MGT388 ด้านบุคลิกภาพของผู้สอน (SP) ปรากฏผลดังตารางที่ 4.26



ตารางที่ 4.26 ค่าอิทธิพลและระดับการส่งผลของรูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสานที่มีต่อความพึงพอใจของนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุมในรายวิชา MGT388 ด้านบุคลิกภาพของผู้สอน (SP)

ความพึงพอใจของนักศึกษา	B	$\beta$	SE <sub>b</sub>	t	p-value
ค่าคงที่ (a)	1.152	-	0.239	4.828	0.000
ด้านการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า (MF)	0.114	0.133	0.053	2.140*	0.033
ด้านเหตุการณ์สด (MS)	0.397	0.378	0.064	6.161*	0.000
ด้านการเรียนรู้ด้วยตนเอง (ML)	-0.058	-0.103	0.034	-1.686	0.093
ด้านการร่วมมือ (MA)	-0.136	-0.198	0.046	-2.929*	0.004
ด้านการประเมินผล (ME)	0.169	0.193	0.060	2.809*	0.005
ด้านวัสดุสนับสนุนการเรียนการสอน (MT)	0.271	0.336	0.053	5.133*	0.000

R=0.683, R Square =0.466, Adjusted R Square =0.454, F= 38.153, Sig. = 0.000

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.26 สามารถอธิบายโดยสรุปได้ดังนี้

รูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสาน ทั้ง 6 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า (MF) ด้านเหตุการณ์สด (MS) ด้านการเรียนรู้ด้วยตนเอง (ML) ด้านการร่วมมือ (MA) ด้านการประเมินผล (ME) และด้านวัสดุสนับสนุนการเรียนการสอน (MT) มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจของนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุมในรายวิชา MGT388 ด้านบุคลิกภาพของผู้สอน (SP) อยู่ในระดับสูง มีค่าเท่ากับ 0.683 ( $R = 0.683$ ) หรือมีอำนาจในการพยากรณ์ได้ร้อยละ 46.60 ( $R^2 = 0.466$ ) นั่นคือรูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสานทั้ง 6 ด้าน สามารถอธิบายความพึงพอใจของนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุมในรายวิชา MGT388 ด้านบุคลิกภาพของผู้สอน (SP) ได้ร้อยละ 46.60 ส่วนอีกร้อยละ 53.40 เกิดจากอิทธิพลของตัวแปรอื่น ๆ ที่ไม่ได้นำมาพิจารณาในครั้งนี้

เมื่อทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติ พบว่า มีจำนวน 5 ค่า โดยด้านเหตุการณ์สด (MS) มีอิทธิพลสูงสุด ( $\beta = 0.378$ ) รองลงมาคือ ด้านวัสดุสนับสนุนการเรียนการสอน (MT) ( $\beta = 0.336$ ) ด้านการร่วมมือ (MA) ( $\beta = 0.198$ ) ด้านการประเมินผล (ME) ( $\beta = 0.193$ ) ด้านการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า (MF) ( $\beta = 0.133$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ตามลำดับ ส่วนด้านการเรียนรู้ด้วยตนเอง (ML) ( $\beta = 0.103$ ) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และสามารถเขียนเป็นสมการพยากรณ์ความพึงพอใจของนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุมในรายวิชา MGT388 ด้านบุคลิกภาพของผู้สอน (SP) ได้ดังนี้

$$Y_{SP} = 1.152 + 0.114MA + 0.397MS - 0.058ML \\ - 0.136MA + 0.169ME + 0.271MT$$

จากสมการพยากรณ์สามารถอธิบายความหมายของสมการได้ว่า หากรูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสาน ด้านการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า (MF) ด้านเหตุการณ์สด (MS) ด้านการเรียนรู้ด้วยตนเอง (ML) ด้านการร่วมมือ (MA) ด้านการประเมินผล (ME) และด้านวัสดุสนับสนุนการเรียนการสอน (MT) เปลี่ยนแปลงไป 0.114 หน่วย 0.397 หน่วย 0.058 หน่วย 0.136 หน่วย 0.169 หน่วย และ 0.271 หน่วย ตามลำดับ ความพึงพอใจของนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุมในรายวิชา MGT388 ด้านบุคลิกภาพของผู้สอน (SP) จะเปลี่ยนแปลงไป 1 หน่วย โดยที่ตัวแปรอื่นคงที่

4.4 ผลการศึกษาอิทธิพลของรูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสาน ที่มีต่อความพึงพอใจของนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุมในรายวิชา MGT388 ด้านวิธีการสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน (SM)

ผู้วิจัยนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อหาค่าอิทธิพลและระดับการส่งผลของรูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสาน ที่มีต่อความพึงพอใจของนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุมในรายวิชา MGT388 ด้านวิธีการสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน (SM) โดยใช้การวิเคราะห์สมการถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) เพราะวิธีการ ENTER ถือว่าตัวแปรอิสระทุกตัวมีอิทธิพลต่อตัวแปรตาม จึงนำตัวแปรอิสระทุกตัวเขาระบบสมการพร้อม ๆ กันในครั้งเดียว เพื่อตอบสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 3

สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 3.4 รูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสานมีอิทธิพลต่อความพึงพอใจของนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุมในรายวิชา MGT388 ด้านวิธีการสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน (SM) ปรากฏผลดังตารางที่ 4.27

ตารางที่ 4.27 ค่าอิทธิพลและระดับการส่งผลของรูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสานที่มีต่อความพึงพอใจของนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุมในรายวิชา MGT388 ด้านวิธีการสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน (SM)

ความพึงพอใจของนักศึกษา	B	$\beta$	SE <sub>b</sub>	t	p-value
ค่าคงที่ (a)	1.024	-	0.222	4.613	0.000
ด้านการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า (MF)	0.091	0.108	0.049	1.849	0.066
ด้านเหตุการณ์สด (MS)	0.330	0.317	0.060	5.511*	0.000
ด้านการเรียนรู้ด้วยตนเอง (ML)	-0.023	-0.042	0.032	-0.734	0.464
ด้านการร่วมมือ (MA)	0.098	0.145	0.043	2.284*	0.023
ด้านการประเมินผล (ME)	0.287	0.331	0.056	5.134*	0.000
ด้านวัสดุสนับสนุนการเรียนการสอน (MT)	0.004	0.005	0.049	0.076	0.940

R=0.729, R Square =0.531, Adjusted R Square =0.521, F= 49.533, Sig. = 0.000

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.27 สามารถอธิบายโดยสรุปได้ดังนี้

**รูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสาน** ทั้ง 6 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า (MF) ด้านเหตุการณ์สด (MS) ด้านการเรียนรู้ด้วยตนเอง (ML) ด้านการร่วมมือ (MA) ด้านการประเมินผล (ME) และด้านวัสดุสนับสนุนการเรียนการสอน (MT) มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจของนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุมในรายวิชา MGT388 ด้านวิธีการสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน (SM) อยู่ในระดับสูงมาก มีค่าเท่ากับ 0.729 ( $R = 0.729$ ) หรือมีอำนาจในการพยากรณ์ได้ร้อยละ 53.10 ( $R^2 = 0.531$ ) นั่นคือรูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสานทั้ง 6 ด้าน สามารถอธิบายความพึงพอใจของนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุมในรายวิชา MGT388 ด้านวิธีการสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน (SM) ได้ร้อยละ 53.10 ส่วนอีกร้อยละ 46.90 เกิดจากอิทธิพลของตัวแปรอื่น ๆ ที่ไม่ได้นำมาพิจารณาในครั้งนี้

เมื่อทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติ พบว่า มีจำนวน 3 ค่า โดยด้านการประเมินผล (ME) มีอิทธิพลสูงสุด ( $\beta = 0.331$ ) รองลงมาคือ ด้านเหตุการณ์สด (MS) ( $\beta = 0.317$ ) ด้านการร่วมมือ (MA) ( $\beta = 0.145$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ตามลำดับ ส่วนด้านการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า (MF) ( $\beta = 0.108$ ) ด้านการเรียนรู้ด้วยตนเอง (ML) ( $\beta = 0.042$ ) ด้านวัสดุสนับสนุนการเรียนการสอน (MT) ( $\beta = 0.005$ ) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และสามารถเขียนเป็นสมการพยากรณ์ความพึงพอใจของ

นักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุมในรายวิชา MGT388 ด้านวิธีการสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน (SM) ได้ดังนี้

$$Y_{SM} = 1.024 + 0.091MA + 0.330MS - 0.023ML \\ + 0.098MA + 0.287ME + 0.004MT$$

จากสมการพยากรณ์สามารถอธิบายความหมายของสมการได้ว่า หากรูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสาน ด้านการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า (MF) ด้านเหตุการณ์สด (MS) ด้านการเรียนรู้ด้วยตนเอง (ML) ด้านการร่วมมือ (MA) ด้านการประเมินผล (ME) และด้านวัสดุสนับสนุนการเรียนการสอน (MT) เปลี่ยนแปลงไป 0.091 หน่วย 0.330 หน่วย 0.023 หน่วย 0.098 หน่วย 0.287 หน่วย และ 0.004 หน่วย ตามลำดับ ความพึงพอใจของนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุมในรายวิชา ด้านวิธีการสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน (SM) จะเปลี่ยนแปลงไป 1 หน่วย โดยที่ตัวแปรอื่นคงที่

4.5 ผลการศึกษาอิทธิพลของรูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสาน ที่มีต่อความพึงพอใจของนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุมในรายวิชา MGT388 ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน (SE)

ผู้วิจัยนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อหาค่าอิทธิพลและระดับการส่งผลของรูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสาน ที่มีต่อความพึงพอใจของนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุมในรายวิชา MGT388 ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน (SE) โดยใช้การวิเคราะห์สมการถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) เพราะวิธีการ ENTER ถือว่าตัวแปรอิสระทุกตัวมีอิทธิพลต่อตัวแปรตาม จึงนำตัวแปรอิสระทุกตัวเขาระบบสมการพร้อม ๆ กันในครั้งเดียว เพื่อตอบสนองมติฐานการวิจัยข้อที่ 3

สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 3.5 รูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสานมีอิทธิพลต่อความพึงพอใจของนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุมในรายวิชา MGT388 ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน (SE) ปรากฏผลดังตารางที่ 4.28

ตารางที่ 4.28 ค่าอิทธิพลและระดับการส่งผลของรูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสานที่มีต่อความพึงพอใจของนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุมในรายวิชา MGT388 ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน (SE)

ความพึงพอใจของนักศึกษา	B	$\beta$	SE <sub>b</sub>	t	p-value
ค่าคงที่ (a)	1.147	-	0.371	3.088	0.002
ด้านการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า (MF)	0.136	0.106	0.083	1.641	0.102
ด้านเหตุการณ์สด (MS)	-0.081	-0.052	0.100	-0.810	0.419
ด้านการเรียนรู้ด้วยตนเอง (ML)	0.193	0.228	0.053	3.615*	0.000
ด้านการร่วมมือ (MA)	0.322	0.314	0.072	4.475*	0.000
ด้านการประเมินผล (ME)	-0.183	-0.140	0.094	-1.954	0.052
ด้านวัสดุสนับสนุนการเรียนการสอน (MT)	0.364	0.301	0.082	4.437*	0.000

R=0.653, R Square =0.426, Adjusted R Square =0.413, F= 32.392, Sig. = 0.000

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.28 สามารถอธิบายโดยสรุปได้ดังนี้

**รูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสาน** ทั้ง 6 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า (MF) ด้านเหตุการณ์สด (MS) ด้านการเรียนรู้ด้วยตนเอง (ML) ด้านการร่วมมือ (MA) ด้านการประเมินผล (ME) และด้านวัสดุสนับสนุนการเรียนการสอน (MT) มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจของนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุมในรายวิชา MGT388 ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน (SE) อยู่ในระดับสูง มีค่าเท่ากับ 0.653 ( $R = 0.653$ ) หรือมีอำนาจในการพยากรณ์ได้ร้อยละ 42.60 ( $R^2 = 0.426$ ) นั่นคือรูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสานทั้ง 6 ด้าน สามารถอธิบายความพึงพอใจของนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุมในรายวิชา MGT388 ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน (SE) ได้ร้อยละ 42.60 ส่วนอีกร้อยละ 57.40 เกิดจากอิทธิพลของตัวแปรอื่น ๆ ที่ไม่ได้นำมาพิจารณาในครั้งนี้

เมื่อทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติ พบว่า มีจำนวน 3 ค่า โดยด้านการร่วมมือ (MA) มีอิทธิพลสูงสุด ( $\beta = 0.314$ ) รองลงมาคือ ด้านวัสดุสนับสนุนการเรียนการสอน (MT) ( $\beta = 0.301$ ) ด้านการเรียนรู้ด้วยตนเอง (ML) ( $\beta = 0.228$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ตามลำดับ ส่วนด้านการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า (MF) ( $\beta = 0.106$ ) ด้านเหตุการณ์สด (MS) ( $\beta = 0.052$ ) ด้านการประเมินผล (ME) ( $\beta = 0.140$ ) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และสามารถเขียนเป็นสมการพยากรณ์ความพึงพอใจของนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุมในรายวิชา MGT388 ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน (SE) ได้ดังนี้

$$Y_{SE} = 1.147 + 0.136MA - 0.081MS + 0.193ML \\ + 0.322MA - 0.183ME + 0.364MT$$

จากสมการพยากรณ์สามารถอธิบายความหมายของสมการได้ว่า หากรูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสาน ด้านการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า (MF) ด้านเหตุการณ์สด (MS) ด้านการเรียนรู้ด้วยตนเอง (ML) ด้านการร่วมมือ (MA) ด้านการประเมินผล (ME) และด้านวัสดุสนับสนุนการเรียนการสอน (MT) เปลี่ยนแปลงไป 0.136 หน่วย 0.081 หน่วย 0.193 หน่วย 0.322 หน่วย 0.183 หน่วย และ 0.364 หน่วย ตามลำดับ ความพึงพอใจของนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุมในรายวิชา ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน (SE) จะเปลี่ยนแปลงไป 1 หน่วย โดยที่ตัวแปรอื่นคงที่

4.6 ผลการศึกษาอิทธิพลของรูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสาน ที่มีต่อความพึงพอใจของนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุมในรายวิชา MGT388 ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน (SF)

ผู้วิจัยนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อหาค่าอิทธิพลและระดับการส่งผลของรูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสาน ที่มีต่อความพึงพอใจของนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุมในรายวิชา MGT388 ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน (SF) โดยใช้การวิเคราะห์สมการถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) เพราะวิธีการ ENTER ถือว่าตัวแปรอิสระทุกตัวมีอิทธิพลต่อตัวแปรตาม จึงนำตัวแปรอิสระทุกตัวเขาระบบสมการพร้อม ๆ กันในครั้งเดียว เพื่อตอบสนองมติฐานการวิจัยข้อที่ 3

สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 3.5 รูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสานมีอิทธิพลต่อความพึงพอใจของนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุมในรายวิชา MGT388 ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน (SF) ปรากฏผลดังตารางที่ 4.29

ตารางที่ 4.29 ค่าอิทธิพลและระดับการส่งผลของรูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสานที่มีต่อความพึงพอใจของนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุมในรายวิชา MGT388 ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน (SF)

ความพึงพอใจของนักศึกษา	B	$\beta$	SE <sub>b</sub>	t	p-value
ค่าคงที่ (a)	1.463	-	0.312	4.687	0.000
ด้านการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า (MF)	0.055	0.054	0.069	0.793	0.429
ด้านเหตุการณ์สด (MS)	0.148	0.117	0.084	1.754	0.081
ด้านการเรียนรู้ด้วยตนเอง (ML)	0.010	0.015	0.045	0.229	0.819
ด้านการร่วมมือ (MA)	0.278	0.338	0.061	4.584*	0.000
ด้านการประเมินผล (ME)	-0.084	-0.080	0.079	-1.072	0.285
ด้านวัสดุสนับสนุนการเรียนการสอน (MT)	0.269	0.278	0.069	3.903*	0.000

R=0.606, R Square =0.367, Adjusted R Square =0.352, F= 25.297, Sig. = 0.000

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.29 สามารถอธิบายโดยสรุปได้ดังนี้

**รูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสาน** ทั้ง 6 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า (MF) ด้านเหตุการณ์สด (MS) ด้านการเรียนรู้ด้วยตนเอง (ML) ด้านการร่วมมือ (MA) ด้านการประเมินผล (ME) และด้านวัสดุสนับสนุนการเรียนการสอน (MT) มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจของนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุมในรายวิชา MGT388 ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน (SF) อยู่ในระดับสูง มีค่าเท่ากับ 0.606 ( $R = 0.606$ ) หรือมีอำนาจในการพยากรณ์ได้ร้อยละ 36.70 ( $R^2 = 0.367$ ) นั่นคือรูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสานทั้ง 6 ด้าน สามารถอธิบายความพึงพอใจของนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุมในรายวิชา MGT388 ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน (SF) ได้ร้อยละ 36.70 ส่วนอีกร้อยละ 63.30 เกิดจากอิทธิพลของตัวแปรอื่น ๆ ที่ไม่ได้นำมาพิจารณาในครั้งนี้

เมื่อทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติ พบว่า มีจำนวน 2 ค่า โดยด้านการร่วมมือ (MA) มีอิทธิพลสูงสุด ( $\beta = 0.338$ ) รองลงมาคือ ด้านวัสดุสนับสนุนการเรียนการสอน (MT) ( $\beta = 0.278$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ตามลำดับ ส่วนด้านการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า (MF) ( $\beta = 0.054$ ) ด้านเหตุการณ์สด (MS) ( $\beta = 0.117$ ) ด้านการเรียนรู้ด้วยตนเอง (ML) ( $\beta = 0.015$ ) ด้านการประเมินผล (ME) ( $\beta = 0.080$ ) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และสามารถเขียนเป็นสมการพยากรณ์ความพึงพอใจของ

นักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุมในรายวิชา MGT388 ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน (SF) ได้ดังนี้

$$Y_{SF} = 1.463 + 0.055MA + 0.148MS + 0.010ML \\ + 0.278MA - 0.084ME + 0.269MT$$

จากสมการพยากรณ์สามารถอธิบายความหมายของสมการได้ว่า หากรูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสาน ด้านการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า (MF) ด้านเหตุการณ์สด (MS) ด้านการเรียนรู้ด้วยตนเอง (ML) ด้านการร่วมมือ (MA) ด้านการประเมินผล (ME) และด้านวัสดุสนับสนุนการเรียนการสอน (MT) เปลี่ยนแปลงไป 0.055 หน่วย 0.148 หน่วย 0.010 หน่วย 0.278 หน่วย 0.084 หน่วย และ 0.69 หน่วย ตามลำดับ ความพึงพอใจของนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุมในรายวิชา ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน (SF) จะเปลี่ยนแปลงไป 1 หน่วย โดยที่ตัวแปรอื่นคงที่



มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
SRIPATUM UNIVERSITY



## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง “เรื่อง รูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสานที่มีผลต่อความพึงพอใจของนักศึกษาในรายวิชา MGT388 ศาสตร์และศิลป์ในการสื่อสารทางธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม” มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) เพื่อศึกษารูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสาน ความพึงพอใจของนักศึกษาในรายวิชา MGT388 ศาสตร์และศิลป์ในการสื่อสารทางธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม (2) เพื่อเปรียบเทียบรูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสานที่มีผลต่อความพึงพอใจของนักศึกษา ในรายวิชา MGT388 ศาสตร์และศิลป์ในการสื่อสารทางธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม (3) เพื่อศึกษาอิทธิพลของรูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสานที่มีต่อความพึงพอใจในการเรียนของนักศึกษาในรายวิชา MGT388 ศาสตร์และศิลป์ในการสื่อสารทางธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ประชากร คือ นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจที่ลงทะเบียนในรายวิชา MGT388 ศาสตร์และศิลป์ในการสื่อสารทางธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ภาคการศึกษาที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564 จำนวน 269 คน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

#### 5.1 ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล

ด้านเพศ พบว่า นักศึกษาในรายวิชา MGT388 มหาวิทยาลัยศรีปทุม ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 188 คน คิดเป็นร้อยละ 69.90 และเป็นเพศชาย จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 30.10 ตามลำดับ

ด้านอายุ ส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 21-23 ปี จำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 45.70 รองลงมา คือ ช่วงอายุ 18-20 ปี จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 34.20 ช่วงอายุ 27 ปีขึ้นไป จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 12.30 และช่วงอายุ 24-26 ปี จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 7.80 ตามลำดับ

ด้านระดับชั้นปี ส่วนใหญ่ศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 42.40 รองลงมาคือ ชั้นปีที่ 3 จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 27.90 ชั้นปีที่ 1 จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 23.40 และชั้นปีที่ 4 จำนวน 17 คน คิดเป็น ร้อยละ 6.30 ตามลำดับ

ด้านสาขาวิชา ส่วนใหญ่ศึกษาในสาขาวิชา การบริหารและการจัดการสมัยใหม่ จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 31.60 รองลงมาคือ สาขาวิชาการจัดการธุรกิจดิจิทัล จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 14.90 สาขาวิชาการจัดการ จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 14.50 สาขาวิชาการตลาด จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 13.80 สาขาวิชาอื่น ๆ จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 13.00 และสาขาวิชาการค้าระหว่างประเทศ จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 12.30 ตามลำดับ

## 5.2 สรุปผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์

ผลการวิจัยเรื่อง “รูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสานที่มีผลต่อความพึงพอใจของนักศึกษาในรายวิชา MGT388 ศาสตร์และศิลป์ในการสื่อสารทางธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม” สามารถอธิบายตามวัตถุประสงค์ ได้ดังนี้

**วัตถุประสงค์ที่ 1** เพื่อศึกษารูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสาน ความพึงพอใจของนักศึกษาในรายวิชา MGT388 ศาสตร์และศิลป์ในการสื่อสารทางธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม

ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาในรายวิชา MGT388 มหาวิทยาลัยศรีปทุม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่ามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ด้าน คือ ด้านเหตุการณ์สด และมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 5 ด้าน โดยสามารถเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ด้านการประเมินผล ด้านวัสดุสนับสนุนการเรียนการสอน ด้านการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า ด้านการร่วมมือ และด้านการเรียนรู้ด้วยตนเอง ตามลำดับ และ ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาในรายวิชา MGT388 มหาวิทยาลัยศรีปทุม ในภาพรวมและรายด้าน พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจในรายวิชา MGT388 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่ามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ด้าน คือ ด้านบุคลิกภาพของผู้สอน รองลงมาคือ ด้านวิธีการสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านเนื้อหาการสอน และมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 2 ด้าน คือ ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน และด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน ตามลำดับ

**วัตถุประสงค์ที่ 2** เพื่อเปรียบเทียบรูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสานที่มีผลต่อความพึงพอใจของนักศึกษา ในรายวิชา MGT388 ศาสตร์และศิลป์ในการสื่อสารทางธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม

ผลการวิจัยพบว่าในภาพรวม นักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุม ที่เป็นเพศ มีความพึงพอใจในรายวิชา MGT388 สูงกว่าเพศชาย เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุม ที่มีเพศต่างกัน มีความพึงพอใจในรายวิชา MGT388 ด้านวิธีการสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านเนื้อหาการสอน ด้านบุคลิกภาพของผู้สอน และด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน ไม่แตกต่างกัน

ด้านอายุ ในภาพรวม นักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุม ที่มีอายุ 27 ปีขึ้นไป มีความพึงพอใจในรายวิชา MGT388 สูงกว่ากลุ่มที่มีอายุ 24-26 ปี กลุ่มอายุ 18-20 ปี และกลุ่มอายุ 21-23 ปี เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุมที่มีอายุต่างกัน มีความพึงพอใจที่ในรายวิชา MGT388 ด้านเนื้อหาการสอน ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน และด้านการวัดและประเมินผลการ

เรียนการสอน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านบุคลิกภาพของผู้สอน และด้านวิธีการสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ด้านระดับชั้นปี ในภาพรวม นักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุม ระดับชั้นปีที่ 1 มีความพึงพอใจ ในรายวิชา MGT388 สูงกว่าระดับชั้นปีที่ 4 ชั้นปีที่ 3 และระดับชั้นปีที่ 2 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุมที่มีระดับชั้นปีต่างกัน มีความพึงพอใจที่ในรายวิชา MGT388 ด้านเนื้อหา การสอน) ด้านวิธีการสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน และด้านการ วัดและประเมินผลการเรียนการสอน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้าน บุคลิกภาพของผู้สอน พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ด้านสาขาวิชา ในภาพรวม พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุม สาขาวิชาอื่น ๆ มีความ พึงพอใจในรายวิชา MGT388 สูงกว่าสาขาวิชาการจัดการ สาขาวิชา การค้าระหว่างประเทศ สาขาวิชาการบริหารและการจัดการสมัยใหม่ สาขาวิชาการตลาด และสาขาวิชาการจัดการธุรกิจ ดิจิทัล เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุมที่เรียนสาขาวิชาต่างกัน มีความ พึงพอใจที่ในรายวิชา MGT388 ด้านเนื้อหาการสอน ด้านบุคลิกภาพของผู้สอน ด้านวิธีการสอนและ กิจกรรมการเรียนการสอน ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน และด้านการวัดและประเมินผลการเรียน การสอน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**วัตถุประสงค์ที่ 3** เพื่อศึกษาอิทธิพลของรูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสานที่มีต่อ ความพึงพอใจในการเรียนของนักศึกษาในรายวิชา MGT388 ศาสตร์และศิลป์ในการสื่อสารทางธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม

ผลการวิจัย พบว่า รูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสานมีอิทธิพลต่อความพึงพอใจของ นักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุมในรายวิชา MGT388 ศาสตร์และศิลป์ในการสื่อสารทางธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม อยู่ในระดับมาก

### 3. การทดสอบสมมติฐานเพื่อหาความสัมพันธ์ของปัจจัยต่างๆ

สมมติฐานที่ 1 : นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสาน และความพึงพอใจในการเรียนอยู่ในระดับมาก

ผลการทดสอบพบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อด้านรูปแบบการจัดการเรียนแบบ ผสมผสานอยู่ในระดับมาก และความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อด้านความพึงพอใจในการเรียนอยู่ใน ระดับมาก จึงยอมรับสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 2 : ปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกันมีระดับความพึงพอใจในการเรียนแตกต่างกัน

ผลการทดสอบพบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกันมีระดับความพึงพอใจในการเรียนแตกต่างกัน จึงยอมรับสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 3 : รูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสานมีอิทธิพลต่อความพึงพอใจในการเรียนของนักศึกษาในรายวิชา MGT388 ศาสตร์และศิลป์ในการสื่อสารทางธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม อยู่ในระดับปานกลาง

ผลการทดสอบพบว่า รูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสานมีอิทธิพลต่อความพึงพอใจในการเรียนของนักศึกษาในรายวิชา MGT388 ศาสตร์และศิลป์ในการสื่อสารทางธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุมอยู่ในระดับมาก จึงยอมรับสมมติฐาน

### อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยเรื่อง รูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสานที่มีผลต่อความพึงพอใจของนักศึกษาในรายวิชา MGT388 ศาสตร์และศิลป์ในการสื่อสารทางธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม สามารถอธิบายได้ว่า รูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสานมีผลต่อความพึงพอใจในการเรียนของนักศึกษาในรายวิชา MGT388 ศาสตร์และศิลป์ในการสื่อสารทางธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุมอยู่ในระดับสูง และเมื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาในรายวิชา MGT388 มหาวิทยาลัยศรีปทุม ในภาพรวมพบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจในรายวิชา MGT388 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุสันtha ยัมแย้มและคณะ(2558) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน เพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานสำหรับกระบวนการพยาบาลมารดา-ทารกแรกเกิด และการผดุงครรภ์2 ที่พัฒนาได้ครั้งนี้ ประกอบด้วย กิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายวิธีได้แก่ บรรยาย (lecture)และอภิปรายกลุ่ม (group discussion) ในชั้นเรียนนี้ หัวข้อเนื้อหาโดยมีกิจกรรมอื่นเพิ่มเติม เช่น การ มอบหมายงานทั้งงานกลุ่มเพื่อจัดทำรายงาน (report) จำนวน 3 หัวข้อ คิดเป็นร้อยละ 25 ของเนื้อหา การ ค้นคว้าเพิ่มและทำงานกลุ่มนำเสนอ ในชั้นจำนวน 2 หัวข้อ คิดเป็นร้อยละ15ของเนื้อหา ส่วนการมอบหมาย งานเป็นรายบุคคลนั้นได้ให้ผู้เรียนศึกษาค้นคว้าด้วย ตนเอง (self-directed learning) จากเอกสาร ตำราที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการใช้ระบบเครือข่ายค้นคว้าและทำ แบบฝึกหัดท้ายบทส่งจำนวน 5 หัวข้อคิดเป็นร้อยละ45 ของเนื้อหา การใช้บทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (e-learning) จำนวน 1 หัวข้อ คิดเป็นร้อยละ10ของเนื้อหา บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) จำนวน 1 หัวข้อ คิดเป็นร้อยละ 10 ของเนื้อหา และการใช้หนังสืออิเล็กทรอนิกส์สื่อ มัลติมีเดีย (e-Book) จำนวน 1 หัวข้อ คิดเป็นร้อยละ 10 ของเนื้อหา สอดคล้องกับงานวิจัยของ อนุธรรม สาสุข (2558) ที่ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาผลสัมฤทธิ์ของการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน (Blended Learning) เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน

และเปลี่ยนแปลงเจตคติของนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ในรายวิชา ง 31101 เทคโนโลยีสารสนเทศ ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนส่วนใหญ่ให้ความร่วมมือในการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานเป็นอย่างดี และครูช่วยสร้างให้นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศมากยิ่งขึ้น ตลอดการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานช่วยให้นักเรียนมีความสุขและสนุก กับการเรียนรู้ รวมถึงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน และหลังจาก การจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญโดยหลังการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน นักเรียนมีการเรียนรู้ที่สูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับงานวิจัยของ ลภัสपालิน ไจธรรม (2558) ที่ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การเรียนรู้แบบผสมผสาน กรณีศึกษา : โรงเรียนศิริวังวิทยาการ ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียน หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 และนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน มีความพึงพอใจต่อการใช้ระบบ e-learning อยู่ในระดับมากที่สุด ครูผู้สอนมีความพึงพอใจต่อการใช้ระบบ e-learning อยู่ในระดับมากที่สุด สรุปได้ว่า การเรียนรู้ แบบผสมผสาน เป็นประโยชน์และสามารถนำไปใช้ในรายวิชาอื่นได้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ กุลธิดา ทุ่งคาโน (2563) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การเรียนรู้แบบผสมผสาน Blended Learning ในวิถี New Normal Blended Learning in a New Normal ผลการวิจัยพบว่า การใช้ e-learning แต่เพียงอย่างเดียว ทำให้ ผู้เรียนไม่สามารถมีปฏิสัมพันธ์กับผู้สอนได้ในแบบเวลาจริง หรือ กล่าวในทางกลับกันผู้สอนก็ไม่สามารถสังเกต ถึงความเข้าใจของผู้เรียนได้ในเวลาจริงได้เช่นกัน ดังนั้นจึงได้มีการนำ e-Learning มาผสมผสานเข้ากับ การเรียนแบบพบหน้ากันในห้องเรียนแบบดั้งเดิม ถือว่าเป็นการเรียนแบบผสมผสานเป็นการเรียนรู้ที่ผสมผสาน วิธีการเรียนแบบเผชิญหน้ากับการเรียนรู้ผ่านระบบสื่อคอมพิวเตอร์ออนไลน์เข้าด้วยกัน องค์ประกอบการเรียน แบบผสมผสาน สามารถแบ่งออกเป็นได้ 2 องค์ประกอบหลัก คือ องค์ประกอบออฟไลน์และองค์ประกอบ ออนไลน์การจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานให้ประสบผลสำเร็จนักออกแบบการเรียนการสอน ต้อง คำนึงถึงจุดประสงค์ของการเรียนที่กำหนดไว้ระยะเวลาในการเรียนรวมถึงความแตกต่างของรูปแบบการเรียนรู้ และการคิดของผู้เรียน เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอน บทบาทของผู้เรียน และผู้สอนในการเรียนแบบผสมผสาน ผู้สอนจะต้องเป็นผู้กำหนดวิธีการสอนแบบต่าง ๆ โดยมีบทบาทเป็นผู้ฝึก กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง ส่วนผู้เรียนมีบทบาทสำคัญคือเป็นผู้ศึกษาหาความรู้ตามสถานการณ์ที่เกิดขึ้น ประโยชน์ของการเรียนการสอนแบบผสมผสานทำให้การเรียนการสอนมีความสะดวกรวดเร็วในการ เข้าถึงบทเรียนและยังช่วยพัฒนาผู้เรียนให้เกิดทักษะทางเทคโนโลยีสารสนเทศ ในการสืบค้นข้อมูลทาง อินเทอร์เน็ต จากความสำคัญนี้สรุปได้ว่าการเรียนรู้แบบผสมผสาน เป็นรูปแบบการเรียนอีกทางเลือกหนึ่ง ที่ เหมาะสมกับสภาพการณ์ของประเทศไทยที่จะนำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ในปัจจุบันได้เป็นอย่างดีและกำลัง ได้รับความนิยมนกันมากขึ้นทั้งในวงการศีกษา และสอดคล้องกับ

งานวิจัยของ เมธี คชาไพโร (2558) ที่ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความรู้และสมรรถนะด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา สำหรับนิสิตหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ผลการวิจัยพบว่า(1) รูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความรู้และสมรรถนะด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา สำหรับนิสิตหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมีผลการประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญภาพรวมอยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{x}=4.53$ , S.D.=0.68) โดยองค์ประกอบของรูปแบบประกอบด้วย 1) ปัจจัยนำเข้า (Input) ได้แก่ ด้านหลักสูตรและเนื้อหา ด้านมาตรฐานความรู้ ด้านผู้เรียน ด้านผู้สอน และด้านสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ 2) กิจกรรมการเรียนการสอน (Process) ได้แก่ เรียนในห้องเรียนปกติ(Face to Face Learning) เรียนออนไลน์ (Online Learning) เรียนในแหล่งทรัพยากรการเรียนรู้ (Resources Learning) และเรียนแบบโครงงาน (Project-based Learning: PBL) 3) ผลลัพธ์ (Output) ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สมรรถนะ และความคิดเห็น และ 4) ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) โดยบทเรียนผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่พัฒนาตามรูปแบบมีค่าประสิทธิภาพเท่ากับ 82.78/81.00 (2) ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .053. ผู้เรียนมีระดับสมรรถนะ ได้แก่ สมรรถนะที่ 1 เฉลี่ยร้อยละ 88.32 อยู่ในระดับดีเยี่ยม สมรรถนะที่ 2 เฉลี่ยร้อยละ 89.41 อยู่ในระดับดีเยี่ยม และสมรรถนะที่ 3 เฉลี่ยร้อยละ 91.97 อยู่ในระดับดีเยี่ยม 4. ผู้เรียนมีความคิดเห็นต่อรูปแบบภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=4.19$ , S.D.=0.74)

### ข้อเสนอแนะ

#### 1) ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

จากผลการวิจัยครั้งนี้ มีข้อเสนอแนะเพื่อให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัย ครู อาจารย์ และส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้นำผลการวิจัยชิ้นนี้ไปใช้ประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอน การปรับปรุงตนเอง และเป็นแนวทางในการรักษานักศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายการดูแลนักศึกษาในที่ปรึกษา เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ให้เป็นรูปแบบการเรียนแบบผสมผสานและบรรจุลงในกระบวนการเรียนการสอนบางรายวิชาเพื่อทำให้นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น และสามารถประสบความสำเร็จในการศึกษา โดยผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนควรร่วมมือกันสร้างบรรยากาศการเรียนการสอน ให้ดูมีความน่าสนใจนอกเหนือจากบทเรียน เพื่อเป็นการส่งเสริมให้นักศึกษามีเจตคติที่ดีต่อการเรียนการสอนและส่งผลให้นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

#### 2) ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

- 2.1) ควรศึกษารูปแบบการเรียนการสอนแบบอื่นๆ ที่ส่งผลต่อผลการเรียนของ  
นักศึกษา
- 2.2) ควรศึกษาปัจจัยอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน เพื่อเพิ่ม  
ประสิทธิภาพในการสอนให้กับครู อาจารย์ มากขึ้น
- 2.3) ควรศึกษาปัจจัยอื่นๆ ที่ช่วยพัฒนาให้นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มมาก  
ขึ้น



มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
SRIPATUM UNIVERSITY



บรรณานุกรม

มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
SRIPATUM UNIVERSITY



## ภาษาไทย

กุลธิดา ทุ่งคาใน 2563. การเรียนรู้แบบผสมผสาน Blended Learning ในวิถี New Normal Blended Learning in a New Normal. คุรุศาสตร์สาร. **วารสารเพื่อการศึกษา** 15(1): 35-46.

เกวลี ผังดี และพิมพ์รดา ครองยุติ. 2556. “ความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน ในหลักสูตรของภาควิชาสถิติคณะวิทยาศาสตร์มหาวิทยาลัยขอนแก่น.” **ปริญาวิทยา ศาสตร์บัณฑิต สาขาสถิติ ภาควิชาสถิติ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น**

จารุวรรณ เทวกุล. 2555. “ความพึงพอใจของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ประเภท วิชา พาณิชย์กรรม ชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 3 วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา”. ใน **วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจศึกษา. มหาวิทยาลัยศรี นครินทรวิโรฒ**

เต็มศักดิ์ สุขวิบูลย์. 2552. **ข้อคํานึงในการสร้างเครื่องมือประเมินค่าประมาณค่า (Rating Scale) เพื่องานวิจัย.** ค้นเมื่อ 24 กรกฎาคม 2563 จาก <http://www.ms.src.ku.ac.th>.

ปณิดา วรรณพิรุณ. 2554. การเรียนรู้แบบผสมผสานจากแนวคิดสู่การปฏิบัติ. **วารสารการอาชีวะ และเทคนิคศึกษา**1(2): 43-49

เมธี คชาไพโร. 2558. “การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความรู้และ สมรรถนะ ด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา สำหรับนิสิตหลักสูตร การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ”. รายงานสืบเนื่องประชุมสัมมนา วิชาการงานวิจัยระดับชาตินานาชาติ เครือข่ายบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ ภาคเหนือ ครั้งที่ 15”

ยุทธิ์ กัลยวรรณ. 2554. **พื้นฐานการวิจัย.** พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

ลภัสपालิน ใจธรรม. 2558. “การเรียนรู้แบบผสมผสาน กรณีศึกษา : โรงเรียนศิริวังวิทยาการ.”

วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิทยาการและเทคโนโลยี สารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร.

วิษชุดา คัมภีร์เวช. 2556. “ความพึงพอใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีต่อการ จัดการสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดส านักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในเขต กรุงเทพมหานคร.” **วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (สถิติประยุกต์และเทคโนโลยีสารสนเทศ) คณะสถิติประยุกต์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์**

สุเมธ เนาว์รุ่งโรจน์. 2560. “ความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนรายวิชาวิทยาศาสตร์ 2 โดย

- ใช้การสอนแบบ 4MAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนห้วยยอด จังหวัดตรัง.” วารสารอิเล็กทรอนิกส์การเรียนรู้ทางไกลเชิงวัฒนธรรม7, 1: 139-145.
- สุสันหา ยิ้มแย้มและคณะ. 2558. การพัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน เพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21. **พยาบาลสาร** 42(2): 67-77.
- สมชาย บุญสุน. 2554. “ความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา.” วิทยานิพนธ์พุทธศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- อนรรฆ สาสุข. 2558. การศึกษาผลสัมฤทธิ์ของการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน (Blended Learning) เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมในชั้นเรียนและเปลี่ยนแปลงเจตคติของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ในรายวิชา ง 31101 เทคโนโลยีสารสนเทศ.” ศึกษาศาสตร์บัณฑิต (ธุรกิจและคอมพิวเตอร์ศึกษา) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

#### ภาษาอังกฤษ

- Allen and Seaman. 2005. **Growing by Degrees: Online education in the United States, 2005. The Sloan Consortium.** [Online] Available from [http://www.sloan-c.org/publications/survey/pdf/growing\\_by\\_degrees.pdf](http://www.sloan-c.org/publications/survey/pdf/growing_by_degrees.pdf).
- Bernath , R. 2012. **Effectives Approaches to Blended Learning for Independent Schools.** ( online ). Available from <http://www.testden.com/partner/blended%20learn.html>.
- Graham , C.R. 2012 . **Introduction to Blended Learning.** ( online ). Available from [http://www.media.wiley.com/product\\_data/except/86/C.pdf](http://www.media.wiley.com/product_data/except/86/C.pdf).
- Haifa AlghweryAnd Christian Bach. 2014. “Customer Satisfaction.” **International Journal of Innovation and Scientific Research** 3, 2: 193-198.
- Horn , B.M. & Staker , H. 2011. **The Rise of K-12 Blended Learning.** Unpublished Paper , : Innosight Institute
- Kabu Khadka & Soniya Maharjan. 2017. “Customer satisfaction and customer loyalty case Trivsel Stadtjanster (Trivsel siivouspalvelut).” Business Management Centria University.

- L Sanny, K Larasathy, R Claudia, and B Widarman. 2019. "The Customer Satisfaction of Online Transportation in Indonesia." **Journal of Physics: Conf. Series** 4, 2: 1-7.
- Maslow, A. 1970. **Human needs theory: Maslow's hierarchy of human needs** In R.F.Craven & C. J. Hirnle (Eds.), **Fundamental of Nursing: Human Health and Function**. (3rd ed.) Philadelphia: Lippincott.
- Maynard W.Shelly. 1975. **Responding to Social Chang**. Pensylvania: Dowder, Hutchison Press.
- Nick Van dam . 2003. **The E -Learning Fieldbook**. NewYork : McGraw-Hill
- Petr Suchánek. 2019. "Academic Achievement Prediction: Role of Interest in Learning and Attitude towards School." **International Journal of Humanities Social Sciences and Education (IJHSSE)** 1(11): 73-100.
- Vu Minh Ngo. 2015. **Measuring customer satiafaction**. A Literature review Proceedings of the 7 th International Scientific Conference Finance and Performance of Firms in Science, Education and Practice

ภาคผนวก



มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
SRIPATUM UNIVERSITY



ภาคผนวก ก  
แบบสอบถาม

มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
SRIPATUM UNIVERSITY

แบบสอบถาม

งานวิจัยเรื่อง รูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสานที่มีผลต่อความพึงพอใจของนักศึกษาในรายวิชา  
MGT388 ศาสตร์และศิลป์ในการสื่อสารทางธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ลงใน ( ✓ ) และเติมข้อความลงในที่จัดไว้ให้

1. เพศ

1. ( ) ชาย

2. ( ) หญิง

2. อายุ

1. ( ) 18 – 20 ปี

2. ( ) 21 - 23 ปี

3. ( ) 24 -26 ปี

4. ( ) 27 ปีขึ้นไป

3. ระดับชั้นปี

1. ( ) ชั้นปีที่ 1

3. ( ) ชั้นปีที่ 3

2. ( ) ชั้นปีที่ 2

4. ( ) ชั้นปีที่ 4

4. สาขาวิชา

1. ( ) การบริหารและการจัดการสมัยใหม่

2. ( ) การตลาด

3. ( ) การจัดการ

4. ( ) การค้าระหว่างประเทศ

5. ( ) การจัดการธุรกิจดิจิทัล

6. ( ) อื่นๆ (โปรดระบุ).....



มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
SIRIRAJ UNIVERSITY

## ส่วนที่2 คำถามเกี่ยวกับปัจจัยด้านรูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสาน

คำถามต่อไปนี้เกี่ยวกับ “ปัจจัยด้านรูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสาน” โปรดระบุระดับคะแนนที่ตรงกับความเป็นจริง โดยกำหนดให้

- 5 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด
- 4 หมายถึง เห็นด้วยมาก
- 3 หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง
- 2 หมายถึง เห็นด้วยน้อย
- 1 หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด

ปัจจัยด้านรูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสาน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
<b>ด้านการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า</b>					
1. ในการจัดการเรียนการสอนผู้สอนและผู้เรียนอยู่ในสถานที่เดียวกันเวลาเดียวกัน					
2. การบรรยายของอาจารย์ผู้สอนหรือการเรียนรู้แบบปกติในชั้นเรียน ซึ่งผู้เรียนสามารถเข้าร่วมได้ในเวลาพร้อมกันหลายๆคน					
3. การบรรยายของอาจารย์ผู้สอนหรือการเรียนรู้แบบออนไลน์ ซึ่งผู้เรียนสามารถเข้าร่วมได้ในเวลาพร้อมกันหลายๆคน					
<b>ด้านเหตุการณ์สด</b>					
4.. ผู้สอนมีการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้โดยที่ผู้เรียนและอาจารย์ผู้สอนร่วมกันในเวลาเดียวกันแต่แตกต่างสถานที่ เช่นการเรียนออนไลน์					
5. ผู้สอนมีการจัดการเรียนการสอนในลักษณะเป็นการเรียนการสอนแบบประสานเวลา โดยเน้นให้ผู้เรียนเกิดความตั้งใจ ความสัมพันธ์ ความมั่นใจและเกิดความพึงพอใจในการเรียน					

ปัจจัยด้านรูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสาน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
<b>ด้านการเรียนรู้ด้วยตนเอง</b>					
6.ผู้สอนมีการจัดการเรียนการสอน โดยให้นักศึกษาทำการศึกษาบทเรียนด้วยตนเองจาก ซีดีรอม หรือการศึกษาบทเรียนจากเครือข่ายอินเทอร์เน็ตตามความเร็วและความพร้อมของผู้เรียนเอง					
7. ผู้สอนมีการจัดการเรียนการสอน แบบไม่ประสานเวลา หรือการเรียนแบบร่วมมือ โดยผู้เรียนใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอนแต่ไม่ได้เชื่อมต่อกับผู้เรียนคนอื่นหรือผู้สอนในเวลาเดียวกัน					
<b>ด้านการร่วมมือ</b>					
8. ในขณะที่เรียนนักศึกษามีการสื่อสารกับคนอื่นๆ รวมทั้งเพื่อนในห้องเรียน และอาจารย์ผู้สอน อยู่ตลอดเวลา					
9. นักศึกษามีการสื่อสารกับผู้เกี่ยวข้องกับหลักสูตร ตลอดจนผู้เชี่ยวชาญในสาขา โดยใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ เว็บบอร์ด หรือสนทนาแบบเวลาจริง					
<b>ด้านการประเมินผล</b>					
10. นักศึกษาสามารถตัดสินใจว่าเนื้อหารายวิชาแต่ละหัวข้อเหมาะสมหรือไม่					
11. นักศึกษาสามารถพิจารณาถึงเนื้อหาในรายวิชาว่าถูกต้องหรือไม่					
12. นักศึกษาสามารถพิจารณาถึงเหตุการณ์จากกรณีศึกษาในเนื้อหาวิชา และสามารถแก้ไขปัญหาจากกรณีศึกษาได้อย่างถูกต้องสมบูรณ์					
<b>ด้านวัสดุสนับสนุนการเรียนการสอน</b>					
13.ผู้สอนมีการใช้เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ สื่อช่วยสอน และเอกสารดาวโหลด เพื่อทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้เพิ่มมากขึ้น					
14.อุปกรณ์ต่างๆ ที่นักศึกษามี สามารถช่วยสนับสนุนให้นักศึกษาเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
15.อุปกรณ์ต่างๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดให้นักศึกษานั้น สามารถช่วยสนับสนุนให้นักศึกษาเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ					



### ส่วนที่ 3 คำถามเกี่ยวกับปัจจัยด้านความพึงใจในการจัดการเรียนการสอน

คำถามต่อไปนี้เกี่ยวกับ “ความพึงใจในการจัดการเรียนการสอน” โปรดระบุระดับคะแนนที่ตรงกับความเป็นจริง โดยกำหนดให้

- 5 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด
- 4 หมายถึง เห็นด้วยมาก
- 3 หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง
- 2 หมายถึง เห็นด้วยน้อย
- 1 หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด

ปัจจัยด้านความพึงใจในการจัดการเรียนการสอน	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
<b>ด้านเนื้อหาการสอน</b>					
16. เนื้อหาในรายวิชาเหมาะสมกับจำนวนหน่วยกิต					
17. เนื้อหาในรายวิชามีความทันสมัย ทันต่อการเปลี่ยนแปลง					
18. เนื้อหาในรายวิชาเหมาะสม และสอดคล้องกับความต้องการเรียน					
19. เนื้อหาใน รายวิชาเหมาะสมกับพื้นฐานความรู้ของผู้เรียน					
20. เนื้อหาในรายวิชามีประโยชน์ต่อการนำไปประกอบอาชีพ					
<b>ด้านบุคลิกภาพของผู้สอน</b>					
21. ผู้สอนมีการเตรียมการสอนล่วงหน้า					
22. ผู้สอนมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ช่วยให้เกิด การเรียนรู้ในเนื้อหาวิชา					
23. ผู้สอนมีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอนเป็นอย่างดี					
24. ผู้สอนมีความรอบรู้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางวิทยาการ					
25. ผู้สอนมีความเป็นกันเองให้คำแนะนำและรับฟัง ความคิดเห็น					

ปัจจัยด้านความพึงใจในการจัดการเรียนการสอน	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
<b>ด้านวิธีการสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน</b>					
26.มีการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์และ เป้าหมายของการจัดการศึกษา					
27. มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้นักศึกษามีส่วนร่วม ในกิจกรรม ได้คิดวิเคราะห์ปฏิบัติกิจกรรม					
28.มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอน เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ให้แก่ นักศึกษาอย่างเหมาะสม					
29. มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนเข้าร่วม เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษามีความรู้ และทักษะในการนำไปปฏิบัติ ได้จริง					
30.ใช้วิธีการสอนหลากหลายเหมาะสมกับเนื้อหาวิชาที่เรียน					
31.กิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ พัฒนาการคิด ได้อภิปรายซักถาม และแสดงความคิดเห็น					
32.มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่ช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ด้วยตนเอง					
33.มีกิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมการค้นคว้าและ แสวงหาความรู้อย่างต่อเนื่อง					
34. มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่เชื่อมโยงและบูรณาการ กับการบริการทางวิชาการแก่สังคม หรือการวิจัย หรือ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม					
<b>ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน</b>					
35. ในสาขาวิชามีห้องเรียน สื่อและสิ่งอำนวยความสะดวก ในห้องเรียนอย่างเหมาะสมและเพียงพอ					
36. ในสาขาวิชามีหนังสือ ตำรา สำหรับค้นคว้าอย่างเหมาะสม และเพียงพอ					
37..ในสาขาวิชามีงานวิจัยวิทยานิพนธ์ในการศึกษาค้นคว้า อย่างเหมาะสม และเพียงพอ					
38.ในสาขาวิชามีเครื่องคอมพิวเตอร์และระบบอินเตอร์เน็ตอย่างเหมาะสม และเพียงพอ					

ปัจจัยด้านความพึงใจในการจัดการเรียนการสอน	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน					
39. ใช้เทคนิคหรือวิธีการวัดและประเมินผลอย่างหลากหลาย					
40. มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับกิจกรรม การเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน					
41. มีการเฉลยหรือแนะแนวทางของคำตอบเพื่อให้ทราบ ผลการเรียนรู้					
42. มีเปิดเผยคะแนนที่ได้จากการวัดผล					
43. ให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อน ำไปสู่การพัฒนาตนเอง					
44. การวัดและประเมินผลการเรียนมีความชัดเจนและยุติธรรม					



ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้

มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
SRIPATUM UNIVERSITY

## ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ	นางสาว อรนิษฐ์ แสงทองสุข
วัน เดือน ปีเกิด	วันที่ 21 พฤศจิกายน 2514
สถานที่เกิด	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
สถานที่อยู่ในปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 49/122 หมู่บ้านธารลอดสี่วิล ซอย 26 ถ.หทัยราษฎร์ ตำบลบึงคำพร้อย อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี 12150
ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน	อาจารย์ที่ปรึกษาหลักสูตร เสาร์-อาทิตย์ สาขาวิชาการจัดการ
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตบางเขน
ประวัติการศึกษา	พ.ศ. 2536 ร.บ. จาก จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2539 MBA. จาก University of New Haven,USA



มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
SRIPATUM UNIVERSITY