



รายงานการวิจัย
เรื่อง

รูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาใน

รายวิชา MGT370

นวัตกรรมและการพัฒนาแนวคิดธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม

A Study of the Online teaching management model Affecting Student

Achievement in MGT370 Innovation

and Development Business Idea Sripatum University.

มหาวิทยาลัยศรีปทุม
SRIPATUM UNIVERSITY

กัลยารัตน์ อีระชนชัยกุล

งานวิจัยนี้ ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัยศรีปทุม

ปีการศึกษา 2564

หัวข้อวิจัย	:	รูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาใน MGT370 นวัตกรรมและการพัฒนาแนวคิดธุรกิจ
ผู้วิจัย	:	กัลยารัตน์ ธีระธนชัยกุล
หน่วยงาน	:	สาขาวิชาการบริหารและการจัดการสมัยใหม่ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม
ปีที่พิมพ์	:	2564

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาใน MGT370 นวัตกรรมและการพัฒนาแนวคิดธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม และศึกษาความสัมพันธ์ของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในรายวิชา MGT370 นวัตกรรมและการพัฒนาแนวคิดธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ตลอดจน ศึกษาอิทธิพลของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในรายวิชา MGT370 นวัตกรรมและการพัฒนาแนวคิดธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยนี้ คือ นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจที่ลงทะเบียนในรายวิชา MGT370 นวัตกรรมและการพัฒนาแนวคิดธุรกิจ ปีการศึกษา 2564 จำนวน 132 คน ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลจากการรวบรวมแบบสอบถามที่ได้รับทั้งหมด นำมาวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติเพื่อการวิจัย โดยกำหนดระดับความมีนัยสำคัญ 0.05 ทั้งนี้สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ มีดังนี้ ค่าความถี่ และค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์สมการถดถอยพหุคูณ สำหรับค่านัยสำคัญทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ครั้งนี้กำหนดไว้ที่ระดับ .05 และ .01

ผลการวิจัย พบว่า ระดับความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาใน MGT370 นวัตกรรมและการพัฒนาแนวคิดธุรกิจ อยู่ในระดับมาก ด้านรูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในรายวิชา MGT370 นวัตกรรมและการพัฒนาแนวคิดธุรกิจ ทั้งนี้ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทั้งหมดทุกคู่มีทิศทางเดียวกัน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรเป็นความสัมพันธ์ทางบวก มีขนาดของความสัมพันธ์ หรือค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.608 ถึง 0.916 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และรูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์มี

อิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในรายวิชา MGT370 นวัตกรรมและการพัฒนา
แนวคิดธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม อยู่ในระดับสูง

คำสำคัญ : รูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ ปัจจัยส่วนบุคคล ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน



มหาวิทยาลัยศรีปทุม
SRIPATUM UNIVERSITY

Research Title : A Study of Online teaching management model
Affecting Student Achievement in MGT370 Innovation
and Development Business Idea Sripatum University.

Name of Researcher : Kanyarat Teerathanachaiyakul

Name of Institution : Department of Administration and Modern
Management Faculty of Business Administration
Sripatum University

Year of Publication : B. E 2564

ABSTRACT

The purpose of this research was to study the level of students' opinions on the online teaching management model and the students' achievement in MGT370 Innovation and Business Idea Development Sripatum University. And study the relationship of online teaching management model affecting student achievement in MGT370 Innovation and Business Idea Development Sripatum University. As well as to study the influence of online teaching and learning modeling on learning achievement of students in the MGT370 Innovation and Business Idea Development Sripatum University. The sample group used in this research was 132 students from the Faculty of Business Administration who enrolled in the MGT370 Innovation and Business Idea Development Academic Year 2021. The researcher analyzed the data from all the questionnaires collected, analyze and process data by using a statistical package by specifying the level of significance 0.05. The statistics used for data analysis in this study were as follows: frequency, percentage, mean, standard deviation and multiple regression analysis for the statistical significance used in this analysis was given at levels .05 and .01

The results found that the level of students' opinions towards the online teaching management model and the students' achievement in MGT370 Innovation and Business Idea Development a high level. The online teaching management model was related to the students' academic achievement in MGT370 Innovation and Business Idea Development. However the relationship between all variables all

have the same direction. The correlation coefficient between the variables was positive have the size of the relationship or the correlation coefficient was between 0.608 to 0.916 with a statistically significant level of 0.01. And the online teaching management model influencing students' academic achievement in MGT370 MGT370 Innovation and Business Idea Development Sripatum University high level

Keywords: Online teaching management model , Personal Factors , Students' achievement



มหาวิทยาลัยศรีปทุม
SRIPATUM UNIVERSITY

กิตติกรรมประกาศ

รายงานการวิจัยเรื่อง รูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาใน MGT370 นวัตกรรมและการพัฒนาแนวคิดธุรกิจ ในครั้งนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สาธิตา สกุรัตน์กุลชัย ที่กรุณาให้คำปรึกษา ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ ตรวจสอบแก้ไขงานวิจัยนี้ และติดตามความก้าวหน้าอย่างสม่ำเสมอ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ ศูนย์สนับสนุนและพัฒนาการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยศรีปทุม ที่ได้มอบทุนสนับสนุนงานวิจัยปีงบประมาณ 2564 ผู้วิจัยขอขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่าน ที่ได้กรุณาใช้เวลาอันมีค่าของท่าน ปรับปรุงแก้ไขเครื่องมือวิจัยจนได้เครื่องมือที่มีคุณภาพ

ขอขอบพระคุณ อาจารย์และบุคลากร ของคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม อย่างสูงที่เป็นกำลังใจและให้การสนับสนุนการทำงานอย่างต่อเนื่อง

ขอขอบพระคุณทุกท่านที่ยังไม่ได้เอ่ยนามที่ได้มีส่วนร่วมในงานวิจัยชิ้นนี้เสร็จสิ้นสมบูรณ์ไปด้วยดี คุณความดี หรือประโยชน์อื่นใดอันเกิดจากงานวิจัยฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องบูชาคุณบิดามารดา และบูรพาจารย์ ที่ให้การศึกษาอบรมสั่งสอน ให้สติปัญญาและคุณธรรมอันเป็นเครื่องชี้นำความสำเร็จในชีวิตของผู้วิจัยต่อไป


มหาวิทยาลัยศรีปทุม
SRIPATUM UNIVERSITY

กัลยารัตน์ ธีระชนชัยกุล

ผู้วิจัย

ตุลาคม 2564

สารบัญ

บทที่		หน้า
1	บทนำ.....	1
	ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
	คำถามการวิจัย.....	3
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
	สมมติฐานการวิจัย.....	3
	ขอบเขตการวิจัย.....	4
	นิยามศัพท์.....	6
	ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	7
2	เอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	8
	ตอนที่ 1 แนวคิดปัจจัยส่วนบุคคล.....	8
	ตอนที่ 2 แนวคิด รูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์.....	11
	ตอนที่ 3 แนวคิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน.....	15
	ตอนที่ 4 มาตรฐานของการเรียนออนไลน์ของประเทศไทย.....	20
	ตอนที่ 5 เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	25
3	วิธีดำเนินการวิจัย.....	32
	ขั้นตอนการวิจัย.....	32
	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	35
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	35
	การตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย.....	36
	การรวบรวมข้อมูล เก็บรวบรวมข้อมูล.....	36
	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	37

สารบัญ

บทที่		หน้า
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	39
	สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	39
	ลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	40
	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	40
5	สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ	74
	สรุปผลการวิจัย.....	74
	การทดสอบสมมติฐานเพื่อหาความสัมพันธ์ของปัจจัยต่างๆ.....	80
	อภิปรายผลการวิจัย.....	81
	ข้อเสนอแนะ.....	85
	บรรณานุกรม.....	87
	ภาคผนวก.....	93
	ภาคผนวก ก แบบสอบถาม.....	94
	ประวัติย่อผู้วิจัย.....	101

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
4.1	จำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	5
4.2	ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) รูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ของนักศึกษาในรายวิชา MGT370 ในภาพรวมและรายด้าน.....	42
4.3	ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) รูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ของนักศึกษาในรายวิชา MGT370 ด้านเนื้อหาการสอน.....	43
4.4	ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) รูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ของนักศึกษาในรายวิชา MGT370 ด้านระบบนำส่งสารสนเทศและการสื่อสาร.....	44
4.5	ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) รูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ของนักศึกษาในรายวิชา MGT370 ด้านระบบการสื่อสารและปฏิสัมพันธ์ทางการเรียน.....	45
4.6	ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) รูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ของนักศึกษาในรายวิชา MGT370 ด้านระบบการวัดและการประเมินผล.....	46
4.7	ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) รูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ของนักศึกษาในรายวิชา MGT370 ด้านระบบสนับสนุนทางการเรียน.....	47
4.8	ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) รูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ของนักศึกษาในรายวิชา MGT370 ด้านผู้สอนและผู้เรียน.....	48
4.9	ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในรายวิชา MGT370 ในภาพรวมและรายด้าน.....	49
4.10	ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในรายวิชา MGT370 ด้านความรู้ความจำ.....	50
4.11	ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในรายวิชา MGT370 ด้านความเข้าใจ.....	51
4.12	ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในรายวิชา MGT370 ด้านการนำไปใช้.....	52

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
4.13	ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา ในรายวิชา MGT370 ด้านการวิเคราะห์..... 53
4.14	ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา ในรายวิชา MGT370 ด้านการสังเคราะห์..... 54
4.15	ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา ในรายวิชา MGT370 ด้านการประเมินค่า..... 55
4.16	ความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ และผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียนของนักศึกษาในรายวิชา MGT370 ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุม..... 56
4.17	อิทธิพลของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุม ในรายวิชา MGT370 ในภาพรวม..... 58
4.18	อิทธิพลของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุม ในรายวิชา MGT370 ด้านความรู้ความจำ.... 60
4.19	อิทธิพลของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุม ในรายวิชา MGT370 ด้านความเข้าใจ..... 62
4.20	อิทธิพลของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุม ในรายวิชา MGT370 ด้านการนำไปใช้..... 65
4.21	อิทธิพลของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุม ในรายวิชา MGT370 ด้านการวิเคราะห์..... 67
4.22	อิทธิพลของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุม ในรายวิชา MGT370 ด้านการ สังเคราะห์..... 69
4.23	อิทธิพลของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุม ในรายวิชา MGT370 ด้านการประเมินค่า..... 71

สารบัญภาพ

ภาพประกอบ	หน้า
1.1 กรอบแนวคิดของการวิจัย.....	5
3.1 ขั้นตอนการวิจัย.....	34



มหาวิทยาลัยศรีปทุม
SRIPATUM UNIVERSITY

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

กระทรวงศึกษาได้มีการรับรองการศึกษาทางไกลผ่านอินเทอร์เน็ตอย่างเป็นทางการ ตั้งแต่ต้นปี 2549 จึงทำให้ การเติบโตของหลักสูตร e-learning มีอัตราการเติบโตเป็นเท่าตัว เพราะการศึกษาทางไกลไม่เพียงจะอำนวยความสะดวก และเอื้อประโยชน์ต่อผู้เรียนแล้วยังอำนวยความสะดวกให้กับสถาบันการศึกษาในแง่ของการบริหารจัดการอีกด้วย คือ ทำให้ต้นทุนในการจัดการหลักสูตรต่ำลง ด้วยรูปแบบการเรียนการสอนในระบบทางไกลที่นักศึกษาไม่ต้องเดินทางมาเข้าชั้นเรียน และสามารถรองรับนักศึกษาได้อย่างไม่จำกัด เป็นช่องทางในการสร้างและขยายโอกาสทางการศึกษาให้เข้าถึงผู้ที่มีความต้องการในวงกว้างขึ้นโดยเฉพาะนักศึกษาที่อาศัยในต่างจังหวัดโดยผู้เรียนจะต้องศึกษาเนื้อหาจาก Courseware ซึ่งเป็นสื่อการเรียนการสอนทางคอมพิวเตอร์ที่ได้รับการออกแบบและพัฒนาอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อใช้ในการนำเสนอ เนื้อหาความรู้ในลักษณะของสื่อประสม (Multimedia) โดยเน้นการออกแบบกิจกรรมซึ่งผู้เรียนสามารถ โต้ตอบกับเนื้อหา (Interaction) รวมทั้งมีแบบฝึกหัดและแบบทดสอบใหญ่ผู้เรียนสามารถตรวจสอบความ เข้าใจได้โดยเนื้อหาของบทเรียนจะมีการแบ่งไว้เป็นหน่วย (Module) เพื่อการศึกษาด้วยตนเอง ผู้เรียนมีหน้าที่ในการอภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น รวมทั้งการสอบตามปัญหาต่างๆ กับเพื่อนๆ รวมทั้งชั้นออนไลน์ หลังจากนั้นผู้สอนอาจนัดหมายผู้เรียนมาพบ (ในชั้นเรียนหรือในลักษณะออนไลน์ก็ได้) แต่ไม่ใช่เพื่อการสอนเสริมแบบการเรียนทางไกลในลักษณะเดิม หากผู้สอนสามารถใช้เวลาดังกล่าวเน้นย้ำประเด็นสำคัญๆ ที่ผู้สอนทราบผู้เรียนจะเกิดปัญหา หรือตอบปัญหาที่ผู้เรียนพบจากการที่ได้ศึกษาด้วยตนเอง แลวก่อนที่จะมาเข้าชั้นเรียน (พชร ลิ้มรัตนมงคล และ จิรัชฌา วิเชียรปัญญา, 2556). อีกทั้งความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ประชาชนสามารถเข้าถึงเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ได้ง่ายขึ้น ส่งผลให้การศึกษาของประเทศไทยเกิดการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงเพื่อให้ก้าวทันต่อความต้องการในการเรียนรู้ที่มีความหลากหลาย การเรียนการสอนแบบออนไลน์ (Online Learning) จึงได้เข้ามามีบทบาทต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษาที่สอดคล้องกับกระแสโลกาภิวัตน์ และการศึกษาแบบไร้พรมแดน รวมทั้งการขยายโอกาสให้กับผู้เรียนเลือกเรียนรู้ได้ทุกที่ทุกเวลาเพื่อนำไปสู่การพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Life-Long Learning) ปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก และเป็นพลเมืองที่สร้างความยั่งยืนให้กับประเทศการเรียนการสอนแบบออนไลน์เป็นวิธีการถ่ายทอดเนื้อหา รูปภาพ วิดีโอ การใช้สื่อหลายๆ ประเภท (Multimedia) ร่วมกับการสนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นผ่านอุปกรณ์

อิเล็กทรอนิกส์ และเทคโนโลยี สมัยใหม่เพื่อให้ผู้เรียนได้เข้าถึงแหล่งเรียนรู้ที่มีความหลากหลาย ทันสมัย สามารถเรียนรู้ด้วยตนเองได้ตามความต้องการ ซึ่งการเรียนการสอนแบบออนไลน์มีความจำเป็นมากในปัจจุบัน เนื่องจากการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21 ผู้เรียนจำเป็นต้องมีทักษะทางด้านการสื่อสาร การใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ การรู้เท่าทันสื่อ เพื่อส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต4รวมทั้งในสถานการณ์ปัจจุบันมีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Coronavirus Disease 2019-COVID-19) โดยองค์การอนามัยโลกได้ประกาศเป็นภาวะฉุกเฉินทางด้านสาธารณสุขทำให้สถาบันการศึกษาไม่สามารถจัดการเรียนการสอนได้ตามปกติ (วิทยา วาโย และคณะ, 2563)

ทั้งนี้ คุณภาพการศึกษาและมาตรฐานการศึกษาเป็นหัวใจสำคัญในการปฏิรูปการศึกษา ปัจจุบันมีประเด็นและข้อสังเกตคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาที่หลากหลาย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ความชัดเจนในการกำหนดความหมายของคุณภาพและมาตรฐานในการศึกษา ซึ่งยังขาดภาพรวมเดียวกันจึงทำให้การตรวจสอบประเมินผลเพื่อเร่งรัดพัฒนาคุณภาพการศึกษาขาดทิศทางและขาดความเป็นระบบที่สมบูรณ์ชัดเจนสถานศึกษาจึงจำเป็นต้องช่วยกันเพื่อหาวิธีที่ดีที่สุดที่จะนำผู้เรียนไปสู่ความสำเร็จ ส่วนนี้ผู้เกี่ยวข้องทั้งผู้บริหารสถานศึกษาและครูอาจารย์ผู้รับผิดชอบจะต้องช่วยกันหาทางอย่างเต็มที่ในการช่วยยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนให้สูงขึ้น เพราะผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนเป็นดัชนีชี้คุณภาพของการเรียนการสอนของอาจารย์และคุณภาพการจัดการศึกษาของผู้บริหารการศึกษา เมื่อมีการประเมินผลประเด็นเรื่องคุณภาพมีส่วนตรงกันที่สะท้อนเรื่องการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ การบริหารจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา และวิธีการเรียนรู้ของผู้เรียน ดังนั้นจึงเป็นความรับผิดชอบที่ทุกฝ่ายจะต้องร่วมกันหาแนวทางในการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของผู้เรียนให้สูงขึ้น (วิลาวัลย์ กองสะดี, 2552)

ดังนั้น ผู้วิจัยตระหนักถึงความสำคัญในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนอย่างแท้จริง ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาวิจัยรูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาใน MGT370 นวัตกรรมและการพัฒนาแนวคิดธุรกิจ โดยผลที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ ทำให้ได้ข้อมูลที่น่าเชื่อถือในการนำไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ และการจัดการเรียนรู้ได้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน สามารถใช้เป็นแนวทางในการดูแลรักษานักศึกษาให้ประสบความสำเร็จในการเรียน และช่วยให้ผู้บริหารและอาจารย์ใช้ในการกำหนดนโยบายและวางแผนการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ได้อีกด้วย

คำถามการวิจัย

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนออนไลน์ของนักศึกษาในรายวิชา MGT370 นวัตกรรมและการพัฒนาแนวคิดธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม อยู่ในระดับใด
2. รูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในรายวิชา MGT370 นวัตกรรมและการพัฒนาแนวคิดธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม หรือไม่ อย่างไร
3. รูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในรายวิชา MGT370 นวัตกรรมและการพัฒนาแนวคิดธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม อยู่ในระดับใด

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาใน MGT370 นวัตกรรมและการพัฒนาแนวคิดธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม
2. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาใน MGT370 นวัตกรรมและการพัฒนาแนวคิดธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม
3. เพื่อศึกษาอิทธิพลของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในรายวิชา MGT370 นวัตกรรมและการพัฒนาแนวคิดธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม

สมมติฐานการวิจัย

- 1.ระดับความคิดเห็นของนักศึกษาต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในรายวิชา MGT370 นวัตกรรมและการพัฒนาแนวคิดธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม อยู่ในระดับมาก
2. รูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในรายวิชา MGT370 นวัตกรรมและการพัฒนาแนวคิดธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม
3. รูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในรายวิชา MGT370 นวัตกรรมและการพัฒนาแนวคิดธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม อยู่ในระดับปานกลาง

ขอบเขตการวิจัย

ขอบเขตด้านประชากร

ประชากร เป็นนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจที่ลงทะเบียนในรายวิชา MGT370 นวัตกรรมและการพัฒนาแนวคิดธุรกิจ ปีการศึกษา 2564 จำนวน 132 คน

เนื้อหาการวิจัยศึกษา รูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในรายวิชา MGT370 นวัตกรรมและการพัฒนาแนวคิดธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม

ระยะเวลา 6 เดือน ตั้งแต่เดือน กันยายน พ.ศ. 2564 ถึง เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565

ขอบเขตด้านเนื้อหา

ในการศึกษาวิจัยเรื่อง “รูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาใน MGT370 นวัตกรรมและการพัฒนาแนวคิดธุรกิจ” ที่ได้จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องพบว่า มีตัวแปรที่เกี่ยวข้อง สามารถนำมาพัฒนาเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยครั้งนี้ได้ดังนี้

ตัวแปรต้น ประกอบด้วย

1. ปัจจัยส่วนบุคคล ผู้วิจัยประยุกต์ มาจากแนวคิดของ Compton (2001) ที่ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับชั้นปี สาขาวิชา

2. ปัจจัยด้านรูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ ผู้วิจัยใช้แนวคิดของ ฐาปนีย์ธรรมเมธา (2557) ได้แก่ เนื้อหาและสื่อการเรียน ระบบสารสนเทศและการสื่อสาร ระบบการสื่อสาร และปฏิสัมพันธ์ทางการเรียน ระบบการวัดและการประเมินผล ระบบสนับสนุนทางการเรียน ผู้สอนและผู้เรียน

ตัวแปรตาม ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผู้วิจัยใช้แนวคิด ของ Bloom. (1958) ประกอบด้วย ความรู้ความจำ ความเข้าใจ การนำไปใช้ การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการประเมินค่า

ในการศึกษาวิจัยเรื่อง “การศึกษารูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในรายวิชา MGT370 นวัตกรรมและการพัฒนาแนวคิดธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม” ที่ได้จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องพบว่า มีตัวแปรที่เกี่ยวข้อง สามารถนำมาพัฒนาเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยครั้งนี้ได้ดังนี้



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดของการวิจัย

นิยามศัพท์

1. **ปัจจัยส่วนบุคคล** หมายถึง คุณลักษณะของกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย

1.1 เพศ หมายถึง เพศ หญิงหรือเพศชายของผู้ตอบแบบสอบถาม

1.2 อายุ หมายถึง อายุของผู้ตอบแบบสอบถาม

1.3 ระดับชั้นปี หมายถึง ระดับชั้นปีที่ผู้ตอบแบบสอบถามกำลังศึกษาอยู่

1.4 สาขาวิชา หมายถึง สาขาวิชาที่ผู้ตอบแบบสอบถามกำลังศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยศรีปทุม ในปัจจุบัน

2. **รูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์** หมายถึง การจัดการเรียนรู้ออนไลน์ ผ่านระบบอินเทอร์เน็ตเป็นการเรียนรู้แบบใหม่ ที่สำเร็จรูปในตัว มีเนื้อหาบทเรียน สามารถสืบค้นข้อมูลได้ไม่จำกัด และมีการวัด และประเมินผลในตัวโดยอาศัยเทคโนโลยีด้านคอมพิวเตอร์ และเครือข่ายของอินเทอร์เน็ตมาเชื่อมโยง เป็นสื่อระหว่างผู้เรียนและผู้สอน ให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเองทั้งที่มหาวิทยาลัยและที่บ้าน และมีการบันทึกความก้าวหน้า รวมทั้งรายงานกิจกรรม และผลการเรียนของผู้เรียนในทุกหน่วยการเรียนอย่างละเอียด ประกอบด้วย

2.1 **เนื้อหาและสื่อการเรียน** หมายถึง เนื้อหาที่ผู้สอนได้จัดรวบรวมไว้เพื่อให้ผู้เรียนสามารถใช้เวลาส่วนใหญ่ได้ศึกษา และค้นคว้าได้ด้วยตนเอง ด้วยการคิดเชิงวิเคราะห์อย่างมีหลักการ และเหตุผลตามเนื้อหาที่จัดเตรียมไว้ให้

2.2 **ระบบนำส่งสารสนเทศและการสื่อสาร** หมายถึง ระบบบริหารจัดการเรียนการสอน (Learning Management System), เครื่องมือนำส่งสารในอินเทอร์เน็ต, อุปกรณ์และเครื่องมือในการเรียนออนไลน์

2.3 **ระบบการสื่อสารและปฏิสัมพันธ์ทางการเรียน** หมายถึง เทคโนโลยีการนำส่งสารสนเทศและการสื่อสาร ในระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ที่สามารถเชื่อมผู้เรียนและผู้สอนที่อยู่ไกลกันให้สามารถสื่อสารและปฏิสัมพันธ์กันเสมือนอยู่ในสถานที่เดียวกัน

2.4 **ระบบการวัดและการประเมินผล** หมายถึง การประเมินผลในการเรียนออนไลน์ โดยประเมินจากการตอบคำถาม การทำแบบทดสอบของผู้เรียน หรือผู้เรียนประมวลผลความรู้หรือความเข้าใจในรูปแบบของรายงานหรือการนำเสนองานโดยใช้เครื่องมือทางเทคโนโลยีนำส่งสารและการสื่อสารเพื่อแสดงผลการวัดและการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนเช่นเดียวกับการเรียนในชั้นเรียน

2.5 **ระบบสนับสนุนทางการเรียน** หมายถึง ระบบสนับสนุนทางการเรียนออนไลน์ ด้านเทคนิค ด้านวิชาการและด้านสังคมที่ให้การช่วยเหลือในด้านการใช้เทคโนโลยี ให้การช่วยเหลือใน

เรื่องการแนะนำการเรียนและหลักสูตร และให้ผู้เรียนเกิดความมั่นใจ เกิดความมุ่งมั่น ที่จะเรียนต่อจนจบรายวิชาหรือจนจบหลักสูตร

2.6 ผู้สอนและผู้เรียน หมายถึง ความพร้อมของทั้งผู้สอนและผู้เรียน ทักษะ ความรู้ ความเข้าใจในบริบทการเรียนการสอนออนไลน์ของทั้งผู้สอนและผู้เรียน

3. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความรู้ความสามารถของนักเรียน แสดงให้เห็นถึงความสำเร็จในการเรียน หลังจากที่นักเรียนได้เรียนหรือได้รับประสบการณ์มาแล้ว สามารถวัดและประเมินผลได้จากแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ประกอบด้วย

3.1 ความรู้ความจำ หมายถึง การระลึกได้ของเรื่องราวต่างๆ ที่เคยพบเห็น เคยได้ยิน หรือเคยได้มีประสบการณ์มาแล้ว เป็นเรื่องของความสามารถในการจดจำสิ่งต่างๆ

3.2 ความเข้าใจ หมายถึง ความสามารถในการจับใจความสำคัญหรือแปลความหมาย ของสิ่งของ หรือสัญลักษณ์

3.3 การนำไปใช้ หมายถึง ความสามารถที่จะนำความรู้ หรือความเข้าใจในสิ่งที่รู้เห็นมานั้น ไปแก้ปัญหาใหม่ได้ สามารถนำไปสรุป เลือกใช้พัฒนา สร้าง สานิต วางแผนเพื่อแก้ปัญหา

3.4 การวิเคราะห์ หมายถึง ความสามารถในการแยกแยะเรื่องราวต่างๆ ออกมาเป็นส่วนย่อยๆ ได้ว่าสิ่งนั้นประกอบด้วยส่วนย่อยๆ อะไรบ้าง ส่วนใดเป็นส่วนที่สำคัญที่สุด แต่ละส่วนย่อยนั้น สัมพันธ์กันอย่างไร

3.5 การสังเคราะห์ หมายถึง ความสามารถในการผสมส่วนต่างๆ หรือส่วนย่อยๆ นั้นเข้าด้วยกัน เพื่อให้ได้สิ่งใหม่ที่มีสมบูรณ์กว่า หรือดีกว่า หรือแปลกกว่าเดิม

3.6 การประเมินค่า หมายถึง ความสามารถในการพิจารณาตัดสินเรื่องราว หรือเหตุการณ์ต่างๆ ว่าดีหรือไม่ดีและเหมาะสมหรือไม่

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทำให้ได้ข้อมูลที่น่าเชื่อถือในการนำไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนออนไลน์และการจัดการเรียนรู้ได้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน
2. ผลการวิจัยสามารถใช้เป็นแนวทางในการดูแลรักษานักศึกษาให้ประสบความสำเร็จในการเรียนออนไลน์ได้
3. ผลการวิจัยจะช่วยให้ผู้บริหารและอาจารย์ใช้ในการกำหนดนโยบายและวางแผนในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ได้

บทที่ 2

เอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัย เรื่องรูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในรายวิชา MGT370 นวัตกรรมและการพัฒนาแนวคิดธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับแนวคิดทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. แนวคิดปัจจัยส่วนบุคคล
2. แนวคิดรูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์
3. แนวคิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
4. มาตรฐานของการเรียนออนไลน์ของประเทศไทย
5. เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. แนวคิดปัจจัยส่วนบุคคล

Compton (2001) ได้อธิบายไว้อย่างน่าสนใจว่า ตัวแปรลักษณะส่วนบุคคลประกอบด้วย เพศ อายุ การศึกษา รายได้ อาชีพ และสถานภาพทางการสมรส ซึ่งลักษณะปัจจัยส่วนบุคคลเป็นปัจจัยที่สำคัญ และสถิติที่วัดรายได้ของประชากรและช่วยในการกำหนดตลาดเป้าหมาย ในขณะที่ลักษณะด้านจิตวิทยาและสังคม วัฒนธรรม ช่วยอธิบายถึงความคิดและความรู้สึกของกลุ่มเป้าหมายได้ ทั้งนี้คนที่มีลักษณะประชากรศาสตร์ต่างกันจะมีลักษณะทางจิตวิทยาต่างกัน โดยวิเคราะห์จากปัจจัยดังนี้

1. เพศ เป็นตัวแปรที่มีความสำคัญต่อพฤติกรรมของมนุษย์ ความแตกต่างทางเพศ ทำให้บุคคลมีพฤติกรรม ทักษะและการรับรู้ที่แตกต่างกัน โดยส่วนใหญ่เด็กผู้ชายจะถูกเลี้ยงให้มีความกล้าแสดงออก และมีความรับผิดชอบเพื่อจะได้เป็นหัวหน้าครอบครัวต่อไป ส่วนเด็กผู้หญิงจะถูกเลี้ยงดูในลักษณะที่ให้สงบเสงี่ยมและเป็นผู้ตามหรือ เป็นภรรยาที่ดี ทำให้มีพฤติกรรมที่มีแนวโน้มในการไม่ค่อยกล้าแสดงความคิดเห็น นอกจากนี้ เพศหญิงมี แนวโน้มมีความต้องการที่จะส่งและรับข่าวสารมากกว่าเพศชาย ในขณะที่เพศชายไม่ได้มีความต้องการที่จะส่งและรับข่าวสารเพียงอย่างเดียวเท่านั้น

2. อายุ ที่มีผู้อายุแตกต่างกัน จะมีความต้องการในด้านต่างๆ ที่แตกต่างกัน เช่น กลุ่มวัยรุ่นจะชอบทดลองสิ่งแปลกใหม่และชอบสินค้าประเภทแฟชั่น ส่วนกลุ่มผู้สูงอายุจะสนใจสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการรักษาสุขภาพซึ่งหากแบ่งช่วงกลุ่มอายุออกเป็นกลุ่มพฤติกรรมที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน เป็นปัจจัยที่ทำให้คนมีความแตกต่างกันในเรื่องของความคิดและพฤติกรรม คนที่อายุน้อยมักจะมีความคิดเสรีนิยมยึดถืออุดมการณ์และมองโลกในแง่ดีมากกว่าคนที่อายุมาก ในขณะที่คนอายุมาก

มักจะมีความคิดที่อนุรักษ์นิยม ยึดถือการปฏิบัติระมัดระวัง มองโลกในแง่ร้ายกว่าคนที่มีอายุน้อย เนื่องจากผ่านประสบการณ์ชีวิตที่แตกต่างกัน ลักษณะการใช้สื่อมวลชนก็ต่างกันคนที่มีอายุมาก มักจะใช้สื่อเพื่อแสวงหาข่าวสารหนักๆ มากกว่าความบันเทิง

3. การศึกษา ผู้ที่มีการศึกษาสูง มีแนวโน้มที่จะเลือกบริโภคผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพดี มากกว่าผู้ที่มีการศึกษาน้อย เนื่องจากผู้ที่มีการศึกษาสูงจะมีอาชีพที่สามารถสร้างรายได้สูงกว่าผู้ที่มีการศึกษาน้อย จึงมีแนวโน้มที่จะเลือกบริโภคผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพมากกว่า

4. รายได้ หรือสถานภาพทางเศรษฐกิจ โดยสถานภาพทางเศรษฐกิจของบุคคลจะกระทบต่อตราสินค้าและบริการที่ตัดสินใจ สถานภาพเหล่านี้ ประกอบด้วย รายได้ การออมทรัพย์ อำนาจการซื้อ และทัศนคติเกี่ยวกับการจ่ายเงิน

5. อาชีพ ทั้งนี้อาชีพของแต่ละบุคคลจะนำไปสู่ความจำเป็นและความต้องการสินค้าและบริการที่แตกต่างกัน

6. สถานภาพทางการสมรส ได้แก่ สมรส โสด หย่าร้าง หรือเป็นหม้าย ซึ่งในอดีตถึงปัจจุบันเป็นเป้าหมายที่สำคัญ ของการใช้ความพยายามทางการตลาดมาโดยตลอดและมีความสำคัญมากยิ่งขึ้นในส่วนที่เกี่ยวกับหน่วยผู้บริโภค ทำให้เกิดความต้องการในผลิตภัณฑ์ และพฤติกรรม การซื้อที่แตกต่างกัน เช่นผู้ที่หย่าร้าง หรือเป็นหม้าย จะเลือกแต่งกายด้วยเสื้อผ้าที่หรูหรา ทันสมัยมีเอกลักษณ์ เป็นต้น

ด้าน ปภกณ จันทศาสตร์ (2557) ได้อธิบายไว้อย่างน่าสนใจว่า การแบ่งส่วนตลาดตามตัวแปรลักษณะส่วนบุคคลประกอบด้วย เพศ สถานภาพ อายุ ครอบครัว จำนวนสมาชิกในครอบครัว ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ต่อเดือน ลักษณะปัจจัยส่วนบุคคลเป็นลักษณะที่สำคัญ และสถิติที่วัดได้ของประชากรและช่วยในการกำหนดตลาดเป้าหมาย ในขณะที่ลักษณะด้านจิตวิทยาและสังคม วัฒนธรรมช่วยอธิบายถึงความคิดและความรู้สึกของกลุ่มเป้าหมายนั้น ข้อมูลด้านประชากรจะสามารถเข้าถึงและมีประสิทธิภาพต่อการกำหนดตลาดเป้าหมายคนที่มีลักษณะประชากรศาสตร์ต่างกันจะมีลักษณะทางจิตวิทยาต่างกัน โดยวิเคราะห์จากปัจจัย ดังนี้

1. เพศ ความแตกต่างทางเพศ ทำให้บุคคลมีพฤติกรรมของการติดต่อสื่อสารต่างกัน คือ เพศหญิงมีแนวโน้ม มีความต้องการที่จะส่งและรับข่าวสารมากกว่าเพศชาย ในขณะที่เพศชายไม่ได้มีความต้องการที่จะส่งและรับข่าวสารเพียงอย่างเดียวเท่านั้น แต่มีความต้องการที่จะสร้างความสัมพันธ์อันดีให้เกิดขึ้นจากการรับและส่งข่าวสารนั้นด้วย นอกจากนี้เพศหญิงและเพศชายมีความแตกต่างกันอย่างมากในเรื่องความคิด ค่านิยมและทัศนคติทั้งนี้เพราะวัฒนธรรมและสังคม กำหนดบทบาทและกิจกรรมของคนสองเพศไว้ต่างกัน

2. อายุ เป็นปัจจัยที่ทำให้คนมีความแตกต่างกันในเรื่องของความคิดและพฤติกรรมคนที่อายุน้อยมักจะมีความคิดเสรีนิยม ยึดถืออุดมการณ์และมองโลกในแง่ดีมากกว่าคนที่อายุมาก ในขณะที่คนอายุมากมักจะมีความคิดที่อนุรักษ์นิยม ยึดถือการปฏิบัติระมัดระวัง มองโลกในแง่ร้ายกว่าคนที่มีอายุน้อย เนื่องมาจากผ่านประสบการณ์ชีวิตที่แตกต่างกัน ลักษณะการใช้สื่อมวลชนก็ต่างกันคนที่มีอายุมากมักจะใช้สื่อเพื่อแสวงหาข่าวสารหนักๆ มากกว่าความบันเทิง

3. การศึกษา เป็นปัจจัยที่ทำให้คนมีความคิด ค่านิยม ทักษะคิดและพฤติกรรมแตกต่างกัน คนที่มีการศึกษาสูงจะได้เปรียบอย่างมากในการเป็นผู้รับสารที่ดีเพราะเป็นผู้มีความกว้างขวางและเข้าใจสารได้ดีแต่จะเป็นคนที่ไม่เชื่ออะไรง่ายๆ ถ้าไม่มีหลักฐานหรือเหตุผลเพียงพอ ในขณะที่คนมีการศึกษาต่ำมักจะใช้สื่อประเภทวิทยุ โทรทัศน์และภาพยนตร์ หากผู้มีการศึกษาสูงมีเวลาว่างพอก็จะใช้สื่อสิ่งพิมพ์วิทยุ โทรทัศน์และภาพยนตร์แต่หากมีเวลาจำกัดก็มักจะแสวงหาข่าวสารจากสื่อสิ่งพิมพ์มากกว่าประเภทอื่น

4. สถานะทางสังคมและเศรษฐกิจ หมายถึง อาชีพ รายได้และสถานภาพทางสังคมของบุคคลมีอิทธิพลอย่างสำคัญต่อปฏิกิริยาของผู้รับสารที่มีต่อผู้ส่งสารเพราะแต่ละคนมีวัฒนธรรม ประสบการณ์ทัศนคติค่านิยมและเป้าหมายที่ต่างกัน ปัจจัยบางอย่างที่เกี่ยวข้องกับตัวผู้รับสารแต่ละคนเช่นปัจจัยทางจิตวิทยาและสังคมที่จะมีอิทธิพลต่อการรับข่าวสาร

ในขณะที่ วิวัฒน์แสงเพชร (2558) ได้อธิบายไว้อย่างน่าสนใจว่า การศึกษาเป็นปัจจัยที่ทำให้คนมีความคิดค่านิยม ทักษะคิดและพฤติกรรมแตกต่างกัน คนที่มีการศึกษาสูงจะได้เปรียบอย่างมากในการเป็นผู้รับสารที่ดี แต่จะเป็นคนที่ไม่เชื่ออะไรง่ายๆ ถ้าไม่มีหลักฐานหรือเหตุผลเพียงพอ ประชากรศาสตร์ (Demography) หมายถึง วิชาที่ศึกษาเกี่ยวกับประชากร ทั้งนี้เพราะคำว่า “Demo” หมายถึง “People” ซึ่งแปลว่า “ประชาชน” หรือ “ประชากร” ส่วนคำว่า “Graphy” หมายถึง “Writing Up” หรือ “Description” ซึ่งแปลว่า “ลักษณะ” ดังนั้นเมื่อแยกพิจารณาจากรากศัพท์คำว่า “Demography” น่าจะมีความหมายตามที่กล่าวข้างต้นคือวิชาที่เกี่ยวกับประชากรนั่นเอง (ปกภณ จันทศาสตร์, 2557)

นอกจากนี้ ธารินี ทองลิ้ม (2558) ได้อธิบายไว้อย่างน่าสนใจว่า แนวความคิดด้านประชากรนี้เป็นทฤษฎีที่ใช้หลักการของความเป็นเหตุเป็นผลกล่าวคือ พฤติกรรมพฤติกรรมต่างๆ ของมนุษย์เกิดขึ้นตามแรงบังคับจากภายนอกมากระตุ้นเป็นความเชื่อที่ว่าคนที่มีคุณสมบัติทางประชากรที่แตกต่างกัน จะมีพฤติกรรมที่แตกต่างกันไปด้วย ซึ่งแนวความคิดนี้ตรงกับ ทฤษฎีกลุ่มสังคม (Social Categories Theory) ของ Defleur & Bcll-Rokeah (1996) ที่อธิบายว่าพฤติกรรมของบุคคลเกี่ยวข้องกับลักษณะต่างๆ ของบุคคลหรือลักษณะทางประชากรซึ่งลักษณะเหล่านี้สามารถอธิบายเป็นกลุ่มๆ ได้ คือบุคคลที่มีพฤติกรรมคล้ายคลึงกันมักจะอยู่ในกลุ่มเดียวกัน ดังนั้น บุคคลที่อยู่ในลำดับชั้น

ทางสังคมเดียวกันจะเลือกรับและตอบสนองเนื้อหาข่าวสารในแบบเดียวกันและทฤษฎีความแตกต่างระหว่างบุคคล (Individual Differences Theory) ซึ่งทฤษฎีนี้ได้รับการพัฒนาจากแนวความคิดเรื่องสิ่งเร้าและการตอบสนอง (Stimulus-Response) หรือทฤษฎี เอส-อาร์ (S-R Theory) ในสมัยก่อน และได้ นำมาประยุกต์ใช้อธิบายเกี่ยวกับการสื่อสารว่าผู้รับสารที่มีคุณลักษณะที่ต่างกัันจะมีความสนใจต่อข่าวสารที่ต่างกััน

จากการทบทวนวรรณกรรมดังกล่าวข้างต้นผู้วิจัยจึงนำแนวคิดปัจจัยส่วนบุคคลของ Compton (2001) มาประยุกต์ใช้ในการวิจัยครั้งนี้

2. แนวคิด รูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์

กระทรวงศึกษาธิการ (2548) ได้กำหนดมาตรฐานสำหรับสถาบันการศึกษาที่จะจัดการเรียนการสอนทางไกล ที่ใช้เครือข่ายอิเล็กทรอนิกส์ ระบบการจัดการเรียนการสอนอิเล็กทรอนิกส์ผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ต้องมืงค์ประกอบ ดังต่อไปนี้

- 1) โสุมเพจ
- 2) การนำเสนอนื้อหาสาระ
- 3) แหล่งทรัพยากร
- 4) แหล่งสืบค้นความรู้เสริมจากภายนอก
- 5) ห้องปฏิบัติการทางอิเล็กทรอนิกส์
- 6) ศูนย์สื่อเสดทคนั
- 7) การประเมิน
- 8) ป้ายประกาศ
- 9) ห้องสนทนา
- 10) การสื่อสารทางไปรษณียอิเล็กทรอนิกส์
- 11) คำถามพบบ่อย
- 12) ข้อมูลส่วนบุคคล

ด้านกฤษฎณา ลิกขมาน (2554) ได้อธิบายไว้อย่างน่าสนใจว่า การเรียนการสอนออนไลน์เป็นรูปแบบการเรียนการสอนที่มีการออกแบบ การเรียนการสอนไว้อย่างเป็นระบบ มีการกำหนดวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายการจัดการเรียนการสอนไว้อย่างชัดเจน จัดการเรียน การสอนตามหลักทฤษฎีทางการศึกษา หลักการเรียนการรู้และจิตวิทยาการศึกษา การถ่ายทอดความรู้ การนำเสนอนื้อหา การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และถ่ายทอดกลยุทธ์การสอนใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเป็นเครื่องมือ ซึ่งในปัจจุบันเน้นไปทีการใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต จึงทำให้ผู้เรียน

สามารถเข้าถึงและเรียนรู้โดยไม่จำกัดสถานที่และเวลา เนื้อหาบทเรียนของอีเลิร์นนิ่งจะอยู่ในรูปแบบสื่อผสมอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Multimedia) ซึ่งออกแบบไว้ในลักษณะ ซอฟต์แวร์รายวิชา (Courseware) ประกอบด้วยสื่อผสม ได้แก่ ข้อความ ภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหว เสียง และที่สำคัญคือ ผู้เรียน สามารถโต้ตอบกับบทเรียนและผู้สอนได้ การบริหารจัดการอีเลิร์นนิ่งใช้ซอฟต์แวร์ประเภทบริหารจัดการการเรียนรู้ (Learning Management System : LMS) ทำหน้าที่ในการบริหารจัดการอย่างอัตโนมัติเกือบทุกขั้นตอนแทนการปฏิบัติด้วยมือ ตั้งแต่ขั้นตอนการลงทะเบียนเรียนจนถึงขั้นตอนการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนองค์ประกอบของการจัดการเรียนการสอนออนไลน์

ด้านธนพรรณ ทรัพย์ธนาตล (2554) ได้อธิบายถึงรูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ไว้อย่างน่าสนใจว่า ความเจริญก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีก่อให้เกิดการแข่งขันในการศึกษาส่งผลให้โลกปัจจุบันก้าวเข้าสู่สังคมแห่งภูมิปัญญาและการเรียนรู้หรือสังคมฐานความรู้ทั้งนี้การที่ประเทศจะก้าวไปสู่สังคมฐานความรู้ ที่มีคุณภาพได้นั้นปัจจัยที่สำคัญที่สุดคือ การมีทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพซึ่งสะท้อนให้เห็นความสำคัญของ ระบบการศึกษาที่ต้องสามารถสนองต่อกระแสการเปลี่ยนแปลงและกระบวนการที่ใหม่นี้ให้ได้โดยเฉพาะ สถาบันอุดมศึกษามีหน้าที่ในการสร้างคนให้เป็นผู้มีความรู้มีความสามารถที่จะแข่งขันกับต่างชาติได้ดัง ประกาศกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยมาตรฐานการอุดมศึกษาด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และ สังคมแห่งการเรียนรู้ที่ระบุว่า สถาบันอุดมศึกษาต้องมีการแสวงหาการสร้างและการจัดการความรู้ตาม แนวทางและหลักการอันนำไปสู่สังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้และในด้านคุณภาพบัณฑิตนั้น บัณฑิตระดับอุดมศึกษาจะต้องเป็นผู้มีความรู้มีความเชี่ยวชาญในศาสตร์ของตนสามารถเรียนรู้สร้างและประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อพัฒนาตนเองสามารถปฏิบัติงานและสร้างงานเพื่อพัฒนาสังคมให้สามารถแข่งขันใน ระดับสากล

ดังนั้นการเรียนรู้ด้วยตนเองจึงถือว่าเป็นการเรียนรู้ที่จะต้องปลูกฝัง ให้เกิดกับนิสิตนักศึกษาในระดับอุดมศึกษา การเรียนรู้ด้วยตนเอง (Self-directed Learning) เป็นการเรียนรู้แนวทางหนึ่งที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในสภาพปัจจุบัน เนื่องจากการเรียนที่ทำให้บุคคลมีการริเริ่มการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทำให้ผู้เรียนเกิดแรงจูงใจในการเรียนมีการเรียนที่ตื่นอกจากนี้เป็นการศึกษาแบบใหม่ที่เน้นการเรียนรู้โดยใช้ ศูนย์การเรียนรู้การเรียนแบบอิสระ (ทิพาดวงตาเวียง, 2548) เป็นการเรียนรู้ซึ่งผู้เรียนต้องรับผิดชอบในการ วางแผน การปฏิบัติและการประเมินผล ความก้าวหน้าด้านการเรียนของตนเอง (Knowles, M, 1975) ขณะที่ดิกสัน อธิบายว่า การเรียนรู้ด้วยตนเองเป็นกระบวนการที่ผู้เรียนวิเคราะห์ความต้องการในการเรียนรู้ ของตนเอง กำหนดเป้าหมายการเรียนรู้ แสวงหาความรู้จัดหาแหล่งทรัพยากรการเรียนรู้รวมทั้งเป็นผู้ ประเมินผลการเรียนรู้ด้วยตนเอง

ซึ่งกระบวนการเหล่านี้เป็นสิ่งสำคัญที่จะนำไปสู่แนวทางการเรียนรู้ตลอดชีวิต (lifelong learning) อันเป็นเป้าหมายสำคัญของผู้เรียนระดับอุดมศึกษา

ในขณะที่ ฐาปนีย์ ธรรมเมธา (2557) ได้อธิบายไว้อย่างน่าสนใจว่า รูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ เป็นการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ ผ่านระบบอินเทอร์เน็ตเป็นการเรียนรู้แบบใหม่ ที่สำเร็จรูปในตัว มีเนื้อหาบทเรียน สามารถสืบค้นข้อมูลได้ไม่จำกัด และมีการวัด และประเมินผลในตัวโดยอาศัยเทคโนโลยีด้านคอมพิวเตอร์ และเครือข่ายของอินเทอร์เน็ตมาเชื่อมโยง เป็นสื่อระหว่างผู้เรียนและผู้สอน ให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเองทั้งที่มหาวิทยาลัยและที่บ้าน และมีการบันทึกความก้าวหน้า รวมทั้งรายงานกิจกรรม และผลการเรียนของผู้เรียนในทุกหน่วยการเรียนอย่างละเอียดประกอบด้วย

1. เนื้อหาและสื่อการเรียน หมายถึง เนื้อหาที่ผู้สอนได้จัดรวบรวมไว้เพื่อให้ผู้เรียนสามารถใช้เวลาส่วนใหญ่ได้ศึกษา และค้นคว้าได้ด้วยตนเอง ด้วยการคิดเชิงวิเคราะห์อย่างมีหลักการและเหตุผลตามเนื้อหาที่จัดเตรียมไว้ให้

2. ระบบนำส่งสารสนเทศและการสื่อสาร หมายถึง ระบบบริหารจัดการเรียนการสอน (Learning Management System), เครื่องมือนำส่งสารในอินเทอร์เน็ต, อุปกรณ์และเครื่องมือในการเรียนออนไลน์

3. ระบบการสื่อสารและปฏิสัมพันธ์ทางการเรียน หมายถึง เทคโนโลยีการนำส่งสารสนเทศและการสื่อสาร ในระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ที่สามารถเชื่อมผู้เรียนและผู้สอนที่อยู่ไกลกันให้สามารถสื่อสารและปฏิสัมพันธ์กันเสมือนอยู่ในสถานที่เดียวกัน

4. ระบบการวัดและการประเมินผล หมายถึง การประเมินผลในการเรียนออนไลน์โดยประเมินจากการตอบคำถาม การทำแบบทดสอบของผู้เรียน หรือผู้เรียนประมวลความรู้หรือความเข้าใจในรูปแบบของรายงานหรือการนำเสนองานโดยใช้เครื่องมือทางเทคโนโลยีนำส่งสารและการสื่อสารเพื่อแสดงผลการวัดและการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนเช่นเดียวกับการเรียนในชั้นเรียน

5. ระบบสนับสนุนทางการเรียน หมายถึง ระบบสนับสนุนทางการเรียนออนไลน์ ด้านเทคนิค ด้านวิชาการและด้านสังคมที่ให้การช่วยเหลือในด้านการใช้เทคโนโลยี ให้การช่วยเหลือในเรื่องการแนะนำการเรียนและหลักสูตร และให้ผู้เรียนเกิดความมั่นใจ เกิดความมุ่งมั่น ที่จะเรียนต่อจนจบรายวิชาหรือจนจบหลักสูตร

6. ผู้สอนและผู้เรียน หมายถึง ความพร้อมของทั้งผู้สอนและผู้เรียน ทักษะ ความรู้ ความเข้าใจในบริบทการเรียนการสอนออนไลน์ของทั้งผู้สอนและผู้เรียน

ส่วนพัชรา คงเหมาะ (2559) ได้อธิบายไว้อย่างน่าสนใจว่า การเรียนการสอนแบบออนไลน์คือ นวัตกรรมทางการศึกษาที่เปลี่ยนแปลงวิธีเรียนที่เป็นอยู่เดิมเป็นการเรียนที่ใช้เทคโนโลยีที่ก้าวหน้า

เช่น อินเทอร์เน็ต อินทราเน็ต เอ็กซ์ทราเน็ต ดาวเทียม ดังนั้นจึงหมายรวมถึงการเรียนทางไกล การเรียนผ่านเว็บ ห้องเรียนเสมือนจริง ซึ่งมีจุดเชื่อมโยงคือ เทคโนโลยีการสื่อสารเป็นสื่อกลางของการเรียนรู้" (เว็บไซต์ <http://www.capella.edu/elearning>) การเรียนการสอนแบบออนไลน์เป็นรูปแบบของเนื้อหาสาระที่สร้างเป็นบทเรียนสำเร็จรูป ที่อาจใช้ซีดีรอมเป็นสื่อกลางในการส่งผ่าน หรือใช้การส่งผ่านเครือข่ายภายในหรืออินเทอร์เน็ต ทั้งนี้ อาจจะอยู่ในรูปแบบคอมพิวเตอร์ช่วยการฝึกอบรม (Computer Based Training : CBT) และการใช้เว็บเพื่อการฝึกอบรม (Web Based Training : WBT) หรือการเรียนการสอนทางไกลผ่านดาวเทียมก็ได้ Krutus (2000) การเรียนรู้แบบออนไลน์ หรือ e-learning เป็นการศึกษารู้นรู้ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (Internet) หรือ อินทราเน็ต (Intranet) ด้วยตัวเอง ผู้เรียนจะได้เรียนตามความสามารถและความ สนใจของตน โดยเนื้อหาของบทเรียน ประกอบด้วย ข้อความ รูปภาพ เสียง วิดีโอ และมัลติมีเดียอื่นๆ จะถูกส่งไปยังผู้เรียนผ่าน Web Browser โดยผู้เรียน ผู้สอน และเพื่อนร่วมชั้นเรียนทุกคน สามารถติดต่อปรึกษา แลกเปลี่ยนความคิดเห็น ระหว่างกันได้เช่นเดียวกับการเรียนในชั้นเรียนปกติ โดยอาศัยเครื่องมือการติดต่อสื่อสารที่ทันสมัย เช่น (e-mail, web-board, chat, Social Network) การเรียนรู้แบบออนไลน์จึงเป็นการเรียนสำหรับทุกคน, เรียนได้ทุกเวลา และทุกสถานที่ (Learn for all : anyone, anywhere and anytime)

ด้านอนุชา สะเล็ม (2560) ได้อธิบายไว้อย่างน่าสนใจว่า การจัดการศึกษาในยุคปัจจุบัน มีการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีเข้ามาใช้เพื่อเพิ่มทางเลือกและสร้างช่องทางในการเรียนรู้ที่หลากหลาย ผู้สอนต้องเปลี่ยนบทบาทจากการเป็นเพียงผู้ให้หรือการสอนแบบเดิมมาเป็นผู้ออกแบบเนื้อหารายวิชาโดยนำเทคโนโลยีเข้ามามีส่วนร่วมในการสร้างสื่อการเรียนในรูปแบบต่างๆ ที่น่าสนใจ และเพิ่มช่องทางการเข้าถึงข้อมูลที่หลากหลาย เพื่อตอบสนองต่อผู้เรียนที่มีความแตกต่างกันทั้งทางด้านความต้องการ ความน่าสนใจ สภาพแวดล้อม รูปแบบและวิธีการการเรียนการสอนจึงไม่ควรถูกจำกัดให้อยู่เฉพาะในห้องเรียนและภายในสถาบันการศึกษาอีกต่อไปกระบวนการหนึ่งที่สามารถนำมาเป็นเครื่องมือช่วยในการสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้เข้าถึงเนื้อหาวิชาได้อย่างอิสระ คือการนำระบบ E-Learning เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน ระบบ E-Learning เป็นสิ่งที่มีความสำคัญสำหรับโลกยุคไอทีในปัจจุบัน เพราะสามารถตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและผู้สอนได้เป็นอย่างดีอีกทั้งยังช่วยลดข้อจำกัดหลายอย่างของการเรียนการสอน กล่าวคือ ผู้สอนสามารถออกแบบเนื้อหาวิชา กำหนดเวลาเรียน กำหนดวิธีการสอนและการประเมินผลของผู้เรียนได้หลากหลาย โดยผู้สอนสามารถเตรียมเนื้อหาเข้าสู่ระบบในรูปแบบของ ข้อความ รูปภาพ เสียง วิดีทัศน์

นอกจากนี้ วิทช์นั ผักเจริญผล (2563) ได้อธิบายถึงรูปแบบการเรียนการสอนออนไลน์ไว้อย่างน่าสนใจว่า รูปแบบการเรียนการสอนออนไลน์เป็น บทเรียนที่จัดทำขึ้นเป็นสื่อการสอนผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ประกอบไปด้วย โครงสร้างหลักสูตร คำอธิบายรายวิชา หน่วยการเรียนรู้ การวางแผนการจัดการเรียนรู้ เนื้อหา แบบทดสอบ แบบฝึกทักษะเพื่อให้นักเรียนและผู้สนใจศึกษา สามารถศึกษาค้นคว้าความรู้ได้ด้วยตนเอง โดยออกแบบไว้ ให้อัดต่อกับผู้เรียนได้ การเรียนการสอนผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในรูปแบบดังกล่าวข้างต้นนี้ ได้มีผู้จัดทำมาแล้วเป็นจำนวนมาก โดยอาจใช้ชื่อเรียกแตกต่างกันไป เช่น เว็บไซต์ช่วยสอน บทเรียนผ่าน เครือข่ายอินเทอร์เน็ต หรืออื่นๆ ซึ่งล้วนแล้วแต่ตั้งอยู่บนพื้นฐานเดียวกันคือ เป็นสื่อการสอน ประเภทเว็บไซต์ช่วยสอนแสดงผลผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ขึ้นอยู่กับผู้จัดทำจะพัฒนาไปใน รูปแบบใด

จากการทบทวนวรรณกรรมดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงนำแนวคิดรูปแบบการเรียนการสอนออนไลน์ของ ฐาปนีย์ ธรรมเมธา (2557) ที่ประกอบด้วย เนื้อหาและสื่อการเรียน ระบบสารสนเทศ และการสื่อสาร ระบบการสื่อสารและปฏิสัมพันธ์ทางการเรียน ระบบการวัดและการประเมินผล ระบบสนับสนุนทางการเรียน ผู้สอนและผู้เรียน มาใช้ในการวิจัยครั้งนี้

3. แนวคิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

สมบูรณ์ ดันยะ (2545) ได้นำเสนอแนวทางการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สามารถสรุปได้ดังนี้

1. กำหนดสิ่งที่ประเมินและวัดได้ โดยต้องระบุให้ชัดเจนว่าจะประเมินในด้านใด
 2. วางแผนการประเมินให้รัดกุม สะดวก ประหยัด และเป็นไปได้ โดยการวางแผนการเก็บข้อมูลว่าจะเก็บข้อมูลอะไร โดยวิธีใดจึงจะได้ข้อมูลที่เที่ยงตรง และเชื่อมั่นได้
 3. ควรใช้เทคนิคหลายๆ ด้านที่สามารถวัดให้ครอบคลุม ทั้งด้านความสามารถทางสติปัญญา ทักษะการนำความรู้ไปใช้ และเจตคติต่อวิชาที่เรียนรู้
 4. เกณฑ์ที่ใช้ต้องมีความสัมพันธ์กับสิ่งที่วัด และจุดมุ่งหมายของการวัด
 5. เลือกใช้เครื่องมือที่มีคุณภาพ เครื่องมือนั้นต้องมีความเที่ยงตรง และมีความเชื่อมั่นในระดับสูง
 6. เลือกใช้เทคนิคในการวัดให้ตรงกับจุดมุ่งหมาย และปราศจากความลำเอียง
- กระทรวงศึกษาธิการ (2552) ได้นำเสนอแนวทางการวัดผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน สามารถสรุปได้ดังนี้

1. การวัดต้องสอดคล้องกับตัวชี้วัด หรือผลการเรียนรู้ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงแก้ไข นักเรียนที่ไม่ผ่านตัวชี้วัด

2. มีขั้นตอนการวัดอย่างเป็นระบบ เริ่มตั้งแต่เลือกใช้เครื่องมือให้เหมาะสม ดำเนินการ สร้างเครื่องมือ ดำเนินการวัดผล และนำผลที่ได้ไปใช้ตัดสินผลการเรียน

จากข้อความข้างต้นสรุปได้ว่า แนวทางการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จะต้องกำหนดสิ่งที่ ประเมิน วางแผนการประเมินว่าจะเก็บข้อมูลอะไร โดยวิธีใด ใช้เทคนิคหลายๆ ด้านที่สามารถวัดให้ ครอบคลุม เกณฑ์ที่ใช้ต้องมีความสัมพันธ์กับสิ่งที่วัด เครื่องมือนั้นต้องมีความเที่ยงตรง และมีความ เชื่อมั่น วัดให้ตรงกับจุดมุ่งหมาย และปราศจากความลำเอียง

คงฤทธิ นันทบุตร (2554) ได้อธิบายไว้อย่างน่าสนใจว่า การแบ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตามจุดหมาย และลักษณะสาระที่จัดการเรียนรู้ ซึ่งสามารถวัดได้ 2 แบบ ตามจุดมุ่งหมายและ ลักษณะสาระ ดังนี้

1. การวัดผลด้านปฏิบัติ เป็นการตรวจสอบความสามารถในการปฏิบัติ หรือทักษะของ ผู้เรียน โดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้แสดงความสามารถในรูปแบบของการกระทำจริงเป็นผลงาน เช่นวิชา ศิลปศึกษา พลศึกษา การงาน เป็นต้น การวัดผลแบบนี้ จึงต้องใช้ข้อสอบภาคปฏิบัติ (Performance Test)

2. การวัดผลด้านเนื้อหา เป็นการตรวจสอบความสามารถเกี่ยวกับเนื้อหา อันเป็น ประสิทธิภาพของการเรียนรู้ของผู้เรียน อันรวมถึงพฤติกรรมการมีความสามารถด้านต่างๆ สามารถวัดผลได้ โดยใช้ข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (Achievement Test) การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จะต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม 3 ด้าน คือ

1. ด้านความรู้ความคิด (Cognitive Domain) พฤติกรรมด้านนี้เกี่ยวกับกระบวนการ ต่างๆ ทางด้านสติปัญญาและสมอง ประกอบด้วยพฤติกรรม 6 ด้าน ดังนี้

1.1 ด้านความรู้ความจำ หมายถึง ความสามารถระลึกถึงเรื่องราวประสบการณ์ 3 ปีที่ผ่านมา

1.2 ด้านความเข้าใจ หมายถึง ความสามารถในการจับใจความ การแปลความ การตีความ การขยายความของเรื่องได้

1.3 การนำไปใช้ หมายถึง ความสามารถในการนำความรู้หรือหลักวิชาที่เรียน มาแล้วในกาสร้างสถานการณ์จริงๆ หรือสถานการณ์ที่คล้ายคลึงกัน

1.4 การวิเคราะห์ หมายถึง ความสามารถในการแยกแยะเรื่องราวต่างๆ หรือ วัตถุสิ่งของเพื่อต้องการค้นหาสาเหตุเบื้องต้น หาความสัมพันธ์ระหว่างใจความ ระหว่างส่วนรวม ระหว่างตอน ตลอดจนหาหลักการที่แฝงอยู่ในเรื่อง

1.5 การสังเคราะห์ หมายถึง ความสามารถในการนำความรู้มาจัดระบบใหม่เป็น เรื่องใหม่ที่ไม่เหมือนเดิม มีความหมายและประสิทธิภาพสูงกว่าเดิม

1.6 การประเมินค่า หมายถึง การวินิจฉัยคุณค่าของบุคคล เรื่องราว วัสดุสิ่งของ อย่างมีหลักเกณฑ์

2. ด้านความรู้สึก (Affective Domain) พฤติกรรมด้านนี้เกี่ยวข้องกับการเจริญเติบโตและพัฒนาการในด้านความสนใจ คุณค่าความซาบซึ้งและเจตคติต่างๆ ของนักเรียน

3. ด้านการปฏิบัติการ (Psycho – motor Domain) พฤติกรรมด้านนี้เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทักษะในการปฏิบัติและการดำเนินการ เช่น การทดลอง

สรุปได้ว่า การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนั้น สามารถวัดได้ทั้งด้านทักษะปฏิบัติ โดยการใช้แบบทดสอบภาคปฏิบัติและการวัดทางด้านเนื้อหาโดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม 3 ด้าน

1. ด้านความรู้ความคิด (Cognitive Domain) โดยวัดพฤติกรรมด้านความรู้ – ความจำ ความเข้าใจการนำไปใช้ การวิเคราะห์และการประเมินค่า

2. ด้านความรู้สึก (Affective Domain) พฤติกรรมด้านนี้ เกี่ยวข้องกับการเจริญเติบโตและพัฒนาการในด้านความสนใจ คุณค่าความซาบซึ้งและเจตคติต่างๆ ของนักเรียน

3. ด้านการปฏิบัติการ (Psycho – motor Domain) พฤติกรรมด้านนี้เกี่ยวข้องกับการพัฒนา

ลักษณะสุภา บัวบางพลู (2554) ได้อธิบายไว้อย่างน่าสนใจว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นผลมาจากองค์ประกอบทางด้านสติปัญญา (Intellectual Factor) และองค์ประกอบทางด้านที่ไม่ใช่สติปัญญา (Non-intellectual Factor) การ ที่บุคคลจะประสบผลสำเร็จทางการศึกษามากน้อยเพียงใดนั้น ขึ้นอยู่กับองค์ประกอบทั้งสองนี้ องค์ประกอบทางด้านสติปัญญาเป็นปัจจัยสำคัญส่วนหนึ่ง ที่มีผลต่อการเรียนรู้หรือสัมฤทธิ์ผล ทางการเรียน เป็นความสามารถในการคิดของบุคคล อันเป็นผลมาจากการสะสมของ ประสบการณ์ต่างๆ รวมถึงความสามารถที่ติดตัวมาแต่กำเนิด ซึ่งความสามารถเหล่านี้วัดได้ หลายทางเป็นต้นว่า วัดสมรรถภาพทางสมอง วัดความถนัดทางการเรียน ความคิดสร้างสรรค์ และความสามารถในการแก้ปัญหาสวนองค์ประกอบด้านที่ไม่ใช่สติปัญญา ก็มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่น้อย ซึ่งได้แก่ ทักษะที่มีต่อวิชาที่เรียน รูปแบบการสอน สภาพแวดล้อมของสถานศึกษา คุณภาพการสอนของผู้สอน ลักษณะการคบเพื่อน การศึกษาของ บิดามารดา เป็นต้น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นสิ่งที่สะท้อนให้เห็นถึงคุณภาพของผู้เรียน และประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน

ในขณะที่ Bloom. (1958) ได้อธิบายไว้อย่างน่าสนใจว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็น ความรู้ความสามารถของนักเรียน แสดงให้เห็นถึงความสำเร็จในการเรียน หลังจากที่นักเรียนได้เรียน

หรือได้รับประสบการณ์มาแล้ว สามารถวัดและประเมินผลได้จากแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ประกอบด้วย

1. ความรู้ความจำ หมายถึง การระลึกได้ของเรื่องราวต่างๆ ที่เคยพบเห็น เคยได้ยิน หรือเคยได้มีประสบการณ์มาแล้ว เป็นเรื่องของความสามารถในการจดจำสิ่งต่างๆ
2. ความเข้าใจ หมายถึง ความสามารถในการจับใจความสำคัญหรือแปลความหมายของสิ่งของ หรือสัญลักษณ์
3. การนำไปใช้ หมายถึง ความสามารถที่จะนำความรู้ หรือความเข้าใจในสิ่งที่รู้เห็นมานำไปแก้ปัญหาใหม่ได้ สามารถนำไปสรุป เลือกใช้พัฒนา สร้าง สานิต วางแผนเพื่อแก้ปัญหา
4. การวิเคราะห์ หมายถึง ความสามารถในการแยกแยะเรื่องราวต่างๆ ออกมาเป็นส่วนย่อยๆ ได้ว่าสิ่งนั้นประกอบด้วยส่วนย่อยๆ อะไรบ้าง ส่วนใดเป็นส่วนที่สำคัญที่สุด แต่ละส่วนย่อยนั้น สัมพันธ์กันอย่างไร
5. การสังเคราะห์ หมายถึง ความสามารถในการผสมส่วนต่างๆ หรือส่วนย่อยๆ นั้นเข้าด้วยกัน เพื่อให้ได้สิ่งใหม่ที่สมบูรณ์กว่า หรือดีกว่า หรือแปลกกว่าเดิม
6. การประเมินค่า หมายถึง ความสามารถในการพิจารณาตัดสินเรื่องราว หรือเหตุการณ์ต่างๆ ว่าดีหรือไม่ดีและเหมาะสมหรือไม่

จากการทบทวนวรรณกรรมดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยได้นำแนวคิดทฤษฎีของ Bloom. (1958) ประกอบด้วย ความรู้ความจำ ความเข้าใจ การนำไปใช้ การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการประเมินค่า มาประยุกต์ใช้ในการวิจัยครั้งนี้

ความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ได้มีนักวิจัยและนักวิชาการทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศได้ให้ความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไว้มากมายหลายท่านด้วยกันแต่มีที่น่าสนใจดังนี้

นาริรัตน์ เรืองจันทร์ (2551) ได้อธิบายถึงความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไว้อย่างน่าสนใจว่า หมายถึง ผลของการจัดการเรียนรู้ที่แสดงให้เห็นถึงความสำเร็จของผู้เรียน ในด้านความรู้ ทักษะ สมรรถภาพต่างๆ ของสมองซึ่งสามารถพิจารณาได้จากการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม และประสบการณ์ในการเรียนรู้ที่เกิดจากผลของการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบต่างๆ

คงฤทธิ นันทบุตร (2552) ได้อธิบายถึงความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไว้อย่างน่าสนใจว่า หมายถึง สิ่งที่แสดงให้เห็นถึงความรู้และความสามารถทางวิชาการที่ผู้เรียนได้เรียนรู้มาแล้วว่าบรรลุผลสำเร็จตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้เพียงใด

สายไหม โพธิ์ศิริ (2552) ได้อธิบายถึงความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไว้อย่าง น่าสนใจว่า หมายถึง ผลของพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับสมรรถภาพทางสมอง และสติปัญญาของ นักเรียนที่เปลี่ยนแปลงไปหลังจากที่ได้เรียนไปแล้ว สามารถวัดได้โดยใช้แบบทดสอบ

ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ (2554) ได้อธิบายถึงความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไว้อย่าง น่าสนใจว่า หมายถึง คุณลักษณะและความสามารถของบุคคลอันเกิดจากการเรียนการสอน เป็นการ เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมและประสบการณ์การเรียนรู้ที่เกิดขึ้นจากการฝึกอบรม หรือจากการสอบ การวัดผลสัมฤทธิ์ จึงเป็นการตรวจสอบความสามารถหรือความสัมฤทธิ์ผลของบุคคลว่าเรียนรู้แล้ว เท่าไร

ลียานา ประทีปวัฒนพันธ์ (2558) ได้อธิบายถึงความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไว้ อย่างน่าสนใจว่า หมายถึง ความรู้ ทักษะ และความสามารถต่างๆ ที่เกิดขึ้นภายหลังที่นักเรียนได้รับการ ฝึกฝนและอบรมสั่งสอนในเรื่องที่เรียนมาแล้ว อันมีผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ซึ่งสามารถตรวจสอบได้จากการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

กนต์กนิษฐ์ พลพิพัฒน์ (2560) ได้อธิบายถึงความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไว้อย่าง น่าสนใจว่า หมายถึง ผลของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เกิดจากความรู้ ทักษะและ ความสามารถในด้านต่างๆ ของนักเรียนจนเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมและประสบการณ์เรียนรู้

Peter James (2014) ได้อธิบายถึงความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไว้อย่าง น่าสนใจว่า หมายถึง ผลของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เกิดจากความรู้ ทักษะและ ความสามารถในด้านต่างๆ ของนักเรียนจนเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมและประสบการณ์เรียนรู้

Arbabisarjou Azizollah (2016) ได้อธิบายถึงความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไว้ อย่างน่าสนใจว่า หมายถึง เครื่องชี้ความสำเร็จในการจัดการศึกษาของหลักสูตรนั้นๆ ซึ่งการจัด การศึกษาตามหลักสูตรต่างๆ มีความเกี่ยวข้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร เนื้อหาสาระ การจัดการ เรียนรู้ และการวัดผลประเมินผล ดังนั้นผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนจึงเป็นตัวชี้ วัดความสำเร็จตาม จุดมุ่งหมายและเนื้อหาสาระที่เกี่ยวข้อง

Ivana Cimermanová (2018) ได้อธิบายถึงความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไว้ อย่างน่าสนใจว่า หมายถึง การเข้าถึงความรู้หรือการพัฒนาทักษะในการเรียน ซึ่งอาจพิจารณาได้จาก คะแนนสอบที่กำหนดให้คะแนนที่ได้จากงานที่ ครูมอบหมายให้หรือทั้งสองอย่าง

Phillip J. Moore (2019) ได้อธิบายถึงความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไว้อย่าง น่าสนใจว่า หมายถึง ความสามารถความสำเร็จและสมรรถภาพด้านต่างๆ ของผู้เรียนที่ได้จากการ เรียนรู้อันเป็นผลมาจากการเรียนการสอนการฝึกฝนหรือประสบการณ์ของแต่ละบุคคลซึ่งสามารถวัด ได้จากการทดสอบด้วยวิธีการต่างๆ

Ahmet Haktan (2019) ได้อธิบายถึงความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไว้อย่าง น่าสนใจว่า หมายถึง ความสามารถหรือผลสำเร็จที่ได้รับจากกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นการ เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมและประสบการณ์เรียนรู้ทางด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย และยังได้ จำแนกผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไว้ตามลักษณะของวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอนที่แตกต่างกัน

จากความหมายของนักวิชาการต่างๆ จึงมีความเห็นว่า แต่ละความหมายนั้น คล้ายคลึงกัน ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสรุปได้ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ความรู้ความสามารถของนักศึกษาที่แสดง ให้เห็นถึงความสำเร็จในการเรียน หลังจากที่นักศึกษา ได้เรียนหรือได้รับประสบการณ์มาแล้ว สามารถ วัดและประเมินผลได้จากแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้

4. มาตรฐานของการเรียนออนไลน์ของประเทศไทย

วิทยา วาโย และคณะ (2563) ได้อธิบายไว้อย่างน่าสนใจว่า การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อ ไวรัสโคโรนา 2019 (Coronavirus Disease 2019: COVID-19) ทำให้เกิดการปรับตัวเป็นวิถีชีวิต แบบใหม่ (New Normal) โดยเฉพาะสถาบันทางการศึกษาที่ไม่สามารถจัดการเรียนการสอนแบบ ปกติได้ จึงจำเป็นต้องใช้รูปแบบการเรียนการสอนแบบออนไลน์ เพื่อให้การเรียนรู้เกิดความ ต่อเนื่อง การเรียนการสอนแบบออนไลน์มีองค์ประกอบ ได้แก่ ผู้สอน ผู้เรียน เนื้อหา สื่อการเรียนและแหล่ง เรียนรู้ กระบวนการจัดการเรียนรู้ ระบบติดต่อสื่อสาร ระบบเครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ การ วัดและ การประเมินผล รูปแบบการเรียนการสอนมีหลากหลายวิธี ที่ทำให้ผู้สอนและผู้เรียนมี ปฏิสัมพันธ์ร่วมกันได้ การพิจารณาองค์ประกอบและรูปแบบที่สอดคล้อง เหมาะสมกับลักษณะวิชา และบริบทของผู้เรียนจะนำไปสู่ การประยุกต์ใช้สำหรับการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์อย่างมี ประสิทธิภาพ ส่งผลให้ผู้เรียนเกิดผล ลัพท์การเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ความก้าวหน้าทางด้าน เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ประชาชน สามารถเข้าถึงเทคโนโลยี เพื่อการเรียนรู้ได้ง่ายขึ้น ส่งผลให้การศึกษาของประเทศไทยเกิดการปรับตัวต่อการ เปลี่ยนแปลง เพื่อให้ก้าวทันต่อความต้องการในการเรียนรู้ที่มีความหลากหลาย การเรียนการสอนแบบ ออนไลน์ (Online Learning) จึงได้เข้ามามีบทบาทต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษาที่สอดคล้องกับ กระแสโลกาภิวัตน์ และการศึกษาแบบไร้พรมแดน รวมทั้งการขยายโอกาสให้กับผู้เรียนเลือกเรียนรู้ได้ ทุกที่ ทุกเวลา1 เพื่อนำไปสู่การพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Life-Long Learning) ปรับตัวต่อการ เปลี่ยนแปลงของสังคมโลก และเป็นพลเมืองที่สร้างความยั่งยืนให้กับประเทศ การเรียนการสอนแบบออนไลน์เป็นวิธีการถ่ายทอดเนื้อหา รูปภาพ วิดีโอ การใช้สื่อหลายๆ ประเภท (Multimedia) ร่วมกับการสนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นผ่านอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ และเทคโนโลยี สมัยใหม่3 เพื่อให้ผู้เรียนได้เข้าถึงแหล่งเรียนรู้ที่มีความหลากหลาย ทันสมัย สามารถเรียนรู้ด้วยตนเอง

ได้ตามความต้องการ ซึ่งการเรียนการสอนแบบออนไลน์มีความจำเป็นมากในปัจจุบัน เนื่องจากการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ผู้เรียนจำเป็นต้องมีทักษะทางด้านการสื่อสาร การใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ การรู้เท่าทันสื่อ เพื่อส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต 4รวมทั้งในสถานการณ์ปัจจุบันมีการแพร่ระบาดของ โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Coronavirus Disease 2019-COVID-19) โดยองค์การอนามัยโลกได้ประกาศ เป็นภาวะฉุกเฉินทางด้านสาธารณสุข 5 ทำให้สถาบันการศึกษาไม่สามารถจัดการเรียนการสอนได้ตามปกติ หนึ่งในมาตรการเพื่อการควบคุมการแพร่กระจายเชื้อ COVID-196 ภายใต้สถานการณ์ภาวะฉุกเฉิน ด้านสาธารณสุขนั้น ได้แก่ วิธีการเว้นระยะห่างทางสังคม (Social Distancing) เป็นการเว้นระยะห่างในการ ทำกิจกรรมต่างๆ ระหว่างบุคคล ทำให้เกิดกระแสของการปรับเปลี่ยนวิถีชีวิตการทำงานและการศึกษา จำนวนมาก โดยในส่วนของ การศึกษามีการปรับเป็นรูปแบบการสอนออนไลน์7 เพื่อให้ให้นักศึกษาได้เรียนรู้ด้วย ตนเองอย่างต่อเนื่อง บทความนี้จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อนำประสบการณ์ของคุณผู้นิพนธ์ซึ่งเป็นผู้สอนในสถาบันการศึกษา ที่ได้ปรับบทบาทการสอนตามผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อ COVID-19 เข้าสู่ระบบการสอนห้องเรียนออนไลน์ในประเด็นองค์ประกอบ รูปแบบ และการประยุกต์ใช้การเรียนการสอนแบบออนไลน์ เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับผู้สอน และพัฒนาผลลัพธ์ การเรียนรู้ (Learning Outcomes) ของผู้เรียนให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้ต่อไป

ความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ประชาชนสามารถเข้าถึงเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ได้ง่ายขึ้น ส่งผลให้การศึกษาของประเทศไทยเกิดการปรับตัวต่อการ เปลี่ยนแปลงเพื่อให้ก้าวทันต่อความต้องการในการเรียนรู้ที่มีความหลากหลาย การเรียนการสอนแบบ ออนไลน์ (Online Learning) จึงได้เข้ามามีบทบาทต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา ที่สอดคล้องกับ กระแสโลกาภิวัตน์ และการศึกษาแบบไร้พรมแดน รวมทั้งการขยายโอกาสให้กับผู้เรียนเลือกเรียนรู้ได้ทุกที่ ทุกเวลา1 เพื่อนำไปสู่การพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Life-Long Learning) ปรับตัวต่อการ เปลี่ยนแปลงของสังคมโลก และเป็นพลเมืองที่สร้างความยั่งยืนให้กับประเทศ2 การเรียนการสอนแบบออนไลน์เป็นวิธีการถ่ายทอดเนื้อหา รูปภาพ วิดีโอ การใช้สื่อหลายๆประเภท (Multimedia) ร่วมกับการสนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นผ่านอุปกรณ์ อิเล็กทรอนิกส์ และเทคโนโลยี สมัยใหม่3 เพื่อให้ผู้เรียนได้เข้าถึงแหล่งเรียนรู้ที่มีความหลากหลาย ทันสมัย สามารถเรียนรู้ด้วยตนเองได้ตาม ความต้องการ ซึ่งการเรียนการสอนแบบออนไลน์มีความจำเป็นมากในปัจจุบัน เนื่องจากการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21 ผู้เรียนจำเป็นต้องมีทักษะทางด้านการสื่อสาร การใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ การรู้เท่าทันสื่อ เพื่อส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต4 รวมทั้งในสถานการณ์ปัจจุบันมีการแพร่ระบาดของ โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Coronavirus Disease 2019-COVID-19) โดยองค์การอนามัยโลกได้ประกาศ เป็นภาวะฉุกเฉิน

ทางด้านสาธารณสุข5 ทำให้สถาบันการศึกษาไม่สามารถจัดการเรียนการสอนได้ตามปกติ หนึ่งในมาตรการเพื่อการควบคุมการแพร่กระจายเชื้อ COVID-196 ภายใต้สถานการณ์ภาวะฉุกเฉิน ด้านสาธารณสุขนั้น ได้แก่ วิธีการเว้นระยะห่างทางสังคม (Social Distancing) เป็นการเว้นระยะห่างในการทำกิจกรรมต่างๆ ระหว่างบุคคล ทำให้เกิดกระแสของการปรับเปลี่ยนวิถีชีวิตการทำงานและการศึกษาจำนวนมาก โดยในส่วนของศึกษามีการปรับเป็นรูปแบบการสอนออนไลน์ เพื่อให้ นักศึกษาได้เรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง บทความนี้จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อนำประสบการณ์ของคณะ ผู้นิพนธ์ซึ่งเป็นผู้สอนใน สถาบันการศึกษา ที่ได้ปรับบทบาทการสอนตามผลกระทบจากสถานการณ์ การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อ COVID-19 เข้าสู่ระบบการสอนห้องเรียนออนไลน์ในประเด็น องค์ประกอบ รูปแบบ และการประยุกต์ใช้การ เรียนการสอนแบบออนไลน์ เพื่อเตรียมความพร้อม สำหรับผู้สอน และพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcomes) ของผู้เรียนให้เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ของการเรียนรู้ต่อไป

ด้านสิริพร อินทสนธิ (2563) ได้อธิบายไว้อย่างน่าสนใจว่า มหาวิทยาลัยในประเทศไทย หลายแห่ง เริ่มออกประกาศการเรียนการสอนรูปแบบออนไลน์นับตั้งแต่ เกิดวิกฤตการณ์ไวรัส “COVID-19” โ ค วิ ด- 19) หรือ “Coronavirus” (ไวรัสโคโรนา) ได้สร้างผลกระทบในทุกภาคส่วน อย่างรวดเร็วและรุนแรง หนึ่งในนั้นคือ “ภาคการศึกษา” อย่างไรก็ตามถึงแม้ไวรัส COVID-19 จะ ส่งผลกระทบกับภาคการศึกษา แต่ถ้ามองในอีกมุมหนึ่งได้สร้างอัตราเร่งในการปฏิรูป “วงการ การศึกษา” ทั่วโลกครั้งใหญ่เช่นกัน โดยเฉพาะมิติของการนำ “เทคโนโลยี” มาใช้กับระบบการเรียน การสอนมากขึ้น เพื่อทำให้ภาคการศึกษาทั่วโลกยังคงดำเนินต่อไปได้อย่างไม่สะดุด และ ไม่ว่าผู้สอน – ผู้เรียนจะอยู่ในที่แห่งใดก็สามารถเข้าถึงการศึกษาได้ ทั้งนี้จากการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ทำให้มีผู้เรียนได้รับผลกระทบกว่า 1.5 พันล้านคน (มากกว่าร้อยละ 90 ของผู้เรียนทั้งหมด) ทั่วโลก ส่วนประเทศไทย สถานการณ์การแพร่ระบาดเกิดขึ้นในช่วงสถานศึกษาชั้นพื้นฐานปิดภาคเรียน แต่ระบบการศึกษาในมหาวิทยาลัยหลายแห่งยังมีการเรียนการสอนอยู่ จึงส่งผลกระทบต่อการเรียน การสอนเป็นอย่างมาก ซึ่งมูลนิธิคีนันแห่งเอเชีย ได้ทำการวิเคราะห์และสรุปเป็นประเด็น 3 ประการ (มูลนิธิคีนันแห่งเอเชีย, 2563) ดังนี้

1) ความเหลื่อมล้ำและไม่เท่าเทียมทางการศึกษาที่อาจเพิ่มมากขึ้น ช่องว่างระหว่าง โอกาสเข้าถึงการศึกษา และความพร้อมทางด้าน อุปกรณ์รองรับการเรียนซึ่งผู้เรียนบางคนอาจไม่มี เครื่อง คอมพิวเตอร์เพื่อเรียนหนังสือผ่านช่องทางออนไลน์

2) ประสิทธิภาพของการเรียนการสอนที่ยังไม่เพียงพอ ซึ่งประสิทธิภาพของระบบการ เรียนการสอนออนไลน์หรือ อีเลิร์นนิง (e-learning) ยังไม่เพียงพอ ผู้สอนไม่กีท่านที่มีความรู้ในเรื่อง

การใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอน รวมถึงอาจขาดเทคนิคในการสอนออนไลน์ทำให้ผู้เรียนอาจเกิดการเบื่อได้และนักเรียนจะขาดโอกาสฝึกฝน ปฏิบัติ

3) ระบบส่งเสริมและสนับสนุนการสอนออนไลน์ของครูผู้สอนยังไม่เพียงพอ ซึ่งผู้สอนไม่แน่ใจว่าจะเริ่มต้น วิธีสอนผ่านออนไลน์อย่างไร รวมถึงการติดตาม ความก้าวหน้าการเรียนรู้และประเมินผลสัมฤทธิ์ การศึกษาจะเป็นอย่างไร ในช่วงเดือนเมษายนถึงเดือนพฤษภาคม การเรียนรายวิชาการเขียนโปรแกรมเว็บยังคง มีกระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบปกติซึ่ง สถานการณ์ดังกล่าวได้เกิดขึ้นในช่วงเสร็จสิ้นกระบวนการ ในการสอบกลางภาคและได้เข้าสู่การเรียนการสอนในครึ่งเทอมหลังในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2563 ก็ได้มีสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนาที่ทวีความรุนแรงเกิดขึ้น ทางมหาวิทยาลัยมีนโยบายให้มีการเรียนการสอนออนไลน์ในทุก รายวิชาไปจนถึงสิ้นภาคการศึกษา เพื่อให้ให้นักศึกษาได้กักตัวอยู่บ้านและเว้นระยะห่างทางกายภาพ จึงส่งผลต่อการเรียนการสอนของอาจารย์และนักศึกษาเป็นอย่างมาก ซึ่งต้องมีการปรับรูปแบบการเรียนการสอนใหม่ มาเป็นการเรียนการสอนออนไลน์ ซึ่งปัญหาที่พบในการเรียนการสอนออนไลน์คือ การเรียนออนไลน์ยังเป็นเรื่องที่ใหม่สำหรับอาจารย์หลายท่าน ซึ่งบางท่านยังไม่คุ้นชินกับการใช้เครื่องมือที่เป็นเทคโนโลยีเท่าที่ควร และผู้เรียนต้องมีอุปกรณ์คอมพิวเตอร์เพื่อรองรับการเรียนการสอนออนไลน์ มีอินเทอร์เน็ตที่มีความเสถียรพอสมควร และมีค่าใช้จ่ายในอินเทอร์เน็ตเพิ่มสูงขึ้น รวมถึงการมีปฏิสัมพันธ์ในเนื้อหาบทเรียนระหว่างผู้เรียนและผู้สอนลดน้อยลงไป ซึ่งอาจส่งผลต่อความเข้าใจในเนื้อหาบทเรียนของผู้เรียน แต่การเรียนออนไลน์ก็มีข้อดีในช่วงสถานการณ์โควิดคือ นักศึกษาสามารถใช้ห้องนอน ห้องนั่งเล่นที่บ้านมากเป็น ห้องเรียนชั่วคราวได้ การเรียนการสอนแบบออนไลน์นั้นเป็นการศึกษาผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตด้วยตนเอง ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนตามความชอบของตนเอง ในส่วนของเนื้อหาบทเรียน ประกอบด้วย ข้อความ รูปภาพ เสียง วิดีโอ และการปฏิสัมพันธ์ สิ่งเหล่านี้จะถูก ส่งตรงไปยังผู้เรียนผ่านเว็บเบราว์เซอร์ทั้งผู้สอน ผู้เรียน สามารถที่จะติดต่อสื่อสารปรึกษา แลกเปลี่ยนความคิดเห็นแบบเดียวกับการเรียนในชั้นเรียนทั่วไป โดยการใช้ อีเมล แชท โซเชียลเน็ตเวิร์ค เป็นต้น ด้วยเหตุนี้การเรียนรู้ แบบออนไลน์ จึงเหมาะสำหรับทุกคน ซึ่งสามารถเรียนได้ทุกที่ทุกเวลา การเรียนรู้แบบออนไลน์ เป็นการเรียนที่มีความมีความยืดหยุ่นสูง แต่ผู้เรียนจำเป็นต้องมีความรับผิดชอบในการเรียนมากกว่าปกติ อีกด้วย

ทั้งนี้จากการจัดการศึกษาออนไลน์ในแบบ e-learning ที่สมบูรณ์แบบนั้น จำเป็นต้องมีระบบการบริหารจัดการหลักสูตร (Course Management System หรือ Learning Management System: CMS/LMS) ซึ่งระบบส่วนใหญ่นั้น จะประกอบด้วย ส่วนจัดการหลักสูตร/รายวิชา (Course Management) ส่วนส่งเสริมการเรียนรู้ (Supporting Management) และส่วนจัดการข้อมูล (Data Management) ทั้งในส่วนผู้บริหาร/ควบคุมหลักสูตร รวมถึงผู้เรียนที่มีอยู่ในระบบ นอกจากนี้หากใน

ระบบของสถานศึกษาที่มีครูผู้สอนหลายคนและเปิดสอนในหลายหมวดวิชา จำเป็นต้องมีระบบการจัดเนื้อหาการสอน (Learning Content Management System :LCMS) ซึ่งจะเป็นส่วนควบคุมเนื้อหาวิชาที่ใช้ในการเรียนการสอน และในการบริหารจัดการเนื้อหา (Subject Management Expert : SME) ของวิชาที่รับผิดชอบ จากการที่ e-learning มีการพัฒนากันอย่างหลากหลายทั้งในสถาบันการศึกษาต่างๆ รวมถึงองค์กรทางธุรกิจทำให้ LMS / CMS และ LCMS มีสภาพแวดล้อมของระบบที่แตกต่างกันไป แต่หลักการมาตรฐานของ e-learning นั้นต้องมีระบบ ที่สามารถเรียกดูฐานข้อมูลหรือสื่อการเรียนการสอนร่วมกันได้ กลไกการรักษามาตรฐานของ e-learning จึงเริ่มขึ้นเริ่มจากหน่วยงาน AICC (Airline Industry Computer-Based Training Committee : www.aicc.org) ของสหรัฐอเมริกา ได้พิจารณาในเรื่องการรักษามาตรฐานของ e-learning ซึ่งสรุปได้ว่ามีเพียง LCMS ที่เป็นรายละเอียดของตัวหลักสูตรรายวิชา, ข้อกำหนดในรายวิชา, เนื้อหาและสื่อสำหรับจัดการเรียนการสอน รวมถึงข้อมูลประกอบรวมอื่นๆในหลักสูตรเท่านั้นที่ต้องใช้ร่วมกัน (Sharable Content Object) ในลักษณะรูปแบบ Meta-data ที่สามารถติดต่อระหว่างกันได้ทั่วโลก ในมาตรฐานเดียวกันใน 3 องค์ประกอบคือ content, services และ technology มาตรฐานนี้เรียกว่า “SCORM” (Sharable Content Object Reference Model) ปัจจุบันนี้องค์กรที่ทำหน้าที่กำหนด พัฒนา มาตรฐาน e-learning ให้สอดคล้องกับเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป ประกอบด้วย 4 องค์กรหลัก ได้แก่ AICC, IEEE, IMS และ ADL (ข้อมูลแนะนำองค์กรอยู่ที่ท้ายบทความ) ข้อกำหนดมาตรฐาน SCORM ของ e-learning มีอยู่ 2 ลักษณะ คือ

1. มาตรฐาน SCORM ด้าน Content Package มาตรฐานนี้กำหนดให้รวมข้อมูลหรือการ Package ข้อมูล อาทิ text, image, multimedia เข้าเป็นก้อนหรือเป็น unit เดียวกัน ซึ่งในมาตรฐานส่วนนี้จะช่วยปกป้อง ความถูกต้องของข้อมูล รักษาสิทธิส่วนบุคคล ปกป้องการเข้าใช้ข้อมูลจากผู้ไม่มีสิทธิ์ รวมถึงป้องกันการดัดแปลงและคัดลอก ข้อมูลได้อย่างค่อนข้างสมบูรณ์ เพราะข้อมูลนี้ถูกรวมไว้เป็นก้อนเดียวกัน

2. มาตรฐาน SCORM ด้าน API (Application Program Interface) มาตรฐานนี้จะหมายถึงข้อกำหนดต่างๆ ของ Data หลักสูตรต้องเหมือนกัน เพื่อให้ข้อมูลบทเรียนมีการส่งและการเข้าถึงข้อมูล ได้รวดเร็วและได้ง่ายเหมือนกัน สำหรับในประเทศไทยสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช : NSTDA National Science and Technology Development Agency) โดยให้หน่วยงานที่ตั้งขึ้นในลักษณะโครงการพิเศษ ชื่อ "การเรียนรู้แบบออนไลน์ แห่ง สวทช.(NSTDA Online Learning Project ; NOLP)" ทำหน้าที่รักษามาตรฐาน SCORM โดยอ้างอิงมาตรฐาน SCORM จากสหรัฐอเมริกา ที่เรียกว่า ADL SCORM (Advanced Distributed Learning SCORM)

5. เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ธนพรรณ ทรัพย์ธนาตล (2554) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการจัดการเรียนการสอนบทเรียนออนไลน์ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา มีวัตถุประสงค์ในการศึกษาคือเพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการจัดการเรียนการสอนบทเรียนออนไลน์ตามการรับรู้ของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏ นครราชสีมา กลุ่มเป้าหมายคือ ผู้บริหารจำนวน 21 คนอาจารย์จำนวน 192 คนและนักศึกษาที่ลงทะเบียน เรียนหลักสูตรภาคปกติในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2552 จำนวน 500 คน ในมหาวิทยาลัยราชภัฏ นครราชสีมา วิธีการวิจัยเป็นการวิจัยเชิงสำรวจการวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติเชิงพรรณนา ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยด้านผู้บริหาร ปัจจัยด้านอาจารย์ปัจจัยด้านนักศึกษาและปัจจัยด้านสถานศึกษา ส่งผลกระทบต่อการจัดการเรียนการสอนบทเรียนออนไลน์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

ลักษณะสุภา บัวบางพล (2554) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง ผลสัมฤทธิ์การเรียนรูรายวิชาการประมวลผลการวิจัยทางธุรกิจด้วยคอมพิวเตอร์โดยใช้กระบวนการกลุ่มในการจัดการเรียนการสอน ผลการวิจัยพบว่า การวิเคราะห์ข้อมูลเป็นการวิเคราะห์จากผลการเก็บรวบรวมข้อมูลคะแนนที่ได้ทำแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน จำนวนทั้งสิ้น 12 บทเรียน โดยแบ่งเป็นแบบทดสอบก่อนเรียน ครั้งละ 5 คะแนน และแบบทดสอบหลังเรียน ครั้งละ 5 คะแนน ผลการวิจัยพบว่า เมื่อทำการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยแบบทดสอบก่อนเรียน (5 คะแนน) และหลังเรียน (5 คะแนน) จำนวน 12 บทเรียน พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีคะแนนสอบหลังเรียนเฉลี่ยในระดับมากที่สุด (F) คือ 4.29 และหากนำค่าคะแนนพัฒนาการมาหาค่าเฉลี่ย พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีค่าคะแนนพัฒนาการโดยเฉลี่ยเท่ากับร้อยละ 67.53 คะแนนการมีส่วนร่วมในกระบวนการกลุ่มตามบทบาทหน้าที่ในกลุ่ม เมื่อทำการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของนักศึกษารายบุคคลแยกตามประเด็นความรับผิดชอบและการมีส่วนร่วมในงานกลุ่มที่ได้รับมอบหมาย 6 ด้าน คือ ความร่วมมือในกลุ่ม การเสนอความคิดเห็นในการทำรายงาน ทักษะการสืบค้นข้อมูล ความคิดสร้างสรรค์ จริยธรรมคุณธรรมในการทำงานกลุ่ม และภาพรวม ความร่วมมือในกลุ่ม พบว่า โดยส่วนใหญ่ นักศึกษามีพฤติกรรมด้านจริยธรรมคุณธรรมในการทำงานกลุ่ม อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.41 รองลงมา ด้านภาพรวม ความร่วมมือในกลุ่ม คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.23 ลำดับที่ 3 คือ ด้านความคิดสร้างสรรค์ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.10 และ สองลำดับสุดท้ายคือ การเสนอความคิดเห็นในการทำรายงาน อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นค่าเฉลี่ย 2.90 ความร่วมมือในกลุ่ม อยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 2.92 เมื่อวิเคราะห์ข้อสอบของแบบสอบอิงเกณฑ์ จากการจัดการเรียนการสอน 12บทเรียน ผู้วิจัยได้ทำการสุ่มเลือกศึกษาคุณภาพแบบทดสอบก่อนเรียน และหลังเรียนจำนวน 1 มีค่าดัชนีความไวของแบบทดสอบ (S) = 1.69 แสดงว่าข้อสอบอยู่ในเกณฑ์มีคุณภาพดี

คือ ผู้เรียนที่ตอบถูกหลังเรียนมากกว่าก่อนเรียน ในระดับข้อสอบมีคุณภาพดี คือ ผู้เรียนที่ตอบถูกหลังเรียนมากกว่าก่อนเรียน

พชร ลิ้มรัตนมงคล และ จิรัชมา วิเชียรปญญา (2556) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยแห่งความสำเร็จของการเรียนออนไลน์ของผู้เรียนโครงการมหาวิทยาลัยไซเบอร์ไทย ผลการวิจัยพบว่าตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นเพศหญิง หลักสูตรที่เรียนส่วนใหญ่คือหลักสูตรผู้เชี่ยวชาญอิเล็กทรอนิกส์ สาขาที่เลือกเรียนมากที่สุดคือสาขาผู้ออกแบบ คอร์สแวร์อิเล็กทรอนิกส์ มีพฤติกรรมการเขาเรียนออนไลน์ส่วนใหญ 3 - 4 วัน/สัปดาห์ ผู้เรียนประสบปัญหาในการเรียนออนไลน์ คือ เวลาเรียนมีน้อยเกินไป ปัจจัยแห่งความสำเร็จของการเรียนออนไลน์ของผู้เรียนโครงการมหาวิทยาลัยไซเบอร์ไทยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน อาทิ ดานเทคโนโลยี ($x = 3.89$) ดานบทเรียน ($x = 3.88$) ดานผู้สอน ($x = 3.85$) และดานผู้เรียน ($x = 3.75$) ส่วนการพัฒนาแนวทางแห่งความสำเร็จของการเรียนออนไลน์ของผู้เรียนโครงการมหาวิทยาลัยไซเบอร์ไทยอยู่บนพื้นฐานแนวคิดเกี่ยวกับการเรียนรู้ต่างเวลาและการเรียนรู้ผ่านเทคโนโลยีเคลื่อนที่ เช่น การใช้เครื่องมือเทคโนโลยีเพื่อการสื่อสารและการเรียนรู้ที่หลากหลาย การให้ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนในช่วงเวลาใดก็ได้โดยอยู่บนพื้นฐานของการให้ผู้เรียนสามารถควบคุมการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง หรือมีการจัดการเนื้อหาที่มีความยืดหยุ่นเพื่อทำให้ผู้เรียนได้รับข้อมูลที่ทันสมัย และสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันมากที่สุด

ชาลิสสา จิตบุญญาพิณิจ และประสงค์ ประณีตพลกรัง (2559) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องผลการเรียนรู้และผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาในการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนโดยใช้บทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ในรายวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผลการวิจัยพบว่าประสิทธิภาพ (E1/E2) ในการใช้ อิเล็กทรอนิกส์ในรายวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ค่า (83.53/88.4) และผลการผลการวิเคราะห์จากคะแนนที่นักเรียนได้ทำแบบทดสอบในรายวิชา รายวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ พบว่าก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย () เท่ากับ 14.05 และหลังเรียน มีค่าเฉลี่ย () เท่ากับ 28.09 แสดงถึงนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีกว่าการเรียนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 งานวิจัยนี้ได้ค้นพบว่าการที่มีบทเรียนพร้อมมีตัวอย่างแสดง มีเนื้อหาสนุกนั้น สามารถทำให้นักเรียนสนุกและมีความสุขกับการเรียนรู้ด้วยตนเอง เข้าใจเนื้อหาที่เรียนได้ ดังนั้น ครูอาจารย์ที่รับผิดชอบควรมีการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนเพื่อให้เข้ากับยุคสมัยที่เจริญก้าวหน้า การใช้รูปแบบบทเรียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์นั้นสามารถตอบโจทย์ความต้องการได้เป็นอย่างดี อีกทั้งยังเป็นการพัฒนาประสิทธิภาพในการเรียนการสอนในปัจจุบันที่มีการใช้เทคโนโลยีก้าวหน้าอีกด้วย

ชนินทร์ ตั้งพานทอง (2560) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนออนไลน์เพื่อเสริมการเรียนการสอน ซึ่งงานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีต่อผลสัมฤทธิ์

ทางการเรียนออนไลน์เพื่อเสริมการเรียนการสอน โดยศึกษาปัจจัยความสำเร็จของเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนออนไลน์เพื่อเสริมการเรียนการสอน ประชากรของงานวิจัยนี้คือประชากรไทยที่ใช้อินเทอร์เน็ตในการเรียนออนไลน์ อายุระหว่าง 17-36 ปี ผู้วิจัยกำหนดหน่วยตัวอย่างเป็นนักศึกษาปริญญาตรี คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี จำนวน 300 คน โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบหลายชั้น (Multistage Sampling) จากการเลือก 5 รายวิชา ในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ระบบเปิดสำหรับมหาชนแห่งชาติ (Thai MOOC) ดังนี้ การผลิตรายการโทรทัศน์ (Television Program Production) แอนิเมชันสามมิติขั้นเริ่มต้น-ขั้นกลาง (3Ds Animation Foundation) การถ่ายภาพขั้นสูงเพื่องานโฆษณา (Advanced Photography for Advertising) การถ่ายภาพทางอากาศยานโดยอากาศยานไร้คนขับ (Aerial Photography by Drone) และการออกแบบกราฟิกโดยใช้คอมพิวเตอร์ (Computer Based Graphics Design) และคัดเลือกหน่วยตัวอย่างที่ลงทะเบียนเรียนทั้งในรูปแบบการเรียนการสอนแบบดั้งเดิม (Traditional Classroom) และเรียนผ่านหลักสูตรออนไลน์แบบเปิดเพื่อมหาชนในแต่ละรายวิชาด้วยการสุ่มอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) รายวิชาละ 60 คน งานวิจัยนี้ใช้การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Correlation) และการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุ (Multiple Regression Analysis) เพื่อวิเคราะห์และหาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่างๆ กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้ใช้งานบทเรียนออนไลน์เพื่อเสริมการเรียนการสอนผ่านหลักสูตรออนไลน์แบบเปิดเพื่อมหาชน ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยคุณภาพ 3 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณภาพของระบบ ด้านคุณภาพสารสนเทศ และด้านคุณภาพการบริการ มีอิทธิพลต่อการใช้งานและความพึงพอใจของผู้ใช้งานบทเรียนออนไลน์เพื่อเสริมการเรียนการสอนผ่านหลักสูตรออนไลน์แบบเปิดเพื่อมหาชน การใช้งานและความพึงพอใจของผู้ใช้งานมีความสัมพันธ์กันเชิงบวก การใช้งานและความพึงพอใจของผู้ใช้งานมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้ใช้งานบทเรียนออนไลน์แต่มีความสัมพันธ์กันน้อย และยังพบอีกว่าความพึงพอใจของผู้ใช้งานเท่านั้นที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้ใช้งานบทเรียนออนไลน์ แต่การใช้งานไม่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้ใช้งานบทเรียนออนไลน์

ฐิติรัตน์ นัยพัฒน์ (2560) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้บทเรียนออนไลน์ วิชาการพัฒนาเว็บด้วยภาษา HTML ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพปีที่ 1 สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศการวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาบทเรียนบทเรียนออนไลน์ วิชาการพัฒนาเว็บด้วยภาษา HTML ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพปีที่ 2 สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาให้เป็นไปตามเกณฑ์ของวิทยาลัยเทคโนโลยีอรรถวิทย์พัฒนศึกษา กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า ได้แก่ นักศึกษาระดับชั้นประกาศนียบัตร

วิชาซีพชั้นปี ที่ 2 สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศวิทยาลัยเทคโนโลยีอรรณพวิทยัพณิชยการ ภาคเรียนที่ 12 ปี การศึกษา 2560 จำนวน 38คน ผลการวิจัย พบว่า 1. บทเรียนออนไลน์ เรื่อง วิชาการพัฒนาเว็บด้วยภาษา HTML มีประสิทธิภาพ 87.91/81.55 สูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 2. นักศึกษาที่เรียนด้วยบทเรียนออนไลน์การใช้เครื่องมือสร้างวัตถุที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด แสดงว่าบทเรียนออนไลน์เรื่องการพัฒนาเว็บด้วยภาษา HTML ที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพ และทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพสูงขึ้นตามเกณฑ์ บรรลุตามวัตถุประสงค์ของบทเรียนที่กำหนดไว้

เตชินี ภิรมย์ (2560) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาและพัฒนาบทเรียนออนไลน์ด้วยโปรแกรม Moodle เพื่อส่งเสริมการจัดกิจกรรม การเรียนรู้สู่ศตวรรษที่ 21 กรณีศึกษา : โรงเรียนปลายพระยาวิทยาคม จ.กระบี่ งานวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาระบบบริหารจัดการบทเรียนออนไลน์ด้วยโปรแกรม Moodle ศึกษาประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการบทเรียนออนไลน์ด้วยโปรแกรม Moodle เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์และความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองทางการเรียนก่อนและหลังใช้บทเรียนออนไลน์ และศึกษาความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนด้วยบทเรียนออนไลน์หลังใช้บทเรียนออนไลน์โดยกลุ่มเป้าหมายเป็นนักเรียนโรงเรียนปลาย พระยาวิทยาคม ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ลงทะเบียนเรียนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 รายวิชาการ เขียนเว็บไซต์ด้วย Text Editor จำนวน 10 คน และภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 รายวิชาการเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ จำนวน 14 คน โดยเป็นกลุ่มที่ผู้วิจัยเป็นผู้สอน มีเครื่องมือวิจัยได้แก่ บทเรียนออนไลน์รายวิชาการเขียนเว็บไซต์ด้วย Text Editor และรายวิชาการเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ แบบวัด ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทั้ง 2 รายวิชา แบบวัดความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองทั้ง 2 รายวิชา และ แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนด้วยบทเรียนออนไลน์ทั้ง 2 รายวิชา ได้ผลการวิจัยดังนี้ 1. ประสิทธิภาพของบทเรียนออนไลน์รายวิชาการเขียนเว็บไซต์ด้วย Text Editor คิดเป็น 87.17/89.00 และรายวิชาการเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ คิดเป็น 86.33/88.00 ค่าโดยเฉลี่ยทั้ง 2 รายวิชาคิดเป็น 86.75/88.50 2. การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนด้วยบทเรียนออนไลน์ทั้ง 2 รายวิชา นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าก่อนเรียน 3. การเปรียบเทียบความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองก่อนและหลังใช้บทเรียนออนไลน์ทั้ง 2 รายวิชา นักเรียนมีความสามารถใกล้เคียงกัน 4. การศึกษาความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนด้วยบทเรียนออนไลน์ทั้ง 2 รายวิชา นักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากทั้งภาพรวมและแยกเป็นรายด้าน

ธนชชา บินดูเหลี่ยม (2562) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง ผลของการสอนแบบออนไลน์ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ 1 มีวัตถุประสงค์เพื่อ

เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องรายได้ประชาชาติ รายวิชา หลักเศรษฐศาสตร์ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่.1 ที่ได้รับการสอนโดยการเรียน ออนไลน์กับการเรียนการสอนแบบปกติเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้การเรียน การสอนแบบปกติกับการเรียนแบบออนไลน์ กลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ 1 สาขางานการบัญชี จำนวน 30 คน สถิติที่ใช้คือ ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) สถิติ dependent Samples t-test และIndependent Samples t-test ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนแบบปกติ ก่อนและหลังการทดลอง มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (t = 8.508) นักเรียนที่ได้รับการสอนแบบออนไลน์ ก่อนและหลังเรียน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (t =9.315) นักเรียนที่ได้รับการสอนแบบปกติกับ นักเรียนที่ได้รับการสอนแบบออนไลน์มีผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (t = 1.889)

วิทัศน์ ฝึกเจริญผลและคณะ (2563) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง ความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ ภายใต้สถานการณ์ระบาดไวรัส Covid-19 ผลการวิจัยพบว่า การสำรวจด้วยแบบสอบถามในการวิจัยนี้ผ่านระบบ Google Form และใช้การประชาสัมพันธ์ผ่าน เครือข่ายสังคมออนไลน์ Facebook และ Line เป็นหลัก ดังนั้นผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ถือได้ว่าเป็นผู้มีความสามารถเข้าถึงเทคโนโลยีสารสนเทศโดยสะดวก ซึ่งอาจส่งผลต่อคำตอบที่ได้ในเรื่องความพร้อมต่อการจัดการเรียนรู้ออนไลน์มีความพร้อมมากกว่าครูโดยเฉลี่ยทั่วไป ดังนั้นการนำผลการสำรวจครั้งนี้มาใช้ จึงควรระมัดระวังถึงความคลาดเคลื่อนนี้อยู่เสมอ แม้ว่าผู้บริหารหลายคนเชื่อว่าระบบการศึกษาไทยพร้อมใช้การเรียนการสอนออนไลน์แล้ว (“เตรียมสำรวจความพร้อมกรณีจัดการเรียนการสอนออนไลน์ใน รร. สังกัด กทม.,” 2020; “สพฐ. ทำ 2 รูปแบบ จัดการ เรียนการสอนออนไลน์,” 2020; “สุวิทย์ ดันเรียนออนไลน์ นำร่องโรงเรียนสาธิตในสังกัด 96 แห่งทั่วประเทศ,” 2020; “อาชีวะเตรียมจัดการศึกษา 4 รูปแบบ รับผิดชอบ 63 ผ่านเอกสารตำรา-ทีวี-ออนไลน์-สอนสด,” 2020) แต่จากมุมมองของผู้ตอบแบบสอบถามพบว่าบางส่วนไม่พร้อมในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์และเชื่อว่าการเรียนการสอนออนไลน์จะมีประสิทธิภาพน้อยกว่าการสอนแบบปกติ โดยจากการสำรวจ (คำถามข้อ 10) พบว่า 33.3% ตอบว่าไม่พร้อมในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ (คำถามข้อ 11) พบว่า 41.8% ตอบว่าไม่สามารถจัดทำระบบการเรียนการสอนออนไลน์ได้ทันเปิดภาคเรียน (1 กรกฎาคม พ.ศ. 2563) (คำถามข้อ 12) พบว่า 55.7% เชื่อว่าระบบการเรียนการสอนออนไลน์ที่สร้างขึ้นนี้จะบรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้้น้อยกว่าการสอนปกติ ดังนั้น หากรัฐบาลต้องการผลักดันนโยบายการเรียนการสอนออนไลน์ รัฐบาลจึงจำเป็นต้องจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อให้ครูสามารถจัดการเรียนการสอนออนไลน์ได้เองอย่างเร่งด่วน หรือ ต้องจัดทำหลักสูตรออนไลน์กลางแล้วให้ครูเป็นผู้ประสานงาน

ช่วยเหลือให้นักเรียนเข้าถึงระบบการเรียนการสอนออนไลน์กลาง ในส่วนมุมมองของครูต่อนักเรียน ของตนเองสะท้อนให้เห็นปัญหาเชิงโครงสร้างที่ไม่พร้อมต่อการเรียนการสอนออนไลน์ จากการสำรวจ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเชื่อว่า โดยเฉลี่ย นักเรียนยังขาดปัจจัยพื้นฐานในการ เรียนรู้ผ่านระบบ ออนไลน์ ผู้ตอบแบบสอบถามเชื่อว่า มีนักเรียนเพียง 64% มี smart phone 34% มีคอมพิวเตอร์หรือ แท็บเล็ต 43% มีอินเทอร์เน็ตที่บ้าน และเมื่อให้ประเมินศักยภาพของนักเรียน ผู้ตอบแบบสอบถาม เชื่อว่า มีนักเรียนเพียง 48% ที่สามารถเข้าถึงระบบออนไลน์ได้ 45% เรียนรู้ผ่านระบบออนไลน์ได้ และ 40% สามารถบรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้ได้ จะเห็นได้ว่าปัญหาความขาดแคลนโครงสร้าง พื้นฐานด้าน เทคโนโลยีเป็นอุปสรรคสำคัญต่อการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ จึงเป็นหน้าที่ของรัฐ ในการจัดหาและกระจาย ปัจจัยพื้นฐานเหล่านี้ให้ทั่วถึงแก่นักเรียนทุกคน ในส่วนความสามารถในการ เรียนออนไลน์ของนักเรียนที่ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินว่า นักเรียนสามารถเรียนผ่านระบบออนไลน์ ได้เพียง 45% นั้น อาจจำเป็นต้องอาศัยครู คอยเป็นผู้ติดตาม ให้คำปรึกษา อบรมสั่งสอน เพื่อให้ นักเรียนสามารถเรียนรู้ผ่านระบบออนไลน์ภายใต้สถานการณ์ฉุกเฉินนี้

สุดตา ชูรัตน์ และอัมพร วัจนะ (2563) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง ผลการจัดการเรียนรู้ แบบห้องเรียนออนไลน์ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชา คอมพิวเตอร์วิทยาการคำนวณ เรื่อง Debugging with Scrat สำหรับนักเรียนระดับชั้น ประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดทุ่งครุ (ฝั่งสาย อนุสรณ์) การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) สร้างและหาประสิทธิภาพชุดการเรียนรู้แบบห้องเรียน ออนไลน์ เรื่อง Debugging With Scrat (2) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคอมพิวเตอร์ วิทยาการคำนวณก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนด้วยการจัดการ เรียนรู้แบบห้องเรียนออนไลน์ (3) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ต่อการ จัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนออนไลน์ เรื่อง Debugging With Scrat กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ห้อง 6 ที่เรียนวิชาคอมพิวเตอร์วิทยาการคำนวณ ของโรงเรียนวัดทุ่งครุ (ฝั่งสายอนุสรณ์) จำนวน 35 คน ขั้นตอนดำเนินการวิจัย ทดสอบก่อนเรียนโดยใช้แบบทดสอบวัดผล สัมฤทธิ์ทางการเรียน แบบปรนัย 4 ตัวเลือก 30 ข้อ ดำเนินการสอนโดยใช้จัดการเรียนรู้แบบ ห้องเรียนออนไลน์เรื่อง Debugging With Scrat ที่ผ่านการหาประสิทธิภาพ E1/E2 ทดสอบหลัง เรียนโดยใช้แบบทดสอบชุดเดียวกับ แบบทดสอบก่อนเรียน เปรียบเทียบผลก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้ t-test dependent และประเมินความพึงพอใจ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า (1) ประสิทธิภาพชุดการเรียนรู้แบบห้องเรียน ออนไลน์ ค่า E1/E2 เท่ากับ 80.83/81.44 ตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ที่ 80/80 (2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาคอมพิวเตอร์วิทยาการคำนวณ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังเรียนโดยใช้จัดการเรียนรู้แบบ ห้องเรียนออนไลน์ เรื่อง Debugging With Scrat สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่

ระดับ .05 (3) ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโดยใช้ห้องเรียนออนไลน์ เรื่อง Debugging With Scrat มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.20 อยู่ในระดับปานกลาง



มหาวิทยาลัยศรีปทุม
SRIPATUM UNIVERSITY

บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง “รูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในรายวิชา MGT370 นวัตกรรมและการพัฒนาแนวคิดธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม” ในครั้งนี้ใช้วิทยาการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research Methodology) โดยมีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาใน MGT370 นวัตกรรมและการพัฒนาแนวคิดธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม 2) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาใน MGT370 นวัตกรรมและการพัฒนาแนวคิดธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม และ 3) เพื่อศึกษาอิทธิพลของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในรายวิชา MGT370 นวัตกรรมและการพัฒนาแนวคิดธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม โดยนำข้อมูลเชิงประจักษ์จากประสบการณ์จริงมาตรวจสอบกับกรอบแนวคิดเชิงทฤษฎีที่ผู้วิจัยกำหนดขึ้นจากหลักการ แนวคิด และทฤษฎี ดังนั้น เพื่อให้ผลการวิจัยเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ผู้วิจัยจึงดำเนินการวิจัยเรื่อง “รูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในรายวิชา MGT370 นวัตกรรมและการพัฒนาแนวคิดธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม” ตามหลักการ แนวคิดและวิธีการของนักวิจัยและนักวิชาการต่างๆ ที่ได้ทบทวนวรรณกรรมในบทที่ 2 ดังนี้

3.1 ขั้นตอนการวิจัย

ขั้นตอนที่ 1

(1) ผู้วิจัยจัดเตรียมโครงการวิจัยตามระเบียบวิธีการดำเนินการวิจัย โดยศึกษาสภาพปัญหา ด้วยการค้นคว้าหาข้อมูลจากเอกสาร ตำรา วารสาร บทความวิชาการ ตลอดจนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศ จัดทำสรุปข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเป็นกรอบแนวคิดการวิจัย และออกแบบการวิจัย (Conceptual Framework) เชิงทฤษฎี

(2) ผู้วิจัยร่างแบบสอบถาม (Questionnaire) ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามตัวแปรที่ได้จากขั้นตอนที่ 1 แล้วนำแบบสอบถามที่พัฒนาขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบคุณภาพด้านความเที่ยงตรง เชิงเนื้อหา (Content Validity) จำนวน 3 ท่าน ว่ามีความเหมาะสม มีความชัดเจนของภาษา และครอบคลุมเนื้อหา/วัตถุประสงค์ที่ผู้วิจัยต้องการศึกษา แล้วจึงนำแบบสอบถามไปทำการทดสอบคุณภาพของแบบสอบถามต่อไป

ขั้นตอนที่ 2 การทดสอบคุณภาพ (Reliability) เครื่องมือ (แบบสอบถาม)

ทั้งนี้แบบสอบถามได้ผ่านการตรวจสอบคุณภาพแล้วจากผู้เชี่ยวชาญ โดยผู้วิจัยนำแบบสอบถามเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและความเที่ยงตรงในเนื้อหา (Validity) และหาค่าดัชนีของความสอดคล้องกันระหว่างข้อคำถามแต่ละข้อกับวัตถุประสงค์ (Index of Item Objective Congruence หรือ IOC) ระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์เฉพาะ (Yamane, 1967) จากนั้นผู้วิจัยได้นำข้อคำถามมาปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ โดยผู้วิจัยนำไปวิเคราะห์ด้วยหลักสถิติแล้วพบว่า ค่า IOC ภาพรวมทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.87 ทั้งนี้หมายความว่าแบบสอบถามนี้มีความถูกต้องและเที่ยงตรงในเนื้อหาที่ระดับ 0.87 สามารถนำมาใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้

จากนั้นผู้วิจัยได้ทำการหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Validity) จากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่านแล้ว ไปทดลองใช้ (Try-out) กับนักศึกษา ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน

ขั้นตอนที่ 3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ ผู้วิจัยใช้แบบสอบถาม เป็นเครื่องมือในการวิจัย เพื่อศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในรายวิชา MGT370 นวัตกรรมและการพัฒนาแนวคิดธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม โดยการแจกแบบสอบถามให้กับประชากรทั้งหมด 132 คน ทั้งนี้แบบสอบถาม 1 ฉบับ แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ส่วนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับด้านส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย

1. เพศ
2. อายุ
3. ระดับชั้นปี
4. สาขาวิชา

ส่วนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับปัจจัยด้านรูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์

1. เนื้อหาและสื่อการเรียน
2. ระบบสารสนเทศและการสื่อสาร
3. ระบบการสื่อสารและปฏิสัมพันธ์ ทางการเรียน
4. ระบบการวัดและการประเมินผล
5. ระบบสนับสนุนทางการเรียน
6. ผู้สอนและผู้เรียน

ส่วนที่ 3 คำถามเกี่ยวกับด้านผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ ประกอบด้วย

1. ความรู้ความจำ
2. ความเข้าใจ
3. การนำไปใช้
4. การวิเคราะห์
5. การสังเคราะห์
6. การประเมินค่า

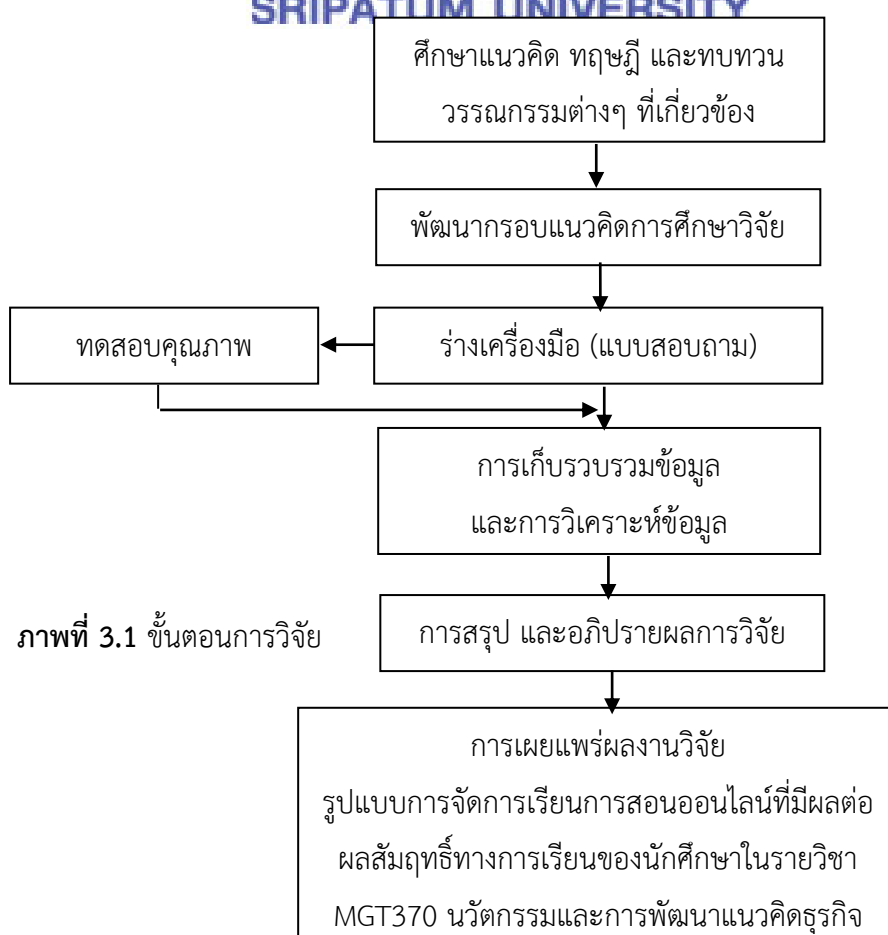
ขั้นตอนที่ 4 สรุปและอภิปรายผล

ผู้วิจัยนำเสนอผลจากการวิจัยตามที่ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ สรุปผล และอภิปรายผลการวิจัย โดยมีเหตุผลประกอบตามหลักวิชาการ และเป็นที่ยอมรับ รวมทั้งเป็น การสื่อสารที่ทุกคนสามารถทำความเข้าใจได้โดยง่าย

ขั้นตอนที่ 5 การนำเสนอ และเผยแพร่ผลการวิจัย

ผู้วิจัยเผยแพร่งานวิจัย “รูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในรายวิชา MGT370 นวัตกรรมและการพัฒนาแนวคิดธุรกิจ” โดยตีพิมพ์บทความวิชาการในวารสารทางวิชาการที่เกี่ยวข้อง เพื่อเผยแพร่ผลการวิจัยให้เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาด้านวิชาการ ด้านวิชาชีพที่เกี่ยวข้องเพื่อประโยชน์ต่อสังคมส่วนรวม

ขั้นตอนการวิจัยเชิงดังกล่าว แสดงได้ดังภาพประกอบที่ 3.1



ภาพที่ 3.1 ขั้นตอนการวิจัย

3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร เป็นนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจที่ลงทะเบียนในรายวิชา รายวิชา MGT370 นวัตกรรมและการพัฒนาแนวคิดธุรกิจ ปีการศึกษา 2564 จำนวน 132 คน

เนื้อหาการวิจัยศึกษา รูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในรายวิชา MGT370 นวัตกรรมและการพัฒนาแนวคิดธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ปีการศึกษา 2564 ระยะเวลา 6 เดือน ตั้งแต่เดือน กันยายน พ.ศ. 2564 ถึง เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ผู้วิจัย ใช้แบบสอบถาม เป็นเครื่องมือในการวิจัย โดยแบบสอบถาม 1 ฉบับ แบ่งเป็น 3 ส่วน ซึ่งข้อความที่ใช้วัดตัวแปรทุกตัว ได้มาจากการทบทวนวรรณกรรม ดังนั้นเนื้อหาในแบบสอบถามจะครอบคลุมแนวคิดต่างๆ ที่ได้จากการทบทวนวรรณกรรมดังกล่าว เพื่อให้ตรงประเด็นและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับด้านส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วยเพศ

1. เพศ
2. อายุ
3. ระดับชั้นปี
4. สาขาวิชา

ส่วนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับปัจจัยด้านรูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์

1. เนื้อหาและสื่อการเรียน
2. ระบบสารสนเทศและการสื่อสาร
3. ระบบการสื่อสารและปฏิสัมพันธ์ทางการเรียน
4. ระบบการวัดและการประเมินผล
5. ระบบสนับสนุนทางการเรียน
6. ผู้สอนและผู้เรียน

ส่วนที่ 3 คำถามเกี่ยวกับด้านผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ ประกอบด้วย

1. ความรู้ความจำ
2. ความเข้าใจ
3. การนำไปใช้

4. การวิเคราะห์
5. การสังเคราะห์
6. การประเมินค่า

โดยแต่ละข้อคำถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดยใช้วิธี Likert Scale มี 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

การตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย

1. การหาค่าความเที่ยงตรงของเครื่องมือ (Validity)

นำแบบสอบถามเสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและเที่ยงตรงในเนื้อหา (Validity) โดยหาค่าดัชนีของความสอดคล้องกันระหว่างข้อคำถามแต่ละข้อกับจุดประสงค์ (Index of Item Objective Congruence หรือ IOC) ระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์เฉพาะของ ยุทธ กัลยวรรณ (2554) แปลความหมายของคะแนน ดังนี้

- +1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นวัดได้ตรงตามนิยามศัพท์เฉพาะ
- 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นวัดได้ตรงตามนิยามศัพท์เฉพาะ
- 1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นวัดไม่ตรงตามนิยามศัพท์เฉพาะ

และเลือกข้อที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องมากกว่าหรือเท่ากับ 0.6 ส่วนที่มีค่าน้อยกว่า 0.6 นำมาปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ (ยุทธ กัลยวรรณ, 2554)

2. การหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability)

การหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Validity) แล้ว ไปทดลองใช้ (Try - out) กับกลุ่มตัวอย่าง ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน แล้วนำข้อมูลมาหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ของครอนบาค (ยุทธ กัลยวรรณ, 2554)

การรวบรวมข้อมูล เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้

1. ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองในการสอนในรายวิชา MGT370 นวัตกรรมและการพัฒนาแนวคิดธุรกิจ
2. ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 132 ฉบับ แล้วนำมาวิเคราะห์ข้อมูลในลำดับต่อไป โดยผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้
 - 2.1 การตรวจสอบข้อมูล ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่รวบรวมได้มาตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของข้อมูล

2.2 การลงรหัสข้อมูล ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ตรวจสอบข้อมูลแล้วมากำหนดใส่รหัส

2.3 ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ เพื่อการวิจัย โดยกำหนดระดับความมีนัยสำคัญ 0.05

2.4. การวิเคราะห์ รูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในรายวิชา MGT370 นวัตกรรมและการพัฒนาแนวคิดธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม โดยกำหนดเกณฑ์การใช้น้ำหนักแปลความหมายค่าเฉลี่ยใช้เกณฑ์ (เต็มศักดิ์ สุขวิบูลย์, 2552) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	ระดับความคิดเห็น
4.51 – 5.00	มากที่สุด
3.51 – 4.50	มาก
2.51 – 3.50	ปานกลาง
1.51 – 2.50	น้อย
1.00 – 1.50	น้อยที่สุด

การแปลความหมายคะแนน

กำหนดเกณฑ์ในการแปลความหมาย ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับ มากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยการรวบรวมแบบสอบถามที่ได้รับทั้งหมด นำมาวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติเพื่อการวิจัย โดยกำหนดระดับความมีนัยสำคัญ 0.05 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ มีดังนี้

1. ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ใช้สำหรับวิเคราะห์ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับชั้นปี สาขาวิชา

2. ค่าเฉลี่ย (Mean) และ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation หรือ S.D.) ใช้สำหรับวิเคราะห์ด้านรูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์และด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในรายวิชา MGT370 นวัตกรรมและการพัฒนาแนวคิดธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม
3. ใช้การวิเคราะห์สมการถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) สำหรับค่านัยสำคัญทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ครั้งนี้กำหนดไว้ที่ระดับ .05



มหาวิทยาลัยศรีปทุม
SRIPATUM UNIVERSITY

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง “รูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในรายวิชา MGT370 นวัตกรรมและการพัฒนาแนวคิดธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม” ครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ (1) เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาใน MGT370 นวัตกรรมและการพัฒนาแนวคิดธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม (2) เพื่อศึกษา ความสัมพันธ์ของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา ใน MGT370 นวัตกรรมและการพัฒนาแนวคิดธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม และ (3) เพื่อศึกษาอิทธิพลของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในรายวิชา MGT370 นวัตกรรมและการพัฒนาแนวคิดธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ทั้งนี้ผู้วิจัยได้แบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 3 ตอน ตามลำดับดังนี้

- 4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
- 4.2 ลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
- 4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์ต่าง ๆ ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

\bar{X}	หมายถึง	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	หมายถึง	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
n	หมายถึง	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
R	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์หาคูณ
R^2	หมายถึง	ประสิทธิภาพในการทำนาย
b	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การถดถอยของตัวแปรพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ
β	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การถดถอยของตัวแปรพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน
SE_b	หมายถึง	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวแปรพยากรณ์

Ŷ, Ź	หมายถึง	คะแนนที่ได้จากการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน
Sig.	หมายถึง	ระดับนัยสำคัญ
LO1	หมายถึง	ด้านเนื้อหาการสอน
LO2	หมายถึง	ด้านระบบนำส่งสารสนเทศและการสื่อสาร
LO3	หมายถึง	ด้านระบบการสื่อสารและปฏิสัมพันธ์ทางการเรียน
LO4	หมายถึง	ด้านระบบการวัดและการประเมินผล
LO5	หมายถึง	ด้านระบบสนับสนุนทางการเรียน
LO6	หมายถึง	ด้านผู้สอนและผู้เรียน
TLO	หมายถึง	ภาพรวมด้านรูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์
AC1	หมายถึง	ด้านความรู้ความจำ
AC2	หมายถึง	ด้านความเข้าใจ
AC3	หมายถึง	ด้านการนำไปใช้
AC4	หมายถึง	ด้านการวิเคราะห์
AC5	หมายถึง	ด้านการสังเคราะห์
AC6	หมายถึง	ด้านการประเมินค่า
TAC	หมายถึง	ภาพรวมด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

4.2 ลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
2. ผลการศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ของนักศึกษาในรายวิชา MGT370 นวัตกรรมและการพัฒนาแนวคิดธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม
3. ผลการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในรายวิชา MGT370 นวัตกรรมและการพัฒนาแนวคิดธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม
4. ผลการศึกษاثิพลของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในรายวิชา MGT370 นวัตกรรมและการพัฒนาแนวคิดธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ผลการศึกษาข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับชั้นปี และสาขาวิชา โดยการหาค่าความถี่ และร้อยละ ปรากฏผลดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ลักษณะประชากรศาสตร์		จำนวน	ร้อยละ
เพศ	ชาย	45	34.10
	หญิง	87	65.90
รวม		132	100
อายุ	18-20 ปี	22	16.70
	21-23 ปี	67	50.80
	24-26 ปี	21	15.90
	27 ปีขึ้นไป	22	16.70
รวม		132	100
ระดับชั้นปี	ชั้นปีที่ 1	1	0.80
	ชั้นปีที่ 2	41	31.10
	ชั้นปีที่ 3	48	36.40
	ชั้นปีที่ 4	42	31.70
รวม		132	100
สาขาวิชา	การบริหารและการจัดการสมัยใหม่	107	81.10
	การตลาด	1	0.80
	การจัดการ	12	9.10
	การค้าระหว่างประเทศ	1	0.80
	การจัดการธุรกิจดิจิทัล	4	3.00
	อื่น ๆ	7	5.30
รวม		132	100

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะดังนี้

เพศ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 65.90 และเป็นเพศชาย หญิง จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 34.10

อายุ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 21-23 ปี จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 50.80 รองลงมาคือ ช่วงอายุ 18-20 ปี จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 16.70 ช่วงอายุ 27 ปีขึ้นไป จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 16.70 และอายุ 24-26 ปี จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 15.90 ตามลำดับ

ระดับชั้นปี พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 3 จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 36.40 รองลงมาคือ ชั้นปีที่ 4 จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 31.70 ชั้นปีที่ 2 จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 31.10 และชั้นปีที่ 1 จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.80 ตามลำดับ

สาขาวิชา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ศึกษาอยู่ในสาขาวิชาการบริหารและการจัดการ สมัยใหม่ จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 81.10 รองลงมาคือ สาขาวิชาการจัดการ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 9.10 สาขาวิชาอื่น ๆ (ไม่ตอบ) จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 5.30 สาขาวิชาการจัดการ ธุรกิจดิจิทัล จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.00 สาขาวิชาการค้าระหว่างประเทศ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.80 และสาขาวิชาการตลาด จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.80 ตามลำดับ

2. ผลการศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ของนักศึกษาในรายวิชา MGT370 นวัตกรรมและการพัฒนาแนวคิดธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม

ผู้วิจัยนำข้อมูลเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ของนักศึกษาในรายวิชา MGT370 นวัตกรรมและการพัฒนาแนวคิดธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ไปวิเคราะห์เพื่อหาค่าสถิติที่เกี่ยวข้อง เพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1 ปรากฏผลดังตารางที่ 4.2 – 4.8

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) รูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ของนักศึกษาในรายวิชา MGT370 ในภาพรวมและรายด้าน

รูปแบบ การจัดการเรียนการสอนออนไลน์ฯ	ค่าสถิติ		ระดับ ความคิดเห็น	ลำดับ
	\bar{X} .	S.D.		
ด้านเนื้อหาการสอน	4.12	0.76	มาก	2
ด้านระบบนำส่งสารสนเทศและการสื่อสาร	3.94	0.94	มาก	5
ด้านระบบการสื่อสารและปฏิสัมพันธ์ทางการเรียน	4.03	0.85	มาก	4
ด้านระบบการวัดและการประเมินผล	4.03	0.86	มาก	3
ด้านระบบสนับสนุนทางการเรียน	3.91	0.98	มาก	6
ด้านผู้สอนและผู้เรียน	4.24	0.75	มาก	1
รวมเฉลี่ย	4.04	0.78	มาก	

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ในภาพรวมรูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ของนักศึกษาในรายวิชา MGT370 นวัตกรรมและการพัฒนาแนวคิดธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$, S.D. = 0.78) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทั้ง 6 ด้าน โดยด้านผู้สอนและผู้เรียน ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = 0.75) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ด้านเนื้อหาการสอน ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.76) ด้านระบบการวัดและการประเมินผล ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 0.86) ด้านระบบการสื่อสารและปฏิสัมพันธ์ทางการเรียน ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 0.85) ด้านระบบนำส่งสารสนเทศและการสื่อสาร ($\bar{X} = 3.94$, S.D. = 0.94) และด้านระบบสนับสนุนทางการเรียน ($\bar{X} = 3.91$, S.D. = 0.98) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณารายละเอียดเป็นรายข้อและรายด้าน ปรากฏผลดังตารางที่ 4.3-4.8 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) รูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ของนักศึกษาในรายวิชา MGT370 ด้านเนื้อหาการสอน

รูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ ด้านเนื้อหาการสอน	ค่าสถิติ		ระดับ ความคิดเห็น	ลำดับ
	\bar{X}	S.D.		
1. เนื้อหาในรายวิชา นักศึกษาสามารถค้นคว้าได้ด้วยตนเอง	4.17	0.58	มาก	3
2. เนื้อหาในรายวิชามีความทันสมัย ทันต่อการเปลี่ยนแปลง	4.15	0.84	มาก	4
3. เนื้อหาที่ผู้สอนได้จัดรวบรวมไว้ในระบบ D learning ผู้เรียนสามารถใช้เวลาส่วนใหญ่ได้ศึกษา	4.20	0.89	มาก	1
4. เนื้อหาในรายวิชา มีการคิดเชิงวิเคราะห์อย่างมีหลักการและเหตุผลตามเนื้อหาที่จัดเตรียมไว้ให้	4.17	0.82	มาก	2
5. เนื้อหาในรายวิชาเหมาะสมกับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์	3.95	1.04	มาก	5
เฉลี่ยรวม	4.12	0.76	มาก	

จากตารางที่ 4.3 พบว่า โดยภาพรวมรูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ ของ นักศึกษา ในรายวิชา MGT370 ด้านเนื้อหาการสอน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.47) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ เนื้อหาที่ผู้สอนได้จัดรวบรวมไว้ในระบบ D learning ผู้เรียนสามารถใช้เวลาส่วนใหญ่ได้ศึกษา ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.89) เนื้อหาในรายวิชา มีการคิดเชิงวิเคราะห์อย่างมีหลักการและเหตุผลตามเนื้อหา ที่จัดเตรียมไว้ให้ ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.82) เนื้อหาในรายวิชา นักศึกษาสามารถค้นคว้าได้ด้วยตนเอง ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.58) เนื้อหาในรายวิชา มีความทันสมัย ทันต่อการเปลี่ยนแปลง ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.84) และ เนื้อหาในรายวิชาเหมาะสมกับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ ($\bar{X} = 3.95$, S.D. = 1.04) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) รูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ ของนักศึกษาในรายวิชา MGT370 ด้านระบบนำส่งสารสนเทศและการสื่อสาร

รูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ฯ ด้านเนื้อหาการสอน	ค่าสถิติ		ระดับ ความคิดเห็น	ลำดับ
	\bar{X} .	S.D.		
6. ท่านคิดว่าระบบบริหารจัดการ การเรียนการสอนออนไลน์มีประสิทธิภาพ	3.83	1.12	มาก	3
7. ท่านคิดว่าระบบอินเทอร์เน็ตของท่านและอาจารย์ผู้สอน มีประสิทธิภาพพอที่ใช้เรียนออนไลน์	3.98	0.98	มาก	2
8. อุปกรณ์และเครื่องมือในการเรียนออนไลน์ของท่านและ อาจารย์ผู้สอนมีประสิทธิภาพพอที่จะใช้เรียนออนไลน์	4.02	0.99	มาก	1
เฉลี่ยรวม	3.94	0.94	มาก	

จากตารางที่ 4.4 พบว่า โดยภาพรวมรูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ ของ นักศึกษา ในรายวิชา MGT370 ด้านระบบนำส่งสารสนเทศและการสื่อสาร มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.94$, S.D. = 0.94) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 3 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ อุปกรณ์และเครื่องมือในการเรียนออนไลน์ของท่านและอาจารย์ผู้สอนมีประสิทธิภาพ พอที่จะใช้เรียนออนไลน์ ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = 0.99) 7. ท่านคิดว่าระบบอินเทอร์เน็ตของ

ท่านและอาจารย์ ผู้สอน มีประสิทธิภาพพอที่ใช้เรียนออนไลน์ ($\bar{X} = 3.98$, S.D. = 0.98) และท่านคิดว่าระบบบริหารจัดการ การเรียนการสอนออนไลน์มีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.83$, S.D. = 1.12) ตามลำดับ



มหาวิทยาลัยศรีปทุม
SRIPATUM UNIVERSITY

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) รูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ ของนักศึกษาในรายวิชา MGT370 ด้านระบบการสื่อสารและปฏิสัมพันธ์ทางการเรียน

รูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ฯ ด้านระบบการสื่อสารและปฏิสัมพันธ์ทางการเรียน	ค่าสถิติ		ระดับ	ลำดับ
	\bar{X} .	S.D.	ความคิดเห็น	
9. ท่านคิดว่าเทคโนโลยีการนำเสนอสารสนเทศและการสื่อสารเหมาะสมกับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์	3.98	0.95	มาก	3
10. มีระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ที่สามารถเชื่อมต่อผู้เรียนและผู้สอนที่อยู่ไกลกันให้สามารถสื่อสารและปฏิสัมพันธ์กันเสมือนอยู่ในสถานที่เดียวกัน	3.97	0.95	มาก	4
11. มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอน เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ให้แก่นักศึกษาอย่างเหมาะสม	4.04	0.92	มาก	2
12. กิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาการคิด ได้อภิปราย ซักถาม และแสดงความคิดเห็น	4.15	0.94	มาก	1
เฉลี่ยรวม	4.03	0.85	มาก	

จากตารางที่ 4.5 พบว่า โดยภาพรวมรูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ ของนักศึกษาในรายวิชา MGT370 ด้านระบบการสื่อสารและปฏิสัมพันธ์ทางการเรียน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 0.85) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 4 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ย จากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ กิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ พัฒนาการคิด ได้อภิปราย ซักถาม และแสดงความคิดเห็น ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.94) มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอน เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ให้แก่ศึกษาอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.04$, S.D. = 0.92) ท่านคิดว่า เทคโนโลยีการนำเสนอสารสนเทศและการสื่อสารเหมาะสมกับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ ($\bar{X} = 3.98$, S.D. = 0.95) และมีระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ที่สามารถเชื่อมต่อผู้เรียนและผู้สอนที่อยู่ไกลกันให้สามารถสื่อสารและปฏิสัมพันธ์กันเสมือนอยู่ในสถานที่เดียวกัน ($\bar{X} = 3.97$, S.D. = 0.95) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) รูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ของนักศึกษาในรายวิชา MGT370 ด้านระบบการวัดและการประเมินผล

รูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ ด้านระบบการวัดและการประเมินผล	ค่าสถิติ		ระดับ ความคิดเห็น	ลำดับ
	\bar{X} .	S.D.		
13. การประเมินผลในการเรียนออนไลน์โดยประเมินจากการตอบคำถามในระบบ D learning มีประสิทธิภาพ	4.06	0.89	มาก	1
14. การทำแบบทดสอบของผู้เรียน ในระบบ D Learning มีประสิทธิภาพ	4.06	0.93	มาก	2
15. ผู้เรียนมีการประมวลความรู้หรือความเข้าใจในรูปแบบของรายงานหรือการนำเสนองานโดยใช้เครื่องมือทางเทคโนโลยีนำเสนอส่งสารและการสื่อสารเพื่อแสดงผลการวัดและการประเมินผล การเรียนรู้ของผู้เรียนได้เป็นอย่างดี เช่นเดียวกับการเรียนในชั้นเรียน	3.98	0.97	มาก	3
เฉลี่ยรวม	4.03	0.86	มาก	

จากตารางที่ 4.6 พบว่า โดยภาพรวมรูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ของนักศึกษาในรายวิชา MGT370 ด้านระบบการวัดและการประเมินผล มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.03 , S.D. = 0.85) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทั้ง 3 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ การประเมินผลในการเรียนออนไลน์โดยประเมินจากการตอบคำถามในระบบ D learning มีประสิทธิภาพ (\bar{X} = 4.06 , S.D. = 0.89) การทำแบบทดสอบของผู้เรียน ในระบบ D Learning มีประสิทธิภาพ (\bar{X} = 4.06 , S.D. = 0.93) และผู้เรียนมีการประมวลความรู้หรือความเข้าใจในรูปแบบของรายงานหรือการนำเสนองานโดยใช้เครื่องมือทางเทคโนโลยีนำเสนอส่งสารและการสื่อสารเพื่อแสดงผลการวัดและการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนได้เป็นอย่างดี เช่นเดียวกับการเรียนในชั้นเรียน (\bar{X} = 3.98 , S.D. = 0.97) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) รูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ ของนักศึกษาในรายวิชา MGT370 ด้านระบบสนับสนุนทางการเรียน

รูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ฯ ด้านระบบสนับสนุนทางการเรียน	ค่าสถิติ		ระดับ ความคิดเห็น	ลำดับ
	\bar{X} .	S.D.		
16. ระบบสนับสนุนทางการเรียนออนไลน์ ด้านเทคนิค มีความเหมาะสมกับการเรียนออนไลน์เป็นอย่างดี	3.94	1.00	มาก	1
17. ฝ่ายสนับสนุนทางการเรียนออนไลน์ให้การช่วยเหลือในด้านการใช้เทคโนโลยี และ ให้การช่วยเหลือในเรื่องการแนะนำการเรียนและหลักสูตรเป็นอย่างดี	3.90	1.02	มาก	2
18. จากระบบสนับสนุนทางการเรียนทำให้ผู้เรียนมีความมั่นใจ เกิดความมุ่งมั่น ที่จะเรียนออนไลน์	3.89	1.05	มาก	3
เฉลี่ยรวม	3.91	0.98	มาก	

จากตารางที่ 4.7 พบว่า โดยภาพรวมรูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ ของนักศึกษาในรายวิชา MGT370 ด้านระบบสนับสนุนทางการเรียน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.91$, S.D. = 0.98) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 3 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ระบบสนับสนุนทางการเรียนออนไลน์ ด้านเทคนิค มีความเหมาะสมกับการเรียนออนไลน์เป็นอย่างดี ($\bar{X} = 3.94$, S.D. = 1.00) ฝ่ายสนับสนุนทางการเรียนออนไลน์ให้การช่วยเหลือในด้านการใช้เทคโนโลยี และ ให้การช่วยเหลือในเรื่องการแนะนำการเรียนและหลักสูตรเป็นอย่างดี ($\bar{X} = 3.90$, S.D. = 1.02) และจากระบบสนับสนุนทางการเรียนทำให้ผู้เรียนมีความมั่นใจ เกิดความมุ่งมั่นที่จะเรียนออนไลน์ ($\bar{X} = 3.89$, S.D. = 1.05) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) รูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ ของนักศึกษาในรายวิชา MGT370 ด้านผู้สอนและผู้เรียน

รูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ฯ ด้านผู้สอนและผู้เรียน	ค่าสถิติ		ระดับ ความคิดเห็น	ลำดับ
	\bar{X} .	S.D.		
19. ผู้สอนมีการเตรียมการสอนออนไลน์ล่วงหน้า	4.30	0.78	มาก	2
20. มีกิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมให้ผู้เรียน ได้ พัฒนาการคิด ได้อภิปราย ชักถาม และ แสดงความคิดเห็น	4.14	0.85	มาก	4
21. ผู้สอนมีความเป็นกันเองให้คำแนะนำและรับฟัง ความคิดเห็น	4.33	0.80	มาก	1
22. มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้นักศึกษามี ส่วนร่วม ในกิจกรรม ได้คิดวิเคราะห์ปฏิบัติ จากกิจกรรม	4.23	0.83	มาก	3
เฉลี่ยรวม	4.25	0.81	มาก	

จากตารางที่ 4.8 พบว่า โดยภาพรวมรูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ ของนักศึกษา ในรายวิชา MGT370 ด้านผู้สอนและผู้เรียน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.81) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 4 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ผู้สอนมีความเป็นกันเองให้คำแนะนำและรับฟัง ความคิดเห็น ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.80) ผู้สอน มีการเตรียมการสอนออนไลน์ล่วงหน้า ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.78) มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้น ให้นักศึกษามีส่วนร่วม ในกิจกรรม ได้คิดวิเคราะห์ปฏิบัติจากกิจกรรม ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.83) และมีกิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนา การคิด ได้อภิปราย ชักถาม และแสดง ความคิดเห็น ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.85) ตามลำดับ

3. ผลการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในรายวิชา MGT370 นวัตกรรม และการพัฒนาแนวคิดธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม

ผู้วิจัยนำข้อมูลเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในรายวิชา MGT370 นวัตกรรม และการพัฒนาแนวคิดธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ไปวิเคราะห์เพื่อหาค่าสถิติที่เกี่ยวข้อง ปรากฏผลดัง ตารางที่ 4.9 – 4.15

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในรายวิชา MGT370 ในภาพรวมและรายด้าน

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักศึกษาในรายวิชา MGT370๓	ค่าสถิติ		ระดับ	ลำดับ
	\bar{X} .	S.D.	ความคิดเห็น	
ด้านความรู้ความจำ	3.88	0.96	มาก	4
ด้านความเข้าใจ	3.82	0.92	มาก	6
ด้านการนำไปใช้	3.96	0.95	มาก	1
ด้านการวิเคราะห์	3.91	0.85	มาก	3
ด้านการสังเคราะห์	3.87	0.89	มาก	5
ด้านการประเมินค่า	3.95	0.85	มาก	2
รวมเฉลี่ย	3.90	0.85	มาก	

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ในภาพรวมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในรายวิชา MGT370 นวัตกรรมและการพัฒนาแนวคิดธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม อยู่ในระดับมาก (\bar{X} . = 3.90 , S.D. = 0.85) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 6 ด้าน โดยด้านการนำไปใช้ (\bar{X} . = 3.96 , S.D. = 0.95) ด้านการประเมินค่า (\bar{X} . = 3.95 , S.D. = 0.85) ด้านการวิเคราะห์ (\bar{X} . = 3.91 , S.D. = 0.85) ด้านความรู้ ความจำ (\bar{X} . = 3.88 , S.D. = 0.96) ด้านการสังเคราะห์ (\bar{X} . = 3.87 , S.D. = 0.89) และด้านความเข้าใจ (\bar{X} . = 3.82 , S.D. = 0.92) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณารายละเอียดเป็นรายข้อและรายด้าน ปรากฏผลดังตารางที่ 4.10 - 4.16 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา
ในรายวิชา MGT370 ด้านความรู้ความจำ

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนฯ ด้านความรู้ความจำ	ค่าสถิติ		ระดับ	ลำดับ
	\bar{X} .	S.D.	ความคิดเห็น	
23. นักศึกษาสามารถจดจำเนื้อหาการสอนในการเรียนออนไลน์ได้เป็นอย่างดี	3.76	1.05	มาก	3
24. นักศึกษาได้รับความรู้จากการเรียนออนไลน์ในรายวิชา	3.92	1.00	มาก	2
25. นักศึกษาสามารถนำความรู้ที่ได้จากการเรียนออนไลน์มาปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้	3.97	1.01	มาก	1
เฉลี่ยรวม	3.88	0.96	มาก	

จากตารางที่ 4.10 พบว่า โดยภาพรวมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในรายวิชา MGT370 ด้านความรู้ความจำ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (\bar{X} . = 3.88 , S.D. = 0.96) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่ามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 3 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ นักศึกษาสามารถนำความรู้ที่ได้จากการเรียนออนไลน์มาปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้ (\bar{X} = 3.98 , S.D. = 1.01) นักศึกษาได้รับความรู้จากการเรียนออนไลน์ในรายวิชา (\bar{X} = 3.92 , S.D. = 1.00) และนักศึกษาสามารถจดจำเนื้อหาการสอนในการเรียนออนไลน์ได้เป็นอย่างดี (\bar{X} = 3.76 , S.D. = 1.05) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในรายวิชา MGT370 ด้านความเข้าใจ

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนฯ ด้านความเข้าใจ	ค่าสถิติ		ระดับ	ลำดับ
	\bar{X} .	S.D.	ความคิดเห็น	
26. นักศึกษามีความเข้าใจเนื้อหาการสอนออนไลน์ในรายวิชาเป็นอย่างดี	3.77	1.04	มาก	3
27. นักศึกษาสามารถจับใจความสำคัญจากการเรียนออนไลน์	3.85	0.95	มาก	1
28. นักศึกษาสามารถแปลความหมายสัญลักษณ์ต่างๆ ที่อยู่ในเนื้อหาวิชาที่เรียนออนไลน์ได้	3.85	0.88	มาก	2
เฉลี่ยรวม	3.82	0.92	มาก	

จากตารางที่ 4.11 พบว่า โดยภาพรวมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในรายวิชา MGT370 ด้านความเข้าใจ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.82$, S.D. = 0.92) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่ามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทั้ง 3 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ นักศึกษาสามารถจับใจความสำคัญจากการเรียนออนไลน์ ($\bar{X} = 3.85$, S.D. = 0.95) นักศึกษาสามารถแปลความหมายสัญลักษณ์ต่างๆ ที่อยู่ในเนื้อหาวิชาที่เรียนออนไลน์ได้ ($\bar{X} = 3.85$, S.D. = 0.88) และนักศึกษามีความเข้าใจเนื้อหาการสอนออนไลน์ในรายวิชาเป็นอย่างดี ($\bar{X} = 3.77$, S.D. = 1.04) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในรายวิชา MGT370 ด้านการนำไปใช้

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนฯ ด้านการนำไปใช้	ค่าสถิติ		ระดับ ความคิดเห็น	ลำดับ
	\bar{X} .	S.D.		
29. นักศึกษาสามารถนำความรู้ที่ได้จากการเรียนออนไลน์ในรายวิชาไปแก้ปัญหาใหม่ๆ ที่เกิดขึ้นได้	3.92	0.97	มาก	3
30. นักศึกษาสามารถนำความรู้ที่ได้จากการเรียนออนไลน์ไปประยุกต์ใช้ในการวางแผนแก้ปัญหาได้	3.94	1.01	มาก	2
31. นักศึกษาสามารถนำความรู้ที่ได้จากการเรียนออนไลน์ไปใช้ในการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ ได้	4.01	0.97	มาก	1
เฉลี่ยรวม	3.95	0.95	มาก	

จากตารางที่ 4.12 พบว่า โดยภาพรวมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในรายวิชา MGT370 ด้านการนำไปใช้ (\bar{X} . = 3.95 , S.D. = 0.95) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ นักศึกษาสามารถนำความรู้ที่ได้จากการเรียนออนไลน์ไปใช้ในการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ ได้ (\bar{X} = 4.01 , S.D. = 0.97) นักศึกษาสามารถนำความรู้ที่ได้จากการเรียนออนไลน์ไปประยุกต์ใช้ในการวางแผนแก้ปัญหาได้ (\bar{X} = 3.94 , S.D. = 1.01) และนักศึกษสามารถนำความรู้ที่ได้จากการเรียนออนไลน์ในรายวิชาไปแก้ปัญหาใหม่ๆ ที่เกิดขึ้นได้ (\bar{X} = 3.92 , S.D. = 0.97) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา
ในรายวิชา MGT370 ด้านการวิเคราะห์

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนฯ ด้านระบบการวัดและการประเมินผล	ค่าสถิติ		ระดับ	ลำดับ
	\bar{X} .	S.D.	ความคิดเห็น	
32. นักศึกษาสามารถแยกเองเรื่องราวหัวข้อต่างๆ ในเนื้อหารายวิชาได้	3.97	0.89	มาก	1
33. นักศึกษาสามารถจำแนกถึงลำดับความสำคัญ ของแต่ละหัวข้อในเนื้อหารายวิชาได้	3.92	0.87	มาก	2
34. นักศึกษาสามารถอธิบายได้ว่าแต่ละหัวข้อใน เนื้อหารายวิชามีความสัมพันธ์กันอย่างไร	3.86	0.93	มาก	3
เฉลี่ยรวม	3.91	0.85	มาก	

จากตารางที่ 4.13 พบว่า โดยภาพรวมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในรายวิชา MGT370 ด้านการวิเคราะห์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.91$, S.D. = 0.85) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่ามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทั้ง 3 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ นักศึกษาสามารถแยกเรื่องราวหัวข้อต่าง ๆ ในเนื้อหารายวิชาได้ ($\bar{X} = 3.97$, S.D. = 0.89) นักศึกษาสามารถจำแนกถึงลำดับความสำคัญของแต่ละหัวข้อในเนื้อหารายวิชาได้ ($\bar{X} = 3.92$, S.D. = 0.87) และนักศึกษสามารถอธิบายได้ว่าแต่ละหัวข้อในเนื้อหารายวิชามีความสัมพันธ์กันอย่างไร ($\bar{X} = 3.86$, S.D. = 0.93) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา
ในรายวิชา MGT370 ด้านการสังเคราะห์

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนฯ ด้านการสังเคราะห์	ค่าสถิติ		ระดับ ความคิดเห็น	ลำดับ
	\bar{X} .	S.D.		
35. นักศึกษาสามารถอธิบายความเชื่อมโยงของแต่ละหัวข้อในเนื้อหาวิชาได้เป็นอย่างดี	3.88	0.91	มาก	1
36. นักศึกษาสามารถอธิบายเนื้อหาในรายวิชาโดยนำเนื้อหาแต่ละข้อมาประยุกต์ใช้จนได้แนวความคิดใหม่ ที่ดีกว่าเดิมได้	3.87	0.93	มาก	2
เฉลี่ยรวม	3.87	0.89	มาก	

จากตารางที่ 4.14 พบว่า โดยภาพรวมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในรายวิชา MGT370 ด้านการสังเคราะห์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (\bar{X} . = 3.87 , S.D. = 0.89) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่ามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทั้ง 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ นักศึกษาสามารถอธิบายความเชื่อมโยงของแต่ละหัวข้อในเนื้อหาวิชาได้เป็นอย่างดี (\bar{X} = 3.88 , S.D. = 0.91) และนักศึกษาสามารถอธิบายเนื้อหาในรายวิชาโดยนำเนื้อหาแต่ละข้อมาประยุกต์ใช้จนได้แนวความคิดใหม่ที่ดีกว่าเดิมได้ (\bar{X} = 3.87 , S.D. = 0.895) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.15 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในรายวิชา MGT370 ด้านการประเมินค่า

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนฯ ด้านการประเมินค่า	ค่าสถิติ		ระดับ	ลำดับ
	\bar{X} .	S.D.	ความคิดเห็น	
38. นักศึกษาสามารถตัดสินใจได้ว่าเนื้อหาในรายวิชาแต่ละหัวข้อเหมาะสมหรือไม่	3.95	0.92	มาก	2
39. นักศึกษาสามารถพิจารณาถึงเนื้อหาในรายวิชาว่าถูกต้องหรือไม่	3.95	0.86	มาก	3
40. นักศึกษาสามารถพิจารณาถึงเหตุการณ์จากกรณีศึกษาในเนื้อหาในรายวิชาและสามารถแก้ไขปัญหาจากกรณีศึกษาได้อย่างถูกต้องสมบูรณ์	3.96	0.90	มาก	1
เฉลี่ยรวม	3.95	0.85	มาก	

จากตารางที่ 4.15 พบว่า โดยภาพรวมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในรายวิชา MGT370 ด้านการประเมินค่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.95$, S.D. = 0.85) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่ามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 3 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ นักศึกษาสามารถพิจารณาถึงเหตุการณ์จากกรณีศึกษาในเนื้อหาในรายวิชาและสามารถแก้ไขปัญหาจากกรณีศึกษาได้อย่างถูกต้องสมบูรณ์ ($\bar{X} = 3.96$, S.D. = 0.90) นักศึกษาสามารถตัดสินใจได้ว่าเนื้อหาในรายวิชาแต่ละหัวข้อเหมาะสมหรือไม่ ($\bar{X} = 3.95$, S.D. = 0.92) และนักศึกษาคงสามารถพิจารณาถึงเนื้อหาในรายวิชาว่าถูกต้องหรือไม่ ($\bar{X} = 3.95$, S.D. = 0.86) ตามลำดับ

4. ผลการศึกษาอิทธิพลของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในรายวิชา MGT370 นวัตกรรมและการพัฒนาแนวคิดธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม

ผู้วิจัยนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อหาค่าความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในรายวิชา MGT370 โดยการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างตัวแปรพยากรณ์ และตัวแปรเกณฑ์ เพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2

ปรากฏผลดังตารางที่ 4.16 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.16 ความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในรายวิชา MGT370 ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุม

ตัวแปร	LO1	LO2	LO3	LO4	LO5	LO6	AC1	AC2	AC3	AC4	AC5	AC6
LO1	1.000	0.751**	0.854**	0.842**	0.747**	0.836**	0.716**	0.725**	0.733**	0.758**	0.702**	0.739**
LO2		1.000	0.876**	0.749**	0.755**	0.628**	0.696**	0.711**	0.702**	0.694**	0.615**	0.608**
LO3			1.000	0.875**	0.826**	0.819**	0.759**	0.763**	0.775**	0.789**	0.736**	0.737**
LO4				1.000	0.878**	0.829**	0.801**	0.821**	0.814**	0.791**	0.725**	0.798**
LO5					1.000	0.737**	0.835**	0.865**	0.864**	0.781**	0.747**	0.748**
LO6						1.000	0.696**	0.696**	0.763**	0.786**	0.735**	0.758**
AC1							1.000	0.916**	0.901**	0.824**	0.797**	0.855**
AC2								1.000	0.896**	0.833**	0.813**	0.836**
AC3									1.000	0.844**	0.791**	0.817**
AC4										1.000	0.897**	0.912**
AC5											1.000	0.902**
AC6												1.000

** นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.16 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างตัวแปรพยากรณ์ และตัวแปรเกณฑ์ 12 ตัวแปร พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทั้งหมด ทุกคู่มีทิศทางเดียวกัน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรเป็นความสัมพันธ์ทางบวก มีขนาดของความสัมพันธ์หรือค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.608 ถึง 0.916 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรพยากรณ์ พบว่า ตัวแปรพยากรณ์ทุกคู่มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน (ทางบวก) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยตัวแปรพยากรณ์ที่มีระดับความสัมพันธ์กันอยู่ในระดับสูงมาก ($r > 0.8$) จำนวน 10 คู่ และตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันในระดับสูง ($0.6 < r < 0.8$) จำนวน 5 คู่ ตัวแปรพยากรณ์คู่ที่มีความสัมพันธ์กันสูงมากที่สุด มีค่า $r = 0.878$ คือ ด้านระบบการวัดและการประเมินผล (LO4) กับด้านระบบสนับสนุนทางการเรียน (LO5) ส่วนตัวแปรคู่ที่มีความสัมพันธ์กันต่ำที่สุด มีค่า $r = 0.628$ คือด้านระบบนำส่งสารสนเทศและการสื่อสาร (LO2) กับด้านผู้สอนและผู้เรียน (LO6)

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรเกณฑ์ พบว่า ตัวแปรเกณฑ์ทุกคู่มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน (ทางบวก) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยตัวแปรเกณฑ์ที่มีระดับความสัมพันธ์กันอยู่ในระดับสูงมาก ($r > 0.8$) จำนวน 13 คู่ และตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันในระดับสูง ($0.6 < r < 0.8$) จำนวน 2 คู่ ตัวแปรพยากรณ์คู่ที่มีความสัมพันธ์กันสูงมากที่สุด มีค่า $r = 0.916$ คือ ด้านความรู้ความจำ (AC1) กับด้านความรู้ความจำ (AC2) ส่วนตัวแปรคู่ที่มีความสัมพันธ์กันต่ำที่สุด มีค่า $r = 0.791$ คือด้านการใช้งานไปใช้ (AC3) กับด้านคำสั่งเครื่อง (AC5)

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรพยากรณ์กับตัวแปรเกณฑ์ พบว่า ตัวแปรทุกคู่มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน (ทางบวก) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยตัวแปรที่มีระดับความสัมพันธ์กันอยู่ในระดับสูงมาก ($r > 0.8$) จำนวน 6 คู่ มีความสัมพันธ์กันในระดับสูง ($0.6 < r < 0.8$) จำนวน 30 คู่ ตัวแปรคู่ที่มีความสัมพันธ์กันสูงมากที่สุด มีค่า $r = 0.865$ คือ รูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ด้านระบบสนับสนุนทางการเรียน (LO5) กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านความเข้าใจ (AC2) ส่วนตัวแปรคู่ที่มีความสัมพันธ์กันต่ำที่สุด มีค่า $r = 0.608$ คือ รูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ด้านระบบนำส่งสารสนเทศและการสื่อสาร (LO2) กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการประเมินค่า (AC6)

4.1 ผลการศึกษาอิทธิพลของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุม ในรายวิชา MGT370 ในภาพรวม

ผู้วิจัยนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อหาค่าความสัมพันธ์ และอิทธิพลของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในรายวิชา MGT370 โดยการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ด้วยการคัดเลือกตัวแปรด้วยวิธี Enter เพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 3 ปรากฏผลดังตารางที่ 4.17

ตารางที่ 4.17 อิทธิพลของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุม ในรายวิชา MGT370 ในภาพรวม

ตัวแปร	b	SE _b	β	t	Sig.
		0.20			0.46
ค่าคงที่ (a)	0.146	1	-	0.729	7
		0.10			0.37
ด้านเนื้อหาการสอน (LO1)	0.089	1	0.080	0.882	9
		0.08			0.51
ด้านระบบนำส่งสารสนเทศและการสื่อสาร (LO2)	0.053	1	0.059	0.654	4
ด้านระบบการสื่อสารและปฏิสัมพันธ์ทางการเรียน (LO3)	-	0.12	-		0.95
	0.008	8	0.008	-0.062	0
		0.10			0.25
ด้านระบบการวัดและการประเมินผล (LO4)	0.123	8	0.126	1.140	6
		0.07		5.575	0.00
ด้านระบบสนับสนุนทางการเรียน (LO5)	0.421	5	0.487	*	0
		0.09		2.583	0.01
ด้านผู้สอนและผู้เรียน (LO6)	0.252	7	0.226	*	1

R = 0.896, R² = 0.802, Adjusted R² = 0.793, F = 84.496, Sig = .000*

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.17 พบว่า รูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ ประกอบด้วย ด้านเนื้อหาการสอน (LO1) ด้านระบบนำส่งสารสนเทศและการสื่อสาร (LO2) ด้านระบบการสื่อสารและปฏิสัมพันธ์ทางการเรียน (LO3) ด้านระบบการวัดและการประเมินผล (LO4) ด้านระบบสนับสนุนทางการเรียน (LO5) และ ด้านผู้สอนและผู้เรียน (LO6) มีอิทธิพลและส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุม ในรายวิชา MGT370 ในภาพรวม โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณอยู่ในระดับสูง (R) = 0.896 หรือค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ (R²) = 0.802 ค่า F = 84.496 ค่า Sig. = 0.000 หมายความว่า ตัวแปรพยากรณ์สามารถพยากรณ์หรือทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุม ในรายวิชา MGT370 ในภาพรวมด้วยชุดของตัวแปรพยากรณ์ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กล่าวคือ รูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ (ชุดตัวแปร

พยากรณ์) ดังกล่าวสามารถอธิบายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุม ในรายวิชา MGT370 ในภาพรวมได้ร้อยละ 80.20 ส่วนอีกร้อยละ 19.80 เกิดจากอิทธิพลของตัวแปรอื่นๆ ที่ไม่ได้นำมาพิจารณา

เมื่อพิจารณาค่าอิทธิพล (β) พบว่า ด้านระบบสนับสนุนทางการเรียน (LO5) มีอิทธิพลสูงสุด มีค่าเท่ากับ 0.487 รองลงมาคือ ด้านผู้สอนและผู้เรียน (LO6) มีค่าอิทธิพลเท่ากับ 0.226 ด้านระบบการวัดและการประเมินผล (LO4) มีค่าอิทธิพลเท่ากับ 0.126 ด้านเนื้อหาการสอน (LO1) มีค่าอิทธิพลเท่ากับ 0.080 ด้านระบบนำส่งสารสนเทศและการสื่อสาร (LO2) มีค่าอิทธิพลเท่ากับ 0.059 และด้านระบบการสื่อสารและปฏิสัมพันธ์ทางการเรียน (LO3) มีค่าอิทธิพลเท่ากับ 0.008 ตามลำดับ

เมื่อทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติ พบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 2 ค่า คือ ด้านระบบสนับสนุนทางการเรียน (LO5) และด้านผู้สอนและผู้เรียน (LO6) ส่วนด้านระบบการวัดและการประเมินผล (LO4) ด้านเนื้อหาการสอน (LO1) ด้านระบบนำส่งสารสนเทศและการสื่อสาร (LO2) และด้านระบบการสื่อสารและปฏิสัมพันธ์ทางการเรียน (LO3) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

โดยสามารถเขียนเป็นสมการพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุม ในรายวิชา MGT370 ในภาพรวม ในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน ตามลำดับ ดังนี้

$$\hat{Y} = 0.146 + 0.089(LO1) + 0.053(LO2) + 0.008(LO3) + 0.123(LO4) + 0.421(LO5) + 0.252(LO6)$$

$$\hat{Z} = 0.080(LO1) + 0.059(LO2) + 0.008(LO3) + 0.126(LO4) + 0.487(LO5) + 0.226(LO6)$$

สมการพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุม ในรายวิชา MGT370 ในภาพรวม ดังกล่าว สามารถอธิบายได้ว่า หากนักศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุม มีรูปแบบการจัดการเรียน การสอนออนไลน์ด้านเนื้อหาการสอน (LO1) ด้านระบบนำส่งสารสนเทศและการสื่อสาร (LO2) ด้านระบบการสื่อสารและปฏิสัมพันธ์ทางการเรียน (LO3) ด้านระบบการวัดและการประเมินผล (LO4) ด้านระบบสนับสนุนทางการเรียน (LO5) และด้านผู้สอนและผู้เรียน (LO6) เพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุม ในรายวิชา MGT370 ในภาพรวมเปลี่ยนแปลงไป 0.089, 0.053, 0.008, 0.123, 0.421 และ 0.252 หน่วย ตามลำดับ โดยที่ตัวแปรอื่นคงที่ สมการนี้มีความแม่นยำในการพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุม ในรายวิชา MGT370 ในภาพรวม ได้ร้อยละ 80.20 ส่วนอีกร้อยละ 19.80 เกิดจากอิทธิพลของตัวแปรอื่นๆ ที่ไม่ได้นำมาพิจารณาในการวิจัยครั้งนี้

4.2 ผลการศึกษาอิทธิพลของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุม ในรายวิชา MGT370 ด้านความรู้ความจำ

ผู้วิจัยนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อหาค่าความสัมพันธ์ และอิทธิพลของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในรายวิชา MGT370 ด้านความรู้ความจำ โดยการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ด้วยการคัดเลือกตัวแปรด้วยวิธี Enter ปรากฏผลดังตารางที่ 4.18

ตารางที่ 4.18 อิทธิพลของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุม ในรายวิชา MGT370 ด้านความรู้ความจำ

ตัวแปร	b	SE _b	β	t	Sig.
		0.26			0.70
ค่าคงที่ (a)	0.101	8	-	0.375	8
		0.13			0.51
ด้านเนื้อหาการสอน (LO1)	0.089	5	0.070	0.656	3
		0.10			0.35
ด้านระบบนำส่งสารสนเทศและการสื่อสาร (LO2)	0.101	9	0.100	0.929	5
ด้านระบบการสื่อสารและปฏิสัมพันธ์ทางการเรียน	-	0.17	-		0.77
(LO3)	0.049	2	0.044	-0.287	5
		0.14			0.16
ด้านระบบการวัดและการประเมินผล (LO4)	0.203	5	0.183	1.404	3
		0.10		5.207	0.00
ด้านระบบสนับสนุนทางการเรียน (LO5)	0.526	1	0.537	*	0
		0.13			0.53
ด้านผู้สอนและผู้เรียน (LO6)	0.080	0	0.064	0.617	9

$R = 0.852, R^2 = 0.725, \text{Adjusted } R^2 = 0.712, F = 54.946, \text{Sig} = .000^*$

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.18 พบว่า รูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ ประกอบด้วย ด้านเนื้อหาการสอน (LO1) ด้านระบบนำส่งสารสนเทศและการสื่อสาร (LO2) ด้านระบบการสื่อสารและปฏิสัมพันธ์ทางการเรียน (LO3) ด้านระบบการวัดและการประเมินผล (LO4) ด้านระบบสนับสนุนทางการเรียน (LO5) และด้านผู้สอนและผู้เรียน (LO6) มีอิทธิพลและส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุม ในรายวิชา MGT370 ด้านความรู้ความจำ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ

อยู่ในระดับสูง (R) = 0.852 หรือค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ (R^2) = 0.725 ค่า $F = 54.946$ ค่า $Sig. = 0.000$ หมายความว่า ตัวแปรพยากรณ์สามารถพยากรณ์หรือทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุม ในรายวิชา MGT370 ด้านความรู้ความจำ ด้วยชุดของตัวแปรพยากรณ์ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กล่าวคือ รูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ (ชุดตัวแปรพยากรณ์) ดังกล่าวสามารถอธิบายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุม ในรายวิชา MGT370 ด้านความรู้ความจำ ได้ร้อยละ 72.50 ส่วนอีกร้อยละ 27.50 เกิดจากอิทธิพลของตัวแปรอื่น ๆ ที่ไม่ได้นำมาพิจารณา

เมื่อพิจารณาค่าอิทธิพล (β) พบว่า ด้านระบบสนับสนุนทางการเรียน (LO5) มีอิทธิพลสูงสุด มีค่าเท่ากับ 0.537 รองลงมาคือ ด้านระบบการวัดและการประเมินผล (LO4) มีค่าอิทธิพลเท่ากับ 0.183 ด้านระบบนำส่งสารสนเทศและการสื่อสาร (LO2) มีค่าอิทธิพลเท่ากับ 0.100 ด้านเนื้อหาการสอน (LO1) มีค่าอิทธิพลเท่ากับ 0.070 ด้านผู้สอนและผู้เรียน (LO6) มีค่าอิทธิพลเท่ากับ 0.064 และด้านระบบการสื่อสารและปฏิสัมพันธ์ทางการเรียน (LO3) มีค่าอิทธิพลเท่ากับ 0.044 ตามลำดับ

เมื่อทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติ พบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 1 ค่า คือ ด้านระบบสนับสนุนทางการเรียน (LO5) ส่วนด้านผู้สอนและผู้เรียน (LO6) ด้านระบบการวัดและการประเมินผล (LO4) ด้านเนื้อหาการสอน (LO1) ด้านระบบนำส่งสารสนเทศและการสื่อสาร (LO2) และด้านระบบการสื่อสารและปฏิสัมพันธ์ทางการเรียน (LO3) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

โดยสามารถเขียนเป็นสมการพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุม ในรายวิชา MGT370 ด้านความรู้ความจำ ในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน ตามลำดับ ดังนี้

$$\hat{Y}_1 = 0.101 + 0.089(LO1) + 0.101(LO2) - 0.049(LO3) + 0.203(LO4) + 0.526(LO5) + 0.080(LO6)$$

$$\hat{Z}_1 = 0.070(LO1) + 0.100(LO2) - 0.044(LO3) + 0.183(LO4) + 0.573(LO5) + 0.064(LO6)$$

สมการพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุม ในรายวิชา MGT370 ด้านความรู้ความจำ ดังกล่าว สามารถอธิบายได้ว่า หากนักศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุม มีรูปแบบการจัด การเรียนการสอนออนไลน์ด้านเนื้อหาการสอน (LO1) ด้านระบบนำส่งสารสนเทศและการสื่อสาร (LO2) ด้านระบบการสื่อสารและปฏิสัมพันธ์ทางการเรียน (LO3) ด้านระบบการวัดและการประเมินผล (LO4) ด้านระบบ สนับสนุนทางการเรียน (LO5) และด้านผู้สอนและผู้เรียน (LO6) เพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุม ในรายวิชา MGT370 ด้านความรู้ความจำ เปลี่ยนแปลงไป 0.089, 0.101, 0.049, 0.203, 0.526 และ 0.080 หน่วย ตามลำดับ โดยที่ตัวแปรอื่นคงที่ สมการนี้มีความแม่นยำในการพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา

มหาวิทยาลัยศรีปทุม ในรายวิชา MGT370 ด้านความรู้ความจำ ได้ร้อยละ 72.50 ส่วนอีกร้อยละ 27.50 เกิดจากอิทธิพลของตัวแปรอื่น ๆ ที่ไม่ได้นำมาพิจารณาในการวิจัยครั้งนี้

4.3 ผลการศึกษาอิทธิพลของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุม ในรายวิชา MGT370 ด้านความเข้าใจ

ผู้วิจัยนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อหาค่าความสัมพันธ์ และอิทธิพลของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในรายวิชา MGT370 ด้านความเข้าใจ โดยการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ด้วยการคัดเลือกตัวแปรด้วยวิธี Enter ปรากฏผลดังตารางที่ 4.19

ตารางที่ 4.19 อิทธิพลของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุม ในรายวิชา MGT370 ด้านความเข้าใจ

ตัวแปร	b	SE _b	β	t	Sig.
ค่าคงที่ (a)	0.196	0.235	-	0.837	0.40
ด้านเนื้อหาการสอน (LO1)	0.105	0.118	0.087	0.894	0.37
ด้านระบบนำส่งสารสนเทศและการสื่อสาร (LO2)	0.124	0.095	0.128	1.304	0.19
ด้านระบบการสื่อสารและปฏิสัมพันธ์ทางการเรียน (LO3)	-	-	-	-0.990	0.32
ด้านระบบการวัดและการประเมินผล (LO4)	0.149	0.150	0.138	-0.990	0.32
ด้านระบบสนับสนุนทางการเรียน (LO5)	0.238	0.126	0.224	1.882	0.06
ด้านผู้สอนและผู้เรียน (LO6)	0.561	0.088	0.599	*	0.00
				6.351	0.00
				0.301	0.76
				*	0.00

R = 0.877, R² = 0.770, Adjusted R² = 0.759, F = 69.726, Sig = .000*

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.19 พบว่า รูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ ประกอบด้วย ด้านเนื้อหา การสอน (LO1) ด้านระบบนำส่งสารสนเทศและการสื่อสาร (LO2) ด้านระบบการสื่อสารและปฏิสัมพันธ์ทางการเรียน (LO3) ด้านระบบการวัดและการประเมินผล (LO4) ด้านระบบสนับสนุนทางการเรียน (LO5) และด้านผู้สอนและผู้เรียน (LO6) มีอิทธิพลและส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา มหาวิทยาลัย ศรีปทุม ในรายวิชา MGT370 ด้านความเข้าใจ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณอยู่ในระดับสูง (R) =0.877 หรือค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ (R^2) =0.770 ค่า $F = 69.726$ ค่า $Sig. = 0.000$ หมายความว่า ตัวแปรพยากรณ์สามารถพยากรณ์หรือทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุม ในรายวิชา MGT370 ด้านความเข้าใจ ด้วยชุดของตัวแปรพยากรณ์ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กล่าวคือ รูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ (ชุดตัวแปรพยากรณ์) ดังกล่าวสามารถ อธิบายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุม ในรายวิชา MGT370 ด้านความเข้าใจ ได้ร้อยละ 77.00 ส่วนอีกร้อยละ 23.00 เกิดจากอิทธิพลของตัวแปรอื่นๆ ที่ไม่ได้นำมาพิจารณา

เมื่อพิจารณาค่าอิทธิพล (β) พบว่า ด้านระบบสนับสนุนทางการเรียน (LO5) มีอิทธิพลสูงสุดมีค่าเท่ากับ 0.599 รองลงมาคือ ด้านระบบการวัดและการประเมินผล (LO4) มีค่าอิทธิพลเท่ากับ 0.224 ด้านระบบการสื่อสารและปฏิสัมพันธ์ทางการเรียน (LO3) มีค่าอิทธิพลเท่ากับ 0.138 ด้านระบบนำส่งสารสนเทศและการสื่อสาร (LO2) มีค่าอิทธิพลเท่ากับ 0.128 ด้านเนื้อหาการสอน (LO1) มีค่าอิทธิพลเท่ากับ 0.087 และด้านผู้สอนและผู้เรียน (LO6) มีค่าอิทธิพลเท่ากับ 0.028 ตามลำดับ

เมื่อทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติ พบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 1 ค่า คือ ด้านระบบสนับสนุนทางการเรียน (LO5) ส่วนด้านผู้สอนและผู้เรียน (LO6) ด้านระบบการวัดและการประเมินผล (LO4) ด้านเนื้อหาการสอน (LO1) ด้านระบบนำส่งสารสนเทศและการสื่อสาร (LO2) และด้านระบบการสื่อสารและปฏิสัมพันธ์ทางการเรียน (LO3) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

โดยสามารถเขียนเป็นสมการพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุม ในรายวิชา MGT370 ด้านความเข้าใจ ในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน ตามลำดับ ดังนี้

$$\hat{Y}_2 = 0.196 + 0.105(LO1) + 0.124(LO2) - 0.149(LO3) + 0.238(LO4) + 0.561(LO5) + 0.034(LO6)$$

$$\hat{Z}_2 = 0.087(LO1) + 0.128(LO2) - 0.138(LO3) + 0.224(LO4) + 0.599(LO5) + 0.028(LO6)$$

สมการพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุม ในรายวิชา MGT370 ด้านความเข้าใจ ดังกล่าว สามารถอธิบายได้ว่า หากนักศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุม มีรูปแบบการจัด

การเรียนการสอนออนไลน์ด้านเนื้อหาการสอน (LO1) ด้านระบบนำเสนอสารสนเทศและการสื่อสาร (LO2) ด้านระบบการสื่อสารและปฏิสัมพันธ์ทางการเรียน (LO3) ด้านระบบการวัดและการประเมินผล (LO4) ด้านระบบสนับสนุนทางการเรียน (LO5) และด้านผู้สอนและผู้เรียน (LO6) เพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุม ในรายวิชา MGT370 ด้านความเข้าใจเปลี่ยนแปลงไป 0.105, 0.124, 0.149, 0.238, 0.561 และ 0.034 หน่วย ตามลำดับ โดยที่ตัวแปรอื่นคงที่ สมการนี้มีความแม่นยำในการพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุม ในรายวิชา MGT370 ด้านความเข้าใจ ได้ร้อยละ 77.00 ส่วนอีกร้อยละ 23.00 เกิดจากอิทธิพลของตัวแปรอื่นๆ ที่ไม่ได้นำมาพิจารณาในการวิจัยครั้งนี้

4.4 ผลการศึกษาอิทธิพลของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุม ในรายวิชา MGT370 ด้านการนำไปใช้

ผู้วิจัยนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อหาค่าความสัมพันธ์ และอิทธิพลของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในรายวิชา MGT370 ด้านการนำไปใช้ โดยการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ด้วยการคัดเลือกตัวแปรด้วยวิธี Enter ปรากฏผลดังตารางที่ 4.20



มหาวิทยาลัยศรีปทุม
SRIPATUM UNIVERSITY

ตารางที่ 4.20 อิทธิพลของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุม ในรายวิชา MGT370 ด้านการนำไปใช้

ตัวแปร	b	SE _b	β	t	Sig.
	-	0.23			0.77
ค่าคงที่ (a)	0.068	4	-	-0.291	2
		0.11			0.99
ด้านเนื้อหาการสอน (LO1)	0.012	8	0.010	0.005	9
		0.09			0.15
ด้านระบบนำส่งสารสนเทศและการสื่อสาร (LO2)	0.135	5	0.135	1.421	8
ด้านระบบการสื่อสารและปฏิสัมพันธ์ทางการเรียน (LO3)	-	0.15	-		0.31
	0.152	0	0.137	-1.019	0
		0.12			0.65
ด้านระบบการวัดและการประเมินผล (LO4)	0.057	6	0.052	0.454	1
		0.08		6.709	0.00
ด้านระบบสนับสนุนทางการเรียน (LO5)	0.590	8	0.611	*	0
		0.11		3.258	0.00
ด้านผู้สอนและผู้เรียน (LO6)	0.370	4	0.297	*	1

$R = 0.886$, $R^2 = 0.785$, Adjusted $R^2 = 0.775$, $F = 76.193$, $Sig = .000^*$

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.20 พบว่า รูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ ประกอบด้วย ด้านเนื้อหา
การสอน (LO1) ด้านระบบนำส่งสารสนเทศและการสื่อสาร (LO2) ด้านระบบการสื่อสารและปฏิสัมพันธ์
ทางการเรียน (LO3) ด้านระบบการวัดและการประเมินผล (LO4) ด้านระบบสนับสนุนทางการเรียน (LO5)
และด้านผู้สอนและผู้เรียน (LO6) มีอิทธิพลและส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา มหาวิทยาลัย
ศรีปทุม ในรายวิชา MGT370 ด้านการนำไปใช้ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณอยู่ในระดับสูง
(R) = 0.886 หรือค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ (R^2) = 0.775 ค่า $F = 76.193$ ค่า $Sig. = 0.000$ หมายความว่า
ตัวแปรพยากรณ์สามารถพยากรณ์หรือทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยศรี
ปทุม ในรายวิชา MGT370 ด้านการนำไปใช้ ด้วยชุดของตัวแปรพยากรณ์ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ 0.05 กล่าวคือ รูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ (ชุดตัวแปรพยากรณ์) ดังกล่าวสามารถ

อธิบายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุม ในรายวิชา MGT370 ด้านการนำไปใช้ ได้ร้อยละ 78.50 ส่วนอีกร้อยละ 21.50 เกิดจากอิทธิพลของตัวแปรอื่น ๆ ที่ไม่ได้นำมาพิจารณา

เมื่อพิจารณาค่าอิทธิพล (β) พบว่า ด้านระบบสนับสนุนทางการเรียน (LO5) มีอิทธิพลสูงสุด มีค่าเท่ากับ 0.611 รองลงมาคือ ด้านผู้สอนและผู้เรียน (LO6) มีค่าอิทธิพลเท่ากับ 0.297 ด้านระบบการสื่อสารและปฏิสัมพันธ์ทางการเรียน (LO3) มีค่าอิทธิพลเท่ากับ 0.137 ด้านระบบนำส่งสารสนเทศและการสื่อสาร (LO2) มีค่าอิทธิพลเท่ากับ 0.135 ด้านระบบการวัดและการประเมินผล (LO4) มีค่าอิทธิพลเท่ากับ 0.052 และด้านเนื้อหาการสอน (LO1) มีค่าอิทธิพลเท่ากับ 0.010 ตามลำดับ

เมื่อทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติ พบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 2 ค่า คือ ด้านระบบสนับสนุนทางการเรียน (LO5) และด้านผู้สอนและผู้เรียน (LO6) ส่วนด้านระบบการวัดและการประเมินผล (LO4) ด้านเนื้อหาการสอน (LO1) ด้านระบบนำส่งสารสนเทศและการสื่อสาร (LO2) และด้านระบบการสื่อสารและปฏิสัมพันธ์ทางการเรียน (LO3) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

โดยสามารถเขียนเป็นสมการพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุม ในรายวิชา MGT370 ด้านการนำไปใช้ ในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน ตามลำดับ ดังนี้

$$\hat{Y}_3 = -0.068 + 0.012(LO1) + 0.135(LO2) - 0.152(LO3) + 0.057(LO4) + 0.590(LO5) + 0.370(LO6)$$

$$\hat{Z}_3 = 0.010(LO1) + 0.135(LO2) - 0.137(LO3) + 0.052(LO4) + 0.611(LO5) + 0.297(LO6)$$

สมการพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุม ในรายวิชา MGT370 ด้านการนำไปใช้ ดังกล่าว สามารถอธิบายได้ว่า หากนักศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุม มีรูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ด้านเนื้อหาการสอน (LO1) ด้านระบบนำส่งสารสนเทศและการสื่อสาร (LO2) ด้านระบบการสื่อสารและปฏิสัมพันธ์ทางการเรียน (LO3) ด้านระบบการวัดและการประเมินผล (LO4) ด้านระบบสนับสนุนทางการเรียน (LO5) และด้านผู้สอนและผู้เรียน (LO6) เพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุม ในรายวิชา MGT370 ด้านการนำไปใช้ เปลี่ยนแปลงไป 0.012, 0.135, 0.152, 0.057, 0.590 และ 0.370 หน่วย ตามลำดับ โดยที่ตัวแปรอื่นคงที่ สมการนี้มีความแม่นยำในการพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุม ในรายวิชา MGT370 ด้านการนำไปใช้ ได้ร้อยละ 78.50 ส่วนอีกร้อยละ 21.50 เกิดจากอิทธิพลของตัวแปร อื่นๆ ที่ไม่ได้นำมาพิจารณาในการวิจัยครั้งนี้

4.5 ผลการศึกษาอิทธิพลของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุม ในรายวิชา MGT370 ด้านการวิเคราะห์

ผู้วิจัยนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อหาค่าความสัมพันธ์ และอิทธิพลของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในรายวิชา MGT370 ด้านการวิเคราะห์

โดยการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ด้วยการคัดเลือกตัวแปรด้วยวิธี Enter ปรากฏผลดังตารางที่ 4.21

ตารางที่ 4.21 อิทธิพลของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุม ในรายวิชา MGT370 ด้านการวิเคราะห์

ตัวแปร	b	SE _b	β	t	Sig.
ค่าคงที่ (a)	0.099	0.240	-	0.414	0.679
ด้านเนื้อหาการสอน (LO1)	0.076	0.120	0.068	0.631	0.529
ด้านระบบนำส่งสารสนเทศและการสื่อสาร (LO2)	0.103	0.097	0.114	1.055	0.293
ด้านระบบการสื่อสารและปฏิสัมพันธ์ทางการเรียน (LO3)	0.052	0.153	0.052	0.340	0.734
ด้านระบบการวัดและการประเมินผล (LO4)	0.047	0.129	0.048	0.365	0.716
ด้านระบบสนับสนุนทางการเรียน (LO5)	0.257	0.090	0.296	2.852*	0.005
ด้านผู้สอนและผู้เรียน (LO6)	0.400	0.116	0.357	3.436*	0.001
R = 0.849, R ² = 0.721, Adjusted R ² = 0.708, F = 53.832, Sig. = .000*					

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.21 พบว่า รูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ ประกอบด้วย ด้านเนื้อหา การสอน (LO1) ด้านระบบนำส่งสารสนเทศและการสื่อสาร (LO2) ด้านระบบการสื่อสารและปฏิสัมพันธ์ทางการเรียน (LO3) ด้านระบบการวัดและการประเมินผล (LO4) ด้านระบบสนับสนุนทางการเรียน (LO5) และด้านผู้สอนและผู้เรียน (LO6) มีอิทธิพลและส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา มหาวิทยาลัย ศรีปทุม ในรายวิชา MGT370 ด้านการวิเคราะห์ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณอยู่ในระดับสูง (R) =0.849 หรือค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ (R²) =0.721 ค่า F = 53.832 ค่า Sig. = 0.000 หมายความว่า ตัวแปรพยากรณ์สามารถพยากรณ์หรือทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุม ในรายวิชา MGT370 ด้านการวิเคราะห์ ด้วยชุดของตัวแปรพยากรณ์ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กล่าวคือ รูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ (ชุดตัวแปรพยากรณ์) ดังกล่าวสามารถ อธิบายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุม ในรายวิชา MGT370 ด้านการวิเคราะห์ ได้ร้อยละ 72.10 ส่วนอีกร้อยละ 27.90 เกิดจากอิทธิพลของตัวแปรอื่นๆที่ไม่ได้นำมาพิจารณา

เมื่อพิจารณาค่าอิทธิพล (β) พบว่า ด้านผู้สอนและผู้เรียน (LO6) มีอิทธิพลสูงสุด มีค่าเท่ากับ 0.357 รองลงมาคือ ด้านระบบสนับสนุนทางการเรียน (LO5) มีค่าอิทธิพลเท่ากับ 0.296 ด้าน

ระบบนำส่งสารสนเทศและการสื่อสาร (LO2) มีค่าอิทธิพลเท่ากับ 0.114 ด้านเนื้อหาการสอน (LO1) มีค่าอิทธิพลเท่ากับ 0.068 ด้านระบบการสื่อสารและปฏิสัมพันธ์ทางการเรียน (LO3) มีค่าอิทธิพลเท่ากับ 0.052 และด้านระบบการวัดและการประเมินผล (LO4) มีค่าอิทธิพลเท่ากับ 0.048 ตามลำดับ

เมื่อทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติ พบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 2 ค่า คือ ด้านระบบสนับสนุนทางการเรียน (LO5) และด้านผู้สอนและผู้เรียน (LO6) ส่วนด้านระบบการวัดและการประเมินผล (LO4) ด้านเนื้อหาการสอน (LO1) ด้านระบบนำส่งสารสนเทศและการสื่อสาร (LO2) และด้านระบบการสื่อสารและปฏิสัมพันธ์ทางการเรียน (LO3) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

โดยสามารถเขียนเป็นสมการพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุม ในรายวิชา MGT370 ด้านการวิเคราะห์ ในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน ตามลำดับ ดังนี้

$$\hat{Y}_4 = 0.099 + 0.076(LO1) + 0.103(LO2) + 0.052(LO3) + 0.047(LO4) + 0.257(LO5) + 0.400(LO6)$$

$$\hat{Z}_4 = 0.068(LO1) + 0.114(LO2) + 0.052(LO3) + 0.048(LO4) + 0.296(LO5) + 0.357(LO6)$$

สมการพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุม ในรายวิชา MGT370 ด้านการวิเคราะห์ ดังกล่าว สามารถอธิบายได้ว่า หากนักศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุม มีรูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ด้านเนื้อหาการสอน (LO1) ด้านระบบนำส่งสารสนเทศและการสื่อสาร (LO2) ด้านระบบการสื่อสารและปฏิสัมพันธ์ทางการเรียน (LO3) ด้านระบบการวัดและการประเมินผล (LO4) ด้านระบบสนับสนุนทางการเรียน (LO5) และด้านผู้สอนและผู้เรียน (LO6) เพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุม ในรายวิชา MGT370 ด้านการวิเคราะห์ เปลี่ยนแปลงไป 0.076, 0.103, 0.052, 0.047, 0.257 และ 0.357 หน่วย ตามลำดับ โดยที่ตัวแปรอื่นคงที่ สมการนี้มีความแม่นยำในการพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุม ในรายวิชา MGT370 ด้านการวิเคราะห์ ได้ร้อยละ 72.10 ส่วนอีกร้อยละ 27.90 เกิดจากอิทธิพลของตัวแปรอื่น ๆ ที่ไม่ได้นำมาพิจารณาในการวิจัยครั้งนี้

4.6 ผลการศึกษาอิทธิพลของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุม ในรายวิชา MGT370 ด้านการสังเคราะห์

ผู้วิจัยนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อหาค่าความสัมพันธ์ และอิทธิพลของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในรายวิชา MGT370 ด้านการวิเคราะห์ โดยการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ด้วยการคัดเลือกตัวแปรด้วยวิธี Enter ปรากฏผลดังตารางที่ 4.22

ตารางที่ 4.22 อิทธิพลของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุม ในรายวิชา MGT370 ด้านการสังเคราะห์

ตัวแปร	b	SE _b	β	t	Sig.
		0.28			0.45
ค่าคงที่ (a)	0.215	5	-	0.756	1
		0.14			0.43
ด้านเนื้อหาการสอน (LO1)	0.112	3	0.095	0.781	6
	-	0.11	-		0.51
ด้านระบบนำส่งสารสนเทศและการสื่อสาร (LO2)	0.075	5	0.079	-0.647	9
ด้านระบบการสื่อสารและปฏิสัมพันธ์ทางการเรียน (LO3)	0.234	2	0.224	1.287	1
	-	0.15	-		0.38
ด้านระบบการวัดและการประเมินผล (LO4)	0.133	3	0.128	-0.865	9
		0.10		3.718	0.00
ด้านระบบสนับสนุนทางการเรียน (LO5)	0.398	7	0.438	*	0
		0.13		2.604	0.01
ด้านผู้สอนและผู้เรียน (LO6)	0.360	8	0.306	*	0

R = 0.801, R² = 0.642, Adjusted R² = 0.624, F = 37.294, Sig = .000*

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.22 พบว่า รูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ ประกอบด้วย ด้านเนื้อหาการสอน (LO1) ด้านระบบนำส่งสารสนเทศและการสื่อสาร (LO2) ด้านระบบการสื่อสารและปฏิสัมพันธ์ทางการเรียน (LO3) ด้านระบบการวัดและการประเมินผล (LO4) ด้านระบบสนับสนุนทางการเรียน (LO5) และด้านผู้สอนและผู้เรียน (LO6) มีอิทธิพลและส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุม ในรายวิชา MGT370 ด้านการสังเคราะห์ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณอยู่ในระดับสูง (R) = 0.801 หรือค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ (R²) = 0.624 ค่า F = 37.294 ค่า Sig. = 0.000 หมายความว่า ตัวแปรพยากรณ์สามารถพยากรณ์หรือทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุม ในรายวิชา MGT370 ด้านการสังเคราะห์ ด้วยชุดของตัวแปรพยากรณ์ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่

ระดับ 0.05 กล่าวคือ รูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ (ชุดตัวแปรพยากรณ์) ดังกล่าวสามารถอธิบายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุม ในรายวิชา MGT370 ด้านการสังเคราะห์ ได้ร้อยละ 64.20 ส่วนอีกร้อยละ 35.80 เกิดจากอิทธิพลของตัวแปรอื่นๆ ที่ไม่ได้นำมาพิจารณา

เมื่อพิจารณาค่าอิทธิพล (β) พบว่า ด้านระบบสนับสนุนทางการเรียน (LO5) มีอิทธิพลสูงสุดมีค่าเท่ากับ 0.438 รองลงมาคือ ด้านผู้สอนและผู้เรียน (LO6) มีค่าอิทธิพลเท่ากับ 0.306 ด้านระบบการสื่อสารและปฏิสัมพันธ์ทางการเรียน (LO3) มีค่าอิทธิพลเท่ากับ 0.224 ด้านระบบการวัดและการประเมินผล (LO4) มีค่าอิทธิพลเท่ากับ 0.128 ด้านเนื้อหาการสอน (LO1) มีค่าอิทธิพลเท่ากับ 0.095 และด้านระบบนำส่งสารสนเทศและการสื่อสาร (LO2) มีค่าอิทธิพลเท่ากับ 0.079 ตามลำดับ

เมื่อทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติ พบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 2 ค่า คือ ด้านระบบสนับสนุนทางการเรียน (LO5) และด้านผู้สอนและผู้เรียน (LO6) ส่วนด้านระบบการวัดและการประเมินผล (LO4) ด้านเนื้อหาการสอน (LO1) ด้านระบบนำส่งสารสนเทศและการสื่อสาร (LO2) และด้านระบบการสื่อสารและปฏิสัมพันธ์ทางการเรียน (LO3) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

โดยสามารถเขียนเป็นสมการพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุม ในรายวิชา MGT370 ด้านการสังเคราะห์ ในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน ตามลำดับ ดังนี้

$$\hat{Y}_5 = 0.215 + 0.112(LO1) + 0.075(LO2) + 0.234(LO3) + 0.133(LO4) + 0.398(LO5) + 0.360(LO6)$$

$$\hat{Z}_5 = 0.095(LO1) + 0.079(LO2) + 0.224(LO3) + 0.128(LO4) + 0.438(LO5) + 0.306(LO6)$$

สมการพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุม ในรายวิชา MGT370 ด้านการสังเคราะห์ ดังกล่าว สามารถอธิบายได้ว่า หากนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุม มีรูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ด้านเนื้อหาการสอน (LO1) ด้านระบบนำส่งสารสนเทศและการสื่อสาร (LO2) ด้านระบบการสื่อสารและปฏิสัมพันธ์ทางการเรียน (LO3) ด้านระบบการวัดและการประเมินผล (LO4) ด้านระบบสนับสนุนทางการเรียน (LO5) และด้านผู้สอนและผู้เรียน (LO6) เพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุม ในรายวิชา MGT370 ด้านการสังเคราะห์ เปลี่ยนแปลงไป 0.112, 0.075, 0.234, 0.133, 0.398 และ 0.360 หน่วย ตามลำดับ โดยที่ตัวแปรอื่นคงที่ สมการนี้มีความแม่นยำในการพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุม ในรายวิชา MGT370 ด้านการสังเคราะห์ ได้ร้อยละ 64.20 ส่วนอีกร้อยละ 35.80 เกิดจากอิทธิพลของตัวแปรอื่นๆ ที่ไม่ได้นำมาพิจารณาในการวิจัยครั้งนี้

4.7 ผลการศึกษาอิทธิพลของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุม ในรายวิชา MGT370 ด้านการประเมินค่า

ผู้วิจัยนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อหาค่าความสัมพันธ์ และอิทธิพลของรูปแบบการจัดการเรียน การสอนออนไลน์ที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในรายวิชา MGT370 ด้านการประเมินค่า โดยการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ด้วยการคัดเลือกตัวแปรด้วย วิธี Enter ปรากฏผลดังตารางที่ 4.23

ตารางที่ 4.23 อิทธิพลของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุม ในรายวิชา MGT370 ด้านการประเมินค่า

ตัวแปร	b	SE _b	β	t	Sig.
		0.25			0.19
ค่าคงที่ (a)	0.334	5	-	1.309	3
		0.12			0.23
ด้านเนื้อหาการสอน (LO1)	0.152	8	0.136	1.183	9
		- 0.10			0.51
ด้านระบบนำส่งสารสนเทศและการสื่อสาร (LO2)	0.068	4	0.076	-0.659	1
ด้านระบบการสื่อสารและปฏิสัมพันธ์ทางการเรียน (LO3)	0.016	3	0.016	0.096	4
		0.13		2.374	0.01
ด้านระบบการวัดและการประเมินผล (LO4)	0.327	8	0.334	*	9
		0.09		2.008	0.04
ด้านระบบสนับสนุนทางการเรียน (LO5)	0.193	6	0.223	*	7
		0.12		2.141	0.03
ด้านผู้สอนและผู้เรียน (LO6)	0.265	4	0.238	*	4

$R = 0.824, R^2 = 0.680, \text{Adjusted } R^2 = 0.664, F = 44.219, \text{Sig} = .000^*$

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.23 พบว่า รูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ ประกอบด้วย ด้านเนื้อหา การสอน (LO1) ด้านระบบนำส่งสารสนเทศและการสื่อสาร (LO2) ด้านระบบการสื่อสารและปฏิสัมพันธ์ ทางการเรียน (LO3) ด้านระบบการวัดและการประเมินผล (LO4) ด้านระบบสนับสนุนทางการเรียน (LO5) และด้านผู้สอนและผู้เรียน (LO6) มีอิทธิพลและส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา มหาวิทยาลัย

ศรีปทุม ในรายวิชา MGT370 ด้านการประเมินค่า โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณอยู่ในระดับสูง (R) = 0.824 หรือค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ (R^2) = 0.680 ค่า $F = 44.219$ ค่า $Sig. = 0.000$ หมายความว่า ตัวแปรพยากรณ์สามารถพยากรณ์หรือทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุม ในรายวิชา MGT370 ด้านการประเมินค่า ด้วยชุดของตัวแปรพยากรณ์ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กล่าวคือ รูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ (ชุดตัวแปรพยากรณ์) ดังกล่าวสามารถอธิบายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุม ในรายวิชา MGT370 ด้านการประเมินค่า ได้ร้อยละ 68.00 ส่วนอีกร้อยละ 32.00 เกิดจากอิทธิพลของตัวแปรอื่นๆ ที่ไม่ได้นำมาพิจารณา

เมื่อพิจารณาค่าอิทธิพล (β) พบว่า ด้านระบบการวัดและการประเมินผล (LO4) มีอิทธิพลสูงสุด มีค่าเท่ากับ 0.334 รองลงมาคือ ด้านผู้สอนและผู้เรียน (LO6) มีค่าอิทธิพลเท่ากับ 0.238 ด้านระบบสนับสนุนทางการเรียน (LO5) มีค่าอิทธิพลเท่ากับ 0.223 ด้านเนื้อหาการสอน (LO1) มีค่าอิทธิพลเท่ากับ 0.136 ด้านระบบนำส่งสารสนเทศและการสื่อสาร (LO2) มีค่าอิทธิพลเท่ากับ 0.076 และด้านระบบการสื่อสารและปฏิสัมพันธ์ทางการเรียน (LO3) มีค่าอิทธิพลเท่ากับ 0.016 ตามลำดับ

เมื่อทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติ พบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 3 ค่า คือ ด้านระบบการวัดและการประเมินผล (LO4) ด้านระบบสนับสนุนทางการเรียน (LO5) และด้านผู้สอนและผู้เรียน (LO6) ส่วนด้านเนื้อหาการสอน (LO1) ด้านระบบนำส่งสารสนเทศและการสื่อสาร (LO2) และด้านระบบการสื่อสารและปฏิสัมพันธ์ทางการเรียน (LO3) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

โดยสามารถเขียนเป็นสมการพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุม ในรายวิชา MGT370 ด้านการประเมินค่า ในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน ตามลำดับ ดังนี้

$$\hat{Y}_6 = 0.334 + 0.152(LO1) - 0.068(LO2) + 0.016(LO3) + 0.327(LO4) + 0.193(LO5) + 0.265(LO6)$$

$$\hat{Z}_6 = 0.136(LO1) - 0.076(LO2) + 0.016(LO3) + 0.334(LO4) + 0.223(LO5) + 0.238(LO6)$$

สมการพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุม ในรายวิชา MGT370 ด้านการประเมินค่า ดังกล่าว สามารถอธิบายได้ว่า หากนักศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุม มีรูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ด้านเนื้อหาการสอน (LO1) ด้านระบบนำส่งสารสนเทศและการสื่อสาร (LO2) ด้านระบบการสื่อสารและปฏิสัมพันธ์ทางการเรียน (LO3) ด้านระบบการวัดและการประเมินผล (LO4) ด้านระบบสนับสนุนทางการเรียน (LO5) และด้านผู้สอนและผู้เรียน (LO6) เพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุม ในรายวิชา MGT370 ด้านการประเมินค่าเปลี่ยนแปลงไป 0.152, 0.068, 0.016, 0.327, 0.193 และ 0.265 หน่วย ตามลำดับ โดยที่ตัวแปรอื่นคงที่ สมการนี้มีความแม่นยำในการพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา มหาวิทยาลัย

ศรีปทุม ในรายวิชา MGT370 ด้านการประเมินค่า ได้ร้อยละ 68.00 ส่วนอีกร้อยละ 32.00 เกิดจาก
อิทธิพลของตัวแปรอื่นๆ ที่ไม่ได้นำมาพิจารณาในการวิจัยครั้งนี้



มหาวิทยาลัยศรีปทุม
SRIPATUM UNIVERSITY

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง “รูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาใน MGT370 นวัตกรรมและการพัฒนาแนวคิดธุรกิจ” มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาใน MGT370 นวัตกรรมและการพัฒนาแนวคิดธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม (2) ศึกษาความสัมพันธ์ของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในรายวิชา MGT370 นวัตกรรมและการพัฒนาแนวคิดธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม และ (3) ศึกษาอิทธิพลของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในรายวิชา MGT370 นวัตกรรมและการพัฒนาแนวคิดธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยนี้ คือ นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม จำนวน 132 ตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามจำนวน 1 ชุด ประกอบด้วย 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับชั้นปี สาขาวิชา คำถามเป็นแบบตรวจสอบคำตอบ (Check List)

ส่วนที่ 2 ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับเกี่ยวกับปัจจัยด้านรูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ ประกอบด้วย ด้านเนื้อหาและสื่อการเรียน ด้านระบบสารสนเทศและการสื่อสาร ด้านระบบการสื่อสารและปฏิสัมพันธ์ทางการเรียน ด้านระบบการวัดและการประเมินผล และด้านระบบสนับสนุนทางการเรียน

ส่วนที่ 3 ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในรายวิชา MGT370 นวัตกรรมและการพัฒนาแนวคิดธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม มีองค์ประกอบทั้งหมด 6 ด้าน ประกอบด้วย ด้านความรู้ความจำ ด้านความเข้าใจ ด้านการนำไปใช้ ด้านการวิเคราะห์ ด้านการสังเคราะห์ และด้านการประเมินค่า

สรุปผลการวิจัย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับชั้นปี สาขาวิชา คำถามเป็นแบบตรวจสอบคำตอบ (Check List)

ผลการวิจัยพบว่า ข้อมูลลักษณะส่วนบุคคลในรายวิชา MGT370 นวัตกรรมและการพัฒนาแนวคิดธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม จำนวน 132 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุอยู่ในช่วง 21-23 ปี เรียนอยู่ในระดับชั้นปีที่ 3 และเป็นนักศึกษาสาขาวิชาการบริหารและการจัดการสมัยใหม่

ส่วนที่ 2 ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับเกี่ยวกับปัจจัยด้านรูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ ประกอบด้วย ด้านเนื้อหาและสื่อการเรียน ด้านระบบสารสนเทศและการสื่อสาร ด้านระบบการสื่อสารและปฏิสัมพันธ์ทางการเรียน ด้านระบบการวัดและการประเมินผล และด้านระบบสนับสนุนทางการเรียน

ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของนักศึกษาต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยแยกพิจารณาในแต่ละด้าน ปรากฏผลดังนี้

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ มีระดับความคิดเห็นด้านเนื้อหาการสอน อยู่ในระดับ “มาก”

ทั้งนี้ สามารถสรุปเป็นรายชื่อได้ดังนี้

ทั้งนี้เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้

1. นักศึกษามีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก กับเนื้อหาในรายวิชา MGT370 นวัตกรรมและการพัฒนาแนวคิดธุรกิจ ที่ผู้สอนได้จัดรวบรวมไว้ในระบบ D learning ที่ผู้เรียนสามารถใช้เวลาส่วนใหญ่ได้ศึกษา เนื้อหาในรายวิชา MGT370 นวัตกรรมและการพัฒนาแนวคิดธุรกิจ ก่อนการเริ่มเรียน (= 4.20 , S.D. = 0.89)

2. นักศึกษามีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก กับเนื้อหาเนื้อหาในรายวิชา MGT370 นวัตกรรมและการพัฒนาแนวคิดธุรกิจ ที่มีการคิดเชิงวิเคราะห์อย่างมีหลักการและเหตุผลตามเนื้อหาที่จัดเตรียมไว้ให้ (= 4.17 , S.D. = 0.82)

3. นักศึกษามีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก กับเนื้อหาในรายวิชา MGT370 นวัตกรรมและการพัฒนาแนวคิดธุรกิจ ที่นักศึกษาสามารถค้นคว้าได้ด้วยตนเอง (= 4.17 , S.D. = 0.58)

4. นักศึกษามีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก กับเนื้อหาในรายวิชา MGT370 นวัตกรรมและการพัฒนาแนวคิดธุรกิจ มีความทันสมัย ทันต่อการเปลี่ยนแปลง (= 4.15 , S.D. = 0.84)

5. นักศึกษามีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ที่เนื้อหาเนื้อหาในรายวิชา MGT370 นวัตกรรมและการพัฒนาแนวคิดธุรกิจ เหมาะสมกับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ (= 3.95 , S.D. = 1.04)

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ มีระดับความคิดเห็นด้านระบบนำส่งสารสนเทศและการสื่อสารอยู่ในระดับ “มาก” สามารถสรุปเป็นรายชื่อได้ดังนี้

ทั้งนี้เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้

1. นักศึกษามีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก กับอุปกรณ์และเครื่องมือในการเรียนออนไลน์ในรายวิชา MGT370 นวัตกรรมและการพัฒนาแนวคิดธุรกิจ มีประสิทธิภาพ พอที่จะใช้เรียนออนไลน์ (= 4.02 , S.D. = 0.99)

2. นักศึกษามีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก กับ ระบบอินเทอร์เน็ตของอาจารย์ผู้สอน มีประสิทธิภาพพอที่จะใช้เรียนออนไลน์ในรายวิชา MGT370 นวัตกรรมและการพัฒนาแนวคิดธุรกิจ (= 3.98 , S.D. = 0.98)

3. นักศึกษามีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก กับระบบบริหารจัดการ การเรียนการสอนออนไลน์ในรายวิชา MGT370 นวัตกรรมและการพัฒนาแนวคิดธุรกิจ มีประสิทธิภาพ (= 3.83 , S.D. = 1.12)

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ มีระดับความคิดเห็นด้านระบบการสื่อสารและปฏิสัมพันธ์ทางการเรียน อยู่ในระดับ “มาก” สามารถสรุปเป็นรายชื่อได้ดังนี้

ทั้งนี้เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้

1. นักศึกษามีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก กับ กิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชา MGT370 นวัตกรรมและการพัฒนาแนวคิดธุรกิจ ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ พัฒนาการคิด ได้อภิปราย ซักถาม และแสดงความคิดเห็น (= 4.15 , S.D. = 0.94)

2. นักศึกษามีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ที่รายวิชา MGT370 นวัตกรรมและการพัฒนาแนวคิดธุรกิจ มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอน เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ให้แก่ นักศึกษาอย่างเหมาะสม (= 4.04 , S.D. = 0.92)

3. นักศึกษามีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ที่เทคโนโลยีการนำเสนอสารสนเทศและการสื่อสารเหมาะสมกับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ในรายวิชา MGT370 นวัตกรรมและการพัฒนาแนวคิดธุรกิจ (= 3.98 , S.D. = 0.95)

4. นักศึกษามีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ที่มีระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ที่สามารถเชื่อมผู้เรียนและผู้สอนที่อยู่ไกลกันให้สามารถสื่อสารและปฏิสัมพันธ์กันเสมือนอยู่ในสถานที่เดียวกันได้ (= 3.97 , S.D. = 0.95)

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ มีระดับความคิดเห็น ด้านระบบการวัดและการประเมินผล มีอยู่ในระดับ “มาก” สามารถสรุปเป็นรายชื่อได้ดังนี้

ทั้งนี้เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้

1. นักศึกษามีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ที่มีการประเมินผลในการเรียนออนไลน์ในรายวิชา MGT370 นวัตกรรมและการพัฒนาแนวคิดธุรกิจ โดยประเมินจากการตอบคำถามในระบบ D learning มีประสิทธิภาพ (= 4.06 , S.D. = 0.89)

2. นักศึกษามีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก กับการทำแบบทดสอบของผู้เรียนในรายวิชา MGT370 นวัตกรรมและการพัฒนาแนวคิดธุรกิจ ในระบบ D Learning มีประสิทธิภาพ ($= 4.06$, S.D. = 0.93)

3. นักศึกษามีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ที่ผู้เรียนมีการประมวลความรู้หรือความเข้าใจในรูปแบบของรายงานหรือการนำเสนองานโดยใช้เครื่องมือทางเทคโนโลยีนำเสนอและการสื่อสารเพื่อแสดงผลการวัดและการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนได้เป็นอย่างดี เช่นเดียวกับการเรียนในชั้นเรียน ($= 3.98$, S.D. = 0.97)

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ มีระดับความคิดเห็นด้านระบบสนับสนุนทางการเรียนอยู่ในระดับ “มาก” สามารถสรุปเป็นรายชื่อได้ดังนี้

ทั้งนี้เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้

1. นักศึกษามีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก กับระบบสนับสนุนทางการเรียนออนไลน์ในรายวิชา MGT370 นวัตกรรมและการพัฒนาแนวคิดธุรกิจ ด้านเทคนิค มีความเหมาะสมกับการเรียนออนไลน์เป็นอย่างดี ($= 3.94$, S.D. = 1.00)

2. นักศึกษามีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ที่ฝ่ายสนับสนุนทางการเรียนออนไลน์ในรายวิชา MGT370 นวัตกรรมและการพัฒนาแนวคิดธุรกิจ ให้การช่วยเหลือในด้านการใช้เทคโนโลยี และให้การช่วยเหลือในเรื่องการแนะนำการเรียนและหลักสูตรเป็นอย่างดี ($= 3.90$, S.D. = 1.02)

3. นักศึกษามีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก กับระบบสนับสนุนทางการเรียนทำให้ผู้เรียนในรายวิชา MGT370 นวัตกรรมและการพัฒนาแนวคิดธุรกิจ มีความมั่นใจ เกิดความมุ่งมั่นที่จะเรียนออนไลน์ ($= 3.89$, S.D. = 1.05)

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ มีระดับความคิดเห็นด้านผู้สอนและผู้เรียน อยู่ในระดับ “มาก” สามารถสรุปเป็นรายชื่อได้ดังนี้

ทั้งนี้เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้

1. นักศึกษามีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ที่ผู้สอนในรายวิชา MGT370 นวัตกรรมและการพัฒนาแนวคิดธุรกิจ มีความเป็นกันเองให้คำแนะนำและรับฟัง ความคิดเห็น ($= 4.33$, S.D. = 0.80)

2. นักศึกษามีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ที่ผู้สอนในรายวิชา MGT370 นวัตกรรมและการพัฒนาแนวคิดธุรกิจ มีการเตรียมการสอนออนไลน์ล่วงหน้า ($= 4.30$, S.D. = 0.78)

3. นักศึกษามีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ที่มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้นักศึกษามีส่วนร่วม ในกิจกรรม ได้คิดวิเคราะห์ปฏิบัติจากกิจกรรม ($= 4.23$, S.D. = 0.83)

4. นักศึกษามีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่มีกิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนา การคิด ได้อภิปราย ชักถาม และแสดงความคิดเห็น (= 4.14 , S.D. = 0.85) ตามลำดับ

ส่วนที่ 3 ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในรายวิชา MGT370 นวัตกรรมและการพัฒนาแนวคิดธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม เมืองค์ประกอบทั้งหมด 6 ด้าน ประกอบด้วย ด้านความรู้ความจำ ด้านความเข้าใจ ด้านการนำไปใช้ ด้านการวิเคราะห์ ด้านการสังเคราะห์ และด้านการประเมินค่า

ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของนักศึกษาต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยแยกพิจารณาในแต่ละด้าน ปรากฏผลดังนี้

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ มีระดับความคิดเห็นด้านความรู้ความจำ อยู่ในระดับ “มาก” สามารถสรุปเป็นรายชื่อได้ดังนี้

ทั้งนี้เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้

1. นักศึกษามีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากนักศึกษานำความรู้ที่ได้จากการเรียนออนไลน์ในรายวิชา MGT370 นวัตกรรมและการพัฒนาแนวคิดธุรกิจ มาปรับใช้ในชีวิตประจำวัน ได้ (= 3.98 , S.D. = 1.01)

2. นักศึกษามีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก นักศึกษาได้รับความรู้จากการเรียนออนไลน์ในรายวิชา MGT370 นวัตกรรมและการพัฒนาแนวคิดธุรกิจ (= 3.92 , S.D. = 1.00)

3. นักศึกษามีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก นักศึกษาสามารถจดจำเนื้อหา การสอนในการเรียนออนไลน์ ในรายวิชา MGT370 นวัตกรรมและการพัฒนาแนวคิดธุรกิจ ได้เป็นอย่างดี (= 3.76 , S.D. = 1.05)

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ มีระดับความคิดเห็นด้านความเข้าใจอยู่ในระดับ “มาก” สามารถสรุปเป็นรายชื่อได้ดังนี้

ทั้งนี้เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้

1. นักศึกษามีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก นักศึกษาสามารถจับใจความสำคัญจากการเรียนออนไลน์ในรายวิชา MGT370 นวัตกรรมและการพัฒนาแนวคิดธุรกิจ (= 3.85 , S.D. = 0.95)

2. นักศึกษามีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก นักศึกษาสามารถแปลความหมายสัญลักษณ์ต่าง ๆ ที่อยู่ในเนื้อหาวิชา MGT370 นวัตกรรมและการพัฒนาแนวคิดธุรกิจ ที่เรียนออนไลน์ได้ (= 3.85 , S.D. = 0.88)

3. นักศึกษามีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก นักศึกษามีความเข้าใจเนื้อหาการสอนออนไลน์ในรายวิชา MGT370 นวัตกรรมและการพัฒนาแนวคิดธุรกิจเป็นอย่างดี ($= 3.77$, S.D. = 1.04)

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ มีระดับความคิดเห็นด้านการนำไปใช้ อยู่ในระดับ “มาก” สามารถสรุปเป็นรายชื่อได้ดังนี้

ทั้งนี้เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้

1. นักศึกษามีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก นักศึกษาสามารถนำความรู้ที่ได้จากการเรียนออนไลน์ในรายวิชา MGT370 นวัตกรรมและการพัฒนาแนวคิดธุรกิจ ไปใช้ในการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ ได้ ($= 4.01$, S.D. = 0.97)

2. นักศึกษามีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก นักศึกษาสามารถนำความรู้ที่ได้จากการเรียนออนไลน์ในรายวิชา MGT370 นวัตกรรมและการพัฒนาแนวคิดธุรกิจ ไปประยุกต์ใช้ในการวางแผนแก้ปัญหาได้ ($= 3.94$, S.D. = 1.01)

3. นักศึกษามีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก นักศึกษาสามารถนำความรู้ที่ได้จากการเรียนออนไลน์ในรายวิชา MGT370 นวัตกรรมและการพัฒนาแนวคิดธุรกิจ ไปแก้ปัญหาใหม่ๆ ที่เกิดขึ้นได้ ($= 3.92$, S.D. = 0.97)

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ มีระดับความคิดเห็นด้านการประเมินค่า อยู่ในระดับ “มาก” สามารถสรุปเป็นรายชื่อได้ดังนี้

ทั้งนี้เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้

1. นักศึกษามีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก นักศึกษาสามารถแยกเรื่องราวหัวข้อต่าง ๆ ในเนื้อหาวิชา MGT370 นวัตกรรมและการพัฒนาแนวคิดธุรกิจ ได้ ($= 3.97$, S.D. = 0.89)

2. นักศึกษามีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก นักศึกษาสามารถจำแนกถึงลำดับความสำคัญของแต่ละหัวข้อในเนื้อหาวิชา MGT370 นวัตกรรมและการพัฒนาแนวคิดธุรกิจ ได้ ($= 3.92$, S.D. = 0.87)

3. นักศึกษามีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก นักศึกษาสามารถ อธิบายได้ว่าแต่ละหัวข้อในเนื้อหาวิชา MGT370 นวัตกรรมและการพัฒนาแนวคิดธุรกิจมีความสัมพันธ์กันอย่างไร ($= 3.86$, S.D. = 0.93)

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ มีระดับความคิดเห็นด้านการวิเคราะห์ อยู่ในระดับ “มาก” สามารถสรุปเป็นรายชื่อได้ดังนี้

ทั้งนี้เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้

1. นักศึกษามีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก นักศึกษาสามารถอธิบาย ความเชื่อมโยงของแต่ละหัวข้อในเนื้อหาวิชาMGT370 นวัตกรรมและการพัฒนาแนวคิดธุรกิจได้เป็นอย่างดี (= 3.88 , S.D. = 0.91)

2. นักศึกษามีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก นักศึกษา สามารถอธิบายเนื้อหาในวิชาMGT370 นวัตกรรมและการพัฒนาแนวคิดธุรกิจโดยนำเนื้อหาแต่ละข้อมาประยุกต์ใช้จนได้แนวความคิดใหม่ที่ดีกว่าเดิมได้ (= 3.87 , S.D. = 0.895)

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ มีระดับความคิดเห็นด้านการสังเคราะห์ อยู่ในระดับ “มาก” สามารถสรุปเป็นรายชื่อได้ดังนี้

ทั้งนี้เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้

1. นักศึกษามีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก นักศึกษาสามารถพิจารณาถึงเหตุการณ์จากกรณีศึกษาในเนื้อหาวิชาMGT370 นวัตกรรมและการพัฒนาแนวคิดธุรกิจและสามารถแก้ไขปัญหาจากกรณีศึกษาได้อย่างถูกต้องสมบูรณ์ (= 3.96 , S.D. = 0.90)

2. นักศึกษามีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก นักศึกษาสามารถตัดสินใจว่าเนื้อหาวิชาMGT370 นวัตกรรมและการพัฒนาแนวคิดธุรกิจ แต่ละหัวข้อ เหมาะสมหรือไม่ (= 3.95 , S.D. = 0.92)

3. นักศึกษามีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก นักศึกษาสามารถพิจารณาถึงเนื้อหาในวิชา MGT370 นวัตกรรมและการพัฒนาแนวคิดธุรกิจ ว่าถูกต้องหรือไม่ (= 3.95 , S.D. = 0.86)

การทดสอบสมมติฐานเพื่อหาความสัมพันธ์ของปัจจัยต่างๆ

สมมติฐานที่ 1 : ระดับความคิดเห็นของนักศึกษาต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในรายวิชา MGT370 นวัตกรรมและการพัฒนาแนวคิดธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม อยู่ในระดับมาก

ผลการทดสอบพบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในรายวิชา MGT370 นวัตกรรมและการพัฒนาแนวคิดธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม อยู่ในระดับมาก ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 2 : รูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในรายวิชา MGT370 นวัตกรรมและการพัฒนาแนวคิดธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม

ผลการทดสอบพบว่า รูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในรายวิชา MGT370 นวัตกรรมและการพัฒนาแนวคิดธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ทั้งนี้ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทั้งหมดทุกคู่มีทิศทางเดียวกัน โดยมีค่า

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรเป็นความสัมพันธ์ทางบวก มีขนาดของความสัมพันธ์ หรือค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.608 ถึง 0.916 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 3 : รูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในรายวิชา MGT370 นวัตกรรมและการพัฒนาแนวคิดธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม อยู่ในระดับปานกลาง

ผลการทดสอบ พบว่า รูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในรายวิชา MGT370 นวัตกรรมและการพัฒนาแนวคิดธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม อยู่ในระดับสูง ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน

อภิปรายผลการวิจัย

ผู้วิจัยมีประเด็นการอภิปรายผลตามรายชื่อวัตถุประสงค์ ดังต่อไปนี้

วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาใน MGT370 นวัตกรรมและการพัฒนาแนวคิดธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม

ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษามีระดับความคิดเห็นต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ อยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 6 ด้าน โดยด้านผู้สอนและผู้เรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือด้านเนื้อหาการสอน ด้านระบบการวัดและการประเมินผล ด้านระบบการสื่อสารและปฏิสัมพันธ์ทางการเรียน ด้านระบบนำส่งสารสนเทศและการสื่อสาร และด้านระบบสนับสนุนทางการเรียนตามลำดับ และนักศึกษามีระดับความคิดเห็นต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน อยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 6 ด้าน โดยด้านการนำไปใช้ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ด้านการประเมินค่า ด้านการวิเคราะห์ด้านความรู้ ความจำ ด้านการสังเคราะห์ และด้านความเข้าใจ ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชาลิสสา จิตบุญญาพิณิจ และประสงค์ ประณีตพลกรัง (2559) ที่ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องผลการเรียนรู้และผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาในการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนโดยใช้บทเรียน อีเลิร์นนิ่งในรายวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพ (E1/E2) ในการใช้ อีเลิร์นนิ่งในรายวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ค่า (83.53/88.4) และผลการผลการวิเคราะห์จากคะแนนที่นักเรียนได้ทำแบบทดสอบในรายวิชา รายวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ พบว่าก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 14.05 และหลังเรียน มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 28.09 แสดงถึงนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีกว่าการเรียนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 งานวิจัยนี้ได้ค้นพบว่าการที่มีบทเรียนพร้อมมีตัวอย่างแสดง มีเนื้อหาสนุกนั้น สามารถทำให้นักเรียนสนุกและมีความสุขกับการเรียนรู้ด้วยตนเอง เข้าใจเนื้อหาที่เรียนได้ ดังนั้น ครูอาจารย์ที่รับผิดชอบควรมีการ

พัฒนาระบบการเรียนการสอนเพื่อให้เข้ากับยุคสมัยที่เจริญก้าวหน้า การใช้รูปแบบบทเรียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์นั้นสามารถตอบโจทย์ความต้องการได้เป็นอย่างดี อีกทั้งยังเป็นการพัฒนาประสิทธิภาพในการเรียนการสอนในปัจจุบันที่มีการใช้เทคโนโลยีก้าวหน้าอีกด้วย และสอดคล้องกับงานวิจัยของชินินทร์ ตั้งพานทอง (2560) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนออนไลน์ เพื่อเสริมการเรียนการสอน ซึ่งงานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนออนไลน์เพื่อเสริมการเรียนการสอน โดยศึกษาปัจจัยความสำเร็จของเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนออนไลน์เพื่อเสริมการเรียนการสอน ประชากรของงานวิจัยนี้คือประชากรไทยที่ใช้อินเทอร์เน็ตในการเรียนออนไลน์ อายุระหว่าง 17-36 ปี ผู้วิจัยกำหนดหน่วยตัวอย่างเป็นนักศึกษาปริญญาตรี คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี จำนวน 300 คน โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบหลายชั้น (Multistage Sampling) จากการเลือก 5 รายวิชา ในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ระบบเปิดสำหรับมหาชนแห่งชาติ (Thai MOOC) ดังนี้ การผลิตรายการโทรทัศน์ (Television Program Production) แอนิเมชันสามมิติขั้นเริ่มต้น-ขั้นกลาง (3Ds Animation Foundation) การถ่ายภาพขั้นสูงเพื่องานโฆษณา (Advanced Photography for Advertising) การถ่ายภาพทางอากาศยานโดยอากาศยานไร้คนขับ (Aerial Photography by Drone) และการออกแบบกราฟิกโดยใช้คอมพิวเตอร์ (Computer Based Graphics Design) และคัดเลือกหน่วยตัวอย่างที่ลงทะเบียนเรียนทั้งในรูปแบบการเรียนการสอนแบบดั้งเดิม (Traditional Classroom) และเรียนผ่านหลักสูตรออนไลน์แบบเปิดเพื่อมหาชนในแต่ละรายวิชาด้วยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) รายวิชาละ 60 คน งานวิจัยนี้ใช้การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Correlation) และการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุ (Multiple Regression Analysis) เพื่อวิเคราะห์และหาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่างๆ กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้ใช้งานบทเรียนออนไลน์เพื่อเสริมการเรียนการสอนผ่านหลักสูตรออนไลน์แบบเปิดเพื่อมหาชน ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยคุณภาพ 3 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณภาพของระบบ ด้านคุณภาพสารสนเทศ และด้านคุณภาพการบริการ มีอิทธิพลต่อการใช้งานและความพึงพอใจของผู้ใช้งานบทเรียนออนไลน์เพื่อเสริมการเรียนการสอนผ่านหลักสูตรออนไลน์แบบเปิดเพื่อมหาชน การใช้งานและความพึงพอใจของผู้ใช้งานมีความสัมพันธ์กันเชิงบวก การใช้งานและความพึงพอใจของผู้ใช้งานมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้ใช้งานบทเรียนออนไลน์แต่มีความสัมพันธ์กันน้อย และยิ่งพบอีกว่าความพึงพอใจของผู้ใช้งานเท่านั้นที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้ใช้งานบทเรียนออนไลน์ แต่การใช้งานไม่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้ใช้งานบทเรียนออนไลน์ และสอดคล้องกับแนวคิดของ พัชรา คงเหมาะ (2559) ได้อธิบายไว้อย่างน่าสนใจว่า การเรียนการสอนแบบออนไลน์เป็นนวัตกรรมทางการศึกษาที่เปลี่ยนแปลงวิธีเรียนที่เป็นอยู่เดิมเป็นการเรียนที่ใช้เทคโนโลยีที่ก้าวหน้า เช่น อินเทอร์เน็ต อินทราเน็ต เอ็กซ์ทราเน็ต

ดาวเทียม ดังนั้นจึงหมายถึงรวมถึงการเรียนทางไกล การเรียนผ่านเว็บ ห้องเรียนเสมือนจริง ซึ่งมีจุดเชื่อมโยงคือ เทคโนโลยีการสื่อสารเป็นสื่อกลางของการเรียนรู้" (เว็บไซต์ <http://www.capella.edu / elearning>) การเรียนการสอนแบบออนไลน์เป็นรูปแบบของเนื้อหาสาระที่สร้างเป็นบทเรียนสำเร็จรูป ที่อาจใช้ซีดีรอมเป็นสื่อกลางในการส่งผ่าน หรือใช้การส่งผ่านเครือข่ายภายในหรืออินเทอร์เน็ต ทั้งนี้ อาจจะอยู่ในรูปแบบคอมพิวเตอร์ช่วยการฝึกอบรม (Computer Based Training : CBT) และการใช้เว็บเพื่อการฝึกอบรม (Web Based Training : WBT) หรือการเรียนการสอนทางไกลผ่านดาวเทียมก็ได้

วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาใน MGT370 นวัตกรรมและการพัฒนาแนวคิดธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม

ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในรายวิชา MGT370 นวัตกรรมและการพัฒนาแนวคิดธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ทั้งนี้ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทั้งหมดทุกคู่มีทิศทางเดียวกัน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรเป็นความสัมพันธ์ทางบวก มีขนาดของความสัมพันธ์ หรือค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.608 ถึง 0.916 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 สอดคล้องกับแนวคิดของ อนุชา สะเล็ม (2560) ได้อธิบายไว้อย่างน่าสนใจว่า รูปแบบการเรียนออนไลน์มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา เนื่องจากการจัดการศึกษาในยุคปัจจุบัน มีการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีเข้ามาใช้เพื่อเพิ่มทางเลือกและสร้างช่องทางในการเรียนรู้ที่หลากหลาย ผู้สอนต้องเปลี่ยนบทบาทจากการเป็นเพียงผู้ให้หรือการสอนแบบเดิมมาเป็นผู้ออกแบบเนื้อหาวิชาโดยนำเทคโนโลยีเข้ามามีส่วนร่วมในการสร้างสื่อการเรียนในรูปแบบต่างๆ ที่น่าสนใจ และเพิ่มช่องทางการเข้าถึงข้อมูลที่หลากหลาย เพื่อตอบสนองต่อผู้เรียนที่มีความแตกต่างกันทั้งทางด้านความต้องการ ความน่าสนใจ สภาพแวดล้อม รูปแบบและวิธีการการเรียนการสอนจึงไม่ควรถูกจำกัดให้อยู่เฉพาะในห้องเรียนและภายในสถาบันการศึกษาอีกต่อไป กระบวนการหนึ่งที่สามารถนำมาเป็นเครื่องมือช่วยในการสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้เข้าถึงเนื้อหาวิชาได้อย่างอิสระ คือการนำระบบ E-Learning เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน ระบบ E-Learning เป็นสิ่งที่มีความสำคัญสำหรับโลกยุคไอทีในปัจจุบัน เพราะสามารถตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและผู้สอนได้เป็นอย่างดี อีกทั้งยังช่วยลดข้อจำกัดหลายอย่างของการเรียนการสอน กล่าวคือ ผู้สอนสามารถออกแบบเนื้อหาวิชา กำหนดเวลาเรียน กำหนดวิธีการสอนและการประเมินผลของผู้เรียนได้หลากหลาย โดยผู้สอนสามารถเตรียมเนื้อหาเข้าสู่ระบบในรูปแบบของ ข้อความ รูปภาพ เสียง วิดีทัศน์ และสอดคล้องกับแนวคิดของ ฐาปนีย์ ธรรมเมธา (2557) ที่ได้อธิบายไว้อย่างน่าสนใจว่า รูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา โดยการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ ผ่านระบบอินเทอร์เน็ตซึ่ง

เป็นการเรียนรู้แบบใหม่ ที่สำเร็จรูปในตัว มีเนื้อหาบทเรียน สามารถสืบค้นข้อมูลได้ไม่จำกัด และมีการวัด และประเมินผลในตัวโดยอาศัยเทคโนโลยีด้านคอมพิวเตอร์ และเครือข่ายของอินเทอร์เน็ตมาเชื่อมโยง เป็นสื่อระหว่างผู้เรียนและผู้สอน ให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเองทั้งที่มหาวิทยาลัย และที่บ้าน และมีการบันทึกความก้าวหน้า รวมทั้งรายงานกิจกรรม และผลการเรียนของผู้เรียนในทุกหน่วยการเรียนรู้อย่างละเอียดและสอดคล้องกับงานวิจัยของ

วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 เพื่อศึกษาอิทธิพลของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในรายวิชา MGT370 นวัตกรรมและการพัฒนาแนวคิดธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม

ผลการวิจัย พบว่า รูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในรายวิชา MGT370 นวัตกรรมและการพัฒนาแนวคิดธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม อยู่ในระดับสูง สอดคล้องกับงานวิจัยของ จูติรัตน์ นัยพัฒน์ (2560) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้บทเรียนออนไลน์ วิชาการพัฒนาเว็บด้วยภาษา HTML ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพปีที่ 2 สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศการวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาบทเรียนบทเรียนออนไลน์ วิชาการพัฒนาเว็บด้วยภาษา HTML ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพปีที่ 2 สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาให้เป็นไปตามเกณฑ์ของวิทยาลัยเทคโนโลยีอรรถวิทย์พัฒนศึกษา กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า ได้แก่ นักศึกษาระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศวิทยาลัยเทคโนโลยีอรรถวิทย์พัฒนศึกษา ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 38 คน ผลการวิจัยพบว่า 1. บทเรียนออนไลน์ เรื่อง วิชาการพัฒนาเว็บด้วยภาษา HTML มีประสิทธิภาพ 87.91/81.55 สูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 2. นักศึกษาที่เรียนด้วยบทเรียนออนไลน์การใช้เครื่องมือสร้างวัตถุที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด แสดงว่าบทเรียนออนไลน์เรื่องการพัฒนาเว็บด้วยภาษา HTML ที่สร้างขึ้น มีประสิทธิภาพ และทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพสูงขึ้นตามเกณฑ์ บรรลุตามวัตถุประสงค์ของบทเรียนที่กำหนดไว้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ลักษณะสุภา บัวบางพล (2554) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้อยู่รายวิชาการประมวลผลการวิจัยทางธุรกิจด้วยคอมพิวเตอร์โดยใช้กระบวนการกลุ่มในการจัดการเรียนการสอน ผลการวิจัยพบว่า การวิเคราะห์ข้อมูลเป็นการวิเคราะห์จากผลการเก็บรวบรวมข้อมูลคะแนนที่ได้ทำแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน จำนวนทั้งสิ้น 12 บทเรียน โดยแบ่งเป็นแบบทดสอบก่อนเรียน ครั้งละ 5 คะแนน และแบบทดสอบหลังเรียน ครั้งละ 5 คะแนน ผลการวิจัยพบว่า เมื่อทำการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยแบบทดสอบก่อนเรียน (5 คะแนน) และหลังเรียน (5 คะแนน) จำนวน 12 บทเรียน พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีคะแนนสอบหลังเรียนเฉลี่ยในระดับมาก

ที่สุด (F) คือ 4.29 และหากนำค่าคะแนนพัฒนาการมาหาค่าเฉลี่ย พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีค่าคะแนนพัฒนาการโดยเฉลี่ยเท่ากับร้อยละ 67.53 คะแนนการมีส่วนร่วมในกระบวนการกลุ่มตามบทบาทหน้าที่ในกลุ่ม เมื่อทำการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของนักศึกษารายบุคคลแยกตามประเด็นความรับผิดชอบและการมีส่วนร่วมในงานกลุ่มที่ได้รับมอบหมาย 6 ด้าน คือ ความร่วมมือในกลุ่ม การเสนอความคิดเห็นในการทำรายงาน ทักษะการสืบค้นข้อมูล ความคิดสร้างสรรค์ จริยธรรมคุณธรรมในการทำงานกลุ่ม และภาพรวม ความร่วมมือในกลุ่ม พบว่า โดยส่วนใหญ่ นักศึกษามีพฤติกรรมด้าน จริยธรรมคุณธรรมในการทำงานกลุ่ม อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.41 รองลงมา ด้านภาพรวม ความร่วมมือในกลุ่ม คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.23 ลำดับที่ 3 คือ ด้านความคิดสร้างสรรค์ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.10 และ สองลำดับสุดท้ายคือ การเสนอความคิดเห็นในการทำรายงาน อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นค่าเฉลี่ย 2.90 ความร่วมมือในกลุ่ม อยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 2.92 เมื่อวิเคราะห์ขอสอบของแบบสอบอิงเกณฑ์ จากการจัดการเรียนการสอน 12 บทเรียน ผู้วิจัยได้ทำการสุ่มเลือกศึกษาคุณภาพแบบทดสอบก่อนเรียน และหลังเรียนจำนวน 1 มีค่าดัชนีความไวของแบบทดสอบ (S) = 1.69 แสดงว่าขอสอบอยู่ในเกณฑ์มีคุณภาพดี คือ ผู้เรียนที่ตอบถูกหลังเรียนมากกว่าก่อนเรียนในระดับขอสอบมีคุณภาพดี คือ ผู้เรียนที่ตอบถูกหลังเรียนมากกว่าก่อนเรียนและสอดคล้องกับงานวิจัยของธนัชชา บินดุหลีม (2562) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง ผลของการสอนแบบออนไลน์ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ 1 มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องรายได้ประชาชาติ รายวิชา หลักเศรษฐศาสตร์ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนโดยการเรียนรู้ ออนไลน์กับการเรียนการสอนแบบปกติเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้การเรียนรู้ การสอนแบบปกติกับการเรียนแบบออนไลน์ กลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ 1 สาขางานการบัญชี จำนวน 30 คน สถิติที่ใช้คือ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติ dependent Samples t-test และ Independent Samples t-test ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนแบบปกติ ก่อนและหลังการทดลอง มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($t = 8.508$) นักเรียนที่ได้รับการสอนแบบออนไลน์ ก่อนและหลังเรียน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($t = 9.315$) นักเรียนที่ได้รับการสอนแบบปกติกับนักเรียนที่ได้รับการสอนแบบออนไลน์มีผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = 1.889$)

ข้อเสนอแนะ

- 1) ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

จากผลการวิจัยครั้งนี้ เป็นเครื่องยืนยันว่า รูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาอยู่ในระดับสูง ดังนั้น ผู้บริหาร อาจารย์ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรปรึกษาหารือและวางแผนร่วมกันถึงวิธีการจัดรูปแบบการเรียนการสอนออนไลน์ที่มีคุณภาพ และเหมาะสมกับนักศึกษา ตลอดจนความพร้อมของเทคโนโลยีที่ใช้ในการสอนออนไลน์ ทั้งนี้ในส่วนของอาจารย์ผู้สอนนั้น ก็ควรเรียนรู้เกี่ยวกับเทคนิคการสอนออนไลน์อย่างไรไม่น่าเบื่อ และปรับเปลี่ยนวิธีการสอนแบบเดิมๆ ให้มีความน่าสนใจมากขึ้น กระตุ้นให้นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็นร่วมกัน ถึงแม้ว่าจะเป็นการเรียนออนไลน์ก็ตาม และใช้ Active Learning ในการสอนทุกครั้งด้วย

2) ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1) ควรศึกษาถึงผลกระทบของนักศึกษาจากการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์

2.2) ควรศึกษาในเรื่องของประสิทธิภาพการเรียนการสอนออนไลน์

2.3) ควรศึกษารูปแบบการสอนต่างๆ เช่น รูปแบบการสอนแบบ Project bass

ที่ส่งผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา



มหาวิทยาลัยศรีปทุม
SRIPATUM UNIVERSITY

บรรณานุกรม



มหาวิทยาลัยศรีปทุม
SRIPATUM UNIVERSITY

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. 2552. **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กระทรวงศึกษาธิการ. 2548. **การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ**. กรุงเทพฯ: คณะอนุกรรมการปฏิรูปการเรียนรู้แผนกวิจัยกรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ.
- กัณฑ์กนิษฐ์ พลพิพัฒน์. 2560. “การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ของนักเรียนโดยใช้กลวิธี STAR.” ปรินญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- กฤษณา สิกขมาน. 2554. “การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาการสื่อสารภาษาของกฤษฎกรกิจ โดยการใช้การสอนแบบ E-Learning”. รายงานการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยศรีปทุม.
- คงฤทธิ นันทบุตร. 2554. “การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสังคมศึกษาและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบซินติเคท.” ปรินญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการมัธยมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- เตชินี ภิรมย์. 2560. “ศึกษาและพัฒนาบทเรียนออนไลน์ด้วยโปรแกรม Moodle เพื่อส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้สู่ศตวรรษที่ 21 กรณีศึกษา: โรงเรียนปลายพระยาวิทยาคม จ.กระบี่.” รายงานวิจัย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ 2560.
- เต็มศักดิ์ สุขวิบูลย์. 2552. **ข้อคำนึงในการสร้างเครื่องมือประเภทมาตรประมาณค่า (Rating Scale) เพื่องานวิจัย**. สืบค้นเมื่อ 25 ตุลาคม 2563 จาก <http://www.ms.src.ku.ac.th>.
- ชาลิสสา จิตบุญญาพินิจ และประสงค์ ประณีตพลกรัง. 2559. **ผลการเรียนรู้และผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาในการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนโดยใช้บทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ในรายวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1**. สืบค้นเมื่อวันที่ 4 ตุลาคม 2564 จาก <http://spucon.spu.ac.th>.
- ธัชชา บินดุเหลี่ยม. 2562. **ผลของการสอนแบบออนไลน์ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ 1**. สืบค้นเมื่อวันที่ 10 ตุลาคม 2564 จาก <https://www.hu.ac.th/conference>.
- รัฐิรัตน์ นัยพัฒน์. 2560. “การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้บทเรียนออนไลน์ วิชาการพัฒนาเว็บด้วยภาษา HTML นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ปี ที่ 2

- สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ วิทยาลัยเทคโนโลยีอรรถวิทย์พัฒนศึกษา.” รายงานวิจัย วิทยาลัยเทคโนโลยีอรรถวิทย์พัฒนศึกษา กรุงเทพมหานคร.
- ฐาปนีย์ ธรรมเมธา. 2557. **อีเลิร์นนิ่ง: จากทฤษฎีสู่การปฏิบัติ e-Learning: from theory to practice. โครงการมหาวิทยาลัยไซเบอร์ไทย.** กรุงเทพฯ: สำนักคณะกรรมการการอุดมศึกษา.
- ธวัชชัย ศุภดิษฐ์. 2554. “ปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ของการเรียนในระดับปริญญาโทของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ปีการศึกษา 2554.” สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- ธนพรรณ ทวีชัยธนาตล. 2554. “ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการจัดการเรียนการสอนบทเรียนออนไลน์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา”. วารสาร *Veridian E-Journal SU 4, 2:* 652-666.
- ธารินี ทองลิ้ม. 2558. “ปัจจัยส่วนบุคคลและปัจจัยสภาพแวดล้อมด้านการพัฒนาที่สัมพันธ์กับการพัฒนาความก้าวหน้าในอาชีพของพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยราชภัฏ กลุ่มภาคตะวันออก.” วิทยานิพนธ์หลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ทัศน์ ผักเจริญผล. 2563. ความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ภายใต้สถานการณ์ระบาดไวรัส Covid-19. *วารสารศาสตร์การศึกษาและการพัฒนามนุษย์ 4,1:* 44-61”
- นารีรัตน์ เรืองจันทร์. 2551. “การจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรม เรื่อง เซลล์ของสิ่งมีชีวิต ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนชุมชนบ้านข่งค้ำวิทยา.” วิทยานิพนธ์ สาขาวิชาการมัธยมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- ปกภณ จันทศาสตร์. 2557. “ปัจจัยคุณสมบัติส่วนบุคคล ปัจจัยด้านลักษณะงาน และแรงจูงใจที่มีผลต่อความผูกพันกับองค์กรของพนักงานเอกชนระดับปฏิบัติการ ในเขตลาดพร้าว-จตุจักร.” วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.
- พัชรา คงเหมา. 2560. “แนวทางการพัฒนาห้องเรียนออนไลน์สำหรับอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี” รายงานวิจัย สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- เพชร ลิ้มรัตนมงคล และ จิรัชฌา วิเชียรปัญญา. 2556. “ปัจจัยแห่งความสำเร็จของการเรียนออนไลน์ของผู้เรียนโครงการมหาวิทยาลัยไซเบอร์ไทย”. *รังสิตสารสนเทศ 19,2:* 54-63.
- ยุทธ กัยวรรณ. 2543. **พื้นฐานการวิจัย.** กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ลียานา ประทีปวัฒน์พันธ์. 2558. “การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ เรื่อง ความน่าจะเป็น ของนักเรียนห้องเรียน สสวท.ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดการเรียนรู้แบบวัฏจักรการเรียนรู้ 7E ร่วมกับการเรียนแบบ STAD.” วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ลักษณะสุภา บัวบางพลู. 2554. “ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้รายวิชาการประมวลผลการวิจัยทางธุรกิจ

- ด้วยคอมพิวเตอร์โดยใช้กระบวนการกลุ่มในการจัดการเรียนการสอน.” งานวิจัยในชั้นเรียน คณะ
วิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.
- วิทยา วาโย, อภิรดี เจริญกุล, ฉัตรสุดา กานกายนต์ และ จรรยา คนใหญ่. 2563. “การเรียนการสอนแบบออนไลน์ภายใต้สถานการณ์แพร่ระบาดของไวรัส COVID-19: แนวคิดและการประยุกต์ใช้จัดการเรียนการสอน.” **วารสารศูนย์อนามัยที่ 9 14, 34:** 285-298.
- วิทัศน์ ฝักเจริญผล, กนิษฐา เขาว์วัฒนกุล, พินดา วราสุนันท์, กุลธิดา นุกุลธรรม, กิตติศอร เหล่าเหมณี, สินีสุข สุวรรณภิกษาติ และสุมิตร สุวรรณ. 2563. “ความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ภายใต้สถานการณ์ระบาดไวรัส Covid-19.” **วารสารศาสตร์การศึกษาและการพัฒนามนุษย์ 4, 1:** 44-61.
- วิวัฒน์ แสงเพ็ชร. 2558. “ปัจจัยส่วนบุคคล แรงจูงใจในการทำงาน และสภาพแวดล้อมที่มีผลต่อความผูกพันต่อองค์กรของ พนักงานธุรกิจโรงแรมระดับ 5 ดาว โรงแรมแห่งหนึ่งในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล” สารนิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.
- วิลาวัลย์ กองสะดี. 2552. “ปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาชั้น 52 คณะบริหารธุรกิจ วิทยาลัยราชพฤกษ์ ปีการศึกษา 2552”. สาขาวิชาการตลาด คณะบริหารธุรกิจ วิทยาลัยราชพฤกษ์.
- สายไหม โพธิ์ศิริ. 2552. “ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ เจตคติต่อคณิตศาสตร์และพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนโดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD.” วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สิริพร อินทสนธิ. 2563. “โควิด - 19: กับการเรียนการสอนออนไลน์ กรณีศึกษา รายวิชาการเขียนโปรแกรมเว็บ” **วารสารวิทยาการจัดการปริทัศน์ 22, 2:** 203-214.
- สุดตา ชูรัตน์ และอัมพร วัจนะ. 2563. “การพัฒนาหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ การพัฒนาหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ วิชา วิทยาศาสตร์ เรื่อง เซลล์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 5E”. รายงานวิจัย สาขานวัตกรรมหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- สำนักงานทะเบียน มหาวิทยาลัยศรีปทุม. 2564. **ข้อมูลนักศึกษา**. สืบค้นเมื่อวันที่ 25 กันยายน 2564 จาก <http://scms.spu.ac.th/>.
- สมบูรณ์ ตันยะ. 2545. **การประเมินทางการศึกษา**. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- อนุชา สะเล็ม. 2560. “การประยุกต์ใช้ E-Learning ในกระบวนการเรียนการสอน วิทยาลัยเทคโนโลยีบริหารธุรกิจมีนบุรีกรุงเทพ” สารนิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา

เทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิทยาการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
มหานคร.

Ahmet Haktan. 2019. "The Relationship between Academic Motivation and Academic Achievement of the Students." **Asian Journal of Education and Training** 5, 2: 309-315.

Arbabisarjou Azizolla. 2016. "The relationship between academic achievement motivation and academic performance among medical student." **IJPT8**, 2: 12272-12280.

Bloom. 1958. **Toxonomy of educational objectives handbook 1: Cognitive**. New York: David Mckay.

Goodman, S. N., & Offerhaus, G. J. A. 2001. "Pancreatic intraepithelial neoplasia: a new nomenclature and classification system for pancreatic duct lesions". **The American journal of surgical pathology** 25, 5: 579-586.

DeFleur, M. L., & Ball-Rokeach, S. J. 1996. **Theories of mass communication**. London: Longman.

Ivana Cimermanová. 2018. "The Effect of Learning Styles on Academic Achievement in Different Forms of Teaching." **International Journal of Instruction** 11, 3: 219-232.

Karolina Ilieska. 2013. "Customer Satisfaction Index – as a Base for Strategic Marketing Management." **TEM Journal** 2, 4: 327-33.

Knowles, M , 1975. **Self-directed learning: a guide for learners and teachers**. New Jersey: Cambridge Adult Education.

Krutus. 2000. **e-Learning**. 14th Octobe 2021 From www.nectec.or.th/courseware/cai/0018.html.

Peter Suchánek. 2019. "Academic Achievement Prediction: Role of Interest in Learning and Attitude towards School." **International Journal of Humanities Social Sciences and Education (IJHSSE)** 1, 11: 73-100.

Phillip J. Moore. 2019. "Academic achievement." **Educational Psychology** 39, 8: 981–983.



ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยศรีปทุม
SRIPATUM UNIVERSITY



ภาคผนวก ก

แบบสอบถาม

มหาวิทยาลัยศรีปทุม
SRIPATUM UNIVERSITY

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ลงใน (✓) และเติมข้อความลงในที่จัดไว้ให้

1. เพศ

1. () ชาย

2. () หญิง

2. อายุ

1. () 18 – 20 ปี

2. () 21 - 23 ปี

3. () 24 -26 ปี

4. () 27 ปีขึ้นไป

3. ระดับชั้นปี

1. () ชั้นปีที่ 1

3. () ชั้นปีที่ 3

2. () ชั้นปีที่ 2

4. () ชั้นปีที่ 4

4. สาขาวิชา

1. () การบริหารและการจัดการสมัยใหม่

2. () การตลาด

3. () การจัดการ

4. () การค้าระหว่างประเทศ

5. () การจัดการธุรกิจดิจิทัล

6. () อื่นๆ (โปรดระบุ).....



มหาวิทยาลัยศรีปทุม
SRIPATUM UNIVERSITY

ส่วนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับปัจจัยด้านรูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์

คำถามต่อไปนี้เกี่ยวกับ “รูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์” โปรดระบุระดับคะแนนที่ตรงกับความเป็นจริง โดยกำหนดให้

- 5 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด
- 4 หมายถึง เห็นด้วยมาก
- 3 หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง
- 2 หมายถึง เห็นด้วยน้อย
- 1 หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด

ปัจจัยด้านรูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านเนื้อหาการสอน					
1. เนื้อหาในรายวิชา นักศึกษาสามารถค้นคว้าได้ด้วยตนเอง					
2. เนื้อหาในรายวิชามีความทันสมัย ทันต่อการเปลี่ยนแปลง					
3. เนื้อหาที่ผู้สอนได้จัดรวบรวมไว้ในระบบ D learning ผู้เรียนสามารถใช้เวลาส่วนใหญ่ได้ศึกษา					
4. เนื้อหาในรายวิชา มีการคิดเชิงวิเคราะห์อย่างมีหลักการและเหตุผลตามเนื้อหาที่จัดเตรียมไว้ให้					
5. เนื้อหาในรายวิชาเหมาะสมกับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์					
ด้านระบบนำส่งสารสนเทศและการสื่อสาร					
6. ท่านคิดว่าระบบบริหารจัดการ การเรียนการสอนออนไลน์มีประสิทธิภาพ					
7. ท่านคิดว่าระบบอินเทอร์เน็ตของท่านและ อ.ผู้สอน มีประสิทธิภาพพอที่จะใช้เรียนออนไลน์					
8. อุปกรณ์และเครื่องมือในการเรียนออนไลน์ของท่านและ อ.ผู้สอนมีประสิทธิภาพพอที่จะใช้เรียนออนไลน์					

ปัจจัยด้านรูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านระบบการสื่อสารและปฏิสัมพันธ์ทางการเรียน					
9. ท่านคิดว่าเทคโนโลยีการนำเสนอสารสนเทศและการสื่อสารเหมาะสมกับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์					
10. มีระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ที่สามารถเชื่อมต่อผู้เรียนและผู้สอนที่อยู่ไกลกันให้สามารถสื่อสารและปฏิสัมพันธ์กันเสมือนอยู่ในสถานที่เดียวกัน					
11. มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอน เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ให้แก่นักศึกษาอย่างเหมาะสม					
12. กิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ พัฒนาการคิด ได้ อภิปราย ชักถาม และแสดงความคิดเห็น					
ด้านระบบการวัดและการประเมินผล					
13. การประเมินผลในการเรียนออนไลน์โดยประเมินจากการตอบคำถามในระบบ D learning มีประสิทธิภาพ					
14. การทำแบบทดสอบของผู้เรียน ในระบบ D Learning มีประสิทธิภาพ					
15. ผู้เรียนมีการประมวลความรู้หรือความเข้าใจในรูปแบบของรายงานหรือการนำเสนองานโดยใช้เครื่องมือทางเทคโนโลยีนำเสนอและการสื่อสารเพื่อแสดงผลการวัดและการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนได้เป็นอย่างดี เช่นเดียวกับการเรียนในชั้นเรียน					
ด้านระบบสนับสนุนทางการเรียน					
16. ระบบสนับสนุนทางการเรียนออนไลน์ ด้านเทคนิค มีความเหมาะสมกับการเรียนออนไลน์เป็นอย่างดี					
17. ฝ่ายสนับสนุนทางการเรียนออนไลน์ให้การช่วยเหลือในด้านการใช้เทคโนโลยี และให้การช่วยเหลือในเรื่องการแนะนำการเรียนและหลักสูตรเป็นอย่างดี					
18. จากระบบสนับสนุนทางการเรียนทำให้ผู้เรียนมีความมั่นใจ เกิดความมุ่งมั่นที่จะเรียนออนไลน์					

ปัจจัยด้านรูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านผู้สอนและผู้เรียน					
19 ผู้สอนมีการเตรียมการสอนออนไลน์ล่วงหน้า					
20. มีกิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ พัฒนาการคิด ได้อภิปราย ชักถาม และแสดงความคิดเห็น					
21. ผู้สอนมีความเป็นกันเองให้คำแนะนำและรับฟัง ความคิดเห็น					
22. มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาการคิด ได้อภิปราย ชักถาม และแสดงความคิดเห็น					
23. มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้นักศึกษามีส่วนรวมในกิจกรรม ได้คิดวิเคราะห์ปฏิบัติจากกิจกรรม					



มหาวิทยาลัยศรีปทุม
SRIPATUM UNIVERSITY

ส่วนที่ 3 คำถามเกี่ยวกับปัจจัยด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

คำถามต่อไปนี้เกี่ยวกับ “ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน” โปรตรระดับคะแนนที่ตรงกับความเป็นจริง โดยกำหนดให้

- 5 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด
- 4 หมายถึง เห็นด้วยมาก
- 3 หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง
- 2 หมายถึง เห็นด้วยน้อย
- 1 หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด

ปัจจัยด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านความรู้ความจำ					
24. นักศึกษาสามารถจดจำเนื้อหาการสอนในการเรียนออนไลน์ได้เป็นอย่างดี					
25. นักศึกษาได้รับความรู้จากการเรียนออนไลน์ในรายวิชา					
26. นักศึกษาสามารถนำความรู้ที่ได้จากการเรียนออนไลน์มาปรับใช้ใน ชีวิตประจำวันได้					
ด้านความเข้าใจ					
27. นักศึกษามีความเข้าใจเนื้อหาการสอนออนไลน์ในรายวิชาเป็นอย่างดี					
28. นักศึกษาสามารถจับใจความสำคัญจากการเรียนออนไลน์					
29. นักศึกษาสามารถแปลความหมายสัญลักษณ์ต่างๆ ที่อยู่ในเนื้อหา รายวิชาที่เรียนออนไลน์ได้					
ด้านการนำไปใช้					
30. นักศึกษาสามารถนำความรู้ที่ได้จากการเรียนออนไลน์ในรายวิชาไป แก้ปัญหาใหม่ๆ ที่เกิดขึ้นได้					
31. นักศึกษาสามารถนำความรู้ที่ได้จากการเรียนออนไลน์ไปประยุกต์ใช้ ในการวางแผนแก้ปัญหาได้					
32. นักศึกษาสามารถนำความรู้ที่ได้จากการเรียนออนไลน์ไปใช้ในการ สร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ ได้					

ปัจจัยด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านการวิเคราะห์					
33. นักศึกษาสามารถแยกแยะเรื่องราวหัวข้อต่างๆ ในเนื้อหารายวิชาได้					
34. นักศึกษาสามารถจำแนกถึงลำดับความสำคัญของแต่ละหัวข้อในเนื้อหาวิชาได้					
35. นักศึกษาสามารถอธิบายได้ว่าแต่ละหัวข้อในเนื้อหาวิชา มีความสัมพันธ์กันอย่างไร					
ด้านการสังเคราะห์					
36. นักศึกษาสามารถอธิบายความเชื่อมโยงของแต่ละหัวข้อในเนื้อหาวิชาได้เป็นอย่างดี					
37. นักศึกษาสามารถอธิบายเนื้อหาในรายวิชาโดยนำเนื้อหาแต่ละข้อมาประยุกต์ใช้จนได้แนวความคิดใหม่ที่ดีกว่าเดิมได้					
ด้านการประเมินค่า					
38. นักศึกษาสามารถตัดสินใจได้ว่าเนื้อหาวิชาแต่ละหัวข้อเหมาะสมหรือไม่					
39. นักศึกษาสามารถพิจารณาถึงเนื้อหาในรายวิชาว่าถูกต้องหรือไม่					
40. นักศึกษาสามารถพิจารณาถึงเหตุการณ์จากกรณีศึกษาในเนื้อหาวิชา และสามารถแก้ไขปัญหาจากกรณีศึกษาได้อย่างถูกต้องสมบูรณ์					

ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้

.....

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ	นางสาวกัลยารัตน์ ชีระธนชัยกุล
วัน เดือน ปีเกิด	วันที่ 8 ธันวาคม 2519
สถานที่เกิด	อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี
สถานที่อยู่ในปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 37/119 หมู่ 2 หมู่บ้าน The season พฤษภาวิลเลจ 35 ถนนเลียบคลองสาม ตำบลคลองสาม อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี 12120
ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน	อาจารย์ประจำ สาขาวิชาการบริหารและการจัดการสมัยใหม่
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตบางเขน
ประวัติการศึกษา	<p>พ.ศ. 2542 บธ.บ. จาก มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์</p> <p>พ.ศ. 2550 บธ.ม. จาก มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์</p> <p>พ.ศ. 2555 กจ.ด. จาก มหาวิทยาลัยศรีปทุม</p>

ผลงานด้านการวิจัย

- กัลยารัตน์ ชีระธนชัยกุล (2563). ปัจจัยเหตุและผลของการเป็นองค์กรแห่งนวัตกรรมของ
ธุรกิจวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมภาคบริการของประเทศไทย.
- กัลยารัตน์ ชีระธนชัยกุล (2563). ปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาใน
รายวิชาMGT345 การเป็นผู้ประกอบการและการสร้างธุรกิจใหม่ มหาวิทยาลัย
ศรีปทุม.

- กัลยารัตน์ อีระธนชัยกุล (2562). อิทธิพลของแรงสนับสนุนทางสังคมและคุณภาพชีวิตที่มีต่อความสุขของผู้สูงอายุเขต กรุงเทพมหานคร ปทุมธานี นนทบุรี และสมุทรปราการ. คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม
- กัลยารัตน์ อีระธนชัยกุล.(2561). ปัจจัยเหตุและผลของผลการปฏิบัติงานของพนักงานที่ปฏิบัติงานในธุรกิจโรงแรม เขตภาคตะวันออกของประเทศไทย. คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม.
- กัลยารัตน์ อีระธนชัยกุล.(2561). การพัฒนาการเชื่อมโยงสินค้าและบริการทางการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและการท่องเที่ยวเชิงธรรมชาติของกลุ่มจังหวัดสุรินทร์และอุบลราชธานี. ได้รับทุนวิจัยจากสำนัก งานวิจัยแห่งชาติ ประจำปี 2561
- กัลยารัตน์ อีระธนชัยกุล.(2559). แบบจำลองความสัมพันธ์ของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงานของธุรกิจอาหารและเครื่องดื่มในประเทศไทย. คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม .
- กัลยารัตน์ อีระธนชัยกุล.(2558). ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อความผูกพันต่อองค์กรของบุคลากรกลุ่มเจนเอเรชั่นวายที่ปฏิบัติงานภาคธุรกิจพลังงานและสาธารณูปโภคในประเทศไทย. คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม .
- กัลยารัตน์ อีระธนชัยกุล.(2557). ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อกลยุทธ์การสร้างความสำเร็จในการแข่งขันของธุรกิจอุตสาหกรรมโลจิสติกส์ในประเทศไทย .
วิทยานิพนธ์การศึกษาระดับปริญญาโท สาขาบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์.
- กัลยารัตน์ อีระธนชัยกุล.(2557). การศึกษาปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ สถาบันอุดมศึกษาเอกชนในประเทศไทย. คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม .
- กัลยารัตน์ อีระธนชัยกุล.(2552). ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของบุคลากรในมหาวิทยาลัยเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ได้รับทุนวิจัย จากมหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น ปีการศึกษา 2552
- กัลยารัตน์ อีระธนชัยกุล.(2551). คุณภาพชีวิตในการทำงานของบุคลากรในมหาวิทยาลัยเอกชน เขตกรุงเทพมหานคร ได้รับทุนวิจัย จากมหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น ปีการศึกษา 2551

บทความวิจัย

กัลยารัตน์ อีระธนชัยกุล (2563).อิทธิพลของแรงสนับสนุนทางสังคมและคุณภาพชีวิตที่มีต่อความสุขของผู้สูงอายุเขต กรุงเทพมหานคร ปทุมธานี นนทบุรี และสมุทรปราการ. วารสารวิชาการบริหารธุรกิจ สมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย ในพระราชูปถัมภ์ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯรปีที่ 10 เล่มที่ 1 มกราคม- มิถุนายน 2564 หน้า 30-48.

กัลยารัตน์ อีระธนชัยกุล (2563).ปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในรายวิชาMGT345 การเป็นผู้ประกอบการและการสร้างธุรกิจใหม่ มหาวิทยาลัยศรีปทุม.การประชุมนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติครั้งที่17 "นวัตกรรมการศึกษา: อนาคตและความก้าวหน้าในการวิจัยทางการศึกษาด้านการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาวิชาชีพ" จัดโดย มหาวิทยาลัยศิลปกร วันที่ 5 มิถุนายน 2564

กัลยารัตน์ อีระธนชัยกุล (2563). ปัจจัยเหตุและผลของการเป็นองค์กรแห่งนวัตกรรมของธุรกิจวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมภาคบริการของประเทศไทย.การประชุมมหาดใหญ่วิชาการระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 12 วันที่ 25 มิถุนายน 2564 อารยา อิงไพบลุยกิจ ธาธิกา รัตนโสภานิช และกัลยารัตน์ อีระธนชัยกุล (2563) การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการสนับสนุนของผู้จัดกิจกรรมการท่องเที่ยวที่มีต่อศักยภาพสินค้าและบริการการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและการท่องเที่ยวเชิงธรรมชาติ กลุ่มจังหวัดสุรินทร์และอุบลราชธานีของนักท่องเที่ยวชาวไทย. รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติราชชมงคลสุรินทร์ ครั้งที่ 11 นวัตกรรมและวิถีใหม่ วันที่ 17-18 กันยายน 2563 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตสุรินทร์

กัลยารัตน์ อีระธนชัยกุล. (2563).ความพึงพอใจในการใช้บริการธนาคารกรุงเทพ สาขา มหาวิทยาลัยศรีปทุมการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ครั้งที่ 15 ประจำปี 2563 วันที่ 18 ธันวาคม 2563

รัชตา กาญจนโจน์ วิชิต อุ๋อัน และกัลยารัตน์ อีระธนชัยกุล (2563) ปัจจัยเหตุและผลที่มีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงทางธุรกิจและผลการดำเนินงานของธุรกิจของธุรกิจวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมภาคการผลิตของประเทศไทย วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีที่7 ฉบับที่2 ประจำเดือน กรกฎาคม -ธันวาคม 2563 TCI กลุ่ม2

ปิยะณัฐ เกียงประสิทธิ์วิชิต อุ๋อัน และกัลยารัตน์ อีระธนชัยกุล (2563) ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อการจัดการโซ่อุปทานและผลการดำเนินงานทางธุรกิจของธุรกิจวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมภาคการบริการของประเทศไทย วาร

สสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏ ปีที่7 ฉบับที่2 ประจำเดือน
กรกฎาคม -ธันวาคม 2563 TCI กลุ่ม 2

กัลยารัตน์ อีระธนชัยกุลและคณะ. (2562).อิทธิพลของแรงสนับสนุนทางสังคมและ
คุณภาพชีวิตที่มีต่อความสุขของผู้สูงอายุเขต กรุงเทพมหานคร ปทุมธานี
นนทบุรี และสมุทรปราการ.ประชุมวิชาการระดับชาติเครือข่ายด้านการ
จัดการชุมชนเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ครั้งที่ 5 วันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2563 ณ
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่

กัลยารัตน์ อีระธนชัยกุลและคณะ. (2562).ความพึงพอใจในการใช้บริการรถโดยสาร ขสมก.
ของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร.การประชุมวิชาการระดับชาติและ
นานาชาติ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ครั้งที่ 14 ประจำปี 2562 วันที่ 19 ธันวาคม
2562

ประเสริฐ สิทธิจิรพัฒน์ , กัลยารัตน์ อีระธนชัยกุล และนิตยา ศรีจันทร์อินทร์,
(2562).อิทธิพลของคุณภาพชีวิตที่ส่งผลต่อผลการปฏิบัติงานของแรงงานต่างด้าว
ในอุตสาหกรรมก่อสร้าง จังหวัดสมุทรปราการ.การประชุมทางวิชาการ สมาคม
สถาบันนักการศึกษาชั้นอุดมแห่งภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ประจำประเทศ
ไทย ครั้งที่ 43 วันพุธที่ 2 ตุลาคม 2562 .

ประเสริฐ สิทธิจิรพัฒน์ กัลยารัตน์ อีระธนชัยกุล และคณะ.(2562).ความพึงพอใจในการใช้
บริการรถไฟฟ้า BTS ของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร .การประชุม
วิชาการระดับชาติและนานาชาติ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ครั้งที่ 14 ประจำปี 2562
วันที่ 19 ธันวาคม 2562

กัลยารัตน์ อีระธนชัยกุล.(2562).ปัจจัยเหตุและผลของผลการปฏิบัติงานของพนักงานที่
ปฏิบัติงานในธุรกิจโรงแรม เขตภาคตะวันออกของประเทศไทย.TNI Journal of
Business Administration and Languages Vol.7 No.2 July - December 2019
Kanyarat Teerathanachaiyakun. (2019) Model of relationship of factors influencing
the performance of the food and beverage business in Thailand in UTCC
International Journal of Business and Economics (ISSN:1906-5582) Volume
11 Number 3, December 2019. TCI กลุ่ม 1

กัลยารัตน์ อีระธนชัยกุล.(2561). พฤติกรรมการใช้สื่อสังคมออนไลน์ ของนักศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีปทุม การประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ มหาวิทยาลัย
ศรีปทุม ครั้งที่ 13 ประจำปี 2561วันที่ 20 ธันวาคม 2561 หน้า 533-541.

- กัลยารัตน์ อีระธนชัยกุล.(2562). ปัจจัยเหตุและผลของผลการปฏิบัติงานของพนักงานที่ปฏิบัติงาน ในธุรกิจโรงแรม เขตภาคตะวันออกเฉียงของประเทศไทย การประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ม.อ. ตรัง วิจัย ครั้งที่ 8 ประจำปี 2562 หน้า 33-44.
- อารยา อิงไพบูลย์กิจ, วิชิต อุอันและกัลยารัตน์ อีระธนชัยกุล.(2561). แบบจำลองขีดความสามารถเชิงพลวัตของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในธุรกิจการขนส่งของไทย วารสารสันติศึกษาปริทรรศน์ มจร ปีที่ 6 ฉบับที่ 3 (กรกฎาคม-กันยายน 2561) หน้า 1145-1158. . TCI กลุ่ม 1
- จันทร์เพ็ญ วรรณารักษ์, วิชิต อุอันและกัลยารัตน์ อีระธนชัยกุล.(2561). แบบจำลองความได้เปรียบในการแข่งขันของธุรกิจขนส่งและโลจิสติกส์ในประเทศไทย วารสาร มจร สังคมศาสตร์ปริทรรศน์ ปีที่ 7 ฉบับที่ 4 ตุลาคม - ธันวาคม 2561 หน้า 264-276. TCI กลุ่ม 1
- จันทร์เพ็ญ วรรณารักษ์, วิชิต อุอันและกัลยารัตน์ อีระธนชัยกุล. (2560). แบบจำลองความได้เปรียบในการแข่งขันของธุรกิจขนส่งและโลจิสติกส์ในประเทศไทย การประชุมวิชาการระดับชาติ “นวัตกรรมและเทคโนโลยีวิชาการ 2017” วิจัยจากองค์ความรู้สู่การพัฒนาอย่างยั่งยืนวันที่ 25-26 ธันวาคม 2560 หน้า 138-149.
- อารยา อิงไพบูลย์กิจ, วิชิต อุอันและกัลยารัตน์ อีระธนชัยกุล.(2560). แบบจำลองความได้เปรียบในการแข่งขันของธุรกิจขนส่งและโลจิสติกส์ในประเทงานสัมมนาวิชาการระดับชาติครั้งที่ 9 วิทยาลัยพานิชย์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา วันที่ 22 กรกฎาคม 2560 หน้า 1407-1433.
- อัจฉรา หลาวทอง วิชิต อุอันและกัลยารัตน์ อีระธนชัยกุล.(2559). ปัจจัยองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อความได้เปรียบทางการแข่งขันของกลุ่มคลัสเตอร์อุตสาหกรรม: กรอบแนวคิด การประชุมวิชาการระดับชาติ “นวัตกรรมและเทคโนโลยีวิชาการ 2017” วิจัยจากองค์ความรู้สู่การพัฒนาอย่างยั่งยืนวันที่ 25-26 ธันวาคม 2560 หน้า 335-348.
- ภรณ์ หลาวทอง, วิชิต อุอันและกัลยารัตน์ อีระธนชัยกุล.(2559). ตัวแบบการพัฒนาวิสาหกิจชุมชนเพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันไปสู่ธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม วารสารบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ปีที่10 ฉบับที่2 กรกฎาคม-ธันวาคม 2559 หน้า13-32. TCI กลุ่ม 1

กัลยารัตน์ อีระธนชัยกุล.(2559). แบบจำลองความสัมพันธ์ของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงานของธุรกิจอาหารและเครื่องดื่มในประเทศไทย การประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ครั้งที่ 12 ประจำปี 2559วันที่ 14 ธันวาคม 2560 หน้า 672-683

Kanyarat Teerathanachaiyakun. (2016). Casual Factor Study Influenced to Organizational Commitment of Generation of Y Personnel Working in Energy Business and Public Utility in Thailand ASEAN Journal of Management & Innovation Vol. 3 No. 2, July – December, 2016; 116-132
TCI กลุ่ม1

กัลยารัตน์ อีระธนชัยกุล.(2559). ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อความผูกพันต่อองค์กรของบุคลากรกลุ่มเจนเอเรชั่นวายที่ปฏิบัติงานภาคธุรกิจพลังงานและสาธารณูปโภคในประเทศไทย ในการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ครั้งที่ 11 ประจำปี 2559 วันที่ 21 ธันวาคม 2559 หน้า 648-657.

อมรรักษ์ สวนชุมผลและ กัลยารัตน์ อีระธนชัยกุล.(2558). ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อกลยุทธ์การสร้างรายได้เปรียบในการแข่งขันของธุรกิจอุตสาหกรรมโลจิสติกส์ในประเทศไทย วารสารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์ ปีที่ 10 ฉบับที่ 3 (กันยายน-ธันวาคม 2558) หน้า 21-30. TCI
กลุ่ม 2

กัลยารัตน์ อีระธนชัยกุล.(2558). การศึกษาปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อผลการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาเอกชนในประเทศไทย วารสารวิชาการธุรกิจปริทัศน์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ปีที่7 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม-ธันวาคม 2558) หน้า 115-136. TCI กลุ่ม2

Kanyarat Teerathanachaiyakun. (2016). Study of Casual Factors Effecting Performance of Instructor at Private Universities in Thailand ISBM 2015-Fall Kyoto, Japan September 08-10, 2015. pp. 292-303.

Kanyarat Teerathanachaiyakun. (2016). Forming Good Organization CultureLeading to Successful Organization Management ASEAN Journal of Management & Innovation Vol. 3 No. 1, January – June 2016; pp100 – 108. TCI กลุ่ม1

Kanyarat Teerathanachaiyakun. (2016). Strategic Human Resources Management ...Leading toward....Excellent Working Platform. International

(Humanities, Social Sciences and Arts) Volume 9 Number 4 January-June
2016.pp. 277-288. TCI กลุ่ม1

Kanyarat Teerathanachaiyakun. (2016). Employee Commitment - A Leading Factor in
Successful Retention of Potential Personnel. St.Theresa Journal of
Humanities and Social Sciences Vol. 2 No.1 January – June 2016 .pp.65-73.
TCI กลุ่ม1

กัลยารัตน์ อีระธนชัยกุล.(2557). การบริหารบุคลากรที่มีศักยภาพสูงในองค์กร.ในวารสาร
EAU Heritage ฉบับสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ปีที่4 ฉบับที่ 3 เดือน
กันยายน-ธันวาคม พ.ศ.2557 หน้า 12-19. TCI กลุ่ม1

เอกสารประกอบการสอน

กัลยารัตน์ อีระธนชัยกุล. (2561). MGT345 การเป็นผู้ประกอบการและการสร้างธุรกิจ
ใหม่. มหาวิทยาลัยศรีปทุม. จำนวน 372 หน้า.

กัลยารัตน์ อีระธนชัยกุล. (2561). MGT334 การจัดการการเปลี่ยนแปลง. มหาวิทยาลัยศรีปทุม.
จำนวน 321 หน้า.

กัลยารัตน์ อีระธนชัยกุล. (2561). MGT 351 พฤติกรรมองค์กรและการพัฒนาองค์กร.
มหาวิทยาลัยศรีปทุม. จำนวน 379 หน้า.

กัลยารัตน์ อีระธนชัยกุล (2557) HRM229 การจัดการทรัพยากรมนุษย์. มหาวิทยาลัย
ศรีปทุม. จำนวน 209 หน้า

หนังสือ

กัลยารัตน์ อีระธนชัยกุล. (2557). จริยธรรมทางธุรกิจ. กรุงเทพฯ: ปัญญาชน. จำนวน 280 หน้า.

กัลยารัตน์ อีระธนชัยกุล. (2558). การบริหารทรัพยากรมนุษย์. กรุงเทพฯ: ปัญญาชน. จำนวน 328 หน้า.

กัลยารัตน์ อีระธนชัยกุล. (2558). การพัฒนาองค์การ. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดยูเคชั่น. จำนวน 296 หน้า.

กัลยารัตน์ อีระธนชัยกุล. (2562). การเป็นผู้ประกอบการและการสร้างธุรกิจใหม่. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดยูเคชั่น. จำนวน 352 หน้า.

กัลยารัตน์ อีระธนชัยกุล. (2562). การจัดการการเปลี่ยนแปลง. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดยูเคชั่น. จำนวน 304 หน้า.

กัลยารัตน์ อีระธนชัยกุล. (2562). พฤติกรรมองค์การและการพัฒนาองค์การ. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดยูเคชั่น. จำนวน 368 หน้า.

กัลยารัตน์ อีระธนชัยกุล. (2564). การเป็นผู้ประกอบการสมัยใหม่. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดยูเคชั่น. จำนวน 328 หน้า.



มหาวิทยาลัยศรีปทุม
SRIPATUM UNIVERSITY