

อิทธิพลของการยอมรับเทคโนโลยีและสภาพแวดล้อมการทำงาน  
ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี  
สำนักงานอัยการสูงสุด

INFLUENCE OF THE TECHNOLOGY ACCEPTANCE AND WORK ENVIRONMENT  
ON THE EFFICIENCY OF USING ACCOUNTING INFORMATION SYSTEMS  
THE OFFICE OF THE ATTORNEY GENERAL

ภูวนาท ภาคีเคียน  
PHUWANAT PAKEEKIAN

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
บัญชีมหาบัณฑิต คณะบัญชี  
มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
ปีการศึกษา 2565  
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศรีปทุม

INFLUENCE OF THE TECHNOLOGY ACCEPTANCE AND WORK ENVIRONMENT  
ON THE EFFICIENCY OF USING ACCOUNTING INFORMATION SYSTEMS  
THE OFFICE OF THE ATTORNEY GENERAL

PHUWANAT PAKEEKIAN

INDEPENDENT STUDY SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT  
OF THE REQUIREMENTS FOR THE DEGREE OF MASTER OF  
ACCOUNTANCY SCHOOL OF ACCOUNTANCY  
SRIPATUM UNIVERSITY  
ACADEMIC YEAR 2022  
COPYRIGHT OF SRIPATUM UNIVERSITY

ชื่อหัวข้อการค้นคว้าอิสระ

อิทธิพลของการยอมรับเทคโนโลยีและสภาพแวดล้อมการทำงานที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี สำนักงานอัยการสูงสุด

INFLUENCE OF THE TECHNOLOGY ACCEPTANCE AND WORK ENVIRONMENT OF THE EFFICIENCY OF USING ACCOUNTING INFORMATION SYSTEMS THE OFFICE OF THE ATTORNEY GENERAL

นักศึกษา

ภูวนาท ภาคีเคียน รหัสประจำตัว 65504272

หลักสูตร

บัญชีมหาบัณฑิต

คณะ

บัญชี

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรพงษ์ จันทร์งาม

คณะกรรมการสอบการค้นคว้าอิสระ

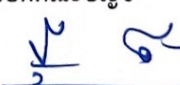

  
.....ประธานกรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมบูรณ์ สารพัด)

  
.....กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฐิตาภรณ์ สิ้นจรูญศักดิ์)

  
.....กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรพงษ์ จันทร์งาม)

คณะบัญชี มหาวิทยาลัยศรีปทุม อนุมัติให้ดำเนินการค้นคว้าอิสระ ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต

คณบดีคณะบัญชี

  
.....  


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฐิตาภรณ์ สิ้นจรูญศักดิ์)

วันที่.....1.....เดือน.....ธันวาคม.....พ.ศ.....๒๕๖๖

หัวข้อการค้นคว้าอิสระ	อิทธิพลของการยอมรับเทคโนโลยีและสภาพแวดล้อมการทำงานที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี สำนักงานอัยการสูงสุด
คำสำคัญ	การยอมรับเทคโนโลยี/ สภาพแวดล้อมการทำงาน/ ระบบสารสนเทศทางการบัญชี
นักศึกษา	ภูวนาถ ภาคิเคียน
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรพงษ์ จันทร์งาม
หลักสูตร	บัญชีมหาบัณฑิต
คณะ	บัญชี มหาวิทยาลัยศรีปทุม
ปีการศึกษา	2565

## บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาอิทธิพลของการยอมรับเทคโนโลยี ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี สำนักงานอัยการสูงสุด 2) ศึกษาอิทธิพลของสภาพแวดล้อมการทำงาน ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชีสำนักงานอัยการสูงสุด เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม กลุ่มตัวอย่าง คือ นักวิชาการเงินและบัญชีของสำนักงานอัยการสูงสุด จำนวน 193 ราย โดยมีการวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าร้อยละ ความถี่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เชิงอนุมาน โดยการวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ และการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณ ผลการศึกษาพบว่า การยอมรับเทคโนโลยีและสภาพแวดล้อมการทำงาน มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความถูกต้องและเชื่อถือได้ ด้านการลดขั้นตอนการทำงาน และด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05

<b>TITLE</b>	INFLUENCE OF THE TECHNOLOGY ACCEPTANCE AND WORK ENVIRONMENT ON THE EFFICIENCY OF USING ACCOUNTING INFORMATION SYSTEMS THE OFFICE OF THE ATTORNEY GENERAL
<b>KEYWORD</b>	TECHNOLOGY ACCEPTANCE/ WORK ENVIRONMENT/ ACCOUNTING INFORMATION SYSTEMS
<b>STUDENT</b>	PHUWANAT PAKEEKIAN
<b>ADVISOR</b>	ASST. PROF. JIRAPONG CHANNAM DR.
<b>LEVEL OF STUDY</b>	MASTER OF ACCOUNTANCY
<b>FACULTY</b>	SCHOOL OF ACCOUNTANCY SRIPATUM UNIVERSITY
<b>ACADEMIC YEAR</b>	2022

### **ABSTRACT**

The purpose of this research were: 1) to study the influence of technology acceptance on the efficiency of using accounting information systems; the office of The Attorney General. 2) to study the influence of the work environment on the efficiency of using accounting information systems; the office of The Attorney General. The tool used in this study was the questionnaire. A sample of 193 people was taken from the Finance and Accounting Analyst of the office of The Attorney General. There was an analysis using descriptive statistics to describe the generalization of the data, including frequency, percentage, mean and standard deviation. For an analysis using inferential statistics, correlation coefficient analysis and multiple regression analysis were also applied. The results of the study found that technology acceptance and work environment have a positive influence on the efficiency of using accounting information systems in all three aspects: accuracy and reliability, reduction of work steps, and achievement of objectives. The significance levels of .01 and .05

## กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาค้นคว้าอิสระฉบับนี้สำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ได้ ผู้ศึกษาต้องขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรพงษ์ จันทรงาม อาจารย์ที่ปรึกษา และขอขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฐิตาภรณ์ สินจรูญศักดิ์ คณะบดีคณะบัญชี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมบูรณ์ สารพัด ประธานกรรมการ การค้นคว้าอิสระ ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษา คำแนะนำ ตรวจสอบ แก้ไข ตลอดจนชี้แนะแนวทางเพื่อให้งานวิจัย ในครั้งนี้ มีความถูกต้อง ครบถ้วน และสมบูรณ์ ผู้วิจัยต้องขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณ ดร.พรทิวา แสงเขียว คุณสุภี เปี้ยดำรงค์ และคุณดวงชีวัน วงศ์ทองนิล ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 3 ท่าน ที่เสียสละเวลาในการตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ รวมไปถึงขอขอบคุณผู้ตอบแบบสอบถามที่เสียสละเวลาในอันมีค่าในการตอบแบบสอบถามและ ข้อเสนอแนะ ส่งผลให้การศึกษาความชัดเจน ครบถ้วน และสามารถนำมาประยุกต์ใช้งานได้จริง

นอกจากนี้ผู้ศึกษาต้องขอกราบขอบพระคุณบิดา มารดา ครอบครัว และเพื่อนนักศึกษาของ ผู้ศึกษาทุกท่านที่ให้การสนับสนุนและเป็นกำลังใจ ให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ศึกษาเป็นอย่างดีเสมอมา และผู้ศึกษาหวังเป็นอย่างยิ่งว่างานศึกษานี้จะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้สนใจในการศึกษาค้นคว้าอิสระ ต่อไป หากมีข้อผิดพลาดประการใดผู้ศึกษาขออภัยไว้ ณ ที่นี้ด้วย

ภูวนาถ ภาคีเคียน

สิงหาคม 2566

## สารบัญ

บทคัดย่อภาษาไทย.....	I
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	II
กิตติกรรมประกาศ.....	III
สารบัญ.....	IV
สารบัญตาราง.....	VI
สารบัญภาพ.....	VIII
<b>บทที่</b>	<b>หน้า</b>
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	2
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	3
สมมติฐานของการวิจัย.....	3
ขอบเขตของการศึกษา.....	4
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	4
นิยามศัพท์.....	5
2 แนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	7
ทฤษฎีการยอมรับเทคโนโลยี.....	7
แนวคิดเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมการทำงาน.....	12
แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิภาพ.....	19
แนวคิดเกี่ยวกับระบบสารสนเทศทางการบัญชี.....	21
ข้อมูลทั่วไปสำนักงานอัยการสูงสุด.....	25
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	28
3 ระเบียบวิธีการศึกษา.....	37
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	37
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	38
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	41
วิธีวิเคราะห์ข้อมูล.....	42

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	43
สัญลักษณ์ทางสถิติที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	43
การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	44
การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยี.....	45
การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมการทำงาน.....	50
การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี.....	54
การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร.....	57
การทดสอบสมมติฐาน.....	58
5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	71
สรุปผลการวิจัย.....	71
อภิปรายผลการวิจัย.....	77
ข้อจำกัดในงานวิจัย.....	81
ข้อเสนอแนะ.....	81
บรรณานุกรม.....	83
BIBLIOGRAPHY.....	87
ภาคผนวก.....	89
ภาคผนวก ก จดหมายขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา.....	90
ภาคผนวก ข เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	94
ภาคผนวก ค แบบตรวจสอบคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือ และผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือการวิจัย.....	103
ภาคผนวก ง หนังสือตอบรับการตีพิมพ์บทความวิจัย.....	119
ประวัติผู้วิจัย.....	121



## สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	ตารางสรุปตัวแปรที่ได้จากแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	36
2	ผลการทดสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม.....	41
3	แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ.....	44
4	แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ.....	44
5	แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา.....	44
6	แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน.....	45
7	แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยี โดยภาพรวม.....	45
8	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยี ความง่ายในการใช้งาน.....	46
9	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยี ประโยชน์ที่ได้รับ.....	47
10	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยี ทัศนคติต่อการใช้งาน.....	48
11	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยี ความตั้งใจในการใช้งาน.....	49
12	แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมการทำงาน โดยภาพรวม.....	50
13	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมการทำงาน ความสามารถของบุคลากร.....	50
14	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมการทำงาน การพัฒนาศักยภาพ.....	51
15	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมการทำงาน สิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงาน.....	52
16	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมการทำงาน การสนับสนุนจากผู้บริหาร.....	53
17	แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี โดยภาพรวม.....	54

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
18	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านความถูกต้องและเชื่อถือได้..... 54
19	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านการลดขั้นตอนการทำงาน..... 55
20	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านการบรรลุมิติวัตถุประสงค์..... 56
21	แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Coefficient Analysis)..... 57
22	แสดงผลการทดสอบสมมติฐาน การยอมรับเทคโนโลยี ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านความถูกต้องและเชื่อถือได้..... 58
23	แสดงผลการทดสอบสมมติฐาน การยอมรับเทคโนโลยี ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านการลดขั้นตอนการทำงาน..... 60
24	แสดงผลการทดสอบสมมติฐาน การยอมรับเทคโนโลยี ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านการบรรลุมิติวัตถุประสงค์..... 62
25	แสดงผลการทดสอบสมมติฐาน สภาพแวดล้อมการทำงาน ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านความถูกต้องและเชื่อถือได้..... 64
26	แสดงผลการทดสอบสมมติฐาน สภาพแวดล้อมการทำงาน ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านการลดขั้นตอนการทำงาน..... 66
27	แสดงผลการทดสอบสมมติฐาน สภาพแวดล้อมการทำงาน ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านการบรรลุมิติวัตถุประสงค์..... 68
28	สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน..... 70

## สารบัญภาพ

ภาพประกอบที่	หน้า
1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	3
2 แบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี.....	10
3 ผังแสดงโครงสร้างสำนักงานอัยการสูงสุด.....	26

# บทที่ 1

## บทนำ

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในปัจจุบันเทคโนโลยีสารสนเทศในด้านต่าง ๆ ได้เข้ามามีบทบาทและความสำคัญต่อชีวิตและการทำงานทั้งหน่วยงานภาครัฐและภาคธุรกิจในการติดต่อสื่อสารกัน การใช้งานอินเทอร์เน็ตเพื่อค้นหาหรือสืบค้นข้อมูลในด้านต่าง ๆ ทำให้ทุกวันนี้เราต้องพึ่งพาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการทำงาน การคำนวณและการประมวลผลข้อมูลทางการบัญชี เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องรวดเร็วและแม่นยำ ซึ่งจะสามารถช่วยให้หน่วยงานหรือองค์กรมีความทันสมัย มีประสิทธิภาพ และเพื่อให้การจัดการบริหารองค์กรให้ประสบความสำเร็จและเป็นที่ยอมรับในปัจจุบัน โดยองค์กรต้องตระหนักถึงความจำเป็นในการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศในด้านต่าง ๆ เข้ามาช่วยในการปฏิบัติงานให้มากยิ่งขึ้น

จากความสำคัญของเทคโนโลยีสารสนเทศที่เข้ามามีบทบาทต่อหน่วยงานภาครัฐ โดยได้มีการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี เพื่อให้ผู้ใช้งานที่ปฏิบัติงานด้านงานการเงินและบัญชีของหน่วยงานปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเพื่อให้เป็นไปตามแผนและนโยบายที่ผู้บริหารกำหนดไว้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สำนักงานอัยการสูงสุด เป็นหน่วยงานภาครัฐตามรัฐธรรมนูญ และตามพระราชบัญญัติองค์กรอัยการและพนักงานอัยการ พ.ศ. 2553 มาตรา 23 กำหนดให้สำนักงานอัยการสูงสุดเป็นหน่วยธุรการ ซึ่งหน่วยงานมีการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชีมาใช้ภายในองค์กร (สำนักงานอัยการสูงสุด, 2566) โดยการใช้ระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Government Fiscal Management Information System : GFMS) ซึ่งเป็นระบบภายใต้กระทรวงการคลัง เพื่อเป็นการดำเนินงานระบบการจัดการด้านการเงินการคลังของภาครัฐให้มีความทันสมัยและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน และเพื่อปรับกระบวนการดำเนินงานและการจัดการภาครัฐด้านการงบประมาณ การบัญชี การจัดซื้อจัดจ้างการเบิกจ่าย และการบริหารทรัพยากร ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกับนโยบายปฏิรูปราชการที่เน้นประสิทธิภาพและความคล่องตัวในการดำเนินงาน รวมทั้งมุ่งหวังให้เกิดการใช้ทรัพยากรภายในองค์กรได้อย่างคุ้มค่าเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลสถานภาพการคลังภาครัฐที่ถูกต้อง รวดเร็วและสามารถตอบสนองนโยบายการบริหารเศรษฐกิจของประเทศได้ โดยมีการกำหนดให้หน่วยงานของรัฐทุกหน่วยให้ใช้งาน โดยมีระบบภายในประกอบด้วย 2 ด้านหลัก ได้แก่ ระบบด้านปฏิบัติการ (Operation System) และระบบข้อมูลด้านการบริหาร (Business Warehouse) โดยในด้านภาพรวมระบบ GFMS จะแบ่งออกเป็น 5 ระบบงาน ประกอบด้วย ระบบบริหารงบประมาณ ระบบจัดซื้อจัดจ้าง ระบบการเงินและบัญชี ระบบบัญชีต้นทุน และระบบบริหารบุคคล (กรมบัญชีกลาง, 2548) และจาก

กระทรวงการคลังได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติในการจ่ายเงินการรับเงิน และการนำเงินส่งคลังผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Payment) ตามแผนยุทธศาสตร์ การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานระบบการชำระเงินแบบอิเล็กทรอนิกส์แห่งชาติ (National e-Payment Master plan) ซึ่งมีโครงการเพิ่มประสิทธิภาพ การรับจ่ายเงินภาครัฐอิเล็กทรอนิกส์ในแผนงานโครงการ e-Payment ภาครัฐ โดยการนำเครื่องมือของธนาคารมาใช้ในการปฏิบัติงานด้านการเงินการคลัง ได้แก่ ระบบอินเทอร์เน็ต แบงก์กิง ของธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) (KTB Corporate Online) โดยมีบริการด้านข้อมูลบัญชีและรายงานของธุรกรรมต่าง บริการโอนเงินภายในบริษัท และ/หรือ ให้กับคู่ค้า และบุคคลอื่น บริการด้านการชำระเงิน และบริการด้านการบริหารสภาพคล่อง โดยนำมาใช้เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐมีความคล่องตัวมากยิ่งขึ้น (กระทรวงการคลัง, 2563) และมีการนำ Microsoft Excel เพื่อใช้ในงานการเงินและบัญชี ในการเก็บรวบรวม และประมวลผลข้อมูลทางการเงินเพื่อให้เกิดข้อมูลที่ถูกต้องและสามารถตอบสนองผู้ใช้งานได้ด้วยความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

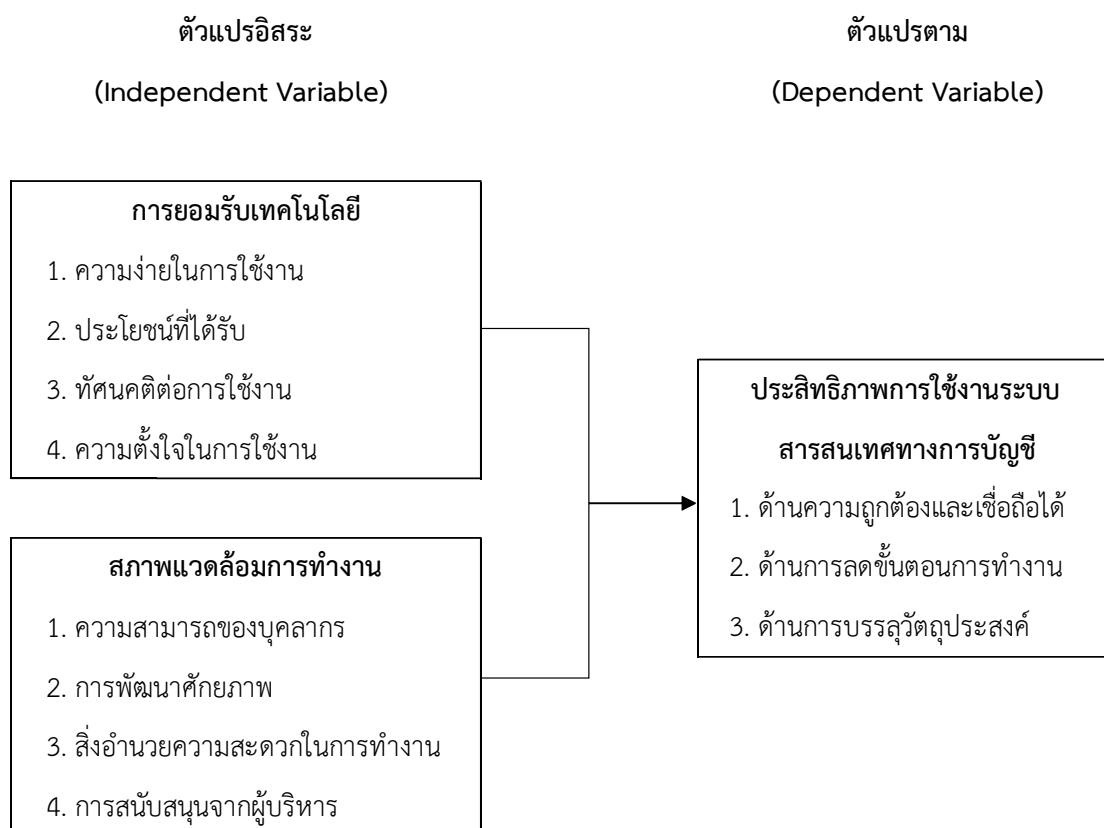
ดังนั้นในการศึกษาครั้งนี้ ผู้ศึกษามีความสนใจที่จะทำการศึกษาเรื่อง อิทธิพลของการยอมรับเทคโนโลยีและสภาพแวดล้อมการทำงาน ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี สำนักงานอัยการสูงสุด เพื่อให้ทราบถึงอิทธิพลของการยอมรับเทคโนโลยีและสภาพแวดล้อมการทำงาน ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี สำนักงานอัยการสูงสุด และ เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี สำนักงานอัยการสูงสุด ซึ่งประกอบด้วย ด้านความถูกต้อง และเชื่อถือได้ ด้านการลดขั้นตอนการทำงาน และด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานที่ใช้ระบบสารสนเทศทางการบัญชี สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี และเพื่อใช้เป็นแนวทาง ในการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคให้กับผู้ปฏิบัติงานและใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น อันจะส่งผลถึงประสิทธิภาพของผู้ปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีของสำนักงานอัยการสูงสุดต่อไป

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาอิทธิพลของการยอมรับเทคโนโลยี ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี สำนักงานอัยการสูงสุด
2. เพื่อศึกษาอิทธิพลของสภาพแวดล้อมการทำงาน ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี สำนักงานอัยการสูงสุด

### กรอบแนวคิดในการศึกษา

การศึกษาเรื่อง อิทธิพลของการยอมรับเทคโนโลยีและสภาพแวดล้อมการทำงาน ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี สำนักงานอัยการสูงสุด ครั้งนี้ จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสามารถนำมาใช้เป็นแนวทางในการสร้างกรอบแนวคิด ในการศึกษาได้ดังนี้



ภาพประกอบที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

### สมมติฐานของการศึกษา

**สมมติฐานข้อที่ 1** การยอมรับเทคโนโลยี มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านความถูกต้องและเชื่อถือได้

**สมมติฐานข้อที่ 2** การยอมรับเทคโนโลยี มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านการลดขั้นตอนการทำงาน

**สมมติฐานข้อที่ 3** การยอมรับเทคโนโลยี มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์

**สมมติฐานข้อที่ 4** สภาพแวดล้อมการทำงาน มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านความถูกต้องและเชื่อถือได้

**สมมติฐานข้อที่ 5** สภาพแวดล้อมการทำงาน มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านการลดขั้นตอนการทำงาน

**สมมติฐานข้อที่ 6** สภาพแวดล้อมการทำงาน มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์

## ขอบเขตของการศึกษา

การศึกษาในครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้ทำการกำหนดขอบเขตที่ใช้ในการศึกษา ดังนี้

### 1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

ในการศึกษาครั้งนี้มุ่งศึกษาถึงอิทธิพลของการยอมรับเทคโนโลยีและสภาพแวดล้อมการทำงาน ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี สำนักงานอัยการสูงสุด เท่านั้น

### 2. ขอบเขตด้านประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

#### 1. ประชากร

งานวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยผู้วิจัยใช้แบบสอบถาม เป็นเครื่องมือในการวิจัย โดยประชากรที่ใช้ในงานวิจัยครั้งนี้ คือ นักวิชาการเงินและบัญชีของสำนักงานอัยการสูงสุด จำนวน 372 ราย

#### 2. กลุ่มตัวอย่าง

ในการวิจัยครั้งนี้ได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างในงานวิจัย คือ นักวิชาการเงินและบัญชีของสำนักงานอัยการสูงสุด โดยใช้สูตร Taro Yamane (Yamane, 1973) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 193 ราย

### 3. ขอบเขตด้านตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

การศึกษาครั้งนี้ ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา ประกอบด้วย

#### 3.1 ตัวแปรอิสระ (Independent Variable) ได้แก่

1. การยอมรับเทคโนโลยี
2. สภาพแวดล้อมการทำงาน

3.2 ตัวแปรตาม (Dependent Variable) ประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ประกอบด้วย ด้านความถูกต้องและเชื่อถือได้ ด้านการลดขั้นตอนการทำงาน และด้านการบรรลุวัตถุประสงค์

## ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

### 1. ประโยชน์ทางวิชาการ

1. เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี สำนักงานอัยการสูงสุด ซึ่งประกอบด้วย ด้านความถูกต้องและเชื่อถือได้ ด้านการลดขั้นตอนการทำงาน และด้านการบรรลุวัตถุประสงค์

2. เพื่อให้ทราบถึงอิทธิพลของการยอมรับเทคโนโลยี ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี สำนักงานอัยการสูงสุด ซึ่งประกอบด้วย ความง่ายในการใช้งาน ประโยชน์ที่ได้รับ ทักษะคิดต่อการใช้งาน และความตั้งใจในการใช้งาน

3. เพื่อให้ทราบถึงอิทธิพลของสภาพแวดล้อมการทำงาน ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี สำนักงานอัยการสูงสุด ซึ่งประกอบด้วย ความสามารถของบุคลากร การพัฒนาศักยภาพ สิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงาน และการสนับสนุนจากผู้บริหาร

4. ผลการศึกษาสามารถใช้เป็นแนวทางในการศึกษากับผู้ที่มีความสนใจที่จะศึกษาในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับอิทธิพลของการยอมรับเทคโนโลยีและสภาพแวดล้อมการทำงาน ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี สำนักงานอัยการสูงสุด ต่อไป

## 2. ประโยชน์ทางการนำผลการศึกษาวิจัยไปใช้

1. เพื่อเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานที่ใช้ระบบสารสนเทศทางการบัญชี สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี

2. เพื่อใช้เป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคให้กับผู้ปฏิบัติงานและการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

## นิยามศัพท์

การศึกษางานวิจัยมีการกำหนดคำนิยามศัพท์ในการวิจัย ดังนี้

ระบบสารสนเทศทางการบัญชี (Accounting Information System) หมายถึง ระบบที่มีการใช้งานในสำนักงานอัยการสูงสุด เช่น ระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Government Fiscal Management Information System: GFMS) การใช้งานการโอนเงินผ่านระบบ KTB Corporate Online และการใช้งานโปรแกรม Microsoft Excel เพื่องานบัญชี เป็นต้น และระบบอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในงานการเงินและบัญชี

การยอมรับเทคโนโลยี (Technology Acceptance) หมายถึง การยอมรับ ทำความเข้าใจ และเห็นความสำคัญในเทคโนโลยีและการตัดสินใจที่จะยอมรับเทคโนโลยี แล้วนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ

ความง่ายในการใช้งาน (Perceived Ease of Use) หมายถึง การยอมรับว่าเทคโนโลยีมีส่วนช่วยให้การปฏิบัติงานเป็นไปด้วยสะดวกและมีการใช้งานง่าย

ประโยชน์ที่ได้รับ (Perceived Usefulness) หมายถึง ประโยชน์ที่ได้รับจากเทคโนโลยีที่นำมาใช้ในการปฏิบัติงานซึ่งช่วยให้สามารถปฏิบัติงานให้มีความทันสมัยมากยิ่งขึ้น ช่วยลดขั้นตอนในการทำงาน ช่วยตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล ช่วยทำให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับงานการเงินและบัญชีมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และมีประโยชน์ต่อผู้ปฏิบัติงานและผู้บริหารได้เป็นอย่างมาก

ทัศนคติต่อการใช้งาน (Attitude Toward Using) หมายถึง ปฏิกริยา ความรู้สึก โดยรวมของผู้ที่ปฏิบัติงานแต่ละบุคคลที่มีต่อการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี



ความตั้งใจในการใช้งาน (Behavioral Intention to Use) หมายถึง พฤติกรรมที่เกิดจากการมีทัศนคติที่ดีต่อการใช้เทคโนโลยี จนเกิดความรู้สึกว่าควรใช้งานเทคโนโลยีนั้น เพราะรู้สึกว่าการใช้เทคโนโลยีนั้นใช้งานได้จริง ใช้งานง่าย และมีประโยชน์ ทำให้ได้รับข้อมูลที่มีคุณภาพ หากใช้งานอย่างต่อเนื่องเกิดการยอมรับเทคโนโลยีมาใช้เพื่อปฏิบัติงานจนสามารถใช้งานเทคโนโลยีดังกล่าวมาพัฒนาตนเองได้

สภาพแวดล้อมการทำงาน (Work Environment) หมายถึง สภาพแวดล้อมในการทำงานที่มีการสนับสนุนและส่งเสริมให้มีการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี

ความสามารถของบุคลากร (Personnel Competency) หมายถึง ความรู้ ความเข้าใจ ทักษะและความสามารถของบุคลากร ที่มีการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี

การพัฒนาศักยภาพ (Potential Development) หมายถึง การที่ผู้ปฏิบัติงานมีการตัดสินใจในการทำงาน ส่งเสริมให้ผู้ปฏิบัติงานได้รับการฝึกอบรมเพิ่มพูนความรู้อย่างสม่ำเสมอ เพื่อนำมาใช้งาน

สิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงาน (Work Facilities) หมายถึง สภาพแวดล้อมในการทำงานที่มีเครื่องมือ อุปกรณ์ในการปฏิบัติงาน เช่น คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต เครื่องพิมพ์ ฯ เป็นต้น

การสนับสนุนจากผู้บริหาร (Executive Support) หมายถึง การที่ผู้บริหารให้ความสำคัญและสนับสนุนการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี เพื่อให้การทำงานมีประสิทธิภาพ

ประสิทธิภาพในการใช้งาน (Efficiency of Used) หมายถึง ผู้ใช้ได้รับประโยชน์ คุ่มค่าและมีความพึงพอใจ ข้อมูลมีความถูกต้อง ครบถ้วน รวดเร็ว ได้มาตรฐาน และงานที่เกิดขึ้นเป็นไปตามความคาดหวังขององค์กร ซึ่งเวลาที่ใช้ในการทำงานอยู่ในลักษณะที่ถูกต้องตามหลักการที่เหมาะสมเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์

ด้านความถูกต้องและเชื่อถือได้ (Accuracy and Reliability) หมายถึง ความถูกต้องของข้อมูลที่ใช้บันทึกและรายงานในระบบสารสนเทศทางการบัญชี ที่มีความเชื่อถือได้ของข้อมูลโดยที่ผู้ใช้งานที่เกี่ยวข้องสามารถนำไปใช้งานได้

ด้านการลดขั้นตอนการทำงาน (Reduction of Work Steps) หมายถึง การที่นำระบบสารสนเทศทางการบัญชีมาใช้ในการปฏิบัติงาน เพื่อเป็นการลดระยะเวลาและลดขั้นตอน และช่วยตรวจสอบกระบวนการทำงานที่ซับซ้อนของงานการเงินและบัญชีได้

ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ (Achievement Objectives) หมายถึง การที่ระบบสารสนเทศทางการบัญชีช่วยในการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีมีบรรลุตามวัตถุประสงค์ขององค์กร และสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

## บทที่ 2

### แนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเรื่อง อิทธิพลของการยอมรับเทคโนโลยีและสภาพแวดล้อมการทำงาน ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี สำนักงานอัยการสูงสุด ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานศึกษาที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นแนวทางในการศึกษาดังนี้

1. ทฤษฎีการยอมรับเทคโนโลยี (Technology Acceptance)
2. แนวคิดเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมการทำงาน (Work Environment)
3. แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิภาพ (Efficiency)
4. แนวคิดเกี่ยวกับระบบสารสนเทศทางการบัญชี (Accounting Information System: AIS)
5. ข้อมูลทั่วไปสำนักงานอัยการสูงสุด (Office of The Attorney General)
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### ทฤษฎีการยอมรับเทคโนโลยี (Technology Acceptance)

##### ความหมาย และนิยามของการยอมรับเทคโนโลยี

Rogers (1983) การยอมรับเทคโนโลยีเป็นผลมาจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องเป็นกระบวนการ ดังนี้ (1) ขั้นตระหนักหรือขั้นตื่นตัว (Awareness Stage) เป็นขั้นที่บุคคลทราบว่าเทคโนโลยีใหม่เกิดขึ้นอยู่เสมอ (2) ขั้นสนใจ (Interest Stage) บุคคลเริ่มจะมีความสนใจในเทคโนโลยีและพยายามแสวงหาข้อมูลหรือความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับเทคโนโลยีนั้น (3) ขั้นประเมินผล (Evaluation Stage) บุคคลจะประเมินผลในสมองของตนเอง โดยลองคิดว่าถ้ายอมรับเทคโนโลยีนั้นมาใช้แล้วจะเหมาะสมกับเหตุการณ์ในปัจจุบัน (4) ขั้นทดลอง (Trial Stage) บุคคลจะนำเทคโนโลยีมาลองใช้หรือปฏิบัติในวงจำกัดก่อนเพื่อทดลองว่ามีเทคโนโลยีนั้น มีประโยชน์ สามารถเข้ากับสถานการณ์ได้ (5) ขั้นยอมรับ (Adoption Stage) บุคคลยอมรับเทคโนโลยีโดยนำเทคโนโลยีมาใช้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

จากความหมายดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การยอมรับเทคโนโลยี หมายถึง การนำเทคโนโลยีที่มีการยอมรับมาใช้งานให้เกิดประโยชน์แก่ตัวบุคคลและองค์กร และเพื่อการเปลี่ยนแปลงในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการใช้งาน ทศนคติ และการใช้งานเทคโนโลยีที่ง่ายขึ้น นอกจากนี้การนำเทคโนโลยีมาใช้งานทำให้แต่ละบุคคลมีประสบการณ์ ความรู้ ความสามารถ และทักษะในการใช้งานที่เพิ่มมากขึ้นด้วย

### ลักษณะของการยอมรับเทคโนโลยี

ภาณุพงศ์ เสกทวิลาภ (2557) ได้อธิบายเกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยีว่าเป็นขั้นตอน (Process) ที่เกิดขึ้นทางจิตใจภายในบุคคล เริ่มจากการได้ยินในเรื่องวิทยาการนั้น ๆ จนยอมรับและนำไปใช้ในที่ที่สุด ซึ่งกระบวนการนี้มีลักษณะคล้ายกับกระบวนการเรียนรู้และการตัดสินใจ (Decision Making) โดยได้แบ่งกระบวนการยอมรับออกเป็น 5 ขั้นตอนคือ

1. ขั้นรับรู้หรือตื่นตน (Awareness Stage) เป็นขั้นเริ่มแรกที่นำไปสู่การยอมรับหรือปฏิเสธสิ่งใหม่หรือวิธีการใหม่ขั้นนี้เป็นขั้นที่ได้รับรู้เกี่ยวกับสิ่งใหม่ ๆ (นวัตกรรม) ที่เกี่ยวข้องกับการประกอบอาชีพหรือกิจกรรมของเขาแต่ยังได้รับข่าวสารไม่ครบถ้วนซึ่งการรับรู้ส่วนใหญ่เป็นการรับรู้โดยบังเอิญจะทำให้เกิดความอยากรู้และแก้ปัญหาที่ตนเองมีอยู่

2. ขั้นสนใจ (Interest Stage) เริ่มให้ความสนใจรายละเอียดเกี่ยวกับวิทยาการใหม่ ๆ เป็นพฤติกรรมที่มีลักษณะตั้งใจและในขั้นนี้ได้รับความรู้เกี่ยวกับวิธีการใหม่มากขึ้น และใช้วิธีการคิดมากกว่าขั้นแรก บุคลิกภาพและค่านิยมมีผลต่อการติดตามข่าวสารหรือรายละเอียดของสิ่งใหม่หรือวิทยาการใหม่ด้วย

3. ขั้นประเมินค่า (Evaluation Stage) เริ่มคิดไตร่ตรองหาวิธีลองใช้วิธีการใหม่ ๆ โดยมีการเปรียบเทียบระหว่างข้อดีและข้อเสีย หากว่ามีข้อดีมากกว่าจะตัดสินใจใช้โดยทั่วไปมักจะคิดว่าวิธีการนี้เป็นวิธีที่เสี่ยงไม่ทราบถึงผลลัพธ์ตามมาจึงต้องมีแรงผลักดัน (Reinforcement) เพื่อให้เกิดความแน่ใจ โดยอาจมีคำแนะนำเพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจ

4. ขั้นทดลอง (Trial Stage) เป็นขั้นตอนที่เริ่มทดลองกับคนส่วนน้อยเพื่อตรวจสอบผลลัพธ์ดูก่อน โดยทดลองใช้วิธีการใหม่ ๆ ให้เข้ากับสถานการณ์ของตนในขั้นนี้จะสรรหาข่าวสารที่มีความเฉพาะเกี่ยวกับวิทยาการใหม่หรือนวัตกรรมนั้น

5. ขั้นตอนการยอมรับ (Adoption Stage) เป็นขั้นที่ปฏิบัตินำไปใช้จริงซึ่งบุคคลยอมรับวิทยาการใหม่ ๆ ว่าเป็นประโยชน์ในสิ่งนั้นแล้ว

### แนวคิดทฤษฎีพื้นฐานเกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยี

ตั้งแต่ช่วยคริสต์ทศวรรษที่ 1970 มีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยในการปฏิบัติงานอย่างแพร่หลายในองค์กรต่าง ๆ แต่ระบบเหล่านั้นมีจำนวนมากที่ไม่ประสบความสำเร็จเนื่องจากผู้ใช้งานไม่ตอบสนองกับการใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

ต่อมาในช่วงตั้งแต่คริสต์ทศวรรษที่ 1980 ได้มีแนวคิดค้นคว้าแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี (Technology Acceptance Model : TAM) เพื่อนำมาทำนายการยอมรับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้ใช้งาน แบบจำลองนี้ได้แนวคิดมาจากการกระทำอย่างมีเหตุผล (Theory of Reasoned Action) ของ Fishbein & Ajzen (1980) ถึงแม้จะมีข้อจำกัดหลายประการ แต่ Technology Acceptance Model: TAM ก็ได้ยอมรับอย่างกว้างขวางในด้านความน่าเชื่อถือและ

ความสมเหตุสมผล และมีผู้นำแบบจำลอง Technology Acceptance Model: TAM ไปประยุกต์ใช้เพื่อคาดการณ์การยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างแพร่หลาย

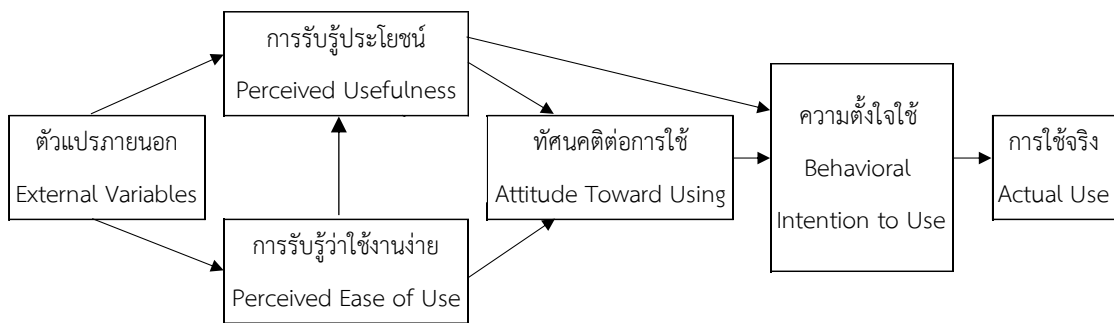
จากแนวคิดพื้นฐานของทฤษฎีที่เกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยี มีการเปลี่ยนแปลงของแบบจำลองอันเนื่องมาจากการเพิ่มเติมในรายละเอียดหรือปรับปรุงจุดบกพร่อง และผนวกแบบจำลองเข้ากับแนวความคิดอื่น ๆ ที่เกิดขึ้นในแต่ละช่วงเวลา โดยเป้าหมายของทฤษฎีการยอมรับเทคโนโลยี (Technology Acceptance Model: TAM) เพื่ออธิบายต่อการยอมรับเทคโนโลยี คือ ปัจจัยด้านการตระหนักรู้ (Perceived Usefulness) ปัจจัยด้านการตระหนักรู้การใช้งานง่าย (Perceived Ease of Use) ปัจจัยด้านทัศนคติที่เกี่ยวข้องกับการใช้งาน (Attitude Towards Using) ปัจจัยด้านความตั้งใจในการกระทำพฤติกรรม (Behavior Intention) (วนิดา ตะนุรักษ์ และคณะ, 2560)

การคาดการณ์โดยใช้แบบจำลองการยอมรับด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Technology Acceptance Model: TAM) ใช้ทฤษฎีการยอมรับตามหลักเหตุผล (Theory of Reasoned Action) เป็นแนวคิดพื้นฐานสำหรับการอธิบายการเชื่อมโยงกันระหว่างปัจจัยหลัก ซึ่งประกอบด้วย ปัจจัยด้านการรับรู้ 2 ปัจจัย คือ การรับรู้ว่ามีประโยชน์ (Perceived Ease of Use) และการรับรู้ว่าง่ายต่อการใช้งาน (Perceived Usefulness) ปัจจัยด้านทัศนคติของผู้ใช้ (Attitude Towards Use) ปัจจัยด้านพฤติกรรมความตั้งใจที่จะใช้ (Behavioral Intention to Use) และปัจจัยพฤติกรรมการใช้จริง (Actual System Use) (จักรพงษ์ สือประเสริฐสิทธิ์, 2554)

แบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี เริ่มจากทฤษฎีการกระทำอย่างมีเหตุผล แนวคิดพื้นฐานของการยอมรับเทคโนโลยี และมีการเพิ่มเติมในรายละเอียดหรือการปรับปรุงจุดบกพร่อง และการผนวกแบบจำลองเข้ากับแนวความคิดอื่น ๆ ที่เกิดขึ้นในแต่ละช่วงเวลา จนได้รับการพัฒนาเรื่อยมาจนกระทั่งปัจจุบัน โดยมีวิวัฒนาการของแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี

#### **แบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี (Technology Acceptance Model : TAM)**

เป็นทฤษฎีที่คิดค้นโดย (Davis, Bagozzi & Warshaw 1989 อ้างใน เกวรินทร์ ละเอียดตินันท์, 2557) ซึ่งพัฒนามาจากแนวคิดของ The Theory of Reasoned Action: TRA โดย TAM จะเน้นการศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยต่าง ๆ ที่ส่งผลต่อการยอมรับหรือการตัดสินใจที่จะใช้เทคโนโลยีหรือนวัตกรรมใหม่ ซึ่งเป็นปัจจัยหลักที่ส่งผลโดยตรงต่อการยอมรับเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมของผู้ใช้ ได้แก่ การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน (Perceived Ease of Use) และการรับรู้ถึงประโยชน์ที่เกิดจากการใช้งาน (Perceived Usefulness) โดยปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความตั้งใจเชิงพฤติกรรมในการใช้งานเทคโนโลยี (Behavioral Intention) มีทั้งสิ้นอยู่ 3 ปัจจัยได้แก่ การรับรู้ความง่ายในการใช้งาน (Perceived Ease of Use) การรับรู้ประโยชน์ที่เกิดจากการใช้ (Perceived Usefulness) และทัศนคติ (Attitude) ซึ่งในท้ายที่สุดความตั้งใจเชิงพฤติกรรมในการใช้เทคโนโลยีจะส่งผลอิทธิพลต่อการตั้งใจใช้ และใช้งานจริงของเทคโนโลยี



ภาพประกอบที่ 2 แบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี : TAM (Davis, Bagozzi & Warshaw, 1989)

อรรถัย เลื่อนวัน, 2555 ได้นำทฤษฎีของ Technology Acceptance Model: TAM (Davis, Bagozzi & Warshaw, 1989) ประยุกต์กับการพยากรณ์พฤติกรรมและความเข้าใจของมนุษย์ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

External Variable หมายถึง อิทธิพลของตัวแปรภายนอกสร้างจากการรับรู้ให้แต่ละบุคคลที่มีอิทธิพลแตกต่างกัน ซึ่งได้แก่ ประสบการณ์ ความรู้ ความเข้าใจ ความเชื่อ และพฤติกรรมทางสังคม เป็นต้น

Perceived Usefulness หมายถึง การรับรู้ถึงประโยชน์ที่เกิดจากการใช้ซึ่งเป็นตัวกำหนดการรับรู้ในแต่ละบุคคล กล่าวคือ แต่ละคนจะรับรู้ได้ว่าเทคโนโลยีจะมีส่วนช่วยในการพัฒนาหรือศักยภาพผลงานของตนเองได้อย่างไรบ้าง

Perceived Ease of Use หมายถึง การรับรู้ความง่ายในการใช้งานซึ่งเป็นตัวกำหนดการรับรู้ในปริมาณหรือความสำเร็จที่จะได้รับว่าตรงกับที่ต้องการหรือไม่

Attitude toward Use หมายถึง ทัศนคติที่มีต่อการใช้ว่าแต่ละบุคคลมีความสนใจที่จะใช้ระบบเทคโนโลยีหรือยอมรับการใช้งาน

Intention to Use หมายถึง การตั้งใจที่จะใช้งาน ซึ่งขึ้นอยู่กับแต่ละบุคคลมีพฤติกรรมสนใจที่จะใช้เทคโนโลยี

Actual Systems Use หมายถึง แต่ละบุคคลการยอมรับเทคโนโลยี และนำมาใช้งานจริง

### ความง่ายในการใช้งาน (TAM : Perceived Ease of Use)

ได้รับการพัฒนามาจากแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี (Technology Acceptance Model: TAM) เพื่อใช้ในการอธิบายและคาดการณ์ถึงการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศในหลาย ๆ ปัจจัย (Davis (1989) กล่าวว่า ความง่ายในการใช้งาน หมายถึง กระบวนการรับรู้ว่าการใช้เทคโนโลยีนั้น ๆ ส่งผลให้ทราบถึงการใช้งานและเป็นประโยชน์ โดยมีนักศึกษาหลายท่านได้ให้การสนับสนุนว่าแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยีนี้เหมาะแก่การวัดผลสำหรับการพาณิชย์เชิงอิเล็กทรอนิกส์ (พิชญ์ปิยาเพ็งผ่อง, 2558) ได้ทำการศึกษา อิทธิพลการยอมรับเทคโนโลยี อันได้แก่ ความไว้วางใจ ราคา และความแปลกใหม่ส่งผลต่อความตั้งใจซื้อตัวเครื่องบินออนไลน์ พบว่าปัจจัยรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน

ส่งผลต่อความตั้งใจซื้อ เนื่องจากผู้บริโภคโดยส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่า การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อเข้าถึง การซื้อสินค้าหรือบริการ สามารถทำได้ง่ายและเรียนรู้ได้ว่าสามารถทำได้โดยไม่ต้องใช้ความพยายาม ในการทำการสั่งซื้อสินค้าหรือบริการนั้น

### **ประโยชน์ในการใช้งาน (TAM: Perceived Usefulness)**

Amaro & Duarte (2015) ได้ศึกษาและพัฒนาการรับรู้ถึงประโยชน์ซึ่งพัฒนามาจากแบบจำลอง การยอมรับเทคโนโลยี (The Technology Acceptance Model: TAM) เพื่อเป็นประโยชน์แก่ผู้บริโภค สินค้าหรือบริการออนไลน์ ซึ่งประกอบด้วย ความหลากหลายของผลิตภัณฑ์ในด้านความสะดวกสบาย ความเพลิดเพลิน และความประหยัดเวลา (Davis, 1989) ได้อธิบายถึง การรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับนั้น เป็นระดับ ความเชื่อส่วนบุคคลที่มีการใช้เทคโนโลยีนั้น ๆ ซึ่งคาดว่าจะช่วยเพิ่มศักยภาพในการทำงานทางด้าน เทคโนโลยีที่มีการใช้งานที่ไม่ยากเกินไป อีกทั้งยังต้องรวมไปถึงความรวดเร็ว และความถูกต้องด้วย (สุนันทา หลบภัย, 2558) กล่าวว่าการรับรู้ประโยชน์ในการใช้งาน หมายถึง การรับรู้ประโยชน์ที่แสดงถึง การยอมรับและตั้งใจในการใช้เทคโนโลยี เนื่องจากมีการรับรู้ว่าคุณเทคโนโลยีนั้นมีประโยชน์

### **ทัศนคติต่อการใช้งาน (Attitude toward Using)**

ภรภัค นิลคัมภีร์ (2562) ได้กล่าวว่า ทัศนคติที่มีต่อการใช้งานได้รับอิทธิพลจากการรับรู้ถึง ประโยชน์ที่ได้รับจากเทคโนโลยี และการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งาน ในขณะที่ตั้งใจแสดงพฤติกรรม การใช้งานได้รับอิทธิพลจากทัศนคติที่มีต่อการใช้งาน และการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับจากเทคโนโลยี และจะส่งผลให้เกิดการยอมรับการใช้งานจริงในที่สุด เพื่อให้สามารถอธิบายถึงเหตุผลของบุคคลในการรับรู้ ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากเทคโนโลยีมากยิ่งขึ้น

### **ความตั้งใจในการใช้งาน (Intention to Using)**

ความตั้งใจที่มีต่อการใช้งานได้รับอิทธิพลจากการได้รับอิทธิพลจากทัศนคติต่อการใช้งานที่ดี จะส่งผลให้เกิดการยอมรับการใช้งานเทคโนโลยี ซึ่งทัศนคติที่ดีจะเกิดจากการรับรู้ความง่ายในการใช้งาน และการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งานเทคโนโลยี ส่งผลให้เกิดความตั้งใจในการใช้เทคโนโลยี มากยิ่งขึ้น (วนิดา ตะนุรักษ์ และคณะ, 2560) ได้สรุปถึงความสัมพันธ์ในแบบจำลองการยอมรับ เทคโนโลยี (TAM) ว่าการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากเทคโนโลยีสารสนเทศ คือ ปัจจัยที่กำหนดการ รับรู้ในแต่ละบุคคลว่าเทคโนโลยีมีส่วนช่วยพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานให้ง่าย สะดวกและรวดเร็ว มีความถูกต้องแม่นยำขึ้น พร้อมทั้งเป็นปัจจัยที่ส่งผลโดยตรงต่อความตั้งใจในการใช้การรับรู้ว่า ตรงกับ ความต้องการหรือสิ่งที่คาดหวังได้มากน้อยเพียงใด เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับ จากระบบสารสนเทศ ทัศนคติต่อการใช้งานได้รับอิทธิพลจากการรับรู้ว่ามีประโยชน์และการรับรู้ว่าจะระบบ มีความง่ายต่อการใช้งาน ส่งผลให้เกิดความตั้งใจแสดงถึงพฤติกรรมการใช้งานได้รับอิทธิพลจากทัศนคติต่อ การใช้งาน และการรับรู้ว่ามีประโยชน์ที่ได้รับส่งผลให้เกิดการยอมรับการใช้งานของระบบรวมถึงการ เกิดจากความพึงพอใจของผู้ใช้งาน

## แนวคิดเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมการทำงาน (Work Environment)

### ความหมายสภาพแวดล้อมการทำงาน

James and Jones (1974) ได้ให้ความหมายของสภาพแวดล้อมการทำงาน หมายถึง สิ่งที่อยู่รอบตัวของพนักงานในขณะที่กำลังปฏิบัติงาน สภาพแวดล้อมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการทำงาน เช่น แสง สี เสียง อุณหภูมิ อากาศ ฝุ่นละออง สิ่งเหล่านี้มีผลต่อตัวพนักงาน ในบางองค์กรสภาพแวดล้อมการทำงานอาจรวมถึง แนวทางการทำงาน ระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน สภาพแวดล้อมทางกายภาพ ทางสังคม หรือทางวัฒนธรรม สิ่งเหล่านี้ไปมีผลต่อการทำงานของพนักงาน

วรินทร์ ทรงเกียรติศักดิ์ (2558) ได้สรุปว่า สภาพแวดล้อมในการทำงาน หมายถึง ปัจจัยหนึ่งซึ่งส่งผลให้บุคลากรมีความสามารถในการทำงานจึงทำให้ผู้วิจัยสนใจศึกษา ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมการทำงาน

เกียรติศักดิ์ เขียวไสว (2559) ได้สรุปว่า สภาพแวดล้อมในการทำงาน หมายถึง สิ่งต่าง ๆ ที่อยู่รอบตัวของพนักงานในบริเวณที่เกี่ยวข้องในการทำงาน เช่น อากาศที่หายใจ ฝุ่นควัน เครื่องจักร เครื่องมือต่าง ๆ แสงสว่าง ความร้อน เสียง ความเย็น ความชื้น สะเทือน สภาพการทำงาน ได้แก่ กระบวนการทำงาน ระบบงาน ลักษณะการทำงาน ระยะเวลาการทำงาน ปริมาณงาน ท่าทางการทำงาน เป็นต้น และรวมถึงสภาพแวดล้อมทางสังคมในองค์กร เช่น กฎ ระเบียบ ข้อบังคับในองค์กร การสื่อสารภายในองค์กร นโยบายและการบริหารองค์กร ความปลอดภัยและสุขอนามัยในโรงงาน การจัดการฝึกอบรมเพื่อเพิ่มศักยภาพ ทักษะการทำงาน

ศิริอนันต์ จุฑะเตมีย์ (2529) สภาพแวดล้อมในการทำงาน หมายถึง สิ่งที่อยู่รอบตัวผู้ทำงานภายในองค์กร เป็นสิ่งสะท้อนถึงความรู้สึกรู้สึกของคนทำงานที่มีต่อการทำงานและพนักงานร่วมงาน โดยทุกคนมีความรู้สึกที่อยากทำงาน ทุ่มเทกำลังใจกำลังกายและความคิดร่วมกันช่วยกันแก้ไขปัญหาในการทำงาน การทำงานจะมีคุณภาพเพิ่มขึ้นแต่สภาพแวดล้อมของการทำงานอาจเป็นปัจจัยส่งผลให้เกิดภาวะกดดัน และความเหนื่อยล้าในการทำงาน

ธีรณัย ศิริเลขอนันต์ (2552) ศึกษาเรื่อง การศึกษาวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสภาพแวดล้อมในที่ทำงานและระดับความเครียดกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงาน ได้แบ่งองค์ประกอบสภาพแวดล้อมในการทำงาน ออกเป็น 8 องค์ประกอบ ได้แก่ 1. สิ่งแวดล้อมทางกายภาพ 2. ค่าตอบแทน 3. การพัฒนาศักยภาพ 4. คุณภาพชีวิตการทำงาน 5. การติดต่อสื่อสาร 6. ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล 7. การพัฒนาความรู้ความสามารถ และ 8. โอกาสความก้าวหน้า

ณัฐพงศ์ ศาลาพฤกษ์ และชลธิศ ดาราวงษ์ (2562) ศึกษาเรื่อง ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมในที่ทำงานที่มีผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของพนักงานระดับปฏิบัติการในโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ในจังหวัดชลบุรี และได้แบ่งองค์ประกอบสภาพแวดล้อมในการทำงานที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการทำงานออกเป็น 8 ประการ ได้แก่ สิ่งแวดล้อมทางกายภาพ ค่าตอบแทน การพัฒนาศักยภาพ

คุณภาพชีวิตการทำงาน การติดต่อสื่อสาร ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล การพัฒนาความรู้ ความสามารถ และโอกาสความก้าวหน้า

Moos (1986) ได้ให้ความหมายของสภาพแวดล้อมการทำงาน คือ การรับรู้ของบุคคลที่มีต่อสภาพแวดล้อมในงานของบุคคลนั้น โดยที่ Moos ได้แบ่งมิติของสภาพแวดล้อมการทำงานออกเป็น 3 มิติ ได้แก่

1. มิติด้านสัมพันธภาพ (Relationship Dimensions) หมายถึง การรับรู้ในการมีส่วนร่วม และมีความผูกพันของพนักงานที่มีต่อการใช้งาน การมีสัมพันธภาพที่ดีและการได้รับการสนับสนุนจากเพื่อนร่วมงาน หัวหน้างาน และองค์กร ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ด้าน ดังนี้

1.1 ด้านการมีส่วนร่วมในงาน (Involvement) หมายถึง การรับรู้ของพนักงานว่าตนเองและเพื่อนร่วมงานมีส่วนร่วมในงาน มีความผูกพันในงาน การได้รับการยอมรับ เช่น การมีส่วนร่วมในการประชุม การได้เสนอความคิดเห็น การทำกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับงานร่วมกัน การได้มีโอกาสเสียสละเพื่อองค์กร เป็นต้น

1.2 ด้านความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนร่วมงาน (Peer Cohesion) หมายถึง การรับรู้บรรยากาศที่เป็นมิตรระหว่างเพื่อนร่วมงาน และการให้แรงสนับสนุนซึ่งกันและกัน ในสิ่งที่เกี่ยวข้องกับงาน การช่วยเหลือกันในการทำงานเมื่อมีโอกาสถึงแม้งานนั้นจะไม่ใช่งานของตนเอง

1.3 ด้านการสนับสนุนจากหัวหน้างาน (Supervisor Support) หมายถึง การรับรู้ว่าหัวหน้างานให้การสนับสนุน ให้กำลังใจ เมื่อพนักงานทำงานได้ดี หัวหน้างานให้คำชมเชยหรือรางวัลแก่พนักงานเหล่านี้และกระตุ้นให้พนักงานให้การสนับสนุนเพื่อนร่วมงาน

2. มิติด้านความก้าวหน้าในงาน (Personal Growth Dimension) หมายถึง การรับรู้ในความก้าวหน้าในงาน และการจัดสภาพแวดล้อมในการทำงาน ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ด้าน ดังนี้

2.1 ด้านความมีอิสระในการทำงาน (Autonomy) หมายถึง การที่พนักงานรับรู้ว่าจะให้อิสระในการตัดสินใจเกี่ยวกับงาน ทำให้พนักงานสามารถใช้ความรู้ความสามารถ ความคิดสร้างสรรค์มาใช้เพื่อพัฒนาในการทำงานได้ดีขึ้น

2.2 ด้านการมุ่งเน้นงาน (Task Orientation) หมายถึง การรับรู้ในการให้ความสำคัญกับความสำเร็จของพนักงาน โดยยึดหลักการวางแผนที่มีประสิทธิภาพ และดำเนินการตามแผนที่วางไว้ได้ องค์กรให้แรงกระตุ้นและผลักดันเพื่อให้งานสำเร็จตามแผนที่ได้วางไว้และงานมีประสิทธิภาพ

2.3 ด้านความกดดันในงาน (Work Pressure) หมายถึง การรับรู้บรรยากาศในการทำงานที่มีแรงกดดัน พนักงานต้องทำงานอย่างเร่งรีบเพื่อแข่งกับเวลา รวมไปถึง กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ หัวหน้างาน เพื่อนร่วมงาน อุณหภูมิ แสง เสียง ความกดดันต่าง ๆ มีอิทธิพลต่อการทำงาน อาจทำให้ผลของงานไม่ดีเท่าที่ควร



3. มิติด้านการคงไว้และและการเปลี่ยนแปลง (System Maintenance and Change Dimensions) หมายถึง การรับรู้ว่าระบบงานมีความชัดเจน โปร่งใส ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ด้านดังนี้

3.1 ด้านความชัดเจนของงาน (Clarity) หมายถึง การรับรู้ความชัดเจนของเป้าหมาย องค์กร นโยบาย อีกทั้งการสื่อสารเกี่ยวกับ กฎ ระเบียบต่าง ๆ ควรมีความชัดเจน มีการวางมาตรฐานและแบบแผน ในการทำงานมีการกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของพนักงานแต่ละสายงานอย่างชัดเจน

3.2 ด้านการควบคุมงาน (Control) หมายถึง การรับรู้ว่าองค์กรมีกฎเกณฑ์ แนวทาง ในการควบคุมและตรวจสอบการทำงานของพนักงาน ซึ่งอยู่ภายใต้การควบคุมของฝ่ายบริหาร โดยมีหัวหน้าเป็นผู้ดูแลให้พนักงานทำงานอยู่ภายใต้กฎเกณฑ์ ระเบียบมาตรฐานที่กำหนดไว้

3.3 ด้านการนำนวัตกรรมใหม่มาใช้ หมายถึง การรับรู้ว่าหน่วยงานมีการส่งเสริม นวัตกรรมใหม่ ๆ มาใช้ในองค์กร โดยเน้นวิธีที่มีความแปลกใหม่ หลากหลาย เพื่อนำเทคโนโลยีหรือวิธีการใหม่เข้ามาพัฒนาในงานให้ดีขึ้น

3.4 ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ (Physical Environment) หมายถึง การรับรู้ถึงสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการทำงาน สถานที่ทำงานมีบรรยากาศที่สนับสนุนพนักงานรู้สึกพึงพอใจกับงาน สภาพแวดล้อมในการทำงาน เช่น แสง เสียง หรือธรรมชาติต่าง ๆ อากาศถ่ายเทสะดวก อุปกรณ์ เครื่องมือที่ใช้ในการทำงาน สิ่งเหล่านี้จะช่วยสร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงาน

Gilmer (1973) ได้แบ่งลักษณะของสภาพแวดล้อมในการทำงานที่เป็นองค์ประกอบที่จะเอื้ออำนวยต่อการปฏิบัติงานไว้ 10 ด้านคือ

1. คุณภาพชีวิตในการทำงานหรือความมั่นคงปลอดภัย (Security) ได้แก่ ความมั่นคงในการทำงาน การที่ได้รับความยุติธรรมจากหัวหน้างาน ทำให้ผู้คนทำงานเกิดความอุ่นใจ และความปลอดภัยที่จะได้ทำงานในองค์กร ซึ่งจากงานวิจัยพบว่า คนที่ขาดความรู้หรือมีพื้นฐานความรู้น้อยต้องเห็นว่าความมั่นคงในงานนี้มีความสำคัญมากแต่คนที่มีการศึกษาสูงจะไม่เห็นความสำคัญมากนัก

2. โอกาสก้าวหน้าในการทำงาน (Opportunity for Advancement) ได้แก่ การได้รับโอกาสเลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้น องค์กรสนับสนุนให้คนในองค์กรมีความก้าวหน้าในการทำงานโดย การเลื่อนขั้นเงินเดือนอย่างเป็นธรรม พิจารณาเลื่อนตำแหน่งอย่างเหมาะสม ให้บำเหน็จรางวัลแก่ผู้ปฏิบัติงานดี ให้การยอมรับและยกย่องชมเชยคนทำงานเมื่อทำงานได้ดี ส่งเสริมสนับสนุนพนักงานให้ศึกษาต่อ และมีการฝึกอบรมให้เรียนรู้งานมากขึ้น

3. องค์กรและการจัดการ (Company and Management) ได้แก่ ลักษณะการสร้างโครงสร้างขององค์กร การวางนโยบาย แนวทางวิธีปฏิบัติภายในองค์กร ชื่อเสียงและการดำเนินงานขององค์กร

4. ค่าจ้าง (Wages) ได้แก่ เงินเดือน ซึ่งเป็นค่าตอบแทนการทำงาน โดยพิจารณาในเรื่องของจำนวนค่าจ้างที่เหมาะสมกับปริมาณของผลงาน และมีวิธีการจ่ายค่าจ้างที่ยุติธรรมเสมอภาค

5. คุณลักษณะเฉพาะของงาน (Intrinsic Aspects of the Jobs) เป็นเรื่องของงานที่ทำอยู่ เป็นงานที่ทำให้รู้สึกว่ามีคุณค่า มีความภาคภูมิใจ มีสถานภาพ มีศักดิ์ศรีและได้รับการยอมรับนับถือเป็นงานบริการสาธารณะ เป็นงานที่ตรงตามคุณภาพของพนักงาน เป็นงานที่ส่งเสริมความคิดริเริ่ม เป็นงานท้าทายและทำให้เกิดมีการเปลี่ยนแปลง

6. การนิเทศงาน (Supervision) คือการได้รับความเอาใจใส่ได้รับการตรวจแนะนำงานอย่างใกล้ชิดและได้รับทราบการทำงานที่ถูกต้องจากหัวหน้างาน การนิเทศมีความสำคัญที่จะทำให้คนทำงานเกิดความรู้สึกพอใจหรือไม่พอใจต่องานที่ทำได้ การนิเทศงานไม่ได้อาจเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้เขาตัดสินใจเปลี่ยนงานหรือออกจากงาน

7. คุณลักษณะทางสังคมของงาน (Social Aspects of the Jobs) คือ การได้ทำงานอยู่ในกลุ่มที่มีเหมือนกับตัวตนได้รับการยอมรับและเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่มทำงาน มีความสามัคคี รู้จักหน้าที่ของตน มีกลุ่มทำงานที่ฉลาดมีประสิทธิภาพ

8. การติดต่อสื่อสาร (Communication) คือ การให้ข่าวสารในองค์การ เช่น ข่าวสารเกี่ยวกับการพัฒนาและความก้าวหน้าขององค์การ ข่าวข้อมูลเกี่ยวกับแผนงานที่องค์การกำลังทำอยู่ และกำลังจะทำในอนาคต การรับรู้เกี่ยวกับสายการทำงานและอำนาจบังคับบัญชา การรับรู้ข่าวสารด้านนโยบายและขั้นตอนการทำงาน และข่าวสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการทำงานขององค์กรและบุคคลต่าง ๆ ในองค์กร

9. สภาพการทำงาน (Working Conditions) คือ สภาพที่มีความสะอาด มีระเบียบ ความปลอดภัย เครื่องมือ เครื่องจักร จัดไว้อย่างเหมาะสมและเตรียมความพร้อมที่จะใช้เสมอ มีอากาศถ่ายเทดี ไม่มีเสียงรบกวน และแสงสว่างพอเหมาะ ระยะเวลาทำงานแต่ละวันเหมาะสม มีสถานที่ให้ออกกำลังกาย มีโรงอาหาร ใกล้เคียง ๆ มีศูนย์นันทรมัย มีสถานที่จอดรถ

10. สวัสดิการหรือผลประโยชน์อื่น ๆ ที่ได้รับ (Benefits) คือ สิทธิประโยชน์และสวัสดิการอื่น ๆ นอกเหนือไปจากค่าจ้างที่บุคคลได้รับ ได้แก่ เบี้ยบำเหน็จบำนาญ วันหยุดพักผ่อนประจำปี การลาป่วย ค่ารักษาสุขภาพ การจัดประกันภัย เป็นต้น

สิ่งแวดล้อมการทำงานเป็นปัจจัยหนึ่งซึ่งส่งผลให้บุคลากรมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน จึงทำให้ผู้วิจัยสนใจศึกษา สภาพแวดล้อมการทำงาน จากการทบทวนวรรณกรรมสิ่งแวดล้อมการทำงานตามแนวคิดของ Moos (1986) และ Gilmer (1973) ซึ่งมีความสามารถของบุคลากร การพัฒนาศักยภาพ สิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงาน รวมไปถึงการสนับสนุนจากผู้บริหาร ซึ่งถือเป็นสิ่งแวดล้อมที่เป็นส่วนหนึ่งของประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

#### ความสามารถของบุคลากร

สุรียา มนตรีภักดิ์ (2550) ได้ให้ความหมายสภาพแวดล้อมในการทำงานด้านการพัฒนาความรู้ความสามารถ หมายถึง การดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมให้บุคลากรมีความรู้ความสามารถ มีทักษะในการทำงานดีขึ้นตลอดจนมีทัศนคติที่ดีในการทำงานอันจะเป็นผลให้การปฏิบัติงาน

มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น (พิไลวรรณ อินทร์รักษา, 2550) ได้ให้ความหมายสภาพแวดล้อมในการทำงาน ด้านการพัฒนาความรู้ความสามารถ หมายถึง บุคลากรได้รู้ประสบการณ์เรียนรู้ช่วงระยะเวลาหนึ่งที่จะนำมาช่วยในการปรับปรุงความสามารถในการทำงานและส่งเสริมความก้าวหน้า ซึ่งถือเป็นกระบวนการการพัฒนาศักยภาพในการทำงาน (สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน, 2561) นิยามความหมายของสมรรถนะว่ากลุ่มของทักษะ ความรู้ ความสามารถ รวมทั้งพฤติกรรม คุณลักษณะและทัศนคติที่บุคลากรจำเป็นต้องมีเพื่อปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ และเพื่อให้บรรลุผลสำเร็จตรงตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายขององค์กร

จากการศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในการทำงาน ด้านความสามารถของบุคลากร สรุปได้ว่า องค์กรได้ให้พนักงานมีการตัดสินใจเกี่ยวกับการทำงาน ทำให้บุคลากรที่ปฏิบัติงานสามารถนำความรู้ ความสามารถ และทักษะในด้านต่าง ๆ ที่มีอยู่ให้สามารถนำมาพัฒนาการทำงานให้มีประสิทธิภาพ

#### **การพัฒนาศักยภาพ**

เกียรติศักดิ์ เขียวไสว (2559) ได้ให้ความหมายสภาพแวดล้อมในการทำงาน ด้านการพัฒนาศักยภาพ หมายถึง ผู้บังคับบัญชามีการจัดการฝึกอบรมเพื่อเพิ่มทักษะในการทำงาน (สุกัญญา รัศมีธรรมโชติ, 2547) ได้ให้ความหมายสภาพแวดล้อมในการทำงาน ด้านการพัฒนาศักยภาพ หมายถึง ทักษะ และคุณลักษณะที่เกี่ยวข้องกัน ซึ่งมีผลกระทบต่องานหลักของตำแหน่งงานหนึ่ง ๆ โดยกลุ่มความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะดังกล่าว สัมพันธ์กับผลงานของตำแหน่งนั้น ๆ และสามารถวัดผลเทียบกับมาตรฐานที่เป็นที่ยอมรับ และเป็นสิ่งที่สามารถเสริมสร้างขึ้นได้โดยผ่านการฝึกอบรมและการพัฒนาศักยภาพ

จากการศึกษาแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในการทำงาน ด้านการพัฒนา ศักยภาพ สามารถสรุปได้ว่า การที่มีการได้รับข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับการทำงาน การได้มีส่วนร่วม การได้เสนอความคิดเห็น โดยมีการจัดการฝึกอบรมเพื่อเป็นการเพิ่มพูนความรู้ความสามารถในด้านต่าง ๆ เพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ

#### **สิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงาน**

Gilmer (1973) ได้ให้ความหมายของสภาพแวดล้อมการทำงาน ด้านสภาพการทำงาน หมายถึง สภาพที่มีอุปกรณ์ เครื่องมือ และสิ่งอำนวยความสะดวก จัดไว้อย่างเหมาะสม เพียงพอต่อการใช้งาน และเตรียมความพร้อมที่จะใช้งานอย่างสม่ำเสมอ มีอากาศถ่ายเทดี ไม่มีเสียงรบกวนและแสงสว่างพอเหมาะ ระยะเวลาทำงานแต่ละวันเหมาะสม

เมธี ไพโรชิต (2556) ได้ให้ความหมายของสภาพแวดล้อมในการทำงาน ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ หมายถึง สภาพแวดล้อมในการทำงาน หมายถึง สภาพควมมีระเบียบเรียบร้อย สิ่งแวดล้อมที่ดี มีการจัดห้องปฏิบัติงานไว้เป็นส่วน อุปกรณ์ เครื่องมือ สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพียงพอต่อการใช้งาน

จากการศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในการทำงาน ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงาน สามารถสรุปได้ว่า สิ่งต่าง ๆ ที่อยู่รอบตัวที่เอื้อให้บุคลากรปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ได้แก่ วัสดุอุปกรณ์ในการปฏิบัติงาน สถานที่ทำงาน เครื่องมือ สิ่งอำนวยความสะดวกต่อการทำงาน ทำให้ส่งเสริมบรรยากาศให้เกิดการทำงานที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

### **การสนับสนุนจากผู้บริหาร**

แนวคิดเรื่องการสนับสนุนจากผู้บริหารจะช่วยให้เข้าใจถึงการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของพนักงานในองค์กรด้านการทำงานได้ ทั้งนี้เพราะเรื่องการส่งเสริมและการสนับสนุนจากผู้บริหารเป็นเรื่องที่พยายามเข้าใจเกี่ยวกับการรับรู้ของพนักงานในองค์กรที่มีต่อการเปลี่ยนแปลง พฤติกรรมของพนักงาน การส่งเสริมและการสนับสนุนจากผู้บริหารเป็นหลักหรือแนวทางปฏิบัติที่จะช่วยให้พนักงานมีความพร้อมและมีศักยภาพ พร้อมรับสภาพแวดล้อมที่จะเปลี่ยนแปลงโดยสามารถปรับตัวให้ตอบสนองต่อการสร้างโอกาสใหม่ ๆ ในองค์กร และปรับอุปสรรคให้เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงาน (1) การริเริ่ม (2) การมีส่วนร่วม (3) การส่งเสริม (4) การเป็นต้นแบบ (5) การเปิดโอกาส (6) การติดตามผล และ (7) การให้ข้อมูลย้อนกลับ (ณัฐพันธ์ เขจรนนท์, 2559) โดยการสนับสนุนจากผู้บริหารเป็นการส่งเสริมและการสนับสนุนให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของพนักงานในองค์กรเพื่อให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นโดยให้การปรับตัวสิ่งใหม่ ๆ และโอกาสใหม่ ๆ ในองค์กร ประกอบด้วย 1. ความรู้ 2. ผลตอบแทน และ 3. งบประมาณ

### **องค์ประกอบของการสนับสนุนจากผู้บริหาร**

ผู้บริหารเป็นผู้มีส่วนสำคัญอย่างยิ่งต่อพฤติกรรมในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของพนักงาน (ภาวิธณ์ พันธุ์แพ, 2547) กล่าวคือ จะไม่สามารถเกิดขึ้นได้เลยหากผู้บริหารไม่เป็นผู้ริเริ่มโดยเฉพาะ ซึ่งจะต้องทำให้พนักงานในองค์กรยอมรับและมีความรู้สึกร่วมกับการเปลี่ยนแปลง ซึ่งถือเป็นภารกิจที่ทำหน้าที่สำคัญของผู้บริหารในปัจจุบันประกอบด้วย การสนับสนุนด้านความรู้ ผลตอบแทนและงบประมาณ

### **การสนับสนุนด้านความรู้**

ผู้บริหารในฐานะผู้มีบทบาทสำคัญในระดับองค์กรจึงต้องแสดงบทบาทที่ชัดเจนในการส่งเสริมและสนับสนุนการขับเคลื่อนพัฒนาองค์กรไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยมีแนวทางปฏิบัติที่สำคัญซึ่งสามารถแบ่งออกได้เป็น 5 ด้าน ที่สอดคล้องตามกรอบแนวคิดองค์กรแห่งการเรียนรู้ของ (Senge, 1999) ดังนี้

#### **1. บทบาทต่อการสนับสนุนด้านความรู้แห่งตน**

1.1 การส่งเสริมและสนับสนุนให้พนักงานมีความมุ่งมั่นในการแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ ที่ทันต่อสภาพการเปลี่ยนแปลง เพื่อนำมาใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานอยู่อย่างสม่ำเสมอ

1.2 การส่งเสริมและสนับสนุนให้พนักงานเป็นผู้มีวิสัยทัศน์ และสามารถสร้างศักยภาพในการปฏิบัติงานให้เกิดความสำเร็จได้

1.3 การส่งเสริมและสนับสนุนให้พนักงานมีการวางแผน กำหนดขั้นตอนและวิธีการในการทำงานอย่างเป็นระบบที่ชัดเจน

2. บทบาทต่อการสนับสนุนด้านความรู้แห่งตน

2.1 การส่งเสริมและสนับสนุนให้พนักงานมีกระบวนการคิด วิเคราะห์ และวินิจฉัยข้อมูลต่าง ๆ บนพื้นฐานของข้อเท็จจริง

2.2 การส่งเสริมและสนับสนุนให้พนักงานมีการพิจารณาไตร่ตรองข้อมูลต่าง ๆ อย่างรอบคอบทุกด้านก่อนการตัดสินใจดำเนินการเรื่องใดเรื่องหนึ่งทุกครั้ง

2.3 การส่งเสริมและสนับสนุนให้พนักงานมีการนำปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นในขณะปฏิบัติงานมาวิเคราะห์

3. บทบาทต่อการสนับสนุนด้านวิสัยทัศน์ร่วมกัน

3.1 การส่งเสริมและสนับสนุนให้พนักงานมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ของหน่วยงาน

3.2 การส่งเสริมและสนับสนุนให้พนักงานรับรู้ถึงเป้าหมายของหน่วยงานที่ต้องการในอนาคต

3.3 การส่งเสริมและสนับสนุนให้พนักงานมีการวางแผนงานของตนเองเพื่อให้บรรลุเป้าหมายและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของหน่วยงาน

4. บทบาทต่อการสนับสนุนด้านเรียนรู้ของทีม

4.1 การสนับสนุนให้หน่วยงานมีการจัดระบบการบริหารจัดการที่เปิดโอกาสให้พนักงานได้ตัดสินใจแก้ปัญหาการปฏิบัติงานร่วมกัน

4.2 การส่งเสริมและสนับสนุนให้พนักงานมีการวางแผนการปฏิบัติงานร่วมกัน

4.3 การส่งเสริมและสนับสนุนให้พนักงานมีการแลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็นและยอมรับเหตุผลของกันและกัน

5. บทบาทต่อการสนับสนุนด้านการคิดอย่างเป็นระบบ

5.1 การสนับสนุนให้หน่วยงานกำหนดเป้าหมาย และทิศทางการทำงานที่ชัดเจนสอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น

5.2 การสนับสนุนให้หน่วยงานมีการจัดแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างเป็นระบบที่ชัดเจน

5.3 การส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรมีความสามารถในการคิด และปฏิบัติงานที่สลับซับซ้อนได้อย่างเป็นระบบ

แนวคิดในเรื่องบทบาทการสนับสนุนทั้ง 5 ด้าน ผู้บริหารสามารถนำไปใช้และประยุกต์เป็นแนวทางในการประกอบการพิจารณาในการตัดสินใจเพื่อกำหนดกลยุทธ์หรือยุทธศาสตร์ในการบริหารจัดการให้เหมาะสม และสอดคล้องกับทิศทางความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน เพื่อเป็นการสร้างความรู้ใหม่ ๆ ให้กับบุคลากรในองค์กร

### การสนับสนุนด้านผลตอบแทน

การที่ทำให้พนักงานในองค์กรยอมรับและมีความรู้สึกร่วมกันในการค้นหาวัตกรรมในการทำงานขององค์กร เพื่อให้เป็นประโยชน์ทางตรงและทางอ้อมให้กับพนักงาน โดยผู้บริหารจะให้การส่งเสริมและการสนับสนุนจ่ายค่าผลตอบแทนหรือรางวัลให้กับพนักงาน เพื่อแลกกับผลงานที่พนักงานได้ทำไว้ เช่น การให้ศึกษาอบรมความรู้ภายนอกองค์กร การให้รางวัลผลตอบแทน การประเมินผลงานประจำปี

### การสนับสนุนด้านงบประมาณ

ผู้บริหารให้โอกาสก้าวหน้างานกับพนักงานในการคิดค้นนวัตกรรมในการปฏิบัติงาน โดยพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพื่อการส่งเสริมและการสนับสนุนเงินในการดำเนินการ ที่มีนวัตกรรมในการปฏิบัติงานต่าง ๆ ที่ทำให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น เช่น การสนับสนุนเงินในการคิดค้นนวัตกรรมในการทำงาน การสนับสนุนเงินในการติดตามและประเมินผลงานในองค์กร การสนับสนุนเงินในการดำเนินการที่มีนวัตกรรมในการปฏิบัติงาน

### แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิภาพ (Efficiency)

Peterson and Plowman (1989) ได้กล่าวว่า องค์ประกอบของประสิทธิภาพไว้ดังนี้

1. คุณภาพของงาน (Quality) จะต้องมีความสูง คือผู้ผลิตและผู้ใช้ได้ประโยชน์คุ้มค่าและมีความพึงพอใจ ผลการทำงานมีความถูกต้องได้มาตรฐาน รวดเร็ว นอกจากนี้ผลงานที่มีคุณภาพควรก่อให้เกิดประโยชน์ต่อองค์กรและสร้างความพึงพอใจของลูกค้าหรือผู้มารับบริการ
2. ปริมาณงาน (Quantity) งานที่เกิดขึ้นจะต้องเป็นไปตามความคาดหวังของหน่วยงาน โดยผลงานที่ปฏิบัติได้มีปริมาณที่เหมาะสมตามที่กำหนดในแผนงานหรือเป้าหมายที่บริษัทวางไว้ และควรมีการวางแผน บริหารเวลา เพื่อให้ได้ปริมาณงานตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
3. เวลา (Time) คือ เวลาที่ใช้ในการดำเนินงานจะต้องอยู่ในลักษณะที่ถูกต้องตามหลักการเหมาะสมกับงานและทันสมัย มีการพัฒนาเทคนิคการทำงานให้สะดวกรวดเร็วขึ้น
4. ค่าใช้จ่าย (Costs) ในการดำเนินการทั้งหมดจะต้องเหมาะสมกับงาน และวิธีการคือต้องลงทุนน้อยและได้ผลกำไรมากที่สุด ประสิทธิภาพในมิติของค่าใช้จ่าย หรือต้นทุนการผลิต ได้แก่ การใช้ทรัพยากรด้านการเงิน คน วัสดุ เทคโนโลยี ที่มีอยู่อย่างประหยัด คุ้มค่า และเกิดการสูญเสียที่น้อยที่สุด

Millet, John D. (1954) ได้กล่าวว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง ผลการปฏิบัติงานที่ทำให้เกิดความพึงพอใจ และได้รับผลกำไรจากการปฏิบัติงาน ซึ่งความพึงพอใจ หมายถึง ความพึงพอใจในการบริการให้กับประชาชน โดยพิจารณาจาก เช่น การให้บริการอย่างเท่าเทียมกัน การให้บริการอย่างรวดเร็วทันเวลา การให้บริการอย่างเพียงพอ การให้บริการอย่างต่อเนื่อง และการให้บริการอย่างก้าวหน้า เป็นต้น

จักรกฤษณ์ จันทะคุณ (2555) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ประสิทธิภาพ (Efficiency) หมายถึง ผลสำเร็จที่พิจารณาในแง่ของเศรษฐศาสตร์ ที่มีตัวบ่งชี้ ได้แก่ ความประหยัด หรือคุ้มค่า (ประหยัด

ต้นทุน ประหยัดทรัพยากร ประหยัดเวลา) ความทันเวลา และมีคุณภาพ (ทั้งกระบวนการได้แก่ Input Process และ Output)

สมยศ นาวิการ (2544) ได้เสนอปัจจัย 7 ประการ ที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานขององค์กร ดังนี้

1. กลยุทธ์ (Strategy) เป็นการกำหนดภารกิจ การพิจารณาจุดแข็งและจุดอ่อนในองค์กร โอกาส และอุปสรรคภายนอกองค์กร
2. โครงสร้าง (Structure) โครงสร้างขององค์กรที่เหมาะสมจะช่วยให้การปฏิบัติงานสะดวกขึ้น
3. ระบบ (System) ระบบขององค์กรจะทำให้บรรลุเป้าหมาย
4. แบบ (Style) แบบของการบริหารเพื่อบรรลุเป้าหมายขององค์กร
5. บุคลากร (Staff)
6. ความสามารถ (Skill)
7. ค่านิยมร่วมของคนในองค์กร (Shared value)

สมใจ ลักษณะ (2552) ได้กล่าวว่าประสิทธิภาพในการทำงานจำแนกออกได้เป็น 2 ระดับ คือ

1. ประสิทธิภาพส่วนบุคคล บุคคลที่มีประสิทธิภาพในการทำงาน คือ บุคคลที่ตั้งใจทำงานอย่างเต็มความสามารถ โดยใช้กลวิธีหรือเทคนิคในการสร้างผลงานออกและเป็นผลงานที่มีคุณภาพเป็นที่พึงพอใจในการทำงานเป็นบุคคลที่จะเพิ่มพูน คุณภาพและปริมาณของผลงานคิดค้นดัดแปลงวิธีการทำงานให้ดีขึ้นอยู่เสมอ

2. ประสิทธิภาพขององค์กร หมายถึง การที่องค์กรสามารถดำเนินการต่าง ๆ ตามภารกิจหน้าที่ขององค์กรโดยใช้ทรัพยากรปัจจัยต่าง ๆ รวมทั้งกำลังคนอย่างคุ้มค่าที่สุด มีการสูญเสียน้อยที่สุด มีลักษณะของการดำเนินงานไปสู่วัตถุประสงค์ได้ด้วยดีโดยประหยัดทั้งเวลา ทรัพยากร และบุคคล องค์กรระบบการบริหารจัดการที่เอื้อต่อผลผลิตและการบริการได้ตามเป้าหมายองค์กรมีความสามารถ ใช้อยุทธศาสตร์กลยุทธ์ วิธีการ เทคนิค และเทคโนโลยีอย่างฉลาด ทำให้เกิดวิธีการทำงานอย่างเหมาะสม มีความราบรื่นในการดำเนินงาน อุปสรรค และความขัดแย้งน้อยที่สุด บุคลากรมีขวัญและกำลังใจที่ดี และมีความสุขในการทำงาน

สมพิศ สุขแสน (2556) ได้กล่าวว่าการทำงานที่มีประสิทธิภาพควรมีลักษณะดังนี้

1. ความฉับไว เป็นการใช้เวลาได้อย่างดีที่สุด รวดเร็ว ไม่ทำงานล่าช้า แบบเช้าชามเย็นชาม นั่นคือคนที่มีประสิทธิภาพถ้านายมอบหมายงานให้ทำภายในเวลา 10 นาที ก็ควรทำให้เสร็จตามกำหนด ไม่ควรใช้เวลาถึงครึ่งชั่วโมง หรืองานบริการ ผู้รับบริการย่อมต้องการความรวดเร็ว ดังนั้น ผู้ให้บริการจะต้องสร้างวัฒนธรรมการให้บริการแบบเบ็ดเสร็จจุดเดียว (One Stop Service)

2. ความถูกต้องแม่นยำ เป็นการผิดพลาดในงานน้อย ตลอดจนมีความแม่นยำในกฎระเบียบ ข้อมูล ตัวเลข หรือสถิติต่าง ๆ ตลอดจนไม่ควรประมาทเลินเล่อจนทำให้เกิดความเสียหายแก่องค์กร และต้องตรวจทานงานก่อนเสนอผู้บริหารเสมอ

3. ความรู้ คือองค์ความรู้ในงานที่ รู้จักศึกษาหาความรู้ในเรื่องงานที่กำลังทำอยู่ตลอดเวลา แต่คนที่มีประสิทธิภาพจะเป็นผู้ที่แสวงหาความรู้อยู่ตลอดเวลา ทั้งการเรียนรู้ด้วยตนเอง เรียนรู้จากองค์กร เรียนรู้จากผู้อื่น เรียนรู้จากอินเทอร์เน็ต เป็นต้น โดยเรียนรู้ให้ “รู้จริง และ รู้แจ้ง” และนำความรู้นั้นมาปรับปรุงการทำงานให้ดีขึ้น

4. ประสบการณ์ เป็นการรอบรู้ หรือรู้รอบด้าน จากการการได้เห็น ได้สัมผัส ได้ลงมือปฏิบัติบ่อย ๆ มิใช่มีความรู้ด้านวิชาการแต่เพียงอย่างเดียว เช่น เป็นช่างซ่อมเครื่องยนต์มานานเป็นครูอาจารย์ที่สอน นักศึกษามานาน หรือเป็นเจ้าหน้าที่ธุรการมานาน บุคคลเหล่านี้เราอาจเรียกว่า “ผู้มีชั่วโมงบินสูงในการทำงาน” เพราะคนเหล่านี้ถือว่าเป็นผู้มีประสบการณ์สูง จะทำงานผิดพลาดน้อย สมควรที่องค์กรจะต้องอำนวยการรักษา บุคคลเหล่านี้ให้อยู่ในองค์กรนานที่สุดเพราะคนเหล่านี้จะทำให้องค์กรพัฒนาได้เร็ว

5. ความคิดสร้างสรรค์ เป็นการคิดริเริ่ม สิ่งใหม่ ๆ มุมมองแปลกใหม่เรียกว่านวัตกรรม (Innovation) มาใช้ในองค์กร เช่น คิดระบบการให้บริการใหม่ ๆ ที่ลดขั้นตอน คิดระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน แบบใหม่ คิดวิธีการบริหารงานแบบเชิงรุก คิดปรับปรุงอาคารสถานที่แบบเอนกประสงค์ เป็นต้น

จากความหมายข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง กระบวนการ วิธีการหรือ การกระทำใด ๆ ที่สามารถใช้ทรัพยากรได้อย่างคุ้มค่า ที่นำไปสู่ผลสำเร็จโดยที่มีตัวบ่งชี้ได้แก่ความ ประหยัด คุ้มค่า ความทันเวลา และมีคุณภาพ

### แนวคิดเกี่ยวกับระบบสารสนเทศทางการบัญชี (Accounting Information System)

จากการศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับระบบสารสนเทศทางการบัญชี สามารถสรุปสาระสำคัญ ที่เป็นประโยชน์ต่อการศึกษาในครั้งนี้ ได้ดังนี้

วิชนิพร เศรษฐสุกก (2555) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ระบบสารสนเทศทางการบัญชี หมายถึง ระบบที่พัฒนาขึ้นมาในกิจการ โดยมีการใช้ทรัพยากรบุคคล คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์รอบข้าง เช่น จอภาพ เครื่องพิมพ์ เพื่อทำหน้าที่หลักในการบันทึกข้อมูลประมวลผล และจัดทำสารสนเทศทางการ บัญชีเสนอให้แก่ผู้ภายในและผู้ภายนอกกิจการ ในระบบสารสนเทศทางการบัญชีอาจใช้คน จัดเก็บบันทึกข้อมูล ประมวลผล และจัดทำสารสนเทศทางการบัญชีโดยไม่ใช้คอมพิวเตอร์ และ อุปกรณ์รอบข้าง รวมทั้งเทคโนโลยีสารสนเทศอื่น

บุญศิริ สุวรรณเพชร (2559) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ระบบสารสนเทศ หมายถึง ข้อมูลและวิธีการ ซึ่งทำงานร่วมกันเพื่อให้เกิดความสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ในการจัดการสารสนเทศ ซึ่งได้แก่ การรวบรวมข้อมูล การประมวลผลข้อมูล การนำเอกสารสนเทศที่ได้นำไปใช้ในการตัดสินใจ การแก้ปัญหา การควบคุม เป็นต้น



โดยที่ วัชนีพร เศรษฐสุสัโก (2555) กล่าวเพิ่มเติมไว้ว่า ระบบสารสนเทศทางการบัญชี (Accounting Information System: AIS) คือ ระบบที่ถูก ออกแบบขึ้นมาเพื่อแปลงหรือประมวลผล ข้อมูลทางการเงิน ( Financial Data ) ให้เป็นสารสนเทศ ที่มีประโยชน์ในการตัดสินใจต่อผู้ใช้

ระบบสารสนเทศทางการบัญชี (Accounting Information System: AIS) จะให้ความสำคัญกับการรวบรวมข้อมูลและการติดต่อสื่อสารทางการเงิน ซึ่งเป็นกระบวนการติดต่อสื่อสารมากกว่า การวัดมูลค่า โดยที่ระบบสารสนเทศทางการบัญชีจะแสดงภาพรวม จัดเก็บ จัดโครงสร้าง ประมวลผลข้อมูล ควบคุมความปลอดภัย และการรายงาน สารสนเทศทางการบัญชี ปัจจุบันการดำเนินงานและการไหลเวียนของข้อมูลทางการบัญชีมีความ ซับซ้อนมากขึ้นทำให้นักบัญชีกำหนดคุณสมบัติของสารสนเทศด้านการบัญชี ให้สัมพันธ์กับการดำเนินงานขององค์การประการสำคัญระบบสารสนเทศทางการบัญชี และระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (Management Information System: MIS) จะมีทั้งส่วนที่แยกออกจากกันและเกี่ยวเนื่องสัมพันธ์กัน แต่ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการจะให้ความสำคัญกับการจัดการสารสนเทศสำหรับการตัดสินใจของผู้บริหารขณะที่ ระบบสารสนเทศทางการบัญชี จะประมวลสารสนเทศเฉพาะสำหรับผู้ใช้งานทั้งภายในและภายนอกองค์กร เช่น นักลงทุน เจ้าหนี้ และผู้บริหาร เป็นต้น

ระบบ (System) หมายถึง กิจกรรมที่มีความสัมพันธ์กัน ตั้งแต่ 2 กิจกรรมขึ้นไป ประกอบกัน โดยมีวัตถุประสงค์ร่วมกัน เช่น ระบบของมหาวิทยาลัยจะประกอบด้วยคณะต่าง ๆ หลายคณะ แต่ละคณะก็สามารถแบ่งออกเป็นสาขาวิชาได้อีก จะเห็นได้ว่าสาขาวิชาเป็นระบบย่อย ของคณะ และคณะก็เป็นระบบย่อยในมหาวิทยาลัย

ข้อมูล (Data) หมายถึง ข้อเท็จจริงต่าง ๆ ที่เก็บรวบรวมไว้เป็นเพียงสิ่งที่บอกเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น แต่ไม่มีความหมายหรือมีประโยชน์ในการตัดสินใจ

สารสนเทศ (Information) หมายถึง ข้อมูลที่ได้ผ่านการประมวลผลและถูกจัดให้อยู่ในรูปที่มีความหมายและมีประโยชน์ต่อการตัดสินใจหรือนำไปใช้

ระบบสารสนเทศ (Information System) หมายถึง ระบบงานที่ ออกแบบขึ้นมาเพื่อประมวลผลข้อมูลให้เป็นสารสนเทศหรือจากข้อมูลดิบที่ไม่มีความหมายให้อยู่ในรูปที่มีความหมายหรือประโยชน์ต่อการตัดสินใจของผู้ใช้ ซึ่งการประมวลผลข้อมูลดังกล่าวอาจจะทำด้วยมือหรือเครื่องคอมพิวเตอร์ก็ได้ ระบบสารสนเทศทางการบัญชี (Accounting Information System: AIS) คือ ระบบที่พัฒนาขึ้นเพื่อใช้งานในกิจการเฉพาะด้านระบบงานการบัญชีโดยใช้ทรัพยากรบุคคล คอมพิวเตอร์ อุปกรณ์รอบข้างทำหน้าที่หลักในการบันทึก ประมวลผล และจัดทำสารสนเทศทาง บัญชี ให้เป็นสารสนเทศที่มีประโยชน์ในการตัดสินใจต่อผู้ใช้ระบบสารสนเทศทางการบัญชี มีความสำคัญต่อการดำเนินธุรกิจดังนี้

1. การเก็บบันทึกรายการที่เกิดขึ้นของธุรกิจ
2. การประมวลผลข้อมูลให้ได้สารสนเทศที่มีประโยชน์ต่อการวางแผน การสั่งการและ การควบคุม

3. การควบคุมสินทรัพย์ (รวมถึงสารสนเทศ) ของธุรกิจให้มั่นใจว่าข้อมูลที่ได้มานั้น ถูกต้องและเชื่อถือได้  
รายการบัญชีที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานของธุรกิจสามารถแบ่งได้เป็น 5 วงจร ได้แก่

1. วงจรรายจ่าย (Expenditure Cycle) ประกอบด้วยกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อ การชำระหนี้
2. วงจรการผลิต (Production Cycle) ประกอบด้วยกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการผลิต
3. วงจรทรัพยากรมนุษย์ (Human Resources/Payroll Cycle) ประกอบด้วยกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการสรรหาคัดเลือก เงินเดือน ค่าตอบแทนของพนักงาน
4. วงจรรายรับ (Revenue Cycle) ประกอบด้วยกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการรับเงิน
5. วงจรการเงิน (Financing Cycle) ประกอบด้วยกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการจัดหาเงิน การชำระเงินกู้ การจ่ายเงินปันผลให้แก่ผู้ถือหุ้น

จากลักษณะข้างต้นจึงแสดงถึงความสัมพันธ์ลักษณะรับ – จ่าย ในระบบย่อยของระบบสารสนเทศทางการบัญชี ทั้ง 5 วงจร เช่น ในวงจรรายจ่าย มีการจ่ายเงินสดเพื่อชำระค่าสินค้าหรือ บริการ ในวงจรรายรับ มีการส่งมอบสินค้าหรือบริการและรับเงิน เป็นต้น นอกจากนี้ระบบย่อยทั้ง 5 วงจรยังเชื่อมโยงข้อมูลกับระบบบัญชีแยกประเภททั่วไปและการออกรายงานงบการเงินให้กับ ผู้ใช้ทั้งภายนอกธุรกิจ ได้แก่ เจ้าหนี้ ผู้ถือหุ้น หน่วยงานราชการและผู้ใช้ภายในธุรกิจได้แก่ ผู้ ระดับสูง ผู้จัดการ พนักงาน

ผู้ใช้ประโยชน์จากสารสนเทศทางการบัญชีแบ่งได้ 2 กลุ่มใหญ่ ๆ คือ

1. บุคคลภายในองค์กร เช่น ผู้บริหารในระดับต่าง ๆ
2. บุคคลภายนอกองค์กร เช่นผู้ถือหุ้น นักลงทุน เจ้าหนี้ หน่วยงานรัฐบาล และคู่แข่งชั้น เป็นต้น

**ส่วนประกอบของระบบสารสนเทศทางการบัญชี**

1. เป้าหมายและวัตถุประสงค์ (Goals and Objectives)
2. ข้อมูลเข้า (Inputs)
3. ตัวประมวลผล (Processor) คือ เครื่องมือที่ใช้ในการแปลงสภาพจากข้อมูลให้เป็นสารสนเทศมักใช้คอมพิวเตอร์ทำงาน

4. ข้อมูลออก หรือผลลัพธ์ (Output) คือ สารสนเทศที่มีประโยชน์ต่อผู้ใช้

5. การป้อนกลับ (Feedback)
6. การเก็บรักษาข้อมูล (Data Storage)
7. คำสั่งและขั้นตอนการ ปฏิบัติงาน (Instructions and Procedures)
8. ผู้ใช้ (Users)
9. การควบคุมและรักษาความปลอดภัยของข้อมูล (Control and Security Measures)

**วัตถุประสงค์ของระบบสารสนเทศทางการบัญชี มี 3 ประการ คือ**

1. เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานประจำวัน
2. เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร

3. เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติตามภาระหน้าที่ทางกฎหมาย

#### หน้าที่ของระบบสารสนเทศทางการบัญชี

1. การรวบรวมข้อมูล (Data Collection)
2. การประมวลผลข้อมูล (Data Processing)
3. การจัดการข้อมูล (Data Management)
4. การควบคุมข้อมูลและรักษาความปลอดภัยของข้อมูล (Data Control and Data Security)
5. การจัดทำสารสนเทศ (Information Generation)

#### ลักษณะของการใช้ประโยชน์จากสารสนเทศ

Relevant สารสนเทศมีความเกี่ยวข้องข้องกับการตัดสินใจ ช่วยเพิ่มความสามารถในการตัดสินใจของผู้บริหารได้

Reliable ความเชื่อถือได้ของสารสนเทศ แสดงถึงกิจกรรมการทำงานอย่างตรงไปตรงมา และไม่มีข้อผิดพลาด

Complete ความครบถ้วนของสารสนเทศ

Timely ความทันสมัยของสารสนเทศ เพื่อให้ผู้บริหารใช้ในการตัดสินใจอย่างทันท่วงที

Understandable การสื่อสารสารสนเทศให้ผู้บริหารเข้าใจได้

Verifiable การตรวจสอบสารสนเทศซึ่งกันและกันได้ หากมอบหมายให้พนักงาน 2 คน ประมวลผลข้อมูลชุดเดียวกัน สารสนเทศที่ได้ควรใกล้เคียงกัน

#### ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำสารสนเทศทางการบัญชี

1. กลุ่มของผู้จัดทำ ได้แก่ นักบัญชีการเงิน นักบัญชีจัดการ ที่ปรึกษาด้านภาษีอากร และผู้บริหารงานด้านการบัญชี
2. กลุ่มของผู้ตรวจสอบและประเมินผล ได้แก่ ผู้ตรวจสอบภายใน ผู้ตรวจสอบบัญชี
3. กลุ่มของผู้พัฒนาระบบ ได้แก่ ผู้ออกแบบระบบผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ นักบัญชี นักโปรแกรมเมอร์

ในอดีตการบริหารธุรกิจจะประสบความสำเร็จหรือไม่จะขึ้นอยู่กับตัวบุคคลเป็นสำคัญ กล่าวคือ ถ้าคนใดสามารถวางแผนได้ควบคุมงานได้ก็จะทำให้การบริหารกิจการนั้นสมฤทธิ์ผลได้ แต่ในปัจจุบันเมื่อธุรกิจมีการแข่งขันมากขึ้น ประกอบกับเทคโนโลยีทางคอมพิวเตอร์ได้มีการพัฒนา มากขึ้น คุณภาพของการบริหารและความอยู่รอดขององค์กรนั้นจึงขึ้นกับระบบมากกว่าตัวบุคคล ดังนั้น การบริหารสมัยใหม่จะให้ความสำคัญกับระบบข้อมูลและระบบสารสนเทศมากขึ้น เพราะหากกิจการใด มีระบบสารสนเทศที่ดีกว่าก็จะทำให้สามารถให้ข้อมูลในการตัดสินใจที่รวดเร็ว ถูกต้องและมีประสิทธิภาพมากกว่า ซึ่งจะส่งผลให้กิจการนั้นสามารถอยู่รอดได้มากกว่า

จากความหมายข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า ระบบสารสนเทศทางการบัญชี หมายถึง การรวบรวมข้อมูลที่เกิดขึ้นจากหน่วยงานต่าง ๆ ภายในองค์กร ทั้งด้านการบัญชีและการเงินและไม่ใช้ด้านการบัญชีและการเงิน มาบันทึกเข้าสู่ระบบโปรแกรมสำเร็จรูปที่พัฒนาขึ้น องค์กรนำมาใช้ในกิจการโดยมีการใช้ทรัพยากรบุคคล คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์รอบข้าง เพื่อทำหน้าที่หลักในการบันทึกข้อมูลประมวลผลและจัดทำสารสนเทศทางการบัญชี (Accounting Information) ให้แก่ผู้ใช้ภายในและผู้ใช้ภายนอกกิจการ เพื่อทำการประมวลผลและจัดทำรายงานทางการเงินและรายงาน ประเภทต่าง ๆ ได้ตามความต้องการทำให้ผู้บริหารได้รับข้อมูลสารสนเทศทางการบัญชีที่มีคุณภาพ เชื่อถือได้ และทันเวลา อีกทั้งยังช่วยให้ข้อมูลกับผู้บริหารเพื่อใช้ในวางแผน ซึ่งจะช่วยสนับสนุนใน การตัดสินใจเชิงเศรษฐกิจในอนาคต

### ข้อมูลทั่วไปสำนักงานอัยการสูงสุด (Office of The Attorney General)

#### อำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติองค์กรอัยการและพนักงานอัยการ พ.ศ. 2553

(สำนักงานอัยการสูงสุด, 2566) กำหนดให้องค์กรอัยการ ประกอบด้วย คณะกรรมการอัยการ และพนักงานอัยการอื่น โดยมีสำนักงานอัยการสูงสุดเป็นหน่วยงานธุรการ

สำนักงานอัยการสูงสุดเป็นส่วนราชการที่มีอิสระในการบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณและการดำเนินการอื่น และเป็นนิติบุคคล โดยมีอัยการสูงสุดเป็นผู้บังคับบัญชาและเป็นผู้แทนนิติบุคคล และข้าราชการฝ่ายอัยการสังกัดสำนักงานอัยการสูงสุด

ตามพระราชบัญญัติองค์กรอัยการและพนักงานอัยการ พ.ศ. 2553 มาตรา 23 กำหนดให้สำนักงานอัยการสูงสุดเป็นหน่วยธุรการ ที่มีอำนาจและหน้าที่เกี่ยวกับงานธุรการและงานวิชาการ เพื่อสนับสนุนและอำนวยความสะดวกให้แก่พนักงานอัยการแล้ว ให้มีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

#### อำนาจหน้าที่ของสำนักงานอัยการสูงสุด

1. ให้ความช่วยเหลือประชาชนในการดำเนินการกฎหมายรวมตลอดทั้งในการคุ้มครองป้องกันสิทธิและเสรีภาพของประชาชน และการให้ความรู้ทางกฎหมายแก่ประชาชน
2. ให้คำปรึกษา และตรวจร่างสัญญาหรือเอกสารทางกฎหมายให้แก่รัฐบาลและหน่วยงานของรัฐ
3. ให้คำปรึกษาและตรวจร่างสัญญาหรือเอกสารทางกฎหมายให้แก่นิติบุคคลซึ่งมิใช่หน่วยงานของรัฐ แต่ได้มีพระราชบัญญัติหรือพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งขึ้น ทั้งนี้ ตามที่เห็นสมควร
4. ดำเนินการเกี่ยวกับการบังคับคดีแพ่ง หรือคดีปกครองแทนรัฐบาลหรือหน่วยงานของรัฐ ซึ่งพนักงานอัยการได้รับดำเนินคดีให้
5. ดำเนินตามที่คณะรัฐมนตรีร้องขอ เว้นแต่การดำเนินการนั้นจะขัดต่องานในหน้าที่ หรืออาจทำให้เกิดข้อความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานอัยการ
6. ดำเนินการเกี่ยวกับการฝึกอบรมเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาข้าราชการฝ่ายอัยการ



## วิสัยทัศน์

“องค์กรนำในการใช้กฎหมาย เพื่อรักษาความยุติธรรมให้กับประชาชนและสังคม”

## พันธกิจ

1. ยกย่องคุณภาพมาตรฐานงานตามภารกิจ ด้านการอำนวยความยุติธรรม การรักษาผลประโยชน์ของรัฐและประชาชน และการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชนให้มีคุณภาพ โปร่งใสและตรวจสอบได้ เพื่อให้ประชาชนเชื่อมั่นและศรัทธา
2. พัฒนาคือความร่วมมือ บูรณาการเครือข่ายองค์กรหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ด้านการพัฒนากระบวนการยุติธรรมให้เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป และตอบสนองต่อนโยบายรัฐบาลเพื่อประโยชน์ต่อส่วนรวมของประเทศ
3. เพิ่มศักยภาพมาตรฐานกลไกการบริหารจัดการระบบงานและกระบวนการทำงานที่สำคัญ รวมทั้งการพัฒนาระบบติดตามประเมินผลและระบบจัดการองค์ความรู้เพื่อมุ่งสู่การสร้างนวัตกรรม โดยมีเทคโนโลยีดิจิทัลเป็นพื้นฐาน
4. พัฒนางค์กรให้มีคุณภาพคุณธรรมตามหลักธรรมาภิบาล บุคลากรมีสมรรถนะสูง มีคุณธรรม จริยธรรม และมีคุณภาพชีวิตที่ดี

## นโยบายการบริหาร

“ยกระดับ ปรับเปลี่ยน วางรากฐาน สานต่ออนาคต”

1. ยกย่องการอำนวยความยุติธรรม รักษาผลประโยชน์ของรัฐ คุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ และช่วยเหลือประชาชนด้านกฎหมาย บนพื้นฐานของความร่วมมือและเทคโนโลยี
2. ปรับเปลี่ยนและพัฒนางานขององค์กรอัยการให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกและความหลากหลายทางสังคม เพื่อให้เกิดความยุติธรรมสำหรับทุกฝ่ายอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
3. วางรากฐานเพื่อสร้างระบบและกลไกในการเข้าถึงความยุติธรรมสำหรับทุกคน วางระบบนิเวศองค์กร (Eco-System) ที่เหมาะสมกับการทำงาน และสร้างความเชี่ยวชาญเฉพาะทางวิชาชีพ
4. สานต่ออนาคตโดยสร้างกลไก เครื่องมือ และแนวทางการพัฒนาบนพื้นฐานการบริหารอย่างต่อเนื่อง เพื่อส่งต่อองค์ความรู้ที่จะนำสำนักงานอัยการสูงสุดสู่การเป็นองค์กรของนักกฎหมายเพื่อสังคม และสร้างความยุติธรรมที่ดีขึ้นอย่างยั่งยืน (Better Justice)

## งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในประเทศ

จารุวรรณ พิมเสน (2564) ทำการศึกษาเรื่อง คุณลักษณะของผู้ใช้ระบบสารสนเทศที่มีผลต่อความสำเร็จของระบบสารสนเทศ กรณีศึกษา การยื่นแบบภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาผ่านระบบอินเทอร์เน็ตของสำนักงานสรรพากรพื้นที่กรุงเทพมหานคร 23 ผลการศึกษาพบว่า คุณลักษณะของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ประกอบด้วย การรับรู้ความง่ายต่อการใช้ระบบ ด้านการรับรู้ว่ามีประโยชน์ ด้านทัศนคติต่อการใช้ระบบ และด้านความตั้งใจใช้ระบบ ส่งผลเชิงบวกต่อความสำเร็จของระบบสารสนเทศ ทั้ง 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านคุณภาพของสารสนเทศ ด้านคุณภาพของระบบ ด้านคุณภาพของบริการ และด้านความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

พรพรรณ ต้นเจริญ (2564) ทำการศึกษาเรื่อง การยอมรับเทคโนโลยีที่มีผลต่อการเลือกใช้แอปพลิเคชันของธุรกิจขนส่งอาหารของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับเทคโนโลยี ได้แก่ ความคาดหวังในความพยายาม อิทธิพลของสังคม ทัศนคติที่มีต่อการใช้เทคโนโลยี ความเชื่อมั่นของ และความรู้สึกต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ในด้านความคาดหวังในความพยายาม พบว่าแอปพลิเคชันที่ใช้งานง่าย มีขั้นตอนที่ไม่ยุ่งยาก ซับซ้อนสามารถค้นหาข้อมูลของสินค้าที่ผู้ใช้งานสนใจได้อย่างรวดเร็ว ซึ่งจะทำให้ผู้ใช้งานเกิดความต้องการใช้ ด้านอิทธิพลของสังคมพบว่า คนรอบข้างมีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยี จะทำให้ผู้ใช้รู้สึกมีความทันสมัยตามทันเทคโนโลยีที่มาอย่างรวดเร็ว ด้านทัศนคติที่มีการใช้งานเทคโนโลยีพบว่าหลังจากการใช้งานแอปพลิเคชัน ผู้ใช้เกิดความพึงพอใจ มีความชอบและความสนุกในการใช้งาน ด้านความเชื่อมั่นของผู้ใช้งานพบว่า แอปพลิเคชันที่ผู้ใช้งานสามารถใช้งานได้อย่างรวดเร็ว คล่องแคล่วและผู้ใช้มีความรู้ความสามารถในการใช้งาน จะทำให้ผู้ใช้งานเกิดการยอมรับเทคโนโลยี และด้านความรู้สึกต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นพบว่า แอปพลิเคชันที่มีจำนวนมากหลายรายการน่าสนใจจนทำให้ผู้ใช้งานเกิดความพอใจในการใช้งานมากขึ้น

โสธยา สุภาพผล และคณะ (2564) ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยสภาพแวดล้อมในการทำงานและปัจจัยการทำงานเป็นทีมที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการทำงานของพนักงานโรงพยาบาลแห่งหนึ่งในจังหวัดสุพรรณบุรี ผลการศึกษาพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยสภาพแวดล้อมในการทำงาน ปัจจัยการทำงานเป็นทีม และประสิทธิภาพในการทำงานของพนักงานโรงพยาบาล ภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า ปัจจัยสภาพแวดล้อมในการทำงาน ทั้ง 4 ด้าน ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการทำงานของพนักงานโรงพยาบาลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และปัจจัยการทำงานเป็นทีม ทั้ง 4 ด้าน ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการทำงานของพนักงานโรงพยาบาลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ปริญานูช ประจิตร์ (2563) ทำการศึกษาเรื่อง อิทธิพลของสภาพแวดล้อมในการทำงานและแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของพนักงานที่มีผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงาน: กรณีศึกษา

บริษัทผู้ผลิตสินค้าอุปโภคแห่งหนึ่งในเขตพื้นที่สวนอุตสาหกรรมเครือสหพัฒน์ จังหวัดชลบุรี ผลการศึกษาพบว่า พนักงานรับรู้ความเหมาะสมของสภาพแวดล้อมในการทำงาน แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ และประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงานในระดับมาก สภาพแวดล้อมในการทำงานมีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการทำงานของพนักงานอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ได้แก่ สภาพแวดล้อมในการทำงานด้านความมุ่งมั่นในการทำงาน และการสนับสนุนความมีอิสระในการทำงาน สภาพแวดล้อมในการทำงานมีอิทธิพลเชิงบวกต่อแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการทำงานอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ได้แก่ สภาพแวดล้อมในการทำงานด้านความมุ่งมั่นในการทำงาน การสนับสนุนความมีอิสระในการทำงาน การนำนวัตกรรมมาใช้ในงาน และความสะดวกสบายในการทำงาน และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการทำงานที่มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการทำงานของพนักงานอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ได้แก่

ภรภัค นิลคัมภีร์ (2562) ได้ทำการศึกษา เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี กรณีศึกษา : ธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม(SMEs) ในภาคตะวันออก ผลการศึกษาพบว่า การรับรู้ว่าง่ายในการใช้ระบบสารสนเทศทางการบัญชี มีอิทธิพลทางบวกต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี คือหากพนักงานมีการรับรู้ความง่ายในการใช้งานแล้ว ก็จะทำให้มีประสิทธิภาพในการใช้งานระบบสารสนเทศด้วย ด้านโครงสร้างองค์กร มีอิทธิพลทางบวกต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี คือหากโครงสร้างขององค์กรมีความเหมาะสม ก็จะทำให้มีประสิทธิภาพการใช้งานมากขึ้นตามไปด้วย และการสนับสนุนจากผู้บริหาร มีอิทธิพลทางบวกต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี คือหากผู้บริหารมีการสนับสนุนมาก ก็จะทำให้การใช้งานมีประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชีมากขึ้นตามไปด้วย

สุวิมล ตรีคงธรรมกุล (2561) ทำการศึกษาเรื่อง ประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศทางการบัญชีผ่านสื่อดิจิทัลที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้บริหารในสำนักงานบัญชีในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า คุณลักษณะระบบสารสนเทศทางการบัญชีกับประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศทางการบัญชีผ่านสื่อดิจิทัลที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้บริหารมีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับสูงมาก ผลการศึกษา ในครั้งนี้มีสิ่งมุ่งหวังถึงผลสำเร็จและผลสำเร็จนั้นได้มาโดยการใช้ทรัพยากรน้อยที่สุด และการดำเนินการเป็นไปอย่างประหยัด เพื่อใช้เป็นแนวทางในการเพิ่มประสิทธิภาพในการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชีผ่านสื่อดิจิทัลในการปฏิบัติงานของนักบัญชีและการตัดสินใจของผู้บริหารในงานบัญชีให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และสามารถบริหารองค์กรเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด

ณฐมน พิจิตรไพรวลัย (2560) ทำการศึกษา เรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับและตัดสินใจเลือกใช้ระบบบัญชีออนไลน์ผ่านเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้ง ผลการศึกษาพบว่า ภาพรวมทุกธุรกิจ ที่เป็นปัจจัยด้านคุณสมบัติของระบบบัญชีออนไลน์ผ่านคลาวด์คอมพิวติ้ง ปัจจัยด้านคุณลักษณะของระบบบัญชีออนไลน์ผ่านคลาวด์คอมพิวติ้ง ปัจจัยด้านภายในองค์กร และปัจจัยด้านทางสังคมและสภาพแวดล้อมมีอิทธิพลอย่างมีนัยสำคัญ และมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางทางเดียวกัน ภาพธุรกิจบริการ พบว่า ปัจจัยด้านคุณสมบัติของระบบบัญชีออนไลน์ผ่านคลาวด์คอมพิวติ้ง ปัจจัยด้าน



คุณลักษณะของระบบบัญชีออนไลน์ผ่านคลาวด์คอมพิวเตอร์ ปัจจัยด้านองค์กร และปัจจัยด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี ตามหลัก “ธรรมาภิบาล” มีอิทธิพลอย่างมีนัยสำคัญ และมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกัน และภาคธุรกิจสินค้าอุตสาหกรรม พบว่า มีเพียงปัจจัยด้านคุณสมบัติของระบบบัญชีออนไลน์ผ่านคลาวด์คอมพิวเตอร์ และปัจจัยด้านคุณลักษณะของระบบบัญชีออนไลน์ผ่านคลาวด์คอมพิวเตอร์ มีอิทธิพลอย่างมีนัยสำคัญ และมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันกับการยอมรับและการตัดสินใจเลือกใช้ระบบบัญชีออนไลน์ผ่านเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์

ศศิจันทร์ ปัญจทวี (2560) ทำการศึกษา เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับการใช้ระบบสารสนเทศ กรณีศึกษา สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตเชียงใหม่ ผลการศึกษาพบว่า มี 3 ปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยการรับรู้ประโยชน์ของเทคโนโลยีสารสนเทศ ปัจจัยความคาดหวังจากประสิทธิภาพของเทคโนโลยีสารสนเทศ และปัจจัยการได้รับการสนับสนุนการใช้ระบบสารสนเทศจากผู้บังคับบัญชา ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ส่วนปัจจัยที่ไม่ส่งผลต่อการยอมรับการใช้ระบบสารสนเทศ คือ ปัจจัยด้านทัศนคติที่มีต่อการใช้ระบบสารสนเทศ และปัจจัยการรับรู้ความง่ายในการใช้งานระบบสารสนเทศ

แดน กุลรูป (2558) ทำการศึกษาเรื่อง การพัฒนาระบบสารสนเทศทางการบัญชี: กรณีศึกษา กลุ่มข้าวกล้องงอกเพื่อสุขภาพ ตำบลไหล่หิน อำเภอเกาะคา จังหวัดลำปาง ผลการศึกษาพบว่า มีระบบการจัดการแบบมีส่วนร่วม ประกอบด้วยมีผังโครงสร้างองค์กรและการกำหนดหน้าที่งานที่ชัดเจน มีขั้นตอนการปฏิบัติงาน มีเอกสารทางธุรกิจ มีรูปแบบสมุดบัญชีและรายงานทางการเงิน และการใช้ระบบสารสนเทศทางการบัญชีแบ่งเป็นระบบบัญชีแยกประเภทและรายงานทางการเงินระบบการจัดการลูกค้าและระบบการจัดการสินค้า ส่งผลให้กลุ่มทราบผลการดำเนินงานและฐานะทางการเงินในแต่ละรอบระยะเวลาบัญชี ผลการประเมินการใช้ระบบ พบว่า ผู้ใช้งานมีความพึงพอใจต่อองค์ประกอบของระบบและประสิทธิภาพของระบบอยู่ในระดับมากที่สุด แสดงว่าระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่ได้พัฒนาขึ้นสามารถใช้งานได้มีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ยังพบว่า ระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่มีประสิทธิผลนั้น มีความยืดหยุ่นสามารถปรับเปลี่ยนรูปแบบและวิธีการให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมขององค์กร การศึกษาแบบมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบสารสนเทศทางการบัญชีนั้นทำให้สมาชิกกลุ่มฯ เห็นประโยชน์ที่จะได้รับ จึงไม่มีการต่อต้านหรือการปฏิเสธระบบ รวมถึงการนำนักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานศึกษาทำให้นักศึกษาพัฒนาการเรียนรู้จากการปฏิบัติงานจริง สร้างสรรค์ องค์ความรู้ใหม่พร้อมกับการพัฒนาชุมชน

สุกันทา สะเอียบคง (2558) ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยความสำเร็จของการใช้ระบบการเงินและบัญชีภาครัฐ ด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์โดยใช้แบบจำลองความสำเร็จของระบบสารสนเทศของ DeLone และ McLean (2003) กรณีศึกษากรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ผลการศึกษาพบว่า ในมุมมองของผู้ใช้งานระบบการเงินและบัญชีภาครัฐด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ปัจจัยคุณภาพของระบบ คือความง่ายต่อการใช้งานของระบบความน่าใช้งานของระบบ ความเสถียร ความพร้อมด้านอุปกรณ์ และความครบถ้วนของฟังก์ชันการทำงานของระบบมีผลต่อความสำเร็จของการใช้ระบบการเงินและบัญชี

ภาครัฐด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ประโยชน์ที่องค์กรได้รับ กล่าวคือระบบจะช่วยเพิ่มความสามารถในการตัดสินใจและการบริหารจัดการองค์กร ช่วยเพิ่มความสามารถทางด้านบัญชี เพิ่มความโปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้ ปัจจัยด้านคุณภาพสารสนเทศ ประกอบด้วย ความถูกต้อง แม่นยำของข้อมูล ความง่ายต่อความเข้าใจข้อมูล ความเป็นปัจจุบันของข้อมูล ความสมบูรณ์ และเป็นประโยชน์ เนื้อหาที่ได้รับจากระบบการเงินและบัญชีตรงต่อความต้องการ

เกวรินทร์ ละเอียดสินันท์ (2557) ทำการศึกษาเรื่อง การยอมรับเทคโนโลยีและพฤติกรรมผู้บริโภคออนไลน์ที่มีผลต่อการตัดสินใจซื้อหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า การยอมรับเทคโนโลยี ด้านการนำมาใช้งานจริงส่งผลต่อการตัดสินใจซื้อหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร มากที่สุด รองลงมาคือ พฤติกรรมผู้บริโภคออนไลน์ ด้านทัศนคติที่มีต่อสื่อออนไลน์ การยอมรับเทคโนโลยี ด้านความง่ายในการใช้งาน พฤติกรรมผู้บริโภคออนไลน์ ด้านความบันเทิงออนไลน์ ด้านการรับรู้ทางออนไลน์ และการยอมรับเทคโนโลยี ด้านความตั้งใจที่จะใช้ มีผลต่อการตัดสินใจซื้อหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญ ส่วนการยอมรับเทคโนโลยี ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ ด้านการรับรู้ความเสี่ยง และด้านทัศนคติที่มีต่อการใช้ และพฤติกรรมผู้บริโภคออนไลน์ ด้านอารมณ์ทางออนไลน์ และด้านความต่อเนื่อง ไม่มีผลต่อการตัดสินใจซื้อหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร

นฤมล พรหมจักร (2557) ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพใช้ระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อการวางแผนทรัพยากรของบริษัทในนิคมอุตสาหกรรมภาคเหนือ จังหวัดลำพูน ผลการศึกษาพบว่า ส่วนใหญ่มีความสนใจในระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อการวางแผนทรัพยากร และมีส่วนร่วมในการเสนอแนะหรือแจ้งปัญหา รวมถึงมีการติดต่อสื่อสารตามโครงสร้างองค์กร และปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการใช้ระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อการวางแผนทรัพยากร คือ ด้านคุณภาพของระบบสารสนเทศ สามารถแสดงรูปแบบที่สามารถเปรียบเทียบกันได้ และการสนับสนุนของผู้บริหารระดับสูง โดยที่จัดให้มีการฝึกอบรม และลักษณะของปัญหาที่ผู้ติดตั้งระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อการวางแผนทรัพยากร สามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างรวดเร็ว

ดวงฤดี ชีวากุล (2556) ทำการศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการเรียนรู้ขององค์กรกับประสิทธิภาพระบบสารสนเทศทางการบัญชีของธุรกิจนำเข้า-ส่งออกเฟอร์นิเจอร์ไม้ในประเทศไทย ผลการศึกษาพบว่า ธุรกิจนำเข้า-ส่งออกเฟอร์นิเจอร์ไม้ในประเทศไทยมีระดับการเรียนรู้ขององค์กรโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากสองด้าน คือ การดำเนินงานที่มุ่งเน้นการใช้ข้อมูลในอดีต และการดำเนินงานที่มุ่งเน้นระบบ ธุรกิจนำเข้า-ส่งออกเฟอร์นิเจอร์ไม้ในประเทศไทยมีระดับประสิทธิภาพระบบสารสนเทศทางการบัญชี โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน คือ ด้านความถูกต้อง ด้านความสมบูรณ์ครบถ้วน ด้านความเข้าใจได้ และด้านความทันต่อเวลา ความสัมพันธ์ระหว่าง คุณลักษณะของธุรกิจนำเข้า-ส่งออกเฟอร์นิเจอร์ไม้ในประเทศไทยกับระดับการเรียนรู้ขององค์กร ไม่แตกต่างกัน ความสัมพันธ์ระหว่าง

คุณลักษณะของธุรกิจนำเข้า-ส่งออกเฟอร์นิเจอร์ไม้ในประเทศไทยกับระดับประสิทธิภาพระบบสารสนเทศทางการบัญชีไม่แตกต่างกัน ความสัมพันธ์ระหว่างการเรียนรู้ขององค์กรกับประสิทธิภาพระบบสารสนเทศทางการบัญชีของธุรกิจนำเข้า-ส่งออกเฟอร์นิเจอร์ไม้ในประเทศไทยมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นพมาศ เสียมไหม (2554) ทำการศึกษาเรื่อง การยอมรับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ e-Government (G2E) ของข้าราชการระดับปฏิบัติการ กรณีศึกษา : สำนักปลัดกระทรวงมหาดไทยกับสำนักปลัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ผลการศึกษาในพบว่า ผู้ปฏิบัติงานส่วนใหญ่ยอมรับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ e-Government (G2E) อยู่ในระดับที่สูง การรับรู้ความง่ายในการใช้งานส่งผลต่อการรับรู้ประโยชน์ อีกทั้งยังมีปัจจัยภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อการรับรู้ถึงประดยชน์ของเทคโนโลยี e-Government (G2E) ในมุมมองของความแตกต่างระหว่างบุคคลคือ ด้าน ความมุ่งมั่นของผู้ปฏิบัติงาน และระดับการศึกษาในมุมมองของความเกี่ยวข้องกับงาน ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการรับรู้ถึงประโยชน์ของเทคโนโลยีสารสนเทศ e-Government (G2E) คือด้านความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับงาน ด้านคุณภาพของงานและด้านผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และในมุมมองของสภาวะแวดล้อม ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการรับรู้ถึงประโยชน์ของเทคโนโลยี e-Government (G2E) คือด้านวัฒนธรรมองค์กร ด้านบรรทัดฐานและด้านการสนับสนุนจากองค์กร อีกทั้ง ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการรับรู้ว่าเทคโนโลยีสารสนเทศใช้งานง่าย ในมุมมองของความแตกต่างระหว่างบุคคล คือ ด้านประสบการณ์ทำงานของผู้ปฏิบัติงาน

**งานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่างประเทศ**

Alenazy, Rahmi, and Khan (2019) ทำการศึกษาเรื่อง การตรวจสอบความถูกต้องของแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี บนสื่อสังคมออนไลน์ใช้สำหรับการเรียนรู้ร่วมกันเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้ร่วมกัน โดยมีวัตถุประสงค์การตรวจสอบความถูกต้องของแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี (Technology Acceptance Model: TAM) ในการใช้สื่อสังคมออนไลน์เพื่อการเรียนรู้ร่วมกัน ด้วยการวิจัยเชิงปริมาณที่ศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง คือ นักวิจัยที่ใช้สื่อสังคมออนไลน์ ผลการวิจัยพบว่า ความสัมพันธ์ของการใช้สื่อสังคมระหว่าง แบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี (Technology Acceptance Model: TAM) ได้แก่ การรับรู้ประโยชน์ การรับรู้ความง่ายของการใช้งาน การรับรู้ความเพลิดเพลินต่อการใช้อสื่อสังคมออนไลน์ และการเรียนรู้ร่วมกัน มีอิทธิพลเชิงบวกต่อกัน

Hari Setiyawati, Caturida Meiwanto Doktoralina (2019) ทำการศึกษาเรื่อง ความสำคัญของการจัดการข้อมูลทางการบัญชีที่มีคุณภาพในรัฐบาลระดับภูมิภาคในอินโดนีเซีย การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบอิทธิพลของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการประยุกต์ใช้หลักธรรมาภิบาลต่อคุณภาพของข้อมูลทางการบัญชี การสำรวจเป็นการวิจัยเชิงอธิบายโดยตั้งใจจะอธิบายความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างตัวแปรผ่านการทดสอบ Hypotheses การวิเคราะห์ที่ใช้เพื่อกำหนดอิทธิพลของตัวแปรอิสระที่มีตัวแปรตาม การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อคุณภาพของข้อมูลทางการบัญชี

อีกครั้งเพื่อตอบคำถามการวิจัยเกี่ยวกับผลของการใช้เทคโนโลยีขั้นพื้นฐานและการประยุกต์ใช้หลักธรรมาภิบาลต่อคุณภาพของข้อมูลทางการบัญชี ประโยชน์ของงานวิจัยนี้คือมีส่วนช่วยทางวิทยาศาสตร์ในการบัญชีการเงินและวิทยาศาสตร์ของภาครัฐและพยายามแก้ปัญหาที่ผู้มีส่วนได้เสียต้องเผชิญเมื่อดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพของข้อมูลทางการบัญชี ผลการศึกษาระบุว่าการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมีผลต่อคุณภาพของข้อมูลทางการบัญชีเช่นเดียวกันกับการประยุกต์ใช้หลักธรรมาภิบาล ผลกระทบของการศึกษานี้จะช่วยสร้างความตระหนักเกี่ยวกับความสำคัญของความซื่อสัตย์ในระบบรายงานทางการเงินบัญชีในรัฐบาลภูมิภาคในอินโดนีเซีย

Ahmed Al-Dmour (2018) ทำการศึกษาเรื่อง ผลกระทบของความน่าเชื่อถือของระบบข้อมูลการบัญชีต่อประสิทธิภาพการทำงานของธุรกิจผ่านบทบาทสื่อกลางของคุณภาพของการรายงานทางการเงิน พบว่า ความน่าเชื่อถือของระบบสารสนเทศทางการบัญชีได้รับการกำหนดความคิดและวัตถุประสงค์โดยกรอบงาน (หลักการและเกณฑ์ของ SysTrust ผลการดำเนินงานของธุรกิจถูกวัดโดยตัวชี้วัดทางการเงินและไม่ใช้ทางการเงิน และคุณภาพของการรายงานทางการเงินได้รับการกำหนดแนวความคิดและวัตถุประสงค์ตามคุณสมบัติเชิงคุณภาพพื้นฐานของกรอบ IASB คำตอบทั้งหมด 239 รายการได้มาจากแบบสอบถามที่จัดการด้วยตนเอง ผลการวิจัยเชิงประจักษ์ชี้ให้เห็นว่าความน่าเชื่อถือของระบบสารสนเทศทางการบัญชีนั้น ขึ้นอยู่กับ การปฏิบัติตามกรอบการทำงานของ SysTrust มีความสัมพันธ์ที่สำคัญและเป็นบวกกับผลการดำเนินงานของธุรกิจและคุณภาพการรายงานทางการเงินเป็นสื่อกลางความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญ

Kumar, Lall, and Mane (2017) ทำการศึกษาเรื่อง การขยายแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี ความตั้งใจของนักศึกษาการจัดการในการใช้บริการธนาคารบนมือถือ: หลักฐานจากประเทศอินเดีย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความตั้งใจที่จะใช้บริการธนาคารบนมือถือของนักศึกษาในประเทศอินเดีย ด้วยการวิจัยแบบเชิงปริมาณที่ศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งผลการวิจัยพบว่า ความตั้งใจที่จะใช้ธนาคารบนมือถือในหมู่นักศึกษาการจัดการได้รับอิทธิพลจากปัจจัย 4 ประการ คือ การรับรู้ประโยชน์ การรับรู้ความง่ายในการใช้งาน อิทธิพลของสังคม และความน่าเชื่อถือที่เชื่อถือได้ มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญกับความตั้งใจที่จะใช้ธนาคารบนมือถือ

Ooi and Tan (2016) ทำการศึกษาเรื่อง การยอมรับเทคโนโลยีโทรศัพท์มือถือ: สสำรวจในผู้ใช้บัตรเครดิตผ่านสมาร์ทโฟน โดยมีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมความตั้งใจใช้ บัตรเครดิตผ่านสมาร์ทโฟน ด้วยการวิจัยแบบเชิงปริมาณที่ศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้ใช้บัตรเครดิตผ่านสมาร์ทโฟน ซึ่งผลการวิจัยพบว่า การรับรู้ความไว้วางใจ การรับรู้ความเข้ากันได้และการรับรู้ประโยชน์จากการใช้งานมีความสัมพันธ์ทางตรงเชิงบวกต่อความตั้งใจใช้งานบัตรเครดิตผ่านสมาร์ทโฟน ตามลำดับ โดยที่การรับรู้ความเข้ากันได้มีความสัมพันธ์ทางอ้อมเชิงบวกต่อการรับรู้ความง่ายในการใช้งาน และการรับรู้ประโยชน์จากการใช้งานบัตรเครดิตผ่านสมาร์ทโฟนตามลำดับ การรับรู้ทรัพยากรทางการเงินมีความสัมพันธ์เชิงลบต่อการรับรู้ประโยชน์จากการใช้งานบัตรเครดิตผ่านสมาร์ทโฟนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ในขณะที่การรับรู้ความง่ายในการใช้งาน และการรับรู้ความเสี่ยงด้านความปลอดภัยไม่มีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อความตั้งใจใช้งาน รวมถึงการรับรู้ทรัพยากรทางการเงิน ไม่มีความสัมพันธ์เชิงลบต่อการรับรู้ต่อความง่ายในการใช้งานและความตั้งใจใช้งานบัตรเครดิตสมาร์ตโฟน

Sinha and Mukherjee (2016) ทำการศึกษาเรื่อง การยอมรับเทคโนโลยี ปัจจัยที่เกี่ยวข้องในการงานธนาคารอิเล็กทรอนิกส์ของสาขาปีด: กรณีศึกษาชาวอินเดีย โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อการประเมินและตรวจสอบปัจจัยการยอมรับการใช้งานธนาคารอิเล็กทรอนิกส์ การศึกษารั้งนี้ รวมการสร้างจากแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี (Technology Acceptance Model: TAM) การเผยแพร่แบบจำลองนวัตกรรม (DOI) และแบบจำลองทฤษฎีที่เชื่อถือได้ด้วยการวิจัยแบบเชิงปริมาณที่ศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง คือ ลูกค้าที่ใช้บริการของธนาคารสาขาประเทศอินเดีย ซึ่งผลการวิจัยพบว่า ร้อยละ 60.3 ของผู้ตอบแบบสอบถามมีความตั้งใจที่จะใช้งานอิเล็กทรอนิกส์ (e-Banking) รูปแบบโดยรวมมีนัยสำคัญ ซึ่งปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับการใช้งานธนาคารอิเล็กทรอนิกส์ ได้แก่ การรับรู้ความไว้วางใจในเทคโนโลยี การรับรู้ความเชื่อใจในธนาคาร การรับรู้ความสะดวกในการใช้งาน การรับรู้ประโยชน์ของการใช้งาน และการรับรู้ความซับซ้อน

Francisco Liébana-Cabanillas et al. (2015) ทำการศึกษาเรื่อง พฤติกรรมของผู้ใช้บริการการชำระเงินผ่านโทรศัพท์มือถือโดยใช้ QR Code ของผู้บริโภคในประเทศสเปน โดยผู้วิจัยได้ใช้ TAM และปัจจัยเพิ่มเติมได้แก่ การรับรู้ความเข้ากันได้ การรับรู้ความปลอดภัย นวัตกรรมส่วนบุคคล การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง และการเปลี่ยนฐานทางสังคมของบุคคล ซึ่งการศึกษาในครั้งนี้ ผลการวิจัยพบว่า มีปัจจัยที่ส่งผลต่อทัศนคติที่มีการต่อการใช้งาน QR Code Payment คือ ปัจจัยด้านการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับจากเทคโนโลยีและยังพบว่า ปัจจัยด้านทัศนคติที่มีต่อการใช้งาน ยังส่งผลต่อพฤติกรรมการใช้งาน QR Code Payment รวมถึงด้านนวัตกรรมส่วนบุคคลและการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงอีกด้วย

Sykes and Tracy (2015) ทำการศึกษาเรื่อง โครงสร้างการสนับสนุนและผลกระทบที่มีผลลัพธ์ของพนักงาน: การศึกษาการดำเนินการระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อการวางแผนทรัพยากร โดยการศึกษากระบวนการของการนำไปใช้งานการวางแผนทรัพยากรขององค์กร (ERP) เกี่ยวกับ โครงสร้างสนับสนุน จากการขยายผลของพวกเขาในระยะยาวสำหรับความสำเร็จงานวิจัยนี้จะวิเคราะห์ถึงผลกระทบของการรองรับโครงสร้างแบบดั้งเดิมที่สี่ คือ การฝึกอบรม การสนับสนุนออนไลน์ การสนับสนุนให้ความช่วยเหลือ และการสนับสนุนด้านการจัดการการเปลี่ยนแปลง และที่สำคัญ 4 ประการ ผลประกอบการของพนักงาน คือความพึงพอใจของระบบงาน การผ่อนคลายความเครียด ความพึงพอใจในงาน และประสิทธิภาพของงาน งานวิจัยนี้พยายามที่จะแสดงให้เห็นว่า มันเป็นการให้คำแนะนำที่ดีที่สุด คือแจ้งให้ทราบถึงความต้องการของพนักงานที่มีความซับซ้อนจากที่มีการนำไปใช้งานได้โดยที่ระบบของข้อมูลที่ต้องการในเวลาที่เหมาะสมและอยู่ในบริบทที่เหมาะสม ได้ผลการทดสอบนี้มีความแข็งแกร่ง ทนทานต่อทฤษฎีที่ขับเคลื่อนด้วยความสัมพันธ์ ระหว่างผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นและความสัมพันธ์ของความผิดพลาดในการคาดเดาได้

Rahman & Muharfi (2014) ทำการศึกษาเรื่อง บทเรียนระบบสารสนเทศทางการบัญชีจากการใช้การวางแผนทรัพยากรองค์กรในกรณีศึกษาซาอุดีอาระเบีย ผลการศึกษาพบว่า วัตถุประสงค์หลักของการศึกษานี้ คือการนำเสนอบทเรียนเกี่ยวกับระบบสารสนเทศทางการบัญชี (Accounting Information System : AIS) อันเป็นผลมาจากการนำระบบ (Enterprise Resource Planning : ERP) ไปใช้ การศึกษาได้ดัดแปลงวิธีการศึกษากรณีการแปลโดยใช้การสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง 65 ครั้ง ระหว่างปี 2553-2556 เพื่อรวบรวมข้อมูลที่สมบูรณ์และลึกซึ้งซึ่งเกี่ยวกับผลกระทบของระบบ ERP ต่อระบบสารสนเทศทางการบัญชีการศึกษาระบุ 45 บทเรียนที่แบ่งเป็นแปดกลุ่มคือแรงบันดาลใจระบบสารสนเทศทางการบัญชีดั้งเดิมสำหรับการเปลี่ยนแปลงการเลือก ERP-AIS และการใช้ ERP-AIS กระบวนการบัญชีและการควบคุมภายในแบบฝังการประหยัดต้นทุนการบำรุงรักษาการเพิ่มประสิทธิภาพสินค้าคงคลังการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง การศึกษา ERP-AIS ที่นำไปใช้ในซาอุดีอาระเบียยังคงหายากและจำเป็นต้องมีการศึกษาเพิ่มเติม การศึกษาคั้งนี้เป็นหนึ่งในการศึกษาที่หายากที่สุดที่ให้กับเรียนที่มีคุณค่าในการเรียนรู้จากการติดตั้ง ERP-AIS ในสภาพแวดล้อมตามธรรมชาติของซาอุดีอาระเบีย

Daoud (2013) ทำการศึกษาเรื่อง ระบบสารสนเทศทางการบัญชีในสภาพแวดล้อม ERP และผลการดำเนินงานของ บริษัท ตูนิเซีย ผลการศึกษาพบว่า การใช้ระบบ ERP นั้นส่วนใหญ่เป็นการวิวัฒนาการของระบบสารสนเทศทางการบัญชี ระบบสารสนเทศทางการบัญชีสมัยใหม่มีศักยภาพที่จะส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการทางานของธุรกิจ การศึกษาคั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบอิทธิพลของระบบสารสนเทศทางการบัญชีในสภาพแวดล้อม ERP ที่มีต่อผลการดำเนินงานของบริษัท โดยทำการตรวจสอบผลกระทบโดยตรงจากการมีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับสูงและความเชี่ยวชาญจากภายนอกเกี่ยวกับระบบสารสนเทศทางการบัญชี นอกจากนี้ยังตรวจสอบผลปฏิสัมพันธ์ของความสามารถของพนักงานบัญชีกับระบบสารสนเทศทางการบัญชี และทดสอบผลกระทบต่อ การปรับปรุงประสิทธิภาพของบริษัท ทำการศึกษาเชิงประจักษ์จากบริษัท ตูนิเซีย 102 แห่งที่นำระบบ ERP มาใช้ โดยใช้วิธีกำลังสองน้อยที่สุด (PLS) บางส่วนสำหรับการทดสอบสมมติฐาน ผลการศึกษาพบว่า การมีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับสูงและความเชี่ยวชาญภายนอกมีผลกระทบต่อ ระบบสารสนเทศทางการบัญชี นอกจากนี้ยังแสดงให้เห็นว่าเทคนิคการบัญชีที่ใช้หลังจากการใช้ระบบ ERP มีผลต่อประสิทธิภาพของบริษัท ผลกระทบของความสามารถพนักงานบัญชีกับระบบสารสนเทศทางการบัญชีมีผลกระทบเชิงบวกต่อการปรับปรุงประสิทธิภาพของบริษัท

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สามารถสรุปผลการศึกษาดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ตารางสรุปตัวแปรที่ได้จากแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ลำดับ	นักวิจัย / นักวิชาการ	การยอมรับเทคโนโลยี	การรู้ความง่ายในการใช้งาน	การรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ	ทัศนคติต่อการใช้งาน	ความตั้งใจในการใช้งาน	สภาพแวดล้อมการทำงาน	ความสามารถของบุคลากร	การพัฒนาศักยภาพ	สิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงาน	การสนับสนุนจากผู้บริหาร	ประสิทธิภาพในการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี	ด้านความถูกต้องและเชื่อถือได้	ด้านประสิทธิภาพการทำงาน	ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์
1	จารุวรรณ พิมพ์เสน (2564)	✓	✓	✓	✓	✓									
2	พรพรรณ ต้นเจริญ (2564)	✓	✓	✓	✓	✓	✓								
3	ไสรยา สุภาพล และคณะ (2564)						✓	✓	✓			✓		✓	
4	ปรียานุช ประจิจิตร (2563)						✓	✓		✓	✓	✓		✓	
5	ภรภัค นิลคัมภีร์ (2562)	✓	✓	✓	✓		✓				✓	✓			✓
6	สุวิมล ตรีคงธรรมกุล (2561)											✓	✓		
7	ณัฐมน พิจิตรไพรวลัย (2560)	✓	✓	✓			✓								
8	ศศิจันทร์ ปัญจทวี (2560)	✓	✓	✓			✓				✓				
9	แดน กุลรูป (2558)						✓	✓				✓			
10	สุกัญญา สะเอียดบคง (2558)	✓	✓	✓											
11	เกวรินทร์ ละเอียดคีนันท์ (2557)	✓	✓	✓											
12	นฤมล พรหมจักร (2557)						✓	✓			✓	✓			
13	ดวงฤดี ชีวกุล (2556)						✓					✓	✓	✓	✓
14	นพมาศ เสียมไหม (2554)	✓	✓	✓			✓				✓				
15	Alenazy, Rahmi, and Khan (2019)	✓	✓	✓											
16	Hari Setiyawati, Caturida Meiwanto Doktoralina (2019)											✓			
17	Ahmed Al-Dmour (2018)											✓			
18	Kumar, Lall, and Mane (2017)	✓	✓	✓		✓									
19	Ooi and Tan (2016)	✓	✓	✓		✓									
20	Sinha and Mukherjee (2016)	✓	✓	✓											
21	Francisco Liébana-Cabanillas et al. (2015)	✓		✓	✓										
22	Sykes and Tracy (2015)						✓	✓			✓	✓			
23	Rahman & Muharfi (2014)											✓			
24	Daoud (2013)						✓	✓				✓			

### บทที่ 3

## ระเบียบวิธีการศึกษา

การศึกษา เรื่อง อิทธิพลของการยอมรับเทคโนโลยีและสภาพแวดล้อมการทำงานที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี สำนักงานอัยการสูงสุด ในครั้งนี้ เป็นการศึกษาเชิงปริมาณ (Quantitative Study) ในรูปแบบของการศึกษาเชิงสำรวจ (Survey Research) แบบวัดผลครั้งเดียว (One-shot Case Study) โดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยมีรายละเอียดของขั้นตอนการดำเนินงานวิจัยดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. วิธีวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง (Population and Samples)

##### 1. ประชากร (Population)

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ นักวิชาการเงินและบัญชีของสำนักงานอัยการสูงสุด จำนวนทั้งสิ้น 372 ราย

##### 2. กลุ่มตัวอย่าง (Samples)

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือนักวิชาการเงินและบัญชีของสำนักงานอัยการสูงสุด โดยใช้การคำนวณหากลุ่มตัวอย่างจากสูตรของ Taro Yamane ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 กำหนดค่าความคลาดเคลื่อนอยู่ที่ .05

เมื่อ	n	แทน	จำนวนขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
	N	แทน	จำนวนประชากรที่ใช้ในการศึกษาทั้งหมด
	E	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนสูงสุดที่ยอมรับได้คือ .05 (ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95)

$$n = \frac{N}{1 + N(e)^2}$$



ดังนั้น การคำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักวิชาการเงินและบัญชีของสำนักงานอัยการสูงสุด สามารถคำนวณได้ดังนี้

$$n = \frac{372}{1+372(0.05)^2}$$

$$n = 193$$

ได้กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ จำนวน 193 ราย

### เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) ที่สร้างจากการศึกษาค้นคว้าข้อมูลจากหนังสือ เอกสารและงานศึกษาที่เกี่ยวข้อง ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 ตอน ดังต่อไปนี้

**ตอนที่ 1** ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 4 ข้อ ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน

**ตอนที่ 2** ความคิดเห็นเกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยี จำนวน 16 ข้อ มีลักษณะแบบสอบถามเป็น Rating Scale โดยแบ่งออกเป็น

1. ความง่ายในการใช้งาน จำนวน 4 ข้อ
2. ประโยชน์ที่ได้รับ จำนวน 4 ข้อ
3. ทักษะคิดต่อการใช้งาน จำนวน 4 ข้อ
4. ความตั้งใจในการใช้งาน จำนวน 4 ข้อ

**ตอนที่ 3** ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมการทำงาน จำนวน 16 ข้อ มีลักษณะแบบสอบถามเป็น Rating Scale โดยแบ่งออกเป็น

1. ความสามารถของบุคลากร จำนวน 4 ข้อ
2. การพัฒนาศักยภาพ จำนวน 4 ข้อ
3. สิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงาน จำนวน 4 ข้อ
4. การสนับสนุนจากผู้บริหาร จำนวน 4 ข้อ

**ตอนที่ 4** ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี จำนวน 12 ข้อ มีลักษณะแบบสอบถามเป็น Rating Scale โดยแบ่งออกเป็น 3 ด้านดังนี้

1. ด้านความถูกต้องและเชื่อถือได้ จำนวน 4 ข้อ
2. ด้านการลดขั้นตอนการทำงาน จำนวน 4 ข้อ
3. ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ จำนวน 4 ข้อ

ซึ่งแบบสอบถามตอนที่ 2 - ตอนที่ 4 จะประเมินคำตอบเป็น 5 ระดับ (Rating Scale) อ้างอิงใน (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 121) คือ

5	คะแนน	=	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
4	คะแนน	=	เห็นด้วย
3	คะแนน	=	ปานกลาง
2	คะแนน	=	ไม่เห็นด้วย
1	คะแนน	=	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

การแปลความหมายของคะแนน ผู้ศึกษาได้กำหนดเกณฑ์สำหรับวัดระดับการยอมรับเทคโนโลยี โดยนำค่าเฉลี่ย (Mean) ของคะแนนเป็นตัวชี้วัด โดยกำหนดเกณฑ์ดังนี้

4.21 – 5.00	หมายถึง	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด
3.41 – 4.20	หมายถึง	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
2.61 – 3.40	หมายถึง	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง
1.81 – 2.60	หมายถึง	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย
1.00 – 1.80	หมายถึง	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

**ตอนที่ 5** ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เป็นคำถามปลายเปิด เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็น **การสร้างเครื่องมือแบบสอบถาม** ผู้ศึกษาได้สร้างแบบสอบถามตามขั้นตอนดังนี้

1. ผู้ศึกษาได้ศึกษาข้อมูลจากแนวความคิดที่เกี่ยวข้องกับการงานศึกษา และศึกษาจากงานศึกษาที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นกรอบข้อมูลเบื้องต้น แล้วกำหนดข้อคำถามให้ครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการศึกษา
2. นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษามาสร้างแบบสอบถาม จากนั้นจึงนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ และผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อตรวจสอบความถูกต้องตามเนื้อหา และความเหมาะสมที่จะใช้ในการเก็บข้อมูล และพิจารณาแก้ไขปรับปรุงให้แบบสอบถามมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น โดยเพื่อให้เครื่องมือมีความเที่ยงตรง (Validity) และมีความน่าเชื่อถือ (Reliability) ผู้ศึกษาได้ทำการทดสอบความเที่ยงตรงและความน่าเชื่อถือ มีรายละเอียดดังนี้

#### การทดสอบความเที่ยงตรง (Validity)

ผู้ศึกษาได้ทำการศึกษาแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาใช้เป็นกรอบในการสร้างแบบสอบถาม หลังจากนั้นผู้ศึกษาได้นำแบบสอบถามที่ได้เรียบเรียงแล้วไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด 3 ท่าน เป็นผู้พิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงด้านเนื้อหา (Content Validity) ความเหมาะสมของภาษาที่ใช้ เพื่อขอคำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไขและเลือกเฉพาะข้อคำถามที่มีความเที่ยงตรงแล้วไปทดสอบก่อนเก็บข้อมูลจริงเพื่อหาความน่าเชื่อถือของแบบสอบถาม โดยการตรวจสอบความเที่ยงตรง (Content Validity) จะทำการวิเคราะห์คุณภาพของเครื่องมือโดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC (Index of Item Objective Congruency) ดัชนีความสอดคล้อง 0.5 ขึ้นไป

(บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 70 – 71) โดยผล IOC ที่ได้ในงานศึกษาคั้งนี้คั้งนี้ มีค่า IOC ในทุกข้อ ตั้งแต่ 0.67 ขึ้นไป (ภาคผนวก ค) โดย ในการประเมินมี 3 ระดับ ดังนี้

+1 คะแนน	หมายถึง	ข้อคำถามสามารถวัดได้ตรงจุดประสงค์
0 คะแนน	หมายถึง	ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นวัด ตรงจุดประสงค์หรือไม่
-1 คะแนน	หมายถึง	ข้อคำถามวัดได้ไม่ตรงจุดประสงค์

หลังจากผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน ได้ทำการประเมินเรียบร้อยแล้ว ผู้ศึกษานำคะแนนของผู้ทรงคุณวุฒิทุกคนที่ประเมินมารอกลงในแบบวิเคราะห์ความสอดคล้องของข้อคำถามกับจุดประสงค์เพื่อหาค่าเฉลี่ย สำหรับข้อคำถามแต่ละข้อใช้สูตรดังนี้

$$IOC = \frac{\Sigma R}{N}$$

IOC	แทน	ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์
$\Sigma$	แทน	ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
N	แทน	จำนวนผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ

วัดผลโดยพิจารณาจากคะแนน IOC ดังนี้

1. ข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.5 – 1.00 มีความเที่ยงตรงใช้ได้
2. ข้อคำถามที่มีค่า IOC ต่ำกว่า 0.5 ควรพิจารณาปรับปรุงหรือตัดทิ้ง

เมื่อทำการปรับปรุงให้แบบสอบถามมีความเที่ยงตรงของเนื้อหา จึงสามารถนำไปใช้ในการทดสอบหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามได้ในขั้นตอนต่อไป

โดยแบบสอบถามชุดนี้ตรวจสอบความเที่ยงตรงด้านเนื้อหา (Content Validity) ด้วยค่าดัชนีความสอดคล้องข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of Item Objective Congruence: IOC) จากผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน โดยข้อคำถามในแบบสอบถามนี้พบว่า มีค่า IOC ระหว่าง 0.67 – 1.00 และทดสอบความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม ดังนี้ จึงสรุปได้ว่าแบบสอบถามที่ผู้ศึกษาสร้างขึ้นมีความเที่ยงตรง สามารถนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลได้จริง

#### การทดสอบความน่าเชื่อถือ (Reliability)

ผู้ศึกษาได้นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว มาทดสอบความเชื่อมั่นโดยการทดลองนำไปใช้ (Pre –Test) กับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 ชุด เพื่อตรวจสอบว่าคำถามในแต่ละข้อของแบบสอบถามสามารถสื่อความหมายได้ตรงตามที่ต้องการ และเป็นคำถามเหมาะสมหรือไม่ เพื่อนำมาวิเคราะห์คำนวณหาความเชื่อมั่น ในการหาค่าความเชื่อมั่นโดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ที่ระดับความเชื่อมั่นของแบบสอบถามมากกว่า 0.7 จึงจะถือได้ว่าแบบสอบถามมีความน่าเชื่อถือ และสามารถนำไปศึกษากับกลุ่มตัวอย่างได้ สำหรับแบบสอบถามที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้

เมื่อนำมาคำนวณหาความเชื่อมั่น โดยสูตรของคอนบาช (Cronbach's Alpha Coefficient) พบว่าแบบสอบถามทั้งฉบับมีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา เท่ากับ 0.921 แสดงรายละเอียดดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการทดสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Cronbach's Alpha	N of Items
.921	44

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

การศึกษาวิจัยเรื่อง อิทธิพลของการยอมรับเทคโนโลยีและสภาพแวดล้อมการทำงาน ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี สำนักงานอัยการสูงสุด เป็นการวิเคราะห์เชิงปริมาณ (Quantitative Data) เพื่อศึกษาอิทธิพลของการยอมรับเทคโนโลยีและสภาพแวดล้อมการทำงาน ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี สำนักงานอัยการสูงสุด ผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนในการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. แหล่งปฐมภูมิ (Primary Data) การเก็บรวบรวมข้อมูลการศึกษาในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) โดยดำเนินการแจกและเก็บรวบรวมแบบสอบถามจากนักวิชาการเงินและบัญชีของสำนักงานอัยการสูงสุด จำนวนครบทั้ง 193 ตัวอย่าง ประกอบด้วย 1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม 2) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยี 3) ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมการทำงาน และ 3) ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี

2. แหล่งข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษา ค้นคว้า และรวบรวมข้อมูลจากหนังสือ วารสาร บทความและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับงานศึกษาของผู้วิจัย เพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางในการศึกษาในครั้งนี้

### วิธีวิเคราะห์ข้อมูล

หลังจากเก็บข้อมูลครบถ้วน ผู้ศึกษาได้ทำการตรวจสอบความสมบูรณ์และความถูกต้องของแบบสอบถาม จากนั้นจึงนำแบบสอบถามมาลงรหัส (Coding) ตามวิธีการศึกษาทางสถิติ และดำเนินการประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (SPSS) โดยการวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติดังนี้

1. สถิติวิเคราะห์เชิงพรรณนา (Descriptive Statistics Analysis) โดยใช้ค่าร้อยละ (Percentage) ความถี่ (Frequency) ค่าเฉลี่ย (Average) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2. การวิเคราะห์สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) ซึ่งประกอบไปด้วย

2.1 การวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ตามวิธีการของเพียร์สัน (Pearson's Correlation Coefficient) โดยแปลความหมายค่าสหสัมพันธ์ตามเกณฑ์ (Hinkle D.E., 1998.) ดังนี้

0.90 – 1.00	มีความสัมพันธ์ในระดับสูงมาก
0.70 – 0.90	มีความสัมพันธ์ในระดับสูง
0.50 – 0.70	มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง
0.30 – 0.50	มีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ
0.00 – 0.30	มีความสัมพันธ์ในระดับต่ำมาก

2.2 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression) เพื่อวิเคราะห์สมมติฐานที่ตั้งไว้

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ศึกษานำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล อิทธิพลของการยอมรับเทคโนโลยีและสภาพแวดล้อมการทำงานที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี สำนักงานอัยการสูงสุด จากกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ นักวิชาการเงินและบัญชีของสำนักงานอัยการสูงสุด จำนวน 193 ราย จะแสดงให้เห็นถึงรายละเอียดของการวิเคราะห์ และผลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูล โดยผู้ศึกษาได้แบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลไว้ดังต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ทางสถิติที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
3. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยี
4. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมการทำงาน
5. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี
6. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการยอมรับเทคโนโลยี สภาพแวดล้อมการทำงาน และประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี
7. การทดสอบสมมติฐาน

#### สัญลักษณ์ทางสถิติที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ศึกษาได้กำหนดสัญลักษณ์ต่าง ๆ ไว้ดังนี้

N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิเคราะห์
$\bar{x}$	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง (Mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
t	แทน	สถิติที่ใช้พิจารณาความมีนัยสำคัญจากการแจกแจงแบบ t-Distribution
F	แทน	สถิติที่ใช้พิจารณาความมีนัยสำคัญจากการแจกแจงแบบ F-Distribution
R	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Pearson Correlation)
Sig	แทน	นัยสำคัญทางสถิติ (Significant)
R <sup>2</sup>	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจเชิงซ้อน
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

### การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	32	16.58
หญิง	161	83.42
<b>รวม</b>	<b>193</b>	<b>100</b>

จากตารางที่ 3 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มากที่สุด จำนวน 161 คน คิดเป็นร้อยละ 83.42 และเป็นเพศชาย จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 16.58 ตามลำดับ

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 30 ปี	37	19.17
31 – 40 ปี	121	62.69
41 – 50 ปี	33	17.10
51 ปีขึ้นไป	2	1.04
<b>รวม</b>	<b>193</b>	<b>100</b>

จากตารางที่ 4 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีอายุ 31 – 40 ปี จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 62.69 รองลงมาคือ อายุ น้อยกว่า 30 ปี จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 19.17 อายุ 41 – 50 ปี จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 17.10 และน้อยที่สุดอายุ 51 ปีขึ้นไป จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.04 ตามลำดับ

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-
ปริญญาตรี	152	78.76
ปริญญาโท	41	21.24
สูงกว่าปริญญาโท	-	-
<b>รวม</b>	<b>193</b>	<b>100</b>

จากตารางที่ 5 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่ในระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 152 คน คิดเป็นร้อยละ 78.76 และส่วนที่เหลือมีระดับการศึกษาปริญญาโท จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 21.24 ตามลำดับ

**ตารางที่ 6** แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน

ประสบการณ์ทำงาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 1 ปี	17	8.81
1 – 5 ปี	88	45.60
6 – 10 ปี	56	29.01
11 ปีขึ้นไป	32	16.58
<b>รวม</b>	<b>193</b>	<b>100</b>

จากตารางที่ 6 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประสบการณ์ทำงาน 1 – 5 ปี จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 45.60 รองลงมาคือ มีประสบการณ์ทำงาน 6 – 10 ปี จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 29.01 มีประสบการณ์ทำงาน 11 ปีขึ้นไป จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 16.58 และน้อยที่สุด มีประสบการณ์ทำงาน น้อยกว่า 1 ปี จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 8.81 ตามลำดับ

#### การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยี

**ตารางที่ 7** แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยี โดยภาพรวม

การยอมรับเทคโนโลยี	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย
1. ความง่ายในการใช้งาน	4.15	0.48	มาก
2. ประโยชน์ที่ได้รับ	4.29	0.38	มากที่สุด
3. ทักษะติดต่อการใช้งาน	4.29	0.51	มากที่สุด
4. ความตั้งใจในการใช้งาน	4.24	0.58	มากที่สุด
<b>ภาพรวม</b>	<b>4.24</b>	<b>0.41</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 7 พบว่า โดยภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อการยอมรับเทคโนโลยี ( $\bar{x} = 4.24$ , S.D. = 0.41) อยู่ในระดับมากที่สุด โดยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นต่อการยอมรับเทคโนโลยีมากที่สุดคือ ประโยชน์ที่ได้รับ ( $\bar{x} = 4.29$ , S.D. = 0.38) อยู่ในระดับมากที่สุด และ ทักษะติดต่อการใช้งาน ได้รับ ( $\bar{x} = 4.29$ , S.D. = 0.51) อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือความตั้งใจ



ในการใช้งาน ( $\bar{x} = 4.24$ , S.D. = 0.58) อยู่ในระดับมากที่สุด และน้อยที่สุดคือ ความง่ายในการใช้งาน ( $\bar{x} = 4.15$ , S.D. = 0.48) อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

**ตารางที่ 8** ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยี ความง่ายในการใช้งาน

การยอมรับเทคโนโลยี ความง่ายในการใช้งาน	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชีช่วยให้การปฏิบัติงานของท่านง่ายขึ้น	4.46	0.53	มากที่สุด
2. ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชีช่วยให้การเข้าถึงข้อมูลได้ง่ายและรวดเร็ว	3.97	0.87	มาก
3. ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชีง่ายต่อการใช้ค้นหาข้อมูลทางการเงินและบัญชีย้อนหลัง	4.40	0.49	มากที่สุด
4. ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชีไม่จำเป็นต้องใช้ความจำหรือความพยายาม	4.43	0.75	มากที่สุด
<b>ภาพรวม</b>	<b>4.15</b>	<b>0.48</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 8 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อการยอมรับเทคโนโลยีความง่ายต่อการใช้งาน ( $\bar{x} = 4.15$ , S.D. = 0.48) อยู่ในระดับมาก โดยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งานมากที่สุดคือ ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชีช่วยให้การปฏิบัติงานของท่านง่ายขึ้น ( $\bar{x} = 4.46$ , S.D. = 0.53) อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชีไม่จำเป็นต้องใช้ความจำหรือความพยายาม ( $\bar{x} = 4.43$ , S.D. = 0.75) อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ง่ายต่อการใช้ค้นหาข้อมูลทางการเงินและบัญชีย้อนหลังขึ้น ( $\bar{x} = 4.40$ , S.D. = 0.49) อยู่ในระดับมากที่สุด และน้อยที่สุดคือ ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ช่วยให้การเข้าถึงข้อมูลได้ง่ายและรวดเร็ว ( $\bar{x} = 3.97$ , S.D. = 0.87) อยู่ในระดับมากตามลำดับ

**ตารางที่ 9** ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยี ประโยชน์ที่ได้รับ

การยอมรับเทคโนโลยี ประโยชน์ที่ได้รับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ช่วยปรับปรุงวิธีการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีให้มีความทันสมัยของข้อมูลมากยิ่งขึ้น	4.41	0.52	มากที่สุด
2. ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ช่วยให้ผู้ใช้ปฏิบัติงานมีเวลาเพิ่มขึ้นเพื่อไปทำงานหรือกิจกรรมอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องและเพื่อการตรวจทานความถูกต้องของข้อมูล	4.18	0.82	มาก
3. ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ช่วยให้สามารถจัดทำข้อมูลทางการเงินและบัญชีได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.33	0.49	มากที่สุด
4. ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี มีประโยชน์ต่อผู้ปฏิบัติงานและองค์กรมากที่สุด	4.46	0.67	มากที่สุด
<b>ภาพรวม</b>	<b>4.29</b>	<b>0.38</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 9 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อการยอมรับเทคโนโลยี ประโยชน์ที่ได้รับ ( $\bar{x} = 4.29$ , S.D. = 0.38) อยู่ในระดับมากที่สุด โดยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นต่อประโยชน์ที่ได้รับมากที่สุดคือ ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี มีประโยชน์ต่อผู้ปฏิบัติงานและองค์กรมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.46$ , S.D. = 0.67) อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ช่วยปรับปรุงวิธีการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีให้มีความทันสมัยของข้อมูลมากยิ่งขึ้น ( $\bar{x} = 4.41$ , S.D. = 0.52) อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ช่วยให้สามารถจัดทำข้อมูลทางการเงินและบัญชีได้อย่างมีประสิทธิภาพ ( $\bar{x} = 4.33$ , S.D. = 0.49) อยู่ในระดับมากที่สุด และน้อยที่สุดคือ ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ช่วยให้ผู้ใช้ปฏิบัติงานมีเวลาเพิ่มขึ้นเพื่อไปทำงานหรือกิจกรรมอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องและเพื่อการตรวจทานความถูกต้องของข้อมูล ( $\bar{x} = 4.18$ , S.D. = 0.82) อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยี  
ทัศนคติต่อการใช้งาน

การยอมรับเทคโนโลยี ทัศนคติต่อการใช้งาน	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความ คิดเห็น
1. ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ช่วยให้การปฏิบัติงานภายในองค์กรง่ายขึ้น	4.50	0.50	มากที่สุด
2. ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ในการปฏิบัติงานมีความเหมาะสมต่อการใช้งาน	3.85	0.95	มาก
3. ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ช่วยใน การปฏิบัติงานของท่านให้มีความสะดวกสบายมากยิ่งขึ้น	4.39	0.49	มากที่สุด
4. ท่านเห็นว่าการนำระบบสารสนเทศทางการบัญชี มาใช้ใน การปฏิบัติงานภายในองค์กรมีความทันสมัย	4.45	0.60	มากที่สุด
<b>ภาพรวม</b>	<b>4.29</b>	<b>0.51</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 10 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อการยอมรับเทคโนโลยี  
ทัศนคติต่อการใช้งาน ( $\bar{x} = 4.29$ , S.D. = 0.51) อยู่ในระดับมากที่สุด โดยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม  
มีความคิดเห็นต่อทัศนคติต่อการใช้งานมากที่สุดคือ ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี  
ช่วยให้การปฏิบัติงานภายในองค์กรง่ายขึ้น ( $\bar{x} = 4.50$ , S.D. = 0.50) อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา  
คือ ท่านเห็นว่าการนำระบบสารสนเทศทางการบัญชี มาใช้ในการปฏิบัติงานภายในองค์กรมีความ  
ทันสมัย ( $\bar{x} = 4.45$ , S.D. = 0.60) อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบ  
สารสนเทศทางการบัญชี ช่วยในการปฏิบัติงานของท่านให้มีความสะดวกสบายมากยิ่งขึ้น ( $\bar{x} = 4.39$ ,  
S.D. = 0.49) อยู่ในระดับมากที่สุด และน้อยที่สุดคือ ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี  
ในการปฏิบัติงานมีความเหมาะสมต่อการใช้งาน ( $\bar{x} = 3.85$ , S.D. = 0.95) อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยี ความตั้งใจในการใช้งาน

การยอมรับเทคโนโลยี ความตั้งใจในการใช้งาน	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ท่านมีความตั้งใจในการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชีให้เกิดประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน	4.35	0.59	มากที่สุด
2. ท่านมีความพร้อมในการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชีมีความน่าสนใจและท่านปฏิบัติงานด้วยความตั้งใจ	4.11	0.69	มาก
3. ท่านคิดว่า ความง่ายในการใช้งาน และประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ช่วยให้การปฏิบัติงานภายในองค์กรมีประสิทธิภาพ	4.47	0.50	มากที่สุด
4. ท่านมีมุมมองและทัศนคติที่ดี ในการตั้งใจใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี	4.26	0.76	มากที่สุด
<b>ภาพรวม</b>	<b>4.24</b>	<b>0.58</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 11 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อการยอมรับเทคโนโลยี ความตั้งใจในการใช้งาน ( $\bar{x} = 4.24$ , S.D. = 0.58) อยู่ในระดับมากที่สุด โดยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นต่อความตั้งใจในการใช้งานมากที่สุดคือ ท่านคิดว่า ความง่ายในการใช้งาน และประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ช่วยให้การปฏิบัติงานภายในองค์กรมีประสิทธิภาพ ( $\bar{x} = 4.47$ , S.D. = 0.50) อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ท่านมีความตั้งใจในการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชีให้เกิดประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน ( $\bar{x} = 4.35$ , S.D. = 0.59) อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ท่านมีมุมมองและทัศนคติที่ดี ในการตั้งใจใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ( $\bar{x} = 4.26$ , S.D. = 0.76) อยู่ในระดับมากที่สุด และน้อยที่สุดคือ ท่านมีความพร้อมในการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี มีความน่าสนใจและท่านปฏิบัติงานด้วยความตั้งใจ ( $\bar{x} = 4.11$ , S.D. = 0.69) อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

## การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมการทำงาน

ตารางที่ 12 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมการทำงาน โดยภาพรวม

สภาพแวดล้อมการทำงาน	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย
1. ความสามารถของบุคลากร	3.85	0.67	มาก
2. การพัฒนาศักยภาพ	3.65	0.73	มาก
3. สิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงาน	4.02	0.70	มาก
4. การสนับสนุนจากผู้บริหาร	4.11	0.79	มาก
<b>ภาพรวม</b>	<b>3.91</b>	<b>0.59</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 12 พบว่า โดยภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมการทำงาน ( $\bar{x} = 3.91$ , S.D. = 0.59) อยู่ในระดับมาก โดยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมการทำงานมากที่สุดคือ การสนับสนุนจากผู้บริหาร ( $\bar{x} = 4.11$ , S.D. = 0.79) อยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ สิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงาน ( $\bar{x} = 4.02$ , S.D. = 0.70) อยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ ความสามารถของบุคลากร ( $\bar{x} = 3.85$ , S.D. = 0.67) อยู่ในระดับมาก และน้อยที่สุดคือ การพัฒนาศักยภาพ ( $\bar{x} = 3.65$ , S.D. = 0.73) อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมการทำงาน ความสามารถของบุคลากร

สภาพแวดล้อมการทำงาน ความสามารถของบุคลากร	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ท่านมีความรู้ ความสามารถในการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชีเป็นอย่างดี	3.95	0.69	มาก
2. ท่านมีความคิดสร้างสรรค์ มีความเข้าใจในเทคโนโลยีที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของท่าน	3.96	0.83	มาก
3. ท่านมีการแสดงความคิดเห็น เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานที่ต้องใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี	3.64	0.76	มาก
4. ท่านนำความรู้ ความสามารถมาพัฒนาการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ไปในทางที่ดีเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อองค์กร	4.07	0.87	มาก
<b>ภาพรวม</b>	<b>3.85</b>	<b>0.67</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 13 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมการทำงาน ความสามารถของบุคลากร ( $\bar{x} = 3.85$ , S.D. = 0.67) อยู่ในระดับมาก โดยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นต่อความสามารถของบุคลากรมากที่สุดคือ ท่านคิดว่า ท่านนำความรู้ ความสามารถ มาพัฒนาการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ไปในทางที่ดีเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อองค์กร ( $\bar{x} = 4.07$ , S.D. = 0.87) อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ท่านมีความคิดสร้างสรรค์ มีความเข้าใจในเทคโนโลยีเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของท่าน ( $\bar{x} = 3.96$ , S.D. = 0.83) อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ท่านมีความรู้ ความสามารถในการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชีเป็นอย่างดี ( $\bar{x} = 3.95$ , S.D. = 0.69) อยู่ใน ระดับมาก และน้อยที่สุดคือ ท่านมีการแสดงความคิดเห็น เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถในการ ปฏิบัติงานที่ต้องใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ( $\bar{x} = 3.64$ , S.D. = 0.76) อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

**ตารางที่ 14** ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมการทำงาน การพัฒนาศักยภาพ

สภาพแวดล้อมการทำงาน การพัฒนาศักยภาพ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความ คิดเห็น
1. ท่านได้รับสิทธิในการตัดสินใจที่ได้รับมอบหมายเกี่ยวกับการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี	3.24	1.07	ปานกลาง
2. ท่านได้รับการฝึกอบรมในการพัฒนาศักยภาพของตนเองเกี่ยวกับการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี	3.05	1.33	ปานกลาง
3. ท่านได้นำศักยภาพของท่านเองมาใช้ในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี	4.05	0.59	มาก
4. ท่านพร้อมที่จะเรียนรู้ ปรับปรุง และพัฒนาทักษะของท่านให้เกิดประโยชน์กับตัวท่านและองค์กรในการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี	4.25	0.66	มากที่สุด
<b>ภาพรวม</b>	<b>3.65</b>	<b>0.73</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 14 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมการทำงาน การพัฒนาศักยภาพ ( $\bar{x} = 3.65$ , S.D. = 0.73) อยู่ในระดับมาก โดยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นต่อการพัฒนาศักยภาพมากที่สุดคือ ท่านคิดว่า ท่านพร้อมที่จะเรียนรู้ ปรับปรุง และพัฒนาทักษะของท่านให้เกิดประโยชน์กับตัวท่านและองค์กรในการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ( $\bar{x} = 4.25$ , S.D. = 0.66) อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ท่านได้นำศักยภาพของท่านเอง มาใช้ในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ( $\bar{x} = 4.05$ , S.D. = 0.59)

อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ท่านได้รับสิทธิในการตัดสินใจที่ได้รับมอบหมายเกี่ยวกับการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ( $\bar{x} = 3.24$ , S.D. = 1.07) อยู่ในระดับปานกลาง และน้อยที่สุดคือ ท่านได้รับการฝึกอบรมในการพัฒนาศักยภาพของตนเองเกี่ยวกับการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ( $\bar{x} = 3.05$ , S.D. = 1.33) อยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ

**ตารางที่ 15** ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมการทำงาน  
สิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงาน

สภาพแวดล้อมการทำงาน สิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงาน	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ท่านเห็นว่าหน่วยงานที่ท่านอยู่ มีสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี	3.90	1.15	มาก
2. ท่านเห็นว่าหน่วยงานที่ท่านอยู่ มีอุปกรณ์ เครื่องมือในการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่เพียงพอ ต่อการปฏิบัติงาน	3.88	0.79	มาก
3. ท่านเห็นว่าสิ่งอำนวยความสะดวกในหน่วยงาน ช่วยให้ท่านใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.12	0.68	มาก
4. ท่านเห็นว่าหน่วยงานมีการสนับสนุน และจัดสรรสิ่งอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ปฏิบัติงานอย่างเพียงพอและเหมาะสม	4.03	0.63	มาก
<b>ภาพรวม</b>	<b>4.02</b>	<b>0.70</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 15 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมการทำงาน สิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงาน ( $\bar{x} = 4.02$ , S.D. = 0.70) อยู่ในระดับมาก โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นต่อสิ่งอำนวยความสะดวกมากที่สุดคือ ท่านเห็นว่าสิ่งอำนวยความสะดวกในหน่วยงาน ช่วยให้ท่านใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชีได้อย่างมีประสิทธิภาพ ( $\bar{x} = 4.12$ , S.D. = 0.68) อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ท่านเห็นว่าหน่วยงานมีการสนับสนุน และจัดสรรสิ่งอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ปฏิบัติงานอย่างเพียงพอและเหมาะสม ( $\bar{x} = 4.03$ , S.D. = 0.63) อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ท่านเห็นว่าหน่วยงานที่ท่านอยู่ มีสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ( $\bar{x} = 3.90$ , S.D. = 1.15) อยู่ในระดับมาก และน้อยที่สุดคือ ท่านเห็นว่าหน่วยงานที่ท่านอยู่ มีอุปกรณ์ เครื่องมือในการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน ( $\bar{x} = 3.88$ , S.D. = 0.79) อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมการทำงาน การสนับสนุนจากผู้บริหาร

สภาพแวดล้อมการทำงาน การสนับสนุนจากผู้บริหาร	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ท่านเห็นว่าการทำงานที่ผู้บริหารให้ความสำคัญต่อการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ซึ่งจะเกิดผลดีต่อการปฏิบัติงานและองค์กร	4.36	0.77	มากที่สุด
2. ท่านเห็นว่าการทำงานที่ผู้บริหารองค์กรมีความเข้าใจถึงประโยชน์และความคุ้มค่าของการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ทำให้เพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	4.23	0.73	มากที่สุด
3. ท่านเห็นว่าการทำงานที่ผู้บริหารสนับสนุนให้มีการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี จะช่วยให้การปฏิบัติงานมีความสะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ	4.19	0.74	มาก
4. ท่านเห็นว่าการทำงานที่ผู้บริหารส่งเสริมหรือจัดให้มีการฝึกอบรมเพื่อเพิ่มความสามารถของผู้ปฏิบัติงานในการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชีให้เกิดประโยชน์สูงสุด	3.70	1.23	มาก
<b>ภาพรวม</b>	<b>4.11</b>	<b>0.79</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 16 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมการทำงาน การสนับสนุนจากผู้บริหาร ( $\bar{x} = 4.11$ , S.D. = 0.79) อยู่ในระดับมาก โดยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการสนับสนุนจากผู้บริหารมากที่สุดคือ ท่านเห็นว่าการทำงานที่ผู้บริหารให้ความสำคัญต่อการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ซึ่งจะเกิดผลดีต่อการปฏิบัติงานและองค์กร ( $\bar{x} = 4.36$ , S.D. = 0.77) อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ท่านเห็นว่าการทำงานที่ผู้บริหารองค์กรมีความเข้าใจถึงประโยชน์และความคุ้มค่าของการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ทำให้เพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ( $\bar{x} = 4.23$ , S.D. = 0.83) อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ท่านเห็นว่าการทำงานที่ผู้บริหารสนับสนุนให้มีการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี จะช่วยให้การปฏิบัติงานมีความสะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ ( $\bar{x} = 4.19$ , S.D. = 0.74) อยู่ในระดับมาก และน้อยที่สุดคือ ท่านเห็นว่าการทำงานที่ผู้บริหารส่งเสริมหรือจัดให้มีการฝึกอบรมเพื่อเพิ่มความสามารถของผู้ปฏิบัติงานในการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชีให้เกิดประโยชน์สูงสุด ( $\bar{x} = 3.70$ , S.D. = 1.23) อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ



### การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี

ตารางที่ 17 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี โดยภาพรวม

ประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย
1. ด้านความถูกต้องและเชื่อถือได้	4.12	0.75	มาก
2. ด้านการลดขั้นตอนการทำงาน	3.99	0.62	มาก
3. ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์	4.26	0.48	มากที่สุด
<b>ภาพรวม</b>	<b>4.12</b>	<b>0.56</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 17 พบว่า โดยภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ( $\bar{x} = 4.12$ , S.D. = 0.56) อยู่ในระดับมาก โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชีมากที่สุดคือ ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ ( $\bar{x} = 4.26$ , S.D. = 0.48) อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือด้านความถูกต้องและเชื่อถือได้ ( $\bar{x} = 4.12$ , S.D. = 0.75) อยู่ในระดับมาก และน้อยที่สุดคือ ด้านการลดขั้นตอนการทำงาน ( $\bar{x} = 3.99$ , S.D. = 0.62) อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านความถูกต้องและเชื่อถือได้

ประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านความถูกต้องและเชื่อถือได้	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ทำให้ได้ข้อมูลที่มีความถูกต้อง	4.28	0.66	มากที่สุด
2. ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ทำให้ข้อมูลมีความน่าเชื่อถือ	3.88	0.86	มาก
3. ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี มีความเพียงพอของข้อมูลที่จะใช้ในการปฏิบัติงาน	4.01	0.84	มาก
4. ท่านเห็นว่าคุณสมบัติที่ได้จากการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี สามารถตรวจสอบได้	4.47	0.76	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.12</b>	<b>0.75</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 18 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านความถูกต้องและเชื่อถือได้ ( $\bar{x} = 4.12$ , S.D. = 0.75) อยู่ในระดับมาก โดยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นต่อความถูกต้องและเชื่อถือได้มากที่สุดคือ ท่านเห็นว่า ข้อมูลที่ได้จากการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี สามารถตรวจสอบได้ ( $\bar{x} = 4.47$ , S.D. = 0.76) อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ทำให้ได้ ข้อมูลที่มีความถูกต้อง ( $\bar{x} = 4.28$ , S.D. = 0.66) อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี มีความเพียงพอของข้อมูลที่จะใช้ในการปฏิบัติงาน ( $\bar{x} = 4.01$ , S.D. = 0.84) อยู่ในระดับมาก และน้อยที่สุดคือ ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ทำให้ข้อมูลมีความน่าเชื่อถือ ( $\bar{x} = 3.88$ , S.D. = 0.86) อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

**ตารางที่ 19** ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านการลดขั้นตอนการทำงาน

ประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านการลดขั้นตอนการทำงาน	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ช่วยลดขั้นตอนที่ซับซ้อนในการปฏิบัติงาน	3.88	0.83	มาก
2. ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ช่วยลดระยะเวลาในปฏิบัติงาน การวางแผน การควบคุม และการตัดสินใจ	3.85	0.72	มาก
3. ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ช่วยให้สามารถเข้าถึงข้อมูลจากภายในและภายนอกที่เกี่ยวข้อง โดยไม่ต้องไปติดต่อหน่วยงานภายนอก	3.81	0.53	มาก
4. ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ช่วยลดการใช้เอกสารต่าง ๆ และขั้นตอนในการปฏิบัติงาน	4.21	0.74	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>3.99</b>	<b>0.62</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 19 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านการลดขั้นตอนการทำงาน ( $\bar{x} = 3.99$ , S.D. = 0.62) อยู่ในระดับมาก โดยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นต่อการลดขั้นตอนการทำงานมากที่สุดคือ ท่านเห็นว่า การใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ช่วยลดการใช้เอกสารต่าง ๆ และขั้นตอนในการปฏิบัติงาน

( $\bar{x} = 4.21$ , S.D. = 0.74) อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ช่วยลดขั้นตอนที่ซับซ้อนในการปฏิบัติงาน ( $\bar{x} = 3.88$ , S.D. = 0.83) อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ช่วยลดระยะเวลาในปฏิบัติงาน การวางแผน การควบคุม และการตัดสินใจ ( $\bar{x} = 3.85$ , S.D. = 0.72) อยู่ในระดับมาก และน้อยที่สุดคือ ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ช่วยให้สามารถเข้าถึงข้อมูลจากภายในและภายนอกที่เกี่ยวข้อง โดยไม่ต้องไปติดต่อหน่วยงานภายนอก ( $\bar{x} = 3.81$ , S.D. = 0.53) อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

**ตารางที่ 20** ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์

ประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ช่วยให้ความผิดพลาดของข้อมูลทางการเงินและบัญชีลดลง	3.87	0.85	มาก
2. ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ช่วยให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายขององค์กร	3.81	0.67	มาก
3. ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ทำให้ได้รับประโยชน์ ความคุ้มค่า และสามารถตรวจสอบข้อมูลย้อนหลังได้	4.38	0.74	มากที่สุด
4. ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ช่วยให้ผู้บริหารสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการตัดสินใจด้านการบริหารได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น	3.92	0.83	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.26</b>	<b>0.48</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 20 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ ( $\bar{x} = 4.26$ , S.D. = 0.48) อยู่ในระดับมากที่สุด โดยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นต่อการบรรลุวัตถุประสงค์มากที่สุดคือ ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ทำให้ได้รับประโยชน์ ความคุ้มค่า และสามารถตรวจสอบข้อมูลย้อนหลังได้ ( $\bar{x} = 4.38$ , S.D. = 0.74) อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ช่วยให้ผู้บริหารสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการตัดสินใจด้านการบริหารได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น ( $\bar{x} = 3.92$ , S.D. = 0.83) อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ท่านเห็นว่าการใช้งาน

ระบบสารสนเทศทางการบัญชี ช่วยให้มีความผิดพลาดของข้อมูลทางการเงินและบัญชีลดลง ( $\bar{x} = 3.87$ , S.D. = 0.85) อยู่ในระดับมาก และน้อยที่สุดคือ ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ช่วยให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายขององค์กร ( $\bar{x} = 3.81$ , S.D. = 0.67) อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

### การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการยอมรับเทคโนโลยี สภาพแวดล้อมการทำงาน และ ประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี

ผู้วิจัยทำการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร (Correlation) ได้แก่ การยอมรับเทคโนโลยี ประกอบด้วย ความง่ายในการใช้งาน ประโยชน์ที่ได้รับ ทักษะคิดต่อการใช้งาน และ ความตั้งใจในการใช้งาน สภาพแวดล้อมการทำงาน ได้แก่ ความสามารถของบุคลากร การพัฒนาศักยภาพ สิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงาน และการสนับสนุนจากผู้บริหาร ประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ทั้ง 3 ด้าน ประกอบด้วย ด้านความถูกต้องและเชื่อถือได้ ด้านการลดขั้นตอนการทำงาน และด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ ด้วยการวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์โดยใช้ Correlation Coefficient Analysis โดยแสดงรายละเอียดดังตารางที่ 21

ตารางที่ 21 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Coefficient Analysis)

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน										
	X <sub>1</sub>	X <sub>2</sub>	X <sub>3</sub>	X <sub>4</sub>	X <sub>5</sub>	X <sub>6</sub>	X <sub>7</sub>	X <sub>8</sub>	X <sub>9</sub>	X <sub>10</sub>	X <sub>11</sub>
X <sub>1</sub>	1										
X <sub>2</sub>	.508**	1									
X <sub>3</sub>	.578**	.619**	1								
X <sub>4</sub>	.568**	.542**	.828**	1							
X <sub>5</sub>	.240**	.313**	.640**	.823**	1						
X <sub>6</sub>	.442**	.303**	.626**	.808**	.706**	1					
X <sub>7</sub>	.380**	.653**	.831**	.651**	.378**	.477**	1				
X <sub>8</sub>	.543**	.502**	.757**	.779**	.448**	.669**	.680**	1			
X <sub>9</sub>	.491**	.334**	.634**	.915**	.820**	.867**	.405**	.695**	1		
X <sub>10</sub>	.440**	.600**	.699**	.811**	.514**	.474**	.749**	.746**	.675**	1	
X <sub>11</sub>	.364**	.320**	.657**	.825**	.820**	.750**	.456**	.627**	.857**	.659**	1

หมายเหตุ: มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01\*\*

โดยกำหนดให้  $X_1$  = ความง่ายในการใช้งาน;  $X_2$  = ประโยชน์ที่ได้รับ;  $X_3$  = ทศนคติต่อการใช้งาน;  $X_4$  = ความตั้งใจในการใช้งาน;  $X_5$  = ความสามารถของบุคลากร;  $X_6$  = การพัฒนาศักยภาพ;  $X_7$  = สิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงาน;  $X_8$  = การสนับสนุนของผู้บริหาร;  $X_9$  = ประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านความถูกต้องและเชื่อถือได้;  $X_{10}$  = ด้านการลดขั้นตอนการทำงาน;  $X_{11}$  = ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์

จากตารางที่ 21 การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เป็นการตรวจสอบความสัมพันธ์ของตัวแปรทั้ง 11 ตัว ผลการทดสอบความสัมพันธ์ (Correlation) พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปร ความง่ายในการใช้งาน ประโยชน์ที่ได้รับ ทศนคติต่อการใช้งาน ความตั้งใจในการใช้งาน ความสามารถของบุคลากร การพัฒนาศักยภาพ สิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงาน การสนับสนุนจากผู้บริหาร และประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านความถูกต้องและเชื่อถือได้ ด้านการลดขั้นตอนการทำงาน และด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.240 ถึง 0.915

#### การทดสอบสมมติฐาน

**สมมติฐานที่ 1** การยอมรับเทคโนโลยี มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านความถูกต้องและเชื่อถือได้ แสดงรายละเอียดดังตารางที่ 22

**ตารางที่ 22** แสดงผลการทดสอบสมมติฐาน การยอมรับเทคโนโลยี ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านความถูกต้องและเชื่อถือได้

ตัวแปร	ประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านความถูกต้องและเชื่อถือได้				
	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig
	B	S.E.	$\beta$		
ค่าคงที่	.290	.207		1.396	.164
ความง่ายในการใช้งาน	.104	.051	.060	2.055	.041*
ประโยชน์ที่ได้รับ	-.322	.057	-1.67	-5.650	.000**
ทศนคติต่อการใช้งาน	-.506	0.68	-3.27	-7.485	.000**
ความตั้งใจในการใช้งาน	1.637	.054	1.243	30.206	.000**

$R = 0.951$ ,  $R^2 = 0.904$ ,  $F = 442.167$ ,  $Sig = 0.000$ , Durbin-Watson = 1.769

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ \* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์พบว่า ตัวแปรอิสระ ทั้ง 4 สามารถอธิบายความผันแปรของประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านความถูกต้องและเชื่อถือได้ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 ตัวแปรอิสระทั้ง 4 ได้แก่ ความง่ายในการใช้งาน ประโยชน์ที่ได้รับ ทศนคติต่อการใช้งาน และความตั้งใจในการใช้งาน มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านความถูกต้องและเชื่อถือได้ ร้อยละ 95.10 และตัวแปรอิสระทั้ง 4 สามารถอธิบายประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านความถูกต้องและเชื่อถือได้ ร้อยละ 90.40 เมื่อพิจารณาทีละตัวแปร พบว่า

1. ความง่ายในการใช้งาน มีค่าสัมประสิทธิ์ ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (B ของ Unstandardized Coefficients) เท่ากับ .104 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (Beta ของ Standardized Coefficients) เท่ากับ .060 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ 2.055 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ .041 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าตัวแปรอิสระนี้มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านความถูกต้องและเชื่อถือได้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จากผลลัพธ์นี้จึงสนับสนุนสมมติฐานที่ 1

2. ประโยชน์ที่ได้รับ มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (B ของ Unstandardized Coefficients) เท่ากับ -.322 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (Beta ของ Standardized Coefficients) เท่ากับ -.167 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ -5.650 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่า ตัวแปรอิสระนี้มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านความถูกต้องและเชื่อถือได้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จากผลลัพธ์นี้จึงสนับสนุนสมมติฐานที่ 1

3. ทศนคติต่อการใช้งาน มีค่าสัมประสิทธิ์ ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (B ของ Unstandardized Coefficients) เท่ากับ -.506 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (Beta ของ Standardized Coefficients) เท่ากับ -.327 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ -7.485 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่าตัวแปรอิสระนี้มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านความถูกต้องและเชื่อถือได้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จากผลลัพธ์นี้จึงสนับสนุนสมมติฐานที่ 1

4. ความตั้งใจในการใช้งาน มีค่าสัมประสิทธิ์ ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (B ของ Unstandardized Coefficients) เท่ากับ 1.637 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (Beta ของ Standardized Coefficients) เท่ากับ 1.243 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ 30.206 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่าตัวแปรอิสระนี้มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านความถูกต้องและเชื่อถือได้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จากผลลัพธ์นี้จึงสนับสนุนสมมติฐานที่ 1

โดยการยอมรับเทคโนโลยี ได้แก่ ความง่ายในการใช้งาน ประโยชน์ที่ได้รับ ทศนคติต่อการใช้งาน และความตั้งใจในการใช้งาน มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านความถูกต้องและเชื่อถือได้

**สมมติฐานที่ 2** การยอมรับเทคโนโลยี มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านการลดขั้นตอนการทำงาน แสดงรายละเอียดดังตารางที่ 23

**ตารางที่ 23** แสดงผลการทดสอบสมมติฐาน การยอมรับเทคโนโลยี ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการใช้งาน การใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านการลดขั้นตอนการทำงาน

ตัวแปร	ประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านการลดขั้นตอนการทำงาน				
	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig
	B	S.E.	$\beta$		
ค่าคงที่	-.474	.302		-1.572	.118
ความง่ายในการใช้งาน	-.150	.073	-.104	-2.039	.043*
ประโยชน์ที่ได้รับ	.415	.083	.261	5.013	.000**
ทศนคติต่อการใช้งาน	-.028	.098	-.022	-.282	.778
ความตั้งใจในการใช้งาน	.812	.079	-.747	10.302	.000**

R = 0.838, R<sup>2</sup> = 0.702, F = 110.678, Sig = 0.000, Durbin-Watson = 1.746

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ \* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 23 ผลการวิเคราะห์พบว่า ค่า ตัวแปรอิสระ ทั้ง 4 สามารถอธิบายความผันแปรของประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านการลดขั้นตอนการทำงาน โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 ตัวแปรอิสระทั้ง 4 ได้แก่ ความง่ายในการใช้งาน ประโยชน์ที่ได้รับ ทศนคติต่อการใช้งาน และความตั้งใจในการใช้งาน มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านการลดขั้นตอนการทำงาน ร้อยละ 83.80 และตัวแปรอิสระทั้ง 4 สามารถอธิบายประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านการลดขั้นตอนการทำงาน ร้อยละ 70.20 เมื่อพิจารณาทีละตัวแปร พบว่า

1. ความง่ายในการใช้งาน มีค่าสัมประสิทธิ์ ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (B ของ Unstandardized Coefficients) เท่ากับ -.150 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (Beta ของ Standardized Coefficients) เท่ากับ -.104 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ -2.039 โดยมีระดับ

นัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ .043 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าตัวแปรอิสระนี้มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านการลดขั้นตอนการทำงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จากผลลัพธ์นี้จึงสนับสนุนสมมติฐานที่ 2

2. ประโยชน์ที่ได้รับ มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (B ของ Unstandardized Coefficients) เท่ากับ .415 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (Beta ของ Standardized Coefficients) เท่ากับ .261 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ 5.013 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่า ตัวแปรอิสระนี้มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านการลดขั้นตอนการทำงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จากผลลัพธ์นี้จึงสนับสนุนสมมติฐานที่ 2

3. ทักษะคติต่อการใช้งาน มีค่าสัมประสิทธิ์ ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (B ของ Unstandardized Coefficients) เท่ากับ -.028 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (Beta ของ Standardized Coefficients) เท่ากับ -.022 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ -.282 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ .778 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 แสดงว่า ตัวแปรอิสระนี้ไม่มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านการลดขั้นตอนการทำงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 จากผลลัพธ์นี้จึงไม่สนับสนุนสมมติฐานที่ 2

4. ความตั้งใจในการใช้งาน มีค่าสัมประสิทธิ์ ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (B ของ Unstandardized Coefficients) เท่ากับ .812 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (Beta ของ Standardized Coefficients) เท่ากับ .747 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ 10.302 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่าตัวแปรอิสระนี้มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านการลดขั้นตอนการทำงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จากผลลัพธ์นี้จึงสนับสนุนสมมติฐานที่ 2

โดยการยอมรับเทคโนโลยี ได้แก่ ความง่ายในการใช้งาน ประโยชน์ที่ได้รับ และความตั้งใจในการใช้งาน มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านการลดขั้นตอนการทำงาน ส่วนทักษะคติต่อการใช้งาน ไม่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านการลดขั้นตอนการทำงาน



**สมมติฐานที่ 3** การยอมรับเทคโนโลยี มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ แสดงรายละเอียดดังตารางที่ 24

**ตารางที่ 24** แสดงผลการทดสอบสมมติฐาน การยอมรับเทคโนโลยี ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการใช้งานการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์

ตัวแปร	ประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์				
	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig
	B	S.E.	$\beta$		
ค่าคงที่	2.089	.230		9.078	.000**
ความง่ายในการใช้งาน	-.127	.056	-.114	-2.261	.025*
ประโยชน์ที่ได้รับ	-.193	.063	-.157	-3.054	.003**
ทัศนคติต่อการใช้งาน	.040	.075	.041	.539	.590
ความตั้งใจในการใช้งาน	.792	.060	.940	13.168	.000**

R = 0.843, R<sup>2</sup> = 0.711, F = 115.504, Sig = 0.000, Durbin-Watson = 2.190

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ \* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 24 ผลการวิเคราะห์พบว่า ตัวแปรอิสระ ทั้ง 4 สามารถอธิบายความผันแปรของประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 ตัวแปรอิสระทั้ง 4 ได้แก่ ความง่ายในการใช้งาน ประโยชน์ที่ได้รับ ทัศนคติต่อการใช้งาน และความตั้งใจในการใช้งาน มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ ร้อยละ 84.30 และตัวแปรอิสระทั้ง 4 สามารถอธิบายประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ ร้อยละ 71.10 เมื่อพิจารณาทีละตัวแปร พบว่า

1. ความง่ายในการใช้งาน มีค่าสัมประสิทธิ์ ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (B ของ Unstandardized Coefficients) เท่ากับ -.127 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (Beta ของ Standardized Coefficients) เท่ากับ -.114 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ -2.261 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ .025 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าตัวแปรอิสระนี้มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จากผลลัพธ์นี้จึงสนับสนุนสมมติฐานที่ 3

2. ประโยชน์ที่ได้รับ มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (B ของ Unstandardized Coefficients) เท่ากับ  $-.193$  ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (Beta ของ Standardized Coefficients) เท่ากับ  $-.157$  และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ  $-3.054$  โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ  $.003$  ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $.01$  แสดงว่า ตัวแปรอิสระนี้มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $.01$  จากผลลัพธ์นี้จึงสนับสนุนสมมติฐานที่ 3

3. ทักษะคติต่อการใช้งาน มีค่าสัมประสิทธิ์ ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (B ของ Unstandardized Coefficients) เท่ากับ  $.040$  ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (Beta ของ Standardized Coefficients) เท่ากับ  $.041$  และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ  $.539$  โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ  $.590$  ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $.01$  และ  $.05$  แสดงว่า ตัวแปรอิสระนี้ไม่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $.01$  และ  $.05$  จากผลลัพธ์นี้จึงไม่สนับสนุนสมมติฐานที่ 3

4. ความตั้งใจในการใช้งาน มีค่าสัมประสิทธิ์ ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (B ของ Unstandardized Coefficients) เท่ากับ  $.792$  ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (Beta ของ Standardized Coefficients) เท่ากับ  $.940$  และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ  $13.168$  โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ  $.000$  ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $.01$  แสดงว่า ตัวแปรอิสระนี้มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $.01$  จากผลลัพธ์นี้จึงสนับสนุนสมมติฐานที่ 3

โดยการยอมรับเทคโนโลยี ได้แก่ ความง่ายในการใช้งาน ประโยชน์ที่ได้รับ และความตั้งใจในการใช้งาน มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ ส่วนทักษะคติต่อการใช้งาน ไม่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์

**สมมติฐานที่ 4** สภาพแวดล้อมการทำงาน มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านความถูกต้องและเชื่อถือได้ แสดงรายละเอียดดังตารางที่ 25

**ตารางที่ 25** แสดงผลการทดสอบสมมติฐาน สภาพแวดล้อมการทำงาน ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านความถูกต้องและเชื่อถือได้

ตัวแปร	ประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านความถูกต้องและเชื่อถือได้				
	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig
	B	S.E.	$\beta$		
ค่าคงที่	.125	.132		.942	.347
ความสามารถของบุคลากร	.478	.037	.449	12.974	.000**
การพัฒนาศักยภาพ	.429	.044	.407	9.820	.000**
สิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงาน	-.230	.038	-.203	-6.073	.000**
การสนับสนุนจากผู้บริหาร	.363	.040	.360	9.100	.000**

R = 0.943, R2 = 0.889, F = 374.839, Sig = 0.000, Durbin-Watson = 2.463

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ \* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 25 ผลการวิเคราะห์พบว่า ตัวแปรอิสระ ทั้ง 4 สามารถอธิบายความผันแปรของประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านความถูกต้องและเชื่อถือได้ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 ตัวแปรอิสระทั้ง 4 ได้แก่ ความสามารถของบุคลากร การพัฒนาศักยภาพ สิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงาน และการสนับสนุนจากผู้บริหาร มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านความถูกต้องและเชื่อถือได้ ร้อยละ 94.30 และตัวแปรอิสระทั้ง 4 สามารถอธิบายประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านความถูกต้องและเชื่อถือได้ ร้อยละ 88.90 เมื่อพิจารณาทีละตัวแปร พบว่า

1. ความสามารถของบุคลากร มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (B ของ Unstandardized Coefficients) เท่ากับ .478 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (Beta ของ Standardized Coefficients) เท่ากับ .449 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ 12.974 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่า

ตัวแปรอิสระนี้มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านความถูกต้องและเชื่อถือได้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จากผลลัพธ์นี้จึงสนับสนุนสมมติฐานที่ 4

2. การพัฒนาศักยภาพ มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (B ของ Unstandardized Coefficients) เท่ากับ .429 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (Beta ของ Standardized Coefficients) เท่ากับ .407 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ 9.820 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่า ตัวแปรอิสระนี้มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านความถูกต้องและเชื่อถือได้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จากผลลัพธ์นี้จึงสนับสนุนสมมติฐานที่ 4

3. สิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงาน มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (B ของ Unstandardized Coefficients) เท่ากับ -.230 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (Beta ของ Standardized Coefficients) เท่ากับ -.203 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ -9.073 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่า ตัวแปรอิสระนี้มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านความถูกต้องและเชื่อถือได้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จากผลลัพธ์นี้จึงสนับสนุนสมมติฐานที่ 4

4. การสนับสนุนจากผู้บริหาร มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (B ของ Unstandardized Coefficients) เท่ากับ .363 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (Beta ของ Standardized Coefficients) เท่ากับ .360 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ 9.100 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่า ตัวแปรอิสระนี้มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านความถูกต้องและเชื่อถือได้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จากผลลัพธ์นี้จึงสนับสนุนสมมติฐานที่ 4

โดยการสภาพแวดล้อมการทำงาน ได้แก่ ความสามารถของบุคลากร การพัฒนาศักยภาพ สิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงาน และการสนับสนุนจากผู้บริหาร มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านความถูกต้องและเชื่อถือได้

สมมติฐานที่ 5 สภาพแวดล้อมการทำงาน มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านการลดขั้นตอนการทำงาน แสดงรายละเอียดดังตารางที่ 26

ตารางที่ 26 แสดงผลการทดสอบสมมติฐาน สภาพแวดล้อมการทำงาน ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านการลดขั้นตอนการทำงาน

ตัวแปร	ประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านการลดขั้นตอนการทำงาน				
	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig
	B	S.E.	$\beta$		
ค่าคงที่	.460	.171		2.693	.008**
ความสามารถของบุคลากร	.306	.048	.348	6.440	.000**
การพัฒนาศักยภาพ	-.278	.056	-.319	-4.928	.000**
สิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงาน	.388	.049	.415	7.949	.000**
การสนับสนุนจากผู้บริหาร	.435	.052	.521	8.436	.000**

R = 0.853, R2 = 0.728, F = 125.784, Sig = 0.000, Durbin-Watson = 2.162

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ \* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 26 ผลการวิเคราะห์พบว่า ตัวแปรอิสระ ทั้ง 4 สามารถอธิบายความผันแปรของประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านการลดขั้นตอนการทำงาน โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 ตัวแปรอิสระทั้ง 4 ได้แก่ ความสามารถของบุคลากร การพัฒนาศักยภาพ สิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงาน และการสนับสนุนจากผู้บริหาร มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านการลดขั้นตอนการทำงาน ร้อยละ 85.30 และตัวแปรอิสระทั้ง 4 สามารถอธิบายประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านการลดขั้นตอนการทำงาน ร้อยละ 72.80 เมื่อพิจารณาทีละตัวแปร พบว่า

1. ความสามารถของบุคลากร มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (B ของ Unstandardized Coefficients) เท่ากับ .306 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (Beta ของ Standardized Coefficients) เท่ากับ .348 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ 6.440 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่า

ตัวแปรอิสระนี้มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านการลดขั้นตอนการทำงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จากผลลัพธ์นี้จึงสนับสนุนสมมติฐานที่ 5

2. การพัฒนาศักยภาพ มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (B ของ Unstandardized Coefficients) เท่ากับ  $-.278$  ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (Beta ของ Standardized Coefficients) เท่ากับ  $-.319$  และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ  $-4.928$  โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ  $.000$  ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่า ตัวแปรอิสระนี้มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านการลดขั้นตอนการทำงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จากผลลัพธ์นี้จึงสนับสนุนสมมติฐานที่ 5

3. สิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงาน มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (B ของ Unstandardized Coefficients) เท่ากับ  $.388$  ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (Beta ของ Standardized Coefficients) เท่ากับ  $.415$  และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ  $7.949$  โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ  $.000$  ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่า ตัวแปรอิสระนี้มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านการลดขั้นตอนการทำงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จากผลลัพธ์นี้จึงสนับสนุนสมมติฐานที่ 5

4. การสนับสนุนจากผู้บริหาร มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (B ของ Unstandardized Coefficients) เท่ากับ  $.435$  ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (Beta ของ Standardized Coefficients) เท่ากับ  $.521$  และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ  $8.436$  โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ  $.000$  ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่า ตัวแปรอิสระนี้มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านการลดขั้นตอนการทำงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จากผลลัพธ์นี้จึงสนับสนุนสมมติฐานที่ 5

โดยการศึกษาแวดล้อมการทำงาน ได้แก่ ความสามารถของบุคลากร การพัฒนาศักยภาพ สิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงาน และการสนับสนุนจากผู้บริหาร มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านการลดขั้นตอนการทำงาน

สมมติฐานที่ 6 สภาพแวดล้อมการทำงาน มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านการลดขั้นตอนการทำงาน แสดงรายละเอียดดังตารางที่ 27

ตารางที่ 27 แสดงผลการทดสอบสมมติฐาน สภาพแวดล้อมการทำงาน ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการใช้งานการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์

ตัวแปร	ประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์				
	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig
	B	S.E.	$\beta$		
ค่าคงที่	1.675	.123		13.641	.000**
ความสามารถของบุคลากร	.405	.034	.594	11.851	.000**
การพัฒนาศักยภาพ	.109	.040	.162	2.700	.008**
สิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงาน	-.023	.035	-.032	-.667	.506
การสนับสนุนจากผู้บริหาร	.177	.037	.274	4.784	.000**

R = 0.875, R2 = 0.766, F = 153.736, Sig = 0.000, Durbin-Watson = 2.387

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ \* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 27 ผลการวิเคราะห์พบว่า ตัวแปรอิสระ ทั้ง 4 สามารถอธิบายความผันแปรของประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 ตัวแปรอิสระทั้ง 4 ได้แก่ ความสามารถของบุคลากร การพัฒนาศักยภาพ สิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงาน และการสนับสนุนจากผู้บริหาร มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ ร้อยละ 87.50 และตัวแปรอิสระทั้ง 4 สามารถอธิบายประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ ร้อยละ 76.60 เมื่อพิจารณาที่แต่ละตัวแปร พบว่า

1. ความสามารถของบุคลากร มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (B ของ Unstandardized Coefficients) เท่ากับ .405 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (Beta ของ Standardized Coefficients) เท่ากับ .594 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ 11.851 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่า

ตัวแปรอิสระนี้มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านการบรรลุมิติประสงค์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จากผลลัพธ์นี้จึงสนับสนุนสมมติฐานที่ 6

2. การพัฒนาศักยภาพ มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (B ของ Unstandardized Coefficients) เท่ากับ .109 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (Beta ของ Standardized Coefficients) เท่ากับ .162 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ 2.700 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ .008 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่า ตัวแปรอิสระนี้มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านการบรรลุมิติประสงค์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จากผลลัพธ์นี้จึงสนับสนุนสมมติฐานที่ 6

3. สิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงาน มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (B ของ Unstandardized Coefficients) เท่ากับ -.023 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (Beta ของ Standardized Coefficients) เท่ากับ -.032 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ -6.67 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ .506 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 แสดงว่า ตัวแปรอิสระนี้ไม่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านการบรรลุมิติประสงค์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 จากผลลัพธ์นี้จึงไม่สนับสนุนสมมติฐานที่ 6

4. การสนับสนุนจากผู้บริหาร มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (B ของ Unstandardized Coefficients) เท่ากับ .177 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (Beta ของ Standardized Coefficients) เท่ากับ .274 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ 4.784 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่า ตัวแปรอิสระนี้มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านการบรรลุมิติประสงค์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จากผลลัพธ์นี้จึงสนับสนุนสมมติฐานที่ 6

โดยการสภาพแวดล้อมการทำงาน ได้แก่ ความสามารถของบุคลากร การพัฒนาศักยภาพ และการสนับสนุนจากผู้บริหาร มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านการบรรลุมิติประสงค์ ส่วนสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงาน ไม่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านการบรรลุมิติประสงค์



ตารางที่ 28 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐาน	ผลการทดสอบ สมมติฐาน
สมมติฐานที่ 1 การยอมรับเทคโนโลยี มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านความถูกต้องและเชื่อถือได้	สอดคล้องกับสมมติฐาน
สมมติฐานที่ 2 การยอมรับเทคโนโลยี มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านการลดขั้นตอนการทำงาน	สอดคล้องกับสมมติฐาน
สมมติฐานที่ 3 การยอมรับเทคโนโลยี มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์	สอดคล้องกับสมมติฐาน
สมมติฐานที่ 4 สภาพแวดล้อมการทำงาน มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านความถูกต้องและเชื่อถือได้	สอดคล้องกับสมมติฐาน
สมมติฐานที่ 5 สภาพแวดล้อมการทำงาน มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านการลดขั้นตอนการทำงาน	สอดคล้องกับสมมติฐาน
สมมติฐานที่ 6 สภาพแวดล้อมการทำงาน มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์	สอดคล้องกับสมมติฐาน

## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัย การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาเรื่อง อิทธิพลของการยอมรับเทคโนโลยีและสภาพแวดล้อมการทำงาน ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี สำนักงานอัยการสูงสุด ผู้ศึกษาได้ทำการสรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และมีข้อเสนอแนะ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาอิทธิพลของการยอมรับเทคโนโลยีและสภาพแวดล้อมการทำงาน ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี สำนักงานอัยการสูงสุด กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา คือ นักวิชาการเงินและบัญชี จำนวน 193 ราย เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม การสร้างเครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้ศึกษาเอกสาร ตำรา บทความ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อมูลมาใช้เป็นแนวทางการกำหนดตัวแปรและข้อคำถามในแบบสอบถาม การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป SPSS โดยใช้สถิติค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และในส่วนของ การทดสอบสมมติฐาน ได้ใช้การวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regressions Analysis) โดยสรุปได้ดังนี้

1. สรุปผลการวิจัย
2. อภิปรายผลการวิจัย
3. ข้อจำกัดของการวิจัย
4. ข้อเสนอแนะการวิจัย

#### สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยเรื่อง อิทธิพลของการยอมรับเทคโนโลยีและสภาพแวดล้อมการทำงาน ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี สำนักงานอัยการสูงสุด สรุปได้ดังนี้

1. สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 161 คน (ร้อยละ 83.42) ส่วนใหญ่มีอายุ 31 – 40 ปี จำนวน 121 คน (ร้อยละ 62.69) ส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 152 คน (ร้อยละ 78.76) และประสบการณ์ทำงานส่วนใหญ่มีประสบการณ์ทำงาน 1 – 5 ปี จำนวน 88 คน (ร้อยละ 45.60)
2. สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลการยอมรับเทคโนโลยี พบว่า โดยภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อการยอมรับเทคโนโลยี ( $\bar{x} = 4.24$ , S.D. = 0.41) อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

2.1 ความง่ายในการใช้งาน ( $\bar{x} = 4.15$ , S.D. = 0.48) อยู่ในระดับมาก โดยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นต่อการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งานมากที่สุดคือ ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชีช่วยให้การปฏิบัติงานของท่านง่ายขึ้น ( $\bar{x} = 4.46$ , S.D. = 0.53) อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ไม่จำเป็นต้องใช้ความจำหรือความพยายาม ( $\bar{x} = 4.43$ , S.D. = 0.75) อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ง่ายต่อการใช้ค้นหาข้อมูลทางการเงินและบัญชีย้อนหลัง ขึ้น ( $\bar{x} = 4.40$ , S.D. = 0.49) อยู่ในระดับมากที่สุด และน้อยที่สุดคือ ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ช่วยให้การเข้าถึงข้อมูลได้ง่ายและรวดเร็ว ( $\bar{x} = 3.97$ , S.D. = 0.87) อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

2.2 ประโยชน์ที่ได้รับ ( $\bar{x} = 4.29$ , S.D. = 0.38) อยู่ในระดับมากที่สุด โดยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นต่อประโยชน์ที่ได้รับมากที่สุดคือ ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี มีประโยชน์ต่อผู้ปฏิบัติงานและองค์กรมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.46$ , S.D. = 0.67) อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ช่วยปรับปรุงวิธีการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีให้มีความทันสมัยของข้อมูลมากยิ่งขึ้น ( $\bar{x} = 4.41$ , S.D. = 0.52) อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ช่วยให้สามารถจัดทำข้อมูลทางการเงินและบัญชีได้อย่างมีประสิทธิภาพ ( $\bar{x} = 4.33$ , S.D. = 0.49) อยู่ในระดับมากที่สุด และน้อยที่สุดคือ ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ช่วยให้ผู้ปฏิบัติงานมีเวลาเพิ่มขึ้นเพื่อไปทำงานหรือกิจกรรมอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องและเพื่อการตรวจทานความถูกต้องของข้อมูล ( $\bar{x} = 4.18$ , S.D. = 0.82) อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

2.3 ทักษะติดต่อการใช้งาน ( $\bar{x} = 4.29$ , S.D. = 0.51) อยู่ในระดับมากที่สุด โดยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นต่อทัศนคติต่อการใช้งานมากที่สุดคือ ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ช่วยให้การปฏิบัติงานภายในองค์กรง่ายขึ้น ( $\bar{x} = 4.50$ , S.D. = 0.50) อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ท่านเห็นว่าการนำระบบสารสนเทศทางการบัญชี มาใช้ในการปฏิบัติงานภายในองค์กร มีความทันสมัย ( $\bar{x} = 4.45$ , S.D. = 0.60) อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ช่วยในการปฏิบัติงานของท่านให้มีความสะดวกสบายมากยิ่งขึ้น ( $\bar{x} = 4.39$ , S.D. = 0.49) อยู่ในระดับมากที่สุด และน้อยที่สุดคือ ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ในการปฏิบัติงานมีความเหมาะสมต่อการใช้งาน ( $\bar{x} = 3.85$ , S.D. = 0.95) อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

2.4 ความตั้งใจในการใช้งาน ( $\bar{x} = 4.24$ , S.D. = 0.58) อยู่ในระดับมากที่สุด โดยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นต่อความตั้งใจในการใช้งานมากที่สุดคือ ท่านคิดว่า ความง่ายในการใช้งานและประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ช่วยให้การปฏิบัติงานภายในองค์กรมีประสิทธิภาพ ( $\bar{x} = 4.47$ , S.D. = 0.50) อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ

ท่านมีความตั้งใจในการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชีให้เกิดประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน ( $\bar{x} = 4.35$ , S.D. = 0.59) อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ท่านมีมุมมองและทัศนคติที่ดี ในการตั้งใจใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ( $\bar{x} = 4.26$ , S.D. = 0.76) อยู่ในระดับมากที่สุด และน้อยที่สุดคือ ท่านมีความพร้อมในการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่มีความน่าสนใจและท่านปฏิบัติงานด้วยความตั้งใจ ( $\bar{x} = 4.11$ , S.D. = 0.69) อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

3. สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพแวดล้อมการทำงาน พบว่า โดยภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมการทำงาน ( $\bar{x} = 3.91$ , S.D. = 0.59) อยู่ในระดับมาก เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

3.1 ความสามารถของบุคลากร ( $\bar{x} = 3.85$ , S.D. = 0.67) อยู่ในระดับมาก โดยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อความสามารถของบุคลากรมากที่สุดคือ ท่านคิดว่า ท่านนำความรู้ความสามารถมาพัฒนาการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ไปในทางที่ดีเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อองค์กร ( $\bar{x} = 4.07$ , S.D. = 0.87) อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ท่านมีความคิดสร้างสรรค์ มีความเข้าใจในเทคโนโลยีเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของท่าน ( $\bar{x} = 3.96$ , S.D. = 0.83) อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ท่านมีความรู้ความสามารถในการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชีเป็นอย่างดี ( $\bar{x} = 3.95$ , S.D. = 0.69) อยู่ในระดับมาก และน้อยที่สุดคือ ท่านมีการแสดงความคิดเห็น เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานที่ต้องใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ( $\bar{x} = 3.64$ , S.D. = 0.76) อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

3.2 การพัฒนาศักยภาพ ( $\bar{x} = 3.65$ , S.D. = 0.73) อยู่ในระดับมาก โดยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการพัฒนาศักยภาพมากที่สุดคือ ท่านคิดว่า ท่านพร้อมที่จะเรียนรู้ปรับปรุง และพัฒนาทักษะของท่านให้เกิดประโยชน์กับตัวท่านและองค์กรในการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ( $\bar{x} = 4.25$ , S.D. = 0.66) อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ท่านได้นำศักยภาพของท่านเองมาใช้ในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ( $\bar{x} = 4.05$ , S.D. = 0.59) อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ท่านได้รับสิทธิในการตัดสินใจที่ได้รับมอบหมายเกี่ยวกับการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ( $\bar{x} = 3.24$ , S.D. = 1.07) อยู่ในระดับปานกลาง และน้อยที่สุดคือ ท่านได้รับการฝึกอบรมในการพัฒนาศักยภาพของตนเองเกี่ยวกับการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ( $\bar{x} = 3.05$ , S.D. = 1.33) อยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ

3.3 สิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงาน ( $\bar{x} = 4.02$ , S.D. = 0.70) อยู่ในระดับมาก โดยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อสิ่งอำนวยความสะดวกมากที่สุดคือ ท่านเห็นว่าสิ่งอำนวยความสะดวกในหน่วยงาน ช่วยให้ท่านใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชีได้อย่างมีประสิทธิภาพ ( $\bar{x} = 4.12$ , S.D. = 0.68) อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ท่านเห็นว่าหน่วยงานมีการสนับสนุน และจัดสรรสิ่งอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ปฏิบัติงานอย่างเพียงพอและเหมาะสม ( $\bar{x} = 4.03$ , S.D. = 0.63)

อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ท่านเห็นว่าหน่วยงานที่ท่านอยู่ มีสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ( $\bar{x} = 3.90$ , S.D. = 1.15) อยู่ในระดับมาก และน้อยที่สุดคือ ท่านเห็นว่าหน่วยงานที่ท่านอยู่ มีอุปกรณ์ เครื่องมือในการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน ( $\bar{x} = 3.88$ , S.D. = 0.79) อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

3.4 การสนับสนุนจากผู้บริหาร ( $\bar{x} = 4.11$ , S.D. = 0.79) อยู่ในระดับมาก โดยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการสนับสนุนจากผู้บริหารมากที่สุดคือ ท่านเห็นว่า การที่ผู้บริหารให้ความสำคัญต่อการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ซึ่งจะเกิดผลดีต่อการปฏิบัติงานและองค์กร ( $\bar{x} = 4.36$ , S.D. = 0.77) อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ท่านเห็นว่า การที่ผู้บริหารมีความเข้าใจถึงประโยชน์และความคุ้มค่าของการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ทำให้เพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ( $\bar{x} = 4.23$ , S.D. = 0.83) อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ท่านเห็นว่า การที่ผู้บริหารสนับสนุนให้มีการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี จะช่วยให้การปฏิบัติงานมีความสะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ ( $\bar{x} = 4.19$ , S.D. = 0.74) อยู่ในระดับมาก และน้อยที่สุดคือ ท่านเห็นว่า การที่ผู้บริหารส่งเสริมหรือจัดให้มีการฝึกอบรมเพื่อเพิ่มความสามารถของผู้ปฏิบัติงานในการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชีให้เกิดประโยชน์สูงสุด ( $\bar{x} = 3.70$ , S.D. = 1.23) อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

4. สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี พบว่า โดยภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ( $\bar{x} = 4.12$ , S.D. = 0.56) อยู่ในระดับมาก เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

4.1 ประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านความถูกต้องและเชื่อถือได้ ( $\bar{x} = 4.12$ , S.D. = 0.75) อยู่ในระดับมาก โดยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อความถูกต้องและเชื่อถือได้มากที่สุดคือ ท่านเห็นว่า ข้อมูลที่ได้จากการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี สามารถตรวจสอบได้ ( $\bar{x} = 4.47$ , S.D. = 0.76) อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ท่านเห็นว่า การใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ทำให้ได้ข้อมูลที่มีความถูกต้อง ( $\bar{x} = 4.28$ , S.D. = 0.66) อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ท่านเห็นว่า การใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี มีความเพียงพอของข้อมูลที่จะใช้ในการปฏิบัติงาน ( $\bar{x} = 4.01$ , S.D. = 0.84) อยู่ในระดับมาก และน้อยที่สุดคือ ท่านเห็นว่า การใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ทำให้ข้อมูลมีความน่าเชื่อถือ ( $\bar{x} = 3.88$ , S.D. = 0.86) อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

4.2 ประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านการลดขั้นตอนการทำงาน ( $\bar{x} = 3.99$ , S.D. = 0.62) อยู่ในระดับมาก โดยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการลดขั้นตอนการทำงานมากที่สุดคือ ท่านเห็นว่า การใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ช่วยลดการใช้เอกสารต่าง ๆ และขั้นตอนในการปฏิบัติงาน ( $\bar{x} = 4.21$ , S.D. = 0.74) อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ท่านเห็นว่า การใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ช่วยลดขั้นตอนที่ซับซ้อนในการ

ปฏิบัติงาน ( $\bar{x} = 3.88$ , S.D. = 0.83) อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ช่วยลดระยะเวลาในปฏิบัติงาน การวางแผน การควบคุม และการตัดสินใจ ( $\bar{x} = 3.85$ , S.D. = 0.72) อยู่ในระดับมาก และน้อยที่สุดคือ ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ช่วยให้สามารถเข้าถึงข้อมูลจากภายในและภายนอกที่เกี่ยวข้อง โดยไม่ต้องไปติดต่อหน่วยงานภายนอก ( $\bar{x} = 3.81$ , S.D. = 0.53) อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

4.3 ประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ ( $\bar{x} = 4.26$ , S.D. = 0.48) อยู่ในระดับมากที่สุด โดยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการบรรลุวัตถุประสงค์มากที่สุดคือ ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ทำให้ได้รับประโยชน์ ความคุ้มค่า และสามารถตรวจสอบข้อมูลย้อนหลังได้ ( $\bar{x} = 4.38$ , S.D. = 0.74) อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ช่วยให้ผู้บริหารสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการตัดสินใจด้านการบริหารได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น ( $\bar{x} = 3.92$ , S.D. = 0.83) อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ช่วยให้ความปลอดภัยของข้อมูลทางการเงินและบัญชีลดลง ( $\bar{x} = 3.87$ , S.D. = 0.85) อยู่ในระดับมาก และน้อยที่สุดคือ ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ช่วยให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายขององค์กร ( $\bar{x} = 3.81$ , S.D. = 0.67) อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

## 5. สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

5.1 ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 1 การยอมรับเทคโนโลยี มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ ด้วยการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) พบว่า ตัวแปรอิสระทั้ง 4 ได้แก่ ความง่ายในการใช้งาน ประโยชน์ที่ได้รับ ทักษะคิดต่อการใช้งาน และความตั้งใจในการใช้งาน มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านความถูกต้องและเชื่อถือได้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05

5.2 ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 2 การยอมรับเทคโนโลยี มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านการลดขั้นตอนการทำงาน ด้วยการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) พบว่า ตัวแปรอิสระทั้ง 4 ได้แก่ ความง่ายในการใช้งาน ประโยชน์ที่ได้รับ ทักษะคิดต่อการใช้งาน และความตั้งใจในการใช้งาน มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านการลดขั้นตอนการทำงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 และตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านการลดขั้นตอนการทำงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 คือ ความง่ายในการใช้งาน ประโยชน์ที่ได้รับ และความตั้งใจในการใช้งาน

5.3 ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 3 การยอมรับเทคโนโลยี มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ ด้วยการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) พบว่า ตัวแปรอิสระทั้ง 4 ได้แก่ ความง่ายในการใช้งาน ประโยชน์ที่ได้รับ ทักษะคิดต่อการใช้งาน และความตั้งใจในการใช้งาน มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 และตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 คือ ความง่ายในการใช้งาน ประโยชน์ที่ได้รับ และความตั้งใจในการใช้งาน

5.4 ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 4 สภาพแวดล้อมการทำงาน มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านความถูกต้องและเชื่อถือได้ ด้วยการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) พบว่า ตัวแปรอิสระทั้ง 4 ได้แก่ ความสามารถของบุคลากร การพัฒนาศักยภาพ สิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงาน และการสนับสนุนจากผู้บริหาร มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านความถูกต้องและเชื่อถือได้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05

5.5 ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 5 สภาพแวดล้อมการทำงาน มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านการลดขั้นตอนการทำงาน ด้วยการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) พบว่า ตัวแปรอิสระทั้ง 4 ได้แก่ ความสามารถของบุคลากร การพัฒนาศักยภาพ สิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงาน และการสนับสนุนจากผู้บริหาร มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านการลดขั้นตอนการทำงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05

5.6 ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 6 สภาพแวดล้อมการทำงาน มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ ด้วยการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) พบว่า ตัวแปรอิสระทั้ง 4 ได้แก่ ความสามารถของบุคลากร การพัฒนาศักยภาพ สิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงาน และการสนับสนุนจากผู้บริหาร มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 และตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 คือ ความสามารถของบุคลากร การพัฒนาศักยภาพ และการสนับสนุนจากผู้บริหาร

### อภิปรายผลการวิจัย

ข้อค้นพบที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้เป็นไปตามสมมติฐานและวัตถุประสงค์ในการวิจัย โดยผลที่ได้จากการวิจัยมีประเด็นสำคัญที่นำมาอภิปรายผล ดังนี้

การยอมรับเทคโนโลยี มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านความถูกต้องและเชื่อถือได้ พบว่าผู้ใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี มีการยอมรับการใช้งานเทคโนโลยี ในด้านความง่ายในการใช้งาน ประโยชน์ที่ได้รับ ทักษะคิดต่อการใช้งาน และความตั้งใจในการใช้งาน จะทำให้มีประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชีมากขึ้นตามไปด้วย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 ซึ่งสอดคล้องกับ จารุวรรณ พิมเสน (2564) ศึกษาเรื่อง คุณลักษณะของผู้ใช้ระบบสารสนเทศที่มีผลต่อความสำเร็จของระบบสารสนเทศ กรณีศึกษา การยื่นแบบภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาผ่านระบบอินเทอร์เน็ตของสำนักงานสรรพากรพื้นที่กรุงเทพมหานคร 23 ปัจจัยด้านคุณภาพของสารสนเทศ พบว่า ผู้ใช้ระบบการยื่นแบบแสดงรายการภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาผ่านระบบอินเทอร์เน็ต ให้ความสำคัญกับด้านการรับรู้ความง่ายต่อการใช้ระบบ ด้านทักษะคิดต่อการใช้งานใช้ระบบและด้านความตั้งใจใช้ระบบ ซึ่งสนับสนุนทฤษฎีของ Davis, Bagozzi & Warshaw (1989) ทฤษฎีที่เกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยี โดยได้อธิบายว่าการยอมรับเทคโนโลยีเป็นปัจจัยด้านการตระหนักถึงความมีประโยชน์ การใช้งานง่าย มีทักษะที่เกี่ยวข้อกับการใช้งาน และเกิดพฤติกรรมในการตั้งใจนพมาศ เสียมใหม่ (2554) ทำการศึกษาเรื่อง การยอมรับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ e-Government (G2E) ของข้าราชการระดับปฏิบัติการ กรณีศึกษา: สำนักปลัดกระทรวงมหาดไทยกับสำนักปลัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร พบว่า ผู้ปฏิบัติงานส่วนใหญ่รับรู้ถึงความง่ายในการใช้งานและส่งผลต่อการรับรู้ประโยชน์ และยังมีปัจจัยภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อการใช้ประโยชน์ของเทคโนโลยี e-Government (G2E) คือความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับงาน คุณภาพของงานและผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และดวงฤดี ชีวากุล (2556) ทำการศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการเรียนรู้ขององค์กรกับประสิทธิภาพระบบสารสนเทศทางการบัญชีของธุรกิจนำเข้า-ส่งออกเฟอร์นิเจอร์ไม้ในประเทศไทย พบว่า ระดับประสิทธิภาพระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านความถูกต้อง ด้านความสมบูรณ์ครบถ้วน ด้านความเข้าใจได้ มีความสัมพันธ์กับคุณลักษณะของธุรกิจนำเข้า-ส่งออกเฟอร์นิเจอร์ไม้ในประเทศไทยกับระดับการเรียนรู้ขององค์กรไม่แตกต่างกัน

การยอมรับเทคโนโลยี มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านการลดขั้นตอนการทำงาน พบว่าผู้ใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี มีการยอมรับการใช้งานเทคโนโลยีในด้านความง่ายในการใช้งาน ประโยชน์ที่ได้รับ และความตั้งใจในการใช้งาน จะทำให้มีประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านการลดขั้นตอนการทำงานมากขึ้นตามไปด้วย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0 และ .05 ซึ่งสอดคล้องกับ ภรภัค นิลคัมภีร์ (2562) ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี กรณีศึกษา : ธุรกิจขนาดกลางและ



ขนาดย่อม(SMEs) ในภาคตะวันออก ปัจจัยด้านความรวดเร็วทันเหตุการณ์ พบว่า หากพนักงานมีการยอมรับเทคโนโลยีระบบสารสนเทศทางการบัญชี การรับรู้ประโยชน์ การรับรู้ความง่าย ก็จะทำให้มีประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชีมากขึ้นตามไป ซึ่งสนับสนุนทฤษฎี Technology Acceptance Model: TAM ของ Davis, Bagozzi & Warshaw (1989) โดยประยุกต์กับการพยากรณ์พฤติกรรมและความเข้าใจของมนุษย์ ประกอบด้วย (External Variable) ตัวแปรภายนอก (Perceived Usefulness) การรับรู้ประโยชน์ (Perceived Ease of Use) การรับรู้ความง่ายในการใช้งาน (Attitude Toward Use) ทศนคติที่มีต่อการใช้งาน (Intention to Use) ความตั้งใจที่จะใช้งาน และการที่แต่ละบุคคลมีการยอมรับเทคโนโลยีและ (Actual System Use) การนำมาใช้งานจริง และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ แคน กุลรูป (2558) ทำการศึกษาเรื่อง การพัฒนาระบบสารสนเทศทางการบัญชี: กรณีศึกษากลุ่มชาวคลองงอกเพื่อสุขภาพ ตำบลไหล่หิน อำเภอเกาะคา จังหวัดลำปาง พบว่า การจัดการแบบมีส่วนร่วม และมีการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี พบว่า ผู้ที่ใช้งานมีความพึงพอใจต่อองค์ประกอบของระบบและประสิทธิภาพอยู่ในระดับมากที่สุด โดยการศึกษาแบบมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบสารสนเทศทางการบัญชีนั้นทำให้เห็นประโยชน์ที่จะได้รับ มีการพัฒนาการเรียนรู้จากการปฏิบัติงานจริง

การยอมรับเทคโนโลยี มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชีด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ พบว่าผู้ใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี มีการยอมรับการใช้งานเทคโนโลยีในด้านความง่ายในการใช้งาน ประโยชน์ที่ได้รับ และความตั้งใจในการใช้งาน จะทำให้มีประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์มากขึ้นตามไปด้วย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 ซึ่งสอดคล้องกับ สุกันทา สะเอียดคง (2558) ศึกษาเรื่อง ปัจจัยความสำเร็จของการใช้ระบบการเงินและบัญชีภาครัฐ ด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์โดยใช้แบบจำลองความสำเร็จของระบบสารสนเทศของ DeLone และ McLean (2003) กรณีศึกษากรมตรวจบัญชีสหกรณ์ พบว่า ในมุมมองของผู้ใช้งานระบบการเงินและบัญชีภาครัฐด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ปัจจัยคุณภาพของระบบ คือความง่ายต่อการใช้งานของระบบความน่าใช้งานของระบบ ความเสถียรความพร้อมด้านอุปกรณ์ และความครบถ้วนของฟังก์ชันการทำงานของระบบมีผลต่อความสำเร็จของการใช้ระบบการเงินและบัญชีภาครัฐด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ และยังสนับสนุนแบบจำลองการยอมรับด้านเทคโนโลยี (Technology Acceptance Model: TAM) โดยใช้ทฤษฎีการยอมรับตามหลักเหตุผล (Theory of Reasoned Action) เป็นแนวคิดพื้นฐานสำหรับการอธิบายการเชื่อมโยงกันระหว่างปัจจัยหลัก ซึ่งประกอบด้วย ปัจจัยด้านการรับรู้ 2 ปัจจัยคือ การรับรู้ว่ามีประโยชน์ (Perceived Ease of Use) และการรับรู้ว่าง่ายต่อการใช้งาน (Perceived Usefulness) ปัจจัยด้านทัศนคติของผู้ใช้ (Attitude Towards Use) ปัจจัยด้านพฤติกรรมความตั้งใจที่จะใช้ (Behavioral Intention to Use) และปัจจัยพฤติกรรมการใช้จริง (Actual System Use) และยังสอดคล้องกับ

Ooi and Tan (2016) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การยอมรับเทคโนโลยีโทรศัพท์มือถือ: สํารวจในผู้ใช้บัตรเครดิตผ่านสมาร์ตโฟน โดยมีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการความตั้งใจใช้บัตรเครดิตผ่านสมาร์ตโฟน พบว่า การรับรู้ความไว้วางใจ ความเข้ากันได้และการรับรู้ประโยชน์จากการใช้งานมีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อความตั้งใจใช้งานบัตรเครดิตผ่านสมาร์ตโฟน

สภาพแวดล้อมการทำงาน มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านความถูกต้องและเชื่อถือได้ พบว่าผู้ใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี มีการยอมรับสภาพแวดล้อมการทำงานด้านความสามารถของบุคลากร การพัฒนาศักยภาพ สิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงาน และการสนับสนุนจากผู้บริหาร ซึ่งจะส่งผลต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านความถูกต้องและเชื่อถือได้ของข้อมูลมากขึ้นไปด้วย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 ซึ่งสอดคล้องกับ นฤมล พรหมจักร (2557) ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพการใ้ระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อการวางแผนทรัพยากรของบริษัทในนิคมอุตสาหกรรมภาคเหนือ จังหวัดลำพูน ผลการศึกษาเกี่ยวกับการใช้ระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อการวางแผนทรัพยากร มาเปรียบเทียบกับความคิดเห็นของผู้สอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจุบันที่มีผลต่อประสิทธิภาพการใ้ระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อการวางแผนทรัพยากร ด้านคุณลักษณะการวางแผนทรัพยากร และในด้านการสนับสนุนของผู้บริหารระดับสูง พบว่านอกจากผู้บริหารในกิจการจะมีความเข้าใจในประโยชน์ของระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อการวางแผนแล้ว ยังคงต้องมีการส่งเสริมให้มีการจัดฝึกอบรมด้วยถึงจะก่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด Gilmer (1973) ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมการทำงาน ด้านสภาพการทำงานคือสภาพที่มีอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอ สิ่งแวดล้อมการทำงานเป็นปัจจัยหนึ่งที่ส่งผลให้บุคลากรมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ซึ่งความสามารถของบุคลากร การพัฒนาศักยภาพ สิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงาน รวมไปถึงการสนับสนุนจากผู้บริหาร จึงถือเป็นสิ่งแวดล้อมที่เป็นส่วนหนึ่งของประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และสอดคล้องกับ Ahrmed Al-Dmour (2018) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ผลกระทบของความน่าเชื่อถือของระบบข้อมูลการบัญชีต่อประสิทธิภาพการทำงานของธุรกิจผ่านบทบาทสื่อกลางของคุณภาพของการรายงานทางการเงิน พบว่า ความน่าเชื่อถือของระบบสารสนเทศทางการบัญชี ผลการวิจัยเชิงประจักษ์ชี้ให้เห็นว่าความน่าเชื่อถือ ความถูกต้องของข้อมูลทางบัญชียิ่งขึ้น ขึ้นอยู่กับการปฏิบัติตามกรอบการทำงานของ SysTrust มีความสัมพันธ์ที่สำคัญและเป็นบวกกับผลการดำเนินงานของธุรกิจ และคุณภาพการรายงานทางการเงินเป็นสื่อกลางความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญ

สภาพแวดล้อมการทำงาน มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านการลดขั้นตอนการทำงาน พบว่าผู้ใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี มีการยอมรับสภาพแวดล้อมการทำงานด้านความสามารถของบุคลากร การพัฒนาศักยภาพ สิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงาน และการสนับสนุนจากผู้บริหาร ซึ่งจะส่งผลต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศ

ทางการบัญชี ด้านการลดขั้นตอนการทำงานมากขึ้นไปด้วย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับ ภรภัค นิลคัมภีร์ (2562) ได้ทำการศึกษา เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการใช้งานครบระบบสารสนเทศทางการบัญชี กรณีศึกษา : ธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม(SMEs) ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผลการศึกษาพบว่า โครงสร้างองค์กร มีอิทธิพลทางบวกต่อประสิทธิภาพการใช้งานครบระบบสารสนเทศทางการบัญชี คือหากโครงสร้างขององค์กรมีความเหมาะสม ก็จะทำให้มีประสิทธิภาพการใช้งานครบมากขึ้นตามไปด้วย และการสนับสนุนจากผู้บริหาร มีอิทธิพลทางบวกต่อประสิทธิภาพการใช้งานครบระบบสารสนเทศทางการบัญชี คือหากผู้บริหารมีการสนับสนุนมาก ก็จะทำให้การใช้งานครบมีประสิทธิภาพการใช้งานครบระบบสารสนเทศทางการบัญชีมากขึ้นตามไปด้วย และสอดคล้องกับ ปรียานุช ประจิมิตร (2563) ได้ทำการศึกษาเรื่อง อิทธิพลของสภาพแวดล้อมในการทำงานและแรงจูงใจต่อประสิทธิภาพของพนักงาน ที่มีผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงาน : กรณีศึกษา บริษัทผู้ผลิตสินค้าอุปโภคบริโภคแห่งหนึ่งในเขตพื้นที่สวนอุตสาหกรรมศรีนครินทร์ จังหวัดชลบุรี พบว่า พนักงานรับรู้ความเหมาะสมของสภาพแวดล้อมการทำงาน และสภาพแวดล้อมมีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงานอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ได้แก่ ความมุ่งมั่นในการทำงาน และการสนับสนุนความมีอิสระในการทำงาน การนำนวัตกรรมมาใช้งาน และความสะดวกสบายในการทำงาน ความกล้าเสี่ยง ความรับผิดชอบต่อตนเอง และความมีเอกลักษณ์ ที่จะส่งผลให้การทำงานมีประสิทธิภาพ

สภาพแวดล้อมการทำงาน มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการใช้งานครบระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ พบว่าผู้ใช้งานครบระบบสารสนเทศทางการบัญชี มีการยอมรับสภาพแวดล้อมการทำงานด้านความสามารถของบุคลากร การพัฒนาศักยภาพ และการสนับสนุนจากผู้บริหาร ซึ่งจะส่งผลต่อประสิทธิภาพการใช้งานครบระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์มากขึ้นไปด้วย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 ซึ่งสอดคล้องกับ โสธยา สุภาพผลและคณะ (2564) ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยสภาพแวดล้อมในการทำงานและปัจจัยการทำงานเป็นทีมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการทำงานของพนักงานโรงพยาบาลแห่งหนึ่งในจังหวัดสุพรรณบุรี ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยสภาพแวดล้อมในการทำงาน ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ ด้านการพัฒนาศักยภาพ ด้านคุณภาพชีวิตในการทำงาน ด้านความรู้ความสามารถ ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการทำงานของพนักงานมากขึ้น และปัจจัยการทำงานเป็นทีม ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการมีเป้าหมายร่วมกัน ด้านการยอมรับนับถือ ด้านการแบ่งงานตามความสามารถของบุคคล และด้านความรับผิดชอบ ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการทำงานของพนักงานมากขึ้นตามไปด้วย และสอดคล้องกับ ดวงฤดี ชีวากุล (2556) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการเรียนรู้ ขององค์กรกับประสิทธิภาพระบบสารสนเทศทางการบัญชีของธุรกิจนำเข้า-ส่งออกเฟอร์นิเจอร์ไม้ในประเทศไทย พบว่า การดำเนินงานที่มุ่งเน้นการใช้ข้อมูลในอดีต และการดำเนินงานที่มุ่งเน้นระบบ ธุรกิจนำเข้า-ส่งออกเฟอร์นิเจอร์ไม้ ในประเทศไทยมีระดับประสิทธิภาพระบบ

สารสนเทศทางการบัญชี เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน คือ ด้านความถูกต้อง ด้านความสมบูรณ์ครบถ้วน ด้านความเข้าใจได้ และด้านความทันต่อเวลา ความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะของธุรกิจนำเข้า-ส่งออกเฟอร์นิเจอร์ไม้ในประเทศไทยกับระดับการเรียนรู้ขององค์กรไม่แตกต่างกัน ความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะของธุรกิจนำเข้า-ส่งออกเฟอร์นิเจอร์ไม้ในประเทศไทยกับระดับประสิทธิภาพระบบสารสนเทศทางการบัญชีไม่แตกต่างกัน ความสัมพันธ์ระหว่างการเรียนรู้ขององค์กรกับประสิทธิภาพระบบสารสนเทศทางการบัญชีของธุรกิจนำเข้า-ส่งออกเฟอร์นิเจอร์ไม้ในประเทศไทยมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

### ข้อจำกัดของการวิจัย

1. ข้อจำกัดเกี่ยวกับขอบเขตของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งกลุ่มตัวอย่างจากการวิจัยในครั้งนี้ คือนักวิชาการเงินและบัญชี ของสำนักงานอัยการสูงสุด โดยเฉพาะและจะไม่สามารถใช้เป็นตัวแทนสำหรับองค์กรในประเทศไทย จึงไม่สามารถใช้เป็นข้อมูลอ้างอิงในหน่วยงานภาครัฐอื่นได้
2. ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้ระยะเวลาการจัดเก็บข้อมูลจากแบบสอบถามระหว่างเดือนมีนาคม ถึง พฤษภาคม 2566 เท่านั้น ซึ่งอาจจะไม่สามารถนำไปใช้อ้างอิงในช่วงเวลาอื่นได้ เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงไปตามระยะเวลา เช่น การโยกย้ายของข้าราชการในสำนักงานอัยการสูงสุด เป็นต้น

### ข้อเสนอแนะการวิจัย

#### 1. ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

1.1 ผลการศึกษาการยอมรับเทคโนโลยีและสภาพแวดล้อมการทำงาน สามารถนำผลการศึกษามาปรับเพื่อใช้ในการพัฒนา ปรับปรุง และส่งเสริมให้มีการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชีให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

1.2 ผลการศึกษาประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี สามารถนำผลการศึกษามาปรับใช้เพื่อใช้ในการพัฒนาความถูกต้องและเชื่อถือได้ของข้อมูลในการทำงาน สามารถลดขั้นตอนการทำงานเพื่อให้มีความรวดเร็วในการปฏิบัติงาน และเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ในปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

#### 2. ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

สำนักงานอัยการสูงสุด สามารถนำผลการวิเคราะห์ไปเป็นแนวทางการพิจารณาประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี โดยให้ความสำคัญกับการยอมรับเทคโนโลยีและสภาพแวดล้อมการทำงาน ที่มีนัยสำคัญต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี เพื่อให้ผู้ที่ปฏิบัติงานหรือผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และบรรลุตามวัตถุประสงค์ขององค์กร

### 3. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

3.1 การศึกษาครั้งต่อไป ควรมีการศึกษาตัวแปรอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ทักษะทางด้านบัญชีในยุคดิจิทัล ความพึงพอใจในการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี เป็นต้น

.2 การดำเนินการศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ หากมีการศึกษาเรื่องนี้ต่อไป ควรทำการศึกษาในวิจัยเชิงคุณภาพ ด้วยวิธีการสัมภาษณ์ผู้ที่ปฏิบัติงาน เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ชัดเจนและมีประโยชน์ต่อหน่วยงาน เพื่อให้ได้งานวิจัยที่หลากหลายมุมมองและหลากหลายรูปแบบ

## บรรณานุกรม

- กระทรวงการคลัง. (2563). **หลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติในการจ่ายเงิน รับเงิน และการนำเงินส่งคลัง** ของส่วนราชการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Payment). สืบค้น 10 มีนาคม 2566, จาก <https://www.mof.go.th/th/home>
- กองระบบการคลังภาครัฐ กรมบัญชีกลาง. (2548). **หลักการและขอบเขตของการดำเนินงาน**. สืบค้น เมื่อ 10 มีนาคม 2566, จากเว็บไซต์: <https://www.gfmis.go.th>
- เกวรินทร์ ละเอียดดีนันท์. (2557). **การยอมรับเทคโนโลยีและพฤติกรรมผู้บริโภคออนไลน์ที่มีผลต่อการตัดสินใจซื้อหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร**. การค้นคว้าอิสระปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต. คณะบริหารธุรกิจ: มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.
- เกียรติศักดิ์ เขียวไสว. (2559). **การรับรู้สภาพแวดล้อมในการทำงานและความสามารถในการเผชิญ และฝ่าฟันอุปสรรคที่ส่งผลกระทบต่อผลการปฏิบัติงาน ในกลุ่มอุตสาหกรรมอมตะนคร**. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- เมธี ไพโรชิต. (2556). **การหาปัจจัยที่มีผลต่อการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงาน กรณีศึกษา: บริษัท สุธานี จำกัด**. การค้นคว้าอิสระปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต. คณะเทคโนโลยีและนวัตกรรม: มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี.
- แดน กุลรูป. (2558). **การพัฒนาระบบสารสนเทศทางการบัญชี : กรณีศึกษา กลุ่มข้าวกล้องงอก เพื่อสุขภาพ ตำบลไหล่หิน อำเภอเกาะคา จังหวัดลำปาง**. วารสารวิทยาการจัดการ สมัยใหม่, (8)2, 2-17.
- จักรกฤษณ์ จันทะคุณ. (2553). **ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลคนละความหมาย**. สืบค้น 10 มีนาคม 2566, จาก <https://www.gotoknow.org/posts/321886>
- จักรพงษ์ สื่อประเสริฐสิทธิ์. (2554). **การยอมรับบริการการสื่อสารระหว่างกันผ่านข้อความและรูปภาพแบบทันทีผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile Instant Messaging: MIM) ของประชากรในกรุงเทพมหานคร**. วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารเทคโนโลยี. วิทยาลัยนวัตกรรม: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- จารุวรรณ พิมเสน. (2564). **คุณลักษณะของผู้ใช้ระบบสารสนเทศที่มีผลต่อความสำเร็จของระบบสารสนเทศ กรณีศึกษา การยื่นแบบภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาผ่านระบบอินเทอร์เน็ตของสำนักงานสรรพากรพื้นที่กรุงเทพมหานคร 23**. การค้นคว้าอิสระปริญญาบัญชีมหาบัณฑิต. คณะบัญชี: มหาวิทยาลัยศรีปทุม.

- ณัฐมน พิจิตรไพรวลัย. (2560). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับและตัดสินใจเลือกใช้ระบบบัญชีออนไลน์ผ่านเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์. การค้นคว้าอิสระปริญญาบัญชีมหาบัณฑิต. คณะบัญชี: มหาวิทยาลัยศรีปทุม.
- ณัฐพันธ์ เขจรนันท์. (2559). คู่มือสู่องค์กรแห่งความสำเร็จ. กรุงเทพฯ: ปัญญาชน.
- ณัฐพงศ์ ศาลาพฤกษ์ และชลธิศ ดาราวงษ์. (2562). ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมในที่ทำงานที่มีผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของพนักงานระดับปฏิบัติการในโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ในจังหวัดชลบุรี. วารสารวิชาการศรีปทุม ชลบุรี, 16(1), 166-177.
- ดวงฤดี ชีวากุล. (2556). ความสัมพันธ์ระหว่างการเรียนรู้ขององค์กรกับประสิทธิภาพระบบสารสนเทศทางการบัญชีของธุรกิจนำเข้า-ส่งออกเฟอร์นิเจอร์ในประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาบัญชีมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- ธีรน้อย ศิริเลখনันต์. (2552). การศึกษาวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสภาพแวดล้อมในที่ทำงานและระดับความเครียดกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงาน. การศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.
- นพมาศ เสียมไหม. (2555). การศึกษาการยอมรับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ e-Government (G2E) ของข้าราชการระดับปฏิบัติการ กรณีศึกษา สำนักปลัดกระทรวงมหาดไทยกับสำนักปลัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร. วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารเทคโนโลยี. คณะวิทยาลักษณ์นวัตกรรม: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- นฤมล พรหมจักร. (2557). ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพการใช้ระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อการวางแผนทรัพยากรของบริษัทในนิคมอุตสาหกรรมภาคเหนือ จังหวัดลำพูน. การค้นคว้าอิสระปริญญาบัญชีมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). การวิจัยเบื้องต้น (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ปริญานูช ประจิตร. (2563). อิทธิพลของสภาพแวดล้อมในการทำงานและแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของพนักงานที่มีผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงาน: กรณีศึกษา บริษัทผู้ผลิตสินค้าอุปโภคหนึ่งในเขตพื้นที่สวนอุตสาหกรรมเครือสหพัฒน์ จังหวัดชลบุรี. วารสารวิทยาลัยพาณิชยศาสตร์บูรพา ปริทัศน์, 15(1), 134-148.
- พรพรรณ ดันเจริญ. (2564). การยอมรับเทคโนโลยีที่มีผลต่อการเลือกใช้ออปพลิเคชันของธุรกิจขนส่งอาหารของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต. คณะบริหารธุรกิจ: มหาวิทยาลัยศิลปากร

- พิไลวรรณ อินทร์รักษา. (2550). การดำเนินงานส่วนงานการฝึกอบรม. วิทยานิพนธ์ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พิชญ์ปิยา เพ็งผ่อง. (2558). การยอมรับเทคโนโลยี ความไว้วางใจ การเน้นราคาประหยัด และความแปลกใหม่ที่ส่งผลต่อความตั้งใจซื้อตัวเครื่องบินออนไลน์ของสายการบินต้นทุนต่ำของผู้บริโภคในกรุงเทพมหานคร. การค้นคว้าอิสระปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.
- ภรภัค นิลคัมภีร์. (2562). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชีกรณีศึกษา : ธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม(SMEs). การค้นคว้าอิสระปริญญาบัญชีมหาบัณฑิต. คณะบัญชี: มหาวิทยาลัยศรีปทุม.
- ภานุพงศ์ เสกทวีลาภ. (2557). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความตั้งใจด้านพฤติกรรมการใช้ Cloud Storage ในระดับ Software -as-Service (SaaS) ของพนักงานองค์กรเอกชนในเขตพื้นที่เศรษฐกิจของกรุงเทพมหานคร. การค้นคว้าอิสระปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.
- ภาวิวัฒน์ พันธุ์แพ. (2547). ผู้นำกับองค์การแห่งการเรียนรู้. วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย, 24(3), 51-62.
- วนิดา ตะนุรักษ์ และคณะ. (2560). อิทธิพลของทัศนคติต่อการใช้งานและปัจจัยที่เกี่ยวข้องต่อพฤติกรรมความตั้งใจในการใช้เทคโนโลยีของพนักงานอุตสาหกรรม การค้าส่งและค้าปลีกไทย. สมาคมนักวิจัย. 22(1), 41-53.
- วรินทร์ ทรงเกียรติศักดิ์. (2558). ปัจจัยสภาพแวดล้อม ปัจจัยความปลอดภัย และปัจจัยแรงจูงใจในการทำงาน ที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตในการทำงานของพนักงานโรงงานและหน่วยสนับสนุน ของโรงงานน้ำตาล สหเรือ จำกัด จังหวัดมุกดาหาร. การค้นคว้าอิสระปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.
- วัชนิพร เศรษฐสุสโก. (2548). ระบบสารสนเทศทางการบัญชี (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: หจก. วี. เจ. พรินติ้ง.
- ศศิจันทร์ ปัญจทวิ. (2560). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับการใช้ระบบสารสนเทศ กรณีศึกษาสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตเชียงใหม่. การค้นคว้าอิสระปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.
- ศิริอนันต์ จุฑะเตมีย์. (2529). ความเครียดหรือสนุกกับงาน. พยาบาลสาร, 13, 53-55.
- สมใจ ลักษณะ. (2552). การพัฒนาประสิทธิภาพในการทำงาน (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.
- สมพิศ สุขแสน. (2556). การพัฒนาประสิทธิภาพการทำงาน. เนื้อหาวันที่ 23 พฤษภาคม 2559 จาก [http://www.thailandindustry.com/indust\\_newweb](http://www.thailandindustry.com/indust_newweb)



- สมยศ นาวิการ. (2544). **การบริหารเชิงกลยุทธ์**. กรุงเทพฯ: สำนักงานพิมพ์บรรณกิจ.
- สำนักงานข้าราชการพลเรือน. (2561). **สมรรถนะ (Competency) สำนักงาน ก.พ.** สืบค้น 30 มีนาคม 2566, จาก <https://www.ocsc.go.th/sites/default>
- สำนักงานอัยการสูงสุด. 2566. **ข้อมูลทั่วไปของสำนักงานอัยการสูงสุด**. สืบค้น 20 มีนาคม 2566, จาก <https://www.ago.go.th/aboutus>
- สุกัญญา รัศมีธรรมโชติ. (2004). **Competency: เครื่องมือการบริหารที่ปฏิเสธไม่ได้**. Productivity. ปีที่ 9 เล่มที่ 53 (พฤศจิกายน - ธันวาคม).
- สุกัญญา สะเอียบคง. (2558). **ปัจจัยความสำเร็จของการใช้ระบบการเงินและบัญชีภาครัฐ ด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยใช้แบบจำลองความสำเร็จของระบบสารสนเทศของ DeLone และ McLean (2003) กรณีศึกษากรมตรวจบัญชีสหกรณ์**. วิทยานิพนธ์ปริญญาบัญชีมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี. คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สุนันทา วงศ์จตุรภัทร. (2555). **ทฤษฎีการยอมรับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ**. วารสารเทคโนโลยีสารสนเทศลาดกระบัง. (ออนไลน์). สืบค้นจาก: <http://www.natapon.net/journal/web-content/uploads/2013/09/Technology-Acceptance.pdf>
- สุนันทา หลบภัย. (2558). **การรับรู้ถึงความปลอดภัย ประโยชน์การใช้งานและความง่ายในการใช้งานที่มีผลต่อการใช้บริการชำระเงินผ่านอุปกรณ์สื่อสารเคลื่อนที่ของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร**. การค้นคว้าอิสระปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.
- สุรียา มนตรีภักดี. (2550). **บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาบุคลากรตามมาตรฐานการปฏิบัติงานของข้อบังคับคุรุสภา 2548 ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 1**. การค้นคว้าอิสระปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุวิมล ตรีคงธรรมกุล. (2561). **ประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศทางการบัญชีผ่านสื่อดิจิทัล ที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้บริหารในสำนักงานบัญชีในเขตกรุงเทพมหานคร**. การค้นคว้าอิสระปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- โสธยา สุภาพผลและคณะ. (2564). **ปัจจัยสภาพแวดล้อมในการทำงานและปัจจัยการทำงานเป็นทีมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการทำงานของพนักงานโรงพยาบาลแห่งหนึ่งในจังหวัดสุพรรณบุรี**. วารสาร มจร สังคมศาสตร์ปริทรรศน์. 10(2), 211-225.
- อรทัย เลื่อนวัน. (2555). **ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ : กรณีศึกษากรมการพัฒนาชุมชนศูนย์ราชการแจ้งวัฒนะ**. การค้นคว้าอิสระปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทั่วไป. คณะบริหารธุรกิจ: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.

## BIBLIOGRAPHY

- Abdul-Rahman, A. & Al-Muharfi, A. (2014). **Accounting Information System Lessons from Implementing Enterprise Resource Planning in a Saudi Case Study.** Trends in Applied Sciences Research, 9(7), 326-336.
- Ajzen, I. & Fishbein, M. (1980). **Understanding attitudes and predicting social behavior.** Englewood, NJ: Prentice-Hall.
- Alenazy, Wael & Al-Rahmi, Waleed & Khan, Mohammad Shoeb. (2019). **Validation of TAM Model on Social Media Use for Collaborative Learning to Enhance Collaborative Authoring.** IEEE Access. PP. 1-1.
- Amaro, S. & Duarte, P. (2015). **An integrative model of consumers' intentions to purchase travel online.** Tourism Management, 46, 64-79.
- Ann Sykes and Tracy. (2015). **Support Structures and Their Impacts on Employee Outcome: A Longitudinal Field Study of An Enterprise System Implementation.** MIS Quarterly, 39(2), 473-A411.
- Daoud, Hazar & Triki, Mohamed. (2013). **Accounting Information Systems in an ERP Environment and Tunisian Firm Performance.** The International Journal of Digital Accounting Research. 13.
- DeLone, W.H. and McLean, E.R. (2003). **The DeLone and McLean Model of Information System Success: A Ten-Year Update.** Journal of Management Information Systems. 2003, 19(4), 9-30.
- Dmour, Ahmad. (2018). **The Impact of The Reliability of The Accounting Information System Upon the Business Performance Via the Mediating Role of The Quality of Financial Reporting.** The International Journal of Accounting and Business Society. 26, 56-88.
- Francisco Liébana-Cabanillas, et. Al. (2015). **User behaviore in QR mobile payment system: the QR Payment Acceptance Model.** Technology Analysis & Strategic Management, 27:9.
- Fred D. Davis, Richard P. Bagozzi & Paul R. Warshaw. (1989). **User Acceptance of Computer Technology [Electronic version].** Retrieved September 29, 2018, from [https://en.wikipedia.org/wiki/Technology\\_acceptance\\_model](https://en.wikipedia.org/wiki/Technology_acceptance_model)

- Gilmer, V. H. B. (1973). **Applied psychology**. New York: McGraw-Hill.
- Hinkle, D.E., William, W. and Stephen G. J. (1998). **Applied Statistics for the Behavior Sciences. 4th ed.** New York: Houghton Mifflin.
- James, Lawrence & Jones, Allan. (1974). **Organizational Climate: A Review of Theory and Research**. Psychological Bulletin. 81. 1096-1112.
- Kumar, R., Lall, A., & Mane, T. (2017). **Extending the TAM Model: Intention of Management Students to Use Mobile Banking: Evidence from India**. Global Business Review, 18(1), 238-249.
- Millet, John D. (1954). **Management in the Public Service: the quest for effective performance**. New York: McGraw-Hill.
- Moos, R. H., & Moos, R. S. (1986). **Family environment scale manual (2nd ed.)**. Palo Alto, CA: Consulting Psychologists.
- Ooi, K. B., & Tan, G. W. H. (2016). **Mobile technology acceptance model: An investigation using mobile users to explore smartphone credit card**. Journal of Expert Systems with Applications, 59, 33-46.
- Peterson, E., & Plowman. (1989). **Business organization and management**. Richard D. Ewin, Hom wood Illinois.
- Rogers, E.M. (1983). **Diffusion of innovations**. New York: The Free Press.
- Senge, P. (1999). **The fifth discipline: The art & Practice of the learning Organization**. London, UK: Random House.
- Setiyawati, Hari & Doktoralina, Caturida. (2019). **The importance of quality accounting information management in regional governments in Indonesia**. Management Science Letters. 9. 2083-2092.
- Sinha, I., & Mukherjee, S. (2016). **Acceptance of technology, related factors in use e-banking: An Indian case study**. Journal of High Technology Management Research, 27, 88-100.
- Yamane, Taro. (1976). **Statistics: An introductory analysis (2nd ed.)**. New York: Harper and Row.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา  
ของเครื่องมือวิจัย

# SPU

SRIPATUM  
UNIVERSITY

ที่ คบช.0105/011

**BANGKHEN**

2410/2  
PHAHOLYOTHIN RD.,  
JATUJAK, BANGKOK  
10900  
TEL. 0 2579 1111  
FAX. 0 2561 1721  
www.spu.ac.th

**CHONBURI CAMPUS**

79 BANGNA-TRAD RD.,  
KLONGTAMRU, MUANG,  
CHONBURI 20000  
TEL. 0 3874 3690-9  
FAX. 0 3874 3700  
www.east.spu.ac.th

**KHON KAEN**

182/12 MOO 4,  
SRICHAN RD.,  
NAIMUANG DISTRICT,  
AMPHUR MUANG,  
KHONKAEN 40000  
TEL. 0 4322 4111  
FAX. 0 4322 4119  
www.khonkaen.spu.ac.th

5 มีนาคม 2566

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร.พรทิวา แสงเขียว

ด้วยนักศึกษา นาย ภูวนาด ภาศิเคียน รหัสนักศึกษา 65504272 หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต คณะบัญชี มหาวิทยาลัยศรีปทุม กำลังจัดทำค้นคว้าอิสระเรื่อง “อิทธิพลของการยอมรับเทคโนโลยีและสภาพแวดล้อมการทำงานที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชีของสำนักงานอัยการสูงสุด” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรพงษ์ จันทร์งาม เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิตใคร่ขอความอนุเคราะห์จาก ดร.พรทิวา แสงเขียว อาจารย์ประจำคณะบัญชี มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบและพิจารณาความถูกต้องของคุณภาพความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือวิจัย ทั้งนี้เพื่อเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์ จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

คณะบัญชี หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธิตาภรณ์ สินจรูญศักดิ์)

คณบดีคณะบัญชี

ผู้ประสานงาน : ดร.เบญจพร โมกขะเวส (ผู้ช่วยผู้อำนวยการหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต)

นางสาว วันทนา โฆษกกิจจาวุฒิ (เจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร)

โทรศัพท์ 0-2579-1111 ต่อ 2374

มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
SRIPATUM UNIVERSITY

19 เมษายน 2566

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือวิจัย

เรียน คุณสุภี เปี้ยดำรงค์

ด้วยนักศึกษา นายภูวนาด ภาคีเคียน รหัสนักศึกษา 65504272 หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต คณะบัญชี มหาวิทยาลัยศรีปทุม กำลังจัดทำคั่นคว้าอิสระเรื่อง “อิทธิพลของการยอมรับเทคโนโลยีและสภาพแวดล้อมการทำงานที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชีของสำนักงานอัยการสูงสุด” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรพงษ์ จันทร์งาม เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิตใคร่ขอความอนุเคราะห์จาก คุณสุภี เปี้ยดำรงค์ นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการพิเศษ สำนักงานอัยการสูงสุด เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบและพิจารณาความถูกต้องของคุณภาพความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือวิจัย ทั้งนี้เพื่อเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์ จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

คณะบัญชี หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตาภรณ์ สิ้นจรูญศักดิ์)

คณบดีคณะบัญชี

ผู้ประสานงาน : ดร.เบญจพร โมกขเวส (ผู้ช่วยผู้อำนวยการหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต)

นางสาววันทนา โขษกิจจาวุฒิ (เจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร)

โทรศัพท์ 0-2579-1111 ต่อ 2374

19 เมษายน 2566

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือวิจัย

เรียน คุณดวงชีวัน วงศ์ทองนิล

ด้วยนักศึกษา นายภูวนาถ ภาคีเคียน รหัสนักศึกษา 65504272 หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต คณะบัญชี มหาวิทยาลัยศรีปทุม กำลังจัดทำค้นคว้าอิสระเรื่อง “อิทธิพลของการยอมรับเทคโนโลยีและสภาพแวดล้อมการทำงานที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชีของสำนักงานอัยการสูงสุด” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรพงษ์ จันทรงาม เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิตใคร่ขอความอนุเคราะห์จาก คุณดวงชีวัน วงศ์ทองนิล นักวิชาการและบัญชีชำนาญการ สำนักงานอัยการสูงสุด เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบและพิจารณาความถูกต้องของคุณภาพความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือวิจัย ทั้งนี้เพื่อเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์ จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

คณะบัญชี หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฐิตาภรณ์ สิ้นจรูญศักดิ์)

คณบดีคณะบัญชี

ผู้ประสานงาน : ดร.เบญจพร โมกขเวส (ผู้ช่วยผู้อำนวยการหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต)

นางสาววันทนา โฆษกกิจจาวุฒิ (เจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร)

โทรศัพท์ 0-2579-1111 ต่อ 2374



ภาคผนวก ข

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

**แบบสอบถาม**  
**เรื่อง อิทธิพลของการยอมรับเทคโนโลยีและสภาพแวดล้อมการทำงาน**  
**ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี**  
**สำนักงานอัยการสูงสุด**

**คำชี้แจง :** แบบสอบถามมีทั้งสิ้น 5 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 4 ข้อ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยี จำนวน 16 ข้อ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมการทำงาน จำนวน 16 ข้อ

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี จำนวน 12 ข้อ

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

เพื่อดำเนินการเก็บข้อมูลที่เป็นจริง ผู้วิจัยใครขอความอนุเคราะห์จากท่านผู้ตอบแบบสอบถามกรุณาตอบแบบสอบถามให้ครบทุกส่วน ทุกข้อ และตอบตรงกับความเห็นหรือตามความจริงของท่านให้มากที่สุดเพื่อความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่จะนำไปวิเคราะห์ข้อมูลและคำตอบของท่าน ผู้วิจัยจะเก็บเป็นความลับ และจะนำเสนอผลการวิจัยในลักษณะภาพรวม จึงไม่มีผลกระทบต่อผู้ตอบแบบสอบถามแต่ประการใด

ขอขอบคุณเป็นอย่างสูง

ภูวนาถ ภาคีเศียน

นักศึกษาปริญญาโท คณะบัญชี รุ่นที่ 18

หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีปทุม

**ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไป**

**คำชี้แจง** กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ลงใน  ที่ตรงกับความเป็นจริงของท่านมากที่สุดเพียง 1 ข้อ

## 1. เพศ

 ชาย หญิง

## 2. อายุ

 น้อยกว่า 30 ปี 31 – 40 ปี 41 – 50 ปี 51 ปีขึ้นไป

## 3. ระดับการศึกษา

 ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี ปริญญาโท สูงกว่าปริญญาโท

## 4. ประสบการณ์ทำงาน

 น้อยกว่า 1 ปี 1 – 5 ปี 6 – 10 ปี 11 ปีขึ้นไป

## ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยี

**คำชี้แจง** กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ลงใน  ที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านมากที่สุดเพียงระดับเดียวโดยที่

- |   |         |                      |
|---|---------|----------------------|
| 5 | หมายถึง | เห็นด้วยอย่างยิ่ง    |
| 4 | หมายถึง | เห็นด้วย             |
| 3 | หมายถึง | ปานกลาง              |
| 2 | หมายถึง | ไม่เห็นด้วย          |
| 1 | หมายถึง | ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง |

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยี	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
<b>ความง่ายในการใช้งาน</b>					
1. ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ช่วยให้ การปฏิบัติงานของท่านง่ายขึ้น					
2. ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ช่วยให้ การเข้าถึงข้อมูลได้ง่ายและรวดเร็ว					
3. ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ง่ายต่อ การใช้ค้นหาข้อมูลทางการเงินและบัญชีย้อนหลัง					
4. ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ไม่จำเป็นต้อง ใช้ความจำหรือความพยายาม					
<b>ประโยชน์ที่ได้รับ</b>					
5. ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ช่วยปรับปรุง วิธีการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีให้มีความทันสมัยของข้อมูล มากยิ่งขึ้น					
6. ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ช่วยให้ ผู้ปฏิบัติงานมีเวลาเพิ่มขึ้นเพื่อไปทำงานหรือกิจกรรมอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องและเพื่อการตรวจทานความถูกต้องของข้อมูล					
7. ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ช่วยให้ สามารถจัดทำข้อมูลทางการเงินและบัญชีได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
8. ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี มีประโยชน์ ต่อผู้ปฏิบัติงานและองค์กรมากที่สุด					

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยี	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
<b>ทัศนคติต่อการใช้งาน</b>					
9. ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ช่วยให้การปฏิบัติงานภายในองค์กรง่ายขึ้น					
10. ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ในการปฏิบัติงานมีความเหมาะสมต่อการใช้งาน					
11. ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ช่วยในการปฏิบัติงานของท่านให้มีความสะดวกสบายมากยิ่งขึ้น					
12. ท่านเห็นว่าการนำระบบสารสนเทศทางการบัญชี มาใช้ในการปฏิบัติงานภายในองค์กรมีความทันสมัย					
<b>ความตั้งใจในการใช้งาน</b>					
13. ท่านมีความตั้งใจในการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ให้เกิดประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน					
14. ท่านมีความพร้อมในการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี มีความน่าสนใจและท่านปฏิบัติงานด้วยความตั้งใจ					
15. ท่านคิดว่า ความง่ายในการใช้งาน และประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ช่วยให้การปฏิบัติงานภายในองค์กรมีประสิทธิภาพ					
16. ท่านมีมุมมองและทัศนคติที่ดี ในการตั้งใจใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี					

### ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมการทำงาน

**คำชี้แจง** กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ลงใน  ที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านมากที่สุดเพียงระดับเดียวโดยที่

- |   |         |                      |
|---|---------|----------------------|
| 5 | หมายถึง | เห็นด้วยอย่างยิ่ง    |
| 4 | หมายถึง | เห็นด้วย             |
| 3 | หมายถึง | ปานกลาง              |
| 2 | หมายถึง | ไม่เห็นด้วย          |
| 1 | หมายถึง | ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง |

ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมการทำงาน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
<b>ความสามารถของบุคลากร</b>					
17. ท่านมีความรู้ ความสามารถในการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชีเป็นอย่างดี					
18. ท่านมีความคิดสร้างสรรค์ มีความเข้าใจในเทคโนโลยี ที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของท่าน					
19. ท่านมีการแสดงความคิดเห็น เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถ ในการปฏิบัติงานที่ต้องใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี					
20. ท่านนำความรู้ ความสามารถมาพัฒนาการใช้งานระบบ สารสนเทศทางการบัญชีไปในทางที่ดีเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อองค์กร					
<b>การพัฒนาศักยภาพ</b>					
21. ท่านได้รับสิทธิในการตัดสินใจที่ได้รับมอบหมายเกี่ยวกับ การใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี					
22. ท่านได้รับการฝึกอบรมในการพัฒนาศักยภาพของตนเอง เกี่ยวกับการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี					
23. ท่านได้นำศักยภาพของท่านเองมาใช้ในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับ การใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี					
24. ท่านพร้อมที่จะเรียนรู้ ปรับปรุง และพัฒนาทักษะของท่าน ให้เกิดประโยชน์กับตัวท่านและองค์กรในการใช้งานระบบ สารสนเทศทางการบัญชี					

ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมการทำงาน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
<b>สิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงาน</b>					
25. ท่านเห็นว่าหน่วยงานที่ท่านอยู่ มีสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี					
26. ท่านเห็นว่าหน่วยงานที่ท่านอยู่ มีอุปกรณ์ เครื่องมือในการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน					
27. ท่านเห็นว่าสิ่งอำนวยความสะดวกในหน่วยงาน ช่วยให้ท่านใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชีได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
28. ท่านเห็นว่าหน่วยงานมีการสนับสนุน และจัดสรรสิ่งอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ปฏิบัติงานอย่างเพียงพอและเหมาะสม					
<b>การสนับสนุนจากผู้บริหาร</b>					
29. ท่านเห็นว่าการที่ผู้บริหารให้ความสำคัญต่อการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ซึ่งจะเกิดผลดีต่อการปฏิบัติงานและองค์กร					
30. ท่านเห็นว่าการที่ผู้บริหารองค์กรมีความเข้าใจถึงประโยชน์และความคุ้มค่าของการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ทำให้เพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน					
31. ท่านเห็นว่าการที่ผู้บริหารสนับสนุนให้มีการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี จะช่วยให้การปฏิบัติงานมีความสะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ					
32. ท่านเห็นว่าการที่ผู้บริหารส่งเสริมหรือจัดให้มีการฝึกอบรม เพื่อเพิ่มความสามารถของผู้ปฏิบัติงานในการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชีให้เกิดประโยชน์สูงสุด					

#### ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี

**คำชี้แจง** กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ลงใน  ที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านมากที่สุดเพียงระดับเดียวโดยที่

- 5 หมายถึง เห็นด้วยอย่างยิ่ง  
 4 หมายถึง เห็นด้วย  
 3 หมายถึง ปานกลาง  
 2 หมายถึง ไม่เห็นด้วย  
 1 หมายถึง ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการใช้งาน ระบบสารสนเทศทางการบัญชี	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
<b>ด้านความถูกต้องและเชื่อถือได้</b>					
33. ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ทำให้ ได้ข้อมูลที่มีความถูกต้อง					
34. ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ทำให้ ข้อมูลมีความน่าเชื่อถือ					
35. ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี มีความเพียงพอของข้อมูลที่จะใช้ในการปฏิบัติงาน					
36. ท่านเห็นว่าข้อมูลที่ได้จากการใช้งานระบบสารสนเทศ ทางการบัญชี สามารถตรวจสอบได้					
<b>ด้านการลดขั้นตอนการทำงาน</b>					
37. ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ช่วยลดขั้นตอนที่ซับซ้อนในการปฏิบัติงาน					
38. ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ช่วยลดระยะเวลาในการปฏิบัติงาน การวางแผน การควบคุม และ การตัดสินใจ					
39. ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ช่วยให้ สามารถเข้าถึงข้อมูลจากภายในและภายนอกที่เกี่ยวข้อง โดยไม่ต้อง ไปติดต่อหน่วยงานภายนอก					
40. ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ช่วยลดการใช้เอกสารต่าง ๆ และขั้นตอนในการปฏิบัติงาน					



ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการใช้งาน ระบบสารสนเทศทางการบัญชี	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
<b>ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์</b>					
41. ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ช่วยให้ความผิดพลาดของข้อมูลทางการเงินและบัญชีลดลง					
42. ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ช่วยให้การบรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายขององค์กร					
43. ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ทำให้ได้รับประโยชน์ ความคุ้มค่า และสามารถตรวจสอบข้อมูลย้อนหลังได้					
44. ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ช่วยให้ผู้บริหารสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการตัดสินใจด้านการบริหารได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น					

**ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม**

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

### ภาคผนวก ค

แบบตรวจสอบคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือ  
และผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือการวิจัย

## แบบประเมินดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือการวิจัย (IOC)

### เรื่อง “อิทธิพลของการยอมรับเทคโนโลยีและสภาพแวดล้อมการทำงานที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี สำนักงานอัยการสูงสุด”

#### คำชี้แจง :

1. แบบประเมินดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือการวิจัยฉบับนี้ อยู่ในขั้นตอนของการวิจัยเรื่อง อิทธิพลของการยอมรับเทคโนโลยีและสภาพแวดล้อมการทำงานที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี สำนักงานอัยการสูงสุด จัดทำขึ้นเพื่อตรวจสอบหาความเที่ยงตรง (Validity) โดยการวิเคราะห์ดัชนีความสอดคล้อง (Index of item Objective Congruence: IOC) ของแบบสอบถามและข้อเสนอแนะจากท่านผู้ทรงคุณวุฒิหรือท่านผู้เชี่ยวชาญ เพื่อนำไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงแบบสอบถามให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

2. แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 4 ข้อ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยีของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 16 ข้อ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมการทำงานของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 16 ข้อ

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชีของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 12 ข้อ

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

3. ขอความอนุเคราะห์จากท่านผู้ทรงคุณวุฒิหรือท่านผู้เชี่ยวชาญ เพื่อพิจารณาแบบประเมินดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือการวิจัยฉบับนี้ว่ามีความสอดคล้องกับตัวแปรและวัตถุประสงค์ของการศึกษาวิจัยเรื่องนี้หรือไม่ ด้วยการให้คะแนนในแต่ละข้อคำถามตามเกณฑ์การให้คะแนนในระบบ IOC โดยการทำเครื่องหมาย  ลงในช่อง  ซึ่งเกณฑ์การให้คะแนนในระบบ IOC มีดังนี้

(1) ให้ +1 คะแนน เมื่อ**แน่ใจ**ว่าข้อนั้นมีเนื้อหาที่**สอดคล้อง**กับตัวแปรและวัตถุประสงค์ที่ต้องการศึกษา

(2) ให้ 0 คะแนน เมื่อ**ไม่แน่ใจ**ว่าข้อนั้นมีเนื้อหาที่**สอดคล้อง**กับตัวแปรและวัตถุประสงค์ที่ต้องการศึกษา

(3) ให้ -1 คะแนน เมื่อ**แน่ใจ**ว่าข้อนั้นมีเนื้อหา**ไม่สอดคล้อง**กับตัวแปรและวัตถุประสงค์ที่ต้องการศึกษา

4. ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์จากท่านผู้ทรงคุณวุฒิหรือท่านผู้เชี่ยวชาญ ในการให้ข้อเสนอแนะหรือความคิดเห็นเพิ่มเติมในประเด็นที่ยังไม่สมบูรณ์ โดยการเขียนข้อเสนอแนะไว้ท้ายข้อคำถามนั้น ๆ

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณในความอนุเคราะห์ของท่านมา ณ โอกาสนี้

จัดทำโดย นายภูวนาท ภาคีเคียน

นักศึกษา ปริญญาโท บัญชีมหาบัณฑิต

คณะบัญชี มหาวิทยาลัยศรีปทุม

### ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจงสำหรับผู้เชี่ยวชาญ : โปรดพิจารณาว่าข้อความเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีความเหมาะสมหรือไม่อย่างไร โดยการทำเครื่องหมาย  ลงในช่อง  ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญหรือให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย  ลงในช่อง  ที่ตรงกับความเป็นจริง

ข้อคำถาม	ระดับความสอดคล้อง			ข้อเสนอแนะ
	+1	0	- 1	
<b>1. เพศ</b> ชาย หญิง				
<b>2. อายุ</b> น้อยกว่า 30 ปี 31-40 ปี 41-50 ปี 51 ปีขึ้นไป				
<b>3. ระดับการศึกษา</b> ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี ปริญญาโท สูงกว่าปริญญาโท				
<b>4. ประสบการณ์ทำงาน</b> น้อยกว่า 1 ปี 1 – 5 ปี 6 – 10 ปี 11 ปีขึ้นไป				

## ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยี

คำชี้แจงสำหรับผู้เชี่ยวชาญ : โปรดพิจารณาว่าข้อความเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีความเหมาะสมหรือไม่อย่างไร โดยการทำเครื่องหมาย  ลงในช่อง  ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญหรือให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย  ลงในช่อง  ที่ตรงกับความเป็นจริง

ข้อความคำถาม	ระดับความสอดคล้อง			หมายเหตุ
	+1	0	-1	
<b>ความง่ายในการใช้งาน</b>				
1. ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ช่วยให้การปฏิบัติงานของท่านง่ายขึ้น				
2. ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ช่วยให้การเข้าถึงข้อมูลได้ง่ายและรวดเร็ว				
3. ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ง่ายต่อการสืบค้นหาข้อมูลทางการเงินและบัญชีย้อนหลัง				
4. ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ไม่จำเป็นต้องใช้ความจำหรือความพยายาม				
<b>ประโยชน์ที่ได้รับ</b>				
5. ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ช่วยปรับปรุงวิธีการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีให้มีความทันสมัยของข้อมูลมากยิ่งขึ้น				
6. ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ช่วยให้ผู้ปฏิบัติงานมีเวลาเพิ่มขึ้นเพื่อไปทำงานหรือกิจกรรมอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องและเพื่อการตรวจทานความถูกต้องของข้อมูล				
7. ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ช่วยให้สามารถจัดทำข้อมูลทางการเงินและบัญชีได้อย่างมีประสิทธิภาพ				
8. ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี มีประโยชน์ต่อผู้ปฏิบัติงานและองค์กรมากที่สุด				

ข้อคำถาม	ระดับความสอดคล้อง			หมายเหตุ
	+1	0	-1	
<b>ทัศนคติต่อการใช้งาน</b>				
9. ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชีช่วยให้การปฏิบัติงานภายในองค์กรง่ายขึ้น				
10. ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชีในการปฏิบัติงานมีความเหมาะสมต่อการใช้งาน				
11. ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชีช่วยในการปฏิบัติงานของท่านให้มีความสะดวกสบายมากยิ่งขึ้น				
12. ท่านเห็นว่าการนำระบบสารสนเทศทางการบัญชีมาใช้ในการปฏิบัติงานภายในองค์กรมีความทันสมัย				
<b>ความตั้งใจในการใช้งาน</b>				
13. ท่านมีความตั้งใจในการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชีให้เกิดประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน				
14. ท่านมีความพร้อมในการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชีมีความน่าสนใจและท่านปฏิบัติงานด้วยความตั้งใจ				
15. ท่านคิดว่า ความง่ายในการใช้งาน และประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชีช่วยให้การปฏิบัติงานภายในองค์กรมีประสิทธิภาพ				
16. ท่านมีมุมมองและทัศนคติที่ดี ในการตั้งใจใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี				

### ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมการทำงาน

คำชี้แจงสำหรับผู้เชี่ยวชาญ : โปรดพิจารณาว่าข้อความเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีความเหมาะสมหรือไม่อย่างไร โดยการทำเครื่องหมาย  ลงในช่อง  ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญหรือให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย  ลงในช่อง  ที่ตรงกับความเป็นจริง

ข้อความคำถาม	ระดับความสอดคล้อง			หมายเหตุ
	+1	0	-1	
<b>ความสามารถของบุคลากร</b>				
17. ท่านมีความรู้ ความสามารถในการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชีเป็นอย่างดี				
18. ท่านมีความคิดสร้างสรรค์ มีความเข้าใจในเทคโนโลยีที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของท่าน				
19. ท่านมีการแสดงความคิดเห็น เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานที่ต้องใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี				
20. ท่านนำความรู้ ความสามารถมาพัฒนาการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชีไปในทางที่ดี เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อองค์กร				
<b>การพัฒนาศักยภาพ</b>				
21. ท่านได้รับสิทธิในการตัดสินใจที่ได้รับมอบหมายเกี่ยวกับการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี				
22. ท่านได้รับการฝึกอบรมในการพัฒนาศักยภาพของตนเองเกี่ยวกับการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี				
23. ท่านได้นำศักยภาพของตนเองมาใช้ในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี				
24. ท่านพร้อมที่จะเรียนรู้ ปรับปรุง และพัฒนาทักษะของท่านให้เกิดประโยชน์กับตัวท่านและองค์กรในการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี				

ข้อคำถาม	ระดับความสอดคล้อง			หมายเหตุ
	+1	0	-1	
<b>สิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงาน</b>				
25. ท่านเห็นว่าหน่วยงานที่ท่านอยู่ มีสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี				
26. ท่านเห็นว่าหน่วยงานที่ท่านอยู่ มีอุปกรณ์ เครื่องมือในการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน				
27. ท่านเห็นว่าสิ่งอำนวยความสะดวกในหน่วยงาน ช่วยให้ท่านใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ได้อย่างมีประสิทธิภาพ				
28. ท่านเห็นว่าหน่วยงานมีการสนับสนุน และจัดสรรสิ่งอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ปฏิบัติงานอย่างเพียงพอและเหมาะสม				
<b>การสนับสนุนจากผู้บริหาร</b>				
29. ท่านเห็นว่าการที่ผู้บริหารให้ความสำคัญต่อการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ซึ่งจะเกิดผลดีต่อการปฏิบัติงานและองค์กร				
30. ท่านเห็นว่าการที่ผู้บริหารองค์กรมีความเข้าใจถึงประโยชน์และความคุ้มค่าของการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ทำให้เพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน				
31. ท่านเห็นว่าการที่ผู้บริหารสนับสนุนให้มีการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี จะช่วยให้การปฏิบัติงานมีความสะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ				
32. ท่านเห็นว่าการที่ผู้บริหารส่งเสริมหรือจัดให้มีการฝึกอบรมเพื่อเพิ่มความสามารถของผู้ปฏิบัติงานในการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชีให้เกิดประโยชน์สูงสุด				



#### ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี

คำชี้แจงสำหรับผู้เชี่ยวชาญ : โปรดพิจารณาว่าข้อความเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีความเหมาะสมหรือไม่อย่างไร โดยการทำเครื่องหมาย  ลงในช่อง  ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญหรือให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย  ลงในช่อง  ที่ตรงกับความเป็นจริง

ข้อความคำถาม	ระดับความสอดคล้อง			หมายเหตุ
	+1	0	-1	
<b>ด้านความถูกต้องและเชื่อถือได้</b>				
33. ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ทำให้ได้ข้อมูลที่มีความถูกต้อง				
34. ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ทำให้ข้อมูลมีความน่าเชื่อถือ				
35. ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี มีความเพียงพอของข้อมูลที่จะใช้ในการปฏิบัติงาน				
36. ท่านเห็นว่าข้อมูลที่ได้จากการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี สามารถตรวจสอบได้				
<b>ด้านการลดขั้นตอนการทำงาน</b>				
37. ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ช่วยลดขั้นตอนที่ซับซ้อนในการปฏิบัติงาน				
38. ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ช่วยลดระยะเวลาในการปฏิบัติงาน การวางแผน การควบคุม และการตัดสินใจ				
39. ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ช่วยให้สามารถเข้าถึงข้อมูลจากภายในและภายนอกที่เกี่ยวข้อง โดยไม่ต้องไปติดต่อหน่วยงานภายนอก				
40. ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ช่วยลดการใช้เอกสารต่าง ๆ และขั้นตอนในการปฏิบัติงาน				

ข้อคำถาม	ระดับความสอดคล้อง			หมายเหตุ
	+1	0	-1	
<b>ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์</b>				
41. ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชีทำให้ ได้ข้อมูลที่มีความถูกต้อง				
42. ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชีทำให้ข้อมูลมีความน่าเชื่อถือ				
43. ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชีมีความเพียงพอของข้อมูลที่จะใช้ในการปฏิบัติงาน				
44. ท่านเห็นว่าคุณสมบัติที่ได้จากการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี สามารถตรวจสอบได้				

#### ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....

( ..... )

ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญ

วันที่ ..... /..... /.....

สรุปผลการวิเคราะห์ดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือการวิจัย (IOC)

เรื่อง อิทธิพลของการยอมรับเทคโนโลยีและสภาพแวดล้อมการทำงานที่ส่งผลต่อ  
ประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี สำนักงานอัยการสูงสุด

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อคำถาม	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า ดัชนี IOC	แปล ผล
	ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3			
1. เพศ ชาย หญิง	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
2. อายุ น้อยกว่า 30 ปี 31-40 ปี 41-50 ปี 51 ปีขึ้นไป	0	+1	+1	2	0.67	ใช้ได้
3. ระดับการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี ปริญญาโท สูงกว่าปริญญาโท	0	+1	+1	2	0.67	ใช้ได้
4. ประสบการณ์ทำงาน น้อยกว่า 1 ปี 1 – 5 ปี 6 – 10 ปี 11 ปีขึ้นไป	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยี

ข้อคำถาม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่าดัชนี IOC	แปลผล
	ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3			
<b>ความง่ายในการใช้งาน</b>						
1. ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ช่วยให้การปฏิบัติงานของท่านง่ายขึ้น	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
2. ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ช่วยให้การเข้าถึงข้อมูลได้ง่ายและรวดเร็ว	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
3. ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ง่ายต่อการใช้ค้นหาข้อมูลทางการเงิน และบัญชีย้อนหลัง	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
4. ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ไม่จำเป็นต้องใช้ความจำหรือความพยายาม	+1	0	+1	2	0.67	ใช้ได้
<b>ประโยชน์ที่ได้รับ</b>						
5. ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ช่วยปรับปรุงวิธีการปฏิบัติงานด้านการเงิน และบัญชีให้มีความทันสมัยของข้อมูลมากยิ่งขึ้น	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
6. ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ช่วยให้ผู้ปฏิบัติงานมีเวลาเพิ่มขึ้น เพื่อไปทำงานหรือกิจกรรมอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และเพื่อการตรวจทานความถูกต้องของข้อมูล	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
7. ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ช่วยให้สามารถจัดทำข้อมูลทางการเงินและบัญชีได้อย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
8. ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี มีประโยชน์ต่อผู้ปฏิบัติงานและองค์กรมากที่สุด	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้

ข้อคำถาม	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า ดัชนี IOC	แปล ผล
	ท่านที่	ท่านที่	ท่านที่			
	1	2	3			
<b>ทัศนคติต่อการใช้งาน</b>						
9. ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ช่วยให้การปฏิบัติงานภายในองค์กรง่ายขึ้น	0	+1	+1	2	0.67	ใช้ได้
10. ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ในการปฏิบัติงานมีความเหมาะสมต่อการใช้งาน	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
11. ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ช่วยในการปฏิบัติงานของท่านให้มีความสะดวกสบายมากยิ่งขึ้น	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
12. ท่านเห็นว่าการนำระบบสารสนเทศทางการบัญชี มาใช้ในการปฏิบัติงานภายในองค์กรมีความทันสมัย	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
<b>ความตั้งใจในการใช้งาน</b>						
13. ท่านมีความตั้งใจในการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ให้เกิดประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
14. ท่านมีความพร้อมในการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี มีความน่าสนใจและท่านปฏิบัติงานด้วยความตั้งใจ	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
15. ท่านคิดว่า ความง่ายในการใช้งาน และประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ช่วยให้การปฏิบัติงานภายในองค์กรมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
16. ท่านมีมุมมองและทัศนคติที่ดี ในการตั้งใจใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี	0	+1	+1	2	0.67	ใช้ได้

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมการทำงาน

ข้อคำถาม	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า ดัชนี IOC	แปล ผล
	ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3			
<b>ความสามารถของบุคลากร</b>						
17. ท่านมีความรู้ ความสามารถในการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชีเป็นอย่างดี	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
18. ท่านมีความคิดสร้างสรรค์ มีความเข้าใจในเทคโนโลยีที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของท่าน	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
19. ท่านมีการแสดงความคิดเห็น เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานที่ต้องใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
20. ท่านนำความรู้ ความสามารถมาพัฒนาการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชีไปในทางที่ดี เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อองค์กร	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
<b>การพัฒนาศักยภาพ</b>						
21. ท่านได้รับสิทธิในการตัดสินใจที่ได้รับมอบหมายเกี่ยวกับการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี	0	+1	+1	2	0.67	ใช้ได้
22. ท่านได้รับการฝึกอบรมในการพัฒนาศักยภาพของตนเองเกี่ยวกับการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
23. ท่านได้นำศักยภาพของท่านเองมาใช้ในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
24. ท่านพร้อมที่จะเรียนรู้ ปรับปรุง และพัฒนาทักษะของท่านให้เกิดประโยชน์กับตัวท่านและองค์กรในการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้

ข้อคำถาม	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า ดัชนี IOC	แปล ผล
	ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3			
<b>สิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงาน</b>						
25. ท่านเห็นว่าหน่วยงานที่ท่านอยู่ มีสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
26. ท่านเห็นว่าหน่วยงานที่ท่านอยู่ มีอุปกรณ์เครื่องมือในการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ที่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
27. ท่านเห็นว่าสิ่งอำนวยความสะดวกในหน่วยงาน ช่วยให้ท่านใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
28. ท่านเห็นว่าหน่วยงานมีการสนับสนุน และจัดสรรสิ่งอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ปฏิบัติงาน อย่างเพียงพอและเหมาะสม	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
<b>การสนับสนุนจากผู้บริหาร</b>						
29. ท่านเห็นว่าการที่ผู้บริหารให้ความสำคัญต่อการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ซึ่งจะเกิดผลดีต่อการปฏิบัติงานและองค์กร	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
30. ท่านเห็นว่าการที่ผู้บริหารองค์กร มีความเข้าใจถึงประโยชน์และความคุ้มค่าของการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ทำให้เพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
31. ท่านเห็นว่าการที่ผู้บริหารสนับสนุนให้มีการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี จะช่วยให้การปฏิบัติงานมีความสะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
32. ท่านเห็นว่าการที่ผู้บริหารส่งเสริมหรือจัดให้มีการฝึกอบรมเพื่อเพิ่มความสามารถของผู้ปฏิบัติงานในการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ให้เกิดประโยชน์สูงสุด	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี

ข้อคำถาม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่าดัชนี IOC	แปลผล
	ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3			
<b>ด้านความถูกต้องและเชื่อถือได้</b>						
33. ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ทำให้ได้ข้อมูลที่มีความถูกต้อง	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
34. ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ทำให้ข้อมูลมีความน่าเชื่อถือ	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
35. ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี มีความเพียงพอของข้อมูลที่จะใช้ในการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
36. ท่านเห็นว่าข้อมูลที่ได้จากการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี สามารถตรวจสอบได้	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
<b>ด้านการลดขั้นตอนการทำงาน</b>						
37. ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ช่วยลดขั้นตอนที่ซับซ้อนในการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
38. ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ช่วยลดระยะเวลาในปฏิบัติงาน การวางแผน การควบคุม และการตัดสินใจ	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
39. ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ช่วยให้สามารถเข้าถึงข้อมูลจากภายในและภายนอกที่เกี่ยวข้อง โดยไม่ต้องไปติดต่อหน่วยงานภายนอก	+1	0	+1	2	0.67	ใช้ได้
40. ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชี ช่วยลดการใช้เอกสารต่าง ๆ และขั้นตอนในการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้



ข้อคำถาม	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า ดัชนี IOC	แปล ผล
	ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3			
<b>ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์</b>						
41. ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศ ทางการบัญชี ทำให้ได้ข้อมูลที่มีความถูกต้อง	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
42. ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศ ทางการบัญชี ทำให้ข้อมูลมีความน่าเชื่อถือ	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
43. ท่านเห็นว่าการใช้งานระบบสารสนเทศ ทางการบัญชี มีความเพียงพอของข้อมูลที่จะ ใช้ในการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
44. ท่านเห็นว่าข้อมูลที่ได้จากการใช้งานระบบ สารสนเทศทางการบัญชี สามารถตรวจสอบได้	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้

**ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม**

.....

.....

.....

.....

.....

ภาคผนวก ง

หนังสือตอบรับการตีพิมพ์บทความวิจัย



สำนักงานวารสารการบริหารจัดการและนวัตกรรมท้องถิ่น  
เครือข่ายส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมทางสังคมศาสตร์  
เลขที่ 99/173 หมู่ที่ 1 ตำบลลำไทร อำเภอรังนกน้อย  
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 13170

ที่ วบน. 166/2566

4 พฤษภาคม 2566

เรื่อง ตอบรับการตีพิมพ์บทความวิจัย

เรียน คุณภูวนาด ภาคีเคียน, คุณจิรพงษ์ จันทร์งาม

ตามที่ท่านได้ส่งบทความวิจัยเรื่อง “อิทธิพลของการยอมรับเทคโนโลยีและสภาพแวดล้อมการทำงานที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชีสำนักงานอัยการสูงสุด” กองบรรณาธิการได้พิจารณาบทความโดยเสนอต่อคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิกลั่นกรอง (Peer Review) จำนวน 3 ท่าน พิจารณาตรวจแก้ไขเพื่อความสมบูรณ์ของบทความก่อนการลงตีพิมพ์ ในการนี้กองบรรณาธิการขอแจ้งให้ท่านทราบว่าบทความวิจัยที่ท่านส่งมาได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการกลั่นกรองเรียบร้อยแล้วและอยู่ในขั้นตอนการตีพิมพ์ในวารสารการบริหารจัดการและนวัตกรรมท้องถิ่น ปีที่ 5 ฉบับที่ 7 ประจำเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2566 และขอขอบคุณที่ท่านส่งบทความวิจัยมาเพื่อเผยแพร่คณะผู้จัดทำหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับบทความที่น่าสนใจและเป็นประโยชน์จากท่านเพื่อนำลงตีพิมพ์ในวารสารฉบับต่อไป

อนึ่ง วารสารการบริหารจัดการและนวัตกรรมท้องถิ่น จัดอยู่ในวารสารกลุ่มที่ 2 : วารสารที่ผ่านการรับรองคุณภาพของศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย Thai Citation Index (TCI) และอยู่ในฐานข้อมูล TCI เป็นระยะเวลา 3 ปี คือในวันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2565 จนถึงวันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2567

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุวัต กระสังข์)

บรรณาธิการวารสารการบริหารจัดการและนวัตกรรมท้องถิ่น

## ประวัติผู้วิจัย



ชื่อ - สกุล	นายภูวนาท ภาคิเคียน
วัน เดือน ปีเกิด	22 สิงหาคม 2527
วุฒิการศึกษา	ปริญญาโท บัญชีมหาบัณฑิต ปริญญาตรี บัญชีบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีปทุม
ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน	นักวิชาการเงินและบัญชีปฏิบัติการ สำนักงานอัยการสูงสุด
ที่อยู่ปัจจุบัน	2/10 หมู่ที่ 8 ตำบลเชียงรากน้อย อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา