

วิทยานิพนธ์เรื่อง	ปัญหากฎหมายเกี่ยวกับนิยามของคำว่า “สินค้า” ตามพระราชบัญญัติความรับผิดต่อความเสียหายที่เกิดขึ้นจาก สินค้าที่ไม่ปลอดภัย พ.ศ. 2551
คำสำคัญ	ปัญหากฎหมาย สินค้าที่ไม่ปลอดภัย
นักศึกษา	ญาณิศา ขยัน
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	ดร.รุ่งแสง กฤตยพงษ์
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	ดร.สุรสิทธิ์ แสงวิโรจน์พัฒน์
หลักสูตร	นิติศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชากฎหมายธุรกิจ
คณะวิชา	คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม
พ.ศ.	2555

บทคัดย่อ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาถึงพระราชบัญญัติความรับผิดต่อความเสียหายที่เกิดขึ้นจากสินค้าที่ไม่ปลอดภัย พ.ศ. 2551 มีวัตถุประสงค์เพื่อรองรับช่องว่างของกฎหมายในการให้ความคุ้มครองแก่ผู้ได้รับความเสียหายจากสินค้าที่ไม่ปลอดภัย โดยมีหลักการทางกฎหมายและหลักเกณฑ์แตกต่างออกไปจากประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์และกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภคที่มีอยู่เดิม ทั้งยังเป็นกฎหมายใหม่มีบทบัญญัติที่อาจจะก่อให้เกิดปัญหาในการบังคับใช้หลายประการ โดยเฉพาะคำนิยามของคำว่า “สินค้า” ตามพระราชบัญญัตินี้จึงมีความจำเป็นที่จะทำการศึกษาถึงความหมายของคำจำกัดความดังกล่าว ทั้งนี้ เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุง แก้ไข เพิ่มเติม และพัฒนากฎหมายดังกล่าวต่อไป

ผลจากการศึกษาเบื้องต้นพบว่า ในทางปฏิบัติของประเทศไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่งข้อจำกัดตลอดจนความกำกวมของคำว่า “สินค้า” ซึ่ง นิยามคำว่า “สินค้า” ตามมาตรา 4 ให้ความหมายว่า “สังหาริมทรัพย์” ทุกชนิด ที่ผลิตหรือนำเข้าเพื่อขาย รวมทั้งผลผลิตเกษตรกรรมและให้หมายความรวมถึงกระแสไฟฟ้ายกเว้นสินค้าที่กำหนดในกฎกระทรวง

มีข้อควรพิจารณาว่า นิยามคำว่า “สินค้า” ตามมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดต่อความเสียหายที่เกิดขึ้นจากสินค้าที่ไม่ปลอดภัย พ.ศ. 2551 นั้น เลือคของมนุษย์ สินค้าหัตถกรรม งานศิลป์ และสินค้าที่ใช้แล้ว ไม่สมควรอยู่ในนิยามคำว่า “สินค้า” ตามพระราชบัญญัตินี้ ส่วนซอฟต์แวร์ ถ้าเกิดความเสียหายจากการใช้ซอฟต์แวร์ ต้องรับผิดตาม พระราชบัญญัติความรับผิดต่อความเสียหายที่เกิดขึ้นจากสินค้าที่ไม่ปลอดภัยด้วย

จากการศึกษาวิจัยมีข้อเสนอแนะว่า จึงควรพิจารณาให้อำนาจนายกรัฐมนตรีกฎแก้ไขเพิ่มเติม
สินค้าโดยประกาศเป็นกฎกระทรวงได้ เพื่อให้เกิดความคล่องตัว ในการป้องกันปัญหาอย่าง
ทันที่

ผลจากการศึกษาวิจัย คังได้นำเสนอมุมมองในด้านปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้นจากการบังคับ
ใช้พระราชบัญญัติความรับผิดชอบความเสียหายที่เกิดขึ้นจากสินค้าที่ไม่ปลอดภัย พ.ศ. 2551 และ
ข้อเสนอเพื่อเป็นแนวทางในการพิจารณาดังกล่าว อาจเป็นส่วนหนึ่งที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนา
และการบังคับใช้พระราชบัญญัติฉบับนี้ต่อไปในอนาคต

THESIS TITLE	LEGAL PROBLEMS RELATED TO DIFINITION OF “PRODUCT” UNDER THE PRODUCT LIABILITY ACT B.E. 2551 (2008)
KEYWORD	LEGAL PROBLEMS UNSAFE PRODUCTS
STUDENT	YANISA KAYAN
THESIS ADVISOR	DR.RUNGSANG KITTAYAPONG
THESIS Co-Advisor	DR.SURASIT SANGWIROUNGJANAPAT
Level of Study	MASTER OF LAW BUSINESS LAW
FACULTY	FACUTY OF LAW SRIPATUM UNIVERSITY
YEAR	2012

ABSTRACT

The purpose of this thesis is to study Product Liability Act (2008) and offers suggestion to revise the Act in order to eliminate the gap or weakness of this Act to protect consumer who suffers loss or damage from an unsafe product. This Act is different from the Civil and Commercial Code and the existing Consumer Protection Act and also cause of many problems when execute. This information of this new Act may cause some problems especially the definition of “Product” under this act. Therefore, it is essential to study the definition of product order to improve, amend and develop this act.

From Section 4, "Product" means any kind of movable property manufactured for sale including agricultural products and electricity except those specified in the Ministerial Regulations. However the primary study found that in practice in Thailand, the definition of the word "Product" is ambiguous and leads to problems in enforcement of The Product Liability Act B.E.2551 (2008)..

According to Section 4 of The Product Liability Act B.E.2551 (2008), human blood, art-craft products and used goods are not covered under this Act. But any damage occurring from the use of software is covered under this Act.

The study suggests that there needs to be a mechanism in place that allows prompt changes to the definition of products. This can be done by declaring it in the Ministerial

Regulations and giving appropriate authorities the power to make these changes quickly. This will allow for prompt and better enforcement of the Act.

This research study presents a view of the problems that come up in enforcing The Product Liability Act B.E.2551 (2008) and makes suggestions for improvement in further developing and enforcing this Act.