

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะเชิงคุณภาพของข้อมูลทางการเงินต่อภาพลักษณ์องค์กรของธุรกิจ SMEs ในเขตกรุงเทพฯ จะแสดงให้เห็นถึงรายละเอียดของการวิเคราะห์และผลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูล โดยผู้วิจัยได้แบ่งหัวข้อออกเป็น 4 หัวข้อตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ผลการตรวจสอบข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป
4. ผลการทดสอบสมมติฐานการศึกษา

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้การนำเสนอข้อมูลเป็นที่เข้าใจตรงกันในการแปลความหมาย ผู้วิจัยจึงได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
\bar{x}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
F	แทน	สถิติทดสอบที่ใช้เปรียบเทียบใน F-distribution
p-value	แทน	ระดับนัยสำคัญ (Significance)
VIF	แทน	ค่าทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรอิสระ
R	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
Adjusted R ²	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ปรับปรุง
SE _{est}	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
a	แทน	ค่าคงที่ของสมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ

Rel	แทน	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวข้องกับองค์การตัดสินใจ
Fai	แทน	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเป็นตัวแทนอันเที่ยงธรรม
Com	แทน	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสามารถเปรียบเทียบได้
Ver	แทน	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสามารถพิสูจน์ยืนยันได้
Time	แทน	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นทันเวลา
Under	แทน	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสามารถเข้าใจได้
Corporate	แทน	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม
Cor Re	แทน	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์องค์กร ด้านความเชื่อถือและการยอมรับ
Cor Fai	แทน	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์องค์กร ด้านความเลื่อมใสศรัทธา

2. ผลการตรวจสอบข้อมูล

ในการทดสอบความสัมพันธ์กันระหว่างตัวแปรอิสระตามกรอบแนวความคิด ผู้วิจัยทำการตรวจสอบ 2 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนแรกทำเมทริกซ์สหสัมพันธ์ (Correlation Matrix) และขั้นตอนที่ 2 หาค่าความทนทาน (Tolerance) และหาค่า Variance Inflation Factor (VIF) โดยผลการตรวจสอบดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ค่าเมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปรอิสระ	เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ	ตัวแทนอันเที่ยงธรรม	เปรียบเทียบได้	พิสูจน์ยืนยันได้	ทันเวลา	เข้าใจได้
เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ	1.000					
ตัวแทนอันเที่ยงธรรม	0.348	1.000				
เปรียบเทียบได้	0.119	0.178	1.000			
พิสูจน์ยืนยันได้	0.090	0.027	0.081	1.000		
ทันเวลา	0.189	0.187	0.174	0.143	1.000	
เข้าใจได้	0.035	0.059	0.077	0.232	0.525	1.000

จากตารางที่ 2 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระทั้ง 6 ตัวแปร ได้แก่ เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ เป็นตัวแทนอันเที่ยงธรรม สามารถเปรียบเทียบได้ สามารถพิสูจน์ยืนยันได้ ทนเวลา และสามารถเข้าใจได้ ซึ่งพบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กันระหว่างตัวแปรทั้ง 6 ตัวแปร โดยพิจารณาจากค่าสหสัมพันธ์น้อยกว่า 0.80 ($r < 0.80$) และเพื่อให้การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระมีความชัดเจนยิ่งขึ้นผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ในขั้นตอนที่ 2 โดยพิจารณาค่า Tolerance และค่า VIF ซึ่งผลวิเคราะห์ที่ได้แสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ค่า Tolerance และค่า VIF

ตัวแปรอิสระ	Collinearity Statistics	
	Tolerance	VIF
ความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ	0.833	1.200
ความเป็นตัวแทนอันเที่ยงธรรม	0.848	1.179
ความสามารถเปรียบเทียบได้	0.906	1.104
ความสามารถพิสูจน์ยืนยันได้	0.931	1.075
ความทนเวลา	0.641	1.561
ความสามารถเข้าใจได้	0.657	1.522

จากตารางที่ 3 พบว่า ตัวแปรอิสระทั้ง 6 ตัวแปร ได้แก่ เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ เป็นตัวแทนอันเที่ยงธรรม สามารถเปรียบเทียบได้ สามารถพิสูจน์ยืนยันได้ ทนเวลา และสามารถเข้าใจได้ มีค่า Tolerance ต่ำสุดเท่ากับ 0.641 สูงกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำที่ต้องมากกว่า 0.1 ส่วน VIF มีค่าสูงสุดเท่ากับ 1.561 ซึ่งน้อยกว่า 4 ยืนยันผลการวิเคราะห์ในขั้นตอนแรกจากการทำเมทริกซ์สหสัมพันธ์ (Correlation Matrix) ดังนั้น จึงสรุปได้ว่า ตัวแปรอิสระทั้ง 6 ตัวแปร ไม่มีความสัมพันธ์กัน และมีความเหมาะสมที่จะนำไปวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple regression Analysis)

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปที่เกี่ยวกับธุรกิจ SMEs ในเขตกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ส่วนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้บริหารทางด้านบัญชี

ส่วนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของธุรกิจ SMEs

ส่วนที่ 3 วิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะเชิงคุณภาพของข้อมูลทางการเงิน

ส่วนที่ 4 วิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์องค์กร

ส่วนที่ 5 วิเคราะห์ข้อมูลปัญหาและข้อเสนอแนะ

ส่วนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้บริหารทางด้านบัญชี

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารทางด้านบัญชี ของธุรกิจ SME ในเขตกรุงเทพมหานครทั้งสิ้น 399 คน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ข้อมูลทั่วไปของผู้บริหารทางด้านบัญชีของธุรกิจ SMEs ในเขตกรุงเทพมหานคร

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. อายุ		
น้อยกว่า 30 ปี	12	3
30 – 40 ปี	286	72
มากกว่า 40 ปี	101	25
รวม	399	100
2. ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	66	16
ปริญญาตรี	155	39
สูงกว่าปริญญาตรี	178	45
รวม	399	100
3. ประสบการณ์การทำงาน		
น้อยกว่า 5 ปี	42	10
5 – 10 ปี	228	57
มากกว่า 10 ปี	129	32
รวม	399	100
4. สาขาวิชาที่จบการศึกษา		
การบัญชี	298	75
การเงิน	96	24
อื่น ๆ (โปรครระบุ)	5	1
รวม	399	100

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้บริหารทางด้านบัญชีของส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 30 – 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 72 รองลงมาคือ มีอายุมากกว่า 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 25 และน้อยสุดมีอายุน้อยกว่า 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 3 ตามลำดับ ส่วนใหญ่มีการศึกษาอยู่ในระดับสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 45 รองลงมาคือ ระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 39 และผู้ที่มีการศึกษาดำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 16 ตามลำดับ สำหรับประสบการณ์การทำงานส่วนใหญ่มีประสบการณ์ระหว่าง 5-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 57 รองลงมามีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 32 และมีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 10 และ ส่วนใหญ่สาขาวิชาที่จบการศึกษาคือ การบัญชี คิดเป็นร้อยละ 75 รองลงมาคือ การเงิน คิดเป็นร้อยละ 24 และสาขาอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 1 ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของธุรกิจ SMEs

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับธุรกิจ SMEs ในเขตกรุงเทพมหานคร ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ข้อมูลเกี่ยวกับธุรกิจ SMEs ในเขตกรุงเทพมหานคร

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. จำนวนพนักงาน		
น้อยกว่า 50 คน	54	14
50 – 100 คน	293	73
มากกว่า 100 คน	52	13
รวม	399	100
2. ระยะเวลาในการดำเนินงานกิจการ		
ต่ำกว่า 10 ปี	55	14
10 – 15 ปี	297	74
มากกว่า 15 ปี	47	12
รวม	399	100

จากตารางที่ 5 พบว่า SMEs ส่วนใหญ่มีจำนวนพนักงาน 50 – 100 คน คิดเป็นร้อยละ 73 รองลงมาคือ มีน้อยกว่า 50 คน คิดเป็นร้อยละ 14 และน้อยสุดมีจำนวนมากกว่า 100 คน ตามลำดับ ส่วนใหญ่ระยะเวลาในการดำเนินงานกิจการมีระยะเวลาระหว่าง 10 – 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 74 รองลงมามีระยะเวลาดำเนินงานต่ำกว่า 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 14 และน้อยสุดมีระยะเวลามากกว่า 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 12 ตามลำดับ

ส่วนที่ 3 วิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะเชิงคุณภาพของข้อมูลทางการเงิน
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะเชิงคุณภาพของข้อมูลทางการเงินของ
ธุรกิจ SME ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยรวมและรายด้าน ผู้วิจัยขอนำเสนอตามลำดับ ดังนี้

ตารางที่ 6 ลักษณะเชิงคุณภาพของข้อมูลทางการเงินของธุรกิจ SMEs ในเขตกรุงเทพมหานคร
โดยรวม

ลักษณะเชิงคุณภาพของข้อมูลทางการเงิน	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
เกี่ยวข้องกับการค้าสินค้า	3.627	0.531	มาก
เป็นตัวแทนอันเที่ยงธรรม	3.694	0.492	มาก
สามารถเปรียบเทียบได้	3.732	0.437	มาก
สามารถพิสูจน์ยืนยันได้	3.718	0.427	มาก
ทันเวลา	3.991	0.487	มาก
สามารถเข้าใจได้	3.975	0.502	มาก
โดยรวม	3.789	0.257	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่าผู้บริหารทางด้านบัญชีของธุรกิจ SMEs ในเขตกรุงเทพมหานคร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะเชิงคุณภาพของข้อมูลทางการเงินของธุรกิจ SMEs ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.789$) นอกจากนี้เมื่อพิจารณาความคิดเห็นเป็นรายด้านโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า ลักษณะเชิงคุณภาพของข้อมูลทางการเงิน ด้านทันเวลา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.991$) รองลงมาคือ ด้านสามารถเข้าใจได้อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.975$) รองลงมา คือ ด้านสามารถเปรียบเทียบได้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.732$) รองลงมา คือ ด้านสามารถพิสูจน์ยืนยันได้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.718$) รองลงมา คือ ด้านเป็นตัวแทนอันเที่ยงธรรม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.694$) และด้านเกี่ยวข้องกับการค้าสินค้า อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.627$) ตามลำดับ

ตารางที่ 7 ลักษณะเชิงคุณภาพของข้อมูลทางการเงินของธุรกิจ SMEs ในเขตกรุงเทพมหานคร :
ด้านเกี่ยวข้องกับ การตัดสินใจ

ลักษณะเชิงคุณภาพของข้อมูลทางการเงิน : ด้านเกี่ยวข้องกับ การตัดสินใจ	\bar{x}	S.D.	ระดับความ คิดเห็น
1. มีความรับผิดชอบในการนำเสนอข้อมูลทันต่อการ ตัดสินใจเชิงเศรษฐกิจ	3.690	0.697	มาก
2. มีการเปิดเผยข้อมูลงบการเงินซึ่งเป็นประโยชน์ต่อ ผู้ใช้งบการเงิน	3.670	0.777	มาก
3. มีการแสดงรายการที่มีนัยสำคัญในงบการเงินซึ่งช่วย ในการตัดสินใจของผู้ใช้งบการเงิน	3.570	0.736	มาก
4. มีการนำระบบคอมพิวเตอร์มาใช้ในการปฏิบัติงาน ทำให้ได้ข้อมูลรวดเร็วและทันเวลาต่อการตัดสินใจ	3.570	0.733	มาก
5. มีการเปิดเผยข้อมูลในหมายเหตุประกอบงบการเงิน ตามมาตรฐานการบัญชีและทันต่อการตัดสินใจ	3.630	0.713	มาก
โดยรวม	3.627	0.531	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า ผู้บริหารทางด้านบัญชีของธุรกิจ SMEs ในเขตกรุงเทพมหานคร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะเชิงคุณภาพของข้อมูลทางการเงิน ด้านเกี่ยวข้องกับ การตัดสินใจ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.627$) นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาความคิดเห็นเป็นรายข้อโดย เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า มีความรับผิดชอบในการนำเสนอข้อมูลทันต่อการตัดสินใจเชิงเศรษฐกิจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.690$) รองลงมา มีการเปิดเผยข้อมูลงบการเงินซึ่งเป็นประโยชน์ต่อผู้ใช้งบการเงิน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.670$) มีการเปิดเผยข้อมูลในหมายเหตุประกอบงบการเงินตามมาตรฐานการบัญชีและทันต่อการตัดสินใจ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.630$) มีการแสดงรายการที่มีนัยสำคัญในงบการเงินซึ่งช่วยในการตัดสินใจของผู้ใช้งบการเงิน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.570$) และมีการนำระบบคอมพิวเตอร์มาใช้ในการปฏิบัติงานทำให้ได้ข้อมูลรวดเร็วและทันเวลาต่อการตัดสินใจ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.570$) ตามลำดับ

ตารางที่ 8 ลักษณะเชิงคุณภาพของข้อมูลทางการเงินของธุรกิจ SMEs ในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านเป็นตัวแทนอันเที่ยงธรรม

ลักษณะเชิงคุณภาพของข้อมูลทางการเงินของธุรกิจ : ด้านเป็นตัวแทนอันเที่ยงธรรม	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. มีการจัดทำรายงานทางการเงินตามหลักการบัญชีอย่างสม่ำเสมอ	3.810	0.757	มาก
2. มีการรับรู้ข้อมูลทางการเงินตามหลักระมัดระวัง	3.760	0.733	มาก
3. มีการประมวลผลโดยใช้คอมพิวเตอร์อย่างน่าเชื่อถือ	3.730	0.597	มาก
4. มีการบริหารจัดการดีข้อมูลทางการเงินจึงเชื่อถือได้	3.580	0.683	มาก
5. มีการควบคุมภายในดีข้อมูลทางการเงินจึงเชื่อถือได้	3.590	0.688	มาก
โดยรวม	3.694	0.492	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่า ผู้บริหารทางด้านบัญชีของธุรกิจ SMEs ในเขตกรุงเทพมหานคร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะเชิงคุณภาพของข้อมูลทางการเงิน ด้านเป็นตัวแทนอันเที่ยงธรรมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.694$) นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาความคิดเห็นเป็นรายข้อโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยพบว่า มีการจัดทำรายงานทางการเงินตามหลักการบัญชีอย่างสม่ำเสมออยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.810$) รองลงมา มีการรับรู้ข้อมูลทางการเงินตามหลักระมัดระวัง อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.760$) มีการประมวลผลโดยใช้คอมพิวเตอร์อย่างน่าเชื่อถือ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.730$) มีการควบคุมภายในดีข้อมูลทางการเงินจึงเชื่อถือได้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.590$) และมีการบริหารจัดการดีข้อมูลทางการเงินจึงเชื่อถือได้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.580$) ตามลำดับ

ตารางที่ 9 ลักษณะเชิงคุณภาพของข้อมูลทางการเงินของธุรกิจ SMEs ในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านสามารถเปรียบเทียบได้

ลักษณะเชิงคุณภาพของข้อมูลทางการเงินของธุรกิจ : ด้านสามารถเปรียบเทียบได้	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. มีรูปแบบของการนำเสนองบการเงินที่สามารถเปรียบเทียบข้อมูลได้	3.760	0.810	มาก
2. สามารถเปรียบเทียบข้อมูลทางการเงินได้ถึงแม้จะมีข้อมูลที่ซับซ้อน	3.880	0.797	มาก
3. มีการปฏิบัติตามมาตรฐานการบัญชี ทำให้สามารถเปรียบเทียบข้อมูลทางการเงินได้	3.830	0.665	มาก
4. มีการเปิดเผยข้อมูลการเปลี่ยนแปลงนโยบายการบัญชี ทำให้สามารถเปรียบเทียบข้อมูลทางการเงินได้	3.540	0.686	มาก
5. มีการเปิดเผยหมายเหตุประกอบงบการเงินเพิ่มเติม ทำให้สามารถเปรียบเทียบข้อมูลทางการเงินได้	3.650	0.692	มาก
โดยรวม	3.732	0.437	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่า ผู้บริหารทางด้านบัญชีของธุรกิจ SMEs ในเขตกรุงเทพมหานคร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะเชิงคุณภาพของข้อมูลทางการเงิน ด้านสามารถเปรียบเทียบได้โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.732$) นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาความคิดเห็นเป็นรายข้อโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยพบว่า สามารถเปรียบเทียบข้อมูลทางการเงินได้ถึงแม้จะมีข้อมูลซับซ้อนอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.880$) รองลงมา มีการปฏิบัติตามมาตรฐานการบัญชี ทำให้สามารถเปรียบเทียบข้อมูลทางการเงินได้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.830$) มีรูปแบบของการนำเสนองบการเงินที่สามารถเปรียบเทียบข้อมูลได้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.760$) มีการเปิดเผยหมายเหตุประกอบงบการเงิน เพิ่มเติมทำให้สามารถเปรียบเทียบข้อมูลทางการเงินได้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.650$) และมีการเปิดเผยข้อมูลการเปลี่ยนแปลงนโยบายการบัญชี ทำให้สามารถเปรียบเทียบข้อมูลทางการเงินได้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.540$) ตามลำดับ

ตารางที่ 10 ลักษณะเชิงคุณภาพของข้อมูลทางการเงินของธุรกิจ SMEs ในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านสามารถพิสูจน์ยืนยันได้

ลักษณะเชิงคุณภาพของข้อมูลทางการเงินของธุรกิจ : ด้านสามารถพิสูจน์ยืนยันได้	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. มีการบันทึกข้อมูลอย่างถูกต้อง ครบถ้วน ตรงตาม งวดเวลา และสามารถพิสูจน์ได้	3.690	0.683	มาก
2. มีการปฏิบัติทางการบัญชีได้เหมาะสมกับธุรกิจ ทำ ให้รายงานทางการเงินมีความน่าเชื่อถือ	3.670	0.654	มาก
3. มีการจัดทำรายงานทางการเงินตามมาตรฐานการ บัญชีสามารถพิสูจน์ได้	3.790	0.617	มาก
4. มีการเปิดเผยหมายเหตุประกอบงบการเงินที่ สามารถ พิสูจน์ที่มาได้ถูกต้อง	3.640	0.610	มาก
5. มีการตรวจสอบและรับรองรายงานทางการเงินโดย ผู้สอบบัญชีทำให้ข้อมูลทางการเงินมีความน่าเชื่อถือ	3.800	0.739	มาก
โดยรวม	3.718	0.427	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่า ผู้บริหารทางด้านบัญชีของธุรกิจ SMEs ในเขตกรุงเทพมหานคร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะเชิงคุณภาพของข้อมูลทางการเงิน ด้านสามารถพิสูจน์ยืนยันได้โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.718$) นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาความคิดเห็นเป็นรายข้อโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยพบว่า มีการตรวจสอบและรับรองรายงานทางการเงินโดยผู้สอบบัญชีทำให้ข้อมูลทางการเงินมีความน่าเชื่อถือ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.800$) รองลงมาเป็นการทำรายงานทางการเงินตามมาตรฐานการบัญชีสามารถพิสูจน์ได้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.790$) มีการบันทึกข้อมูลอย่างถูกต้อง ครบถ้วน ตรงตามงวดเวลาและสามารถพิสูจน์ได้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.690$) มีการปฏิบัติทางการบัญชีได้เหมาะสมกับธุรกิจ ทำให้รายงานทางการเงินมีความน่าเชื่อถือ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.670$) และมีการเปิดเผยหมายเหตุประกอบงบการเงินที่สามารถพิสูจน์ที่มาได้ถูกต้อง อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.640$) ตามลำดับ

ตารางที่ 11 ลักษณะเชิงคุณภาพของข้อมูลทางการเงินของธุรกิจ SMEs ในเขตกรุงเทพมหานคร
ด้านทันเวลา

ลักษณะเชิงคุณภาพของข้อมูลทางการเงินของธุรกิจ : ด้านทันเวลา	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. มีการจัดทำข้อมูลทางการเงินจัดส่งให้กับส่วนที่เกี่ยวข้องได้เร็ว ทำให้ข้อมูลมีความทันต่อเวลา	4.000	0.755	มาก
2. มีการจัดทำข้อมูลทางการเงินด้วยระบบสารสนเทศช่วยให้การปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่อง ทันต่อเวลา	4.010	0.760	มาก
3. มีการจัดทำข้อมูลทางการเงินที่ไม่ซับซ้อนง่ายต่อการทำความเข้าใจ และทันต่อเวลา	4.040	0.602	มาก
4. มีการจัดทำข้อมูลทางการเงินที่พร้อมนำไปใช้ตัดสินใจ	3.930	0.688	มาก
5. มีการจัดการคุณภาพข้อมูลทางการเงินเพื่อให้ทันต่อเวลาการตัดสินใจ	3.970	0.690	มาก
โดยรวม	3.991	0.487	มาก

จากตารางที่ 11 พบว่า ผู้บริหารทางด้านบัญชีของธุรกิจ SMEs ในเขตกรุงเทพมหานคร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะเชิงคุณภาพของข้อมูลทางการเงิน ด้านทันเวลาได้โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.991$) นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาความคิดเห็นเป็นรายข้อโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยพบว่า มีการจัดทำข้อมูลทางการเงินที่ไม่ซับซ้อนง่ายต่อการทำความเข้าใจและทันต่อเวลา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.040$) รองลงมา มีการจัดทำข้อมูลทางการเงินด้วยระบบสารสนเทศช่วยให้การปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่องทันต่อเวลา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.010$) มีการจัดทำข้อมูลทางการเงินจัดส่งให้กับส่วนที่เกี่ยวข้องได้เร็วทำให้ข้อมูลมีความทันต่อเวลา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.000$) มีการจัดการคุณภาพข้อมูลทางการเงินเพื่อให้ทันต่อเวลาการตัดสินใจ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.970$) และมีการจัดทำข้อมูลทางการเงินที่พร้อมนำไปใช้ตัดสินใจ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.930$) ตามลำดับ

ตารางที่ 12 ลักษณะเชิงคุณภาพของข้อมูลทางการเงินของธุรกิจ SMEs ในเขตกรุงเทพมหานคร
ด้านสามารถเข้าใจได้

ลักษณะเชิงคุณภาพของข้อมูลทางการเงินของธุรกิจ : ด้านสามารถเข้าใจได้	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. มีการพัฒนาความรู้อย่างต่อเนื่อง ทำให้สามารถเข้าใจวิธีการจัดทำข้อมูลทางการเงิน	4.080	0.727	มาก
2. มีการเปิดเผยข้อมูลที่ถูกต้อง ชัดเจน และครบถ้วน ช่วยให้ผู้ใช้ข้อมูลทางการเงินมีความเข้าใจได้ง่ายขึ้น	4.040	0.780	มาก
3. มีความรู้ ความเข้าใจมาตรฐานการบัญชีทำให้การอ่านข้อมูลทางการเงินที่จัดทำเข้าใจได้ง่าย	3.980	0.659	มาก
4. มีความรู้ความเข้าใจกฎหมาย และประกาศต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องทำให้ข้อมูลทางการเงินสามารถเข้าใจได้	3.910	0.683	มาก
5. มีความรู้เกี่ยวกับธุรกิจที่ตนประกอบการอยู่ ทำให้สามารถเข้าใจข้อมูลทางการเงิน	3.850	0.660	มาก
โดยรวม	3.975	0.502	มาก

จากตารางที่ 12 พบว่า ผู้บริหารทางด้านบัญชีของธุรกิจ SMEs ในเขตกรุงเทพมหานคร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะเชิงคุณภาพของข้อมูลทางการเงิน ด้านสามารถเข้าใจได้โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.975$) นอกจากนี้เมื่อ พิจารณาความคิดเห็นเป็นรายข้อโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยพบว่า มีการพัฒนาความรู้อย่างต่อเนื่องทำให้สามารถเข้าใจวิธีการจัดทำข้อมูลทางการเงิน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.080$) รองลงมา มีการเปิดเผยข้อมูลที่ถูกต้อง ชัดเจน และครบถ้วนช่วยให้ผู้ใช้ข้อมูลทางการเงินมีความเข้าใจได้ง่ายขึ้น อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.040$) มีความรู้ความเข้าใจมาตรฐานการบัญชีทำให้การอ่านข้อมูลทางการเงินที่จัดทำเข้าใจได้ง่าย อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.980$) มีความรู้ความเข้าใจกฎหมาย และประกาศต่างๆที่เกี่ยวข้องทำให้ข้อมูลทางการเงินสามารถเข้าใจได้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.910$) และมีความรู้เกี่ยวกับธุรกิจที่ตนประกอบการอยู่ทำให้สามารถเข้าใจข้อมูลทางการเงิน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.850$) ตามลำดับ

ส่วนที่ 4 วิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์องค์กร

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์องค์กรของธุรกิจ SMEs ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยรวมและรายด้าน ผู้วิจัยขอแนะนำเสนอตามลำดับ ดังนี้
ตารางที่ 13 ภาพลักษณ์องค์กรของธุรกิจ SMEs ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยรวม

ภาพลักษณ์องค์กรของธุรกิจ SMEs ในเขต กรุงเทพมหานคร	\bar{x}	S.D.	ระดับความ คิดเห็น
ความเชื่อถือและการยอมรับ	3.925	0.570	มาก
ความเลื่อมใสศรัทธา	3.813	0.504	มาก
โดยรวม	3.869	0.469	มาก

จากตารางที่ 13 พบว่า ผู้บริหารทางด้านบัญชีของธุรกิจ SMEs ในเขตกรุงเทพมหานคร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์องค์กรของธุรกิจ SMEs ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.869$) นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาความคิดเห็นเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า ความเชื่อถือและการยอมรับ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.925$) รองลงมา ความเลื่อมใสศรัทธา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.869$) ตามลำดับ

ตารางที่ 14 ภาพลักษณ์องค์กรของธุรกิจ SMEs ในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านความเชื่อถือ และการยอมรับ

ภาพลักษณ์องค์กร : ด้านความเชื่อถือและการยอมรับ	\bar{x}	S.D.	ระดับความ คิดเห็น
1. มีการลงนามรับรองความถูกต้องของข้อมูลทาง รายการค้าและข้อมูลทางการเงิน	4.120	0.789	มาก
2. มีกิจกรรมที่แสดงออกถึงความรับผิดชอบต่อสังคม	4.090	0.787	มาก
3. มีการติดต่อสื่อสารที่เป็นระบบหรือสอบถามอย่าง เป็นอิสระเกี่ยวกับการดำเนินงาน	3.830	0.729	มาก
4. มีจำนวนลูกค้าใหม่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง	3.830	0.661	มาก
5. คณะกรรมการบริหารที่ได้รับการยอมรับจาก บุคคลภายนอก	3.760	0.588	มาก
โดยรวม	3.925	0.570	มาก

จากตารางที่ 14 พบว่าผู้บริหารทางด้านบัญชีของธุรกิจ SMEs ในเขตกรุงเทพมหานคร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์องค์กรของธุรกิจ SMEs ในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านความเชื่อถือ และการยอมรับ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.925$) นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาความคิดเห็นเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยพบว่า มีการลงนามรับรองความถูกต้องของข้อมูลทางรายการค้าและข้อมูลทางการเงิน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.120$) รองลงมา มีกิจกรรมที่แสดงออกถึงความรับผิดชอบต่อสังคม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.090$) มีการติดต่อสื่อสารที่เป็นระบบหรือสอบถาม อย่างเป็นอิสระเกี่ยวกับการดำเนินงาน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.830$) มีจำนวนลูกค้าใหม่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 3.830$) และคณะกรรมการบริหารที่ได้รับการยอมรับจากบุคคลภายนอก อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.760$) ตามลำดับ

ตารางที่ 15 ภาพลักษณ์องค์กรของธุรกิจ SMEs ในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านความเลื่อมใสศรัทธา

ภาพลักษณ์องค์กร : ด้านความเลื่อมใสศรัทธา	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. มีการกำหนดนโยบายและแนวทางปฏิบัติอย่างเป็นระบบให้แก่พนักงานรับทราบ	3.820	0.743	มาก
2. มีความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชนและสาธารณชนอย่างต่อเนื่อง	3.820	0.676	มาก
3. พนักงานมีความจงรักภักดีต่อองค์กรอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง	3.780	0.586	มาก
4. มีการยอมรับจากลูกค้าและหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องว่า บริษัทที่มีการดำเนินงานที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพ	3.880	0.674	มาก
5. มีลูกค้าเก่ายังเต็มใจใช้บริการจากบริษัทและแนะนำลูกค้าใหม่ให้อย่างต่อเนื่อง	3.760	0.674	มาก
โดยรวม	3.813	0.504	มาก

จากตารางที่ 15 พบว่าผู้บริหารทางด้านบัญชีของธุรกิจ SMEs ในเขตกรุงเทพมหานคร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์องค์กรของธุรกิจ SMEs ในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านความเลื่อมใสศรัทธา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.813$) นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาความคิดเห็นเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยพบว่า มีการยอมรับจากลูกค้า และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องว่า

เป็นบริษัทที่มีการดำเนินงานที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.880$) รองลงมา มีการกำหนดนโยบาย และแนวทางปฏิบัติอย่างเป็นระบบให้แก่พนักงานรับทราบ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.820$) มีความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชนและสาธารณชนอย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.820$) พนักงานมีความจงรักภักดีต่อองค์กรอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.780$) และมีลูกค้าก็ยังเต็มใจใช้บริการจากบริษัทและแนะนำลูกค้าใหม่ให้อย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.760$) ตามลำดับ

ส่วนที่ 5 วิเคราะห์ข้อมูลปัญหาและข้อเสนอแนะ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัญหาและข้อเสนอแนะของผู้บริหารด้านบัญชีของธุรกิจ SMEs ในเขตกรุงเทพมหานคร มีผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม จำนวน 45 คน คิดเป็น ร้อยละ 11.28 ของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

ตารางที่ 16 ข้อมูลปัญหาและข้อเสนอแนะของผู้บริหารด้านบัญชีของธุรกิจ SMEs ในเขต กรุงเทพมหานคร

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
1. ควรให้การสนับสนุนพนักงานด้านการอบรม เพื่อพัฒนาความรู้ และเข้าใจหลักการจัดทำบัญชีของธุรกิจ SMEs อย่างต่อเนื่องทุกปี	22	48.88
2. พนักงานยังขาดความรู้ความเข้าใจในการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี	7	15.5
3. พนักงานบัญชีมีประสบการณ์น้อย ทำให้การจัดทำบัญชีไม่ทันตามเวลาที่กำหนด	16	35.55
รวม	45	100

ตารางที่ 16 พบว่า ผู้บริหารทางด้านบัญชีของธุรกิจ SMEs ในเขตกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะว่าควรให้การสนับสนุนพนักงานด้านการอบรม เพื่อพัฒนาความรู้และเข้าใจหลักการจัดทำบัญชีของธุรกิจ SMEs อย่างต่อเนื่องทุกปี คิดเป็นร้อยละ 48.88 รองลงมาคือ พนักงานบัญชีมีประสบการณ์น้อย ทำให้การจัดทำบัญชีไม่ทันตามเวลาที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 35.55 และพนักงานยังขาดความรู้ความเข้าใจในการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี คิดเป็นร้อยละ 15.50 ตามลำดับ

4. ผลการทดสอบสมมติฐานการศึกษา

การทดสอบสมมติฐาน ผู้วิจัยจะทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะเชิงคุณภาพของข้อมูลทางการเงิน 6 ด้าน ได้แก่ 1. เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ 2. เป็นตัวแทนอันเที่ยงธรรม 3. สามารถเปรียบเทียบได้ 4. สามารถพิสูจน์ยืนยันได้ 5. ทันทเวลา และ 6. สามารถเข้าใจได้ ว่าส่งผลอย่างไรต่อภาพลักษณ์องค์กรธุรกิจ SMEs 2 ด้าน ได้แก่ 1. ความเชื่อถือและการยอมรับ 2. ความเลื่อมใสศรัทธา โดยการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) และกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ถ้าผลการทดสอบได้ค่าระดับนัยสำคัญที่คำนวณได้ (P-value) น้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด แสดงว่ายอมรับสมมติฐาน ซึ่งผลการทดสอบสมมติฐานมีดังนี้

สมมติฐานข้อที่ 1 ลักษณะเชิงคุณภาพของข้อมูลทางการเงิน ด้านเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ มีความสัมพันธ์และส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์องค์กรของธุรกิจ SMEs ในเขตกรุงเทพมหานคร

สมมติฐานข้อที่ 2 ลักษณะเชิงคุณภาพของข้อมูลทางการเงิน ด้านเป็นตัวแทนอันเที่ยงธรรม มีความสัมพันธ์และส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์องค์กรของธุรกิจ SMEs ในเขตกรุงเทพมหานคร

สมมติฐานข้อที่ 3 ลักษณะเชิงคุณภาพของข้อมูลทางการเงิน ด้านสามารถเปรียบเทียบได้ มีความสัมพันธ์และส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์องค์กรของธุรกิจ SMEs ในเขตกรุงเทพมหานคร

สมมติฐานข้อที่ 4 ลักษณะเชิงคุณภาพของข้อมูลทางการเงิน ด้านสามารถพิสูจน์ยืนยันได้ มีความสัมพันธ์และส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์องค์กรของธุรกิจ SMEs ในเขตกรุงเทพมหานคร

สมมติฐานข้อที่ 5 ลักษณะเชิงคุณภาพของข้อมูลทางการเงิน ด้านทันเวลา มีความสัมพันธ์และส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์องค์กร ของธุรกิจ SMEs ในเขตกรุงเทพมหานคร

สมมติฐานข้อที่ 6 ลักษณะเชิงคุณภาพของข้อมูลทางการเงิน ด้านสามารถเข้าใจได้ มีความสัมพันธ์และส่งผลกระทบภาพลักษณ์องค์กร ของธุรกิจ SMEs ในเขตกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 17 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณระหว่างตัวแปรลักษณะเชิงคุณภาพของข้อมูลทางการเงินกับตัวแปรภาพลักษณ์องค์กรของธุรกิจ SMEs ในเขตกรุงเทพมหานครโดยรวม

ลักษณะเชิงคุณภาพของข้อมูลทางการเงิน	ภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (Corporate)		P-value
	สัมประสิทธิ์ การถดถอย	ความคลาด เคลื่อนมาตรฐาน	
เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ (Rel)	0.129	0.048	0.007*
เป็นตัวแทนอันเที่ยงธรรม (Fai)	0.006	0.051	0.908
สามารถเปรียบเทียบได้ (Com)	0.154	0.055	0.006*
สามารถพิสูจน์ยืนยันได้ (Ver)	0.058	0.056	0.305
ทันเวลา (Time)	0.016	0.059	0.783
สามารถเข้าใจได้ (Under)	0.035	0.057	0.542

R = 0.232 Adjusted R² = 0.039 SE_{est} = 0.460 a = 2.665

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 17 พบว่าลักษณะเชิงคุณภาพด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ และ ด้านความสามารถเปรียบเทียบได้ มีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม ของธุรกิจ SMEs ในเขตกรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยมีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-value) ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด (P-value < 0.05) นั่นคือ สมมติฐานการศึกษาข้อที่ 1 และ 3 ได้รับการสนับสนุน

ส่วนลักษณะเชิงคุณภาพด้านความเป็นตัวแทนอันเที่ยงธรรม ด้านความสามารถพิสูจน์ได้ ด้านความทันเวลา และด้านความสามารถเข้าใจได้ ไม่มีความสัมพันธ์และส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวมของธุรกิจ SMEs ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยมีนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-value) สูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด (P-value > 0.05) ดังนั้น สมมติฐานการศึกษาข้อที่ 2 ข้อที่ 4 ข้อที่ 5 และข้อที่ 6 จึงไม่ได้รับการสนับสนุน

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ความถดถอยพหุคูณใหม่ โดยวิเคราะห์เฉพาะตัวแปรอิสระที่มีความสัมพันธ์ต่อตัวแปรตาม โดยผลที่ได้มีดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 18 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ระหว่างตัวแปรลักษณะเชิงคุณภาพด้านเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ และด้านสามารถเปรียบเทียบได้ กับตัวแปรภาพลักษณ์องค์กร โดยรวม

ลักษณะเชิงคุณภาพของข้อมูลทางการเงิน	ภาพลักษณ์องค์กร โดยรวม (Corporate)		P - value
	สัมประสิทธิ์ การถดถอย	ความคลาด เคลื่อนมาตรฐาน	
เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ (Rel)	0.139	0.157	0.002*
สามารถเปรียบเทียบได้ (Com)	0.155	0.144	0.004*

R = 0.226 Adjusted R² = 0.046 SE_{cst} = 0.459 a = 2.787

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ พบว่า ลักษณะเชิงคุณภาพของข้อมูลทางการเงิน ด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ และด้านความสามารถเปรียบเทียบได้ เป็นตัวพยากรณ์ภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม ของธุรกิจ SMEs ในเขตกรุงเทพมหานคร ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสร้างสมการพยากรณ์ ประกอบด้วยตัวแปรข้างต้น ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณของตัวแปรอิสระ (R) เท่ากับ 0.226 ค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ปรับปรุง (Adjusted R²) เท่ากับ 0.046 ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (SE_{cst}) เท่ากับ 0.459 และค่าคงที่ของสมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ (a) เท่ากับ 2.787 โดยสามารถเขียนสมการพยากรณ์ได้ดังนี้

$$\text{Corporate} = 2.787 + 0.139 (\text{Rel}) + 0.155 (\text{Com})$$

สมมติฐานข้อที่ 7 ลักษณะเชิงคุณภาพของข้อมูลทางการเงิน ด้านเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ มีความสัมพันธ์และส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์องค์กร ของธุรกิจ SMEs ในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านความเชื่อถือและยอมรับ

สมมติฐานข้อที่ 8 ลักษณะเชิงคุณภาพของข้อมูลทางการเงิน ด้านเป็นตัวแทนอันเที่ยงธรรม มีความสัมพันธ์และส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์องค์กร ของธุรกิจ SMEs ในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านความเชื่อถือและยอมรับ

สมมติฐานข้อที่ 9 ลักษณะเชิงคุณภาพของข้อมูลทางการเงิน ด้านสามารถเปรียบเทียบได้ มีความสัมพันธ์และส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์องค์กร ของธุรกิจ SMEs ในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านความเชื่อถือและยอมรับ

สมมติฐานข้อที่ 10 ลักษณะเชิงคุณภาพของข้อมูลทางการเงิน ด้านสามารถพิสูจน์ได้ มีความสัมพันธ์และส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์องค์กร ของธุรกิจ SMEs ในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านความเชื่อถือและยอมรับ

สมมติฐานข้อที่ 11 ลักษณะเชิงคุณภาพของข้อมูลทางการเงิน ด้านทันเวลา มีความสัมพันธ์และส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์องค์กร ของธุรกิจ SMEs ในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านความเชื่อถือและยอมรับ

สมมติฐานข้อที่ 12 ลักษณะเชิงคุณภาพของข้อมูลทางการเงิน ด้านสามารถเข้าใจได้ มีความสัมพันธ์และส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์องค์กร ของธุรกิจ SMEs ในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านความเชื่อถือและยอมรับ

ตารางที่ 19 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณระหว่างตัวแปรลักษณะเชิงคุณภาพของข้อมูลทางการเงินกับตัวแปรภาพลักษณ์องค์กรของธุรกิจ SMEs ด้านความเชื่อถือและยอมรับ

ลักษณะเชิงคุณภาพของข้อมูลทางการเงิน	ภาพลักษณ์องค์กร : ด้านความเชื่อถือและยอมรับ (Cor Re)		P-value
	สัมประสิทธิ์การถดถอย	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน	
เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ (Rel)	0.183	0.057	0.001*
เป็นตัวแทนอันเที่ยงธรรม(Fai)	0.147	0.061	0.017*
สามารถเปรียบเทียบได้(Com)	0.102	0.067	0.127
สามารถพิสูจน์ยืนยันได้(Ver)	0.044	0.067	0.514
ทันเวลา(Time)	0.166	0.071	0.021*
สามารถเข้าใจได้(Under)	0.168	0.068	0.015*

$$R = 0.262 \quad \text{Adjusted } R^2 = 0.054 \quad SE_{\text{cst}} = 0.554 \quad a = 3.265$$

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 19 พบว่า ลักษณะเชิงคุณภาพด้านเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ ด้านเป็นตัวแทนอันเที่ยงธรรม ด้านทันเวลา และด้านสามารถเข้าใจได้ มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับภาพลักษณ์องค์กร ด้านความเชื่อถือและการยอมรับของธุรกิจ SMEs ในเขตกรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยมีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-value) ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด (P-value <0.05) นั่นคือ สมมติฐานการศึกษาข้อที่ 7 ข้อที่ 8 ข้อที่ 11 และข้อที่ 12 ได้รับการสนับสนุน

ส่วนปัจจัยด้านความสามารถเปรียบเทียบได้ และ ด้านความสามารถพิสูจน์ยืนยันได้ ไม่มีความสัมพันธ์และส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์องค์กรในด้านความเชื่อและยอมรับของธุรกิจ SMEs ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยมีนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-value) สูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด (P-value >0.05) ดังนั้น สมมติฐานการศึกษาข้อที่ 9 และข้อที่ 10 จึงไม่ได้รับการสนับสนุน

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ความถดถอยพหุคูณใหม่ โดยวิเคราะห์เฉพาะตัวแปรอิสระที่มีความสัมพันธ์ต่อตัวแปรตาม โดยผลที่ได้มีดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 20 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ระหว่างตัวแปรอิสระเป็นลักษณะเชิงคุณภาพ ด้านเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ ด้านเป็นตัวแทนอันเที่ยงธรรม ด้านทันเวลา และด้านสามารถเข้าใจได้ กับตัวแปรตามเป็นภาพลักษณ์องค์กร ด้านความเชื่อถือและยอมรับ

ลักษณะเชิงคุณภาพของข้อมูลทางการเงิน	ภาพลักษณ์องค์กร : ด้านความเชื่อถือและยอมรับ (Cor Re)		P - value
	สัมประสิทธิ์การถดถอย	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน	
เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ(Rel)	0.188	0.057	0.001*
เป็นตัวแทนอันเที่ยงธรรม(Fai)	0.136	0.061	0.026*
ทันเวลา (Time)	0.190	0.071	0.007*
สามารถเข้าใจได้ (Under)	0.178	0.068	0.007*

$$R = 0.249 \quad \text{Adjusted } R^2 = 0.053 \quad SE_{est} = 0.554 \quad a = 3.697$$

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ พบว่าลักษณะเชิงคุณภาพด้านเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ (Rel) ด้านเป็นตัวแทนอันเที่ยงธรรม ด้านทันเวลา และด้านสามารถเข้าใจได้ เป็นตัวพยากรณ์ของภาพลักษณ์องค์กร ด้านความเชื่อถือและยอมรับของธุรกิจ SMEs ในเขตกรุงเทพมหานคร ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสร้างสมการพยากรณ์ ประกอบด้วยตัวแปรข้างต้น ซึ่งมีค่า

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณของตัวแปรอิสระ (R) เท่ากับ 0.249 ค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ปรับปรุง (Adjusted R²) เท่ากับ 0.053 ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (SE_{est}) เท่ากับ 0.554 และค่าคงที่ของสมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ (a) เท่ากับ 3.697 โดยสามารถเขียนสมการพยากรณ์ได้ดังนี้

$$\text{Cor Re} = 3.697 + 0.188(\text{Rel}) + 0.136(\text{Fai}) + 0.190(\text{Time}) + 0.178(\text{Under})$$

สมมติฐานข้อที่ 13 ลักษณะเชิงคุณภาพของข้อมูลทางการเงิน ด้านเกี่ยวข้องกับ การตัดสินใจ มีความสัมพันธ์และส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์องค์กร ของธุรกิจ SMEs ในเขต กรุงเทพมหานคร ด้านความเลื่อมใสศรัทธา

สมมติฐานข้อที่ 14 ลักษณะเชิงคุณภาพของข้อมูลทางการเงิน ด้านเป็นตัวแทนอันเที่ยงธรรม มีความสัมพันธ์และส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์องค์กร ของธุรกิจ SMEs ในเขต กรุงเทพมหานคร ด้านความเลื่อมใสศรัทธา

สมมติฐานข้อที่ 15 ลักษณะเชิงคุณภาพของข้อมูลทางการเงิน ด้านสามารถเปรียบเทียบได้ มีความสัมพันธ์และส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์องค์กร ของธุรกิจ SMEs ในเขต กรุงเทพมหานคร ด้านความเลื่อมใสศรัทธา

สมมติฐานข้อที่ 16 ลักษณะเชิงคุณภาพของข้อมูลทางการเงิน ด้านสามารถพิสูจน์ได้ มีความสัมพันธ์และส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์องค์กร ของธุรกิจ SMEs ในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านความเลื่อมใสศรัทธา

สมมติฐานข้อที่ 17 ลักษณะเชิงคุณภาพของข้อมูลทางการเงิน ด้านทันเวลา มีความสัมพันธ์และส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์องค์กร ของธุรกิจ SMEs ในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านความเลื่อมใสศรัทธา

สมมติฐานข้อที่ 18 ลักษณะเชิงคุณภาพของข้อมูลทางการเงิน ด้านสามารถเข้าใจได้ มีความสัมพันธ์และส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์องค์กร ของธุรกิจ SMEs ในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านความเลื่อมใสศรัทธา

ตารางที่ 21 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณระหว่างตัวแปรลักษณะเชิงคุณภาพของข้อมูลทางการเงินกับตัวแปรภาพลักษณ์องค์กรของธุรกิจ SMEs ด้านความเลื่อมใสศรัทธา

ลักษณะเชิงคุณภาพของข้อมูลทางการเงิน	ภาพลักษณ์องค์กร : ด้านความเลื่อมใสศรัทธา (Cor Fai)		P-value
	สัมประสิทธิ์การถดถอย	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน	
เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ (Rel)	0.074	0.050	0.141
เป็นตัวแทนอันเที่ยงธรรม (Fai)	0.159	0.054	0.003*
สามารถเปรียบเทียบได้ (Com)	0.206	0.059	0.001*
สามารถพิสูจน์ยืนยันได้ (Ver)	0.071	0.059	0.231
ทันเวลา (Time)	0.133	0.063	0.034*
สามารถเข้าใจได้ (Under)	0.098	0.060	0.102

R = 0.282 Adjusted R² = 0.066 SE_{est} = 0.487 a = 2.065

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 21 พบว่า ลักษณะเชิงคุณภาพด้านเป็นตัวแทนอันเที่ยงธรรม ด้านสามารถเปรียบเทียบได้ และด้านทันเวลา มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับภาพลักษณ์องค์กร ในด้านความเลื่อมใสศรัทธาของธุรกิจ SMEs ในเขตกรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยมีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-value) ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด (P-value < 0.05) นั่นคือ สมมติฐานการศึกษาข้อที่ 14 ข้อที่ 15 และข้อที่ 17 ได้รับการสนับสนุน

ส่วนลักษณะเชิงคุณภาพด้านเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ ด้านสามารถพิสูจน์ยืนยันได้ และด้านสามารถเข้าใจได้ ไม่มีความสัมพันธ์และส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์องค์กรในด้านความเลื่อมใสศรัทธาของธุรกิจ SMEs ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยมีนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-value) สูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด (P-value > 0.05) ดังนั้น สมมติฐานการศึกษาข้อที่ 13 ข้อที่ 16 และข้อที่ 18 จึงไม่ได้รับการสนับสนุน

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ความถดถอยพหุคูณใหม่ โดยวิเคราะห์เฉพาะตัวแปรอิสระที่มีความสัมพันธ์ต่อตัวแปรตาม โดยผลที่ได้มีดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 22 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ระหว่างตัวแปรลักษณะเชิงคุณภาพด้านเป็นตัวแทนอัน
เที่ยงธรรม ด้านสามารถเปรียบเทียบได้ และด้านทันเวลา กับตัวแปรภาพลักษณ์องค์กร ด้านความ
เลื่อมใส

ลักษณะเชิงคุณภาพของข้อมูลทางการเงิน	ภาพลักษณ์องค์กร : ด้านความ เลื่อมใสศรัทธา (Cor Fai)		P - value
	สัมประสิทธิ์ การถดถอย	ความคลาด เคลื่อนมาตรฐาน	
เป็นตัวแทนอันเที่ยงธรรม(Fai)	0.184	0.051	0.000*
สามารถเปรียบเทียบได้ (Com)	0.182	0.058	0.002*
ทันเวลา (Time)	0.057	0.052	0.273*

$$R = 0.253 \quad \text{Adjusted } R^2 = 0.057 \quad SE_{est} = 0.489 \quad a = 2.679$$

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ พบว่า ลักษณะเชิงคุณภาพ ด้าน
เป็นตัวแทนอันเที่ยงธรรม ด้านสามารถเปรียบเทียบได้ และด้านทันเวลา เป็นตัวพยากรณ์
ภาพลักษณ์องค์กร ด้านความเลื่อมใสศรัทธาของธุรกิจ SMEs ในเขตกรุงเทพมหานคร ดังนั้น ผู้วิจัย
จึงสร้างสมการพยากรณ์ ประกอบด้วยตัวแปรข้างต้น ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณของตัว
แปรอิสระ (R) เท่ากับ 0.253 ค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ปรับปรุง (Adjusted R²) เท่ากับ 0.057
ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (SE_{est}) เท่ากับ 0.489 และค่าคงที่ของสมการพยากรณ์ในรูปแบบ
คะแนนดิบ (a) เท่ากับ 2.679 โดยสามารถเขียนสมการพยากรณ์ได้ดังนี้

$$\text{Cor Fai} = 2.679 + 0.184(\text{Fai}) + 0.182(\text{Com}) + 0.057(\text{Time})$$

สรุป

สำหรับเนื้อหาในบทที่ 4 การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล จะแสดงให้เห็นถึง
รายละเอียดของการวิเคราะห์และผลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูล โดยผู้วิจัยได้แบ่งหัวข้อเป็น
4 หัวข้อ ดังนี้ 1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล 2. ผลการตรวจสอบข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป และ 4. ผลการทดสอบสมมติฐานการศึกษา โดยผลการทดสอบ
สมมติฐานการศึกษามีทั้งที่ยอมรับสมมติฐานและไม่ยอมรับสมมติฐาน ซึ่งผู้วิจัยจะนำมาสรุปพร้อม
อภิปรายผลในบทต่อไป