

## บทที่ 3

### กฎหมายการเข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูกิจการ ของต่างประเทศและของประเทศไทย

การออกแบบกฎหมายล้มละลายในต่างประเทศ มุ่งสร้างวินัย หรือระบบแรงจูงใจแก่ฝ่ายบริการของลูกหนี้ ในการป้องกันไม่ให้กิจการเข้าสู่สภาพล้มละลาย เมื่อรู้ว่ากิจการกำลังจะเสียหาย ก็สามารถเข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูได้รวดเร็ว มีเห็นนั้น คณะกรรมการบริษัทและผู้บดการ จะต้องถูกลงโทษทางกฎหมาย เมื่อผู้ถือหุ้น หรือเจ้าหนี้ พิสูจน์ความเสียหายได้ ดังที่เป็นอยู่ในกฎหมายล้มละลายของประเทศไทยในสภาพญี่ปุ่น วัตถุประสงค์ของกระบวนการฟื้นฟูกิจการเพื่อให้เกิดมูลค่าสูงสุดแก่กิจการ เพื่อนำแบ่งให้แก่เจ้าหนี้และผู้มีส่วนได้เสียอื่นๆ แต่กฎหมายฟื้นฟูกิจการของไทยกลับให้ความสำคัญที่แตกต่างไป กฎหมายฟื้นฟูกิจการของไทยให้ความสำคัญกับกระบวนการดังผู้ทำแผน การเลือกผู้บริหารแผน การให้สิทธิแก่เจ้าหนี้หลายประการ กำหนดให้กระบวนการฟื้นฟูอยู่ใกล้ชิดกับการล้มละลาย (Insolvency) กฎหมายไทยเปิดโอกาสให้กิจการเข้าสู่การฟื้นฟูได้ต่อเมื่อกิจการใกล้อยู่ในสภาพล้มละลาย โดยใช้หลักการคำนวณมูลค่ากิจการทางบัญชี จึงมีปัญหาในการตีมูลค่าสินทรัพย์ และมูลค่าความน่าจะเป็น น่าจะทำกำไรตามค่าทางเศรษฐศาสตร์ไม่ได้รับการคำนวณ จึงเป็นปัญหาหลักของความขัดแย้งในกระบวนการฟื้นฟูกิจการระหว่างลูกหนี้และเจ้าหนี้ จึงเกิดข่าวการผลักดันขอให้รื้อถอนการแก้ไขกฎหมายล้มละลายของลูกหนี้และนักกฎหมายจำนวนหนึ่ง โดยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ โดยให้เหตุผลว่ากฎหมายฟื้นฟูกิจการของไทยมีลักษณะที่เอาราชนาคมากเกินไป เปิดโอกาสให้เจ้าหนี้ทั้งไทยและเจ้าหนี้ต่างชาติเอาราชนาคมากเกินไป ตามหลักเจ้าหนี้มีสิทธิเหนือผู้ถือหุ้น ตั้งแต่การเข้าบริหารกิจการ จนถึงสามารถครอบครองกิจการของลูกหนี้ได้อย่างง่ายดาย รวมทั้งวิธีการแก้ปัญหาของบริษัทลูกหนี้ ซึ่งสร้างความเสียหายแก่กิจการของลูกหนี้ เป็นต้น จนคุณเมื่อนรู้ว่ากฎหมายฉบับนี้ ขับขาดประสิทธิภาพและมีความไม่เป็นธรรม ต้องรอจนลูกหนี้มีหนี้สินล้นพ้นตัว ซึ่งเป็นเงื่อนไขสำคัญในการฟื้นฟูกิจการอยู่ในสภาพล้มละลาย (Insolvency) จึงสามารถขอเข้าฟื้นฟูกิจการได้กฎหมายไม่มีการบ่งชี้ความชัดเจนในกระบวนการประเมินมูลค่าสินทรัพย์ เช่น กฎหมายของสหราชอาณาจักร ซึ่งในกฎหมายระบุว่า สินทรัพย์จะมีการประเมินในราคาน้ำเสีย (Fair value) การเข้ามาฟื้นฟูกิจการในสภาพเกือบตายแล้วไม่สามารถแก้ปัญหาได้ จนนำไปสู่ความขัดแย้งระหว่างเจ้าหนี้และลูกหนี้

บริษัทที่มีปัญหา Cash flow แต่ทุนข้างไม่ติดลบ ก็ใช้กระบวนการอ้างเดียวกันกับบริษัทซึ่งเงินทุนติดลบ อาจใช้หลักการของ Chapter 11 ของสหราชอาณาจักรให้สิทธิกับฝ่ายลูกหนี้ทั้งในการทำแผนและบริหารแผนมากขึ้น นอกจากนี้ ถ้าการขอเข้ามาฟื้นฟูไม่ผ่าน กฎหมายไทยไม่ได้ทำให้กิจการลูกปิดโดยอัตโนมัติเหมือนในต่างประเทศ

### 3.1 การเข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูกิจการของต่างประเทศ

แนวคิดที่ผู้สนับสนุนให้แก่กฎหมายเพื่อให้ความคุ้มครองแก่ลูกหนี้มากขึ้น มักอ้างกฎหมายล้มละลายในส่วนการฟื้นฟูกิจการของสหราชอาณาจักรหรือที่เรียกว่า Chapter 11 ซึ่งให้ความคุ้มครองแก่ลูกหนี้ค่อนข้างมาก เช่น ให้สิทธิแก่ฝ่ายบริหารของบริษัทลูกหนี้ได้ทำแผนและบริหารบริษัทก่อนคนอื่น เป็นต้น นอกจากราชฎร์ในระดับสากลคณะกรรมการธุรกิจการว่าด้วยกฎหมายการค้าระหว่างประเทศแห่งสหประชาชาติ (UNCITRAL) ยังได้มีการกำหนดแนวทางการร่างกฎหมายล้มละลายซึ่งได้รวมไปถึงแนวทางในการฟื้นฟูกิจการไว้ด้วย

#### 3.1.1 แนวทางการร่างกฎหมายล้มละลาย ของ คณะกรรมการธุรกิจการว่าด้วยกฎหมายการค้าระหว่างประเทศแห่งสหประชาชาติ (UNCITRAL)

แนวทางการร่างกฎหมายล้มละลาย คือ การให้ความช่วยเหลือในการกำหนดโครงสร้างของกฎหมายที่นิประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการดำเนินการกับปัญหาทางด้านการเงินของลูกหนี้ โดยมีจุดมุ่งหมายให้หน่วยงานราชการ และองค์กรที่ทำหน้าที่ในการออกกฎหมายของประเทศต่างๆ ได้ใช้เป็นเอกสารอ้างอิงเมื่อมีการจัดทำกฎหมายใหม่หรือมีการตรวจสอบความพอดีของกฎหมายและกฎระเบียบที่มีอยู่โดยคำแนะนำที่ระบุในแนวทางให้เกิดความสมดุลระหว่างความจำเป็นในการดำเนินการกับปัญหาทางด้านการเงินของลูกหนี้อย่างรวดเร็ว มีประสิทธิภาพเท่าที่จะเป็นไปได้ กับผลประโยชน์หรือส่วนได้เสียของฝ่ายต่างๆ ที่เกี่ยวข้องโดยตรง กับปัญหาทางด้านการเงินดังกล่าว ซึ่งส่วนใหญ่ก็คือเจ้าหนี้และบุคคลอื่นๆ ซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้เสียในธุรกิจของลูกหนี้ และโดยคำนึงถึงนโยบายสาธารณะ นอกจากราชฎร์ แนวทางการร่างกฎหมายได้พิจารณาถึงการใช้และความสำคัญที่เพิ่มมากขึ้นของเครื่องมืออื่นๆ ในการดำเนินการกับการล้มละลาย โดยเฉพาะการเจรจาเกี่ยวกับการปรับปรุงโครงสร้างลูกหนี้และเจ้าหนี้ การเจรจา

โดยสมัครใจและได้รวมเอาข้อบัญญัติและแนวทางในการประกาศใช้กฎหมายด้านแบบเกี่ยวกับการล้มละลายข้ามชาติ (cross-border insolvency) ของ UNCITRAL ในกรณีได้มีการให้คำจำกัดดังนี้<sup>1</sup>

“การมีหนี้สินล้นพื้นตัว” (Insolvency) หมายถึง เมื่อลูกหนี้ไม่สามารถชำระหนี้ได้เมื่อหนี้นั้นถึงกำหนดชำระหรือเมื่อมีหนี้สินมากกว่าทรัพย์สิน

“แผนฟื้นฟูกิจการ” (Reorganization plan) หมายถึง แผนซึ่งทำให้สถานะทางการเงินที่ดีและการอยู่รอดของธุรกิจของลูกหนี้สามารถฟื้นฟูให้กลับคืนมาได้

โดยแนวทางการร่างกฎหมายล้มละลาย ในส่วนของการฟื้นฟูกิจการได้มีการแนะนำแนวทางดังนี้

1) การร่างกฎหมายล้มละลายได้ก่อตัวถึงประเด็นต่าง ๆ เกี่ยวกับกระบวนการฟื้นฟูกิจการ โดยปัจจัยหลักของกระบวนการดังกล่าวคือแผนฟื้นฟูกิจการ และกฎหมายล้มละลายซึ่งโดยทั่วไปจะกล่าวถึงประเด็นต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับแผนฟื้นฟูกิจการซึ่งรวมถึงลักษณะหรือรูปแบบของแผน เวลาที่จะจัดทำแผน ผู้ที่ได้รับอนุญาตให้จัดทำแผน เนื้อหาของแผน การยอมรับแผนของเจ้าหนี้ กรณีที่ต้องได้รับความเห็นชอบจากศาล ผลกระทบจากแผนและการดำเนินการตามแผน

2) แผนฟื้นฟูกิจการจะทำหน้าที่แตกต่างกันสำหรับกระบวนการที่แตกต่างกันไปในบางกรณีแผนดังกล่าวอาจเป็นส่วนท้ายของกระบวนการฟื้นฟูซึ่งเกี่ยวข้องกับการจ่ายเงินปันผล เติ่มจำนวนและการตกลงระงับสิทธิเรียกร้องขั้นสุดท้ายทั้งหมด รวมทั้งโครงสร้างธุรกิจหลังจากกระบวนการฟื้นฟูกิจการสิ้นสุดลง แต่ในบางกรณีอาจมีการเสนอแผนดังกล่าวตั้งแต่เมื่อเริ่มกระบวนการและกำหนดวิธีที่เหมาะสมกับลูกหนี้รวมไปถึงกิจการที่ควรจะดำเนินการในระหว่างการฟื้นฟูกิจการซึ่งจะมีลักษณะคล้ายคลึงกับแผนธุรกิจรวมทั้งประมาณการเงินปันผลและวันที่จะจ่ายเงินออกจากนี้ยังมีบางกรณีที่มีการจัดทำแผนเพื่อการชำระบัญชีสำหรับกรณีที่มีการขายกิจการโดยแผนดังกล่าวอาจเกี่ยวกับประเด็นต่าง ๆ เช่น ระยะเวลาและกลไกในการจ่ายเงิน แต่เรื่องที่จะกล่าวต่อไปจะมุ่งเน้นในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับแผนซึ่งเสนอหลังจากมีการเริ่มกระบวนการฟื้นฟูกิจการแล้ว ซึ่งระบุถึงการประกอบกิจการในระหว่างการฟื้นฟูกิจการในระหว่างการฟื้นฟูกิจการและการปรับเปลี่ยนรูปแบบของสิทธิทางกฎหมายเพื่อให้สอดคล้องกับสถานะทางการเงินของลูกหนี้ ซึ่งสิ่งเหล่านี้ยังเกี่ยวข้องกับแผนประเภทอื่นด้วย ถึงแม้ว่าจะไม่ได้เกี่ยวข้องทั้งหมดก็ตาม ลักษณะหรือรูปแบบของแผนฟื้นฟูกิจการเป็นดังนี้<sup>2</sup>

<sup>1</sup> กระทรวงยุติธรรม. (2550). แนวทางการร่างกฎหมายล้มละลายของคณะกรรมการธิการว่าด้วยกฎหมายการค้าระหว่างประเทศแห่งสหประชาชาติ (UNCITRAL). นนทบุรี: สำนักพิรินCESS แอนด์ พับลิสชิ่ง. หน้า 7-9.

<sup>2</sup> เรื่องเดียวกัน. หน้า 282-302.

### 3.1.1.1 ลักษณะหรือรูปแบบของแผนพื้นที่กิจการ

แผนพื้นที่กิจการมีวัตถุประสงค์ในการเพิ่มผลตอบแทนที่เป็นไปได้ให้กับเจ้าหนี้ให้มากที่สุดซึ่งจะให้ผลดีกว่ากรณีที่ลูกหนี้จะต้องถูกชำระบัญชี และมีวัตถุประสงค์ที่จะรักษาให้กิจการของลูกหนี้สามารถดำเนินอยู่ได้ต่อไปเพื่อช่วยให้พนักงานยังมีงานทำต่อไป เพื่อให้สามารถทำการค้ากับผู้จัดหาวัตถุดินต่อไป เนื่องจากกระบวนการพื้นที่กิจการมีผู้เกี่ยวข้องหลากหลายแต่ละฝ่าย จึงอาจมีความเห็นแตกต่างกันว่าจะทำอย่างไร ให้สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ทั้งหมดได้ดีที่สุด เจ้าหนี้บางรายเช่น ลูกค้ารายใหญ่หรือผู้จัดหาวัตถุดิน อาจต้องการให้กิจการของลูกหนี้ดำเนินการต่อไป แต่เจ้าหนี้บางรายอาจต้องการให้ขายกิจการของลูกหนี้เพื่อที่จะได้รับชำระหนี้คืนโดยเร็ว เจ้าหนี้บางรายอาจต้องการได้รับหุ้นในกิจการในขณะที่เจ้าหนี้บางรายไม่ต้องการเข่นน้ำดังนั้น ในแต่ละกรณี จึงมีทางเลือกหลายทางให้เลือกหากกฎหมายล้มละลายยอมให้มีวิธีการซึ่งจำกัดสิทธิการดำเนินการ เลือกหรือจำกัดในกรณีได้กรณีหนึ่งก็จะเป็นการต้องจำกัดเดินไปดังนั้นกฎหมายจึงไม่ควรที่จะจำกัดแผนพื้นที่กิจการ ในลักษณะที่จำกัดให้ลูกหนี้ต้องพื้นที่กิจการอย่างสมบูรณ์เท่านั้น ไม่ควรห้ามไม่ให้มีการจำหน่ายหนี้จำกัดจำนวนเงินที่จะต้องชำระให้กับเจ้าหนี้ตามจำนวนร้อยละขั้นต่ำที่กำหนดไว้ หรือห้ามแปลงหนี้เป็นทุน เนื่องจากแผนพื้นที่กิจการเป็นแผนที่กำหนดขึ้นเฉพาะเพื่อพื้นที่กิจการของลูกหนี้อย่างเดียวที่ การที่ไม่เข้าไปก้าวถ่ายและไม่ได้กำหนดข้อจำกัดที่กล่าวนี้จะก่อให้เกิดความยึดหยุ่นอย่างเพียงพอเพื่อให้ลูกหนี้สามารถเลือกดำเนินการที่เหมาะสมที่สุด

กฎหมายล้มละลายบางฉบับได้ระบุการดำเนินการในแบบต่างๆ ที่สามารถนำไปใช้โดยไม่จำกัดว่าการดำเนินการในแบบต่างๆ ที่ว่านั้นต้องเป็นการดำเนินการรวมกันทั้งหมด หรือแต่ละแบบสามารถแยกดำเนินการโดยไม่รวมกับแบบอื่น ๆ ได้ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวอาจรวมถึงการประเมินหนี้ (ข้อตกลงที่จะจ่ายเงินให้แก่เจ้าหนี้ตามสัดส่วนที่เจ้าหนี้เรียกร้อง) การประกอบกิจการต่อไปในรูปแบบของการขายกิจการบนหลักการว่าเพื่อให้ธุรกิจยังคงดำเนินต่อไป (สำหรับลูกหนี้จะถูกชำระบัญชี) การโอนทรัพย์สินบางส่วนหรือทั้งหมดให้กับกิจการรายได้รายหนึ่ง หรือห้ามรายที่ดำเนินธุรกิจอื่นรายได้รายหนึ่งหรือห้ามราย การปรับโครงสร้างหนี้และทุนที่มีรูปแบบซับซ้อน หรือวิธีแก้ปัญหาอย่างอื่น วิธีที่จะกำหนดว่าอะไรเป็นทางแก้ที่เหมาะสมที่สุดควรจะให้สภาพคลาดเป็นผู้ตัดสินหากมีสภาพคลาดดังกล่าวปรากฏอยู่ หรืออย่างน้อยให้มีการเจรจาระหว่างลูกหนี้ ผู้แทนในคดีล้มละลาย เจ้าหนี้และผู้มีส่วนได้เสียรายอื่น

แม้ว่าจะไม่ใช่วิธีการที่มีข้อจำกัดต่อรูปแบบหรือลักษณะของแผนพื้นที่กิจการก็ตาม กฎหมายล้มละลายอาจกำหนดหลักการที่เป็นแนวทาง อาทิ เช่น ลำดับของเจ้าหนี้ในการได้รับแบ่งทรัพย์สินในกรณีลูกหนี้ชำระบัญชีควรจะต้องกำหนดไว้ เช่นเดิม ในการพื้นที่กิจการ เจ้าหนี้จะต้องได้รับเงินจากการพื้นที่กิจการ ไม่น้อยกว่ากรณีที่จะได้รับจากการชำระบัญชี แผนไม่ควรมีผล

ให้ลูกหนี้ยังคงเป็นผู้มีหนี้ลื้นพื้นตัวต่อไปเมื่อกลับไปดำเนินกิจการต่อในสภาพดังกล่าว แผนพื้นฟู กิจการจะต้องเป็นไปตามข้อจำกัดที่กฎหมายอื่นกำหนดไว้ (เว้นแต่ข้อจำกัดดังกล่าวจะถูกแก้ไข เป็นไปตามกฎหมายล้มละลาย) อาทิ เช่น การควบคุมการแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศ

### 3.1.1.2 การเสนอแผนพื้นฟูกิจการ

ประเด็นสำคัญสองประการที่จะต้องพิจารณาเกี่ยวกับการเสนอแผนพื้นฟูกิจการ คือ ช่วงเวลาของกระบวนการซึ่งเป็นช่วงที่ควรทำการเสนอแผน และผู้ที่สามารถเสนอแผนหรืออาจได้รับอนุญาตให้ทำการเสนอแผน และผู้ที่สามารถเสนอแผนหรืออาจได้รับอนุญาตให้ทำการเสนอแผน วิธีการเสนอแผนพื้นฟูกิจการทั้งหลายอาจแบ่งเป็นประเด็นต่าง ๆ ได้ดังนี้

#### 1) ระยะเวลาในการเสนอแผนพื้นฟูกิจการ

สำหรับในประเด็นแรกนี้ ช่วงเวลาในการเสนอแผนพื้นฟูกิจการที่จะใช้อาจขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ของการพื้นฟูกิจการหรือเกี่ยวข้องกับลักษณะที่กระบวนการพื้นฟูกิจการเริ่มต้นขึ้น ยกตัวอย่าง เช่น กฎหมายบางฉบับจะกำหนดให้ยื่นแผนพื้นฟูกิจการพร้อมกับคำร้องขอให้พื้นฟูกิจการ ซึ่งคำร้องขอดังกล่าวอาจจะเรียกว่า “ข้อเสนอ” เพื่อพื้นฟูกิจการ หากลูกหนี้ทำคำร้องขอเพื่อเริ่มกระบวนการดังกล่าว วิธีการดังกล่าวอาจทำให้เกิดความล่าช้าในการที่จะขอให้เริ่มดำเนินกระบวนการทางกฎหมายเพื่อที่จะได้รับความคุ้มครองจากการบังคับชำระหนี้โดยผลของการหยุดกระบวนการใดๆ ที่เป็นการบังคับชำระหนี้เอกสารลูกหนี้ นอกจากนี้ยังเป็นเรื่องยากที่จะรู้ว่า แผนควรจะบรรลุผลอะไร ในขณะที่มีการทำคำขอดังกล่าว หากมีการทำแผนไปโดยไม่ได้มีการปรึกษาหารือกับเจ้าหนี้ผู้มีส่วนได้เสียอื่น แต่ได้ทำเป็นแผนฉบับสมบูรณ์เป็นที่สุดแล้ว แผนดังกล่าวอาจไม่ได้รับความเห็นชอบจากเจ้าหนี้ไม่อาจดำเนินการได้สำเร็จ กฎหมายอื่นๆ จำนวนมากได้กำหนดให้มีการทำรายงานหลังจากเริ่มกระบวนการพื้นฟูกิจการแล้ว ซึ่งจะเป็นทางเลือกที่ยืดหยุ่นกว่าเปิดโอกาสให้มีการปรึกษาหารือเจรจาต่อรองเพื่อให้แผนเป็นที่ยอมรับได้ ในขณะที่ลูกหนี้บางรายมุ่งหมายที่จะใช้กฎหมายที่ของกฎหมายล้มละลายไปในทางที่ผิด โดยแท้จริงแล้ว ลูกหนี้ไม่มีความประสงค์จะเสนอแผนหรือลูกหนี้ไม่มีความสามารถที่จะเสนอแผน แต่ต้องการเพียงประโยชน์จากการได้รับความคุ้มครองจากการถูกบังคับชำระหนี้ ประเด็นเรื่องเวลาในการเสนอแผนนั้นอาจเกิดขึ้นในกรณีที่มีการเปลี่ยนกระบวนการจากการชำระบัญชีไปเป็นการพื้นฟูกิจการ

#### 2) ผู้ที่ได้รับอนุญาตให้เสนอแผนการพื้นฟูกิจการ

สำหรับประเด็นที่สองนี้ ผู้ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการพื้นฟูกิจการอาจมีความสามารถและความรับผิดชอบที่แตกต่างกันไปในเรื่องการเจรจาและการเสนอแผนพื้นฟูกิจการ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับลักษณะของกฎหมายล้มละลายที่ได้มีการกำหนดขึ้นและบทบาทที่กำหนดให้กับผู้แทนในคดีล้มละลาย ลูกหนี้และเจ้าหนี้ ยกตัวอย่างเช่นในกฎหมายล้มละลายหลายๆ ฉบับ

บุคคลที่กล่าวมาข้างต้น จะเป็นผู้ที่มีหน้าที่ในการประสานงานเพื่อเจรจาเสนอแผน ทั้งนี้ ในการกำหนดว่าผู้ใดควรได้รับอนุญาตให้เป็นผู้เสนอแผนหรือผู้ใดที่มีความสามารถในการเสนอแผนนั้น ควรที่จะมีความสมดุลกัน ระหว่างความเป็นอิสระของผู้ที่จะเสนอแผน เช่นทุกฝ่ายจะสามารถเสนอแผนได้หรือไม่ หรือบุคคลดังกล่าวควรทำการเสนอแผนในเวลาเดียวกันหรือไม่หรือข้อเสนอของฝ่ายต่าง ๆ ควรจะต่อเนื่องกันขึ้นอยู่กับความเป็นไปได้ในการยอมรับแผนที่เสนอหรือไม่ กับข้อจำกัดของขั้นตอนในเรื่องการ ออกเสียง เห็นชอบด้วยแผน เช่น เจ้าหนี้ทุกรายควรมีบทบาทในการกำหนดแผนที่เจ้าหนี้จะต้องเห็นชอบหรือไม่ กำหนดระยะเวลาในการเจรจาและเสนอแผน การแก้ไขแผนการพิจารณาตามขั้นตอนอื่น การดำเนินการที่ยืดหยุ่นอันตรองกันข้ามกับการมีข้อจำกัดนั้น ในการดำเนินการจะทำให้สามารถเกิดความสมดุลนี้ได้ ทั้งนี้กฎหมายล้มละลายจะกำหนดแนวทางที่เพียงพอเพื่อให้สามารถเสนอแผนที่ปฏิบัติได้จริงแม้ว่าจะมีเรื่องเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพ ความแน่นอน และสิ่งที่จะอาจคาดเดาได้ รวมทั้งความคืบหน้าของการบวนการในเวลาที่เหมาะสม

### 3) ข้อเสนอของลูกหนี้

หากมีการเสนอแผนก่อนเริ่มกระบวนการฟื้นฟูกิจการ โดยส่วนใหญ่ลูกหนี้ จะเป็นผู้เสนอแผน แต่ทั้งนี้อาจเกี่ยวข้องกับการเจรจากับเจ้าหนี้ก่อนได้ก่อนหนึ่งหรือหลายก่อน ซึ่งอาจเจราและเห็นชอบกับแผน และจะต้องได้รับการยอมรับจากเจ้าหนี้รายอื่นหรือการดำเนินการ กับเจ้าหนี้ที่เหลือ หากมีการเสนอแผนหลังจากเริ่มดำเนินกระบวนการทางกฎหมายในกฎหมาย ล้มละลายบางฉบับจะกำหนดว่าลูกหนี้ควรจะเป็นผู้เสนอแผนและบางครั้งจะกำหนดว่าลูกหนี้ควร ดำเนินการดังกล่าวร่วมกับฝ่ายอื่นๆ เช่น ผู้แทนในคดีล้มละลาย เจ้าหนี้ ผู้รับมอบอำนาจกับบัญชี หรือที่ปรึกษาด้านการเงิน การดำเนินการที่ลูกหนี้มีส่วนร่วมอาจมีข้อได้เปรียบในแง่ที่จะกระตุ้น ให้ลูกหนี้อย่างจะเริ่มกระบวนการฟื้นฟูกิจการตั้งแต่ช่วงแรกๆ ความคุ้นเคยของลูกหนี้ในธุรกิจและ ความรู้ของลูกหนี้เกี่ยวกับขั้นตอนที่จำเป็นเพื่อให้กิจการที่เป็นหนี้ต้องดำเนินต่อไปได้มากที่สุด หากแผนฟื้นฟูกิจการเห็นว่ากิจการของลูกหนี้ยังดำเนินต่อไปได้ อิสระของลูกหนี้ในเรื่องนี้อาจ จำเป็นต้องนำไปชั่งน้ำหนักกับความจำเป็นที่จะทำให้เจ้าหนี้มีความมั่นใจในตัวลูกหนี้ นอกจากนี้ ประโยชน์ขึ้นอยู่กับบุคลากรที่เป็นผู้บริหารสำนักงานลูกหนี้ เช่น ความซับซ้อนของธุรกิจ หรือเป็น การยากที่จะเปลี่ยนให้ผู้อื่นเข้าแทนที่ในระยะเวลาอันสั้น

กฎหมายล้มละลายบางฉบับให้โอกาสลูกหนี้แต่เพียงผู้เดียวในการเสนอแผน ตามระยะเวลาที่กำหนด ในขณะที่กฎหมายอื่นบางฉบับใช้การดำเนินการ ซึ่งการดำเนินการนั้น จำกัดโอกาสของลูกหนี้ในการขึ้นขอฟื้นฟูแต่เพียงผู้เดียว ศาลอาจมีอำนาจขยายระยะเวลาออกไป หากลูกหนี้สามารถแสดงให้เห็นว่าการขยายระยะเวลาดังกล่าวมีเหตุผลอันควรและมีช่องทางว่า

แผนพื้นฟูกิจการที่เสนอจะประสบความสำเร็จ ทั้งนี้ผู้อื่นก็สามารถเสนอแผนพื้นฟูกิจการได้ หากกำหนดเวลาของลูกหนี้ในการยื่นขอฟื้นฟูกิจการแต่เพียงผู้เดียวได้สิ้นสุดลง

หากแผนดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากเจ้าหนี้จะมีความเสี่ยงว่าการฟื้นฟูกิจการจะล้มเหลวจากแผนที่ลูกหนี้เสนอไม่เป็นที่ยอมรับ ยกตัวอย่างเช่น เจ้าหนี้อาจมีความประสงค์ที่จะอนุมัติแผนที่ตัดสิทธิผู้ถือหุ้นของลูกหนี้จากผลประโยชน์ในการควบคุมหุ้นในธุรกิจ และตัดสิทธิผู้บริหารจากความรับผิดชอบทางการบริหาร หากลูกหนี้มีสิทธิแต่เพียงผู้เดียวในการเสนอแผนและปฏิเสธที่จะพิจารณาดำเนินการดังกล่าวก็มีความเป็นไปได้ว่าการฟื้นฟูกิจการจะล้มเหลว ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อทั้งเจ้าหนี้ พนักงานและตัวลูกหนี้เอง ดังนั้นเพื่อจัดการกับเรื่องนี้กฎหมายล้มละลายบางฉบับจะกำหนดให้ลูกหนี้ประสานงานและเจรจา กับเจ้าหนี้ในการเตรียมแผนหากลูกหนี้ไม่สามารถเสนอแผนที่ได้รับการยอมรับก่อนสิ้นสุดระยะเวลาที่กำหนดไว้ เจ้าหนี้จะมีสิทธิเสนอแผน (อาจทำได้ผ่านคณะกรรมการเจ้าหนี้) วิธีนี้อาจเป็นทางเลือกเพื่อให้เกิดการประนีประนอมระหว่างผู้เกี่ยวข้องได้

#### 4) ข้อเสนอของผู้แทนในคดีล้มละลาย

การดำเนินการอีกอย่างหนึ่งที่กฎหมายล้มละลายฉบับนำมาใช้คือให้สิทธิผู้แทนในคดีล้มละลายเป็นผู้เสนอแผน ไม่ว่าจะเพื่อเป็นทางเลือกให้กับการเสนอแผนของลูกหนี้ หรือเจ้าหนี้หรือเป็นมาตรการเพิ่มเติม เนื่องจากผู้แทนในคดีล้มละลายจะมีโอกาสได้รับทราบเกี่ยวกับธุรกิจของลูกหนี้หลังจากเริ่มกระบวนการฟื้นฟูจึงสามารถที่จะกำหนดมาตรการเพิ่มเติม เนื่องจากผู้แทนในคดีล้มละลาย อาจจะได้รับมอบให้อ่านวิเคราะห์ความสะดวกในการเจรจาต่อรองระหว่างลูกหนี้และเจ้าหนี้เกี่ยวกับแผนฟื้นฟูกิจการ ความสำคัญในการกำหนดการมีส่วนร่วมของผู้แทนในคดีล้มละลายจะขึ้นอยู่กับกฎหมายที่กำหนดขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในข้อกำหนดเกี่ยวกับการเห็นชอบของแผน โดยเจ้าหนี้หรือศาลอาจจำเป็นต้องให้ข้อมูลทางกฎหมายอย่างเพียงพอเพื่อให้แผนที่เสนอได้รับความเห็นชอบ ในกรณีผู้แทนในคดีล้มละลายก็ควรจะมีโอกาสพิจารณาแผน ก่อนที่จะส่งให้กับเจ้าหนี้หรือบุคคลอื่นเพื่อทำการพิจารณาเห็นชอบ ซึ่งข้อนี้จะไม่นำมาใช้พิจารณา หากแผนไม่จำเป็นต้องได้รับความเห็นชอบจากเจ้าหนี้ โดยศาลเป็นเพียงผู้เดียวที่จะเห็นชอบแผนได้

#### 5) กำหนดเวลาเพื่อเสนอแผน

กฎหมายล้มละลายบางฉบับได้กำหนดระยะเวลาที่จะเสนอแผนหลังเริ่มกระบวนการกำหนดเวลาดังกล่าวจะนำมาใช้บังคับเป็นการเฉพาะกับการเสนอแผนโดยลูกหนี้หรือโดยบุคคลอื่นโดยทั่วไป ยกตัวอย่างเช่น กฎหมายฉบับหนึ่งกำหนดให้ลูกหนี้ทำการเสนอแผนภายในระยะเวลา 120 วัน ซึ่งเมื่อสิ้นสุดระยะเวลาดังกล่าวบุคคลอื่นสามารถเสนอแผนได้โดยไม่มีกำหนดระยะเวลาไว้ ตัวอย่างเวลาที่นักใช้ในการเจรจาและเสนอแผนจะมีตั้งแต่ 35 วัน – 120 วัน

หลังจากเริ่มกระบวนการ ในขณะที่กฏหมายบางฉบับมีบทบัญญัติให้ศาลสามารถขยายหรือลดกำหนดระยะเวลาดังกล่าวลงได้ในบางกรณี แม้ข้อจำกัดของระยะเวลาดังกล่าวอาจทำให้ไม่มีความยืดหยุ่นและทำให้เกิดข้อจำกัดในการกำหนดระยะเวลาที่ไม่แน่นอน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในคดีสำคัญซึ่งการเจรจาและการเสนอแผนอาจต้องใช้เวลานานกว่าหนึ่งปี 12 เห็น ความเสี่ยงที่ว่าการดำเนินการล้มละลายจะไม่สามารถทำตามกำหนดเวลาได้ด้วยสาเหตุต่างๆ เช่น ขาดความพร้อมทางด้านปัจจัยต่างๆ เป็นต้น โดยเฉพาะหากไม่มีบทลงโทษที่เหมาะสม วิธีการหนึ่งที่จะใช้รับมือกับความยืดหยุ่นดังกล่าวก็โดยกำหนดให้ศาลสามารถขยายระยะเวลาได้ โดยทั้งนี้การขยายระยะเวลาดังกล่าวต้องมีกำหนดเวลาไม่ให้มีการขยายระยะเวลาโดยไม่จำกัด ข้อได้เปรียบในการดำเนินการดังกล่าวก็คือผู้ที่ขอขยายระยะเวลาจะต้องแสดงให้ศาลมีความล่าช้าที่เกิดขึ้น เช่นมีความจำเป็นต้องเจรจา กับเจ้าหนี้อีกหรือได้รับการประเมินหรือรายงานจากที่ปรึกษาช้า ทั้งนี้ ความล่าช้าดังกล่าวจะต้องไม่ก่อผลเสียให้กับผลประโยชน์ของฝ่ายอื่นและหากได้รับขยายระยะเวลา ก็จะทำให้มีช่องทางในการเสนอแผนที่จะเจ้าหนี้จะเห็นชอบ

### 3.1.1.3 แผนพื้นฟูกิจการ

ผลงานแผนพื้นฟูกิจการจะขึ้นอยู่กับสิ่งที่สามารถเป็นไปได้ ซึ่งก็คือแผนและลูกหนี้จะสามารถทำได้สำเร็จหรือไม่ โดยอาศัยข้อเท็จจริง เหตุการณ์และข้อสันนิษฐานที่มีเหตุผล อันควรเป็นหลัก การจะตัดสินว่าแผนจะสำเร็จหรือไม่นั้นทำให้เกิดประเด็นที่เกี่ยวข้องสองประการ คือ เนื้อหาของตัวแผนประการหนึ่งและข้อเสนอของแผนอีกประการหนึ่ง ซึ่งประเด็นที่สองนี้ได้แก่ วิธีในการเขียนข้อเสนอและอธิบายต่อเจ้าหนี้เพื่อขอความสนับสนุน

#### 1) เนื้อหาของแผนพื้นฟูกิจการ

คำถามที่ว่าจะต้องมีข้อความใดอยู่ในแผนบ้างนั้นจะเกี่ยวข้องกับขั้นตอนในการพิจารณาเห็นชอบด้วยแผนเป็นอย่างมาก กล่าวคือ เจ้าหนี้รายใดจะต้องเป็นผู้เห็นชอบแผน ดังกล่าว จำนวนผู้ที่ต้องเห็นชอบแผน ผลงานแผนเมื่อได้รับความเห็นชอบซึ่งก็คือแผนดังกล่าว จะผูกพันเจ้าหนี้ที่ไม่เห็นชอบแผนเจ้าหนี้ที่มีประกันหรือไม่ และผู้ใดมีหน้าที่ในการดำเนินการตามแผนและบริหารจัดการต่อไปกับลูกหนี้ และแผนจำเป็นต้องได้รับการรับรองจากศาลหรือไม่ กฏหมายล้มละลายหลายฉบับมีบทบัญญัติเกี่ยวกับเนื้อหาของแผนพื้นฟูกิจการ โดยบางฉบับ กล่าวถึงเนื้อหาของแผนโดยระบุถึงหลักเกณฑ์ทั่วไป อาทิ เช่น ข้อกำหนดว่าแผนพื้นฟูกิจการควร เปิดเผยข้อมูลอย่างพอเพียงและชัดเจนเกี่ยวกับสภาพการเงินของลูกหนี้ และการเปลี่ยนแปลงสิทธิ ทางกฎหมาย ซึ่งได้เสนอไว้ในแผนแก่ทุกฝ่าย หรือโดยการระบุถึงข้อกำหนดดอย่างคำาทิเช่น

แผนจะต้องจัดให้มีการชำระเงินแก่สิทธิเรียกร้องลำดับก่อน ทั้งนี้ พึงสังเกตว่าแผนจะต้องไม่เปลี่ยนแปลงหรือมีผลกระทบต่อสิทธิของเจ้าหนี้ทุกกลุ่ม

ในเรื่องที่ว่าต้องระบุรายละเอียดใดเกี่ยวกับสภาพทางการเงินของลูกหนี้และข้อเสนอที่อาจมีอยู่ในแผนดังกล่าว กฎหมายฉบับอื่นอาจกำหนดข้อกำหนดที่เฉพาะเจาะจงมากกว่า ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการเงินของลูกหนี้อาจรวมถึง รายการเกี่ยวกับทรัพย์สินและหนี้สิน รายการเกี่ยวกับกระแสเงินสด และข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับสาเหตุที่ลูกหนี้มีสภาพการเงินดังกล่าว ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับข้อเสนอของแผนอาจรวมถึง รายละเอียดของประเภทของสิทธิเรียกร้อง ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ของแผนและพฤติกรรมของลูกหนี้ สิทธิเรียกร้องที่ต้องเปลี่ยนแปลงหรือได้รับผลกระทบจากแผนการดำเนินการเพื่อให้สอดคล้องกับแต่ละกลุ่มเจ้าหนี้ตามแผน การดำเนินการต่อหรือปฏิเสธสัญญาที่ยังมิได้ดำเนินการจนเสร็จสิ้น การดำเนินการกับการเช่าที่ยังไม่สิ้นสุดระยะเวลา มาตรการการเตรียมการเพื่อจัดการกับทรัพย์สินของลูกหนี้ เช่น การโอน การชำระบัญชี หรือการยึดหน่วยการขายหรือการดำเนินการอย่างอื่นกับทรัพย์สินที่มีภาระผูกพัน กระบวนการเปิดเผยและรับรองสิทธิของข้อเรียกร้องที่ถูกโടีແย়েงเพื่อมีส่วนในการออกเสียงและบทบัญญัติเกี่ยวกับสิทธิเรียกร้องที่ถูกโടีແย়েงที่จะต้องตัดสิน การจัดการเกี่ยวกับบุคลากรของลูกหนี้ ค่าตอบแทนผู้บริหารของลูกหนี้ การดำเนินการตามแผนในเรื่องการให้ความสนับสนุนทางการเงิน การขยายวันครบกำหนดหรือการเปลี่ยนแปลงอัตราดอกเบี้ย หรือข้อกำหนดอื่นของสิทธิที่มีหลักทรัพย์ค้ำประกัน บทบาทของลูกหนี้ในการดำเนินการตามแผนพื้นฟูและการกำหนดตัวผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการบริหารธุรกิจของลูกหนี้ในภายหน้าการตกลงในเรื่องสิทธิเรียกร้องและจำนวนเงินที่เจ้าหนี้จะได้รับ ชำระจากการพื้นฟูจะมากกว่าเงินที่จะได้จากการชำระบัญชีอย่างไร การชำระดอกเบี้ยตามสิทธิเรียกร้อง การจัดสรรทรัพย์สินบางส่วนหรือทั้งหมดระหว่างผู้มีส่วนได้เสียในทรัพย์สินดังกล่าว การเปลี่ยนตราสารหรือเอกสารที่เป็นการจัดตั้งลูกหนี้ (เช่น การเปลี่ยนข้อบังคับบริษัท) หรือโครงสร้างทุนของลูกหนี้ หรือการรวมกิจการของลูกหนี้กับบุคคลหรือกลุ่มบุคคล เกณฑ์ที่จะทำให้สามารถดำเนินกิจการตามแผนและระยะเวลาการดำเนินการตามแผนรวมทั้งระยะเวลาสูงสุดตามกฎหมายในบางกรณี

แผนที่จะระบุรายละเอียดทั้งหมดซึ่งจะรวมอยู่ในแผนพื้นฟูกิจการ กฎหมายล้มละลายควรจะระบุเนื้อหาอย่างน้อยที่แผนพื้นฟูกรณี โดยมุ่งให้ความสำคัญกับวัตถุประสงค์หลักของแผนและขั้นตอนในการดำเนินการตามแผน ตัวอย่างเช่นกฎหมายล้มละลายสามารถกำหนดให้มีรายละเอียดเกี่ยวกับกลุ่มเจ้าหนี้การแก้ไขความเสียหายที่แต่ละกลุ่มจะได้รับตามแผน ข้อกำหนดเพื่อประโยชน์ของแผน (เช่นเรื่องสัญญาต่าง ๆ และบทบาทของลูกหนี้ที่มีอยู่ต่อ) และสิ่งที่จำเป็นเกี่ยวกับ

การดำเนินการตามแผน (เช่นการขายทรัพย์สินหรือส่วนของกิจการ การขยายวันครบกำหนด การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างทุนของกิจการและการกำกับดูแลการดำเนินการตามแผน)

นอกจากนี้ เนื้อหาของแผนยังก่อให้เกิดประเด็นเกี่ยวกับกฎหมายอื่น อีกด้วย ยกตัวอย่างเช่น หากกฎหมายของประเทศไม่อนุญาตให้มีการแปลงหนี้เป็นทุนจะไม่สามารถให้ความเห็นชอบแผนที่กำหนดให้มีการแปลงหนี้เป็นทุนได้ เนื่องจากการแปลงหนี้เป็นทุน ก็อาจเป็นปัจจัยสำคัญในการพิនัยกิจการซึ่งจำเป็นต้องยกเว้นข้อห้ามดังกล่าวไว้อย่างน้อยในเรื่อง การล้มละลาย ในกรณีที่มีบัญชีคงเหลือที่ว่าอยู่ในแผนและได้รับความเห็นชอบ เช่นเดียวกันหากแผน ถูกจำกัดโดยผลของกฎหมายอื่นนอกเหนือจากกฎหมายล้มละลายเพื่อให้มีการยกหนี้หรือขยายระยะเวลาถึงกำหนดออกไปเท่านั้นคงเป็นการยากที่จะได้รับความเห็นชอบจากเจ้าหนี้ คดีล้มละลาย บางคดีได้ยกประเด็นเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างกฎหมายล้มละลายและกฎหมายอื่นซึ่งเป็นประเด็นที่ตรงไปตรงมาและไม่เป็นที่ได้預防 ในขณะที่บางคดีอาจยกประเด็นปัญหาที่ซับซ้อนกว่า ซึ่งอาจรวมถึงข้อกำหนดเกี่ยวกับการลงทุนของต่างชาติและการควบคุมการแลกเปลี่ยนเงินตรา ต่างประเทศ (โดยเฉพาะคดีที่เจ้าหนี้หลายรายไม่ได้เป็นผู้ที่อยู่อาศัยในประเทศไทยดังกล่าว) หรือ การดำเนินการกับลูกข้างตามกฎหมายการว่าจ้างหากการพินัยกิจการอาจทำให้เกิดปัญหาเกี่ยวกับ การเปลี่ยนแปลงข้อตกลงในการต่อรองหรือปัญหาเกี่ยวกับกฎหมายภาษี

ประเด็นดังกล่าวมีวิธีดำเนินการที่แตกต่างกันไป ในบางประเทศกฎหมาย ล้มละลายจะอยู่ภายใต้ข้อจำกัดที่มีอยู่ในกฎหมายอื่นและจะมีผลให้มีการจำกัดทางเลือกในการพินัย กิจการ ในขณะที่กฎหมายล้มละลายบางฉบับอนุญาตให้กับข้อจำกัดที่ว่า เช่นข้อจำกัดเกี่ยวกับการ จำหน่ายทรัพย์สินของลูกหนี้คำนับการชำระหนี้ก่อนจากการจัดสรรทรัพย์สินดังกล่าวจะยกเลิกไปใน บางกรณี อาทิเช่น หากเจ้าหนี้หนึ่งชอบ จึงควรที่จะพิจารณาข้อจำกัดในกฎหมายอื่นซึ่งจะมีผลต่อ กฎหมายล้มละลายเพื่อทำการกำหนดแผนพินัยกิจการ และจะมีผลต่อกฎหมายอื่นเพื่อให้เกิดความ โปร่งใสและคาดการณ์ได้ และหากสามารถทำได้ควรระบุถึงผลกระทบของกฎหมายเหล่านี้

## 2) ข้อมูลที่ประกอบมากับแผนพินัยกิจการ

ข้อมูลที่นำมาใช้ประกอบกับแผนพินัยกิจการ เจ้าหนี้และผู้มีส่วนได้เสียอื่นๆ (เช่น ผู้ถือหุ้น) ซึ่งอาจต้องออกเสียงเกี่ยวกับแผนจำเป็นต้องแน่ใจว่าสิ่งที่เสนอในแผนนั้นมีความ เป็นไปได้และไม่ได้ตั้งอยู่บนสมมติฐานผิด ๆ และต้องแน่ใจว่าการดำเนินการตามแผนจะไม่ทำให้ ลูกหนี้รับภาระเกี่ยวกับหนี้มากเกินกว่าจะรับไหว เพื่อให้การพิจารณาดังกล่าวเป็นไปได้โดยสะดวก เจ้าหนี้และผู้มีส่วนได้เสียอื่นจำเป็นต้องให้ข้อมูล ซึ่งชี้แจงข้อเสนอของแผนผลกระทบของข้อเสนอ ดังกล่าวต่อสิทธิและข้อเรียกร้อง ในการดังกล่าวอาจส่งแผนเป็นไปได้โดยสะดวก ในกรณีที่ ผู้แทนในคดีล้มละลายไม่ได้เกี่ยวข้องกับการเสนอแผนหรือการจัดเตรียมคำแคลงดังกล่าว กฎหมาย

ควรกำหนดให้ผู้แทนในคดีล้มละลายแสดงความเห็นพร้อมกับเอกสารทั้งสองอย่าง ในกรณีที่เจ้าหนี้ และผู้มีส่วนได้เสียอื่นไม่เห็นพ้องกับการประนามการดังกล่าวหรือไม่เชื่อถือในข้อมูลดังกล่าว สามารถนำความเห็นดังกล่าวมาพิจารณาในระหว่างการให้ความเห็นชอบโดยอนุญาตให้มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงแผนตามที่เสนอหรือในระหว่างขั้นตอนการรับรอง (หากกฎหมายล้มละลายกำหนดให้ต้องมีการรับรองแผน)

กฎหมายล้มละลายฉบับจะมีบทบัญญัติระบุรายละเอียดที่จะต้องให้กับเจ้าหนี้และผู้มีส่วนได้เสียอื่นเพื่อให้บุคคลดังกล่าวสามารถประเมินแผนได้อย่างถูกต้อง โดยข้อมูลดังกล่าวจะรวมอยู่ในแผนหรืออยู่ในคำแปลงแยกต่างหากก็ได้ ข้อกำหนดในการให้ข้อมูลดังกล่าวซึ่งได้รับการสนับสนุนด้วยวิธีการที่เหมาะสมในการได้รับข้อมูลจะตอบสนองวัตถุประสงค์หลักของความโปร่งใสและช่วยให้เจ้าหนี้เกิดความเชื่อมั่นต่อกระบวนการล้มละลาย อย่างไรก็ตามอาจจำเป็น ต้องซึ่งน้ำหนักระหว่างปัญหาเกี่ยวกับความลับซึ่งเกิดขึ้นจากการได้รับทราบข้อมูลด้านการเงินและการค้าซึ่งเกี่ยวข้องกับลูกหนี้อาจเป็นเรื่องละเอียดอ่อน แม้ว่าในกรณีที่ในที่สุดข้อมูลดังกล่าวอาจจะเป็นสาระรถสมบัติโดยการเห็นชอบหรือรับรองแผนของศาลกฎหมายสามารถจัดการกับปัญหาดังกล่าวได้ด้วยการกำหนดให้มีข้อผูกพันในการรักษาความลับซึ่งนำมาใช้กับลูกหนี้ เจ้าหนี้ ผู้แทนในคดีล้มละลาย และผู้มีส่วนได้เสียรายอื่นข้อกำหนดในการให้ข้อมูลไม่ควรจะถูกนำไปใช้ในทางที่ผิดโดยการให้ข้อมูลที่ไม่เกี่ยวข้องกับการประเมินแผนพื้นฟู โดยควรจะเน้นไปที่ข้อมูลที่จำเป็นในแต่ละกรณีเพื่อประเมินข้อเสนอซึ่งบรรจุอยู่ในแผน

ทั้งนี้ กฎหมายล้มละลายควรกำหนดข้อมูลขึ้นต่อไปที่จะต้องให้ไว้ในคำแปลง เปิดเผยข้อมูลซึ่งอาจเป็นข้อมูลที่เกี่ยวกับสภาพการเงินของลูกหนี้รวมทั้งรายการด้านทรัพย์สินและหนี้สินข้อมูลที่ไม่ได้เป็นข้อมูลทางการเงินซึ่งอาจมีผลกระทบกับผลประกอบการในภายหลังของลูกหนี้(เช่นการได้สิทธิบัตร ใหม่) แผนโดยสรุป การเปรียบเทียบสิ่งที่แผนเสนอให้กับเจ้าหนี้และสิ่งที่เจ้าหนี้สามารถคาดได้ว่าจะได้รับจากการชำระบัญชี โดยมีหลักสำคัญว่าธุรกิจของลูกหนี้จะสามารถดำเนินไปได้อย่างต่อเนื่องและได้รับการพื้นฟู ข้อมูลเกี่ยวกับวิธีการออกเสียงซึ่งใช้ในการเห็นชอบแผน และข้อมูลที่แสดงว่าได้มีการจัดหาอย่างเพียงพอเพื่อให้มีการชดใช้หนี้สินตามที่กำหนดไว้ในแผน และแสดงว่าลูกหนี้จะต้องมีกระแสเงินสดเพื่อชำระหนี้ตามที่กำหนดไว้ในแผน

### 3.1.1.4 การเห็นชอบแผนพื้นฟูกิจการ

ในการกำหนดบทบัญญัติในกฎหมายล้มละลายเกี่ยวกับการเห็นชอบแผนพื้นฟู จำเป็นต้องมีการพิจารณาถึงประเด็นหลายประเด็น อาทิ เช่น ประเด็นว่าเจ้าหนี้และผู้ถือหุ้นทั้งปวงมีสิทธิออกเสียงเกี่ยวกับแผนหรือไม่ ประเด็นว่าการออกเสียงเห็นชอบแผนควรดำเนินการในกลุ่มต่างหรือไม่ และการชำระหนี้ให้กับเจ้าหนี้ซึ่งสิทธิของตนเปลี่ยนแปลงหรือได้รับผลกระทบจากแผน

รวมทั้งเจ้าหนี้มีประกันจะถูกผูกพัน โดยแผนเฉพาะเมื่อบุคคลดังกล่าวมีสิทธิออกเสียงในแผน ดังกล่าว เจ้าหนี้มีประกันควรออกเสียงแต่ก่อนจากเจ้าหนี้ไม่มีประกัน เจ้าหนี้ในกลุ่มเดียวกัน ควรได้รับการชำระหนี้ที่เหมือนกันตามแผน เจ้าหนี้ที่คัดค้านแผนซึ่งถูกผูกพันโดยแผนควรได้รับ การชำระหนี้ตามที่ตนจะได้รับในกระบวนการชำระบัญชีเป็นอย่างน้อย

วัตถุประสงค์เบื้องต้นของการจัดกลุ่มสิทธิเรียกร้องคือเพื่อให้เป็นไปตาม ข้อกำหนดในการปฏิบัติต่อเจ้าหนี้อย่างยุติธรรมและเท่าเทียมกัน ให้มีการดำเนินกับสิทธิเรียกร้อง ในลักษณะเดียวกันที่เหมือนกันและให้เจ้าหนี้ทุกรายในแต่ละกลุ่มอยู่ภายใต้ข้อกำหนดเดียวกันของ แผนฟื้นฟูภาระ การดำเนินงานดังกล่าวเป็นวิธีที่จะทำให้สิทธิเรียกร้องลำดับก่อน ได้รับการปฏิบัติ ตามลำดับการชำระหนี้ก่อนซึ่งกำหนดขึ้นตามกฎหมายล้มละลาย อีกทั้งยังทำให้ง่ายต่อการปฏิบัติ ต่อสิทธิเรียกร้องของเจ้าหนี้หลักซึ่งสามารถถูกโน้มน้าวให้รับการปฏิบัติที่แตกต่างจากเจ้าหนี้ไม่มี ประกันดังกล่าวเพื่อให้แผนเป็นไปได้ อย่างไรก็ได้การจัดกลุ่มสามารถเพิ่มความชัดช้อนค่าใช้จ่าย ของกระบวนการล้มละลายได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับว่ามีกำหนดกลุ่มมากแค่ไหน วิธีการที่จะทำให้เจ้าหนี้ ซึ่งควรได้รับการชำระหนี้เป็นพิเศษไม่ถูกบีบบังคับโดยการ โต้แย้งการตัดสินใจของเจ้าหนี้ข้างมาก ในศาลในกรณีที่ตนไม่ได้รับการปฏิบัติอย่างยุติธรรมและเท่าเทียมกัน การที่มีสิทธิพิเศษดังกล่าว อาจทำให้เจ้าหนี้ข้างมากไม่กล้าทำข้อเสนอ ที่อาจทำให้เจ้าหนี้ผู้อยู่ในลำดับการชำระหนี้ก่อน เสียเปรียบอย่างไม่เป็นธรรม

### **3.1.1.5 การปฏิบัติต่อเจ้าหนี้ที่คัดค้านแผน**

สำหรับการปฏิบัติต่อเจ้าหนี้ที่คัดค้านแผนนั้น จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องจัดให้มี วิธีการกำหนดแผนซึ่งได้รับความเห็นชอบโดยเสียงส่วนใหญ่ของเจ้าหนี้ที่คัดค้านแผนที่มีเสียงข้าง น้อยเพื่อเพิ่มโอกาสที่การฟื้นฟูภาระจะประสบความสำเร็จ นอกเหนือนี้อาจจำเป็นที่จะต้องพิจารณา ว่าจะสามารถทำแผนที่ผูกพันเจ้าหนี้ที่คัดค้านแผนและฝ่ายอื่นที่ได้รับผลกระทบหรือไม่ ทั้งนี้ขึ้นอยู่ กับวิธีที่เลือกใช้ในการออกแบบเกี่ยวกับแผนและขึ้นอยู่กับว่าเจ้าหนี้ออกเสียงตามกลุ่มหรือไม่

หากแผนสามารถผ่านความเห็นชอบและบังคับใช้กับผู้ที่คัดค้านแผนได้ก็จำเป็น จะต้องดำเนินการให้เนื้อหาของแผนกำหนดความคุ้มครองที่เหมาะสม ให้กับผู้ที่คัดค้านแผน และ ดำเนินการให้สิทธิของบุคคลดังกล่าวไม่ถูกกระทบ กฎหมายอาจกำหนดว่าแผนไม่สามารถผูกพัน เจ้าหนี้ที่คัดค้านแผนได้ เว้นแต่เจ้าหนี้ที่คัดค้านแผนจะได้รับการยืนยันว่าจะได้รับการปฏิบัติบาง ประการ เป็นต้น ในหลักการทั่วไปการปฏิบัติตั้งกล่าวอาจได้แก่เจ้าหนี้ดังกล่าวจะได้รับการชำระหนี้ตามแผนเท่าที่จะได้รับในกระบวนการชำระบัญชีเป็นอย่างน้อย

### 3.1.1.6 ขั้นตอนการเห็นชอบแผน

กฎหมายล้มละลายจะบังคับกำหนดให้มีการเรียกประชุมวิสามัญเจ้าหนี้เพื่อออกเสียงเกี่ยวกับแผนพื้นฟูและกำหนดว่าแผนดังกล่าว (รวมทั้งข้อมูลหรือคำแฉลงเปิดเผยข้อมูล) จะต้องมอบให้กับเจ้าหนี้และผู้มีส่วนได้เสียอื่น (รวมทั้งผู้ถือหุ้น) ซึ่งมีสิทธิออกเสียงในการประชุมดังกล่าวภายในกำหนดเวลา ก่อนที่จะมีการเรียกประชุม กฎหมายบางฉบับกำหนดให้ทำการออกเสียงด้วยตัวเองในการประชุมผู้ถือหุ้น ในขณะที่กฎหมายบางฉบับอนุญาตให้ทำการออกเสียงทางไปรษณีย์หรือมอบหมายให้ผู้อื่นออกเสียง เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้ถือหุ้น ให้กับการออกเสียงด้วยตัวเอง มอบหมายให้ผู้อื่นออกเสียงหรือออกเสียงผ่านทางอิเล็กทรอนิกส์ได้

ประเด็นอื่นที่ต้องพิจารณาเกี่ยวกับการเห็นชอบแผน ได้แก่ ประเด็นว่าเจ้าหนี้และผู้มีส่วนได้เสียรายอื่นควรออกเสียงตามกตุ่มและตามสิทธิของตนหรือไม่ การยอมรับหรือการขอมรับแบบมีเงื่อนไขของข้อเรียกร้อง ซึ่งจะต้องพิจารณาเพื่อกำหนดว่าได้มีสิทธิการออกเสียงข้างมากตามจำนวนตามที่กำหนดหรือไม่ เจ้าหนี้มีประកันมีสิทธิออกเสียงหรือไม่ การออกเสียงของสิทธิเรียกร้องในลำดับก่อนจะได้รับการพิจารณาในการกำหนดเสียงข้างมากที่ต้องได้รับการออกเสียงหรือไม่ ผู้มีส่วนได้เสียรายใดนอกเหนือจากเจ้าหนี้มีสิทธิออกเสียงเห็นชอบแผนหรือไม่ และวิธีที่จะปฏิบัติต่อเจ้าหนี้ซึ่งงดออกเสียงหรือเจ้าหนี้ที่ไม่ได้เข้าร่วมกระบวนการด้วยในประเด็นเหล่านี้ จะได้กล่าวต่อไป สำหรับในประเด็นสุดท้ายนี้ กฎหมายบางฉบับพิจารณาว่าผู้ที่งดออกเสียงหรือผู้ที่ไม่เข้าร่วมในกระบวนการด้วยถือเป็นการออกเสียงไม่ยอมรับแผน ซึ่งวิธีการดังกล่าวอาจมีผลต่อสิทธิเจ้าหนี้ผู้ที่เข้าร่วมและออกเสียงเห็นชอบและในทางปฏิบัติอาจทำให้เกิดความยุ่งยากอย่างมากที่จะได้รับเสียงข้างมากที่เห็นชอบแผน เพื่อเป็นทางเลือกในเรื่องดังกล่าวประเทศไทยได้ทำการอนุมัติวิธีการในการคำนวณสัดส่วนของการสนับสนุนตามที่บุคคลดังกล่าวได้เข้าร่วมในการออกเสียงจริงเป็นกรณี ซึ่งผู้ขาดประชุมหรือผู้ที่งดออกเสียงอาจมีส่วนได้เสียเพียงเล็กน้อยกับกระบวนการดังกล่าว วิธีการดังกล่าวอาจมีผลให้กลุ่มเจ้าหนี้กลุ่มเล็กหรือกลุ่มเจ้าหนี้ที่ไม่มีตัวแทนได้รับผลกระทบในการพื้นทุกจิจกรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งหากบุคคลดังกล่าวไม่ได้อาศัยอยู่ในประเทศนั้นรวมทั้งอนุมัติวิธีการในการอ่านวิเคราะห์ความสะดวกและส่งเสริมให้มีการออกเสียงมากขึ้น เช่นการมอบนั้นหมายและการใช้เครื่องมือทางอิเล็กทรอนิกส์

นอกจากนี้ กฎหมายล้มละลายบางฉบับยังใช้สมมติฐานในการทำให้กระบวนการออกเสียงเป็นไปอย่างง่ายดาย ในกรณีที่แผนยกเลิกสิทธิเรียกร้องของเจ้าหนี้หรือเจ้าของหุ้นรายใด (และบุคคลดังกล่าวจะไม่ได้รับอะไรเดียตามแผน) ก็สามารถคาดเดาได้ว่าบุคคลผู้นั้นจะออกเสียงไม่เห็นชอบแผน ในทางตรงกันข้ามหากแผนนี้ได้เปลี่ยนแปลงหรือมีผลกระทบต่อสิทธิเรียกร้องหรือกำหนดว่าจะได้รับการชำระหนี้คืนเต็มจำนวนก็สามารถสันนิษฐานว่าแผนดังกล่าวจะได้รับ

เสียงสนับสนุน นอกจกนีการใช้ข้อสันนิษฐานดังกล่าวยังจะช่วยลดความจำเป็นในการให้คำบอกรถล่วงและข้อมูลแก่เจ้าหนี้หรือผู้มีส่วนได้เสียดังกล่าว

ในกรณีที่กฎหมายล้มละลายอนุญาตให้เจ้าหนี้หรือผู้แทนในคดีล้มละลายเป็นผู้เสนอแผนและแผนดังกล่าวกำหนดให้มีการแปลงหนี้เป็นทุน หลายประเทศอนุญาตให้แผนดังกล่าวอาจทำให้ผลประโยชน์ของผู้ถือหุ้นเดินในกิจการใหม่หมดคงโดยไม่ต้องได้รับคำขินยอมจากผู้ถือหุ้นดังกล่าว

### 3.1.2 การเข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูกิจการของประเทศไทยและอเมริกา

กระบวนการฟื้นฟูกิจการของประเทศไทยและอเมริกา<sup>3</sup> อยู่ภายใต้ Chapter 11 ใน Bankruptcy Code ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของ United State Code การเริ่มต้นกระบวนการฟื้นฟูกิจการจะเริ่มต้นจากการยื่นคำร้องขอฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ต่อศาล โดยมีรายละเอียดดังนี้

#### 3.1.2.1 ลักษณะหรือรูปแบบของแผนฟื้นฟูกิจการ

ลูกหนี้อาจจะยื่นคำร้องขอโดยความสมัครใจ หรือเจ้าหนี้เป็นผู้ยื่นคำร้องขอโดยที่ลูกหนี้มิได้สมัครใจ หากลูกหนี้เป็นผู้ยื่นคำร้องขอลูกหนี้จะต้องนำส่งบัญชีทรัพย์สิน หนี้สิน บัญชีเงินฝากธนาคาร งบกระแสเงินสด บัญชีรายละเอียดของสัญญาที่ลูกหนี้มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตาม สัญญา ส่วนลูกหนี้ที่เป็นนิตบุคคลจะต้องนำส่งบัญชีรายชื่อ ที่อยู่ของผู้ถือหุ้นต่อศาล นอกจกนี ลูกหนี้ยังต้องนำส่งรายชื่อเจ้าหนี้ไม่มีประกันที่มีจำนวนหนึ่งมากที่สุด 20 อันดับแรกเพื่อไว้เลือกกรรมการเจ้าหนี้<sup>4</sup>

หากเป็นกรณีที่มีการยื่นคำร้องขอโดยความสมัครใจของลูกหนี้ โดยทั่วไปแล้วศาลจะสั่งอนุญาตให้เริ่มต้นกระบวนการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ได้ทันที<sup>5</sup> แต่ถ้าหากเป็นการยื่นคำร้องโดยที่ลูกหนี้ไม่สมัครใจแล้ว ศาลจะบังไม่ให้ลูกหนี้เข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูกิจการจนกว่าได้ทำการให้ส่วนให้ได้ความจริงตามเงื่อนไขของกฎหมายและมีคำสั่งในคำร้องขอแล้ว<sup>6</sup> ซึ่งเมื่อศาลมีคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้แล้ว ศาลอาจจะให้ลูกหนี้ยังคงมีอำนาจในการจัดการและทรัพย์สินต่อไป (Debtor in Possession) หรืออาจจะแต่งตั้งบุคคลภายนอกผู้มีความเชี่ยวชาญให้มีอำนาจในการจัดการกิจการและทรัพย์สินของลูกหนี้แทนลูกหนี้ได้

<sup>3</sup> ศศิองค์ คงโนน. (2544). การพักบังคับชำระหนี้ในการฟื้นฟูกิจการ. วิทยานิพนธ์นิติศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. หน้า 39-83.

<sup>4</sup> Bankruptcy Rule 1007.

<sup>5</sup> 11 U.S.C. Section 301.

<sup>6</sup> 11 U.S.C. Section 303 (a) (b) (c), 303 (h).

### 3.1.2.2 การเสนอแผนพื้นฟูกิจการ

การยื่นคำขอพื้นฟูกิจการจะก่อให้เกิด กองทรัพย์สินของลูกหนี้ในการพื้นฟูของกิจการ<sup>7</sup> เป็นองค์ความตามกฎหมายแยกต่างหากจากตัวลูกหนี้ โดยทรัพย์สินที่ลูกหนี้มีอยู่ก่อนยื่นคำร้องขอต้องเข้าสู่กองทรัพย์สินของลูกหนี้ในการพื้นฟูกิจการ แต่ย่างไรก็ตามเนื่องจากจุดมุ่งหมายของการพื้นฟูกิจการต้องการที่จะเก็บรักษาทรัพย์สินของลูกหนี้มากกว่าการขายทรัพย์สินของลูกหนี้นั้นไปเห็นได้ในคดีล้มละลาย ดังนั้นการแบ่งแยกระหว่างกองทรัพย์สินของลูกหนี้ในการพื้นฟูกิจการกับทรัพย์สินที่ลูกหนี้ใช้ในการเริ่มต้นธุรกิจใหม่ ไม่อาจที่จะแบ่งแยกออกจากกันได้ชัดเจน การพื้นฟูกิจการทำให้ลูกหนี้ได้กลับมาครอบครองทรัพย์ที่ลูกหนี้มีอยู่ก่อนยื่นคำร้องขอได้โดยไม่ต้องถูกเจ้าหนี้บังคับเอาไป โดยที่ลูกหนี้อาจต้องชำระหนี้บางส่วนให้แก่เจ้าหนี้โดยหักจากเงินรายได้จากการประกอบกิจการภายหลังจากการยื่นคำร้องขอ วางแผนหลักประกันอื่นๆ หรือวางแผนประกันในจำนวนที่เพียงพอจะชำระหนี้ ซึ่งที่ให้ลูกหนี้สามารถครอบครองทรัพย์สินและใช้สอยทรัพย์สินในกิจการของลูกหนี้ได้ในระหว่างการดำเนินการพื้นฟูกิจกรรมตามแผนส่วนทรัพย์สินใดที่ไม่ต้องใช้ในการพื้นฟูกิจกรรมตามแผนก็ต้องคืนให้ลูกหนี้ไป และหากท้ายที่สุดแล้วการพื้นฟูกิจการสำเร็จตามแผน ลูกหนี้จะสามารถเก็บทรัพย์สินที่ใช้ในการพื้นฟูกิจการนั้นไว้เป็นส่วนหนึ่งของทรัพย์สินของลูกหนี้ที่ใช้ในการเริ่มต้นธุรกิจใหม่ได้ แต่ย่างไรก็ตามหากการพื้นฟูกิจการไม่ประสบผลสำเร็จและลูกหนี้ต้องล้มละลาย ลูกหนี้จะไม่มีสิทธิครอบครองทรัพย์ดังกล่าวอีกต่อไปและต้องส่งมอบทรัพย์สินนั้นให้ผู้จัดการทรัพย์สินเพื่อรับรวมเข้ากองทรัพย์สินในคดีล้มละลายต่อไป

เมื่อเริ่มต้นกระบวนการพื้นฟูกิจการแล้วจะมีกำหนดเวลาให้เจ้าหนี้ยื่นคำขอรับชำระหนี้เพื่อให้ลูกหนี้และเจ้าหนี้อื่นได้ตรวจสอบความถูกต้อง สมบูรณ์แห่งหนี้ที่ขอรับชำระหนี้นั้นในกรณีที่ลูกหนี้เป็นผู้ยื่นคำร้องขอพื้นฟูกิจการ ลูกหนี้อาจเสนอพื้นฟูกิจการไปพร้อมกับคำร้องขอดังกล่าว หรืออาจเสนอแผนใน 120 วัน นับแต่วันที่ศาลอนุญาตให้มีการพื้นฟูกิจการของลูกหนี้ และในกรณีที่เจ้าหนี้เป็นผู้ร้องขอให้พื้นฟูกิจการของลูกหนี้ กฎหมายได้กำหนดให้ลูกหนี้แต่เพียงผู้เดียวที่มีสิทธิในการเสนอแผนพื้นฟูกิจการได้ก่อนภายใน 120 วัน นับแต่วันที่ศาลอนุญาตให้พื้นฟูกิจการ หากพ้นกำหนดเวลาดังกล่าวแล้วลูกหนี้ไม่เสนอแผนพื้นฟูกิจการ หรือในกรณีที่ลูกหนี้เสนอแผนพื้นฟูกิจการภายในกำหนดเวลาแล้วแต่แผนไม่ได้รับการยอมรับจากเจ้าหนี้ก็ลุ่มต่างๆ ภายใน 180 วัน นับแต่วันที่ศาลอนุญาตให้พื้นฟูกิจการเจ้าหนี้หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีสิทธิเสนอแผนพื้นฟูกิจการได้ เมื่อที่ประชุมเจ้าหนี้ลงมติยอมรับแผนพื้นฟูกิจการและศาลเห็นชอบด้วยแผนแล้ว แผนพื้นฟูกิจการที่ได้รับการรับรองแผนแล้วแผนนั้นจะผูกพันเจ้าหนี้ทุกรายรวมทั้งลูกหนี้ด้วย และจะแทนที่สิทธิได้ฯ

ที่เจ้าหนี้มีอยู่ก่อนมีการยื่นคำร้องขอ จำนวนลูกหนี้จะเริ่มการฟื้นฟูกิจการตามแผน ซึ่งเมื่อดำเนินการโดยเสร็จสมบูรณ์แล้วศาลจะมีคำสั่งให้ลูกหนี้ออกจากกระบวนการฟื้นฟูกิจการต่อไป

ในกระบวนการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ภายใต้ Chapter 11 ใน Bankruptcy Code ของประเทศสหรัฐอเมริกานั้น มีมาตรการทางกฎหมายที่ห้ามมิให้เจ้าหนี้บังคับตามสิทธิของตน ในช่วงระยะเวลาที่ลูกหนี้อยู่ในกระบวนการฟื้นฟูกิจการ เป็นการระงับสิทธิในการฟ้องร้องและบังคับตามสิทธิรวมถึงระงับการดำเนินการใดๆ ในทางกฎหมายของเจ้าหนี้แต่ละราย ไม่ว่าจะเป็นเจ้าหนี้มีประกันหรือไม่มีประกัน โดยกำหนดให้การใช้สิทธิของบรรดาเจ้าหนี้ทั้งหลายอยู่ภายใต้หลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนดไว้เป็นพิเศษ โดยเฉพาะ จำกัดอำนาจของเจ้าของทรัพย์สินที่อยู่ในความครอบครองของลูกหนี้ในทางการค้าเรียกรับทรัพย์สินตามสัญญาดังเพื่อป้องกันมิให้ทรัพย์สินที่จำเป็นต่อการจัดการทรัพย์สินของลูกหนี้ต้องถูกแยกชั้นขายทอดตลาดไป (price meal) ซึ่งมีผลทำให้ลูกหนี้ไม่มีปัจจัยในการดำเนินกิจการต่อไปและยังทำให้มูลค่าของทรัพย์สินของลูกหนี้ลดลงด้วยจากการถูกแยกจำหน่ายทีละเล็กทีละน้อย และเพื่อให้ระยะเวลาและโอกาสให้ลูกหนี้หรือผู้ทำแผนได้ตกลงจัดลำดับการชำระหนี้กับเจ้าหนี้ทั้งหลาย และจัดทำแผนฟื้นฟูกิจการโดยไม่ถูกควบคุมจากเจ้าหนี้บางรายที่ไม่ยอมเข้าตกลงด้วย เพื่อให้การฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้บรรลุผล

กระบวนการฟื้นฟูกิจการใน The United State Bankruptcy Code ของประเทศสหรัฐอเมริกาเป็นมาตรการที่เกิดขึ้นโดยอัตโนมัติทันทีที่มีการยื่นคำร้องขอฟื้นฟูกิจการ ไม่ว่าจะเป็นการยื่นคำร้องขอโดยความสมัครใจของลูกหนี้หรือไม่ก็ตาม<sup>8</sup> โดยไม่คำนึงว่าเจ้าหนี้หรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับลูกหนี้จะได้ทราบถึงการยื่นคำร้องขอหรือไม่

The United State Bankruptcy Code มาตรา 108 ได้มีบทบัญญัติที่ให้อcasเจ้าหนี้ในการที่จะฟ้องร้องให้ลูกหนี้ชำระหนี้ภายหลัง โดยได้วางหลักไว้ว่า หากหนี้ได้มีกำหนดอายุความในการฟ้องร้องบังคับดีไว้ไม่ว่าจะเป็นอายุความที่กำหนดไว้โดยกฎหมาย หรือกำหนดโดยศาล หรือตามที่ตกลงกันไว้ในสัญญา และหนี้นั้นยังไม่ขาดอายุความก่อนที่จะมีการยื่นคำร้องขอฟื้นฟูกิจการ หนี้นั้นจะยังไม่ขาดอายุความจนกว่าจะถึงเวลาที่กำหนดไว้ในกฎหมายแห่งหนึ่นนั้น หรือภายใน 30 วัน หลังจากมีการประกาศถึงความสิ้นผลบังคับชำระหนี้ แล้วแต่ว่ากรณีใดเกิดขึ้นหลังสุด<sup>9</sup> ดังนั้นหากเจ้าหนี้ได้รับทราบถึงความสิ้นผลบังคับชำระหนี้ แล้วแต่ว่ากรณีใดเกิดขึ้นหลังสุด ที่หนี้ยังไม่ขาดอายุความและยังเหลือเวลาอีกมากกว่า 30 วัน เจ้าหนี้จะต้องฟ้องร้องบังคับชำระหนี้ภายในระยะเวลาที่เหลือตามกำหนดนั้น แต่อย่างไรก็ตามหากหนี้นั้นขาดอายุความไปแล้ว เมื่อการพักบังคับชำระหนี้สิ้นผลหรือกำลังจะขาดอายุความภายใน 30 วันนับแต่ได้รับแจ้งถึง

<sup>8</sup> 11 U.S.C. Section 362.

<sup>9</sup> 11 U.S.C. Section 362 (c) (1) (2).

ความลับของการพักบังคับชำระหนี้ เจ้าหนี้จะมีระยะเวลาอีก 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งถึง ความลับของการพักบังคับชำระหนี้ที่จะฟ้องร้องบังคับคดีได้

การที่เจ้าหนี้จะมีสิทธิในการฟ้องร้องบังคับชำระหนี้ภายหลังการลับของการพักบังคับชำระหนี้ตามมาตรา 108 ได้นั้น จะต้องเป็นกรณีที่การพักบังคับชำระหนี้ลับบังคับขัน เนื่องมาจากศาลยกคำร้องขอฟื้นฟูกิจการหรือศาลมีคำสั่งอย่างใดๆ เพื่อบรเทาความเสียหายจาก การพักบังคับชำระหนี้ลับบังคับ การที่ศาลยกเลิกการฟื้นฟูกิจการเนื่องจากมีการดำเนินการเสร็จ ตามกระบวนการแล้วและลูกหนี้หลุดพ้นจากหนี้สินทั้งปวงแล้ว เจ้าหนี้ก็ไม่อาจที่จะฟ้องร้องบังคับ คดีในหนี้ดังกล่าวໄได้อีก<sup>10</sup>

การพักบังคับชำระหนี้ในกระบวนการฟื้นฟูกิจการของประเทศสหรัฐอเมริกา จะห้ามการกระทำใดๆ เป็นการบังคับให้ลูกหนี้ชำระหนี้ ฟ้องร้องบังคับคดีหรือดำเนินกระบวนการ พิจารณาอื่นใดอันเป็นการบังคับให้ลูกหนี้ชำระหนี้ การบังคับคดีตามคำพิพากษาโดยอาศัยอำนาจ ทางศาล (Court enforcement) หรือการบังคับชำระหนี้ ฟ้องร้องบังคับชำระหนี้ ฟ้องร้องบังคับคดี โดยอาศัยอำนาจของเจ้าหนี้เอง (self-help enforcement) รวมถึงการก่อตั้งซึ่งสิทธิยึดหน่วยห้องหรือ หลักประกันใดๆ (security)

การพักบังคับชำระหนี้ในคดีฟื้นฟูกิจการจะห้ามมิให้เจ้าหนี้บังคับให้ลูกหนี้ชำระ หนี้ ฟ้องร้องบังคับคดีหรือดำเนินกระบวนการพิจารณาอื่นใดอันเป็นการบังคับให้ลูกหนี้ชำระหนี้ การบังคับคดีตามคำพิพากษาหรือการบังคับคดีโดยอาศัยอำนาจของเจ้าหนี้เอง ในหนี้ที่มูลหนี้ เกิดขึ้นก่อนวันยื่นคำร้องขอฟื้นฟูกิจการเท่านั้น ดังนั้นหากภายหลังจากวันยื่นคำร้องขอฟื้นฟูกิจการ ลูกหนี้ ผู้ทำแผนฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้แล้ว เจ้าหนี้สามารถบังคับชำระหนี้ หรือฟ้องร้องบังคับคดี กับลูกหนี้ได้โดยไม่ยุ่งเกี่ยวได้ข้อห้ามของการพักบังคับชำระหนี้ โดยสามารถแยกพิจารณาได้ดังนี้

1) การเริ่มต้นหรือกระทำการต่อไป รวมถึงการออกคำสั่งหรือการอาศัยกระบวนการ ใดๆ ในทางกฎหมาย ทางการปกครอง หรือการกระทำการต่อไปที่มีผลกระทบต่อตัวลูกหนี้ ซึ่งกระบวนการนี้อาจเริ่มต้นมาก่อนที่จะมีการยื่นคำร้องขอ หรือการบังคับให้ลูกหนี้ชำระหนี้ในหนี้ ที่เกิดขึ้นก่อนวันที่ยื่นคำร้องขอ<sup>11</sup> ดังนั้น เจ้าหนี้จึงถูกห้ามมิให้ฟ้องร้องลูกหนี้เป็นคดีต่อศาล การบังคับคดีตามคำพิพากษา รวมถึงการเริ่มต้นกระบวนการฟ้องคดีอย่างรวดเร็วหรือการพิจารณาคดี

<sup>10</sup> Brian A. Blum. (2006). *Bankruptcy and debtor/creditor : examples and explanation* (4<sup>nd</sup> ed.). New York: Aspen Publishers, p.202.

<sup>11</sup> 11 U.S.C. Section 362 (a) (1).

โดยขาดนัด เช่น ห้ามเข้าของที่ดินหรือเข้าของบ้านเช่าฟ้องขับไล่ลูกหนี้และหากอยู่ระหว่างการดำเนินกระบวนการพิจารณาค์ต้องงดไว้ก่อน การห้ามฟ้องเรียกค่าสินไหนทดสอบกรณีละเมิดเป็นเดือน<sup>12</sup>

2) การบังคับคดีตามคำพิพากษาซึ่งศาลได้พิพากษาไว้ก่อนที่จะมีการยื่นคำร้องขอ อันมีผลบังคับกับตัวลูกหนี้หรือทรัพย์สินของลูกหนี้<sup>13</sup> ซึ่งได้แก่ การขอออกหมายบังคับคดีแต่งตั้งเจ้าพนักงานบังคับคดี การยึด อายัด ทรัพย์สินของลูกหนี้ รวมไปถึงการขายทอดตลาดทรัพย์ดังกล่าวด้วย

3) การกระทำใดๆ อันเป็นการเข้าครอบครองทรัพย์สินของลูกหนี้หรือเข้าไปจัดการหรือควบคุมการจัดการทรัพย์สินของลูกหนี้<sup>14</sup> ไม่ว่าจะโดยอาศัยกระบวนการทางกฎหมาย หรืออาศัยเหตุอื่น นอกจากนี้ยังคุ้มครองถึงทรัพย์สินของบุคคลภายนอกที่อยู่ในความครอบครองของลูกหนี้ด้วย<sup>15</sup>

4) การก่อให้เกิดทำให้สมบูรณ์หรือบังคับตามสิทธิยึดหน่วยในทรัพย์สินของลูกหนี้ซึ่งลูกหนี้ได้ให้ไว้เป็นประกันหนี้ที่มูลหนี้เกิดขึ้นก่อนวันยื่นคำร้องขอ<sup>16</sup>

5) การก่อให้เกิด ทำให้สมบูรณ์ หรือบังคับตามสิทธิยึดหน่วยในทรัพย์สินของลูกหนี้ ซึ่งลูกหนี้ได้ให้ไว้เป็นประกันหนี้ที่มูลหนี้เกิดขึ้นก่อนวันยื่นคำร้องขอ<sup>17</sup>

6) การเรียกเก็บเงิน ประเมินจำนวนหนี้ หรือบังคับชำระหนี้จากลูกหนี้ ในหนี้ที่มูลหนี้เกิดขึ้นก่อนวันยื่นคำร้องขอ<sup>18</sup> ซึ่งรวมถึงการมีหนังสือแจ้งให้ลูกหนี้ชำระหนี้ไม่ว่าข้อความในหนังสือนั้นจะเปียนอย่างสุภาพเพียงใด เช่น แจ้งให้ทราบถึงผลประโยชน์ที่จะได้รับหากรับชำระหนี้เสีย แต่หากมีจุดประสงค์เพื่อที่จะให้ลูกหนี้ชำระหนี้ หนังสือดังกล่าวก็ถือว่าเป็นการเรียกเก็บเงินจากลูกหนี้<sup>19</sup> รวมถึงการโทรศัพท์แจ้งให้ลูกหนี้ชำระหนี้หรือการส่งหนังสือทางไปรษณีย์แจ้งลูกหนี้

<sup>12</sup> David L. Buchkbinder. (1994). *Basic Bankruptcy Law for Paralegals* (2<sup>nd</sup> ed). Canada: Little Brown and Company, p.143.

<sup>13</sup> 11 U.S.C. Section 362 (a) (2).

<sup>14</sup> 11 U.S.C. Section 362 (a) (3).

<sup>15</sup> David L. Buchkbinder, 1994. *Basic Bankruptcy Law for Paralegals*, p. 143.

<sup>16</sup> 11 U.S.C. Section 362 (a) (4).

<sup>17</sup> 11 U.S.C. Section 362 (a) (5).

<sup>18</sup> 11 U.S.C. Section 362 (a) (6).

<sup>19</sup> Brian A Blum, 2006. *Bankruptcy and debtor/creditor : example and explanations*, p. 208.

ชำระหนี้เช่นกัน<sup>20</sup> นอกจากนี้แล้ว การกระทำที่มีเจตนาให้ลูกหนี้ได้รับความอับอาย การข่มขู่เพื่อสร้างความกดดันแก่ลูกหนี้ให้ชำระหนี้ การกระทำดังกล่าวถือเป็นการบังคับให้ลูกหนี้ชำระหนี้<sup>21</sup>

7) การหักกลบลบหนี้ ในหนี้ที่มูลหนี้เกิดขึ้นก่อนวันยื่นคำร้องขอ<sup>22</sup>

8) การเริ่มต้นหรือกระทำต่อไปซึ่งกระบวนการเรียกเก็บภัยจากลูกหนี้ โดย The United States Tax Court<sup>23</sup>

หลักเกณฑ์ของมาตรา 546 (b) จะเป็นเรื่องเกี่ยวกับผู้ทรงสิทธิ์คืนหน่วยงานที่ได้กระทำขึ้นมา เช่น ผู้รับเหมา ก่อสร้างจะมีสิทธิ์คืนหน่วยงานสิ่งปลูกสร้างที่ตนได้สร้างขึ้นมา โดยสิทธิ์คืนหน่วยงานจะติดไปกับตัวทรัพย์และผู้ทรงสิทธิ์คืนหน่วยงานจะมีบุรุษสิทธิ์ในการที่จะได้รับชำระหนี้จากการขายทรัพย์ที่เป็นประกันนั้นก่อนเจ้าหนี้อื่นภัยได้หลักเกณฑ์ที่ว่าผู้ทรงสิทธิ์คืนหน่วยจะต้องกระทำการให้สิทธิ์คืนหน่วยสมบูรณ์ด้วยการ ไปยื่นคำร้องขอถอนหนังสือรับรองสิทธิภัยใน 3 เดือนนับแต่งานเสร็จแม้ว่าในระหว่างนั้นลูกหนี้ได้ยื่นคำร้องขอฟื้นฟูกิจการแล้ว ก็ตาม ซึ่งจะมีผลทำให้ผู้ทรงสิทธิ์คืนหน่วยมีสิทธิ์คืนหน่วยในทรัพย์นั้นย้อนหลังไปถึงวันที่เริ่มต้นทำงานซึ่งเป็นเวลา ก่อนที่จะมีการยื่นคำร้องขอ<sup>24</sup> กรณีดังกล่าวถือเป็นการทำให้สมบูรณ์ต่อไปซึ่งสิทธิประโยชน์ในทรัพย์สินซึ่งไม่มอยู่ภัยได้บังคับของการพักบังคับชำระหนี้

การพักบังคับชำระหนี้ไม่ห้ามการกระทำหรือการบังคับชำระหนี้จากบุคคลภายนอก ต่อลูกหนี้หรือทรัพย์สินของลูกหนี้ ไม่ห้ามการกระทำหรือการบังคับชำระหนี้จากบุคคลภายนอก หรือบุคคลที่สาม เช่น ผู้ค้ำประกันหนี้ของลูกหนี้ ลูกหนี้ร่วมหรือจำเลยร่วมกับลูกหนี้ดังนั้น เจ้าหนี้สามารถฟ้องร้องบังคับคดีกับผู้ค้ำประกันหนี้ของลูกหนี้ ลูกหนี้ร่วมหรือจำเลยร่วมกับลูกหนี้ได้เสมอ

อย่างไรก็ตาม หากลูกหนี้เห็นว่าการที่เจ้าหนี้บังคับชำระหนี้จากบุคคลที่สามอาจเกิดผลกระทบต่อลูกหนี้หรือทรัพย์สินของลูกหนี้ได้ ลูกหนี้ก็อาจยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้การพักบังคับชำระหนี้มีผลบังคับถึงบุคคลที่สามได้ เช่น กรณีที่ลูกหนี้จะต้องร่วมรับผิดชอบใช้ค่าสินใหม่ทดแทนกรณีที่ลูกจ้างของลูกหนี้ไปกระทำละเมิดต่อบุคคลภายนอกขณะที่กำลังทำงานตามทางการที่จ้าง หรือกรณีที่กรรมธรรม์ประกันภัยบังเดิมกับลูกหนี้และบุคคลภายนอกเป็นผู้เอาประกัน

<sup>20</sup> David L. Bookbinder, 1994. *Basic Bankruptcy Law for Paralegals*, p. 143.

<sup>21</sup> Re Sichuan City, Inc., 18 Banker Ct. Dec (CCR) 1177 (Bankr.E.D.Pa. 1989) citing Brian A. Blum, 2006. p. 209.

<sup>22</sup> 11 U.S.C. Section 362 (a) (7).

<sup>23</sup> 11 U.S.C. Section 362 (a) (8).

<sup>24</sup> 11 U.S.C. Section 546 (1) (a).

หากเจ้าหนี้ฟ้องบุคคลภายนอกเพียงคนเดียวจะทำให้ความรับผิดชอบผู้รับประกันภัยลดน้อยลงและทำให้ลูกหนี้ต้องเสียประโยชน์<sup>25</sup>

### 3.1.2.3 แผนพื้นที่กิจกรรม

เมื่อลูกหนี้เข้าพื้นที่กิจกรรม หลักการสำคัญของการพื้นที่กิจกรรมคือ กิจกรรมของลูกหนี้จะต้องดำเนินต่อไป เมื่อศาลมีคำสั่งให้ลูกหนี้พื้นที่กิจกรรมกิจกรรมของลูกหนี้จะยังคงดำเนินต่อไป โดยศาลอาจจะให้ลูกหนี้ยังคงมีอำนาจในการจัดกิจการและทรัพย์สินต่อไปเสมือนเป็นผู้จัดการทรัพย์สิน (Debtor in Possession) หรืออาจแต่งตั้งบุคคลภายนอกผู้มีความเชี่ยวชาญให้มีอำนาจในการจัดการกิจการและทรัพย์สินของลูกหนี้แทนลูกหนี้ได้ ในระหว่างการดำเนินกิจการย่อมต้องมีการใช้สอย จำหน่าย ให้เช่าทรัพย์สินในกองทรัพย์สินของลูกหนี้ก่อนหนึ่งเพื่อนำเงินทุนมาใช้ในกิจการหรือชำระหนี้ให้แก่คู่ค้ากับลูกหนี้ หนี้อันเกิดจากนิติสัมพันธ์ดังกล่าวเป็นหนี้ที่เกิดขึ้นภายหลังจากที่มีการยื่นคำร้องขอ

การพักบังคับชำระหนี้จะห้ามแต่เพียงการบังคับชำระหนี้ การฟ้องร้องบังคับคดีตามคำพิพากษา การหักกลบลบในหนี้ที่เกิดขึ้นก่อนวันที่ยื่นคำร้องขอ รวมถึงการห้ามนี้ให้ก่อให้เกิด ทำให้สมบูรณ์ หรือบังคับตามสิทธิยึดหน่วยในทรัพย์สินของลูกหนี้ ซึ่งลูกหนี้ได้ให้ไว้เป็นประกันในหนี้ที่มูลหนี้เกิดขึ้นก่อนวันยื่นคำร้องขอเท่านั้น<sup>26</sup> แต่ไม่ห้ามเจ้าหนี้ที่จะฟ้องร้องบังคับคดีตามคำพิพากษา การหักกลบลบหนี้ในหนี้ที่เกิดขึ้นหลังจากวันที่ยื่นคำร้องขอ รวมถึงการห้ามนี้ให้ก่อให้เกิด ทำให้สมบูรณ์ หรือบังคับตามสิทธิยึดหน่วยในทรัพย์สินของลูกหนี้ ซึ่งลูกหนี้ได้ให้ไว้เป็นประกันในหนี้ที่มูลหนี้เกิดขึ้นภายในวันยื่นคำร้องขอ เจ้าหนี้จึงสามารถที่จะฟ้องร้องบังคับคดีหรือดำเนินการตามสิทธิกับลูกหนี้หรือกองทรัพย์สินของลูกหนี้ได้โดยตรงทันทีที่ผิดนัด

เมื่อได้พิจารณาถึงการกระทำที่ไม่อยู่ภายใต้บังคับชำระหนี้แล้วจะเห็นถึงแนวคิดในการที่บัญญัติข้อยกเว้นดังกล่าวไว้ โดยรัฐสภาของสหรัฐอเมริกาเห็นว่าหลักในการพิจารณากำหนดข้อยกเว้นคือ ผลประโยชน์ของลูกหนี้และเจ้าหนี้จะต้องไม่ถูกทำลายเนื่องจากการบัญญัติอนุญาตให้มีการกระทำการใดตามที่กำหนดห้ามไว้ในมาตรา 362 (a) โดยที่มีต้องรับอนุญาตจากศาลก่อน และพิจารณาแล้วว่าสิทธิใดมีความสำคัญเพียงพอที่จะบัญญัติอนุญาตให้บังคับตามสิทธิได้โดยไม่อยู่ภายใต้บังคับของ การพักบังคับชำระหนี้<sup>27</sup>

<sup>25</sup> Douglas G. Baird. (2001). *The Element of Bankruptcy*. New York: Foundation Press, p. 196.

<sup>26</sup> 11 U.S.C. Section 362 (a) (1) (2) (5) (6) (7).

<sup>27</sup> Brian A. Blum, *Bankruptcy and debtor/creditor : example and explanations*, p.200.

การกระทำดังที่บัญญัติไว้ในมาตรา 362 (b) เท่านั้นที่ไม่อยู่ภายใต้บังคับของการพักบังคับชำระหนี้ และมาตรา 362 (b) บัญญัติไว้ถึงการกระทำได้ไว้โดยเฉพาะและมาตรา 362 (b) มิได้บัญญัติเป็นข้อยกเว้นไว้ การกระทำนั้นต้องอยู่ภายใต้บังคับของการพักบังคับชำระหนี้

การพักบังคับชำระหนี้ตามมาตรา 362 (a) (3) บัญญัติห้ามมิให้มีการกระทำได้ ของฝ่ายเจ้าหนี้ที่มิผลเป็นการเข้าครอบครองทรัพย์สินของลูกหนี้ หรือเข้าไปจัดการหรือควบคุมการจัดการทรัพย์สินของลูกหนี้ ซึ่งเป็นการระงับสิทธิตามกฎหมายของเจ้าหนี้เมื่อลูกหนี้เข้าพื้นที่กิจการ หลักการสำคัญของการพื้นฟูกิจการคือกิจการของลูกหนี้จะต้องดำเนินต่อไป ซึ่งจะต้องมีผู้ที่มีอำนาจหน้าที่ในการบริหารกิจการของลูกหนี้ในระหว่างการพื้นฟูกิจการเมื่อศาลมีคำสั่งให้ลูกหนี้ พื้นฟูกิจการ ศาลอาจจะให้ลูกหนี้ยังคงมีอำนาจในการจัดกิจการและทรัพย์สินต่อไปเสมือนเป็นผู้จัดการทรัพย์สิน (Debtors in Possession) หรืออาจแต่งตั้งบุคคลภายนอกผู้มีความเชี่ยวชาญให้มีอำนาจในการจัดการกิจการและทรัพย์สินของลูกหนี้แทนลูกหนี้ได้เพื่อเป็นการให้ความคุ้มครองเจ้าหนี้ที่ลูกจำกดสิทธิ กฎหมายจึงต้องมีบทบัญญัติที่เป็นการกำหนดขอบเขตอำนาจในการจัดการ ทรัพย์สินจำหน่าย จ่าย โอน หรือจัดการทรัพย์สินอันเป็นการให้เปรียบเจ้าหนี้อื่นหรือ ก่อให้เกิดความเสียหายแก่เจ้าหนี้ อำนาจในการจัดกิจการและทรัพย์สินของลูกหนี้ของผู้จัดการทรัพย์สินจะมีเพียงในนั้น ได้มีการกำหนดหลักเกณฑ์ไว้ในมาตรา 363 และมาตรา 364 โดยเป็นบทบัญญัติที่เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่หลัก 2 ประการ ในการจัดกิจการและทรัพย์สินของลูกหนี้โดยผู้จัดการทรัพย์สิน ได้แก่ อำนาจในการจัดกิจการและทรัพย์สินของลูกหนี้ กับอำนาจในการเข้าทำสัญญาขอสินเชื่อเพื่อนำมาใช้ในการพื้นฟูกิจการ

หลักการสำคัญในการกำหนดขอบเขตอำนาจของผู้จัดการทรัพย์สินคือการกระทำที่เป็นทางการค้าปกติของลูกหนี้ (The ordinary course of business) และการกระทำที่ไม่เป็นทางการค้าปกติของลูกหนี้ (The extraordinary course of business) โดยผู้จัดการทรัพย์สินมีคุณพินิจอย่างกว้างขวางในการจัดกิจการหรือทรัพย์สินที่เป็นทางการค้าปกติของลูกหนี้และมีอำนาจในการดำเนินการทำการค้าปกติของลูกหนี้ได้โดยไม่ต้องขออำนาจจากศาลแต่หากการจัดกิจการและทรัพย์สินไม่ใช่เป็นทางการค้าปกติของลูกหนี้ ผู้จัดการทรัพย์สินจะทำได้ต่อเมื่อศาลได้ให้อำนาจให้กระทำได้ ภายหลังจากที่ได้มีการประกาศแจ้งถึงการกระทำให้ผู้มีส่วนได้เสียได้คัดค้านแล้ว (notice and hearing) เพียงแต่ศาลไม่จำต้องออกนั่งพิจารณาหากคู่ความหรือผู้มีส่วนได้เสียไม่ร้องขอตั้งนั้น หากผู้มีส่วนได้เสียได้รับการแจ้งถึงการที่ผู้จัดการทรัพย์สินจะดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สินดังกล่าวได้โดยไม่ต้องรอให้ศาลพิจารณา ก่อน

มาตรา 363 ก่อให้เกิดหลักการแบ่งแยกโดยพื้นฐานระหว่างการกระทำที่เป็นทางการค้าปกติของลูกหนี้ ซึ่งผู้จัดการทรัพย์สินสามารถที่จะจัดการได้โดยลำพังตนกับการกระทำที่ไม่

เป็นทางการค้าปกติของลูกหนี้ ซึ่งผู้จัดการทรัพย์สินจะต้องได้รับอำนาจจากศาล หลังจากที่ได้ประการแเจ้งถึงการที่จะกระทำให้คู่ความผู้มีส่วนได้เสียทราบและให้ศาลได้พิจารณาค่อนแล้ว แนวความคิดพื้นฐานที่มีการแบ่งแยกดังกล่าว คือ<sup>28</sup> ผู้จัดการทรัพย์สินสามารถดำเนินการอันเป็นทางการค้าปกติของลูกหนี้หากมิได้ประการแเจ้งให้เจ้าหนี้หรือบุคคลผู้มีส่วนได้เสียทราบและในกรณีจำเป็นอาจต้องมีการพิจารณาถึงเหตุผลกันในศาล

ผู้จัดการทรัพย์สินสามารถที่จะจัดการทรัพย์สินที่เป็นทางการค้าปกติของลูกหนี้ได้โดยไม่ต้องมีการประการแจ้งถึงการกระทำหรือให้ศาลพิจารณาค่อนหากปรากฏข้อเท็จจริงว่า<sup>29</sup>

ก. ลูกหนี้ยังคงดำเนินกิจการอยู่ในขณะที่มีการยื่นคำร้องขอและ

ข. ลูกหนี้สามารถที่จะประกอบกิจการต่อไปภายหลังจากมีการยื่นคำร้องขอได้โดยได้รับอนุญาตจากบทบัญญัติในกระบวนการที่ได้ยื่นคำร้องขอนั้น

ในกระบวนการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้มีคุณสมบัติที่เข้าองค์ประกอบข้างต้น ทั้งสองข้อ โดยลูกหนี้ยังคงดำเนินกิจการได้ต่อไปภายหลังจากมีการยื่นคำร้องขอฟื้นฟูกิจการ นอกเหนือนี้ยังมีบทบัญญัติที่อนุญาตให้ผู้จัดการทรัพย์สินสามารถที่จะดำเนินกิจการของลูกหนี้ต่อไปได้โดยไม่ต้องได้รับคำสั่งจากศาล<sup>30</sup> ดังนั้น ในกระบวนการฟื้นฟูกิจการ ผู้จัดการทรัพย์สินอาจดำเนินกิจการอันเป็นทางการค้าปกติของลูกหนี้ได้โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา 363 โดยมิต้องประการแจ้งหรือให้ศาลพิจารณาค่อน เว้นเสียแต่ว่าศาลจะมีคำสั่งห้ามให้กระทำการบางอย่าง

ในการพิจารณาว่าการใดเป็นทางการค้าปกติของลูกหนี้หรือไม่นั้น เป็นหน้าที่ของผู้จัดการทรัพย์สินที่จะต้องตัดสินใจ ซึ่งในบางกรณีไม่เป็นเรื่องยากที่จะกำหนดลงไว้ เช่น หากลูกหนี้ประกอบกิจการค้าปลีก การจำหน่ายสินค้าให้ลูกค้าที่มาซื้อของที่ร้านทุกวัน ย่อมเป็นทางการค้าปกติ แต่ถ้าหากเป็นการขายสินค้าทั้งหมดในครัวเดียวหรือการขายกิจการสาขาได้สาขานึง ไปย่อมมิใช่ทางการค้าปกติ ในกรณีมีข้อสงสัย การพิจารณาว่าการกระทำใดเป็นทางการค้าปกติ การกระทำใดไม่เป็น เป็นปัญหาข้อเท็จจริงที่ต้องพิจารณาจากพฤติกรรมหรือสภาพการทั้งหมดรวมกัน ซึ่งในเรื่องนี้ศาลได้วางหลักในการพิจารณาไว้ 2 ประการ<sup>31</sup> คือ “การพิจารณาในแนวคิด” คือ การพิจารณาอยู่บนพื้นฐานของผลประโยชน์ที่เหมาะสมของผู้มีส่วนได้เสีย กับ “การพิจารณาในแนวรับ” คือ การพิจารณาอย่างกว้างขวางมากกว่า โดยพิจารณาในเรื่องสภาพการค้าซึ่งกิจการของลูกหนี้ดำเนินอยู่ว่าจะต้องกระทำการใดบ้าง วัตถุประสงค์ของการกำหนดหลักการดังกล่าว

<sup>28</sup> Brian A. Blum, *Bankruptcy and debtor/creditor : example and explanations*, p.336.

<sup>29</sup> 11 U.S.C. Section 363 (c) (1).

<sup>30</sup> 11 U.S.C. Section 1108.

<sup>31</sup> Re Dant & Russel, Inc., 853 F.2d 700 (9 th Cir 1988) citing Brian A. Blum, p.337.

ก็เพื่อแบ่งแยกการกระทำได้ชัดเจนเพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสียได้คาดหมายถึงประเภทของกิจการ การจัดขันดับและขอบเขตของกิจการลูกหนี้ การดำเนินการใดในกิจการของลูกหนี้เข้ามามีส่วนร่วม แต่ถ้าหากการกระทำใดที่ไม่เป็นทางการค้าปกติของลูกหนี้ ผู้มีส่วนได้เสียจะต้องได้รับการบอกกล่าวแจ้งให้ทราบและมีสิทธิในการร้องให้ศาลพิจารณาถึงการกระทำการของผู้จัดการทรัพย์สินดังกล่าว

การให้การรับรองซึ่งการกระทำขันมิใช่เป็นทางการค้าปกติของลูกหนี้<sup>32</sup> หากผู้จัดการทรัพย์สินได้ทำการการใช้สอย จำหน่ายหรือให้เช่าทรัพย์สินในกองทรัพย์สินของลูกหนี้ไปแล้วโดยมิได้ทำการประคายแจ้งผู้มีส่วนได้เสียหรือให้ศาลได้พิจารณา ก่อน ต่อมาปรากฏว่าการกระทำดังกล่าวมิได้เป็นการกระทำในทางการค้าปกติของลูกหนี้ ศาลอาจให้การรับรองการกระทำดังกล่าวภายหลังได้ การให้การรับรองของศาลจะเกิดขึ้นได้ต่อเมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่า การกระทำดังกล่าวก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่กองทรัพย์สินและเป็นการส่งเสริมหรือก่อให้เกิดการดำเนินการให้ถูกต้องตามกฎหมายด้วยลาย ซึ่งศาลจะพิจารณาจากข้อเท็จจริงอันเกี่ยวกับรายละเอียดของคดีทั้งหมด ตัวอย่างเช่น ในกระบวนการฟื้นฟูกิจการศาลจะพิจารณาโดยตั้งค่าตามต่อไปนี้<sup>33</sup>

ก. การกระทำดังกล่าวก่อให้เกิดผลประโยชน์แก่กองทรัพย์สินหรือไม่ การจำหน่ายทรัพย์สินนั้นอาจเป็นที่พอยแก่ศาลมากได้รับค่าตอบแทนที่ดี ได้รับเงินสดเพื่อนำมาใช้ในกิจการหรือเป็นการจำหน่ายทรัพย์ที่เป็นภาระหรือไม่ก่อให้เกิดรายได้

ข. การกระทำดังกล่าวเป็นเรื่องที่กำหนดหรือเกี่ยวนี้องกับการดำเนินการที่เกี่ยวทรัพย์สินของลูกหนี้ตามที่กำหนดไว้ในแผนฟื้นฟูกิจการหรือไม่ เพื่อที่จะมั่นใจได้ว่าการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ดำเนินไปอย่างเป็นระบบตามแผน ศาลจึงต้องพิจารณาว่าการกระทำดังกล่าวเป็นการดำเนินไปอย่างเป็นระบบตามแผนฟื้นฟูกิจการหรือเป็นการดำเนินการที่ไปขัดขวางความสำเร็จของการฟื้นฟูกิจการ

ก. เป็นการเหมาะสมหรือไม่ที่ศาลจะให้การรับรองการกระทำดังกล่าวโดยอาศัยอำนาจตามมาตรา 363 หรือจะสั่งให้เลื่อนการกระทำดังกล่าวออกไป เพื่อให้มีการนำเรื่องดังกล่าวไปกำหนดไว้ในแผน โดยมาตรา 363 จะใช้กับการกระทำที่มิใช่เป็นทางการค้าปกติของลูกหนี้ ซึ่งเกิดขึ้นก่อนวันที่แผนฟื้นฟูกิจการได้รับการยอมรับ ดังนั้นหากเป็นการจำหน่ายทรัพย์สินภายหลังจากที่แผนฟื้นฟูกิจการได้รับความเห็นชอบแล้ว การใช้สอย จำหน่ายหรือให้เช่าทรัพย์สินดังกล่าวย่อมได้รับการกำหนดไว้ในแผน ซึ่งหากการจัดการและจำหน่ายทรัพย์สินดังกล่าวเป็นการกระทำ

<sup>32</sup> 11 U.S.C Section 363 (b) (1).

<sup>33</sup> Brian A. Blum, *Bankruptcy and debtor/creditor : example and explanations*, p.338.

ที่ระบุไว้ในแผนก็จะได้รับการตรวจสอบการดำเนินการอย่างละเอียดภายใต้กระบวนการพิจารณาแผน ซึ่งมีกระบวนการตรวจสอบที่ละเอียดและคุ้มกันทรัพย์สินอย่างเข้มงวดมากกว่ากระบวนการให้การรับรองของศาลตามมาตรา 363 ดังนี้ หากไม่อยู่ในสถานการณ์ที่เร่งด่วนหรือการจำหน่ายทรัพย์สินครั้งนี้มิได้เป็นโอกาสเดียวที่จะได้รับผลตอบแทนสูงสุดซึ่งจะช้าไม่ได้ ศาลอาจไม่ให้การรับรองการกระทำดังกล่าว

การที่ศาลให้การรับรองการใช้สอย จำหน่าย หรือให้เช่าทรัพย์สินในทรัพย์สินของลูกหนี้โดยผู้จัดการทรัพย์สิน ทั้งที่การดำเนินการดังกล่าวสามารถดำเนินการได้ ไม่ได้หมายความว่า กระบวนการพิจารณาแผนจะมีผลทำให้ลูกหนี้นำมาเป็นเครื่องมือในการหลอกเลี้ยงการตรวจสอบและคุ้มครองโดยเข้มงวดจากกระบวนการพิจารณาแผน

ง. การดำเนินการดังกล่าว ถือเป็นการกระทำที่อยู่ภายใต้คำจำกัดความของ “การใช้สอย จำหน่าย ให้เช่า” อันเป็นความมุ่งหมายของมาตรา 363 หรือไม่ถึงแม่ว่าคำจำกัดความดังกล่าวจะครอบคลุมถึงการกระทำการอย่างกว้างขวางแต่ก็มีข้อจำกัดการกระทำภายใต้คำจำกัดความดังกล่าวจะเกี่ยวพันไปถึงการแลกเปลี่ยนทรัพย์สิน รวมถึงสิทธิต่าง ๆ หนึ่งสิน และการสละสิทธิ<sup>34</sup>

การให้ความคุ้มครองผลประโยชน์ในทรัพย์สินที่นำออกมายาใช้สอย จำหน่าย หรือให้เช่า โดยปกติแล้วเจ้าหนี้ไม่มีประกันจะได้รับผลกระทบจากการจัดการทรัพย์สินของผู้จัดการทรัพย์สิน การจำหน่ายทรัพย์สินในราคาน้ำเสียงเท่ากับที่ได้รับ แต่ก็มีผลทำให้ทรัพย์สินที่จะนำมาแบ่งชำระให้เจ้าหนี้ทั้งหลายต้องลดน้อยถอยลงและการใช้สอยหรือให้เช่าทรัพย์สินในกองทรัพย์สินของลูกหนี้ หากเป็นการดำเนินการอย่างไม่เหมาะสมหรือไม่ประสบความสำเร็จอาจมีผลทำให้บุคคลต่างของทรัพย์สินลดลง ดังนั้นเจ้าหนี้ไม่มีประกันจะต้องคงสภาพส่อไปดังตามการจัดการทรัพย์สินของผู้จัดการทรัพย์สิน และคัดค้านการกระทำการอย่างที่เห็นว่าไม่เหมาะสม แต่ถ้ายังไงก็ตามเจ้าหนี้มีประกันหรือบุคคลอื่นๆ ที่มีผลประโยชน์เกี่ยวข้องกับทรัพย์สินของลูกหนี้ ยิ่งต้องมีอำนาจในการคัดค้านการจำหน่าย ใช้สอย หรือให้เช่าทรัพย์สินที่ตนมีส่วนได้เสียมากขึ้นไปอีก เพราะสิทธิของเจ้าหนี้มีประกันมีผลกระทบโดยตรงหากมีการจำหน่ายหรือกระจายทรัพย์สินออกไป

ในมาตรา 363 มีบทบัญญัติมาอย่างที่เป็นการให้ความคุ้มครองผลประโยชน์ของเจ้าหนี้ในกองทรัพย์สินของลูกหนี้ ไม่ว่าจะเป็นบทบัญญัติเกี่ยวกับหลักประกันที่เป็นเงินสด<sup>35</sup> อำนาจของผู้จัดการทรัพย์สินในการจัดการทรัพย์สินของลูกหนี้จะต้องไม่ขัดกับบทบัญญัติในเรื่อง

<sup>34</sup> Re Braniff Airway, Inc., 700 F.2d 935 (5 th Cir 1983) citing Brian A. Blum, pp.338-339.

<sup>35</sup> 11 U.S.C. Sections 363 (a), 363 (c) (2) (4), 363 (d), 363 (e).

การขอปลดปล่อยจากการพักบังคับชำระหนี้<sup>36</sup> ถ้าการใช้สอยหรือการจำหน่ายทรัพย์สินมีผลเป็นการทำลายสิทธิประโยชน์ของเจ้าหนี้มีประกันในทรัพย์สินนั้น ก็จะต้องมีการให้ความคุ้มครองสิทธิของเจ้าหนี้มีประกันอย่างเพียงพอ<sup>37</sup> ซึ่งการให้ความคุ้มครองสิทธิของเจ้าหนี้มีประกันอย่างเพียงพอ นี้จะใช้กับการกระทำทุกประเภทภายใต้มาตรา 363 ไม่ว่าการกระทำนั้นจะเป็นทางการค้าปกติของลูกหนี้หรือไม่ และไม่ว่าทรัพย์สินนั้นจะมีคุณสมบัติเช่นใด<sup>38</sup> โดยคู่ความฝ่ายที่ร้องขอให้คุ้มครองมีภาระการพิสูจน์ว่าสิทธิประโยชน์ของผู้ร้องขอได้รับการคุ้มครองสิทธิและประโยชน์อย่างเพียงพอแล้ว<sup>39</sup> ปัจจัยที่ศาลน้ำไปพิจารณาในการตัดสินว่าเจ้าหนี้มีประกันได้รับความคุ้มครองอย่างเพียงพอหรือไม่นั้น จะเป็นปัจจัยเดียวกันกับที่ศาลพิจารณาเกี่ยวกับการร้องขอปลดปล่อยจากการพักบังคับชำระหนี้ เช่น มูลค่าของทรัพย์สินมีมากกว่าจำนวนหนี้หรือไม่ ความคาดหวังถึงโอกาสที่การฟื้นฟูกิจการจะประสบความสำเร็จ เป็นต้น รวมถึงมาตรฐานในการประเมินถึงการให้ความคุ้มครองสิทธิของเจ้าหนี้มีประกันอย่างเพียงพอที่ผู้จัดการทรัพย์สินได้ให้ไว้แก่เจ้าหนี้มีประกันตามมาตรา 361 นอกเหนื่องนี้แล้วศาลยังมีอำนาจในการใช้ดุลพินิจกำหนดค่าเสียหายให้อย่างเหมาะสมและมีอำนาจในการอนุญาตหรือห้ามนิ่งให้มีการใช้สอย จำหน่าย หรือให้เช่าทรัพย์สินอันเป็นหลักประกันโดยลิขสิทธิ์ หรือภายใต้เงื่อนไขที่ศาลกำหนด<sup>40</sup>

นอกจากนี้แล้วมาตรา 363 ยังมีบทบัญญัติถึงข้อจำกัดและกำหนดหลักเกณฑ์การใช้อำนาจของผู้จัดการทรัพย์สินในการจำหน่ายทรัพย์สินในกรณีที่ทรัพย์สินในกองทรัพย์สินนั้น เป็นทรัพย์สินที่ลูกหนี้ถือกรรมสิทธิ์ร่วมกับบุคคลภายนอก หรือทรัพย์สินนั้นอยู่ภายใต้สิทธิ์ยึดหน่วยหรือมีผู้อื่นถือประโภช์หนีอทรัพย์สินนั้นอยู่<sup>41</sup> ซึ่งบทบัญญัติในเรื่องนี้จะใช้บังคับกับการจำหน่ายทรัพย์สินที่เป็นทางการค้าปกติของลูกหนี้และที่ไม่เป็นทางการค้าปกติของลูกหนี้ โดยมีหลักการที่สำคัญคือ จะอนุญาตให้ผู้จัดการทรัพย์สินขายทรัพย์สินโดยวิธีปลดภาระหลักประกัน หรือการจำหน่ายทรัพย์สินที่ลูกหนี้ถือกรรมสิทธิ์ประโภช์หนีอทรัพย์สินนั้นอยู่ จะได้รับประโภช์จากค่าตอบแทนการขายทรัพย์สินนั้น ในบางกรณีเจ้าของรวมอาจได้รับสิทธิในการพิจารณารับซื้อ หรือปฏิเสธการซื้อทรัพย์ที่ถือกรรมสิทธิ์ร่วมนั้นก่อนบุคคลอื่น และหากเป็นการจำหน่ายทรัพย์สินของลูกหนี้มีสิทธิเข้าสู่รากาในการจำหน่ายทรัพย์สินนั้น และหากผู้มีสิทธิ

<sup>36</sup> 11 U.S.C. Sections 363 (d).

<sup>37</sup> 11 U.S.C. Sections 363 (e).

<sup>38</sup> Brian A. Blum, *Bankruptcy and debtor/creditor : example and explanations*, p.339.

<sup>39</sup> 11 U.S.C. Sections 363 (o).

<sup>40</sup> Brian A. Blum, *Bankruptcy and debtor/creditor : example and explanations*, p.339.

<sup>41</sup> 11 U.S.C. Sections 363 (a).

ขึ้ดหน่วงเป็นผู้ซื้อ ได้จะมีสิทธิขอหักกลับบหนึ่กันหนึ่ที่ลูกหนี้เป็นหนี้ผู้มีสิทธิขึ้ดหน่าวงอยู่ ณ ราคาที่ทำการซื้อขายกันนั้น

เมื่อลูกหนี้เข้าพื้นฟูกิจการ กิจการของลูกหนี้ย่อมต้องดำเนินต่อไปพร้อมไปกับการพื้นฟูกิจการ ซึ่งในการดำเนินกิจการต่อไปนั้นมักมีความจำเป็นที่ต้องได้รับสินเชื่อเพื่อนำมาใช้สนับสนุนในการดำเนินกิจการ ในบางกรณีฐานะทางการเงินเป็นสิ่งสำคัญต่อการอยู่รอดหรือความสำเร็จของการพื้นฟูกิจการ แต่การขอสินเชื่อในขณะที่ลูกหนี้อยู่ในฐานะที่มีหนี้สินล้นพ้นตัวย่อมบั่นthonความเชื่อมั่นของสถาบันการเงินหรือเจ้าหนี้ที่จะให้สินเชื่อแก่ลูกหนี้ เพราะมีความเสี่ยงสูงที่จะไม่ได้รับชำระหนี้คืนหากลูกหนี้ไม่อาจที่จะแก้ไขปัญหาทางด้านการเงินได้ ดังนั้นเพื่อที่จะให้ได้รับสินเชื่อลูกหนี้จะต้องให้ความเชื่อมั่นแก่สถาบันการเงินหรือผู้ที่จะให้สินเชื่อว่า กิจการของลูกหนี้มีโอกาสที่จะพื้นฟูกิจการ ได้สำเร็จและจะได้รับชำระหนี้คืน จึงได้มีบทบัญญัติที่เอื้ออำนวยให้มีการให้สินเชื่อแก่กิจการ โดยกำหนดรูปแบบการให้หลักประกันหรือการให้ความคุ้มครองสิทธิของผู้ให้สินเชื่อในรูปแบบต่างๆ เพื่อชูใจให้มีการให้สินเชื่อแก่ลูกหนี้

มาตรา 364 เป็นบทบัญญัติเกี่ยวกับการขอสินเชื่อเพื่อใช้ในกิจการลูกหนี้ภายหลังจากที่มีการยื่นคำร้องขอแล้ว ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวมีผลทำให้กองทรัพย์สินคล้ายเป็นลูกหนี้และมีหน้าที่ต้องชำระหนี้ดังกล่าว

#### (1) หลักทั่วไปของการขอสินเชื่อเพื่อใช้ในกิจการ

เช่นเดียวกับการใช้สอย จำหน่ายหรือให้เช่าทรัพย์สินในกองทรัพย์สินของลูกหนี้อันเป็นทางการค้าปกติของลูกหนี้ การขอสินเชื่ออันเป็นการก่อหนี้ภายหลังจากมีการยื่นคำร้องของจะอยู่ภายใต้คุลพินิจของผู้จัดการทรัพย์สิน เช่นกัน แต่อย่างไรก็ตาม หากเป็นการขอสินเชื่อแบบไม่มีประกันซึ่งมิได้ใช้ในทางการค้าปกติของลูกหนี้ หรือการขอสินเชื่อแบบมีประกันจะต้องได้รับอำนาจจากศาล ภายหลังจากที่ได้ประการแจ้งผู้มีส่วนได้เสียและให้ศาลพิจารณาแล้ว

เจ้าหนี้ในหนี้ที่ผู้จัดการทรัพย์สินก่อขึ้นภายหลังจากมีการยื่นคำร้องของจะถูกจัดให้มีสิทธิได้ว่าเจ้าหนี้ไม่มีประกันในมูลหนี้ที่เกิดขึ้นก่อนวันยื่นคำร้องขอหรืออาจไปทำลายสิทธิของเจ้าหนี้ดังกล่าวได้ โดยหากในที่สุดแล้วการพื้นฟูกิจการไม่ประสบความสำเร็จเจ้าหนี้ที่ให้สินเชื่อแก่ลูกหนี้ภายหลังนี้จะถูกประเมินเจ้าหนี้มีประกันหรือเป็นเจ้าหนี้บุรุษสิทธิที่มีสิทธิได้รับชำระหนี้จากกองทรัพย์สินที่รวมรวมไว้ชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ทั้งหลายก่อนเจ้าหนี้อื่น เพราะเจ้าหนี้ที่ให้สินเชื่อแก่ลูกหนี้เป็นผู้ให้ทางเลือกแก่ลูกหนี้ โดยหากลูกหนี้ได้สินเชื่อเป็นเงินก้อนใหม่ไปใช้ในกิจการ โอกาสที่กิจการจะประสบความสำเร็จย่อมมีมากขึ้น และหากกิจการประสบความสำเร็จเจ้าหนี้มีประกันที่มูลหนี้เกิดขึ้นก่อนวันที่ยื่นคำร้องขออย่างมีมากขึ้น และหากกิจการประสบความสำเร็จ เจ้าหนี้มีประกันที่มูลหนี้เกิดขึ้นก่อนวันที่ยื่นคำร้องขออย่างมีโอกาสที่จะรับชำระหนี้คืน

ในจำนวนที่มากกว่าที่ได้รับหากลูกหนี้ต้องล้มละลาย แต่อย่างไรก็ตาม หากลูกหนี้ได้รับสินเชื่อมาแล้วในที่สุด การพื้นฟูกิจการต้องล้มเหลวไป กองทรัพย์สินจะต้องรับภาระหนี้สินเพิ่มขึ้น ค่าใช้จ่ายในการบริการจัดการจะเพิ่มขึ้นด้วย นอกจากนี้แล้วยังมีผลทำให้ทรัพย์สินในกองทรัพย์สินที่จะนำมาแบ่งชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ที่มูลหนี้มูลหนี้เกิดขึ้นก่อนวันยื่นคำร้องขอ มีความเสี่ยงที่จะไม่ได้รับชำระหนี้สูงมาก ศาลจึงต้องพิจารณาอย่างรอบคอบในเวลาที่ผู้จัดการทรัพย์สินมาร้องขอให้ศาลให้การรับรองก่อนหนี้ภายหลังจากมีการยื่นคำร้องขอ ส่วนเจ้าหนี้มีประกันมีทรัพย์สินของลูกหนี้ให้ไว้เป็นประกันการชำระหนี้อยู่แล้ว แต่อย่างไรก็ตามศาลอาจอนุญาตให้ผู้จัดการทรัพย์สินนำทรัพย์สินที่มีภาระหลักประกันอยู่ไปให้ไว้เป็นหลักประกันหนึ่งที่ก่อขึ้นหลังจากวันยื่นคำร้องขอได้ หากผู้จัดการทรัพย์สินได้กระทำการใดอันเป็นการให้ความคุ้มครองสิทธิของเจ้าหนี้มีประกันเดิมอย่างเพียงพอแล้ว

## (2) ประเภทของการขอสินเชื่อเพื่อใช้ในกิจการ

หลักการของการขอสินเชื่อเพื่อใช้ในกิจการ จะต้องอยู่บนหลักการที่ว่าผู้จัดการทรัพย์สินจะต้องหาสินเชื่อในรูปแบบหรือประเภทที่สร้างภาระให้แก่กองทรัพย์สินให้น้อยที่สุด ตัวอย่างเช่น หากสามารถขอสินเชื่อแบบไม่มีประกัน ได้แก่ กระบวนการขอสินเชื่อประเภทนี้มากกว่าแบบต้องมีประกัน แต่หากจำเป็นต้องให้หลักประกัน ควรที่จะนำทรัพย์สินที่ไม่มีภาระหลักประกันไปให้ไว้เป็นประกันมากกว่าเอาทรัพย์สินที่มีภาระหลักประกันอยู่แล้ว โดยมาตรา 364 ได้กำหนดระดับของการขอสินเชื่อไว้แตกต่างกัน 4 ลำดับ ซึ่งจะเพิ่มภาระให้แก่กองทรัพย์สินมากขึ้นเป็นลำดับ และมีหลักการว่าศาลจะไม่ยอมรับการขอสินเชื่อที่ก่อให้เกิดภาระมาก เว้นเสียแต่ว่าการขอสินเชื่อที่มีภาระน้อยไม่อาจกระทำได้ รูปแบบและประเภทของการขอสินเชื่อ 4 ลำดับ ได้แก่

### ก. การขอสินเชื่อแบบไม่มีประกันเพื่อนำไปใช้ในทางการค้าปกติของลูกหนี้

ผู้จัดการทรัพย์สินมีอำนาจที่จะขอสินเชื่อเพื่อนำเงินมาใช้ในการดำเนินกิจการอันเป็นทางการค้าปกติของลูกหนี้ได้โดยมิต้องประกาศแจ้งให้ผู้มีส่วนได้เสียทราบหรือให้ศาลพิจารณา ก่อน เว้นเสียแต่ว่าศาลมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น และหนี้ดังกล่าวจะถูกจัดให้เป็นหนี้บุริมสิทธิอยู่ในลำดับเดียวกับหนี้ค่าใช้จ่ายของส่วนราชการในการพื้นฟูกิจการของลูกหนี้ (Administrative expense) ดังนั้นเจ้าหนี้จะได้รับชำระหนี้จะได้รับชำระหนี้ก่อนเจ้าหนี้ไม่มีประกันทั้งหมด<sup>42</sup>

หลักในการตัดสินว่าการก่อหนี้ใดเป็นทางการค้าปกติของลูกหนี้หรือไม่นั้น จะเหมือนกับหลักการพิจารณาในเรื่องการใช้สอย งานน่าย ให้เช่าทรัพย์สินในกองทรัพย์สินของลูกหนี้ ในข้อ (1) ของหัวข้อ 1.3

<sup>42</sup> 11 U.S.C. Sections 363 (a).

### ข. การขอสินเชื่อแบบไม่มีประกันซึ่งมิใช่ทางการค้าปกติของลูกหนี้

หากผู้จัดการทรัพย์สินจะก่อหนี้ซึ่งมิใช่ทางการค้าปกติของลูกหนี้จะต้องได้รับการรับรองจากศาลก่อน ภายหลักจากได้มีการประกาศแจ้งให้ผู้มีส่วนได้เสียทราบและให้ศาลได้พิจารณาแล้ว หากศาลได้ให้การรับรองการก่อหนี้ดังกล่าวแล้ว หนี้ดังกล่าวจะถูกจัดให้เป็นหนี้บุริมสิทธิอยู่ในลำดับเดียวกับหนี้ค่าใช้จ่ายของส่วนราชการในการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้<sup>43</sup>

หลักในการที่ศาลจะพิจารณารับรองการก่อหนี้ประเภทนี้จะเนื่องกับการรับรองการใช้สอย จำหน่าย หรือให้เช่าทรัพย์สินในกองทรัพย์สินของลูกหนี้ที่มิใช่ทางการค้าปกติของลูกหนี้ ในข้อ (2) ของหัวข้อ 1.3 นอกจากนี้จะต้องเป็นที่พอย่างแก่ศาลาว่าการก่อหนี้ดังกล่าวเกิดขึ้นอย่างเป็นธรรมและสมเหตุสมผล ต้องเป็นประโภชน์แก่กองทรัพย์สินและต้องไม่ก่อให้เกิดภาระที่ไม่เป็นธรรมหรือความเสี่ยงกับคู่ความผู้มีส่วนได้เสีย<sup>44</sup>

### ค. การขอสินเชื่อแบบมีประกันหรือหนี้บุริมสิทธิพิเศษ

ดังที่ได้กล่าวไว้ข้างต้นแล้วว่า ในการขอสินเชื่อเพื่อมาใช้ในกิจการผู้จัดการทรัพย์สินจะต้องเลือกประเภทของสินเชื่อที่ก่อภาระให้แก่องค์กรทรัพย์สินน้อยที่สุด โดยหากสามารถขอสินเชื่อแบบไม่มีประกันได้ ก็ควรเลือกใช้มากกว่าการขอสินเชื่อแบบมีประกันแต่ถ้าหากผู้จัดการทรัพย์สินไม่อาจขอสินเชื่อแบบมีประกันได้ แต่ต้องให้ศาลให้การรับรองการก่อหนี้เช่นนั้น ก่อน ภายหลังจากได้ประกาศแจ้งให้คู่ความผู้มีส่วนได้เสียทราบและให้ศาลพิจารณาแล้ว โดยกฎหมายได้กำหนดวิธีการในการให้ศาลรับรองไว้ 3 ประการคือ รับรองให้มีการก่อหนี้บุริมสิทธิพิเศษที่อยู่ในลำดับหนึ่งกว่าหนี้ค่าใช้จ่ายของส่วนราชการในการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ซึ่งเจ้าหนี้จะได้รับชำระหนี้ก่อนเจ้าหนี้บุริมสิทธิประเภทอื่นและเจ้าหนี้ไม่มีประกันทั้งหมดหรืออาจอนุญาตให้ผู้จัดการทรัพย์สินก่อหนี้โดยนำทรัพย์สินที่ไม่มีภาระให้ไว้เป็นหลักประกันหรือการก่อหนี้โดยให้เป็นหนี้มีประกันชนิดด้อยสิทธิในทรัพย์สินที่มีภาระหลักประกันอยู่แล้ว แต่ศาลมิได้ถูกจำกัดให้เลือกเพียงแนวทางใดแนวทางหนึ่งเท่านั้น ศาลอาจรับรองการก่อหนี้ที่มีภาระให้ประกันในหลายวิธีรวมกันได้<sup>45</sup>

<sup>43</sup> 11 U.S.C. Sections 363 (d).

<sup>44</sup> Brian A. Blum, *Bankruptcy and debtor/creditor : example and explanations*, p.343.

<sup>45</sup> 11 U.S.C. Sections 363 (c).

ในการพิจารณาของศาลอกจากจะพิจารณา ในประเด็นที่ว่าผู้จัดการทรัพย์สินไม่สามารถขอสินเชื่อแบบไม่มีประกันได้แล้ว ศาลยังต้องพิจารณาถึงปัจจัยต่างๆ ที่ได้กำหนดไว้ให้ศาลพิจารณากรณีการขอสินเชื่อแบบไม่มีประกันซึ่งมิใช่ทางการค้าปกติของลูกหนี้ ในข้อ ๖. ด้วย<sup>46</sup>

๑. การขอสินเชื่อแบบมีประกันในทรัพย์สินที่มีภาระหลักประกันอยู่แล้ว ที่ให้สิทธิแก่เจ้าหนี้เหนือกว่าหรือเท่ากับเจ้าหนี้มีประกันเดิม<sup>47</sup>

การขอสินเชื่อประเภทนี้จะนำมาใช้ต่อเมื่อผู้จัดการทรัพย์สินสามารถพิสูจน์ให้ศาลเห็นว่าไม่อาจที่จะหาสินเชื่อโดยวิธีการอื่นได้อีกแล้ว และผู้จัดการทรัพย์สินจะต้องประกาศแจ้งให้คู่ความผู้มีส่วนได้เสียทราบและให้ศาลพิจารณาถ่วง ศาลจะทำการรับรองการก่อนหนี้มีประกันในทรัพย์สินที่มีภาระหลักประกันที่ให้สิทธิแก่เจ้าหนี้เหนือกว่าหรือเท่ากับเจ้าหนี้มีประกันเดิมได้

การก่อนหนี้ประเภทนี้จะไม่มีผลไปทำลายสิทธิของเจ้าหนี้มีประกันเดิมที่มีอยู่เหนือทรัพย์หลักประกันนั้น แต่จะเกิดผลเสียหายต่อมูลค่าของสิทธิประโยชน์เหนือทรัพย์หลักประกันของเจ้าหนี้มีประกันเดิมนั้น รวมถึงมีผลต่อสิทธิโดยชอบด้วยกฎหมายของเจ้าหนี้มีประกันเดิมที่จะได้รับชำระหนี้จากหลักประกัน ดังนั้นการก่อนหนี้โดยวิธีนี้จึงใช้ในกรณีที่ไม่อาจหลีกเลี่ยงได้เท่านั้น

ในการพิจารณาในศาล ผู้จัดการทรัพย์สินมีภาระการพิสูจน์ว่าได้ให้ความคุ้มครองสิทธิของเจ้าหนี้มีประกันเดิมอย่างเพียงพอแล้ว ถ้าทรัพย์หลักประกันมีมูลค่าไม่เพียงพอต่อการชำระหนี้ทั้งหนี้เดิมและหนี้ที่จะก่อขึ้นใหม่ โดยพิจารณาจากมูลค่าของทรัพย์สินที่มากกว่าจำนวนหนี้เดิมแล้ว ผู้จัดการทรัพย์สินจะได้ให้ความคุ้มครองสิทธิของเจ้าหนี้มีประกันเดิมอย่างเพียงพอไม่กว่าโดยการให้หลักประกันเดิม หรือชำระหนี้บางส่วนเพื่อลดยอดหนี้ลงหรือการดำเนินการอื่นใดซึ่งเป็นการให้ความคุ้มครองสิทธิของเจ้าหนี้มีประกันอย่างเพียงพอ<sup>48</sup>

การให้ความคุ้มครองเจ้าหนี้มีประกันอย่างเพียงพอจึงมีจุดประสงค์เพื่อลดความเสี่ยง ที่เจ้าหนี้จะได้รับความเสียหายจากการพกบังคับชำระหนี้ โดยกำหนดให้มูลค่าของทรัพย์หลักประกันคงที่ หากต่อไปมีการบังคับหลักประกันเจ้าหนี้มีประกันจะได้รับชำระหนี้มากที่สุดเท่าที่จะได้รับสมมุติว่ามีการบังคับหลักประกันในทันทีที่ลูกหนี้ผิดนัด หากเจ้าหนี้มีประกันได้รับความเสียหายอันเนื่องจากอัตราส่วนระหว่างมูลค่าของทรัพย์สินกับจำนวนหนี้เปลี่ยนแปลง

<sup>46</sup> Brian A. Blum, *Bankruptcy and debtor/creditor : example and explanations*, p.343.

<sup>47</sup> U.S.C Section 364 (d).

<sup>48</sup> 11 U.S.C Section 364 (d) (B).

ไป เจ้าหนี้สามารถใช้เหตุนี้ในการร้องขอปลดปล่อยจากการพักบังคับชำระหนี้ได้ นอกจากจากว่า ลูกหนี้จะ ได้กระทำการ ใดอันเป็นการป้องกันให้ทรัพย์หลักประกันเสื่อมราคาลง โดยอาจวางแผน ประกันเท่ากับมูลค่าของทรัพย์ที่ลดลงหรือให้หลักประกันอื่นทดแทน เป็นต้น

กฎหมายมิได้บัญญัติไว้อย่างชัดแจ้งว่า การให้ความคุ้มครองสิทธิของเจ้าหนี้มีประกันอย่างเพียงพอนั้น หมายถึงการกระทำใด แต่อย่างไรก็ตาม มาตรา 361 ได้บัญญัติถึง วิธีการให้ความคุ้มครองสิทธิของเจ้าหนี้มีประกันอย่างเพียงพอไว้ 3 วิธีการด้วยกัน แต่มาตรา 361 มิได้มีวัตถุประสงค์ที่จะกำหนดขอบเขตของรูปแบบและวิธีการของความคุ้มครองสิทธิของเจ้าหนี้มีประกันอย่างเพียงพอไว้เพียง 3 วิธีเท่านั้น ดังนั้nl ลูกหนี้จึงสามารถกระทำการใด ๆ นอกเหนือจาก วิธีการดังกล่าว อันเป็นการให้ประกันถึงผลประโยชน์ของเจ้าหนี้มีประกันได้

**วิธีการให้ความคุ้มครองสิทธิของเจ้าหนี้มีประกันอย่างเพียงพอตามมาตรา 361 ประกอบไปด้วย**

ก. การชำระเงินสดหรือผ่อนชำระเงินเป็นวงเดียวแก่เจ้าหนี้มีประกัน หากปรากฏว่าการพักบังคับชำระหนี้ทำให้มูลค่าของทรัพย์หลักประกันลดลงและทำให้เจ้าหนี้มีประกันเสียประโยชน์<sup>49</sup> โดยหากลูกหนี้รายได้จากการประกอบกิจกรรมตามแผน ลูกหนี้อาจนำเงินไปชำระหนี้บางส่วนแก่เจ้าหนี้มีประกัน เพื่อที่จะได้ลดยอดหนี้ลงและเพื่อรักษาอัตราส่วนระหว่างหนี้สินและมูลค่าของทรัพย์หลักประกันไว้

ข. การให้ทรัพย์หลักประกันเพิ่มเติมหรือให้หลักประกันใหม่เพื่อทดแทน หลักประกันเดิมที่ต้องเสื่อมมูลค่าลงและเจ้าหนี้มีประกันต้องเสียหายเนื่องจากการบังคับชำระหนี้<sup>50</sup> หากลูกหนี้มีทรัพย์สินบางอย่างที่ไม่มีภาระติดพัน ลูกหนี้อาจจัดให้ทรัพย์สินนั้นเป็นหลักประกันเพิ่มเติมหรือทดแทนหลักประกันเดิม โดยทรัพย์สินที่ให้เพิ่มเติมหรือทดแทนหลักประกันเดิมนั้น จะต้องมีมูลค่าที่เท่ากับหรือมากกว่าหลักประกันเดิม

ค. การดำเนินการอื่นใดซึ่งหากเจ้าหนี้มีประกันได้นำไปจำหน่ายหรือแลกเปลี่ยนเป็นเงินแล้วจะลดชนิดของทรัพย์หลักประกันเดิม เว้นแต่การจ่ายค่าชดเชยภัยได้มาตรา 503 (b) (1) ซึ่งเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินการฟื้นฟูกิจการที่ลูกหนี้ต้องชำระให้แก่รัฐเพื่อให้สามารถดำเนินกิจการต่อไปได้<sup>51</sup> การให้ความคุ้มครองสิทธิของเจ้าหนี้มีประกันตามวิธีการนี้จะให้อำนาจแก่ลูกหนี้ในการที่จะกระทำการใดก็ได้เพื่อชดเชยมูลค่าของทรัพย์หลักประกันที่ลดลง โดยจะไม่จำกัดรูปแบบของวิธีการแต่กำหนดมาตรฐานของการให้ความคุ้มครอง

<sup>49</sup> 11 U.S.C. Section 361 (1).

<sup>50</sup> 11 U.S.C. Section 361 (2).

<sup>51</sup> 11 U.S.C. Section 361 (3).

ดังนั้น ศาลจึงต้องเป็นผู้พิจารณาว่าวิธีการให้ความคุ้มครองที่ลูกหนี้ให้แก่เจ้าหนี้มีประกันนี้ เป็นการให้หลักประกันว่าเจ้าหนี้จะได้รับผลประโยชน์ไม่น้อยกว่ามูลค่าของทรัพย์หลักประกันหรือไม่

การให้ความคุ้มครองสิทธิของเจ้าหนี้มีประกัน โดยวิธีนี้จะ ไม่ให้ความคุ้มครองถึงเจ้าหนี้ส่วนราชการ เช่น หนี้ภาษีอากร หนี้ค่าใช้จ่ายในการรวบรวมทรัพย์สินค่าบริการ ต่าง ๆ ซึ่งเจ้าหนี้เหล่านี้มีสิทธิได้รับชำระหนี้ก่อนเจ้าหนี้อื่นทุกประเภท ตามมาตรา 503 (b) (1) โดยรัฐสภาเห็นว่า การให้ความคุ้มครองแก่เจ้าหนี้ดังกล่าวจะเป็นการขยายความหมายของการให้ความคุ้มครองมากเกินไป และลูกหนี้ไม่มีเงินเพียงพอที่จะชำระหนี้ส่วนราชการ ได้เต็มจำนวน<sup>52</sup>

ในการพิจารณาคำร้องขอปลดเปลี่ยนจากการพักบังคับชำระหนี้ของเจ้าหนี้ มีประกัน โดยอ้างว่าลูกหนี้มิได้ให้ความคุ้มครองสิทธิของเขายกย่องเพียงพอ ลูกหนี้มีภาระการพิสูจน์ว่าสิทธิของเจ้าหนี้มีประกัน ได้รับความคุ้มครองอย่างเพียงพอแล้ว และถ้าลูกหนี้เห็นว่าเจ้าหนี้ มีประกันไม่มีความเสี่ยงอะไร ลูกหนี้ต้องพิสูจน์ให้ศาลเห็นว่าไม่มีความจำเป็นใดๆ ที่ต้องให้ความคุ้มครองอีก แต่ถ้าลูกหนี้เห็นว่าสิทธิของเจ้าหนี้มีประกันไม่ได้รับความคุ้มครองอย่างเพียงพอจริง ลูกหนี้จะต้องกระทำการใด ๆ เพื่อเป็นการให้ความคุ้มครองสิทธิของเจ้าหนี้มีประกัน ศาลมจะเป็นผู้ตัดสินว่าสิทธิของเจ้าหนี้มีประกัน ได้รับความคุ้มครองอย่างเพียงพอหรือไม่ และหากศาลเห็นว่าไม่เพียงพอ ศาลต้องมีคำสั่งให้เจ้าหนี้มีประกันรายนี้ได้รับการปลดเปลี่ยนจากการพักบังคับชำระหนี้<sup>53</sup>

ศาลมอาจจะไม่สั่งให้เจ้าหนี้มีประกัน ได้รับการปลดเปลี่ยนจากการพักบังคับชำระหนี้ในทันที โดยถ้าศาลเห็นว่าสิทธิของเจ้าหนี้มีประกันไม่ได้รับความคุ้มครองอย่างเพียงพอ และวิธีการให้ความคุ้มครองของลูกหนี้นำมาใช้ชั่งไม่เพียงพอที่จะบรรเทาความเสียหายได้ ศาลอาจวางแผนเงื่อนไขให้เจ้าหนี้มีประกัน ได้รับการปลดเปลี่ยนจากการพักบังคับชำระหนี้มีประกันอย่างเพียงพอนماได้ ซึ่งเป็นไปได้ว่าวิธีการคุ้มครองอาจเกิดจากการตกลงกันและได้รับความเห็นชอบจากทั้งสองฝ่ายแล้วแต่ลงให้ศาลออกคำสั่งให้ดำเนินการตามวิธีการที่ตกลงกัน

การพิจารณาว่าสิทธิของเจ้าหนี้มีประกัน ได้รับคุ้มครองอย่างเพียงพอ หรือไม่นั้น จะต้องพิจารณาจากการประเมินมูลค่าของหลักประกันในปัจจุบันและการคาดการณ์ถึงมูลค่าของหลักประกันนั้นในอนาคต ซึ่งการคาดการณ์ถึงเหตุการณ์ในอนาคตอาจเกิดความผิดพลาดได้ ดังนั้นาหากในที่สุดแล้วทรัพย์หลักประกันก็ต้องถูกขายออกไป ทำให้เจ้าหนี้ได้รับความเสียหายมากกว่าที่คาดการณ์ไว้มาก เนื่องจากความไม่สมดุลของอัตราส่วนระหว่างมูลค่าของทรัพย์หลักประกันกับจำนวนหนี้ กรณีดังกล่าวถือว่าสิทธิของเจ้าหนี้มีประกันไม่ได้รับความคุ้มครองอย่างเพียงพอ

<sup>52</sup> Brian A. Blum, *Bankruptcy and debtor/creditor : example and explanations*, p229.

<sup>53</sup> Re Blehm Land Cattle Co., 859 F.2d. 137 (10 th Cir 1988) citing Brian A. Blum, p.229.

เพื่อเป็นการบรรเทาความเสียหายของเจ้าหนี้มีประกันจากกรณีดังกล่าว จึงมีบทบัญญัติของกฎหมายที่กำหนดว่าหากลูกหนี้ได้กระทำการใดๆ เพื่อเป็นการให้ความคุ้มครอง สิทธิของเจ้าหนี้มีประกันอย่างเพียงพอแล้ว แต่ต่อมาการกระทำนั้นถูกยกเป็นการให้ความคุ้มครอง ที่ไม่เพียงพออันเกิดจากการประเมินที่ผิดพลาด ความเสียหายที่เจ้าหนี้ได้รับจะถูกจัดให้เป็นหนี้ บุริมสิทธิพิเศษอันดับแรกของหนี้ในชั้นของหนี้ส่วนราชการ ดังนั้นเจ้าหนี้มีประกันจะได้รับชำระหนี้ก่อนเจ้าหนี้บุริมสิทธิประเภทอื่นทั้งหมด<sup>54</sup> การให้บุริมสิทธิพิเศษดังกล่าวจะเป็นการเพิ่มโอกาสให้เจ้าหนี้มีประกันจะได้รับชำระหนี้เต็มจำนวน

### 3.1.3 การเข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูกิจการของประเทศไทยอังกฤษ

การฟื้นฟูกิจการตามกฎหมายล้มละลายของประเทศไทยอังกฤษ<sup>55</sup> อุปภัยได้กระบวนการที่เรียกว่า “Administration Order” หรือ “คำสั่งให้จัดการทรัพย์สิน” ใน Insolvency Act 1986 กระบวนการดังกล่าวได้บัญญัติขึ้นเป็นครั้งแรกใน Insolvency Act 1883 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ เป็นทางเลือกที่ไม่ต้องล้มละลายสำหรับบุคคลที่มีหนี้สินมากแต่มีทรัพย์สินน้อยและรายได้จากการทำงานซึ่งอาจชำระหนี้ได้<sup>56</sup> โดยเกิดขึ้นจากคำแนะนำของ Cork Committee

#### 3.1.3.1 ลักษณะหรือรูปแบบของแผนฟื้นฟูกิจการ

Cork Committee ให้ความเห็นว่าผู้บริหารของลูกหนี้ ที่กำลังประสบปัญหาทางด้านการเงิน ย่อมต้องการความช่วยเหลือจากภายนอกอย่างเร่งด่วน ซึ่งเป็นการเหมาะสมหากจะมอบอำนาจในการจัดการกิจการของลูกหนี้ให้แก่ผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์มาก กระบวนการจัดการทรัพย์สินจึงเป็นกระบวนการที่คุ้มครองที่สุดที่ผู้บริหารของลูกหนี้เลือกใช้ ในสถานการณ์ดังกล่าว<sup>57</sup> แนวคิดดังกล่าวเป็นที่มาที่ทำให้กระบวนการจัดการทรัพย์สินมีบทบัญญัติ ที่เพิกถอนอำนาจทั้งหมดของผู้บริหารลูกหนี้และให้แต่งตั้งบุคคลอื่นเข้ามาทำหน้าที่ในการจัดการ ทรัพย์สินบริหารกิจการของลูกหนี้แทนผู้บริหารเดิม บุคคลที่เข้ามามีอำนาจในการจัดการกิจการ และทรัพย์สินของลูกหนี้เรียกว่า “Administration” หรือ “ผู้จัดการทรัพย์สิน” ซึ่งเป็นบุคคลภายนอก ที่มีความรู้ความสามารถและมีคุณสมบัติตามที่กฎหมายกำหนด

<sup>54</sup> 11 U.S.C Section 507 (b).

<sup>55</sup> ศศิонงค์ คงโนนี. อ้างแสวง เชิงอรรถที่ 3. หน้า 184-111.

<sup>56</sup> Ian F. Fletcher. (1996). *The law of insolvency*. London: Sweet & Maxwell, p.60.

<sup>57</sup> Ian F. Fletcher, p.41.

กระบวนการจัดการทรัพย์สินเริ่มต้นจากการยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้จัดการทรัพย์สินของลูกหนี้ โดยผู้ยื่นคำร้องอาจเป็นตัวลูกหนี้เองหรือผู้บริหารของลูกหนี้ เจ้าหนี้หรือบรรดาเจ้าหนี้ทั้งหลาย หรือโดย The Clerk of Magistrates Court โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา 87 A ของ The Magistrates Court Act 1980 โดยอาจยื่นคำร้องขอได้โดยลำพังหรือยื่นคำร้องขอร่วมกันมา<sup>58</sup>

ในกรณีที่ลูกหนี้เป็นผู้ยื่นคำร้องขอเพื่อให้ศาลมีคำสั่งจัดการทรัพย์สิน ศาลที่ลูกหนี้จะยื่นคำร้องขอได้คือ ศาลแห่งท้องถิ่นที่ลูกหนี้มีภูมิลำเนาอยู่หรือประกอบธุรกิจอยู่ในท้องถิ่นนั้น ในคำร้องขอของลูกหนี้จะต้องแสดงถึงการชำระหนี้ว่าจะชำระหนี้เต็มจำนวนหรือจะขอประนอมหนี้ลดจำนวนลง จำนวนเงินที่ลูกหนี้มีความประสงค์จะชำระให้ว่าเป็นเงินเท่าใด และต้องแสดงให้เห็นว่าลูกหนี้สามารถผ่อนชำระได้เป็นงวด ๆ ได้เป็นจำนวนงวดละเท่าๆ กันทบัญญัติในเรื่องการจัดการทรัพย์สินซึ่งให้อำนาจศาลอย่างกว้างขวางในการกำหนดครุปแบบและวิธีการในการจัดการทรัพย์สินให้แตกต่างไปจากที่ลูกหนี้เสนอมาในคำร้องขอได้ และอาจกำหนดให้ลูกหนี้ชำระเงินเป็นงวด ๆ ตามกำหนดเวลาที่ศาลเห็นสมควร นอกจากนี้ในคำร้องขอของลูกหนี้จะต้องแสดงถึงรายชื่อ ที่อยู่ รายละเอียดต่าง ๆ ของเจ้าหนี้ทั้งหมดของลูกหนี้ทั้งหมดและของลูกหนี้ รวมถึงต้องแสดงถึงรายการประเมินมูลค่าของทรัพย์สินของลูกหนี้อย่างคร่าว ๆ และต้องแสดงถึงรายละเอียดเกี่ยวกับการประกอบกิจการของลูกหนี้ รายได้ ค่าใช้จ่าย รวมถึงรายชื่อบุคคลที่อยู่ในอุปการะของลูกหนี้ความรับผิดตามสัญญาเช่า ภาระงานของซึ่งลูกหนี้ต้องให้การรับรองถึงข้อมูลที่ปรากฏในคำร้องขอของลูกหนี้ว่าถูกต้องตรงความเป็นจริง<sup>59</sup>

### 3.1.3.2 การเสนอแผนฟื้นฟูกิจการ

เมื่อศาลมีความเห็นชอบคำร้องขอแล้วเห็นว่าลูกหนี้ไม่สามารถชำระหนี้ได้ หรือมีโอกาสที่จะเป็นผู้ที่ไม่สามารถชำระหนี้ได้ และการที่ศาลอนุญาตให้มีการจัดการทรัพย์สินของลูกหนี้นั้นจะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ในข้อใดข้อนึงดังต่อไปนี้ ศาลอาจมีคำสั่งให้จัดการทรัพย์สินของลูกหนี้<sup>60</sup>

(1) การจัดการทรัพย์สินจะทำให้กิจการของลูกหนี้ไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วนสามารถดำเนินต่อไปได้

(2) มีการดำเนินการเกี่ยวกับข้อตกลงจัดการทรัพย์สินโดยความสมัครใจ (Voluntary Arrangement) ภายใต้ภาค 1 ของ Insolvency Act 1986

<sup>58</sup> Insolvency Act 1986 Section 9 (1).

<sup>59</sup> Ian F. Fletcher, *The law of insolvency*, pp.61-62.

<sup>60</sup> Insolvency Act 1986 Section 8 (3).

(3) มีการตกลงระหว่างลูกหนี้กับเจ้าหนี้ทั้งหลายของลูกหนี้ หรือในระหว่างบรรดาเจ้าหนี้ทั้งหลายด้วยกัน หรือในระหว่างลูกหนี้ของลูกหนี้ภายใต้บทบัญญัติ มาตรา 425 ของ Companies Act

(4) การจัดการทรัพย์สินจะก่อให้เกิดผลประโยชน์แก่ทรัพย์สินของลูกหนี้มากกว่า การให้ลูกหนี้ต้องล้มละลายหรือปิดกิจการลง

เมื่อศาลมีคำสั่งให้จัดการทรัพย์สินของลูกหนี้แล้ว ศาลจะแต่งตั้งบุคคลภายนอก เป็นผู้เข้ามามีอำนาจในการจัดการคุ้มครองทรัพย์สินของลูกหนี้ เรียกว่า ผู้จัดการทรัพย์สิน (Administrator)<sup>61</sup> กระบวนการจัดการทรัพย์สินของลูกหนี้จะเริ่มต้นขึ้นและดำเนินการไปภายใต้ การควบคุมของศาล ผู้จัดการทรัพย์สินของลูกหนี้เป็นการชั่วคราว มีสิทธิเรียกร้องให้ผู้บริหารของ ลูกหนี้รายงานเกี่ยวกับกิจการและทรัพย์สินของลูกหนี้ก่อนเข้าสู่กระบวนการจัดการทรัพย์สิน และ มีหน้าที่ในการจัดทำ “ข้อเสนอในการชำระหนี้” (Proposals) เสนอให้ที่ประชุมเจ้าหนี้พิจารณา หากที่ประชุมเจ้าหนี้อนุมัติข้อเสนอดังกล่าวผู้จัดการทรัพย์สินต้องดำเนินการจัดการกิจการและ ทรัพย์สินไปตามข้อกำหนดที่ระบุไว้ในข้อเสนอในการชำระหนี้ ไปจนกว่าจะบรรลุผลสำเร็จตาม ข้อเสนอนั้น หรือในทางตรงกันข้ามคือหากผู้จัดการทรัพย์สินเห็นว่าการจัดการทรัพย์สินไม่มีทาง บรรลุผลสำเร็จตามข้อเสนอหรือที่ประชุมเจ้าหนี้มีมติให้ผู้จัดการทรัพย์สินร้องขอให้มีคำสั่งยกเลิก การจัดการทรัพย์สินต่อศาลผู้จัดการทรัพย์สินอาจขึ้นคำขอต่อศาลเพื่อขอให้ศาลมีคำสั่งยกเลิกการ จัดการทรัพย์สินของลูกหนี้ได้<sup>62</sup> เมื่อศาลมีคำสั่งยกเลิกการจัดการทรัพย์สินแล้ว ศาลอาจมี คำสั่งให้ยกเลิกการจัดการทรัพย์สินของลูกหนี้ หรือมีคำสั่งอื่นๆ ตามที่ศาลเห็นสมควร<sup>63</sup>

ในกระบวนการจัดการทรัพย์สินของลูกหนี้ภายใต้ Insolvency Act 1986 ของ ประเทศอังกฤษนั้น มีมาตรการทางกฎหมายที่ห้ามนิใช้เจ้าหนี้บังคับตามสิทธิของตนในช่วง ระยะเวลาที่ลูกหนี้อยู่ในกระบวนการจัดการทรัพย์สิน เรียกว่า “การจำกัดมิให้มีการยกเลิกกิจการ หรือฟ้องร้องทางศาลต่อลูกหนี้” (Moratorium) เป็นการระงับสิทธิในการฟ้องร้องและบังคับตาม สิทธิรวมถึงระงับการดำเนินการใด ๆ ในทางกฎหมายของเจ้าหนี้ทั้งหลายอยู่ภายใต้หลักเกณฑ์และ เงื่อนไขที่กำหนดไว้เป็นพิเศษ โดยเฉพาะ จำกัดอำนาจของศาลในการออกคำสั่งเกี่ยวกับการเลิก บริษัทลูกหนี้ และจำกัดอำนาจของคู่สัญญาของลูกหนี้ตามสัญญาเช่าซื้อหรือสัญญาอื่นๆ ที่ลักษณะ เช่นเดียวกับสัญญาเช่าซื้อในการเรียกทรัพย์สินตามสัญญาที่อยู่ในครอบครองของลูกหนี้คืน เพื่อ ป้องกันมิให้ทรัพย์สินที่จำเป็นต่อการจัดการทรัพย์สินของลูกหนี้ต้องถูกแยกชิ้นขายทอดตลาดไป

<sup>61</sup> Insolvency Act 1986 Section 17 (1), Section 17 (2).

<sup>62</sup> Insolvency Act 1986 Section 17 (1),Section 18 (2).

<sup>63</sup> Insolvency Act 1986 Section 17 (1),Section 18 (3).

(piece meal) ซึ่งมีผลทำให้ลูกหนี้ไม่มีปัจจัยในการดำเนินกิจการต่อไปและยังทำให้มูลค่าของทรัพย์สินของลูกหนี้ลดลงด้วยจากการถูกแยกจำหน่ายทีละเล็กทีละน้อย และเพื่อให้ระยะเวลาและโอกาสให้ลูกหนี้และผู้จัดการทรัพย์สินของลูกหนี้ได้ทดลองจัดลำดับการชำระหนี้กับเจ้าหนี้ทั้งหลาย และจัดทำข้อเสนอในการชำระหนี้โดยไม่ถูกรบกวนจากเจ้าหนี้บางรายที่ไม่ยอมเข้าหักลงด้วยเพื่อให้การจัดการทรัพย์สินของลูกหนี้บรรลุผล

### 3.1.3.3 แผนพื้นที่กิจการ

การจำกัดมิให้มีการยกเลิกกิจการหรือฟ้องร้องทางศาลต่อลูกหนี้จะเกิดขึ้นโดยอัตโนมัติในทันทีที่มีการเริ่มต้นกระบวนการจัดการทรัพย์สิน โดยไม่ต้องยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้บังคับใช้ การมีผลบังคับใช้ของจำกัดมิให้มีการยกเลิกกิจการหรือฟ้องร้องทางศาลต่อลูกหนี้จะแบ่งเป็น 2 ช่วงระยะเวลา ดังนี้

(1) เมื่อมีการยื่นคำร้องขอให้มีการจัดการทรัพย์สินของลูกหนี้ต่อศาล จนถึงวันที่ศาลมีคำสั่งอย่างใด ๆ ในคำร้องขอหรือมีคำสั่งยกคำร้องขอจัดการทรัพย์สินของลูกหนี้<sup>64</sup>

(2) เมื่อศาลมีคำสั่งให้จัดการทรัพย์สินของลูกหนี้ การพกบังคับชำระหนี้ที่บังคับใช้ตั้งแต่ตอนยื่นคำร้องขอให้มีการจัดการทรัพย์สินของลูกหนี้ต่อศาล จะมีผลบังคับใช้ต่อไปในระหว่างการจัดการทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำสั่งศาล จนถึงวันที่ศาลมีคำสั่งยกเลิกการจัดการทรัพย์สินของลูกหนี้<sup>65</sup>

เมื่อมีการยื่นคำร้องขอให้มีการจัดการทรัพย์สินของลูกหนี้ จะห้ามนิให้ผู้ถือหุ้นของบริษัทลูกหนี้ลงมติให้ชำระบัญชีและเลิกบริษัทลูกหนี้ และห้ามศาลมิให้มีคำสั่งให้เลิกบริษัทลูกหนี้<sup>66</sup> นอกจากนี้ยังห้ามนิให้ศาลมิให้ยกเว้นการชำระหนี้ซึ่งอาจยื่นคำร้องไว้แต่ก่อนที่จะมีการยื่นคำร้องขอให้มีการจัดการทรัพย์สินของลูกหนี้<sup>67</sup> เนื่องจาก ต้องมีการห้ามผู้ถือหุ้นหรือศาลมีระการทำการดึงกล่าวไว้เพื่อป้องกันมิให้บุคคลทั่วไปที่เป็นคู่ค้า หรือลูกค้าของลูกหนี้เกิดความเสียหายหรือความรู้สึกในทางร้ายว่าบริษัทลูกหนี้จะต้องปิดกิจการลง ซึ่งมีผลทำให้การจัดการทรัพย์สินอาจต้องล้มเหลวเสียตั้งแต่ก่อนที่ศาลจะได้พิจารณาคำร้องขอจัดการทรัพย์สินหรือก่อนที่จะได้มีการดำเนินการตามกระบวนการจัดการทรัพย์สินเสียอีก

เมื่อมีการยื่นคำร้องขอจัดการทรัพย์สินของลูกหนี้ต่อศาล จะห้ามนิให้เจ้าหนี้เริ่มต้นหรือกระทำการต่อไปซึ่งการดำเนินกระบวนการพิจารณาอื่นใดในศาลหรือการบังคับคดีหรือ

<sup>64</sup> Insolvency Act 1986 , Section 10.

<sup>65</sup> Insolvency Act 1986 , Section 11.

<sup>66</sup> Insolvency Act 1986 , Section 10 (1) (a).

<sup>67</sup> Insolvency Act 1986 , Section 10 (2) (a).

การดำเนินการใดๆในทางกฎหมาย และห้ามมิให้มีการยืด อายัด หรือการกระทำการใดอันมีผลต่อตัวลูกหนี้ของหรือทรัพย์สินของลูกหนี้ เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากศาลและต้องอยู่ภายใต้เงื่อนไขที่ศาลกำหนด<sup>68</sup>

แม้ว่าข้อห้ามอันเป็นการระงับสิทธิของเจ้าหนี้ในการฟ้องร้องบังคับคดีจะไม่มีผลบังคับใช้จนกว่าจะมีการยื่นคำร้องขอจัดการทรัพย์สินของลูกหนี้ต่อศาลก็ตาม แต่ศาลมีอำนาจในการ “คุ้มครองความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต” โดยการห้ามมิให้มีการโฆษณาคำร้องของเลิกบริษัทของลูกหนี้ หากคณะกรรมการของลูกหนี้ให้คำรับรองว่าลูกหนี้กำลังจะยื่นคำร้องขอจัดการทรัพย์สิน<sup>69</sup>

คำว่า “การดำเนินกระบวนการพิจารณาอื่นใด” ในอนุมาตรานี้ได้รับการตีความอย่างเคร่งครัดโดยศาล และเป็นไปในทางเดียวกันกับบทบัญญัติในมาตรา 10 (1) (a) และ (b) ดังนั้น ข้อห้ามของการผ่อนเวลาชำระหนี้จะมีผลเป็นการห้ามมิให้ “ดำเนินกระบวนการพิจารณา” ที่อยู่ในจำนวนเดียวกันกับการกระทำการตามมาตรา 10 (1) (a) และ (b) เท่านั้น<sup>70</sup>

ใน Insolvency Rule 1986<sup>71</sup> ได้กำหนดให้ต้องมีการส่งหมายแจ้งคำร้องขอจัดการทรัพย์สินของลูกหนี้ไปยังเจ้าหน้าที่ที่กำลังดำเนินการบังคับคดีหรือกำลังดำเนินการในทางกฎหมายเพื่ออายัดทรัพย์สินของลูกหนี้ ให้ทราบถึงการร้องขอโดยทั่วไป เพื่อป้องกันมิให้มีการฝ่าฝืนข้อห้ามตามอนุมาตรานี้โดยมิได้ตั้งใจ<sup>72</sup>

แม้ว่า Insolvency Act 1986 มาตรา 10 (1) (a) จะบัญญัติห้ามมิให้ผู้ถือหุ้นของบริษัทลูกหนี้ลงมติให้ชำระบัญชีและเลิกบริษัทลูกหนี้ และห้ามศาลมิให้มีคำสั่งให้เลิกบริษัทลูกหนี้ เมื่อมีการยื่นคำร้องขอให้มีคำสั่งจัดการทรัพย์สินของลูกหนี้ก็ตามแต่บทบัญญัติดังกล่าวไม่ห้ามที่จะยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งเลิกบริษัทลูกหนี้ได้ แม้ว่าจะอยู่ในระหว่างที่ศาลกำลังพิจารณาคำร้องขอจัดการทรัพย์สินของลูกหนี้ก็ตาม และสามารถยื่นคำร้องดังกล่าวได้โดยไม่ต้องได้รับอนุญาตจากศาลก่อน<sup>73</sup>

<sup>68</sup> Insolvency Act 1986 , Section 10(1) (c).

<sup>69</sup> Re a Company No 001448 of 1989 (1989) 5 BCC 706 citing L S Sealy and David Milman, *Annotated guide to the insolvency legislation*, p. 51.

<sup>70</sup> Ian F. Fletcher, *The law of insolvency*, p.51.

<sup>71</sup> Insolvency Rule 1986 r.2.6A.

<sup>72</sup> L S Sealy and David Milman, *Annotated guide to the insolvency legislation*, p. 51.

<sup>73</sup> Insolvency Act 1986 section 10(1) (a).

<sup>74</sup> Insolvency Act 1986 section 10(2) (a).

การยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งเลิกบริษัทของลูกหนี้ อาจเกิดจากกรณีที่เจ้าหนี้ได้คัดค้านการร้องขอจัดการทรัพย์สินของลูกหนี้โดยข้างว่าลูกหนี้ควรเข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูบัญชีและล้มละลายมากกว่า แต่ในขณะยื่นคัดค้านนั้นเจ้าหนี้ยังไม่พร้อมที่จะยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งเลิกบริษัทลูกหนี้ บทบัญญัตินี้ได้ยืนยันลิทธิของเจ้าหนี้ที่จะยื่นคำร้องดังกล่าวได้ภายหลังนั้นโดยไม่ต้องได้รับอนุญาตจากศาลก่อน<sup>75</sup>

ในกรณีที่มีการยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งเลิกบริษัทลูกหนี้ ในระหว่างที่ศาลกำลังพิจารณาคำร้องขอจัดการทรัพย์สินของลูกหนี้ เพื่อความสะดวกในการพิจารณาและแก่คู่ความทุกฝ่าย ศาลอาจมีคำสั่งให้รวมการพิจารณาคำร้องของทั้งสองไปด้วยกันได้ และหากศาลมีพิจารณาแล้วเห็นว่าลูกหนี้ควรที่จะเลิกบริษัทและเข้าสู่กระบวนการล้มละลาย ศาลจะต้องมีคำสั่งยกคำร้องขอจัดการทรัพย์สินเดียก่อนจะมีคำสั่งให้เลิกบริษัทลูกหนี้ ในทางกลับกันก็เช่นกัน

แม้ว่าจะมีการยื่นคำร้องขอให้มีการจัดการทรัพย์สินของลูกหนี้ต่อศาลและอยู่ระหว่างที่ศาลพิจารณาคำร้องขอดังกล่าวก็ตาม แต่ในชั้นนี้ไม่ห้ามเจ้าหนี้มีประกันที่จะใช้สิทธิแต่งตั้งผู้พิทักษ์ทรัพย์เข้ามาจัดการทรัพย์สินของลูกหนี้ ตามกระบวนการพิทักษ์ทรัพย์ของลูกหนี้ (Administrative Receivership) ซึ่งบัญญัติไว้ใน Insolvency Act 1986 ซึ่งเจ้าหนี้มีประกันสามารถแต่งตั้งผู้พิทักษ์ได้โดยไม่ต้องได้รับอนุญาตจากศาลก่อน<sup>76</sup>

กระบวนการพิทักษ์ทรัพย์ของลูกหนี้ (Administrative Receivership) เกิดขึ้นเนื่องจากมีการตกลงทำสัญญาระหว่างลูกหนี้กับเจ้าหนี้รายหนึ่งหรือหลายราย (หรืออาจเป็นผู้จัดการทรัพย์สินของกลุ่มเจ้าหนี้) และมีการให้ทรัพย์สินของลูกหนี้แก่เจ้าหนี้ไว้เป็นหลักประกันหนี้ โดยมีการตกลงกันว่าลูกหนี้จะให้เจ้าหนี้เหล่านี้มีสิทธิเหนื่อยเจ้าหนี้อื่นและให้อำนาจแก่เจ้าหนี้ผู้ถือหลักประกันในการแต่งตั้งผู้พิทักษ์ทรัพย์เข้ามามีอำนาจในการจัดการทรัพย์สินอันเป็นหลักประกันนั้น

Insolvency Act 1986 ได้ให้คำจำกัดความของผู้พิทักษ์ทรัพย์ไว้ว่า “หมายถึง”

(1) ผู้พิทักษ์ทรัพย์หรือผู้จัดการทรัพย์สินที่มีอำนาจในการจัดการทรัพย์สินทั้งหมดหรือส่วนใหญ่ของทรัพย์สินทั้งหมดของลูกหนี้ โดยได้รับการแต่งตั้งหรือได้รับความยินยอมให้มีการแต่งตั้งจากผู้ถือหลักประกันของลูกหนี้ประเภทมีสิทธิอย่างกว้างขวาง (Floating Charge) รายหนึ่งหรือหลายรายรวมกัน

(2) บุคคลที่เข้ามาทำหน้าที่เสมือนเป็นผู้พิทักษ์ทรัพย์หรือผู้จัดการทรัพย์สินโดยได้รับการแต่งตั้งจากบุคคลอื่น และมีอำนาจในการจัดการทรัพย์สินบางสิ่งบางอย่างของลูกหนี้

<sup>75</sup> Sealy L. S. and David Milman, *Annotated guide to the insolvency legislation*, p. 51.

<sup>76</sup> Insolvency Act 1986 section 10 (2) (b).

<sup>77</sup> Insolvency Act 1986 section 29 (2).

ผู้พิทักษ์ทรัพย์จึงเป็นผู้มีอำนาจในการจัดการทรัพย์สินทั้งหมดหรือเป็นส่วนใหญ่ของทรัพย์สินทั้งหมดของลูกหนี้ที่ให้ไว้เป็นหลักประกันนี้ เพื่อจุดประสงค์ในการที่จะนำเงินมาชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้รายหนึ่งซึ่งเป็นเจ้าหนี้ประกันประเภทนิติทธิอย่างกว้างขวาง หรืออาจเป็นกลุ่มเจ้าหนี้ที่ต่างเป็นเจ้าหนี้ประเภทดังกล่าว ส่วนเจ้าหนี้ประเภทอื่นจะไม่เข้ามาเกี่ยวข้องในกระบวนการนี้ ผู้พิทักษ์ทรัพย์ที่ได้รับการแต่งตั้งภายใต้ข้อตกลงในสัญญาดังกล่าว อาจเรียกได้ว่า “ผู้พิทักษ์ทรัพย์ได้รับการแต่งตั้งนอกศาล”<sup>78</sup> ส่วนใน Insolvency Act 1986 ได้ใช้คำเรียกว่า “ผู้พิทักษ์ทรัพย์ที่ได้รับการแต่งตั้งโดยอาศัยอำนาจตามข้อตกลงในสัญญา”<sup>79</sup>

โดยปกติแล้วการพกบังคับชำระหนี้จะมีผลบังคับใช้ทันทีที่มีการยื่นคำร้องขอจัดการทรัพย์สินของลูกหนี้ ซึ่งจะห้ามกระทำการใดดังที่บัญญัติไว้ในมาตรา 10(1) ของ Insolvency Act 1986 แต่มีข้อยกเว้นในกรณีที่ในขณะที่ได้มีการยื่นคำร้องของจัดการทรัพย์สินต่อศาลนั้นปรากฏว่าได้มีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์ลูกหนี้ไว้และแต่งตั้งผู้พิทักษ์ทรัพย์แล้ว และบุคคลที่เป็นผู้แต่งตั้งหรือยินยอมให้มีการแต่งตั้งผู้พิทักษ์ทรัพย์ดังกล่าวไม่เห็นด้วยกับการที่ลูกหนี้จะเข้ากระบวนการจัดการทรัพย์สิน ข้อห้ามของการพกบังคับชำระหนี้ตามมาตรา 10(1) จะยังไม่มีผลบังคับใช้หากบุคคลที่แต่งตั้งหรือให้ความยินยอมในการแต่งตั้งผู้พิทักษ์ทรัพย์ไม่ให้ความยินยอมในการที่ศาลจะมีคำสั่งให้มีการจัดการทรัพย์สินของลูกหนี้ หรืออนกว่าจะได้รับความยินยอมจากบุคคลนั้น<sup>80</sup>

บทบัญญัติดังกล่าวเป็นการยืนยันนโยบายในทางกฎหมายที่จะคงไว้ซึ่งสิทธิโดยพื้นฐานของเจ้าหนี้มีประกัน และยังสอดคล้องกับบทบัญญัติในมาตรา 9 (3) ซึ่งกำหนดว่า ศาลจะต้องยกคำร้องขอจัดการทรัพย์สินของลูกหนี้หากเจ้าหนี้มีประกันไม่ให้ความยินยอมภายในเวลาที่ศาลพิจารณาคำร้องขอ

บทบัญญัติในอนุมาตรานี้ จึงไม่ใช้กับกรณีที่เจ้าหนี้ยื่นคำร้องขอให้พิทักษ์ทรัพย์ลูกหนี้ภายหลังจากที่ได้มีการยื่นคำร้องขอจัดการทรัพย์สินของลูกหนี้แล้วซึ่งหากเป็นกรณีเช่นนี้ การพกบังคับชำระหนี้จะบังคับใช้กับเจ้าหนี้ทุกคนและจะบังคับใช้จนกว่าศาลจะยกคำร้องขอให้จัดการทรัพย์สินของลูกหนี้หรือมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น<sup>81</sup>

<sup>78</sup> Stephen W. Mayson, Derek French and Christopher L. Ryan. (2001). *Company Law*. London: Blackstone Press Limited, pp. 694-695.

<sup>79</sup> Insolvency Act 1986 section 35 (1).

<sup>80</sup> Insolvency Act 1986 section 10 (3).

<sup>81</sup> Sealy L S. and David Milman, *Annotated guide to the insolvency legislation*, p.52.

เมื่อศาลมีคำสั่งให้มีการจัดการทรัพย์สินของลูกหนี้ จะห้ามนิให้เจ้าหนี้มีประกันแต่งตั้งหรือให้ความยินยอมในการแต่งตั้งผู้พิทักษ์ทรัพย์ของลูกหนี้ในช่วงระยะเวลาที่มีการจัดการทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำสั่งศาล<sup>๘๒</sup> ข้อห้ามในกรณีนี้เป็นข้อห้ามที่เพิ่มเติมจากข้อห้ามของการบังคับชำระหนี้เมื่อมีการยื่นคำร้องขอจัดการทรัพย์สินของลูกหนี้ในมาตรา 10 (1) ดังนั้น หากเจ้าหนี้มีประกันมิได้ใช้สิทธิของตนในการแต่งตั้งผู้พิทักษ์ทรัพย์เสียก่อนหน้านี้หรืออย่างชาติสุดในวันที่ศาลมีพิจารณาคำร้องขอจัดการทรัพย์สินของลูกหนี้ เจ้าหนี้จะถูกห้ามนิให้ใช้สิทธิดังกล่าวจึงต่อไปในขณะที่คำสั่งให้จัดการทรัพย์สินของลูกหนี้มีผลอยู่

เมื่อมีการยื่นคำร้องขอจัดการทรัพย์สินของลูกหนี้ต่อศาล จะห้ามนิให้เจ้าหนี้เริ่มดันหรือกระทำการต่อไปซึ่งการดำเนินกระบวนการพิจารณาอื่นใดในศาลหรือการบังคับคดีหรือการดำเนินการใดๆ ในทางกฎหมาย และห้ามนิให้มีการยืด อายัด หรือกระทำการใดอันมีผลต่อตัวลูกหนี้เองหรือทรัพย์สินของลูกหนี้ เว้นแต่จะได้รับความยินยอมจากผู้จัดการทรัพย์สินหรือได้รับอนุญาตจากศาลซึ่งขึ้นอยู่กับข้อเท็จจริงแต่ละกรณีไป<sup>๘๓</sup>

การจำกัดสิทธิของเจ้าหนี้ทั้งหลายตามมาตรา 11(3)(c) และ(d) จะไม่มีผลไปทำลายความมีอยู่แห่งสิทธิของเจ้าหนี้ เพียงแต่จะห้ามนิให้มีการบังคับชำระหนี้ตามสิทธิของเจ้าหนี้แต่ละรายเท่านั้น สิทธิของเจ้าหน้าที่มีอยู่เหนือหลักประกันในการบังคับหลักประกัน สิทธิของเจ้าของทรัพย์สินในการที่จะเรียกเอาทรัพย์สินคืนจากการครอบครองของลูกหนี้ และการกระทำการอื่นๆ บนพื้นฐานแห่งสิทธิของเจ้าหนี้แต่ละรายยังคงอยู่ไม่เสื่อมไป หากเจ้าหนี้เหล่านี้ได้ร้องขอให้ศาลอนุญาตให้บังคับตามสิทธิของตนได้คำสั่งของศาลที่อนุญาตไม่มีผลเป็นการเปลี่ยนแปลงสิทธิของเจ้าหนี้ แต่เป็นเพียงการให้ความอิสระแก่เจ้าหนี้ในการบังคับตามสิทธิเท่านั้น

ภายหลังจากศาลมีคำสั่งให้จัดการทรัพย์สินของลูกหนี้ให้ผู้จัดการทรัพย์สินมีอำนาจในการให้ความยินยอมในการที่เจ้าหนี้มีประกันจะบังคับทรัพย์หลักประกัน หรือเรียกเอาทรัพย์ตามสัญญาที่อยู่ในความครอบครองของลูกหนี้คืนหรือเริ่มดันหรือกระทำการต่อไปซึ่งกระบวนการพิจารณา การบังคับคดี การยืด อายัดทรัพย์สิน อันมีผลต่อหนี้หรือทรัพย์สินของลูกหนี้<sup>๘๔</sup>

นอกเหนือจากการให้อำนาจศาลในการอนุญาตให้กระทำการดังกล่าว ผู้จัดการทรัพย์สินจะมีอำนาจดังกล่าวเท่ากับศาลและสามารถตัดสินใจได้โดยอิสระ ไม่ต้องอยู่ภายใต้การควบคุมของศาล

<sup>๘๒</sup> Insolvency Act 1986 section 11 (3) (b).

<sup>๘๓</sup> Insolvency Act 1986 section 11 (3) (b).

<sup>๘๔</sup> Insolvency Act 1986 section 11 (3) (c), (d).

คำร้องขอข่ายระยะเวลาการจดทะเบียนสิทธิอันเป็นภาระติดพันในทรัพย์สินของลูกหนี้ ไม่ถือว่าเป็น “การดำเนินการในทางกฎหมายอันมีผลต่อตัวลูกหนี้หรือทรัพย์สินของลูกหนี้” แต่อย่างไรก็ตามเมื่อมีการดำเนินการจัดการทรัพย์สินของลูกหนี้แล้วต่อมาปรากฏว่าลูกหนี้ต้องล้มละลาย ศาลอาจใช้คุณนิห้ามให้มีการใช้สิทธิร้องขอข่ายระยะเวลาการจดทะเบียนสิทธิภาระติดพันในทรัพย์สินของลูกหนี้ได้<sup>๘๕</sup>

เมื่อลูกหนี้เข้าสู่กระบวนการจัดการทรัพย์สิน ในระบบการจัดการทรัพย์สินของประเทศอังกฤษจะไม่ยอมรับหลักการที่จะให้ลูกหนี้เป็นผู้ดำเนินการฟื้นฟูกิจการเอง (debtor in possession) ซึ่งแตกต่างจากการฟื้นฟูกิจการของประเทศไทยที่ยอมรับหลักการดังกล่าว ดังนั้นผู้ที่จะมาทำหน้าที่ในการจัดกิจการและทรัพย์สินของลูกหนี้และเป็นผู้ดำเนินการฟื้นฟูกิจการจะเป็นบุคคลภายนอกที่มีคุณสมบัติตามที่กฎหมายกำหนด และได้รับการแต่งตั้งจากศาลที่รับการร้องขอ เรียกว่าผู้จัดการทรัพย์สิน (Administrator)

เนื่องจากผู้จัดการทรัพย์สินในกระบวนการฟื้นฟูกิจการของประเทศอังกฤษเป็นบุคคลภายนอกที่มีความรู้ความสามารถตามที่กฎหมายกำหนด และลูกหนี้ไม่อาจเป็นผู้มีอำนาจในการจัดกิจการและทรัพย์สิน กฎหมายจึงให้อำนาจในการจัดกิจการและทรัพย์สินของลูกหนี้ที่กว้างขวางและมากกว่าอำนาจในการจัดกิจการและทรัพย์สินของผู้จัดการทรัพย์สินหรือลูกหนี้ในกระบวนการฟื้นฟูกิจการของประเทศไทยและไม่ต้องอยู่ภายใต้ข้อห้ามของการพักนั่งค้น ชำระหนี้และการควบคุมของศาล เว้นแต่เป็นการดำเนินการในกรณีพิเศษเท่านั้น โดยผู้จัดการทรัพย์สินมีอำนาจดังต่อไปนี้

### 1. อำนาจโดยทั่วไปของผู้จัดการทรัพย์สิน

(1) ผู้จัดการทรัพย์สินมีอำนาจในการกระทำการอย่างใดๆ ที่จำเป็นต่อการจัดการกิจการ ธุรกิจการค้า และทรัพย์สินของลูกหนี้<sup>๘๖</sup>

(2) ภายใต้ข้อ (1) ผู้จัดการทรัพย์สินยังมีอำนาจที่เกี่ยวกับการจัดกิจการและทรัพย์สินของลูกหนี้ ไม่ว่าจะเป็นอำนาจในการเข้าไปครอบครอง เก็บรวบรวมทรัพย์สินของลูกหนี้ โดยวิธีการใดแล้วแต่ผู้จัดการทรัพย์สินจะเห็นสมควร อำนาจในการจำหน่ายทรัพย์สินของลูกหนี้ ไม่ว่าจะเป็นการขายทอดตลาดหรือขายเป็นการภายในหรือโดยวิธีที่ได้ตกลงกันในสัญญา อำนาจในการก่อหนี้ คุ้มครองเงิน และให้ทรัพย์สินของลูกหนี้เป็นหลักประกัน อำนาจในการชำระหนี้หรือ

<sup>๘๕</sup> Barrow Borough Transport Ltd. (1990) Ch 227, (1989) 5 BCC 646 citing L. S. Sealy and David Milman, *Annotated guide to the insolvency legislation*, p.54.

<sup>๘๖</sup> Insolvency Act 1986 Section 14 (1) (a).

ใช่จ่ายเงินที่จำเป็นอันเกี่ยวนเนื่องกับการดำเนินกิจการของลูกหนี้ อำนวยในการจำหน่าย จ่าย โอนทั้งหมดหรือบางส่วนของกิจการหรือทรัพย์สินของลูกหนี้<sup>87</sup>

## 2. อำนาจพิเศษของจัดการทรัพย์สิน

นอกจากอำนาจในการจัดการและทรัพย์สินของลูกหนี้อันเป็นอำนาจโดยทั่วไปของผู้จัดการทรัพย์สินแล้ว ผู้จัดการทรัพย์สินยังมีอำนาจพิเศษในการดำเนินการดังต่อไปนี้

(1) อำนาจในการถอนผู้บริหารหรือกรรมการของลูกหนี้และแต่งตั้งบุคคลให้เป็นผู้บริหารของลูกหนี้ หรือทดแทนในตำแหน่งที่ว่างให้ครบจำนวน หรือ

(2) เรียกประชุมผู้ถือหุ้นหรือเจ้าหนี้ของลูกหนี้

อำนาจของผู้จัดการทรัพย์สินในกระบวนการจัดการทรัพย์สินของลูกหนี้ไม่ว่าจะเป็นอำนาจโดยทั่วไปและอำนาจพิเศษ ผู้จัดการทรัพย์สินมีอำนาจในการดำเนินการดังกล่าวได้ตามลำพังโดยอาศัยอำนาจแห่งตนและไม่ต้องอยู่ภายใต้การควบคุมของศาล เว้นแต่การจัดการและทรัพย์สินในกรณีพิเศษเท่านั้น เช่น การจำหน่ายทรัพย์สินของลูกหนี้ซึ่งให้ไว้เป็นหลักประกันแก่เจ้าหนี้ หรือการจำหน่ายสินค้าที่อยู่ในความครอบครองของลูกหนี้ตามสัญญาเช่าซื้อหรือสัญญาอื่นๆ ที่มีลักษณะเดียวกับสัญญาเช่าซื้อ เป็นต้น ซึ่งกรณีเหล่านี้ผู้จัดการทรัพย์สินจะต้องขออนุญาตศาลก่อน<sup>88</sup>

การจำกัดมิให้มีการยกเลิกกิจการหรือฟ้องร้องทางศาลต่อลูกหนี้มีบทบัญญัติที่ห้ามเจ้าหนี้และผู้ที่เกี่ยวข้องกับลูกหนี้กระทำการต่างๆ อันเป็นการระงับหรือจำกัดสิทธิของบุคคลดังกล่าว เพื่อประโยชน์ในการรักษาทรัพย์สินที่ใช้ในการประกอบกิจการของลูกหนี้ไว้ให้มากที่สุด เพื่อใช้ในการเพื่อฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ แต่การห้ามกระทำการหรือการบังคับตามสิทธิบางอย่างอาจทำให้เจ้าหนี้หรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับลูกหนี้ต้องเสียหายจากการที่ไม่สามารถบังคับตามสิทธิได้หรือบังคับได้ในเวลาที่ล่าช้าไป เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาดังกล่าว Insolvency Act 1986 จึงได้มีบทบัญญัติที่ให้เจ้าหนี้หรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับลูกหนี้สามารถขอปลดเปลื้องจากการจำกัดมิให้มีการยกเลิกกิจการหรือฟ้องร้องทางศาลต่อลูกหนี้ได้และมีบทบัญญัติที่คุ้มครองสิทธิของเจ้าหนี้มีประกันอย่างเพียงพอ

บทบัญญัติที่เป็นการให้ความคุ้มครองสิทธิของเจ้าหนี้มีประกันอย่างเพียงพอนี้ กฏหมายได้ให้ความคุ้มครองสิทธิของเจ้าหนี้มีประกันดังต่อไปนี้ ต้นกระบวนการซึ่งได้แก่ การพักบังคับชำระหนี้เมื่อมีการยื่นคำร้องขอขึ้นให้สิทธิเจ้าหนี้มีประกันในการแต่งตั้งผู้พิทักษ์ทรัพย์ การเลื่อนระยะเวลาการมีผลบังคับใช้ข้ามห้ามของการพักบังคับชำระหนี้เมื่อมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์

<sup>87</sup> Insolvency Act 1986 Section 14(1)(b) and Insolvency Act 1986 Schedule 1.

<sup>88</sup> Insolvency Act 1986 Section 15.

ลูกหนี้ໄວและแต่งตั้งผู้พิทักษ์ทรัพย์แล้ว และบุคคลที่เป็นผู้แต่งตั้งหรือยินยอมให้มีการแต่งตั้งผู้พิทักษ์ทรัพย์ดังกล่าวไม่เห็นด้วยกับการที่ลูกหนี้จะเข้ากระบวนการจัดการทรัพย์สิน นอกจากนี้ได้รับการบัญญัติก่อนกับการจัดการทรัพย์หลักประกันของลูกหนี้ໄวเป็นส่วนหนึ่งของบทบัญญัติก่อนกับจำนวนของผู้จัดการทรัพย์สินอีกด้วย โดยสามารถแยกพิจารณาไว้การให้ความคุ้มครองสิทธิของเจ้าหนี้มีประกันอย่างเพียงพอได้ดังนี้

(1) การให้ความคุ้มครองสิทธิของเจ้าหนี้มีประกันเมื่อมีการยื่นคำร้องขอจัดการทรัพย์สิน แม้ว่าจะมีการยื่นคำร้องขอให้มีการจัดการทรัพย์สินของลูกหนี้ต่อศาลและอยู่ระหว่างที่ศาลพิจารณาคำร้องขอดังกล่าวก็ตาม แต่ในชั้นนี้ไม่ห้ามเจ้าหนี้มีประกันที่จะใช้สิทธิแต่งตั้งผู้พิทักษ์ทรัพย์เข้ามาจัดการทรัพย์สินของลูกหนี้ ตามกระบวนการพิทักษ์ทรัพย์ของลูกหนี้ (Administrative Receivership) ซึ่งบัญญัติไว้ใน Insolvency Act 1986 ซึ่งเจ้าหนี้มีประกันสามารถแต่งตั้งผู้พิทักษ์ทรัพย์ได้โดยไม่ต้องได้รับอนุญาตจากศาลก่อน<sup>89</sup>

(2) การเลื่อนระยะเวลาบังคับใช้ข้อห้ามของการพกบังคับชำระหนี้ในกรณีที่เจ้าหนี้มีประกันไม่ให้ความยินยอมในการที่ศาลจะมีคำสั่งให้จัดการทรัพย์สินของลูกหนี้ ในขณะที่ได้มีการยื่นคำร้องขอจัดการทรัพย์สินต่อศาลงั้น ปรากฏว่าได้มีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์ลูกหนี้ໄวและแต่งตั้งผู้พิทักษ์ทรัพย์แล้ว และบุคคลที่เป็นผู้แต่งตั้งหรือยินยอมให้มีการแต่งตั้งผู้พิทักษ์ทรัพย์ ดังกล่าวไม่เห็นด้วย ไม่ให้ความยินยอมในการที่ศาลจะมีคำสั่งให้มีการจัดการทรัพย์สินของลูกหนี้ ข้อห้ามของการพกบังคับชำระหนี้ตามมาตรา 10 (1) ของ Insolvency Act 1986 จะยังไม่มีผลบังคับใช้ จนกว่าจะได้รับความยินยอมจากบุคคลนั้น<sup>90</sup>

บทบัญญัติดังกล่าวเป็นการยืนยันโดยลายในทางกฎหมายที่จะคงໄວ ซึ่งสิทธิโดยพื้นฐานของเจ้าหนี้มีประกัน และยังสอดคล้องกับบทบัญญัติในมาตรา 9(3) ซึ่งกำหนดว่า ศาลจะต้องยกคำร้องขอจัดการทรัพย์สินของลูกหนี้หากเจ้าหนี้มีประกันไม่ให้ความยินยอมภายในเวลาที่ศาลพิจารณาคำร้องขอ

(3) การจัดการจำหน่ายทรัพย์สินโดยผู้จัดการทรัพย์สินกับการให้ความคุ้มครองสิทธิของเจ้าหนี้มีประกัน

การให้ความคุ้มครองสิทธิของเจ้าหนี้มีประกันอย่างเพียงพอจึงได้รับการบัญญัติไว้เป็นส่วนหนึ่งของบทบัญญัติก่อนกับจำนวนของผู้จัดการทรัพย์สินกับการจัดการทรัพย์หลักประกันของลูกหนี้ในมาตรา 15 ของ Insolvency Act 1986 บทบัญญัติในมาตรานี้จะให้จำนวนแก่ผู้จัดการทรัพย์สินแต่เพียงผู้เดียวในการใช้จำนวนหนึ่นกว่าสิทธิของเจ้าหนี้มีประกันหรือ

<sup>89</sup> Insolvency Act 1986 Section 10 (2) (b).

<sup>90</sup> Insolvency Act 1986 Section 10 (5).

สิทธิของเจ้าของทรัพย์สินที่อยู่ในความครอบครองของลูกหนี้ภายใต้สัญญาเช่าซื้อหรือสัญญาอื่นที่มีลักษณะเช่นเดียวกับสัญญาเช่าซื้อ โดยสามารถนำทรัพย์สินนั้นไปได้เส้นว่าทรัพย์สินนั้นปลดภาระหลักประกันหรือทรัพย์สินนั้นเป็นกรรมสิทธิ์ของลูกหนี้โดยเด็ดขาด โดยมิต้องได้รับความยินยอมจากเจ้าหนี้มีประกันหรือเจ้าของทรัพย์สินนั้น แต่การจำหน่ายดังกล่าวจะต้องได้รับอนุญาตจากศาลเสียก่อน

ในการร้องขอให้ศาลอนุญาตให้จำหน่ายทรัพย์สิน ผู้จัดการทรัพย์สินจะต้องแสดงให้ศาลเห็นถึงความจำเป็นที่ต้องจำหน่ายทรัพย์สินนั้น<sup>91</sup> ราคตลาดของทรัพย์สิน วิธีการและองค์ประกอบในการประเมินราคาทรัพย์สิน<sup>92</sup> และหากว่าเป็นการจำหน่ายทรัพย์ภายใต้เงื่อนไขของ Section 15 (5) (b) ศาลจะต้องกำหนดค่าของทรัพย์สินหากนำออกขายทอดตลาดด้วย<sup>93</sup>

ศาลมีอำนาจอนุญาตให้ผู้จัดการทรัพย์สินจำหน่ายทรัพย์สินตามคำร้องขอ ก่อนที่ข้อเสนอในการจัดการชำระหนี้จะได้เสนอให้ที่ประชุมเจ้าหนี้พิจารณาเว้นแต่มีเหตุจำเป็นอัน มิอาจก้าวล่วงเดียวกัน แต่ถ้ายังไงก็ตามผู้จัดการทรัพย์สินอาจทำความตกลงในเรื่องการจำหน่าย ทรัพย์สินแก่ผู้ที่มีความประสงค์จะซื้อทรัพย์ดังกล่าวไว้ ภายใต้เงื่อนไขที่ว่าจะต้องได้รับความ เห็นชอบจากที่ประชุมเจ้าหนี้หรือได้รับอนุญาตจากศาลก่อน<sup>94</sup>

ในเรื่องผลของการฝ่าฝืนข้อห้ามของการพกบังคับชำระหนี้เมื่อมีการยื่นคำร้องขอและเมื่อศาลมีคำสั่งให้จัดการทรัพย์สินของลูกหนี้ในมาตรา 10 และ 11 นั้น Insolvency Act 1986 มิได้บัญญัติไว้โดยชัดแจ้งว่า หากมีการกระทำที่เป็นการฝ่าฝืนข้อห้ามของการผ่อนเวลาชำระหนี้ ดังกล่าวจะมีผลเป็นอย่างไร เป็นในขณะนี้ไม่ใช่กรรมดังนั้นหากมีการกระทำที่เป็นการฝ่าฝืน ข้อห้ามของการพกบังคับชำระหนี้เกิดขึ้น ผู้จัดการทรัพย์สินจะต้องยื่นคำร้องขอต่อศาลเพื่อให้มี คำสั่งอย่างใด ๆ เกี่ยวกับผลของการกระทำอันเป็นการฝ่าฝืนข้อห้ามของการพกบังคับชำระหนี้ บทลงโทษผู้ที่กระทำการฝ่าฝืนข้อห้ามดังกล่าว รวมถึงการกำหนดข้อเสียหายให้เป็นรายคดีไป ซึ่งในเรื่องนี้ได้มีคำพิพากษาที่ได้วางแนวทางในเรื่องผลของการฝ่าฝืนข้อห้ามของการพกบังคับชำระหนี้ ใน มาตรา 11 (3) (c) (d) ซึ่งเป็นการพกบังคับชำระหนี้เมื่อศาลมีคำสั่งให้จัดการทรัพย์สินของ ลูกหนี้ที่ห้ามนิใช้เจ้าหนี้มีประกันกระทำการใดๆ อันมีผลเป็นการบังคับทรัพย์สินของลูกหนี้ ที่ได้ให้ไว้เป็นประกันหนี้ และห้ามคู่สัญญาของลูกหนี้ตามสัญญาเช่าซื้อ และสัญญาอื่นที่มีลักษณะ เช่นเดียวกับสัญญาเช่าซื้อ ซึ่งได้แก่ สัญญาซื้อขายแบบมีเงื่อนไข สัญญาเช่าทรัพย์สิน และข้อตกลง

<sup>91</sup> Sealy L S. and David Milman, *Annotated guide to the insolvency legislation*, p.63.

<sup>92</sup> Ian F. Fletcher, *The law of insolvency*, p.458.

<sup>93</sup> Sealy L S. and David Milman, *Annotated guide to the insolvency legislation*, p.63.

<sup>94</sup> Re Consumer & Industrial Press Ltd. (No.2) (1988) 4 BCC 72 citing L S Sealy and David Milnam, p.63.

ส่วนสิทธิเรียกคืนการครอบครองทรัพย์สินอันเป็นวัตถุแห่งสัญญาดังกล่าวซึ่งอยู่ในความครอบครองของลูกหนี้ และห้ามมิให้เจ้าหนี้เริ่มดันหรือกระทำการต่อไปซึ่งการดำเนินกระบวนการพิจารณาอื่นใดในศาลหรือการบังคับคดีหรือการดำเนินการใด ๆ ในทางกฎหมาย และห้ามมิให้มีการขึ้น อายัด หรือกระทำการใดอันมีผลต่อตัวลูกหนี้เองหรือทรัพย์สินของลูกหนี้ไว้ หากมีการกระทำการอันเป็นการฝ่าฝืนข้อห้ามดังกล่าวโดยที่ยังมิได้มีการขอความยินยอมจากผู้จัดการทรัพย์สินหรือของอนุญาตต่อศาล การกระทำการดังกล่าวจะไม่มีผลเป็นโมฆะกรรมหรือโมฆะกรรม แต่จะมีผลเพียงการกระทำในกระบวนการดังกล่าวจะต้องหยุดดำเนินการในระหว่างขอความยินยอมจากผู้จัดการทรัพย์สินหรือของอนุญาตต่อศาลมัน<sup>95</sup>

### 3.1.4. การเข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูกิจการของประเทศฝรั่งเศส

กระบวนการฟื้นฟูกิจการของประเทศฝรั่งเศสในปัจจุบัน เป็นกฎหมายเกี่ยวกับกิจการที่ประสบปัญหาการเงินของประเทศฝรั่งเศสปรากฏอยู่ในประมวลกฎหมายพาณิชย์ บรรพ 6 ว่าด้วยปัญหาการเงินของกิจการ ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ภาค คือ ภาค 1: ว่าด้วยการป้องกันปัญหาการเงินของกิจการและการประเมินหนี้ (ตั้งแต่มาตรา L. 611-1 ถึงมาตรา L. 612-5) และภาค 2 ว่าด้วยการฟื้นฟูกิจการและการบังคับชำระหนี้ (ตั้งแต่มาตรา L. 620-1 ถึงมาตรา L. 628-3) นอกจากนี้ ยังได้นำบทบัญญัติแห่งรัฐกฤษฎีกาฉบับต่างๆ มากำหนดรวมไว้ในประมวลกฎหมายพาณิชย์ฉบับปรับปรุงใหม่นี้ด้วยเช่นกัน

#### 3.1.4.1 ลักษณะหรือรูปแบบของแผนฟื้นฟูกิจการ

การฟื้นฟูกิจการ เมื่อกิจการลูกหนี้ตกอยู่ในสถานะที่ไม่สามารถชำระหนี้ได้กล่าวคือ ลูกหนี้ไม่สามารถชำระหนี้ที่ถึงกำหนดชำระแล้วด้วยสินทรัพย์ที่สามารถนำมาชำระหนี้ได้โดยทันที เมื่อลูกหนี้ตกอยู่ในสถานะดังกล่าวแล้ว ลูกหนี้มีหน้าที่ต้องร้องขอต่อศาลเพื่อให้มีคำสั่งเริ่มกระบวนการฟื้นฟูกิจการ วัตถุประสงค์สำคัญที่สุดของการฟื้นฟูกิจการคือ การรักษา กิจการลูกหนี้ให้อยู่รอด การรักษาไว้ซึ่งการงาน และการชำระหนี้แก่เจ้าหนี้ ก่อนศาลมีคำสั่งให้เริ่มกระบวนการพิจารณาคดีหรือไม่นั้น ศาลจะต้องเรียกให้ลูกหนี้ และผู้แทนคณะกรรมการของ กิจการ (le représentant du comité d'entreprise) หรือตัวแทนพนักงานลูกจ้าง (le représentant des délégués du personnel) มาชี้แจงข้อเท็จจริงต่างๆ อีกทั้งศาลยังสามารถรับฟังข้อเท็จจริงจากบุคคล ต่างๆ ได้ตามที่ศาลเห็นว่าจะเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาของศาล ผู้ที่จะเข้ากระบวนการฟื้นฟู กิจการของฝรั่งเศสเป็นการประสบปัญหาการใช้เงินกับบุคคล ผู้ประกอบการค้าขาย ซ่างฟิมีอ เกษตรกร ซึ่งเป็นบุคคลธรรมด้า ส่วนนิติบุคคลตามกฎหมายเอกชน โดยกิจการทั้งสามประเภท

<sup>95</sup> Carr V. British International Helicopters Ltd. (1993) BCC 885 citing L S Sealy and David Milman, P.55.

สามารถร้องขอให้มีการฟื้นฟูกิจการ ได้โดยไม่จำกัดว่าจะต้องเป็นเพียงนิติบุคคลเท่านั้น<sup>96</sup> มาตรการในการป้องกันการล้มละลายของประเทศผังเศรษฐกิจ ได้แก่ กระบวนการป้องกันและแก้ไขปัญหาการเงินของกิจการลูกหนี้ก่อนลูกหนี้มีหนี้สินล้นพื้นด้วย และกระบวนการหลังจากที่ลูกหนี้มีหนี้สินล้นพื้นด้วยดังนี้<sup>97</sup>

(1) กระบวนการป้องกันและแก้ไขปัญหาการเงินของกิจการลูกหนี้ก่อนลูกหนี้มีหนี้สินล้นพื้นด้วย

กระบวนการป้องกันและแก้ไขปัญหาการเงินของกิจการลูกหนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อแจ้งเตือนให้ลูกหนี้ให้ระวังถึงปัญหาที่เกิดขึ้นและเพื่อให้ลูกหนี้ได้เจรจาประนอมหนี้กับเจ้าหนี้ โดยประกอบด้วยมาตรการการแจ้งเตือนและการประนอมหนี้ ในกรณีที่กระบวนการป้องกันและแก้ไขปัญหาการเงินของกิจการลูกหนี้ก่อนลูกหนี้มีหนี้สินล้นพื้นด้วยไม่สำฤทธิ์ผล และลูกหนี้ได้ถูกยกเป็นผู้ด้อยในสภาพไม่สามารถชำระหนี้ได้ กกฎหมายผังเศรษฐกิจได้กำหนดกระบวนการแก้ไขกรณีที่ลูกหนี้มีหนี้สินล้นพื้นเอ้าไว้

(2) กระบวนการหลังจากที่ลูกหนี้มีหนี้สินล้นพื้นด้วย

กระบวนการหลังจากที่ลูกหนี้มีหนี้สินล้นพื้นด้วย ประกอบไปด้วยการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ที่ประสบปัญหาทางการเงินเมื่อการฟื้นฟูกิจการสามารถกระทำได้ และการชำระบัญชีของกิจการเมื่อไม่สามารถฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้หรือเมื่อมีการผิดนัดไม่ปฏิบัติตามแผนฟื้นฟูกิจการ

### 3.1.4.2 ดำเนินกระบวนการฟื้นฟูกิจการ

เมื่อลูกหนี้ถูกยกเป็นผู้มีหนี้สินล้นพื้นด้วยคือตอกเป็นผู้ที่ไม่สามารถชำระหนี้ได้ด้วยมีหนี้สินมากกว่าทรัพย์สินแล้ว<sup>98</sup> ลูกหนี้มีหน้าที่จะต้องร้องขอต่อศาลให้มีคำสั่งดำเนินฟื้นฟู ก่อนที่ศาลจะมีคำสั่ง ประธานศาลอาจอนุมายให้ผู้พิพากษาคนหนึ่งทำการรวบรวมข้อมูลทั้งหลายเกี่ยวกับสถานะทางการเงิน ทางเศรษฐกิจ และด้านแรงงานของกิจการนั้น ตลอดจนข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนพนักงานลูกจ้างและจำนวนรายได้จากการประกอบการก่อนหักภาษี (le chiffre d'affaires) ทั้งนี้ ผู้พิพากษาที่ได้รับมอบหมายดังกล่าวสามารถขอรับความช่วยเหลือจากบุคคลอื่นได้ที่ตนเห็นสมควรก็ได้ และจัดทำเป็นรายงานเสนอต่อศาล และส่งให้พนักงานอัยการด้วย และให้เจ้าหน้าที่ศาล (le greffier) แจ้งให้ลูกหนี้ และเจ้าหนี้ที่ฟ้องคดี แล้วแต่กรณี และผู้แทนคณะกรรมการของกิจการหรือตัวแทนพนักงานลูกจ้างทราบถึงสิทธิในการเข้าตรวจสอบรายงานดังกล่าวภายใน

<sup>96</sup> ชนกร วรปรัชญาภูต. (2545, มกราคม-กุมภาพันธ์). “หลักเบื้องต้นของกฎหมายว่าด้วยการฟื้นฟูกิจการประสบปัญหาการเงินในผังเศรษฐกิจ”. วารสารกรมบังคับคดี, 8(48), หน้า 11.

<sup>97</sup> เรื่องเดียวกัน. หน้า 12.

<sup>98</sup> มาตรา L621-1 วรรค 1 ประมวลกฎหมายแพนิช.

กำหนดเวลาและตามวิธีการที่ประธานศาลกำหนด ตลอดจนแจ้งกำหนดวันพิจารณาของศาล (*la date de l'audience*) ให้ทราบพร้อมกันไปด้วย หากศาลมีพิจารณาเห็นสมควร ศาลจะสั่งให้เริ่มกระบวนการพิจารณาคดีเพื่อฟื้นฟูกิจการ อย่างไรก็ตาม คำสั่งศาลให้เริ่มกระบวนการพิจารณาคดีเพื่อฟื้นฟูกิจการ ไม่มีลักษณะเป็นการบังคับอีกต่อไปนับแต่ปี ค.ศ.1994 กล่าวคือ ศาลอาจสั่งให้เริ่มคดีล้มละลายหรือกระบวนการบังคับชำระหนี้ลูกหนี้ทันทีได้เมื่อลูกหนี้ขุดประกอบกิจการโดยสิ้นเชิง หรือเมื่อเป็นที่แน่ชัดว่า ไม่สามารถฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ได้

### 3.1.4.3 แผนฟื้นฟูกิจการ

คำสั่งศาลให้เริ่มกระบวนการพิจารณาคดีเพื่อฟื้นฟูกิจการมีผลเป็นการห้ามนิให้เจ้าหนี้คนหนึ่งคนใดซึ่งมูลหนี้เกิดขึ้นก่อนศาลมีคำสั่งดังกล่าวฟ้องคดีในศาล โดยประ伤ค์ที่จะลงโทษให้ลูกหนี้ชำระหนี้เงิน หรือเพื่อบอกเลิกสัญญาพะราเหตุที่ลูกหนี้ไม่ชำระหนี้เงิน คำสั่งศาลยังมีผลเป็นการระงับการดำเนินการบังคับคดี (*toute voie d'exécution*) โดยเจ้าหนี้ดังกล่าวที่กระทำต่อทรัพย์สินของลูกหนี้ทั้งสั่งหาริมทรัพย์และอสังหาริมทรัพย์ นอกจากนี้ คดีที่อยู่ในระหว่างการพิจารณา (*les instances en cours*) ก็ถูกระงับเป็นการชั่วคราวด้วย (*suspendues*) ทั้งนี้ ยกเว้นเจ้าหนี้ที่ดำเนินคดีนั้นได้ดำเนินการยื่นคำขอรับชำระหนี้ภายในระยะเวลาที่กำหนด และการดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีจะเป็นไปเพียงเพื่อการดำเนินการตรวจสอบสถานะความเป็นเจ้าหนี้และกำหนดจำนวนหนี้ต่อไปโดยศาลจะหมายเรียกให้ตัวแทนเจ้าหนี้และเจ้าพนักงานที่ศาลแต่งตั้งเข้าร่วมกระบวนการพิจารณาคดีด้วย

## 3.2 กฎหมายเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของประเทศไทย

กระบวนการฟื้นฟูกิจการ ในหลายประเทศกำหนดเป็นกฎหมายขึ้นต่างหากจากหลักกฎหมายทั่วไป แต่ก็ยังมีส่วนที่เกี่ยวข้องกับหลักกฎหมายทั่วไป เช่นเรื่องของลูกหนี้ เจ้าหนี้ การบังคับหนี้ เป็นต้น ส่วนในประเทศไทยได้กำหนดให้การฟื้นฟูกิจการเป็น ส่วนหนึ่งในพระราชบัญญัติล้มละลาย พ.ศ. 2483 และมีบทบัญญัติในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ กำหนดหลักกฎหมายทั่วไป ซึ่งใน มาตรา 5 ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ บัญญัติให้ การใช้สิทธิแห่งตนก็ตี ในการชำระหนี้ก็ตี บุคคลทุกคนต้องกระทำการโดยสุจริต ดังนั้น ในการฟื้นฟูกิจการลูกหนี้สภาพแห่งหนี้ การทำนิติกรรมก่อนหนี้ การชำระหนี้ หรือการกระทำการอื่นใดของลูกหนี้เจ้าหนี้ที่มีผลกระทบต่องานจึงต้องอยู่บนพื้นฐานของ ความสุจริตทั้งสิ้นกฎหมายจึงจะให้ความคุ้มครอง

กระบวนการฟื้นฟูกิจการต้องอยู่บนพื้นฐานทางเศรษฐศาสตร์ ว่ามูลค่าของบริษัทจากการฟื้นฟูกิจการมีมูลค่าสูงกว่าบริษัทด้วยตัวมูลค่า ดังนั้นการฟื้นฟูกิจการจึงมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เกิดมูลค่าสูงสุดแก่กองทรัพย์สินของลูกหนี้ ซึ่งเจ้าหนี้เป็นเจ้าของร่วมกัน(*Common property*) การที่จะบรรลุ

ประสิทธิภาพสูงสุดนั้น ได้ กฎหมายต้องป้องกันไม่ให้เกิดความโกลาหล อันเป็นผลมาจากการที่เจ้าหนี้แต่ละคนมุ่งประโภช์สูงสุดสำหรับตน ด้วยการต่างคนต่างรีบฟ้องลูกหนี้<sup>๙๐</sup>

กฎหมายล้มละลายจะห้อนความแตกต่างทางด้านปรัชญาและทัศนคติของสังคมที่มีต่อธุรกิจ และผู้มีส่วนได้เสียต่างๆ แม้กระทั่งองค์กรและสหรัฐ ซึ่งมีรายการพัฒนาการของทุนนิยมคล้ายๆ กัน ก็ยังออกแบบกฎหมายที่มีวัตถุประสงค์ต่างกัน อังกฤษให้ความคุ้มครองและสิทธิแก่เจ้าหนี้โดยเฉพาะเจ้าหนี้ที่มีหลักประกันค่อนข้างสูง แต่ กฎหมายสหรัฐ ต้องการสร้างแรงจูงใจให้ฝ่ายจัดการของลูกหนี้ขอฟื้นฟูกิจการ เมื่อรู้ว่าบริษัทมีปัญหาล้มละลายทางการเงินตั้งแต่นั่นๆ กระบวนการฟื้นฟูกิจการของสหรัฐ จึงอีบทางฝ่ายจัดการของลูกหนี้ค่อนข้างมาก กระบวนการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ ในกฎหมายไทย บัญญัติอยู่ในหมวดที่ ๓ ของพระราชบัญญัติล้มละลาย พ.ศ. ๒๔๘๓ ซึ่งมีการเพิ่มเติมขึ้นใหม่ทั้งหมด โดยพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๔๑ ทั้งนี้ สืบเนื่องจากเหตุการณ์วิกฤติเศรษฐกิจ ครั้งใหญ่ที่เกิดขึ้นในภูมิภาคอาเซียรวมทั้งประเทศไทย เพื่อเป็นเครื่องมือในการแก้ไขปัญหาวิกฤติเศรษฐกิจ และปัญหาทางการเงิน โดยระบบศาลตามแนวความคิดของกฎหมายล้มละลายสมัยใหม่ ซึ่งยอมรับว่าการแก้ไขปัญหาทางการเงินตามสภาพทางธุรกิจ โดยคำพันนี้มีข้อจำกัดหลายประการที่สำคัญคือ ไม่อาจให้หลักประกันแก่นักลงทุนที่จะเข้ามาช่วยกู้สถานะทางการเงินบริษัท ได้ว่าจะได้รับเงินคืนก่อนเจ้าหนี้ทั่วไป และมีหลักสำคัญที่กำหนดให้ลูกหนี้ต้องมีหนี้สินล้นพื้นตัว ซึ่งมีคำพิพากษาตามฎีกาที่ ๖๘๕๘/๒๕๔๖ ที่พิพากษาเกี่ยวกับความหมายของคำว่ามีหนี้สินล้นพื้นตัว ไว้ว่า “การที่จะพิจารณาว่า ลูกหนี้มีหนี้สินล้นพื้นตัว หรือไม่ ศาลจะต้องพิจารณาถึงสถานะทางการเงินของลูกหนี้ว่า มีหนี้สินมากกว่าทรัพย์สิน หรือไม่ ในกรณีพิจารณาดังกล่าวจะต้องพิจารณาพยานหลักฐานต่างๆ ประกอบกัน อาจเป็นข้อเท็จจริงอันเป็นข้อสันนิษฐานในพระราชบัญญัติล้มละลาย พ.ศ. ๒๔๘๓ มาตรา ๘ หรืออาจเป็นข้อเท็จจริงใดๆ ที่จะแสดงให้เห็นว่ามีหนี้สินมากกว่าทรัพย์สิน ในกรณีพิจารณาถึงสถานะที่แท้จริงของลูกหนี้ บัญชีงบดุลของลูกหนี้ เป็นพยานหลักฐานสำคัญประการหนึ่งที่แสดงถึงข้อเท็จจริงดังกล่าว ถ้าหากว่าการจัดทำบัญชีงบดุลนั้นเป็นไปตามมาตรฐานการบัญชีที่กฏหมายกำหนดหรือมาตรฐานการบัญชีที่กำหนดโดยสมาคมวิชาชีพนั้น ย่อมมีน้ำหนักในการรับฟัง” นอกจากลูกหนี้ต้องมีหนี้สินล้นพื้นตัวแล้ว ลูกหนี้จะต้องมีหนี้เจ้าหนี้คนเดียวหรือหลายคนรวมกัน เป็นจำนวนแหน่อนไม่น้อยกว่า ๑๐ ล้านบาท

<sup>๙๐</sup> ไพรожน์ วงศ์วิภาณนท์. จากล้มละลายถึงฟื้นฟูกิจการ. สถาบันวิจัยสังคมและเศรษฐกิจ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์. (๒๕๔๖, ๑๕ มกราคม). นติชนรายวัน. หน้า ๖.

การดำเนินงานต่างๆ ตามกฎหมายการฟื้นฟูกิจการในพระราชบัญญัติล้มละลาย พ.ศ. 2483 โดยที่ได้มีการประกาศใช้บังคับพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2541 ว่าด้วยการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ ข้อบัญญัติให้อำนาจหน้าที่แก่เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ในหมายส่วนที่จะต้องปฏิบัติการให้เป็นไปตามกฎหมายดังกล่าว แต่ยังไม่มีระเบียบปฏิบัติเกี่ยวกับการนี้โดยเฉพาะ กระทรวงยุติธรรมจึงได้วางระเบียบกระทรวงยุติธรรมว่าด้วยการบังคับคดีฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ พ.ศ. 2541 ขึ้นไว้เพื่อให้การบังคับใช้พระราชบัญญัติล้มละลาย พ.ศ. 2483 ฉบับที่ 4 ในหมวด 3/1 กระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ เป็นมาตรา 90/1 ถึงมาตรา 90/90 เหมาะสม นอกจากนี้ ได้มีการกำหนดให้เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์จากกรมบังคับคดีทำหน้าที่ต่างๆ ทั้งการประ韶โழมณา<sup>100</sup> การเตรียมการประชุมลูกหนี้เจ้าหนี้<sup>101</sup> การประชุมพิจารณาแผน<sup>102</sup> การจัดกิจกรรมและการกำกับดูแลการรายงานผล การรายงานพฤติกรรมของเจ้าหนี้ลูกหนี้ให้ศาลทราบ รวม 43 ข้อ ตามระเบียบกระทรวงยุติธรรมว่าด้วยการบังคับคดีฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ พ.ศ. 2541 ประ韶 ณ วันที่ 30 เมษายน พ.ศ. 2541 เพื่อการนี้ กรมบังคับคดีจึงได้จัดตั้ง "สำนักฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้" ขึ้น โดยมีบทบาทหน้าที่หลักในการดำเนินการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ ตามพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2541 และมีบทบาทในการปฏิบัติงานร่วมกันหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

กรอบของกฎหมายและกระบวนการฟื้นฟูกิจการเปรียบเสมือนเป็นเวทีให้ลูกหนี้และกู้นเจ้าหนี้ได้ต่อรองกันโดยศาลใช้คุลพินิจ เมื่อเห็นว่าจำเป็นและกฎหมายเปิดโอกาสให้ข้อตกลงที่เกิดขึ้นและคุลภาระของผลลัพธ์มาจากความคาดคะเนอนาคตว่าการฟื้นฟูกิจการจะให้ผลตอบแทนสูงกว่าการปิดกิจการโดยการฟ้องบริษัทให้ล้มละลาย

จากเหตุการณ์ในปี พ.ศ. 2541 สภาพคล่องของระบบการเงินเกิดความเสียหายรุนแรงสถาบันการเงินพยาบาลจะดึงเงินกู้กลับ แต่ภาคการผลิตจริงต้องการเงินมาใช้ในการซื้อวัสดุคิบมาผลิตแต่เนื่องจากธุรกิจต่างๆ ไม่มีเงินสด จำเป็นต้องขายสินค้าออกเป็นเงินสดไม่สามารถให้สินเชื่อการค้าได้ การรักษาสภาพคล่องของบริษัท จึงจำต้องรับภาระดอกเบี้ยเงินกู้สูง ต้องยอมรับค่าดอกเบี้ยที่สูงขึ้นขอเพียงให้ได้เงินสด มีผลทำให้คดออกเบี้ยการกู้ขึ้นสูงมากที่สุด จากดอกเบี้ยซึ่งคืนพันธบัตรรูบากล 14 วัน สูงขึ้นถึง 24-25 เปอร์เซ็นต์ และดอกเบี้ยข้ามคืน บางวันขึ้นสูงถึง 30 เปอร์เซ็นต์ สุดท้ายภาคการผลิตจริงขาดเงินไม่มีเงินจ่ายค่าสินค้า ไม่มีเงินจ่ายค่าดอกเบี้ย ไม่มีเงินจ่ายคืนเงินต้น ไม่มีเงินจ่ายซึ่งกันและกัน มีบริษัทจำนวนมากต้องลูกฟ้องเรียกหนี้คืน ลูกฟ้องร้องให้

<sup>100</sup> ระเบียบกระทรวงยุติธรรมว่าด้วยการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ พ.ศ. 2541 ข้อ 5-11.

<sup>101</sup> ระเบียบกระทรวงยุติธรรมว่าด้วยการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ พ.ศ. 2541 ข้อ 12-15.

<sup>102</sup> ระเบียบกระทรวงยุติธรรมว่าด้วยการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ พ.ศ. 2541 ข้อ 16-20.

ข้าราชการนี้ ระบบการเงินได้ล้มลงทั้งระบบมีบริษัทที่เกิดปัญหาทางการเงินมากกว่าในยุคใดๆ กระบวนการช่วยเหลือต่างๆ จึงเกิดขึ้นป้องกันไม่ให้บริษัททั้งหมดต้องถูกฟ้องล้มละลาย

กระบวนการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ ตามกฎหมายล้มละลาย (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2541 โดยมี ขั้นตอนการฟื้นฟูกิจการลูกหนี้ ดัง

### 3.2.1 ผู้มีสิทธิยื่นคำร้องขอฟื้นฟูกิจการ

การร้องขอฟื้นฟูกิจการตามพระราชบัญญัติล้มละลาย พ.ศ. 2483 มิใช่ว่าจะเป็นครก์ได้ จำนวนของฟื้นฟูกิจการแต่เมื่อเงื่อนไขตามที่กำหนดไว้ใน มาตรา 90/2 แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2541<sup>103</sup> บุคคลที่มีสิทธิได้รับการฟื้นฟูกิจการ ได้แก่ลูกหนี้ที่เป็นบริษัทจำกัด หรือ บริษัทมหาชน หรือนิติบุคคลอื่นตามที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวง ตามข้อนิยามลูกหนี้ในมาตรา 90/1 แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2541<sup>104</sup> เว้นแต่ ศาลมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์ เด็ดขาดนิติบุคคลนั้นไปก่อนที่จะมีการฟื้นฟูกิจการ หรือ สิ้นสภาพนิติบุคคลไปก่อนแล้ว ตาม มาตรา 90/5 แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2541

ดังนั้น บุคคลธรรมด้า ห้างหุ้นส่วนจำกัดหรือห้างหุ้นส่วนสามัญนิติบุคคล จึงไม่อาจ ขอฟื้นฟูกิจการได้ในขณะนี้ ผู้จะขอเข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูได้ต้องเป็น

(1) เจ้าหนี้ซึ่งอาจเป็นคนเดียวหรือหลายคนรวมกันที่มีจำนวนหนึ่งต่อลูกหนี้แน่นอน ไม่น้อยกว่า 10 ล้านบาท

(2) ลูกหนี้ ที่เป็นหนี้เจ้าหนี้คนเดียวหรือหลายคน ไม่น้อยกว่า 10 ล้านบาท และ มีหนี้สินล้นพ้นตัว อนึ่ง กรณีลูกหนี้เป็นผู้ประกอบกิจการในกำกับดูแลของธนาคารแห่งประเทศไทย สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ หรือกรรมการประกันภัยต้องได้รับอนุมัติ จากหน่วยงานดังกล่าวก่อนลูกหนี้ รวมถึงลูกหนี้ที่เป็นบริษัทจำกัด บริษัทมหาชน หรือนิติบุคคลอื่น ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง เป็นหนี้จำนวนไม่น้อยกว่า 10 ล้านบาท ต้องได้รับอนุมัติจาก

<sup>103</sup> พระราชบัญญัติล้มละลาย พ.ศ. 2483 มาตรา 90/2 วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “เจ้าหนี้หรือลูกหนี้หรือหน่วยงานของรัฐตามมาตรา 90/4 อาจร้องขอให้มีการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ได้ตามบทบัญญัติแห่งหมวดนี้ ไม่ว่าลูกหนี้จะ ถูกฟ้องให้ล้มละลายแล้วหรือไม่”.

<sup>104</sup> พระราชบัญญัติล้มละลาย พ.ศ. 2483 มาตรา 90/1 บัญญัติว่า “ในหมวดนี้ เว้นแต่ข้อความจะแสดงให้เห็นเป็น ออย่างอื่น

“ลูกหนี้” หมายความว่า ลูกหนี้ที่เป็นบริษัทจำกัด บริษัทมหาชนจำกัด หรือนิติบุคคลอื่นตามที่กำหนดไว้ ในกฎกระทรวง.

หน่วยงานของรัฐที่มีอำนาจหน้าที่กำกับดูแลการประกอบกิจการของลูกหนี้ ตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมกำหนดไว้ในกฎกระทรวง

(3) หน่วยงานของรัฐตาม มาตรา 90/4 (3) ถึง (6) ซึ่งได้แก่ธนาคารแห่งประเทศไทย สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) กรณีลูกหนี้ประกอบกิจการเกี่ยวกับหลักทรัพย์ กรรมการประกันภัย กรณีลูกหนี้ประกอบกิจการเกี่ยวกับการประกันภัยและหน่วยงานของรัฐที่มีอำนาจหน้าที่กำกับดูแลการประกอบกิจการของลูกหนี้ ตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมกำหนดไว้ในกฎกระทรวง ตามที่ได้บัญญัติไว้ใน มาตรา 90/3

แต่บุคคลดังกล่าวจะยื่นคำร้องขอให้มีการพื้นฟูกิจการของลูกหนี้ไม่ได้ ในกรณีดังต่อไปนี้

(ก) ศาลได้มีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์ของลูกหนี้เด็ดขาด

(ข) ศาลอธิบดีของศาลแพ่งได้มีคำสั่งให้เลิกหรือเพิกถอนทะเบียนนิติบุคคลที่เป็นลูกหนี้ หรือมีการจดทะเบียนเดิกนิติบุคคลนั้น หรือนิติบุคคลที่เป็นลูกหนี้ต้องเลิกกันด้วยเหตุอื่นทั้งนี้ ไม่ว่าการชำระบัญชีของนิติบุคคลดังกล่าวจะเสร็จแล้วหรือไม่<sup>105</sup>

### 3.2.2 เงื่อนไขในการยื่นคำร้องขอพื้นฟูกิจการ

หลักเกณฑ์การร้องขอให้พื้นฟูกิจการ เป็นไปตามพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช 2483<sup>106</sup> คือ

(1) ลูกหนี้มีหนี้สินล้นพันตัว ซึ่งการที่จะพิจารณาว่าลูกหนี้มีหนี้สินล้นพันตัว หรือไม่ ศาลจะต้องพิจารณาถึงสถานะทางการเงินของลูกหนี้ ว่ามีหนี้สินมากกว่าทรัพย์สินหรือไม่ ตามนัยของคำพิพากษาตาม ฎีกาที่ 6858/2546

(2) ลูกหนี้เป็นหนี้เจ้าหนี้คุณเดียวหรือหลายคุณรวมกัน เป็นจำนวนแน่นอนไม่น้อยกว่า 10 ล้านบาท

(3) มีเหตุอันสมควรและมีช่องทางที่จะพื้นฟูกิจการของลูกหนี้

ช่องทางที่จะพื้นฟูกิจการ ได้นั้น ต้องดูเป็นกรณีไปตามสภาพแห่งธุรกิจของลูกหนี้ โดยผู้ร้องขอจะต้องพิสูจน์ให้ศาลเห็นตามขั้นตอนการปรับโครงสร้างหนี้ว่า สามารถแก้ไขสภาวะทางการเงินและหนี้สินให้อよดูในฐานะที่จะดำเนินกิจการต่อไปได้และอาจชำระหนี้ตามแผนแก้เจ้าหนี้ทั้งปวงได้ หากไม่อาจพิสูจน์ในข้อนี้ได้ศาลก็จะยกคำร้องขอ เช่น

<sup>105</sup> พระราชบัญญัติล้มละลาย พ.ศ. 2483 มาตรา 90/4 และมาตรา 90/5.

<sup>106</sup> พระราชบัญญัติล้มละลาย พ.ศ. 2483 มาตรา 90/3.

คำพิพากษาฎีกาที่ 8428/2544<sup>107</sup> ในการฟื้นฟูกิจการนั้นมีวัตถุประสงค์เพื่อให้กิจการของลูกหนี้ซึ่งประสบปัญหาสภาพคล่องทางการเงินชั่วคราวได้มีโอกาสฟื้นฟูกิจการหรือปรับโครงสร้างกิจการของลูกหนี้ เพื่อให้กิจการของลูกหนี้กลับคืนสู่สภาพที่สามารถดำเนินกิจการตามปกติต่อไป การที่ลูกหนี้เป็นเจ้าของกิจการและโรงงานผลิตกระดาษและกล่องกระดาษ ลูกหนี้ให้ผู้คัดค้านเข้าโรงงานดังกล่าวมีกำหนด 3 ปี ขณะยื่นคำร้องขอฟื้นฟูกิจการ สัญญาเข้ายังไม่ครบกำหนด ผู้คัดค้านเป็นผู้ครอบครองและทำประโยชน์ในทรัพย์สินที่เข้า เช่นนี้ เมื่อลูกหนี้มีกิจการเฉพาะ โรงงานกระดาษและผลิตกล่องกระดาษดังกล่าว แต่โรงงานดังกล่าวอยู่ระหว่างสัญญาเข้ากับผู้คัดค้าน ผู้คัดค้านจึงเป็นผู้ครอบครองและทำประโยชน์ในโรงงานดังกล่าวในขณะที่ยื่นคำร้องขอ ลูกหนี้จึงยังไม่อาจปรับปรุงฟื้นฟูกิจการในการประกอบกิจการโรงงานดังกล่าวได้ ทั้งการให้เช่าโรงงานของลูกหนี้ปรากฏว่ามีสัญญาเช่าเพียงรายเดียว กรณีหากลูกหนี้ประกอบกิจการทำเป็นธุรกิจให้เช่าทรัพย์สิน อันจะต้องมีการจัดการบริหารดำเนินงานในธุรกิจการค้าแต่อย่างใด กรณีจึงไม่มีเหตุผลอันสมควรและมีช่องทางที่จะฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ตาม พระราชบัญญัติล้มละลายฯ มาตรา 90/10<sup>108</sup>

กรณีไม่มีเหตุอันสมควรและไม่มีช่องทางในการฟื้นฟูกิจการ เช่น ธุรกิจของลูกหนี้ มีโครงสร้างพื้นฐานดี ผลิตภัณฑ์ มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับของผู้บริโภค เหตุที่ล้มละลายเกิดจากวิกฤติทางเศรษฐกิจ จึงเป็นกรณีที่มีเหตุสมควรที่จะฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้

กรณีไม่มีเหตุอันสมควรและไม่มีช่องทางในการฟื้นฟูกิจการ เช่น กิจการที่ลูกหนี้ ขอฟื้นฟูกิจการ ลูกหนี้ยังไม่อาจปรับปรุงฟื้นฟูกิจการได้เนื่องจากยังอยู่ระหว่างให้บุคคลภายนอก เช่า จึงไม่มีเหตุสมควรและไม่มีช่องทางที่จะฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ได้

การยื่นคำร้องขอฟื้นฟูกิจการ ใช้แบบ พ.1 ของศาลล้มละลายกลาง โดยคำร้องขอนั้น จะต้องแสดงรายละเอียดดังนี้<sup>109</sup>

(1) ความมีหนี้สินล้วนพ้นด้วยของลูกหนี้

(2) รายชื่อและที่อยู่ของเจ้าหนี้คนเดียวหรือหลายคนที่ลูกหนี้เป็นหนี้อยู่ร่วมกันเป็นจำนวนไม่น้อยกว่า 10 ล้านบาท (โดยทำเป็นบัญชีแบบท้ายคำร้องขอ พร้อมที่อยู่และจำนวนหนี้ของเจ้าหนี้นั้น)

<sup>107</sup> คำพิพากษาฎีกาที่ 8428/2544.

<sup>108</sup> พระราชบัญญัติล้มละลาย พ.ศ. 2483 มาตรา 90/10 วรรคหนึ่งบัญญัติว่า “ในการไต่สวนคำร้องขอ ศาลต้องได้สำรวจความจริงตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา 90/3 ถ้าได้ความจริงและมีเหตุอันสมควรที่จะฟื้นฟูกิจการ ทั้งผู้ร้องขอ ยื่นคำร้องขอโดยสุจริต ให้ศาลมีคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการ มิฉะนั้นให้มีคำสั่งยกคำร้องขอ”.

<sup>109</sup> พระราชบัญญัติล้มละลาย พ.ศ. 2483 มาตรา 90/6

(3) เหตุอันสมควรและช่องทางที่จะพื้นฟูกิจการ

(4) ชื่อ และคุณสมบัติของผู้ทำแผน หากผู้ทำแผนมิใช่ผู้บริหารของลูกหนี้แล้ว ต้องมีคุณสมบัติดังนี้<sup>110</sup>

(4.1) กรณีเป็นบุคคลธรรมดา ต้องมีคุณสมบัติคือ

- 1) มีสัญชาติไทย
- 2) อายุไม่ต่ำกว่า 25 ปีบริบูรณ์ในวันยื่นคำขอทะเบียน
- 3) สำเร็จการศึกษาอย่างน้อยปริญญาตรีหรือเทียบเท่าด้านการเงิน การบัญชี หรือด้านกฎหมายและมีประสบการณ์ในการทำงานในด้านดังกล่าวไม่น้อยกว่า 3 ปี
- 4) ไม่เป็นผู้มีความประพฤติเสื่อมเสียหรือบกพร่องในศีลธรรมอันดีและไม่เป็นผู้ได้กระทำการใดซึ่งแสดงให้เห็นว่าไม่น่าไว้วางใจในความซื่อสัตย์สุจริต
- 5) ไม่เป็นบุคคลวิกฤตหรือจิตพิรุณไม่สมประกอบ
- 6) ไม่อยู่ในระหว่างต้องโทษจำคุกโดยคำพิพากษาให้จำคุกในขณะที่กำลัง
- 7) ไม่เคยต้องโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุกในคดีที่คณะกรรมการเห็นว่าจะนำมาซึ่งความเสื่อมเสียเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพ
- 8) ไม่เป็นบุคคลซึ่งศาลมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์

(4.2) ในกรณีที่เป็นคณะบุคคล บุคคลทุกคนในคณะบุคคลต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามข้อ (1) ด้วย

(4.3) กรณีเป็นนิติบุคคล ต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังนี้

- 1) มีวัตถุประสงค์ในการประกอบธุรกิจเป็นที่ปรึกษาทางการเงินหรือที่ปรึกษาทางบัญชีหรือที่ปรึกษาทางกฎหมาย
- 2) มีวัตถุประสงค์ในการประกอบธุรกิจรับจัดกิจการและทรัพย์สินของผู้อื่น
- 3) มีสายงานที่รับผิดชอบการปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้ทำแผนและจะต้องมีผู้ปฏิบัติงานเดิมเวลาไม่น้อยกว่า 3 คน ซึ่งเป็นคนสัญชาติไทยไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งและเป็นผู้ปฏิบัติงานดังกล่าว ทั้งหมดจะต้องมีความรู้อย่างน้อยปริญญาตรี โดยมีประสบการณ์ในการทำงานตาม (1) ไม่น้อยกว่า 3 ปี และอย่างน้อย 1 คน จะต้องมีความรู้ทางการเงินหรือการบัญชี
- 4) ผู้บริหารของนิติบุคคลนั้น มีจริยธรรมและมีความสามารถหรือมีประสบการณ์ในธุรกิจที่จะดำเนินการ มีความซื่อสัตย์สุจริต ไม่มีประวัติเคยถูกไล่ออก ปลดออก ให้ออก ต้องคดีเนื่องจากการกระทำทุจริต ทำงานอันส่อไปในทางไม่สุจริต หรือบริหารงานหรือ

<sup>110</sup> กฎกระทรวงว่าด้วยการจดทะเบียนและการกำหนดคุณสมบัติผู้ทำแผนและผู้บริหารแผนพื้นฟูกิจการ พ.ศ. 2545.

กระทำการอื่นใดอันเป็นเหตุให้เกิดการกระทำการทำความผิดตามกฎหมาย หรือเป็นความผิดร้ายแรงอันแสดงถึงการขาดความรับผิดชอบหรือความรอบคอบในการบริหารงาน

5) มีหลักเกณฑ์และแนวทางการปฏิบัติงานที่รัดกุมและเชื่อถือได้

#### (4.5) หนังสือยินยอมของผู้ทำแผน

เมื่อศาลรับคำร้องขอไว้พิจารณา ศาลจะต้องประกาศโฆษณาคำสั่งรับคำร้องขอ และวันนัดไต่สวน ในหนังสือพิมพ์รายวันที่แพร่หลายอย่างน้อย 1 ฉบับ ไม่น้อยกว่า 2 ครั้งโดยห่างกันไม่เกิน 7 วัน และส่งสำเนาคำร้องขอให้แก่เจ้าหนี้ทั้งหลาย กับนายทะเบียนทุนส่วนบริษัท เพื่อจะได้จดแจ้งคำสั่งศาลไว้ในทะเบียน ก่อนวันนัดไต่สวนไม่น้อยกว่า 7 วัน

เจ้าหนี้หรือลูกหนี้ (ในกรณีเจ้าหนี้เป็นผู้ร้องขอให้ฟื้นฟูกิจการ) ที่ประสงค์จะยื่นคำคัดค้าน ต้องยื่นคำคัดค้านก่อนวันนัดไต่สวนนัดแรกไม่น้อยกว่า 3 วัน<sup>111</sup>

คำว่า “เจ้าหนี้” ที่มีสิทธิคัดค้าน หมายถึง บุคคลที่มีสิทธิเรียกร้องต่อลูกหนี้ในทางใดๆ ในขณะที่ยื่นคำคัดค้านนั้น เช่น

คำพิพากษาฎีกาที่ 8428/2544 พระราชบัญญัติล้มละลายฯ มาตรา 90/9 วรรคสาม บัญญัติว่า “ลูกหนี้หรือเจ้าหนี้อาจยื่นคำคัดค้านก่อนวันนัดไต่สวนนัดแรกไม่น้อยกว่า 3 วัน ในกรณีที่เป็นการคัดค้านผู้ทำแผน ลูกหนี้หรือเจ้าหนี้จะเสนอขออนุญาตอื่นเป็นผู้ทำแผนด้วยหรือไม่ได้...” และในบทนิยามมาตรา 90/1 “เจ้าหนี้หมายความว่า เจ้าหนี้มีประภันหรือเจ้าหนี้ไม่มีประภัน” เมื่อพิจารณาบทบัญญัติสองมาตราเรื่องนี้ประกอบกันแล้ว จึงเห็นได้ว่า กฎหมายล้มละลาย ส่วนที่ว่าด้วยการฟื้นฟูกิจการ ให้สิทธิเจ้าหนี้ทุกประเภทยื่นคำคัดค้านคำร้องขอฟื้นฟูกิจการเพื่อปกป่องสิทธิของตน ส่วนคำว่า “เจ้าหนี้” นั้นคือผู้มีสิทธิเรียกร้องให้ลูกหนี้ชำระหนี้ได้ เช่นนี้เมื่อผู้ร้องขอยื่นคำคัดค้านขอฟื้นฟูกิจการเพื่อนำโรงงานในขณะที่ตกอยู่ในการการเช่าแก่ผู้คัดค้านมาดำเนินกิจกรรมตามสัญญาเช่าโรงงานดังกล่าว ผู้คัดค้านในฐานะผู้เช่า ขอบที่จะได้ใช้หรือได้รับประโยชน์ในโรงงานอย่างใดอย่างหนึ่งช่วงระยะเวลาการเช่า ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 537 และมีสิทธิเรียกร้องให้ลูกหนี้ปฏิบัติหน้าที่ของตนในฐานะผู้ให้เช่า จึงมีฐานะเป็นเจ้าหนี้ยื่นคำคัดค้านการขอฟื้นฟูกิจการของผู้ร้องขอดังกล่าว ตามพระราชบัญญัติล้มละลายฯ มาตรา 90/9 วรรคสาม

ในกรณีไม่มีผู้คัดค้านการยื่นคำร้องขอฟื้นฟูกิจการ ถ้าศาลเห็นสมควรก็อาจงดการไต่สวนและมีคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการได้ทันที<sup>112</sup>

<sup>111</sup> พระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช 2483 มาตรา 90/9.

<sup>112</sup> พระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช 2483 มาตรา 90/10 วรรคสอง.

คำร้องขอฟื้นฟูกิจการนั้น ผู้ร้องขอจะถอนไม่ได้เว้นแต่ศาลอนุญาต และหากศาลได้มีคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการแล้วศาลจะอนุญาตให้ถอนคำร้องขอไม่ได้<sup>113</sup>

ในการสั่งให้ฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ตามคำร้องขอนั้น ศาลจะพิจารณาตั้งผู้ทำแผนไปในคราวเดียวกัน ดังนั้นหากไม่มีการคัดค้านผู้ทำแผนตามที่มีการเสนอในคำร้องขอฟื้นฟูกิจการศาลก็จะตั้งผู้ทำแผนตามที่ระบุไว้ในคำร้องขอฟื้นฟูกิจการ

หากมีการคัดค้านผู้ทำแผนที่ระบุไว้ในคำร้องขอ ก็ต้องลงมติโดยที่ประชุมเจ้าหนี้<sup>114</sup> ซึ่งการลงมติดือจำนวนหนึ่งเป็นสำคัญ เจ้าหนี้รายใหญ่จึงมีฐานะและได้เปรียบในการนำลงมติในที่ประชุมเจ้าหนี้ เหตุนี้ในทางปฏิบัติหากลูกหนี้เป็นผู้ยื่นคำร้องขอจึงมีการตกลงกับเจ้าหนี้รายใหญ่ๆ ไว้ก่อนการยื่นคำร้องขอฟื้นฟูกิจการ เพื่อลดปัญหาการคัดค้านในขั้นตอนการพิจารณาคำร้องขอฟื้นฟูกิจการ

เมื่อศาลสั่งรับคำร้องขอแล้ว ศาลต้องดำเนินการ ได้ส่วนเป็นการด่วนและประกาศคำสั่งรับคำร้องขอและวันเวลาดัง ได้ส่วนในหนังสือพิมพ์รายวันที่แพร่หลายอย่างน้อยหนึ่งฉบับ ไม่น้อยกว่าสองครั้งห่างกันไม่เกินเจ็ดวัน กับส่งสำเนาคำร้องขอแก่เจ้าหนี้ทั้งหลายเท่าที่ทราบและแก่นายทะเบียนทุนส่วนบริษัทหรือนายทะเบียนนิติบุคคลที่เกี่ยวข้อง เพื่อนายทะเบียนจะได้จดแจ้งคำสั่งศาลไว้ในทะเบียน และส่งให้แก่ธนาคารแห่งประเทศไทยสำนักงานคณะกรรมการกำกับ

กรณีเจ้าหนี้เป็นผู้ร้องขอ ผู้ร้องขอต้องนำส่งสำเนาคำร้องขอให้ลูกหนี้ทราบก่อนวันนัดได้ส่วนไม่น้อยกว่าเจ็ดวัน และให้ลูกหนี้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินทั้งหมดที่มีอยู่ รายชื่อและที่อยู่โดยชัดแจ้งของเจ้าหนี้ทั้งหลายต่อศาลก่อนวันนัดได้ส่วนด้วย

ลูกหนี้หรือเจ้าหนี้อาจยื่นคำคัดค้านก่อนวันนัดได้ส่วนนัดแรกไม่น้อยกว่าสามวันในกรณีที่เป็นการคัดค้านผู้ทำแผน ลูกหนี้หรือเจ้าหนี้จะเสนอชื่อบุคคลอื่นเป็นผู้ทำแผนด้วยหรือไม่ก็ได้ การเสนอชื่อผู้ทำแผนต้องเสนอหนังสือยินยอมของผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นผู้ทำแผนด้วย

ในกรณีที่ลูกหนี้ถูกพิทักษ์ทรัพย์ชั่วคราว ผู้ร้องขอต้องนำส่งสำเนาคำร้องขอแก่เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ด้วย<sup>115</sup>

ผู้ร้องขอจะถอนคำร้องขอไม่ได้ เว้นแต่ศาลจะอนุญาต แต่ถ้าศาลได้มีคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการแล้ว ศาลจะอนุญาตให้ถอนคำร้องขอไม่ได้

<sup>113</sup> พระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช 2483 มาตรา 90/8.

<sup>114</sup> พระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช 2483 มาตรา 90/17.

<sup>115</sup> พระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช 2483 มาตรา 90/9.

ในการณ์ที่ผู้ร้องขอทิ้งคำร้องขอ หรือขาดนัดพิจารณา หรือศาลอนุญาตให้ถอนคำร้องขอ ก่อนที่ศาลจะสั่งจำหน่ายก็ได้ ให้โฆษณาในหนังสือพิมพ์รายวันที่แพร่ หลายอย่างน้อยหนึ่งฉบับเพื่อให้เจ้าหนี้ทั้งหลายและลูกหนี้ทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่าเจ็ดวัน<sup>116</sup>

ในการพิจารณาตั้งผู้ทำแผน ถ้าลูกหนี้หรือเจ้าหนี้ผู้คัดค้านไม่ได้เสนอบุคคลอื่นเป็นผู้ทำแผนด้วย เมื่อศาลมีคำสั่งให้พื้นฟูกิจการ ศาลจะมีคำสั่งตั้งบุคคลที่ผู้ร้องขอเสนอเป็นผู้ทำแผนก็ได้ ถ้าศาลเห็นว่าบุคคลที่ผู้ร้องขอเสนอไม่สมควรเป็นผู้ทำแผนก็ได้ หรือลูกหนี้ เจ้าหนี้ผู้คัดค้านเสนอบุคคลอื่นเป็นผู้ทำแผนด้วยก็ได้ ให้ศาลมีคำสั่งให้เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์เรียกประชุมเจ้าหนี้ทั้งหลายโดยเร็วที่สุดเพื่อพิจารณาเลือกว่าบุคคลใดสมควรเป็นผู้ทำแผน

ในการณ์ที่ลูกหนี้ไม่ได้เสนอผู้ทำแผน แต่เลือกผู้ทำแผนต้องเป็นติดของเจ้าหนี้ฝ่ายที่มีจำนวนหนึ่งมากซึ่งได้ออกเสียงลงคะแนนในดินนั้น แต่ในการณ์ที่ลูกหนี้เสนอผู้ทำแผนด้วย ให้ผู้ทำแผนที่ลูกหนี้เสนอเป็นผู้ทำแผน เว้นแต่จะมีมติดของเจ้าหนี้ฝ่ายที่มีจำนวนหนึ่งไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนหนึ่งหมัดของเจ้าหนี้ซึ่ง ได้ออกเสียงลงคะแนนในดินนั้นกำหนดให้บุคคลอื่นเป็นผู้ทำแผน ใน การลงมติตามมาตรฐานนี้ ให้เจ้าหนี้มีประกันออกเสียงได้เดือนตามจำนวนหนึ่ง

ในการประชุมเจ้าหนี้เพื่อพิจารณาเลือกผู้ทำแผน ถ้าที่ประชุมมีมติเลือกผู้ทำแผนได้ และศาลมีเห็นชอบด้วย ให้ศาลดึงบุคคลดังกล่าวเป็นผู้ทำแผน หากศาลมีเห็นชอบด้วย ให้ศาลมีคำสั่งให้เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์เรียกประชุมเจ้าหนี้อีกครั้งหนึ่ง เพื่อเลือกบุคคลหนึ่งบุคคลใดซึ่งเจ้าหนี้หรือลูกหนี้เสนอซึ่งเป็นผู้ทำแผน

ถ้าที่ประชุมเจ้าหนี้ไม่อาจมีมติเลือกผู้ทำแผนได้ ให้เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์เรียกประชุมเจ้าหนี้เพื่อพิจารณาเลือกผู้ทำแผนอีกครั้งหนึ่ง เว้นแต่ในการณ์ที่เห็นสมควรศาลจะมีคำสั่งยกเลิกคำสั่งให้พื้นฟูกิจการก็ได้

ในการประชุมเจ้าหนี้เพื่อพิจารณาเลือกผู้ทำแผนดังกล่าวถ้าที่ประชุมมีมติเลือกผู้ทำแผนได้ให้ศาลดึงบุคคลดังกล่าวเป็นผู้ทำแผน เว้นแต่ในการณ์ที่มีเหตุผลอันสมควรที่จะไม่ตั้งบุคคลดังกล่าวเป็นผู้ทำแผนหรือที่ประชุมไม่อาจมีมติเลือกผู้ทำแผนได้ ให้ศาลมีคำสั่งยกเลิกคำสั่งให้พื้นฟูกิจการ

เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ต้องรายงานผลของการประชุมเจ้าหนี้ที่พิจารณาเลือกผู้ทำแผนทุกครั้งต่อศาลภายในสามวันนับแต่วันประชุม เพื่อให้ศาลมีพิจารณาและมีคำสั่งต่อไป

การเสนอชื่อผู้ทำแผนต่อที่ประชุมเจ้าหนี้ต้องเสนอหนังสือยินยอมของผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นผู้ทำแผนด้วย<sup>117</sup>

<sup>116</sup> พระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช 2483 มาตรา 90/8.

### 3.2.3 ผลกระทบที่คาดมีคำสั่งรับคำร้องขอพื้นฟูกิจการ

เมื่อผู้มีสิทธิยื่นคำร้องขอพื้นฟูกิจการและมีเงื่อนไขในการยื่นคำร้องขอพื้นฟูกิจการครบถ้วนได้ทำคำร้องขอพื้นฟูกิจการสู่ศาลแล้วและศาลรับคำร้องขอแล้ว จะมีผลทำให้มีข้อกำหนดต่างๆ คือ

1. ผู้ร้องขอจะถอนคำร้องขอไม่ได้ เว้นแต่ศาลมีอนุญาต แต่ถ้าศาลได้มีคำสั่งให้พื้นฟูกิจการแล้ว ศาลจะอนุญาตให้ถอนคำร้องขอไม่ได้<sup>18</sup>

2. ก่อให้เกิดสภาพการพักการชำระหนี้ กล่าวคือเจ้าหนี้จะต้องถูกบังคับโดยกฎหมายให้จดจำแนกการในการที่จะบังคับตามสิทธิของตนที่มิอยู่เพื่อให้ลูกหนี้มีช่วงระยะเวลาในการที่จะปรับโครงสร้างหนี้ ตาม ม.90/12 แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย พ.ศ. 2483 สรุปได้ว่า เมื่อศาลรับคำร้องขอพื้นฟูกิจการไว้แล้วก่อนสิ้นผลบังคับ

(1) ห้ามนิให้ฟ้องหรือร้องขอให้ศาลมีพิพากษาหรือสั่งให้เลิกนิติบุคคล

(2) ห้ามนิให้นายทะเบียนมีคำสั่งให้เลิกหรือจดทะเบียนเลิกนิติบุคคล

(3) ห้ามถอนใบอนุญาตประกอบกิจการต่างๆ

(4) ห้ามฟ้องลูกหนี้เป็นคดีแพ่ง เกี่ยวกับทรัพย์สินของลูกหนี้ สามูลแห่งหนึ่นนั้น เกิดขึ้นก่อนวันที่ศาลมีคำสั่งเห็นชอบด้วยแผน

(5) ห้ามนิให้เจ้าหนี้ตามคำพิพากษานั้นบังคับคดีแก่ทรัพย์สินของลูกหนี้ แต่ถ้ามีของที่ยึดไว้เสียให้ขายแล้วเก็บเงินไว้

(6) ห้ามนิให้เจ้าหนี้มีประกันบังคับชำระหนี้

(7) ห้ามนิให้เจ้าหนี้ซึ่งบังคับชำระหนี้ได้เองตามกฎหมาย ยึดทรัพย์สินหรือขายทรัพย์สินของลูกหนี้

(8) ห้ามนิให้เจ้าของทรัพย์สินที่เป็นสาระสำคัญในการดำเนินกิจการของลูกหนี้ ตามสัญญาที่มิเงื่อนไขหรือเงื่อนเวลาในการโอนกรรมสิทธิ์ หรือสัญญาเช่าที่ยังไม่สิ้นกำหนด ติดตามและเอาคืนซึ่งทรัพย์สินดังกล่าวที่อยู่ในความครอบครองของลูกหนี้

(9) ห้ามนิให้ลูกหนี้จำหน่าย จ่าย โอน ให้เช่า ชำระหนี้ ก่อหนี้ หรือกระทำการใด ๆ ที่ก่อให้เกิดภาระในทรัพย์สิน

(10) คำสั่งที่ให้ยึด อัยด ห้ามจำหน่าย จ่าย โอน ทรัพย์สินของลูกหนี้ หรือให้พิทักษ์ทรัพย์ของลูกหนี้ชั่วคราว ให้รับจับผลบังคับไว้

<sup>18</sup> พระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช 2483 มาตรา 90/17.

<sup>19</sup> พระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช 2483 มาตรา 90/8.

(11) ห้ามมิให้ผู้ประกอบการสาธารณูปโภค เช่น ไฟฟ้า ประปา โทรศัพท์ งดให้บริการแก่ลูกหนี้ หากไม่ผิดนัดชำระค่าบริการสองคราวติดต่อกัน

3. การขอเบี้ยจากสภาวะพักการชั่วระยะนี้ เพื่อให้เจ้านี้หรือบุคคลซึ่งลูกจำกัดสิทธิ ตาม มาตรา 90 / 12 ยื่นคำร้องขอต่อศาลเพื่อให้ศาลมีกำหนดเปลี่ยนแปลง ยกเลิกข้อจำกัดสิทธิของตนตามมาตรา 90/13 แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย พ.ศ. 2483 ซึ่งบัญญัติว่า “เจ้านี้และบุคคลซึ่งลูกจำกัดสิทธิตามมาตรา 90/12 อาจยื่นคำร้องต่อศาลที่รับคำร้องขอเพื่อให้มีคำสั่งแก้ไขเปลี่ยนแปลง หรือยกเลิกข้อจำกัดสิทธิของตนตามมาตรา 90/12 ได้ หากการจำกัดสิทธิของผู้ร้องนี้”

(1) ไม่มีความจำเป็นต่อการพื้นฟูกิจการ หรือ

(2) ไม่ได้ให้ความคุ้มครองสิทธิของเจ้านี้มีประกันอย่างเพียงพอ

เมื่อได้รับคำร้องตามวรรคหนึ่ง ให้ศาลมีคำสั่งตามวรรคหนึ่ง ให้ศาลมีคำสั่งตามวรรคหนึ่ง ให้ศาลมีคำสั่งตามที่เห็นสมควรเพื่อคุ้มครองประโยชน์ของผู้ร้อง และหากเป็นกรณีตาม (2) ศาลอาจมีคำสั่งให้ดำเนินการแก้ไขเพื่อให้เจ้านี้มีประกันได้รับความคุ้มครองอย่างเพียงพอได้”

### 3.2.4. การคัดค้านคำร้องขอพื้นฟูกิจการ

เมื่อมีการทำคำขอพื้นฟูกิจการสู่ศาลล้มละลายแล้วอาจมีการคัดค้านการขอพื้นฟูกิจการได้โดยต้อง

1. เป็นผู้มีสิทธิยื่นคำคัดค้าน ซึ่งได้แก่ เจ้านี้ และลูกหนี้

2. โดยมีเหตุแห่งการคัดค้าน มีดังนี้

2.1 ลูกหนี้ไม่มีหนี้สินล้นพ้นตัว

2.2 กิจการของลูกหนี้ไม่มีเหตุสมควร หรือ ไม่มีช่องทางที่จะพื้นฟูกิจการ

2.3 คัดค้านผู้ทำแผน

3. กำหนดเวลาในการคัดค้าน ผู้ยื่นคำคัดค้านต้องยื่นก่อนวันนัด ได้ส่วนนัดแรก ไม่น้อยกว่า 3 วัน ซึ่งวันนัด ได้ส่วนนั้นต้องมีการได้ส่วนจริงๆ ด้วย<sup>119</sup>

### 3.2.5 ผู้ทำแผนพื้นฟูกิจการ

ในการขอพื้นฟูกิจการจะต้องมีผู้ทำแผนการพื้นฟูกิจการ ซึ่งจะต้องเป็นผู้มีเงื่อนไขดังนี้

1. บุคคลที่จะเป็นผู้ทำแผน ได้แก่ บุคคลธรรมดा นิติบุคคล คณะกรรมการผู้บริหารของลูกหนี้<sup>120</sup>

<sup>119</sup> คำพิพากษายุคอาทิตย์ 8428/2545.

<sup>120</sup> พระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช 2483 มาตรา 90/6 วรรคสอง.

2. อำนาจหน้าที่ของผู้ทำแผน<sup>121</sup> มีดังนี้

2.1 อำนาจหน้าที่ในการจัดการกิจการและทรัพย์สินของลูกหนี้ และบรรดาสิทธิ์ตามกฎหมายของผู้ถือหุ้นของลูกหนี้ ยกเว้น สิทธิที่จะได้รับเงินปันผล

2.2 รวบรวมทรัพย์สินของลูกหนี้ไว้ในความครอบครองของตน

2.3 ป้องกันรักษาทรัพย์สินของลูกหนี้

2.4 ออกใบรับรองสิทธิให้แก่เจ้าหนี้

2.5 โวด้วยคำขอรับชำระหนี้

2.6 ขอเพิกถอนการล้ออตและการกระทำการอันเป็นการให้เปรียบ

3. การจัดทำแผนฟื้นฟูกิจการเพื่อเสนอต่อที่ประชุมเจ้าหนี้

เมื่อศาลมีคำสั่งตั้งผู้แทนแล้วตาม ม.90/25 ให้อำนาจหน้าที่ในการจัดการกิจการและทรัพย์สินของลูกหนี้ และบรรดาสิทธิตามกฎหมายของผู้ถือหุ้นของลูกหนี้ ยกเว้นสิทธิที่จะได้รับเงินปันผลยกเว้นผู้ทำแผน และลูกหนี้ก่อหนี้เพื่อให้การดำเนินการค้าตามปกติของลูกหนี้สามารถดำเนินการต่อไปได้ ไม่ต้องห้ามตาม มาตรา 90/12 (9)<sup>122</sup>

### 3.2.6 การขอรับชำระหนี้ในการฟื้นฟูกิจการ

หลักเกณฑ์การยื่นคำขอรับชำระหนี้ในคดีฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้<sup>123</sup>

1. เจ้าหนี้อาจขอรับชำระหนี้ในการฟื้นฟูกิจการ ได้ ถ้ามูลแห่งหนี้ได้เกิดขึ้นก่อนวันที่ศาลมีคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการ แม้ว่าหนี้นั้นยังไม่ถึงกำหนดชำระหรือมีเงื่อนไขก์ตาม เว้นแต่หนี้ที่เกิดขึ้นโดยฝ่ายเดียวข้อห้ามตามกฎหมายหรือศึกธรรมอันดีหรือหนี้ที่จะฟ้องร้องให้บังคับคดีไม่ได้ แม้จะเป็นเจ้าหนี้ตามคำพิพากษา หรือเป็นเจ้าหนี้ที่ได้ฟ้องคดีแพ่ง ไว้แล้วแต่คดียังอยู่ระหว่างพิจารณา ก็ตาม

2. ต้องยื่นคำขอรับชำระหนี้พร้อมสำเนาต่อเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ภายในหนึ่งเดือนนับแต่วันโฆษณาคำสั่งตั้งผู้ทำแผนและให้เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ส่งสำเนาคำขอรับชำระหนี้ให้ผู้ทำแผนโดยไม่ชักช้า

เว้นแต่บุคคลใดได้รับความเสียหายเพื่อการโอนทรัพย์สินหรือการกระทำใดๆ ถูกเพิกถอนตามมาตรา 90/41 หรือเพราะผู้บริหารแผนไม่ยอมรับทรัพย์สินหรือสิทธิตามสัญญา

<sup>121</sup> พระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช มาตรา 90/12(9), 90/25, 90/27 วรรคสาม, 90/29, 90/40.

<sup>122</sup> คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 5414 -5415/2547 , 4637/2546.

<sup>123</sup> พระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช 2483 มาตรา 90/26 และมาตรา 90/27.

ตามมาตรา 90/41 ทวิ มีสิทธิขอรับชำระหนี้ในการพื้นฟูกิจการสำหรับหนี้เดิม หรือค่าเสียหายได้แล้วแต่กรณีภายในกำหนดเวลาหนึ่งเดือน แต่ให้นับจากวันที่อาจใช้สิทธิขอรับชำระหนี้ในการพื้นฟูกิจการได้ ถ้ามีข้อโต้แย้งเป็นคดีให้นับจากวันคดีถึงที่สุด

3. คำขอรับชำระหนี้นั้นต้องทำตามแบบพิมพ์ โดยมีบัญชีแสดงรายละเอียดแห่งหนี้สิน และข้อความระบุถึงหลักฐานประกอบหนี้และทรัพย์สินอย่างหนึ่งอย่างใดของลูกหนี้ที่ยืดไว้เป็นหลักประกันหรือตกอยู่ในความครอบครองของเจ้าหนี้

การขอขยายระยะเวลาในการยื่นคำขอรับชำระหนี้ ต้องมีเหตุสุดวิสัยที่ทำให้เจ้าหนี้ไม่อาจยื่นคำขอรับชำระหนี้ภายใน 1 เดือนนับแต่วันโழณาคำสั่งตั้งผู้ท้าแพน

### 3.2.7. การขอแก้ไขคำขอรับชำระหนี้

การขอแก้ไขเพิ่มเติมคำขอรับชำระหนี้ในคดีพื้นฟูกิจการต้องยื่นคำขอภายในกำหนดระยะเวลาหนึ่งเดือนนับแต่วันโழณาคำสั่งตั้งผู้ท้าแพนตามพระราชบัญญัติล้มละลายฯ มาตรา 90/26 และก่อนการมีคำสั่งชี้ขาดเรื่องการขอรับชำระหนี้ของเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ เมื่อการขอแก้ไขเพิ่มเติมคำขอรับชำระหนี้ที่จะต้องดำเนินการภายใต้กำหนดระยะเวลาที่ยื่นคำขอรับชำระหนี้นั้นพระราชบัญญัติล้มละลายฯ บัญญัติไว้โดยเฉพาะแล้ว จึงไม่อาจนำบทบัญญัติเกี่ยวกับการขอแก้ไขเพิ่มเติมคำฟ้องตามประมวลกฎหมายวิธิพิจารณาความแพ่ง มาตรา 179, 180 มาอนุโลมใช้ได้<sup>124</sup>

### 3.2.8 หนี้ที่อาจขอรับชำระหนี้ได้

หนี้ที่อาจขอรับชำระหนี้ได้เป็นไป ตามมาตรา 90/27<sup>125</sup> ได้แก่

1. มูลแห่งหนี้ได้เกิดขึ้นก่อนวันที่ศาลมีคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการ
2. หนี้นั้นไม่เป็นหนี้ที่เกิดขึ้นโดยฝ่าฝืนข้อห้ามตามกฎหมาย หรือ ศีลธรรมอันดี หรือหนี้ที่จะฟ้องร้องให้บังคับคดีไม่ได้

### 3.2.9 มูลหนี้ที่เกี่ยวกับลูกหนี้ในคดีพื้นฟูกิจการ

การที่เจ้าหนี้จะได้รับชำระหนี้จากลูกหนี้ที่อยู่ในกระบวนการพิจารณาคดีพื้นฟูกิจการอาจแบ่งตามมูลหนี้ที่เกิดขึ้นได้เป็น 3 ช่วง ดังนี้

1. มูลหนี้ที่เกิดขึ้นก่อนวันที่ศาลมีคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการและหนี้ที่เกิดขึ้นตั้งแต่วันที่ศาลมีคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการจนถึงวันที่ศาลมีคำสั่งตั้งผู้ท้าแพนเจ้าหนี้จะต้องยื่นคำขอรับชำระหนี้ตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติล้มละลาย พ.ศ. 2483 มาตรา 90/26 และมาตรา 90/27

<sup>124</sup> คำพิพากษาของศาลฎีกา 647/2547.

<sup>125</sup> คำพิพากษาราชฎีกาที่ 7031/2546.

2. มูลหนี้ที่เกิดขึ้นหลังจากวันที่ศาลมีคำสั่งตั้งผู้ทำแพนจนถึงก่อนวันที่ศาลมีคำสั่งเห็นชอบด้วยแพน หากว่าหนี้ส่วนนี้มิได้กำหนดไว้ในแพนเป็นอย่างอื่น เจ้าหนี้สามารถฟ้องร้องเป็นคดีแพ่งได้โดยอยู่ภายใต้บังคับของมาตรา 90/12(4)(5) และมาตรา 90/13

3. มูลหนี้เกิดขึ้นหลังจากศาลมีคำสั่งเห็นชอบด้วยแพน เมื่อแพนพื้นฟูกิจการมิได้กำหนดไว้เป็นอย่างอื่น เจ้าหนี้ย่อมมีสิทธิฟ้องร้องลูกหนี้เป็นคดีแพ่งต่อศาลที่มีเขตอำนาจได้โดยไม่ต้องขอรับชำระหนี้ในการพื้นฟูกิจการตามมาตรา 90/62<sup>126</sup>

### 3.2.10 หนี้ที่ขอรับชำระหนี้ไม่ได้

เจ้าหนี้ไม่อาจขอรับชำระหนี้ตามสภาพหนี้ดังต่อไปนี้คือ

1. หนี้การพนัน<sup>127</sup>

2. หนี้ที่เกิดจากการซื้อยืมเงินที่ไม่มีหลักฐานเป็นหนังสือ<sup>128</sup>

3. หนี้ตามคำพิพากษาที่มิได้บังคับคดีภายใน 10 ปี<sup>129</sup>

### 3.2.11 ผลของการไม่ยื่นคำขอรับชำระหนี้

เจ้าหนี้ย่อมหมดสิทธิที่จะได้รับชำระหนี้ไม่ว่าการพื้นฟูกิจการของลูกหนี้จะเป็นผลสำเร็จตามแพนหรือไม่<sup>130</sup> เว้นแต่

1. แพนจะกำหนดไว้เป็นอย่างอื่น

2. ศาลมีคำสั่งยกเลิกคำสั่งให้พื้นฟูกิจการ

การขอขยายระยะเวลาในการยื่นคำขอรับชำระหนี้ ต้องมีเหตุสุดวิสัยที่ทำให้เจ้าหนี้ไม่อาจยื่นคำขอรับชำระหนี้ภายใน 1 เดือนนับแต่วันโฆษณาคำสั่งตั้งผู้ทำแพน

### 3.2.12 การโต้แย้งคำขอรับชำระหนี้

คำขอรับชำระหนี้ในการพื้นฟูกิจการอาจถูกโต้แย้งได้ตามเงื่อนไขต่อไปนี้คือ

1. ผู้มีสิทธิยื่นโต้แย้งคำขอรับชำระหนี้ คือ เจ้าหนี้ ลูกหนี้ผู้ทำแพน แต่ต้องกระทำภัยในกำหนดสิบสัปดาห์แต่วันที่พ้นกำหนดเวลา y คำขอรับชำระหนี้<sup>131</sup>

2. คำขอรับชำระหนี้ที่ไม่ถูกโต้แย้งให้เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์มีอำนาจสั่งอนุญาตให้รับชำระหนี้ได้ เว้นแต่ มีเหตุอันสมควรสั่งเป็นอย่างอื่น

<sup>126</sup> คำพิพากษาศาลฎีกา 7031/2546.

<sup>127</sup> คำพิพากษาฎีกาที่ 189/2537.

<sup>128</sup> คำพิพากษาฎีกาที่ 997/2510.

<sup>129</sup> ประมวลวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา 271.

<sup>130</sup> คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 4444/2546.

<sup>131</sup> พระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช 2483 มาตรา 90/29.

3. คำขอรับชำระหนี้ที่ถูกโต้แย้งให้เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์สอบสวน แล้วมีคำสั่ง อย่างหนึ่งอย่างใด (1) ให้ยกคำขอรับชำระหนี้ (2) อนุญาตให้ได้รับชำระหนี้เต็มจำนวน และ (3) อนุญาตให้ได้รับชำระหนี้บางส่วน

4. การคัดค้านคำสั่งของเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ ของผู้มีส่วนได้เสีย ให้ยื่นคำร้อง คัดค้านต่อศาลได้ภายใน 14 วันนับแต่วันที่ทราบคำสั่งของเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์<sup>132</sup>

หากเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ไม่ได้แจ้งคำสั่งคำขอรับชำระหนี้ในการฟื้นฟูกิจการ ให้ผู้มีส่วนได้เสียทราบระยะเวลา 14 วัน จึงขังไม่เริ่มนับ

### 3.2.13 การเพิกถอนการฉ้อฉล

การเพิกถอนการฉ้อฉลมีเงื่อนไข<sup>133</sup> ดังนี้

1. บุคคลที่มีสิทธิยื่นขอเพิกถอน ได้แก่

- (1) ผู้ทำแพน
- (2) ผู้บริหารแพน
- (3) เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์

2. เหตุที่ต้องยื่นขอเพิกถอน เนื่องจากลูกหนี้กระทำการใดๆ โดยรู้อยู่ว่าจะเป็นที่ ให้เจ้าหนี้เสียเปรียบ

### 3.2.14 การเพิกถอนการโอนทรัพย์สิน

เงื่อนไขการเพิกถอนการโอนทรัพย์สิน<sup>134</sup> คือ

1. ผู้มีสิทธิยื่นขอเพิกถอนการโอน ได้แก่ ผู้ทำแพน บริหารแพน และเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์

2. เหตุของการยื่นขอเพิกถอน

ลูกหนี้ได้โอนทรัพย์สินหรือกระทำการใดๆ ซึ่งลูกหนี้ได้กระทำหรือบินบอกให้กระทำในระหว่าง 3 เดือนก่อนมีการยื่นคำร้องขอให้ฟื้นฟูกิจการ และภายหลังมีการยื่นคำร้องขอให้ฟื้นฟูกิจการแล้ว โดยมุ่งหมายให้เจ้าหนี้คืนหนี้คืนได้เปรียบเจ้าหนี้อื่น

3. การคุ้มครองบุคคลภายนอกผู้รับโอนทรัพย์สิน

การคุ้มครองบุคคลภายนอก ต่อเมื่อบุคคลภายนอกได้มาโดยสุจริตและมีค่าตอบแทน และสิทธินั้นได้มา ก่อนมีการยื่นคำร้องขอฟื้นฟูกิจการ

<sup>132</sup> พระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช 2483 มาตรา 90/32.

<sup>133</sup> พระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช 2483 มาตรา 90/40.

<sup>134</sup> พระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช 2483 มาตรา 90/41.

### 3.2.15 การจัดกลุ่มเจ้าหนี้ในการจัดทำแผนพื้นที่กิจการ

การจัดกลุ่มเจ้าหนี้ในการจัดทำแผนพื้นที่กิจการ<sup>135</sup> มีเงื่อนไข ดังนี้

1. กลุ่มเจ้าหนี้มีประกันแต่ละรายที่มีจำนวนหนี้มีประกันไม่น้อยกว่าร้อยละ 15 ของจำนวนหนี้ทั้งหมด
2. กลุ่มเจ้าหนี้มีประกันนอกจากกลุ่มที่ 1
3. กลุ่มเจ้าหนี้ไม่มีประกัน
4. กลุ่มเจ้าหนี้ตามมาตรา 130 ทวิ<sup>136</sup>

### 3.2.16 การคัดค้านการจัดกลุ่ม

การคัดค้านการจัดกลุ่ม ตามมาตรา 90/42 ทวิ วรรคสอง มีข้อบัญญัติดังนี้ “เจ้าหนี้รายใดเห็นว่าการจัดกลุ่มเจ้าหนี้ไม่ได้เป็นไปตามวรรคหนึ่ง อาจยื่นคำร้องขอต่อศาลภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่ได้รู้ถึงการจัดกลุ่ม และศาลอาจมีคำสั่งให้จัดกลุ่มเสียใหม่ให้ถูกต้องโดยเร็ว คำสั่งศาลตามมาตรานี้ให้เป็นที่สุด”

หลังจากที่ผู้ทำแผนได้จัดกลุ่มเจ้าหนี้แล้ว เจ้าหนี้ที่ไม่เห็นด้วยกับผู้ทำแผนก็มีสิทธิร้องคัดค้านภายใน 7 วันนับแต่วันที่ได้รู้ถึงการจัดกลุ่ม

คำว่า “คำสั่งศาลตามมาตรานี้ให้เป็นที่สุด” ตามมาตรา 90/42 ทวิ หมายเฉพาะเรื่องการจัดกลุ่มเจ้าหนี้เท่านั้น<sup>137</sup>

### 3.2.17 ผลของการจัดกลุ่ม

ผลของการจัดกลุ่ม ตามมาตรา 90/42 ทวิ มีหลักสำคัญดังนี้

1. มีผลทำให้เจ้าหนี้ที่อยู่กลุ่มเดียวกันต้องได้รับการปฏิบัติเท่าเทียมกัน เว้นแต่ เจ้าหนี้ผู้ได้รับการปฏิบัติที่เสียเปรียบจะให้ความยินยอมเป็นหนังสือ
2. ผู้ทำแผนมีอำนาจที่จะให้เจ้าหนี้ซึ่งอยู่ต่างกลุ่มกันได้รับการชำระหนี้ต่างกันได้<sup>138</sup>

<sup>135</sup> พระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช 2483 มาตรา 90/42.

<sup>136</sup> พระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช 2483 มาตรา 130 ทวิ “ในกรณีที่หนี้ตามมาตรา 130 (7) รายใดมีการกำหนดโดยกฎหมายหรือสัญญาให้เจ้าหนี้มีสิทธิได้รับชำระหนี้ต่อเมื่อเจ้าหนี้อื่นได้รับชำระหนี้จนเต็มจำนวนแล้ว เจ้าหนี้ดังกล่าวนั้นยังคงมีสิทธิได้รับส่วนแบ่งทรัพย์สินตามสิทธิที่ตนมีอยู่ตามที่กำหนดไว้โดยกฎหมายหรือสัญญานั้น” มาตรา 130 “ในการแบ่งทรัพย์สินให้แก่เจ้าหนี้นั้น ให้ชำระค่าใช้จ่ายและหนี้สินตามลำดับดังต่อไปนี้ (7) หนี้อื่นๆ ถ้ามีเงินไม่พอชำระเต็มจำนวนหนี้ในลำดับใดให้เจ้าหนี้ในลำดับนั้นได้รับเหลือตามส่วน”.

<sup>137</sup> คำพิพากษาศาลฎีกา 4822/2545.

<sup>138</sup> คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 1117/2545.

### 3.2.18 การพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนพื้นที่กิจการ

การพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนพื้นที่กิจการ มีหลักคือ

- ให้ศาลพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนพื้นที่กิจการ ตามมาตรา 90/30 ดังนี้

(1) เจ้าหน้าที่ทักษิณทักษิณ

(2) ผู้ทำแผน

(3) ข้อคัดค้านของลูกหนี้

(4) เจ้าหนี้ผู้มีสิทธิออกเสียงที่มิได้ลงมติยอมรับแผน

- เจ้าหนี้ที่มีสิทธิคัดค้าน ตามมาตรา 90/57 ได้แก่

(1) เจ้าหนี้ที่มีสิทธิออกเสียง ตาม มาตรา 90/30 และ

(2) เจ้าหนี้นั้น ไม่ได้ลงมติยอมรับแผน<sup>139</sup>

เจ้าหนี้ที่กฎหมายให้ถือว่าเป็นเจ้าหนี้ที่ยอมรับแผน ไม่มีสิทธิร้องคัดค้านแผน

### พื้นที่กิจการ<sup>140</sup>

- เงื่อนไขการพิจารณาให้ความเห็นชอบด้วยแผน มีหลักการณ์<sup>141</sup> ดังนี้

(1) แผนมีรายการครบถ้วน ตาม มาตรา 90/42

(2) ข้อเสนอในการชำระหนี้ไม่ขัดต่อ มาตรา90/42 ตรี

(3) เจ้าหนี้ได้รับชำระหนี้ไม่น้อยกว่ากรณีศาลมีคำสั่งให้ล้มละลาย

(4) การเห็นชอบด้วยแผนเป็นดุลพินิจของศาล แม้จะมีเงื่อนไขในการพิจารณา  
ครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด ศาลก็อาจ ไม่เห็นชอบด้วยแผนก็ได้

### 3.2.19 แผนที่ศาลมีคำสั่งเห็นชอบแล้ว

แผนที่ศาลมีคำสั่งเห็นชอบแล้วมีผล<sup>142</sup> ดังนี้

- คำสั่งเห็นชอบแล้ว ผู้นัดเจ้าหนี้ซึ่งอาจขอรับชำระหนี้ในการพื้นที่กิจการได้ และ  
เจ้าหนี้ซึ่งมีสิทธิได้รับชำระหนี้ในการพื้นที่กิจการ

2. คำสั่งเห็นชอบด้วยแผน ไม่มีผลเปลี่ยนแปลงความรับผิดชอบบุคคลซึ่งเป็นหุ้นส่วน  
กับลูกหนี้ หรือผู้รับผิดชอบกับลูกหนี้ หรือผู้ค้ำประกัน หรืออยู่ในลักษณะของบุคคลซึ่งเป็นหุ้นส่วน  
กับลูกหนี้ ในหนี้ที่มีอยู่ก่อนวันที่ศาลมีคำสั่งเห็นชอบด้วยแผน

<sup>139</sup> คำพิพากษาศาลฎีกา 4272-4273/2546.

<sup>140</sup> คำพิพากษาศาลฎีกา 1117/2545.

<sup>141</sup> พระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช 2483 มาตรา 90/58.

<sup>142</sup> พระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช 2483 มาตรา 90/60.

3. คำสั่งเห็นชอบด้วยแผนไม่มีผลให้บุคคลซึ่งเป็นหุ้นส่วนกับลูกหนี้ หรือผู้รับผิดร่วมกับลูกหนี้ หรือผู้รับประทานหรืออยู่ในลักษณะอย่างผู้รับประทานของลูกหนี้ท้องรับผิดในหนี้ที่ก่อขึ้นตามแผนตั้งแต่วันดังกล่าว เว้นแต่ บุคคลเช่นว่านั้นจะยินยอมโดยมีหลักฐานเป็นหนังสือ

4. ทำให้ลูกหนี้หลุดพ้นจากมูลหนี้ที่อาจขอรับได้ แล้วมาผูกพันตามมูลหนี้ใหม่ตามที่กำหนดไว้ในแผน

คำสั่งเห็นชอบด้วยแผน มีผลเฉพาะตัวลูกหนี้ในคดีพื้นฟูกิจการเท่านั้นที่หลุดพ้นจากหนี้ที่มีอยู่ก่อนวันที่ศาลมีคำสั่งเห็นชอบด้วยแผน แล้วมาผูกพันตามหนี้ที่กำหนดไว้ในแผนพื้นฟูกิจการ ตัวบุคคลอื่นซึ่งต้องรับผิดกับลูกหนี้จะต้องรับผิดเป็นไปตามกฎหมายต่างๆ ซึ่งว่าด้วยความรับผิดของบุคคลในทางแพ่ง<sup>143</sup>

### 3.2.20 การสื้นสุดของคดีพื้นฟูกิจการ

การสื้นสุดของคดีพื้นฟูกิจการมีหลักดังนี้

#### 3.2.20.1 คำสั่งยกคำร้องขอพื้นฟูกิจการ มี 3 กรณี

1) คำสั่งยกคำร้องขอในชั้นพิจารณาคำขอ ตาม มาตรา 90/10 เนื่องจากไม่ได้เป็นความจริงตาม มาตรา 90/3<sup>144</sup> หรือไม่มีเหตุอันสมควรที่จะพื้นฟูกิจการ หรือผู้ร้องขอยื่นคำร้องขอโดยไม่สุจริต

2) คำสั่งยกคำร้องเนื่องจากที่ประชุมเจ้าหนี้ไม่มีมติยอมรับแผนตามมาตรา 90/46 หรือไม่ลงมติประการได้ หรือไม่มีเจ้าหนี้ไปประชุม

3) คำสั่งยกคำร้องเนื่องจากศาลไม่เห็นชอบด้วยแผน

ถ้าศาลมีคำสั่งไม่เห็นชอบด้วยแผน ให้ศาลมัดพิจารณาว่าสมควรให้ลูกหนี้ล้มละลายหรือไม่ ในกรณีเช่นนี้พระราชบัญญัติล้มละลาย พ.ศ. 2483 ให้นำบทบัญญัติในมาตรา 90/48 วรรคสี่ มาใช้บังคับโดยอนุโลม โดยถ้าศาลเห็นสมควรให้ลูกหนี้ล้มละลายก็ให้ยกคำร้องขอให้พื้นฟูกิจการเสีย แล้วให้ดำเนินคดีล้มละลายที่ได้ให้การพิจารณาไว้ก่อนต่อไป<sup>145</sup>

<sup>143</sup> ความรับผิดของบุคคลในทางแพ่ง ตามแนวคำพิพากษาศาลฎีกาที่ 698/2546 , 3318/2545 , 3704/2546

<sup>144</sup> พระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช 2483 มาตรา 90/3 บัญญัติว่า “เมื่อลูกหนี้มีหนี้สินล้นพ้นด้วยและเป็นหนี้เจ้าหนี้คนเดียว หรือหากคนรวมกันเป็นจำนวนแน่นอนไม่น้อยกว่าสิบล้านบาท ไม่ว่าหนี้นั้นจะถึงกำหนดชำระโดยพลันหรือในอนาคตก็ตาม ถ้ามีเหตุอันสมควรและมีช่องทางที่จะพื้นฟูกิจการของลูกหนี้ บุคคลตามมาตรา 90/4 อาจยื่นคำร้องขอต่อศาลให้มีการพื้นฟูกิจการได้”.

<sup>145</sup> พระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช 2483 มาตรา 90/58 วรรคสาม.

### 3.2.20.2 การยกเลิกคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการ

การยกเลิกคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการ ได้แก่

(1) ในกรณีที่ศาลได้มีคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการแล้วผู้ร้องขอไม่ยอมวางแผนประกันเพิ่มตามคำสั่งศาลและเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์เรียกประชุมเจ้าหนี้เพื่อแต่งตั้งเจ้าหนี้อื่นหรือลูกหนี้หรือผู้ให้ความยินยอมเป็นผู้ร้องขอแทน แต่ไม่มีผู้ร้องขอแทนหรือมีแต่ไม่วางเงินประกันดังกล่าวภายในกำหนดหนึ่งเดือนนับแต่วันที่ผู้ร้องขอไม่ยอมวางแผนประกันดังกล่าวตามคำสั่งศาล ให้ศาลมีคำสั่งยกเลิกคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการและให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความ ตามมาตรา 90/7 แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย พ.ศ.2483

(2) ในกรณีถ้าที่ประชุมเจ้าหนี้ไม่อาจมีมติเลือกผู้ทำแผนได้หรือศาลมีเหตุผลอันสมควรที่จะไม่ตั้งบุคคลที่ที่ประชุมมีมติเลือกผู้ทำแผนได้นั้นเป็นผู้ทำแผนให้ศาลมีคำสั่งยกเลิกคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการตามมาตรา 90/17 วรรคสี่ วรรคห้า แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย พ.ศ.2483

(3) กรณีที่ผู้ทำแผนไม่ยอมให้แก้ไขแผนตามที่ที่ประชุมเจ้าหนี้ลงมติให้แก้ไข ไม่ว่าทั้งหมดหรือแต่บางส่วน และที่ประชุมเจ้าหนี้ไม่มีมติตามมาตรา 90/46 ขอมรับแผนของผู้ทำแผนถ้าที่ประชุมเจ้าหนี้ลงมติไม่ให้ตั้งผู้ทำแผนคนใหม่หรือที่ประชุมเจ้าหนี้ไม่อาจมีมติเลือกผู้ทำแผนคนใหม่ได้ หรือศาลมีเหตุผลอันสมควรที่จะไม่ให้มีการตั้งผู้ทำแผนคนใหม่ตามมติที่ประชุมเจ้าหนี้ตามมาตรา 90/52 วรรคหนึ่ง ซึ่งตามมาตรา 90/52 วรรคสองให้นำบทบัญญัติในมาตรา 90/48 วรรคสี่ มาใช้บังคับโดยอนุโลม กล่าวคือ ถ้าเป็นกรณีลูกหนี้ไม่ได้ถูกฟ้องให้เป็นบุคคลล้มละลายไว้ก่อนแล้วให้ศาลมีคำสั่งยกเลิกคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการ (แต่ถ้าเป็นกรณีลูกหนี้ได้ถูกฟ้องให้เป็นบุคคลล้มละลายไว้ก่อนแล้ว และศาลมีคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการแล้วให้ลูกหนี้ล้มละลายก็ให้ยกคำร้องขอให้ฟื้นฟูกิจการเสีย แล้วให้ดำเนินคดีล้มละลายที่ได้ให้ด้วยการพิจารณาไว้ก่อนต่อไป)

(4) กรณีที่ประชุมเจ้าหนี้ไม่มีมติตามมาตรา 90/46 ขอมรับแผนของผู้ทำแผนคนใหม่ หรือแผนที่มีการแก้ไขก็ได้ หรือไม่ลงมติประการใดก็ได้ หรือไม่มีเจ้าหนี้ไปประชุมก็ได้ ตามมาตรา 90/54 วรรคเจ็ดให้นำบทบัญญัติมาตรา 90/48 วรรคสี่ มาใช้บังคับโดยอนุโลม กล่าวคือ ถ้าเป็นกรณีลูกหนี้ไม่ได้ถูกฟ้องให้เป็นบุคคลล้มละลายไว้ก่อนแล้วให้ศาลมีคำสั่งยกเลิกคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการ (แต่ถ้าเป็นกรณีลูกหนี้ได้ถูกฟ้องให้เป็นบุคคลล้มละลายไว้ก่อนแล้ว และศาลมีคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการแล้วให้ลูกหนี้ล้มละลายก็ให้ยกคำร้องขอให้ฟื้นฟูกิจการเสีย แล้วให้ดำเนินคดีล้มละลายที่ได้ให้ด้วยการพิจารณาไว้ก่อนต่อไป)

(5) เมื่อได้มีการประชุมเจ้าหนี้สองครั้งแล้ว แต่ที่ประชุมเจ้าหนี้ไม่อาจมีมติตามมาตรา 90/46 เลือกผู้บริหารแผนคนใหม่ได้ ถ้าศาลไม่เห็นสมควรให้ลูกหนี้ล้มละลายก็ให้มีคำสั่งยกเลิกคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการ (ถ้าศาลมีคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการแล้วให้ลูกหนี้ล้มละลายไว้ก่อนแล้ว และศาลมีคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการ ลูกหนี้เดือดขาด) ตามมาตรา 90/68 วรรคสาม

ผลของคำสั่งยกเลิกคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการ ทำให้อำนาจหน้าที่ในการจัดการกิจการ และทรัพย์สินของลูกหนี้กลับเป็นของผู้บริหารของลูกหนี้ และให้ผู้ถือหุ้นของลูกหนี้กลับมีสิทธิตามกฎหมายต่อไปตามมาตรา 90/74 และไม่กระทบถึงการได้ที่เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ ผู้บริหาร ชั่วคราว ผู้ทำแผน ผู้บริหารแผนหรือผู้บริหารแผนชั่วคราวได้กระทำไปแล้ว ก่อนศาลมีคำสั่งเช่นว่านั้น ตามมาตรา 90/76

### **3.2.20.3 การยกเลิกการฟื้นฟูกิจการ ตามมาตรา 90/70**

การยกเลิกการฟื้นฟูกิจการ ตามมาตรา 90/70 มีรายละเอียดดังนี้

1) การฟื้นฟูกิจการ ได้ดำเนินการเป็นผลสำเร็จตามแผนแล้วให้ศาลมีคำสั่งยกเลิกการฟื้นฟูกิจการ ตามมาตรา 90/70 วาระแรก แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย พ.ศ.2483

(ถ้าระยะเวลาดำเนินการตามแผนล้มเหลว แต่เป็นที่เห็นได้แน่ชัดว่าแผนได้ดำเนินการมาใกล้จะสำเร็จแล้ว ศาลจะขยายระยะเวลาดำเนินการตามแผนต่อไปอีกตามควรแก่กรณีได้ ตามมาตรา 90/70 วาระแรก)

2) กรณีระยะเวลาดำเนินการตามแผนล้มเหลว แต่การฟื้นฟูกิจการยังไม่เป็นผลสำเร็จตามแผนและศาลไม่ให้ขยายระยะเวลาดำเนินการตามแผนต่อไป ถ้าศาลไม่เห็นสมควรให้ลูกหนี้ล้มละลายก็ให้มีคำสั่งยกเลิกการฟื้นฟูกิจการ ตามมาตรา 90/70 วาระสอง แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย พ.ศ.2483

ผลของคำสั่งยกเลิกการฟื้นฟูกิจการ

1) ลูกหนี้หลุดพ้นจากหนี้ทั้งปวงซึ่งอาจขอรับชำระหนี้ในการฟื้นฟูกิจการ ได้ เว้นแต่หนี้ซึ่งเจ้าหนี้ที่อาจขอรับชำระหนี้ในการฟื้นฟูกิจการจะได้ขอรับชำระหนี้ไว้แล้ว ตาม มาตรา 90/75 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย พ.ศ.2483

มูลหนี้ที่อาจขอรับชำระหนี้ในการฟื้นฟูกิจการ คือมาตรา 90/27 หนี้ได้เกิดขึ้น ก่อนวันที่ศาลมีคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการตามมาตรา 90/27 วาระแรก หรือกรณีหนี้ที่เจ้าพนักงานพิทักษ์ ทรัพย์หรือผู้บริหารชั่วคราวก่อขึ้น หนี้ที่ลูกหนี้จะต้องรับผิดตามมาตรา 90/12 (8) หรือ (11) และหนี้ภาษีอากรหรือหนี้อื่นอันมีลักษณะเดียวกันซึ่งเกิดขึ้นตั้งแต่วันที่ศาลมีคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการจนถึง วันที่ศาลมีคำสั่งดังต่อไปนี้ ผู้ทำแผน เจ้าหนี้บุคคลตัวบุคคล ผู้รับชำระหนี้ตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแผน โดยไม่ต้องขอรับชำระหนี้ในการฟื้นฟูกิจการ แต่เจ้าหนี้ดังกล่าวจะต้องมีหนังสือขอให้ผู้ทำแผน ออกหนังสือรับรองสิทธิของตนก่อนวันประชุมเจ้าหนี้เพื่อพิจารณาแผน ถ้าผู้ทำแผนจะปฏิเสธสิทธิ ของเจ้าหนี้จะต้องปฏิเสธเป็นหนังสือไปยังเจ้าหนี้ภายในสิบสี่วันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือของ เจ้าหนี้ มีผลนั้น กฎหมายให้อ้วกว่ายอมรับสิทธิของเจ้าหนี้ตามที่ขอมา ถ้าเจ้าหนี้มิได้มีหนังสือขอให้ ผู้ทำแผนออกหนังสือรับรองสิทธิของตนเองหรือผู้ทำแผนมีหนังสือปฏิเสธสิทธิของเจ้าหนี้ภายใน

กำหนดเวลาดังกล่าวข้างต้น เจ้าหนี้นั้นอาจยื่นคำขอรับชำระหนี้ในการฟื้นฟูกิจการต่อเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ภายในสิบสี่วันนับแต่วันประชุมเจ้าหนี้เพื่อพิจารณาแผนหรือวันที่เจ้าหนี้ได้รับคำปฏิเสธนั้น แล้วแต่กรณี

กรณีเจ้าหนี้ไม่ยื่นคำขอรับชำระหนี้ ตามมาตรา 90/27 วรรคหนึ่ง และวรรคสาม ถ้าตามแผนกำหนดไว้เป็นอย่างอื่น เช่น ให้ได้รับชำระหนี้ ก็เป็นไปตามแผน หากตามแผนไม่ได้กำหนดไว้เป็นอย่างอื่น หากศาลมีคำสั่งยกเลิกการฟื้นฟูกิจการก็หมายความว่าเจ้าหนี้ผู้นี้ยื่นขอหนี้ต่อเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ตามมาตรา 90/61

2) ผู้บริหารของลูกหนี้กอลบมีอำนาจจัดการกิจการและทรัพย์สินของลูกหนี้ต่อไปตามมาตรา 90/75(1) แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย พ.ศ.2483

ในการพิทักษ์ศาลมีคำสั่งยกเลิกคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการหรือมีคำสั่งยกเลิกการฟื้นฟูกิจการศาลจะแจ้งคำสั่งดังกล่าวแก่เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ ผู้บริหารชั่วคราว ผู้ทำแผน ผู้บริหารแผน หรือ ผู้บริหารแผนชั่วคราว แล้วแต่กรณี และผู้บริหารของลูกหนี้โดยไม่ชักช้าตามมาตรา 90/73 วรรคหนึ่ง

เมื่อได้ทราบคำสั่งของศาลตามวรรคหนึ่งแล้ว เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ ผู้บริหารชั่วคราว ผู้ทำแผน ผู้บริหารแผน หรือผู้บริหารแผนชั่วคราว แล้วแต่กรณี ต้องส่งมอบทรัพย์สิน ดวงตรา สมุดบัญชี และเอกสารเกี่ยวกับทรัพย์สินและกิจการของลูกหนี้แก่ผู้บริหารของลูกหนี้โดยเร็วที่สุดตามมาตรา 90/73 วรรคสอง หากผู้บริหารของลูกหนี้ยังไม่ได้เข้าไปจัดการกิจการและทรัพย์สินของลูกหนี้ให้ผู้บริหารแผน ผู้บริหารแผนชั่วคราว หรือเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ แล้วแต่กรณี มีอำนาจจัดการเพื่อรักษาประโยชน์ของลูกหนี้ตามสมควรแก่พฤติกรรม จนกว่าผู้บริหารของลูกหนี้จะเข้าจัดการกิจการและทรัพย์สินของลูกหนี้ ตามมาตรา 90/71 วรรคหนึ่ง

ถ้าปรากฏว่าดำเนินการของลูกหนี้ว่างอยู่ในวันที่ศาลมีคำสั่งยกเลิกการฟื้นฟูกิจการจนเป็นเหตุให้ไม่สามารถดำเนินกิจการต่อไปได้ ให้เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์เรียกประชุมผู้ถือหุ้นของลูกหนี้ หรือดำเนินการตามกฎหมายเพื่อให้มีการแต่งตั้งผู้บริหารของลูกหนี้โดยเร็วที่สุดตามมาตรา 90/71 วรรคสอง

ในการพิทักษ์ที่ต้องมีการประชุมเพื่อดำเนินการตามวรรคสอง ให้เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์เป็นประธานในการประชุมดังกล่าว และให้ถือว่าเป็นการประชุมตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น คือกฎหมายว่าด้วยลักษณะหุ้นส่วนบริษัท ตามมาตรา 90/71 วรรคสาม

3) ผู้ถือหุ้นของลูกหนี้กอลบมีสิทธิตามกฎหมายต่อไปตามมาตรา 90/75(2) แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย พ.ศ.2483

ในระหว่างการฟื้นฟูกิจการ บรรดาสิทธิตามกฎหมายของผู้ถือหุ้นของลูกหนี้จะรับลงเว้นแต่สิทธิที่จะได้รับเงินปันผล และในกรณีศาลยังไม่ได้ตั้งผู้ทำแผนให้สิทธิดังกล่าวตกแก่

ผู้บริหารชั่วคราวหรือเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ แล้วแต่กรณี จนกว่าจะมีการตั้งผู้ทำแผน ตามมาตรา 90/21 วรรคหนึ่ง กรณีศาลอ้างได้ตั้งผู้ทำแผนแล้วก็แก้ผู้ทำแผน ตามมาตรา 90/25 กรณีเมื่อศาลมีคำสั่งเห็นชอบด้วยแผน ให้บรรดาสิทธิและอำนาจหน้าที่ของผู้ทำแผนตกเป็นของผู้บริหารแผน ตาม มาตรา 90/59 วรรคหนึ่ง และเมื่อศาลมีคำสั่งยกเลิกการฟื้นฟูกิจกรรมมีผลให้ผู้ถือหุ้นของลูกหนี้กลับมี สิทธิตามกฎหมายต่อไป

4) หนึ่งที่เกิดอันเนื่องมาจากการฟื้นฟูกิจการ ได้แก่ ค่าตอบแทนของผู้บริหารชั่วคราว ผู้ทำแผน ผู้บริหารแผน ผู้บริหารชั่วคราวและหนึ่งซึ่งเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ ผู้บริหารชั่วคราว ผู้ทำแผน ผู้บริหารแผน หรือผู้บริหารแผนชั่วคราวก่อขึ้นเพื่อประโยชน์ในการฟื้นฟูกิจการของ ลูกหนี้ ยกเว้นหนึ่งเดียวเป็นหนึ่งบุริมสิทธิเหนือทรัพย์สินทั้งหมดของลูกหนี้โดยให้อยู่ในลำดับ เดียวกับบุริมสิทธิลำดับที่ 1 ตามมาตรา 253 แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์<sup>146</sup> ทั้งนี้ตาม มาตรา 90/75(3)

สำหรับหนึ่งภัยอกร และหนึ่งอย่างอื่นที่มีกฎหมายเฉพาะกำหนดให้ต้องชำระ เช่น เงินสมบทกองทุนเงินทดแทน เป็นต้นมาตรา 90/62 (2) (3) นั้น กฎหมายมาตรา 90/75 ไม่ได้ กำหนดให้เป็นบุริมสิทธิลำดับที่ 1 ตามมาตรา 253 แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ จึงถือว่า เป็นบุริมสิทธิลำดับที่ 3 ตามมาตรา 253 แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ดังกล่าว

### 3.2.20.4 คำสั่งพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาด

ภายหลังที่มีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติล้มละลาย โดยพระราชบัญญัติ ล้มละลาย (ฉบับที่ 5) พ.ศ.2542 แล้ว จะมีกรณีที่ศาลจะมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาดในคดีฟื้นฟู กิจการเหลืออยู่เพียง 2 กรณี คือ

1) เมื่อผู้บริหารแผนพ้นจากตำแหน่ง ได้มีการประชุมเจ้าหนี้สองครั้งแล้ว แต่ที่ ประชุมเจ้าหนี้ไม่อาจมีมติตามมาตรา 90/46 เลือกผู้บริหารแผนคนใหม่ได้ และศาลเห็นสมควรให้ ลูกหนี้ล้มละลายให้ศาลมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์ของลูกหนี้เด็ดขาดตามมาตรา 90/68 วรรคสาม

<sup>146</sup> ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 253 บัญญัติว่า “ถ้าหนี้มีอยู่เป็น คุณแก่นุคคลผู้ได้ในมูลออย่างหนึ่ง อย่างใด ดังจะกล่าวต่อไปนี้ บุคคลผู้นั้นย้อมมีบุริมสิทธิเหนือทรัพย์สินทั้งหมดของลูกหนี้ คือ

- (1) ค่าใช้จ่ายเพื่อประโยชน์อันร่วมกัน
- (2) ค่าปลงศพ
- (3) ค่าภัยอกร และเงินที่ลูกจ้างมีสิทธิได้รับเพื่อการงานที่ได้ทำ ให้แก่ลูกหนี้ซึ่งเป็นนายจ้าง
- (4) ค่าเครื่องอุปโภคบริโภคอันจำเป็นประจำวัน”.

2) เมื่อระยะเวลาดำเนินการตามแผนสื้นสุคลง แต่การพื้นฟูกิจการยังไม่เป็นผลสำเร็จ ตามแผน ถ้าศาลเห็นสมควรให้ลูกหนี้ล้มละลายให้มีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์ของลูกหนี้เด็ดขาดตาม มาตรา 90/70 วรรคสอง

แต่การขอรับชำระหนี้เมื่อศาลมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์ของลูกหนี้คดีพื้นฟูกิจการ เด็ดขาดมีบันัญญัติตามมาตรา 90/ 77 บัญญัติว่า ในกรณีที่ศาลมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์ของลูกหนี้เด็ดขาด ตามมาตรา 90/48 มาตรา 90/50 มาตรา 90/52 มาตรา 90/54 มาตรา 90/58 มาตรา 90/68 และมาตรา 90/70 ..." นั้น โดยอ้างถึงคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์ของลูกหนี้เด็ดขาดไว้มากกว่า 2 กรณีดังกล่าว คือ รวมถึง ตามมาตรา 90/48 มาตรา 90/50 มาตรา 90/52 มาตรา 90/54 มาตรา 90/58 ไว้ด้วยนั้น ก็ เป็นบันัญญัติที่มือญก่อการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติ ล้มละลาย พ.ศ.2483 โดยพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ 5 ) พ.ศ.2542 ซึ่งภายหลังที่มีการแก้ไข เพิ่มเติมแล้ว ได้เปลี่ยนแปลงหลักเดิมเป็นใหม่ให้มีการสั่งพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาดตามที่ได้กล่าวไว้ใน มาตราต่างๆ ทั้ง 5 มาตรานั้นแล้ว แต่คงจะเนื่องมาจากความสับสนจริงไม่ได้มีการแก้ไขรายละเอียด ในมาตรา 90/77 ให้สอดคล้องกัน

ตามมาตรา 90/77 ได้วางหลักไว้ว่า ในกรณีที่ศาลมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์ของลูกหนี้ คดีพื้นฟูกิจการเด็ดขาดแล้ว

1) ให้ถือว่าวันที่ศาลมีคำสั่งรับคำร้องขอไว้เพื่อพิจารณาเป็นวันที่มีการขอให้ ลูกหนี้ล้มละลาย ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ในการใช้บังคับกฎหมายล้มละลาย ในกรณีต่างๆ เช่น มาตรา 114,115 และ 116 เป็นต้น

2) เจ้าหนี้ซึ่งมีสิทธิได้รับชำระหนี้ในการพื้นฟูกิจการ ซึ่งหมายถึงเจ้าหนี้ซึ่งอาจ ขอรับชำระหนี้ในการพื้นฟูกิจการได้ตามมาตรา 90/27 วรรคหนึ่ง วรรคสอง และวรคสาม และหนี้ ที่ลูกหนี้ก่อขึ้นตามความจำเป็นตามมาตรา 90/12(9) มีหน้าที่ต้องยื่นคำขอรับชำระหนี้

3) เจ้าหนี้อื่นที่อาจขอรับชำระหนี้ได้จากมูลหนี้ที่ได้เกิดขึ้นตั้งแต่ศาลมีคำสั่งให้ พื้นฟูกิจการ เช่น หนี้ค่าตอบแทนผู้ทำแพน หรือผู้บริหารแพน หนี้ซึ่งเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ ผู้ทำ แพนหรือผู้บริหารแพน ก่อขึ้นเพื่อประโยชน์ในการพื้นฟูกิจการของลูกหนี้ ตามมาตรา 90/62 มาตรา 90/75(3) และมาตรา 90/77 วรรคสอง มีสิทธิได้รับชำระหนี้โดยไม่ต้องขอรับชำระหนี้

เจ้าหนี้ตาม 2) ดังกล่าวมีหน้าที่ต้องยื่นคำขอรับชำระหนี้ต่อเจ้าพนักงานพิทักษ์ ทรัพย์ภายในกำหนดเวลา 2 เดือน ตามมาตรา 91 ซึ่งเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์จะต้องดำเนินการ ต่อไป ตามมาตรา 104 ถึง มาตรา 108 แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย พ.ศ.2483

4) ห้ามมิให้นำมาตรา 94(2) ไปใช้บังคับแก่หนี้ค่าตอบแทนของผู้บริหารชั่วคราว ผู้ทำแพน ผู้บริหารแพน และผู้บริหารแพนชั่วคราว และหนี้ซึ่งเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ ผู้บริหาร

ชั่วคราว ผู้ทำแผน ผู้บริหารแผน หรือผู้บริหารแผนชั่วคราวก่ออื้นเพื่อประโยชน์ในการพื้นฟูกิจการของลูกหนี้ รวมถึงหนี้ซึ่งลูกหนี้ก่ออื้น โดยชอบตามมาตรา 90/12 (9)

5) หนี้ซึ่งเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ ผู้ทำแผน ผู้บริหารแผน หรือผู้บริหารแผนชั่วคราวก่ออื้นตามแผนเพื่อประโยชน์ในการพื้นฟูกิจการของลูกหนี้ให้จดอยู่ในลำดับเดียวกันค่าใช้จ่ายของเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ในการจัดการทรัพย์สินของลูกหนี้ตามมาตรา 130 (2) ตามมาตรา 90/77 วรรคสาม

6) หนี้จำนวนใดที่เจ้าหนี้ตามวรรคหนึ่งได้ชำระค่าธรรมเนียมคำขอรับชำระหนี้ในการพื้นฟูกิจการแล้ว เจ้าหนี้ไม่ต้องชำระค่าธรรมเนียมคำขอรับชำระหนี้ในคดีล้มละลายสำหรับหนี้จำนวนนั้นอีกตามมาตรา 90/77 วรรคสี่

7) ให้ที่ประชุมเจ้าหนี้ครั้งแรกแต่งตั้งเจ้าหนี้คนหนึ่งหรือหลายคนทำหน้าที่เป็นเจ้าหนี้ผู้เป็นโจทก์ตามมาตรา 90/77 วรรคห้า

8) ศาลมีคำสั่งศาลในคดีพื้นฟูให้พิทักษ์ทรัพย์ลูกหนี้เด็ดขาดไม่กระทบถึงการได้ที่ได้กระทำโดยสุจริตและเป็นไปตามแผนแล้วก่อนศาลมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์ และมีผลให้หนี้ที่เจ้าหนี้มีสิทธิได้รับชำระในการพื้นฟูกิจการกลับคืนสู่สถานะดังที่เป็นอยู่เดิม เว้นแต่สภาพหนี้ในขณะนั้นจะไม่เปิดช่องให้กระทำได้ตามมาตรา 90/78

ภายหลังที่ศาลมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์ของลูกหนี้เด็ดขาดแล้ว กระบวนการพิจารณาจะดำเนินไปตามพระราชบัญญัติล้มละลาย พ.ศ. 2483 โดยเดิมรูปแบบบนคดีสื้นสุดลง

### 3.2.20.5 คำสั่งจำหน่ายคดี

ศาลจะสั่งจำหน่ายคดีในกรณี<sup>147</sup> ดังต่อไปนี้

#### 1) ผู้ร้องขอทิ้งคำร้องขอ

ในการร้องขอพื้นฟูกิจการ ผู้ร้องขอต้องชำระค่าเขียนศาลหนึ่งพันบาทและต้องวางเงินประกันค่าใช้จ่ายที่ผู้ร้องขอต้องรับผิดชอบในการขอพื้นฟูกิจการ ไว้ต่อศาลเป็นจำนวนหนึ่งพันบาทในขณะเขียนคำร้องขอ หากค่าใช้จ่ายนั้นไม่เพียงพอ ศาลจะมีคำสั่งให้ผู้ร้องขอวางแผนเงินประกันค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นตามจำนวนที่เห็นสมควร ในกรณีที่ผู้ร้องขอไม่ยอมวางแผนเงินประกันเพิ่ม ถ้าศาลบังคับไม่มีคำสั่งให้พื้นฟูกิจการ ให้ถือว่าผู้ร้องขอทิ้งคำร้องขอ หรือ

#### 2) ขาดนัดพิจารณา หรือ

#### 3) ศาลมุญาตให้ถอนคำร้องขอ แต่ถ้าได้มีคำสั่งให้พื้นฟูกิจการแล้วศาลมุญาตไม่ได้

#### 4) ศาลมีคำสั่งยกเลิกคำสั่งให้พื้นฟูกิจการและให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบ

<sup>147</sup> พระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช 2483 มาตรา 90/7 มาตรา 90/8.

ถ้าผู้ร้องขอไม่ยอมวางแผนเงินประกันเพิ่มตามคำสั่งศาล กรณีศาลมีคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการแล้ว เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ต้องเรียกประชุมเจ้าหนี้ทั้งหลายและธนาคารแห่งประเทศไทยหรือสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ หรือกรรมการประกันภัย หรือหน่วยงานของรัฐที่มีอำนาจหน้าที่กำกับดูแลการประกอบกิจการของลูกหนี้ตามมาตรา 90/3 ซึ่งได้ให้ความยินยอมตามมาตรา 90/4 แล้วแต่กรณี เพื่อแต่งตั้งเจ้าหนี้อื่นหรือลูกหนี้หรือผู้ให้ความยินยอมเป็นผู้ร้องขอแทนต่อไปโดยเร็วที่สุด ถ้าไม่มีผู้ร้องขอแทนหรือมีแต่ไม่วางเงินประกันดังกล่าวภายในกำหนดหนึ่งเดือนนับแต่วันที่ผู้ร้องขอไม่ยอมวางแผนเงินประกันดังกล่าวตามคำสั่งศาลให้ศาลมีคำสั่งยกเลิกคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการและให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความ

### 3.2.21 หลักเกณฑ์ในการอุทธรณ์คำพิพากษา หรือคำสั่งของศาลล้มละลาย

หลักเกณฑ์ในการอุทธรณ์คำพิพากษา หรือคำสั่งของศาลล้มละลาย มีหลักดังนี้<sup>148</sup>

1. ผู้มีสิทธิยื่นอุทธรณ์ ได้แก่ เจ้าหนี้ ลูกหนี้ ผู้ทำแพน ผู้บริหารแพน และเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์

#### 2. ศาลที่รับอุทธรณ์คือ ศาลฎีกา

พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลล้มละลาย มาตรา 24 ที่ บัญญัติว่า “ภายใต้บังคับแห่งกฎหมายว่าด้วยล้มละลาย คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลล้มละลายในคดีฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ รวมถึงคดีแพ่งที่เกี่ยวพันกับคดีดังกล่าว ให้อุทธรณ์ไปยังศาลฎีกาภายในกำหนดหนึ่งเดือนนับแต่วันที่ได้อ่านคำพิพากษาหรือคำสั่งนั้น”

การอุทธรณ์คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลล้มละลายในคดีล้มละลายอื่น ให้บังคับตามกฎหมายว่าด้วยล้มละลาย”

#### 3. ระยะเวลาในการยื่นอุทธรณ์

ให้คุณอุทธรณ์คำพิพากษา หรือ คำสั่งของศาลล้มละลายไปยังศาลฎีกา ภายในกำหนด 1 เดือน นับแต่วันที่ได้อ่านคำพิพากษาหรือคำสั่งนั้น

#### 4. คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลล้มละลายที่อุทธรณ์ได้ ได้แก่

- 1) คำพิพากษายกฟ้อง หรือ คำสั่งยกคำร้อง หรือ คำร้องขอให้ล้มละลาย
- 2) คำสั่งยกคำร้องขอให้ฟื้นฟูกิจการ
- 3) คำสั่งอนุญาตหรือไม่อนุญาตให้เจ้าหนี้ได้รับชำระหนี้ ไม่ว่าทั้งหมดหรือแต่บางส่วน
- 4) คำสั่งพิทักษ์ทรัพย์ของลูกหนี้เด็ดขาด

<sup>148</sup> ระเบียบที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกว่าด้วยการขออนุญาตอุทธรณ์ต่อศาลฎีกาในคดีล้มละลาย พ.ศ. 2547.

5) คำพิพากษา หรือ คำสั่งในคดีแพ่งที่เกี่ยวพันกับคดี ตามกฎหมายล้มละลาย เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์มีสิทธิที่จะอุทธรณ์คำสั่งวินิจฉัยซึ่งขาดของศาลในส่วนที่เกี่ยวกับการฟื้นฟู กิจการนั้นได้<sup>149</sup>

สิทธิในการเรียกค่าเสียหายที่เกิดจากการกระทำที่เกิดขึ้นในคดีล้มละลาย ถือเป็นคดีแพ่งที่เกี่ยวพันกับคดีล้มละลายจึงเป็นคดีที่อุทธรณ์ต่อศาลฎีกาได้<sup>150</sup>

การฟ้องร้องเกี่ยวกับนิติกรรมสัญญาที่เกิดขึ้นภายหลังศาลล้มละลายกลาง มีคำสั่งเห็นชอบด้วยแผน เป็นการฟ้องร้องเพื่อบังคับชำระหนี้ซึ่งจำเลยโดยผู้ทำแผนได้ก่อขึ้น เป็นความผูกพันตามบทบัญญัติว่าด้วยความรับผิดชอบบุคคลในทางแพ่ง ไม่ใช่ข้อพิพาทด้อนเกียวกับ แผนฟื้นฟูกิจการ<sup>151</sup>

การฟ้องบังคับจำนวนเงินเป็นการใช้สิทธิตามกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ จึงต้อง เป็นไปตามบทบัญญัติว่าด้วยความรับผิดชอบบุคคลในทางแพ่ง มิใช่คดีที่เกี่ยวพันกับคดีล้มละลายโดยตรง<sup>152</sup>

### 3.2.22 การยื่นขออนุญาตอุทธรณ์ในคดีที่ต้องห้ามอุทธรณ์ต่อศาลฎีกา

การยื่นขออนุญาตอุทธรณ์ในคดีที่ต้องห้ามอุทธรณ์ต่อศาลฎีกา ตามพระราชบัญญัติ จัดตั้งศาลล้มละลาย และวิธีพิจารณาคดีล้มละลาย (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2547 มีหลัก ตามมาตรา 26 ดังนี้

1. เป็นคดีต้องห้ามอุทธรณ์ ตาม มาตรา 24 แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลล้มละลาย และวิธีพิจารณาคดีล้มละลาย

2. หลักเกณฑ์ในการยื่นคำร้องขออนุญาตยื่นอุทธรณ์ต่อศาลฎีกา

1) ทำเป็นคำร้องขออนุญาตอุทธรณ์ หลังจากศาลมีคำสั่งไม่รับอุทธรณ์ เพราะเป็นอุทธรณ์ที่ต้องห้าม

2) ต้องยื่นคำขอภายใน 15 วัน นับแต่วันที่ศาลมีคำสั่ง

3) การพิจารณาคำร้องของศาลฎีกา

ก) ศาลฎีกាទิจารณาเห็นว่าเป็นอุทธรณ์ต้องห้ามให้ยกอุทธรณ์

ข) ศาลฎีกานเห็นว่าเพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรมก็ให้รับพิจารณาพิพากษา คดีที่ต้องห้ามอุทธรณ์ได้

<sup>149</sup> คำพิพากษา คำร้องที่ 3872/2544 ของศาลล้มละลาย.

<sup>150</sup> คำวินิจฉัยของประธานศาลฎีกานที่ 1/2546 , 4/2547 , 7/2547 และ 10/2547.

<sup>151</sup> คำวินิจฉัยของประธานศาลฎีกานที่ 2/2547.

<sup>152</sup> คำวินิจฉัยของประธานศาลฎีกานที่ 1/2547.

ค) ศาลพิจารณาเห็นว่าเป็นคดีที่ไม่ต้องห้ามอุทธรณ์ ตามมาตรา 24 แต่ข้อที่ อุทธรณ์นั้นไม่สมควรได้รับการวินิจฉัย ศาลฎีกานี้อำนาจยกอุทธรณ์ดังกล่าวได้ เช่น เป็นอุทธรณ์ เนื่องจากกฎหมายซึ่งศาลมีภาระเบย์วินิจฉัยมาแล้ว หรือไม่มีเหตุจะเปลี่ยนแปลงผลตามคำวินิจฉัยของ ศาลล้มละลาย