

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปัญหาสิ่งแวดล้อมของโลกในปัจจุบันนี้นับวันจะทวีความรุนแรงมากขึ้น ไม่ว่าจะเป็นปัญหา มลพิษทางอากาศ มลพิษทางน้ำ มลพิษจากการของเสียและมลพิษจากของอันตรายต่างๆ ที่เพิ่มจำนวนขึ้นอย่างมากในแต่ละปีล้วนแต่ทำให้สิ่งแวดล้อมยิ่งเสื่อมโทรมลงไปทุกวันซึ่งเป็นผลอันเนื่องมาจากหลายปัจจัย ทั้งการเพิ่มขึ้นของประชากร กระบวนการพัฒนาประเทศ การเจริญเติบโตอย่างรวดเร็วของภาคอุตสาหกรรม ในประเทศกำลังพัฒนาและที่สำคัญที่สุดคือการดำเนินธุรกิจโดยปราศจากความตระหนักรถึงสิ่งแวดล้อมและผู้คนที่อาจได้รับผลกระทบจากการดำเนินกิจการดังกล่าว แต่เมื่อเน้นไปที่การลดต้นทุนและเพิ่มกำไรของผู้ประกอบการแต่เพียงอย่างเดียวซึ่งผลกระทบเช่นว่านี้ออกจากการจะส่งผลกระทบในประเทศแล้วยังถูกตามไปข้างประเทศอื่นๆ ในสภาวะการณ์ของปัญหามลพิษข้ามพรมแดน(Boundary Pollution) และในที่สุดก็จะกระจายไปทั่วโลก ด้วยเหตุนี้จึงได้มีการดำเนินการระหว่างประเทศเพื่อให้เกิดกลไกความร่วมมือของประเทศต่างๆ ในการพิทักษ์สิ่งแวดล้อมและคุ้มครองทรัพยากรของโลก ภายใต้หลักการพัฒนาอย่างยั่งยืน(Sustainable Development) เพิ่มมากขึ้น ซึ่งหลักการดังกล่าวเน้นให้มีมาเป็นเวลานานแล้วแต่เป็นที่ประจักษ์เมื่อเกิดปัญหาสิ่งแวดล้อมอย่างรุนแรงขึ้น อย่างเหตุการณ์ The Torrey Canyon Oil Spill Incident ที่น้ำมันดินกว่า 9,500 ตันรั่วไหลลงทะเลบริเวณอוקซิ峡ฝั่งของทะเลอังกฤษทำให้นักทะเลตายกว่า 10,000 ตัว¹ หรือ กรณีที่น้ำมันของบริษัทบีพีของประเทศไทยรั่วที่อ่าวเม็กซิโก ส่งผลให้สิ่งมีชีวิตที่อยู่ใกล้เคียงทั้งสัตว์น้ำในทะเลและผู้คน โคจรอบโลกได้รับความเสียหายเป็นอย่างมาก หรือกรณี Trail Smelter ซึ่งบริษัทในแคนาดาได้ดำเนินการถูกแร่ตะกั่วและสังกะสีห่างจากชายแดนสหรัฐฯ 10 ไมล์และก่อให้เกิดมลพิษทางอากาศกล้ายเป็นกรณีพิพาทระหว่างสหรัฐอเมริกาและ

¹ Florencio J. Yuzon (1997), Full Speed Ahead: *International Law concerning Marine Pollution and United States Navy-Steaming towards State Responsibility and Compliance*. n.p.

แผนภาคที่ศาลอนุญาโตตุลาการสั่งให้แผนภาคชดใช้ค่าเสียหาย² เป็นต้น ทำให้องค์การสหประชาชาติ (United Nation) ให้ความสนใจปัญหาสิ่งแวดล้อมอย่างจริงจังขึ้น โดยในปี ก.ศ. 1972 ได้จัดให้มีการประชุมสหประชาชาติที่กรุงสต็อกโฮล์ม ประเทศไทย เรื่องสิ่งแวดล้อมมนุษย์ (Human Environment) นำมานสูญการประกาก Stockholm Declaration ซึ่งเป็นที่มาแห่งหลักการพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainable Development) ที่นำมาใช้กับการจัดการสิ่งแวดล้อมต่อมา อย่างไรก็ตามแม้จะมีหลักการที่คืออย่างไรก็ไม่สามารถหยุดยั้งการพัฒนาประเทศและการพัฒนาด้านอุตสาหกรรมอันส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมได้ ทำให้ต่อมาองค์การสหประชาชาติได้มีการจัดตั้งคณะกรรมการชิการโลกในเรื่องสิ่งแวดล้อมและการพัฒนา (World Commission on Environment and Development: WCED) ขึ้น และในที่สุด ได้มีการจัดให้มีการประชุมสหประชาชาติว่าด้วยสิ่งแวดล้อมและการพัฒนา (The United Nations Conference on Environment and Development: UNCED) หรือที่เรียกว่า Earth Summit ที่กรุงรีโอเดจาเนโร ประเทศบราซิล ในปี ก.ศ. 1992 ซึ่งเป็นการประชุมที่มีผู้นำจากประเทศต่างๆ ทั่วโลกเข้าร่วมมากที่สุดเป็นประวัติการณ์กว่า 179 ประเทศ และได้ลงนามรับรองเอกสารสำคัญหลายฉบับ เช่น ปฏิญญาเริโว่ ด้วยสิ่งแวดล้อมและการพัฒนาซึ่งได้มีการทำหนดหลักการด้านสิ่งแวดล้อมหลายประการซึ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน ได้แก่ หลักผู้ก่อมลพิยเป็นผู้จ่าย (Polluter pays Principle) หลักระวังไว้ก่อน (Precautionary Principle) และหลักการมีส่วนร่วมของสาธารณะ (Public Participation) ซึ่งหลักการดังกล่าวต้องนำมาบูรณาการกับสิ่งแวดล้อมให้สอดคล้องกระบวนการพัฒนาของเศรษฐกิจ ซึ่งจากการประชุมดังกล่าวทำให้ประเทศต่างๆ ได้กลับมาให้ความสนใจในนโยบายด้านสิ่งแวดล้อมเพิ่มมากขึ้น notably นี้มีการอนุญาติให้สหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงทางภูมิอากาศ อันเป็นที่มาของพิธีสารเกียวโต (Kyoto Protocol) ซึ่งเป็นมติที่ในการดำเนินเพื่อให้บรรลุถึงเป้าหมายในการรับมือกับสภาพโลกร้อน และอนุสัญญาว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพ เป็นต้น ซึ่งการประชุมนี้จะมีการจัดขึ้นอีกครั้งในปี 2012 ภายใต้ชื่อ Rio+20 Earth Summit ที่กรุงรีโอเดจาเนโร ประเทศบราซิล³

จะเห็นว่าแม้ว่าประเทศต่างๆ จะพยายามแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นเพียงใด แต่ปัญหาของการใช้ทรัพยากรอย่างทุ่มเพื่อยและไร้ขีดจำกัดของมนุษย์ก็ยังไม่สามารถแก้ไขได้อย่างกรณี

² Nation Unites-United Nation., report of international arbitral award, *trail smelter case* (online). Available: http://untreaty.un.org/cod/riaa/cases/vol_III/1905-1982.pdf. [2011, 10 December].

³ กรองดูไว้ในเพื่อไทย. (2553). อิทธิพลของประเทศไทยต่อการประชุม Rio+20Earth Summit (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก : <http://news.thaieuropa.net/content/view/3807/247/> [2554, 19 ตุลาคม].

⁴ สุนิธรรมลักษณะ. (2542). การนั่งคบให้กับหมายสิ่งแวดล้อม. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ:นิติธรรม, 2542.หน้า 6-7.

ของการอนุเครดิต ซึ่งเป็นผลมาจากการพิธีสารเกียวโต (Kyoto Protocol) ก็ยังมีช่องว่างเกิดขึ้น กด่าวคือ ประเทศไทยสามารถซื้อเครดิตในการปล่อยก๊าซcarbonจากประเทศกำลังพัฒนา และด้อยพัฒนาได้ทำให้การปล่อยก๊าชนั้นได้มากترานเท่าที่ตนยังมีโควตา จึงไม่สามารถแก้ปัญหา สิ่งแวดล้อมได้อย่างแท้จริง เพราะไม่ใช่มาตรการให้ลดการปล่อยมลพิษแต่เป็นเพียงการจำกัด เท่านั้น ทั้งนี้ ล่าสุดได้มีการประชุมรัฐภาคีอนุสัญญาสหประชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพ ภูมิอากาศ ครั้งที่ 17 (17th United Nations Climate Change Conference) หรือ COP 17 ที่เมืองเดอร์บัน ประเทศแอฟริกาใต้ โดยมีประเด็นสำคัญคือการต่ออายุพิธีสารเกียวโต (Kyoto Protocol) และได้ ตกลงให้มีการจัดตั้งกองทุนสีเขียวเพื่อช่วยเหลือประเทศกำลังพัฒนาให้สามารถรับมือกับปัญหาการ เปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศด้วย ซึ่งผลการประชุมดังกล่าวหลายฝ่ายเห็นว่ามาตรการดังๆ ยัง ไม่เพียงพอในการจัดการกับปัญหาสิ่งแวดล้อม⁵ ดังจะเห็นได้จากการณ์ของการถอนตัวของประเทศ แคนาดาจากพิธีสารดังกล่าวเพื่อเลี่ยงการที่จะต้องโอนปรับที่ไม่สามารถบรรลุเป้าหมายการลดก๊าซ เรือนกระจกได้ เป็นต้น⁶

อย่างไรก็ตามมาตรการมากมายที่เกิดขึ้นยังไม่เพียงพอที่จะแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมได้ ทำให้นักสิ่งแวดล้อมได้มีการนำเสนอแนวทางในการจัดการสิ่งแวดล้อมโดยการประยุกต์ใช้ เครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์หรือที่เรียกว่า เศรษฐศาสตร์เขียว (Green Economic) ซึ่งจะเป็นแนวทาง ในการจัดการสิ่งแวดล้อม โดยใช้เครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์ หรือ เครื่องมือทางการตลาดควบคู่ไป กับหลักกำกับและควบคุม (Demand and Control) ที่มีมาอย่างช้านานในการจัดการกับปัญหา สิ่งแวดล้อมทั้งทางอากาศ ทางน้ำและ กากของเสียต่างๆ เช่น การเก็บภาษีสิ่งแวดล้อม อย่างภาษี คาร์บอน (Carbon Tax) ภาษีน้ำเสียทางน้ำ (Waste Water Tax) การออกใบอนุญาตปล่อยมลพิษ (Tradable Permit) เป็นต้น ซึ่งหนึ่งในเครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์ที่ได้รับความนิยมจากประเทศ ต่างๆ คือ การเก็บภาษีสิ่งแวดล้อม ซึ่งจะเห็นได้จากการที่ กลุ่มประเทศที่พัฒนาแล้วอย่างสหภาพยุโรป (European Union: EU) ได้มีการออกเอกสารที่ชื่อว่า Green paper on market-based instruments for environment and related policy purpose⁷ ซึ่งมีสาระสำคัญคือการสนับสนุนให้ ประเทศสมาชิกนำเครื่องมือทางการตลาดมาใช้โดยปัจจุบันประเทศสมาชิก ได้มีการนำภาษี สิ่งแวดล้อมมาใช้แล้วทุกประเทศแต่จะมีความแตกต่างกันไปในเรื่องของวิธีการและวัตถุประสงค์

⁵ กองแอฟริกา กรมอาชีวศึกษา ระหว่างอุกกลางและแอฟริกา. (2554). การประชุมแก้ไขปัญหาภูมิอากาศโลกที่แอฟริกาได้ดำเนินผิดชอบแล้ว (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก: http://www.thaiafrica.net/th/news/highlights/detail.php?ELEMENT_ID=941 [2554, 13 ธันวาคม].

⁶ ครอบครัวฯ 3, แคนาดาถอนตัวจากพิธีสารเกียวโต (ออนไลน์) เข้าถึงได้จาก: <http://www.krobkruakao.com/ข่าว/49019/แคนาดา ถอนตัวจากพิธีสารเกียวโต.html>. [2554, 19 ธันวาคม].

⁷ กรองยุโรปเพื่อไทย. (2553). อัญญันต์สนับสนุนการนำเครื่องมือทางการตลาดมาใช้เพื่อประโยชน์ต่อสิ่งแวดล้อม (ออนไลน์). เข้าถึงได้ จาก: <http://news.thaieuropa.net/content/view/3821/170/>. [2554, 7 พฤษภาคม].

ของแต่ละประเทศ เช่น ใช้ในการซดเซย์ตันทุนจากการให้บริการบางอย่าง หรือ เพื่อลดการใช้ผลิตภัณฑ์ที่เป็นอันตรายบางประเภท ตัวอย่างของประเทศไทยที่มีการเก็บภาษีมลพิษ เช่น ประเทศไทยยอมรับมีการเก็บภาษีมลพิษทางน้ำ ประเทศไทยเดนมาร์กมีการเก็บภาษีการปล่อย CO₂ และ SO₂ ส่วนในประเทศไทยกำลังพัฒนาอย่างประเทศไทยเวียดนามและพิลิปปินส์ ได้มีการเก็บภาษีมลพิษทางน้ำจากโรงงานอุตสาหกรรม จาก ค่า BOD (Biochemical Oxygen Demand, BOD), COD (Chemical Oxygen Demand) และ TSS (Total Suspended Solids)⁸ เป็นต้น ซึ่งก่อนที่แต่ละประเทศจะนำมาตรการด้านภาษีสิ่งแวดล้อมมาใช้ได้มีการทบทวนและวิจัยถึงผลที่จะได้รับจากการเก็บภาษีสิ่งแวดล้อม ซึ่งในระยะแรกของแต่ละประเทศนั้นจะได้รับการคัดค้านจากผู้ที่ต้องเสียภาษีดังกล่าว ทั้งสิ้น แต่เมื่อมีการบังคับใช้แล้วผลที่ได้คือประเทศไทยนี้มี GDP (Gross Domestic Product) มากขึ้น และการปล่อยมลพิษสูงสิ่งแวดล้อมนั้นลดลง

สำหรับประเทศไทยซึ่งเป็นประเทศไทยกำลังพัฒนาซึ่งมีการส่งเสริมให้มีการลงทุนในภาคอุตสาหกรรมอันเป็นฐานการผลิตเพื่อส่งออกสินค้าไปยังประเทศไทยต่างๆซึ่งนับวันยังมีความเจริญก้าวหน้าเพริ่งสามารถสร้างรายได้และภาคลักษณะที่ดีของประเทศไทย แต่ผลที่ตามมาคือปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ยิ่งทวีความรุนแรงขึ้นทุกวัน ซึ่งส่วนใหญ่เป็นผลมาจากการโรงงานอุตสาหกรรมทั้งกรณีของการปล่อยมลพิษจากโรงงานโดยตรงในรูปของ น้ำเสีย อากาศเสีย และ เกิดจากผลผลิตของโรงงานอุตสาหกรรม เช่น กากของเสีย ซากผลิตภัณฑ์ ประกอบกับเทคโนโลยีที่ใช้ในอุตสาหกรรม ในประเทศไทยส่วนใหญ่มิใช่เทคโนโลยีที่สะอาดเนื่องจากเครื่องจักรส่วนมากจะเป็นเครื่องจักรที่ผ่านการใช้งานแล้ว น้ำเสียที่เกิดจากการกระบวนการผลิตของอุตสาหกรรมจึงมีทั้ง โลหะหนักและสารประกอบอันตรายที่ปนเปื้อนมากับน้ำเสียด้วย เช่น กรณีของโรงงานอิเล็กทรอนิกส์ แบตเตอรี่ ปีโตรเคมี เป็นต้น อีกทั้งระบบบำบัดน้ำเสียของโรงงานอุตสาหกรรมบางแห่งก็ไม่ได้มีมาตรฐานรวมถึงมีการลักลอบปล่อยน้ำเสียโดย罔จ��ของผู้ประกอบการ ส่งผลให้เกิดการปนเปื้อนของสารพิษในแหล่งน้ำต่างๆรวมถึงชุมชนที่อยู่โดยรอบ เช่น กรณีโรงงานน้ำตาลกรนบุรีจังหวัดราชสีมา ที่ทางโรงงานได้ปล่อยน้ำเสียงลงสู่แม่น้ำให้โรงงาน ซึ่งถือเป็นสาขาน้ำที่แหลมจากอ่างเก็บน้ำลำนูลบน ศัลกโนดมแม่น้ำนูลของอำเภอกรนบุรี ทำให้น้ำมีสีเขียวเหลืองมีกลิ่นประชาชนไม่สามารถนำมาใช้เพื่อการอุปโภคและบริโภคได้ นำมาอาบก็จะเกิดผื่นคันตามตัว⁹ และกรณีการปนเปื้อนของสารตะกั่วในหัวคลิตต์ จังหวัดกาญจนบุรี ที่เกิดจากการพังทลายของคันท่านบ่อถังเก็บน้ำล่างแร่และ

⁸ มั่งสรรพ ขาวสะอาด, กอบกุล ราชนาคร. (2552). เครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์ที่อุตสาหกรรมการสิ่งแวดล้อม (พิมพ์ครั้งที่ 1).

เชิงใหม่: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, หน้า 15.

⁹ นิติชน อนไลน์. (2554). ชาวโควราชบุกตลาดกลางร่องโรงงานน้ำตาลอ่อนป้ออ่อนน้ำเสีย เชน่ร่วม. (ออนไลน์) เข้าถึงได้จาก: http://www.matichon.co.th/news_detail.php?newsid=1297852193&grpid=03&catid=03 [2554, 19 ตุลาคม].

ตะกอนขุ่นขันจากโรงงาน เพราะไม่สามารถรองรับน้ำฝนทำให้น้ำไหลเข้าสู่หัวคติซึ่งแต่จุดกำเนิดจนไปถึงท้ายน้ำ¹⁰ เป็นดินปัญหาต่างๆที่บังคับเกิดขึ้นนี้เป็นผลมาจากการปัจจัย เช่น การขาดการตรวจสอบที่มีประสิทธิภาพของหน่วยงานซึ่งกำลังของเจ้าหน้าที่กับจำนวนโรงงานที่ต้องตรวจสอบนี้ไม่เอื้ออำนวยต่อการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างทั่วถึง การกำหนดโทษที่ต่ำเกินไปหากมีการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องไม่สร้างแรงจูงใจให้ปฏิบัติตาม ทั้งนี้ หลักการของกฎหมายสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันยังคงเป็นการกำกับและควบคุม (Demand and Control) โดยการบัญญัติกฎหมายขึ้นให้อำนาจเจ้าหน้าที่ในการตรวจสอบและให้ผู้ประกอบการปฏิบัติตามมาตรฐานที่กฎหมายได้กำหนด ไว้ไม่ได้สร้างแรงจูงใจให้แก่ผู้ประกอบการที่จะพัฒนาระบบการผลิตให้เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้น ซึ่งกฎหมายแม่นบทของสิ่งแวดล้อมได้แก่ พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 ซึ่งได้กำหนดเกี่ยวกับการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมในด้านต่างๆรวมถึงการจัดการมลพิษทั้งทางอากาศ และทางน้ำจากแหล่งกำเนิดต่างๆด้วยตัวอย่างเช่น การกำหนดมาตรฐานการปล่อยมลพิษจากแหล่งกำเนิดและควบคุมให้ผู้ประกอบการปล่อยมลพิษที่ไม่เกินค่ามาตรฐาน แต่ปัญหาที่พบคือ เมื่อว่าจะมีการกำหนดค่ามาตรฐานต่างๆในการควบคุมการปล่อยมลพิษ แต่ไม่ได้มีการคำนึงถึงจำนวนโรงงานที่ต้องอยู่ด้วย เพราะแม้ว่าแต่ละโรงงานจะปล่อยมลพิษตามมาตรฐานแต่เมื่อมีการปล่อยจากโรงงานจำนวนมากก็เป็นผลให้มลพิษต่างๆอยู่ในระดับที่อันตรายเช่นกัน ซึ่งตามหลักทางเศรษฐศาสตร์นั้นการปล่อยมลพิษในปริมาณเท่าไรนั้นเปรียบเสมือนเป็นค่าใช้จ่ายที่รัฐบาลจะต้องเก็บจากผู้ปล่อยมลพิษ¹¹ แต่รัฐบาลไม่ได้มีการเก็บเงินดังกล่าวแต่อย่างใด ซึ่งถือได้ว่าเป็นการอุดหนุนอุตสาหกรรมให้ปล่อยมลพิษเท่าไหร่ก็ได้เพียงแต่ไม่เสื่อมใจว่าไม่เกินมาตรฐานเป็นอันเพียงพอ นอกจากนั้นพระราชบัญญัติังกล่าวไว้สำหรับว ัยก่อน (Precautionary Principle) มาใช้โดยกำหนดให้กิจการที่อาจก่อให้เกิดผลเสียกับสิ่งแวดล้อมต้องทำรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อม (Environmental Impact Evaluation :EIA) เพื่อประเมินความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินกิจการที่อาจมีผลกระทบอย่างรุนแรงต่อสิ่งแวดล้อม แต่ปัญหาที่เกิดขึ้น คือ การทำรายงานดังกล่าวนั้น ได้ถูกทำขึ้นเพียงเพื่อเป็นกลไกหนึ่งให้โรงงานสามารถดำเนินการต่อไปได้เท่านั้น นิ่มได้มีการตรวจสอบอย่างจริงจังและตรวจสอบภายหลังจากที่ผู้ประกอบการได้ดำเนินการไปแล้ว และปัญหาที่สำคัญอีกปัญหานั้นคือ การที่เจ้าหน้าที่ไม่ได้เข้มงวดกับการตรวจสอบและการบังคับใช้กฎหมายอีกทั้งจำนวนและความรู้ของเจ้าหน้าที่มี

¹⁰ กรมควบคุมมลพิษ. (2554). หลักสูตรผู้ก่อการรุนแรงต่อสิ่งแวดล้อม. ขอนแก่น: กรมควบคุมมลพิษ.

¹¹ ฤทธิศักดิ์ คณาสวัสดิ์. (2553). มีอะไรแอบแฝงอยู่ในกฎหมายเรื่องสิ่งแวดล้อม เที่ยวนับปี พูหาอิ่งแวดล้อม.(ออนไลน์).เข้าเมืองจาก <http://www.manager.co.th/Daily/ViewNews.aspx?NewsID=9530000009614>. [2554, 10 กันยายน].

หน้าที่รับผิดชอบดำเนินการดังกล่าวก็ไม่เพียงพอที่จะจัดการกับปัญหาที่เกิดขึ้นได้ ทำให้กฎหมายที่ใช้บังคับรวมถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมไม่อាជิจที่จะทำหน้าที่ดูแลบ้านเมืองที่มีประสิทธิภาพ นอกจากพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 แล้วยังมีพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. 2535 ซึ่งเป็นกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับภาคอุตสาหกรรมโดยตรง ซึ่งได้กำหนดให้ผู้ประกอบการจะต้องปฏิบัติตามข้อกำหนดในเรื่องมาตรฐานและวิธีการควบคุมการปล่อยของเสียหรือมลพิษที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมซึ่งเกิดขึ้นจากการประกอบกิจการโรงงานแต่เนื่องจากการระบายน้ำเสียสู่สิ่งแวดล้อมแต่ก็พบการลักลอบปล่อยน้ำเสียสู่แหล่งน้ำและการนำบัดน้ำเสียที่ไม่ได้คุณภาพซึ่งบ่งบอกว่าผู้กระทำผิดนั้นยังเป็นบ่งบอกว่าผู้กระทำผิดนั้นยังคงมีความต้องการจะปล่อยมลพิษต่อไปโดยมาก นอกจากนั้นการเยี่ยวยาผู้ที่ได้รับความเสียหายจากปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นก็ยังเป็นไปโดยยากเนื่องประเทศไทยยังไม่มีกฎหมายที่ใช้ดำเนินคดีสำหรับคดีสิ่งแวดล้อมโดยเฉพาะและผู้เสียหายส่วนมากก็จะเป็นชาวบ้านและผู้มีรายได้น้อย

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงการนำมาตรการทางภาษีและค่าธรรมเนียม อันได้แก่ การเก็บภาษีมลพิษทางน้ำจากโรงงานอุตสาหกรรมที่เกิดขึ้นจากปัญหาดังความคุ้กคักการใช้มาตรการกำกับและควบคุม (Demand and Control) ซึ่งยังไม่สามารถแก้ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นได้ เพราะเป็นการแก้ปัญหาที่ปลายเหตุ เนื่องจากเมื่อมีปัญหาเกิดขึ้นแล้วจึงมีการแก้ไขโดยการปรับหรือลงโทษ ขาดแรงจูงใจที่จะทำให้ผู้ประกอบการหันมาใช้เทคโนโลยีและมาตรการปล่อยมลพิษ อีกทั้งเมื่อมีเกิดปัญหาสิ่งแวดล้อมขึ้น รัฐต้องใช้งบประมาณส่วนกลางในการแก้ปัญหาดังกล่าว โดยผู้ที่ก่อให้เกิดปัญหาที่แท้จริงไม่ได้มีส่วนในการรับผิดชอบผลที่เกิดขึ้นจากการกระทำการของตนเลย ซึ่งจะเห็นว่าไม่ได้เป็นไปตามหลักของผู้ก่อมลพิษเป็นผู้จ่าย (Polluter Pay Principle) แต่อย่างใด ทั้งนี้ในการเก็บภาษีมลพิษทางน้ำจากโรงงานอุตสาหกรรมจะเสนอให้เก็บจากปริมาณมลพิษที่ปล่อย ซึ่งใช้อัตราคงที่และอัตราแปรผัน โดยกรณีโรงงานอุตสาหกรรมประเภท 1 จะเก็บภาษีในอัตราคงที่และโรงงานประเภท 2 และ 3 จะเก็บในอัตราแปรผัน โดยใช้พารามิเตอร์ ต่างๆ เป็นฐานภาษี โดยให้รวมสรรพสามิตและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีหน้าที่จัดเก็บ ซึ่งเงินที่ได้จากการเก็บภาษีดังกล่าวจะนำเข้ากองทุนสิ่งแวดล้อมต่อไปโดยศึกษาเบริญเทบกับการจัดเก็บภาษีมลพิษทางน้ำและค่าปล่อยมลพิษจากโรงงานอุตสาหกรรมของประเทศไทยต่างๆ ทั้งกลุ่มประเทศในสหภาพยุโรปและอาเซียน รวมถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการจัดเก็บภาษีสิ่งแวดล้อมอันจะนำไปสู่การพัฒนาระบบในการจัดเก็บภาษีสิ่งแวดล้อมที่เป็นธรรมและเหมาะสมเพื่อแก้ปัญหาสิ่งแวดล้อมกับประเทศไทย ทั้งนี้จะวิเคราะห์รายละเอียดในบทที่ 4 นอกจากนั้นการเก็บภาษีจะทำให้ผู้ประกอบการให้ความสำคัญต่อการใช้ระบบบำบัดน้ำเสีย และเทคโนโลยีที่สามารถกว่าเดิมเพื่อโรงงานอุตสาหกรรมมีระบบบำบัดน้ำเสียที่ดีและได้มาตรฐานแล้วก็จะทำให้เสียภาษี

นโยบาย ทั้งนี้ การนำมาตรการอื่นๆ ที่สามารถใช้ควบคู่ไปกับมาตรการภาษีและค่าธรรมเนียมจะช่วยส่งเสริมให้ผู้ประกอบการให้ความสำคัญกับการจัดการสิ่งแวดล้อมมากยิ่งขึ้นรวมถึงสร้างความเชื่อมั่นให้กับประเทศต่างๆ ที่นำเข้าสินค้าจากประเทศไทยด้วย เพราะสินค้าค่าต่างผ่านกระบวนการผลิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ซึ่งจะทำให้สินค้าของไทยนั้นไม่ถูกกีดกันการค้าโดยมาตรการที่ไม่ใช่ภาษีด้วย นอกจากนี้ การที่ประเทศไทยเป็นหนึ่งในสมาชิกอาเซียน (Asian) ซึ่งกำลังจะก้าวสู่การรวมตัวกันเป็นประชาคมอาเซียน (Asian Community) อย่างสมบูรณ์ในปี พ.ศ. 2558 จึงจำเป็นต้องยกระดับการให้ความคุ้มครองสิ่งแวดล้อมให้อยู่ในระดับเดียวกับประเทศสมาชิกที่ได้มีการนำเสนอหลักการทางเศรษฐศาสตร์มาใช้ในการจัดการสิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษา

1. เพื่อศึกษาถึงสภาพปัญหามลพิษทางน้ำที่เกิดจากโรงงานอุตสาหกรรมของไทยในปัจจุบัน
2. เพื่อศึกษา มาตรการทางกฎหมาย แนวคิด ทฤษฎี ที่ใช้ในการจัดการปัญหามลพิษทางน้ำจากโรงงานอุตสาหกรรมของไทย
3. เพื่อศึกษาแนวทางที่จะจัดเก็บภาษีมลพิษทางน้ำและมาตรการอื่นที่เกี่ยวข้องในการจัดการปัญหามลพิษทางน้ำจากโรงงานอุตสาหกรรมของไทย
4. เพื่อศึกษาผลของการจัดเก็บภาษีมลพิษทางน้ำจากโรงงานอุตสาหกรรมของไทย

1.3 สมมติฐาน

ปัจจุบันประเทศไทยยังไม่มีการนำภาษีสิ่งแวดล้อมมาใช้ในการจัดการกับปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นในประเทศมีเพียงมาตรการทางกฎหมายที่ใช้ในการกำกับและควบคุม (Command and Control) เป็นหลัก ซึ่งยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ อีกทั้งเมื่อเกิดปัญหาสิ่งแวดล้อมขึ้นรัฐต้องใช้งบประมาณส่วนกลางมาใช้ในการเยียวยารักษาปัญหาที่เกิดขึ้น โดยผู้ที่ก่อให้เกิดปัญหาต้องคล่ำ昧ให้มีส่วนในการแก้ไขปัญหาแต่อย่างใด ดังนั้น หากมีการการเก็บภาษีสิ่งแวดล้อมจากมลพิษทางน้ำจากโรงงานอุตสาหกรรมตามค่าชั้นที่ใช้ในการตรวจวิเคราะห์ (พารามิเตอร์) และวันนี้ก็จะทำให้ผู้ที่ก่อมลพิษมีส่วนร่วมรับผิดชอบในสิ่งที่ตนได้ก่อขึ้นซึ่งเป็นไปตามหลักผู้ก่อมลพิษเป็นผู้จ่าย (Polluter pay Principle) เพื่อจะช่วยส่งเสริมให้ผู้ประกอบการลดการปล่อยมลพิษและช่วยให้สภาพแวดล้อมของประเทศไทยรวมคืนมากยิ่งขึ้น

1.4 ขอบเขตการวิจัย

ศึกษาปัญหาสิ่งแวดล้อมของโลกที่เกิดขึ้นในปัจจุบันอันเป็นผลให้นานาประเทศนำมาตรการทางภาษีและค่าธรรมเนียมมาใช้โดยศึกษาเฉพาะกรณีของภาษีสิ่งแวดล้อมที่เก็บจากมูลพิมพ์ทางน้ำจากโรงงานอุตสาหกรรม โดยวิเคราะห์ถึงปัญหาที่เกิดขึ้นจากการใช้มาตรการกำกับและควบคุม (Demand and Control) โดยกฎหมายตามพระราชบัญญัติส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2535 และพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. 2535 รวมถึงมาตรการต่างๆ ในการจัดการกับปัญหามูลพิมพ์ทางน้ำจากโรงงานอุตสาหกรรม

1.5 วิธีดำเนินการวิจัย

ดำเนินการศึกษาโดยวิเคราะห์จากเอกสาร อันได้แก่ กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ บทความ หนังสือ เอกสารประกอบการสัมมนาและวิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวข้อง เพื่อหามาตรการที่เหมาะสม ช่องว่างของกฎหมาย ในการแก้ปัญหามูลพิมพ์ทางน้ำจากโรงงานอุตสาหกรรมที่เกิดขึ้นในปัจจุบันได้

1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- เพื่อทราบถึงสภาพปัญหามูลพิมพ์ทางน้ำที่เกิดจากโรงงานอุตสาหกรรมของไทยในปัจจุบัน
- เพื่อทราบถึง มาตรการทางกฎหมาย แนวคิด ทฤษฎี ที่ใช้ในการจัดการปัญหามูลพิมพ์ทางน้ำจากโรงงานอุตสาหกรรมของไทย
- เพื่อทราบถึงแนวทางที่จะจัดเก็บภาษีมูลพิมพ์ทางน้ำและมาตรการอื่นที่เกี่ยวข้องในการจัดการปัญหามูลพิมพ์ทางน้ำจากโรงงานอุตสาหกรรมของไทย
- เพื่อทราบถึงผลที่คาดว่าจะเกิดขึ้นหากมีการจัดเก็บภาษีมูลพิมพ์ทางน้ำจากโรงงานอุตสาหกรรมของไทย