



มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
SRIPATUM UNIVERSITY

รายงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

เรื่อง

ผลของการสอนแบบกรณีศึกษาที่มีต่อผลการเรียนรู้ในรายวิชา

LSM 439 การจัดการโซ่อุปทานเชิงกลยุทธ์ ของนักศึกษา

คณะบริหารธุรกิจ

The Effect of Case Study Technique on Student Learning Outcome in  
LSM 439 Strategic Supply Chain Management,  
Faculty of Business Administration

รังสีจันทน์ สุวรรณสถิตกร

งานวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัยศรีปทุม

ปีการศึกษา 2557

|             |   |   |
|-------------|---|---|
| หัวข้อวิจัย | : | ผลของการสอนแบบกรณีศึกษาที่มีต่อผลการเรียนรู้ในรายวิชา<br>LSM 439 การจัดการโซ่อุปทานเชิงกลยุทธ์ ของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ |
| ผู้วิจัย    | : | รังสีจันทร์ สุวรรณศศิกร   |
| หน่วยงาน    | : | คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม  |
| ปีที่พิมพ์  | : | พ.ศ. 2558   |

---

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลของการสอนแบบกรณีศึกษาที่มีต่อผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในรายวิชา LSM 439 การจัดการโซ่อุปทานเชิงกลยุทธ์ โดยทำการสำรวจจากนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในวิชา LSM 439 การจัดการโซ่อุปทานเชิงกลยุทธ์ ในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2557 จำนวน 97 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) หลังจากนั้นได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อหาค่าสถิติ ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยด้านผลการเรียนรู้ของนักศึกษาพบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนก่อนและหลังการเข้าร่วมกิจกรรมในหัวข้อ กลยุทธ์โซ่อุปทาน มีความแตกต่างกัน แสดงให้เห็นว่ากระบวนการเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษาส่งผลให้พัฒนาการของนักศึกษาดีขึ้น ส่วนผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักศึกษาในการเข้าร่วมกระบวนการเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษา พบว่า ผู้ที่ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจในการเข้าร่วมกระบวนการเรียนรู้โดยกรณีศึกษาอยู่ในระดับ “มาก” อย่างไรก็ตามผู้ตอบแบบสำรวจได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในด้านต่างๆ เช่น ควรมีการศึกษาดูงานนอกสถานที่เพื่อทำให้นักศึกษามีความเข้าใจมากขึ้น

คำสำคัญ: การจัดการเรียนการสอน, กรณีศึกษา, ผลการเรียนรู้, การจัดการโซ่อุปทานเชิงกลยุทธ์

Research Title : The Effect of Case Study Technique on Student Learning Outcome  
in LSM 439 Strategic Supply Chain Management by Teaching with  
Case Study, Faculty of Business Administration

Name of Researcher : Rangsrichan Suwansatsikorn

Name of Institution : Faculty of Business Administration, Sripatum University

Year of Publication : B. E. 2558

---

### ABSTRACT

The purpose of this research was to examine The Effect of Case Study Technique on Student Learning Outcome in LSM 439 Strategic Supply Chain Management by Teaching with Case Study, Faculty of Business Administration. The research was also extended to investigate opinions regarding to case study approach used in the class. After collecting 97 students who enrolled on LSM 439 Strategic Supply Chain Management in the second semester of B.E. 2557 by questionnaire, a computer package was used to calculate statistics such as percentage, mean, and standard deviation.

Results showed that students significantly improve their knowledge in the Strategic Supply Chain. Regarding to student satisfactions, the average level of satisfaction was in “good level”. Participants also provide useful suggestions for instructional practices. For example, should be visit to Logistic and Supply Chain Company would help better understanding of the students.

Keywords: Instructional Practice, Case Study, Learning Achievement, Strategic Supply Chain Management

## กิตติกรรมประกาศ

รายงานวิจัยเรื่อง “ผลของการสอนแบบกรณีศึกษาที่มีต่อผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในรายวิชา LSM 439 การจัดการโซ่อุปทานเชิงกลยุทธ์ คณะบริหารธุรกิจ” เพื่อศึกษาผลของการใช้กรณีศึกษาในการจัดการเรียนการสอน ผู้วิจัยขอขอบคุณ ดร.อรอุมา เจริญสุข ผู้ทรงคุณวุฒิที่สละเวลาให้คำปรึกษาการทำวิจัยนี้ และขอขอบคุณ คณบดีคณะบริหารธุรกิจ ที่ให้การสนับสนุนการทำวิจัย รวมทั้งขอขอบคุณศูนย์สนับสนุนและพัฒนาการเรียนการสอน ซึ่งคอยให้ความช่วยเหลือในการทำวิจัยครั้งนี้ ตั้งแต่ต้นจนเสร็จสมบูรณ์ โดยได้รับทุนอุดหนุนการวิจัย ประจำปีการศึกษา 2557 จากมหาวิทยาลัยศรีปทุม ซึ่งผู้วิจัยต้องขอขอบคุณมหาวิทยาลัยศรีปทุมที่ให้การสนับสนุนและช่วยเหลือจนงานวิจัยสำเร็จ ลุล่วงไปได้ด้วยดี

ท้ายนี้ผู้วิจัยมอบคุณประโยชน์และความดีอันพึงมีของงานวิจัยชิ้นนี้แก่ บิดา-มารดา ครู อาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่าน

มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
รังสิตจันทน์ สุวรรณสทิศกร  
พฤศจิกายน 2558  
SRIPATUM UNIVERSITY

## สารบัญ

| บทที่  | หน้า |
|--|------|
| 1  | 1    |
| บทนำ.....  | 1    |
| ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....                                   | 1    |
| วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....  | 2    |
| คำถามการวิจัย .....  | 2    |
| ขอบเขตการวิจัย .....   | 2    |
| นิยามศัพท์ .....   | 3    |
| ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....   | 4    |
| 2  | 5    |
| วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง .....  | 5    |
| ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับเรื่องที่วิจัย .....                            | 5    |
| ทฤษฎีและแนวคิดที่ใช้ในงานวิจัย .....                                   | 7    |
| เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....                                   | 11   |
| 3  | 13   |
| วิธีดำเนินการวิจัย .....   | 13   |
| กลุ่มเป้าหมายในงานวิจัย.....   | 13   |
| ขั้นตอนการดำเนินงานวิจัย .....   | 13   |
| เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....                                       | 14   |
| การเก็บรวบรวมข้อมูล .....  | 15   |
| การวิเคราะห์ข้อมูล .....   | 15   |
| 4  | 16   |
| ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....   | 16   |
| ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป.....  | 16   |
| ผลการเรียนรู้ของนักศึกษา .....   | 17   |
| ความพึงพอใจในการเข้าร่วมกระบวนการเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษา.....          | 19   |
| ความคิดเห็นของนักศึกษาในการเข้าร่วมกระบวนการเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษา .. | 21   |

## สารบัญ (ต่อ)

| บทที่ |  | หน้า |
|-------|--|------|
| 5     | สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ .....   | 22   |
|       | สรุปผลการวิจัย .....   | 22   |
|       | อภิปรายผล .....  | 23   |
|       | ข้อเสนอแนะ .....   | 23   |
|       | บรรณานุกรม .....   | 25   |
|       | ภาคผนวก .....  | 28   |
|       | ภาคผนวก ก แบบสอบถามความพึงพอใจ.....  | 29   |
|       | ภาคผนวก ข แบบทดสอบวัดผลการเรียนรู้ก่อนและหลังการเรียนด้วยวิธีการสอน<br>แบบกรณีศึกษา..... | 33   |
|       | ประวัติย่อผู้วิจัย .....   | 37   |

มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
SRIPATUM UNIVERSITY

## สารบัญตาราง

| ตารางที่ |  | หน้า |
|----------|--|------|
| 4.1      | จำนวนและร้อยละกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม เพศ และชั้นปี       | 16   |
| 4.2      | ค่าเฉลี่ยคะแนนทดสอบก่อนและหลังการเรียนรู้                | 17   |
| 4.3      | ความพึงพอใจในการเข้าร่วมกระบวนการเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษา | 19   |



มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
SRIPATUM UNIVERSITY

# บทที่ 1

## บทนำ

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาเป็นการถ่ายทอดความรู้ต่างๆ ที่รวบรวมไว้อย่างเป็นระเบียบให้คนรุ่นใหม่ได้ศึกษา โดยผ่านกระบวนการที่ช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ เกิดความคิดที่จะนำความรู้ไปใช้ให้เกิดทักษะหรือ ความชำนาญที่จะแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสม คุณภาพของผู้เรียนนั้นนอกจากจะเกี่ยวข้องกับ องค์ประกอบในตัวผู้เรียนเอง เช่น ความพร้อม สติปัญญา เจตคติ และสภาพแวดล้อมอื่น ๆ แล้ว กระบวนการเรียนการสอนที่ผู้สอนจัดให้ก็นับว่าเป็นสิ่งสำคัญยิ่งต่อผลการเรียนรู้ของผู้เรียนเช่นกัน ผู้สอนที่สามารถคัดเลือกวิธีการสอนที่เหมาะสม มีความหลากหลายก็จะช่วยให้การเรียนการสอน บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายได้ง่ายขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในวิชาที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงของ สภาพเศรษฐกิจ สังคม การเมือง ตลอดจนเทคโนโลยี ซึ่งมีความสลับซับซ้อนและมีความเป็นพลวัต ผู้สอนจำเป็นจะต้องปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนรู้ เพื่อมุ่งเพาะให้บัณฑิตมีความพร้อม มีความรอบรู้ และมีทักษะในการประกอบอาชีพตามศักยภาพของตนเองอย่างเหมาะสม จากการศึกษาเอกสารและ รายงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง กับการพัฒนาการเรียนการสอนในชั้นเรียนให้มีประสิทธิภาพ พบว่าการใช้ กรณีศึกษา เป็นวิธีการสอน ซึ่งช่วยให้ผู้เรียนสามารถคิดวิเคราะห์และมองภาพในการศึกษาได้อย่าง ชัดเจน (วรพรรณ กระจ่ายทอง, 2550) การจัดการเรียนการสอนโดยใช้กรณีศึกษาเป็นสื่อการเรียนรู้ จะ สามารถส่งเสริมให้เกิดความเชื่อมโยงองค์ความรู้ระหว่างภาคทฤษฎีกับการปฏิบัติมากขึ้นในระหว่าง การเรียน ซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2545 ในหมวด 6 แนวการจัดการศึกษา มาตรา 22 และมาตรา 24 เน้นการจัดการศึกษาที่ยึดผู้เรียนทุกคน สามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตนเองได้ตามความถนัดเต็มศักยภาพ โดย ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการจากประสบการณ์จริง ให้คิดเป็นทำเป็น รักการอ่าน เกิดการใฝ่รู้ อย่างต่อเนื่อง โดยที่เกิดการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา แห่งชาติ, 2545)

สำหรับการเรียนในรายวิชา LSM 439 การจัดการโซ่อุปทานเชิงกลยุทธ์ นักศึกษาต้องเข้าใจ บทบาทของโลจิสติกส์และซัพพลายเชนที่มีต่อการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของธุรกิจ โดย



ผ่านการลดต้นทุนรวม และการเพิ่มระดับคุณภาพของการให้บริการลูกค้าให้มากที่สุด รวมทั้งกิจกรรมต่าง ๆ ของโลจิสติกส์ ซึ่งเป็นกระบวนการที่ประสานกิจกรรมและเชื่อมโยงกิจกรรมต่าง ๆ เข้าไว้ด้วยกัน เพื่อให้สินค้าหรือข้อมูลข่าวสารมีการไหลอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล (ทวิศักดิ์ เทพพิทักษ์, 2550) จากขอบเขตเนื้อหาดังกล่าว อาจทำให้ผลการเรียนรู้ไม่มากนัก เพราะนักศึกษายังไม่มีประสบการณ์จริงในการทำงาน ทำให้ไม่สามารถใช้ทฤษฎีที่ได้ศึกษามาในการวิเคราะห์และสังเคราะห์ในธุรกิจได้อย่างลึกซึ้ง ช่งทิสนา เขมมณี (2548) ได้กล่าวไว้ว่า การสอนโดยใช้กรณีศึกษาจะเป็นกระบวนการสอนที่ช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด โดยให้ผู้เรียนศึกษาเรื่องที่สมมติขึ้นจากความเป็นจริงและตอบประเด็นคำถามเกี่ยวกับเรื่องนั้น แล้วนำคำตอบและเหตุผลที่มาของคำตอบนั้นมาใช้เป็นข้อมูลในการอภิปราย เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ ดังนั้น การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาเครื่องมือที่จะใช้ในการจัดการเรียนการสอนดังเช่นการใช้กรณีศึกษาในรายวิชาดังกล่าว ผลการวิจัยครั้งนี้จึงเป็นประโยชน์ในการแก้ปัญหการจัดการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

#### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาผลการใช้กรณีศึกษาในกิจกรรมการเรียนการสอน ในรายวิชา LSM 439 การจัดการโซ่อุปทานเชิงกลยุทธ์
2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการใช้กรณีศึกษาในกิจกรรมการเรียนการสอน ในรายวิชา LSM 439 การจัดการโซ่อุปทานเชิงกลยุทธ์ ของนักศึกษา

#### คำถามการวิจัย

1. ผลการเรียนรู้ของนักศึกษาก่อนและหลังการใช้กรณีศึกษาในกิจกรรมการเรียนการสอน รายวิชา LSM 439 การจัดการโซ่อุปทานเชิงกลยุทธ์ แตกต่างกันหรือไม่
2. ความพึงพอใจที่มีต่อการใช้กรณีศึกษาในกิจกรรมการเรียนการสอนรายวิชา LSM 439 การจัดการโซ่อุปทานเชิงกลยุทธ์ ของนักศึกษายู่ในระดับใด

#### ขอบเขตการวิจัย

##### ขอบเขตด้านกลุ่มเป้าหมายในงานวิจัย

ประชากร คือ นักศึกษาที่ลงทะเบียนในรายวิชา LSM 439 การจัดการโซ่อุปทานเชิงกลยุทธ์ ปีการศึกษา 2/2557 จำนวน 97 คน

### ขอบเขตด้านเนื้อหา

เนื้อหาการวิจัย ศึกษาการใช้กรณีศึกษาในกิจกรรมการเรียนการสอน ในรายวิชา LSM 439 การจัดการโชนูปทานเชิงกลยุทธ์ ปีการศึกษา 2/2557

ระยะเวลา 6 เดือน มกราคม พ.ศ. 2558 ถึง มิถุนายน พ.ศ. 2558

ตัวแปรต้น คือ วิธีการสอนแบบกรณีศึกษา

ตัวแปรตาม คือ 1. ผลการเรียนรู้ของนักศึกษาเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในบทเรียน  
2. ความพึงพอใจที่มีในวิธีการสอนโดยแบบกรณีศึกษาในกิจกรรมการเรียน

การสอน

### นิยามศัพท์

กรณีศึกษา (Case Study) หมายถึง การนำเสนอสถานการณ์ ข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นกับองค์การและบุคคลต่างๆ อาจไม่เปิดเผยชื่อสถานที่ ตัวบุคคลจริง และมีการปรับเปลี่ยนตัวเลขข้อมูลบางอย่างเพื่อหลีกเลี่ยงผลกระทบ หรือความเสียหายที่อาจจะได้รับ ทั้งนี้กรณีศึกษาจะต้องไม่มีการวิเคราะห์อยู่ในตัวเนื้อหา

การสอนโดยใช้กรณีศึกษา คือ กระบวนการที่ผู้สอนใช้ในการช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด โดยให้ผู้เรียนศึกษาเรื่องที่สมมติขึ้นจากความเป็นจริงและตอบประเด็นคำถามเกี่ยวกับเรื่องนั้น แล้วนำคำตอบและเหตุผลที่มาจากคำตอบนั้นมาใช้เป็นข้อมูลในการอภิปราย เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์

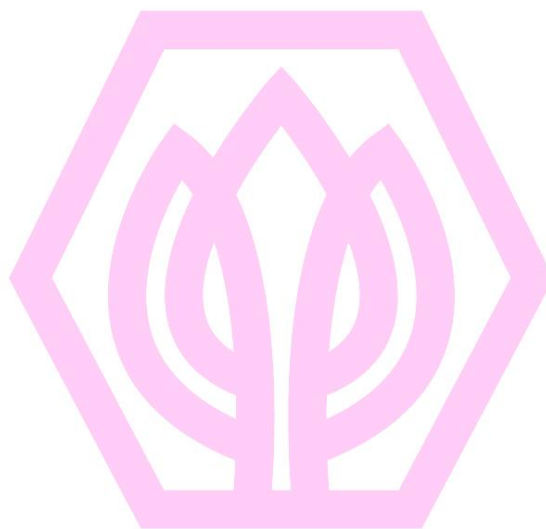
ผลการเรียนรู้ของนักศึกษา คือ คะแนนผลสอบของนักศึกษาในการเรียนรู้ในเนื้อหาวิชา พฤติกรรมองค์การและการพัฒนาองค์การซึ่งหลังจากการเรียนการสอนสิ้นสุด สามารถวัดออกมาในรูปแบบของคะแนน โดยใช้แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ในเนื้อหาในรายวิชาดังกล่าว

ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งซึ่งเป็นไปได้ทั้งทางบวกและทางลบ แต่ถ้าเมื่อใดที่สิ่งนั้นสามารถตอบสนองความต้องการหรือทำให้บรรลุจุดมุ่งหมายได้ ก็จะเกิดความรู้สึกทางบวก แต่ในทางตรงกันข้ามถ้าสิ่งใดสร้างความรู้สึกผิดหวังไม่บรรลุจุดมุ่งหมาย ก็จะทำให้เกิดความรู้สึกทางลบเป็นความรู้สึกไม่พึงพอใจ

ความพึงพอใจที่มีต่อวิธีการสอนโดยแบบกรณีศึกษาของนักศึกษา คือ คะแนนจากการตอบแบบสอบถาม เพื่อตรวจสอบความรู้สึกของนักศึกษาในรายวิชาการพัฒนาองค์การที่มีต่อการนำกรณีศึกษามาใช้ในการเรียนการสอน

### ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. จากการศึกษาการใช้กรณีศึกษาในกิจกรรมการเรียนการสอน ในรายวิชา LSM 439 การจัดการโซ่อุปทานเชิงกลยุทธ์ ทำให้ผู้สอนทราบถึงหลักการและวิธีการการใช้กรณีศึกษาในการจัดการเรียนการสอน
2. นำผลการวิจัยมาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนา ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนใน LSM 439 การจัดการโซ่อุปทานเชิงกลยุทธ์



มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
SRIPATUM UNIVERSITY

## บทที่ 2

### วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ “ผลของการสอนแบบกรณีศึกษาที่มีต่อผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในรายวิชา LSM 439 การจัดการโซ่อุปทานเชิงกลยุทธ์ ของนักศึกษา คณะบริหารธุรกิจ” สามารถแบ่งผลการศึกษาค้นคว้าออกเป็น 3 ตอนได้แก่

ตอนที่ 1 ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับเรื่องที่วิจัย

ตอนที่ 2 ทฤษฎีและแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

- วิธีการสอนโดยใช้กรณีศึกษา
- ความหมายและจุดมุ่งหมายของวิธีการสอนโดยใช้กรณีศึกษา
- ทฤษฎีความพึงพอใจ
- แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ
- วิธีการสร้างความพึงพอใจในการเรียน
- การวัดความพึงพอใจ

ตอนที่ 3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ตอนที่ 1 ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับเรื่องที่วิจัย

การเรียนการสอนเป็นกระบวนการหนึ่งของระบบการศึกษา อันเกิดจากการมีปฏิสัมพันธ์ร่วมกันระหว่างผู้สอน ผู้เรียน และสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ซึ่งอาจเกิดขึ้นภายในห้องเรียน นอกห้องเรียน หรือไม่ใช่ห้องเรียนก็ได้ กระบวนการเรียนการสอนมีองค์ประกอบต่าง ๆ ได้แก่ ผู้สอน ผู้เรียน หลักสูตร สื่อนวัตกรรม วิธีการสอน แบบทดสอบ สภาพบรรยากาศในห้องเรียน กลุ่มเพื่อน เป็นต้น ในการจัดการเรียนการสอนมักพบเสมอว่าผู้เรียนไม่สามารถบรรลุการเรียนรู้ตามที่มุ่งหวังไว้ ทั้งนี้เนื่องมาจากมีปัญหาเกี่ยวกับการเรียนหรือปัญหาทางด้านพฤติกรรมของผู้เรียน ดังนั้นอาจารย์ผู้สอนจึงจำเป็นต้องทำการช่วยเหลือแก้ไขปัญหานั้น เพื่อมิให้ปัญหานั้นส่งผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ของการเรียน ซึ่งอาจจะยากต่อการแก้ไขให้สำเร็จได้ หนทางหนึ่งที่สามารถช่วยเหลือแก้ไขของผู้เรียนสามารถใช้วิธีวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งสามารถแสดงถึงปัญหาและแนวทางการแก้ไขหรือพัฒนาอย่างเป็นระบบ โดยใช้หลักวิชาการที่เหมาะสม เพื่อที่ผู้สอนจะได้ใช้เป็นแนวทางในการศึกษาปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน และหาวิธีการแก้ไขปัญหานั้น หรือค้นหา พัฒนาวิธีการเพื่อนำมาใช้พัฒนาการเรียนการสอนต่อไป

การวิจัยในชั้นเรียน เป็นการแก้ปัญหาและ/หรือพัฒนางานที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนในชั้นเรียน โดยอาศัยกระบวนการวิจัยในการดำเนินงานทั้งนี้มีเป้าหมายสำคัญที่อยู่เกี่ยวกับการเรียนรู้ที่สำคัญของผู้เรียนให้เป็นที่ไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในหลักสูตรการศึกษาในแต่ละระดับ (รัตนะ บัวสนธ์, 2544) สอดคล้องกับ สุวิมล ว่องวานิช (2543) ที่ให้คำจำกัดความของการวิจัยในชั้นเรียนว่า คือ การวิจัยที่ทำโดยอาจารย์ผู้สอนในห้องเรียน เพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียน และนำผลมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน การวิจัยในชั้นเรียนนั้นเป็นการวิจัยที่ต้องทำอย่างรวดเร็ว นำผลไปใช้ได้ทันที และสะท้อนข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานต่างๆของตนเองให้ทั้งตนเองและกลุ่มเพื่อนร่วมงานในสถาบันการศึกษาได้มี โอกาสอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในแนวทางที่ได้ปฏิบัติ และผลที่เกิดขึ้นเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนต่อไป

การวิจัยในชั้นเรียน เป็นรูปแบบหนึ่งของการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) ซึ่งเป็นการวิจัยที่มุ่งแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นเฉพาะหน้าเป็นครั้ง ๆ ไป หรือเป็นเรื่องใดเรื่องหนึ่งในช่วงระยะเวลาหนึ่ง ผลการวิจัยที่ค้นพบนี้ไม่สามารถนำไปใช้อ้างอิงกับกลุ่มอื่น ๆ ได้ เพราะเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นในวงจำกัด หรือเป็นปัญหาเฉพาะที่ อย่างไรก็ตาม การวิจัยในชั้นเรียนสามารถนำไปใช้เพื่อการศึกษา และการวิจัยในสถานการณ์ที่เกิดขึ้นจริงของชั้นเรียน จึงอาจกล่าวได้ว่า การวิจัยในชั้นเรียนเป็นวิธีการวิจัยที่ออกแบบ และพัฒนาขึ้นมาเพื่อช่วยให้ผู้สอนสามารถค้นพบว่ามีอะไรเกิดขึ้นในชั้นเรียนบ้าง และยังช่วยให้ผู้สอนทราบข้อมูลที่จะนำไปใช้เพื่อการพัฒนาการเรียนการสอนที่จะมีขึ้นต่อไปในอนาคต โดยเลือกใช้วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ การวิจัยเชิงปริมาณ การวิจัยเชิงบรรยาย หรือการวิจัยเชิงทดลอง อย่งใดอย่างหนึ่งเป็นวิธีการศึกษา (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2532)

ในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา LSM 439 การจัดการโซ่อุปทานเชิงกลยุทธ์ สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน คณะบริหารธุรกิจ มีประเด็นปัญหาในการจัดการเรียนการสอน นักศึกษาต้องเข้าใจสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกองค์กร การแก้ไขปัญหาองค์กร ทำความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์กร ตลอดจนจัดการความขัดแย้งที่เกิดขึ้นในองค์กร เพื่อสร้างประสิทธิภาพและความสำเร็จในการแข่งขันขององค์กร จากขอบเขตเนื้อหาดังกล่าว อาจทำให้มีผลการเรียนรู้ไม่มากนัก เพราะนักศึกษายังไม่มีการประสบการณ์จริงในการทำงาน ทำให้ไม่สามารถใช้ทฤษฎีที่ได้ศึกษามาในการวิเคราะห์และสังเคราะห์ในธุรกิจได้อย่างลึกซึ้ง เพื่อที่จะเป็นการช่วยเหลือแก้ปัญหาของผู้เรียน ดังนั้น ผู้สอนอาจใช้วิธีวิจัยในชั้นเรียนมาแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียนและนำผลมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน



## ตอนที่ 2 ทฤษฎีและแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

การสอนเป็นกระบวนการที่ช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ เกิดความคิดที่จะนำความรู้ไปใช้เกิดทักษะหรือความชำนาญที่จะแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสม โดยวิธีสอนจะเป็นขั้นตอนที่ผู้สอนดำเนินการให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ด้วยวิธีการต่างๆที่แตกต่างกันไปตามองค์ประกอบและขั้นตอนสำคัญอันเป็นลักษณะเด่นหรือลักษณะเฉพาะที่ขาดไม่ได้ของวิธีนั้นๆ (ทิสนา แคมมณี, 2548)

ในการเลือกวิธีสอนนั้น จากการวิจัยเกี่ยวกับการเรียนรู้ การจำ และการระลึกได้ พบว่า มนุษย์สามารถเรียนรู้โดยการสัมผัสได้ร้อยละ 10 เรียนรู้โดยการได้ยินร้อยละ 11 เรียนรู้โดยการมองเห็นได้ร้อยละ 83 และหากผู้สอนออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนได้เรียนรู้โดยใช้ประสาทสัมผัสทั้ง 2 ทางคือการได้ยินและการมองเห็น จะมีผลให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ถึงร้อยละ 94 ขณะที่ในด้านความสามารถในการจำนั้น มนุษย์สามารถจำจากสิ่งที่ได้อ่านร้อยละ 10 จำจากสิ่งที่ได้ยินร้อยละ 20 จำจากสิ่งที่ได้เห็นร้อยละ 30 จำจากสิ่งที่ได้ยินและได้เห็นร้อยละ 50 จำจากสิ่งที่ได้พูดร้อยละ 70 และสามารถจดจำได้ถึงร้อยละ 90 จากสิ่งที่ได้พูดและได้ทำ ส่วนในด้านการระลึกได้ พบว่าการสอนโดยวิธี “บอกให้ทำ” มีผลต่อการระลึกได้ของผู้เรียนหลังการสอนแล้ว 3 ชั่วโมงคิดเป็นร้อยละ 70 ระลึกได้หลังการสอนแล้ว 3 วันคิดเป็นร้อยละ 10 การสอนโดยวิธี “แสดงให้ดู” มีผลต่อการระลึกได้ของผู้เรียนหลังการสอนแล้ว 3 ชั่วโมงคิดเป็นร้อยละ 72 ระลึกได้หลังการสอนแล้ว 3 วันคิดเป็นร้อยละ 20 และการสอนโดยวิธี “บอกวิธีการและแสดงให้ดู” มีผลต่อการระลึกได้ของผู้เรียนหลังการสอนแล้ว 3 ชั่วโมงคิดเป็นร้อยละ 85 ระลึกได้หลังการสอนแล้ว 3 วันคิดเป็นร้อยละ 65 (สุรเชษฐ เวชชพิทักษ์, 2550)

อย่างไรก็ดี เราไม่สามารถบอกได้ว่าวิธีสอนใดเป็นวิธีที่ดีที่สุด เพราะการสอนต้องขึ้นกับองค์ประกอบหลายประการ ดังนั้นจึงเป็นหน้าที่ของผู้สอนที่จะต้องตัดสินใจเลือกวิธีสอนตามความเหมาะสมของสภาพที่เป็นอยู่ สำหรับในการวิจัยนี้เห็นว่าการสอนโดยใช้จะใช้กรณีศึกษาจะช่วยส่งเสริมให้เกิดการเชื่อมโยงองค์ความรู้ระหว่างภาคทฤษฎีกับการปฏิบัติมากขึ้นในระหว่างการเรียนรู้

### วิธีการสอนโดยใช้กรณีศึกษา

วิธีการสอนโดยใช้กรณีศึกษา (Case Study) เริ่มปรากฏขึ้นครั้งแรกในปี 1880 ที่คณะนิติศาสตร์ของมหาวิทยาลัยฮาร์วาร์ด (Harvard Law School) โดย Christopher Columbus Langdell เป็นผู้ที่ใช้กรณีศึกษา ต่อมาคณะบริหารธุรกิจก็ได้นำมาใช้ในการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะสำนักปริญญาโททางการบริหาร (MBA) ของมหาวิทยาลัยฮาร์วาร์ด (Harvard) ซึ่งได้รับการยกย่องว่ามีความเชี่ยวชาญในการสร้างกรณีศึกษา เพื่อให้เหล่านักศึกษาชั้นนำจากทั่วโลกได้ศึกษา ผู้ที่สำเร็จ

การศึกษาจากสำนักนี้จะเป็นผู้เชี่ยวชาญในการแก้ไขปัญหาทางด้านธุรกิจ จนในที่สุดวิธีการสอนด้วยวิธีนี้ก็แพร่หลายไปยังมหาวิทยาลัยอื่น ๆ รวมทั้งในประเทศไทยด้วย สำหรับในประเทศไทยมีการใช้กรณีศึกษาที่เกิดขึ้นจริงจำนวนไม่มากนัก เนื่องจากการที่จะพัฒนากรณีศึกษาจากธุรกิจไทย ยังเป็นสิ่งที่ไม่ค่อยเปิดเผยหรือไม่แพร่หลายมากนัก การเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาส่วนใหญ่ยังใช้กรณีศึกษาจากต่างประเทศ (คณัย เทียนพูน, 2552)

### ความหมายและจุดมุ่งหมายของวิธีการสอนโดยใช้กรณีศึกษา

วิธีการสอนโดยใช้กรณีตัวอย่างเป็นวิธีการที่มุ่งช่วยให้ผู้เรียนฝึกฝนการเผชิญและแก้ปัญหาโดยไม่ต้องรอให้เกิดปัญหาจริงเป็นวิธีการที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์และเรียนรู้ความคิดของผู้อื่นช่วยให้ผู้เรียนมีมุมมองที่กว้างขึ้น (ทิสนา แคมมณี, 2534) กรณีศึกษาจะเป็นการเขียนเรื่องราวที่เกิดขึ้นในองค์กรในช่วงระยะเวลาใดเวลาหนึ่งหรืออาจจะเรียกว่า เป็นเรื่องราวที่เกิดขึ้นจริง (Real Life) ที่เกิดขึ้นในองค์กร สิ่งที่สำคัญคือการเขียนกรณีศึกษา จะเป็นการเขียนสถานการณ์หรือปรากฏการณ์ต่างๆ การจัดการกับปัญหาที่เกิดขึ้นในองค์กร โดยมีกรรวมเอาความรู้ ทฤษฎีและหลักการเข้าไปในกรณีศึกษา (ประจวบ เพิ่มสุวรรณ, 2552)

สำหรับวิธีการสอนโดยใช้กรณีตัวอย่างนั้น เป็นวิธีการที่มุ่งช่วยให้ผู้เรียนฝึกฝนการเผชิญและแก้ปัญหาโดยไม่ต้องรอให้เกิดปัญหาจริงเป็นวิธีการที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์และเรียนรู้ความคิดของผู้อื่นช่วยให้ผู้เรียนมีมุมมองที่กว้างขึ้น (ทิสนา แคมมณี, 2534)

กรณีศึกษาที่เขียนขึ้นจะมีจุดมุ่งหมายหลายประการ คือ

1. เพื่อบรรยายหรืออธิบายเรื่องราวขององค์กรในช่วงเวลาใดเวลาหนึ่ง โดยอาจจะเน้นประเด็นทั่ว ๆ ไป หรือประเด็นเฉพาะเรื่อง
2. เพื่อให้ผู้เรียนหรือผู้ศึกษาในหัวข้อหรือประเด็นนั้น ๆ ได้ใช้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาความคิดและทักษะการแก้ปัญหา
3. กิจกรรมที่เกิดขึ้นโดยใช้กรณีศึกษาจะทำให้เกิดการมีส่วนร่วมของสมาชิกภายในกลุ่มหรือในห้องเรียน ที่จะร่วมกันแสดงความคิดเห็นแง่มุมต่าง ๆ ของสมาชิกแต่ละคน และนำไปสู่ความคิดที่ได้รับการยอมรับท่ามกลางสมาชิกทั้งหมด
4. ช่วยพัฒนาทักษะในการประเมินหรือวิเคราะห์สถานการณ์ที่เกิดขึ้น ซึ่งผู้เรียนสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ในชีวิตประจำวัน

ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้สำหรับกรณีศึกษานั้น สุกนธ์ และคณะ (2545) ได้เสนอขั้นตอนดังนี้

- **การเตรียมการ** ก่อนการสอนผู้สอนต้องเตรียมกรณีตัวอย่างให้พร้อมต้องมีสาระซึ่งจะช่วยทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีลักษณะใกล้เคียงกับความเป็นจริงกรณีที่น่ามาใช้ส่วนใหญ่มักเป็นเรื่องที่มีสถานการณ์ปัญหาชัดเจนซึ่งจะช่วยกระตุ้นความคิดของผู้เรียนหากไม่มีสถานการณ์ที่เป็นปัญหาชัดเจนผู้สอนอาจใช้วิธีการตั้งประเด็นคำถามที่ท้าทายให้ผู้เรียนคิดก็ได้ผู้สอนอาจนำเรื่องจริงมาเขียนเป็นกรณีตัวอย่างหรืออาจใช้เรื่องจากหนังสือพิมพ์ข่าวและเหตุการณ์รวมทั้งจากสื่อต่างๆเช่นภาพยนตร์โทรทัศน์เป็นได้กรณีที่ต้องการแล้วผู้สอนจะต้องเตรียมประเด็นคำถามสำหรับการอภิปรายเพื่อนำไปสู่การเรียนรู้ที่ต้องการ

- **การนำเสนอกรณีตัวอย่าง** ผู้สอนอาจเป็นผู้นำเสนอกรณีตัวอย่างหรืออาจใช้เรื่องจริงจากผู้เรียนเป็นกรณีตัวอย่างก็ได้วิธีการนำเสนอทำได้หลายวิธี เช่น การพิมพ์เป็นข้อมูลมาให้ผู้เรียนอ่านการเล่ากรณีตัวอย่างให้ฟังหรือนำเสนอโดยใช้สื่อเล่นสไลด์วีดิทัศน์ภาพยนตร์หรืออาจให้ผู้เรียนแสดงเป็นละครหรือบทบาทสมมติก็ได้

- **การศึกษากรณีตัวอย่างและการอภิปราย** ผู้สอนควรแบ่งผู้เรียนเป็นกลุ่มย่อยและใช้เวลาอย่างเพียงพอในการศึกษากรณีตัวอย่างและคิดหาคำตอบแล้วจึงร่วมกันอภิปรายเป็นกลุ่มและนำเสนอผลการอภิปรายระหว่างกลุ่มเป็นการแลกเปลี่ยนกันผู้สอนพึงตระหนักว่าการสอนโดยใช้กรณีตัวอย่างมิได้มุ่งที่คำตอบใดคำตอบหนึ่งไม่มีคำตอบที่ถูกหรือผิดอย่างชัดเจนแน่นอนแต่ต้องการให้ผู้เรียนเห็นคำตอบและเหตุผลที่หลากหลายซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนมีความคิดที่กว้างขึ้นมองปัญหาในแง่มุมที่หลากหลายขึ้นอันจะช่วยให้การตัดสินใจมีความรอบคอบขึ้นด้วยเหตุนี้การอภิปรายจึงควรมุ่งความสนใจไปที่เหตุผลหรือที่มาของความคิดที่ผู้เรียนใช้ในการแก้ปัญหาเป็นสำคัญ

### **ทฤษฎีความพึงพอใจ**

ความพึงพอใจเป็นทัศนคติอย่างหนึ่งที่มีลักษณะเป็นนามธรรม ไม่สามารถมองเห็นรูปร่างได้ เป็นความรู้สึกส่วนตัวที่เป็นสุขเมื่อได้รับการตอบสนองความต้องการของตนในสิ่งที่ขาดหายไป ในพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน (2542) ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจไว้สั้น ๆ ว่า พอใจ ชอบใจ ส่วน อุตัยพรธม สุคติ (2545) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกหรือทัศนคติของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง โดยอาจเป็นไปในเชิงประเมินค่าว่าความรู้สึกหรือทัศนคติต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดนั้นเป็นไปในทางบวกหรือทางลบ สอดคล้องกับ สนิท เหลืองบุตรนาถ (2529) ที่ให้ความหมายของความพึงพอใจในแง่ของผลลัพธ์ที่น่าสนใจไว้ว่า เป็นท่าที ความรู้สึก ความคิดเห็นที่มีผลต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งภายหลังจากที่ได้รับประสบการณ์ในสิ่งนั้นมาแล้วในลักษณะทางบวก คือ พอใจ นิยม ชอบ สนับสนุนหรือมีเจตคติที่ดีต่อบุคคล เมื่อได้รับตอบสนองความต้องการในทางเดียวกัน หากไม่ได้รับการตอบสนองตามความ



ต้องการจะเกิดความไม่พอใจเกิดขึ้น เช่นเดียวกับ สง่า ภูธรรงค์ (2540) ที่กล่าวว่า ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกที่เกิดขึ้นเมื่อได้รับความ สำเร็จตามความมุ่งหมาย หรือเป็นความรู้สึกขั้นสุดท้ายที่ได้รับผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์

### แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ

ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกที่เกิดจากความสมดุลหรือความสอดคล้องระหว่างสิ่งที่คาดหวัง และสิ่งที่ได้รับจริง หรือจากความต้องการที่ได้รับตอบสนอง หรือจากประสบการณ์ที่ได้เข้าไปใช้ บริการและประสบ การณ์นั้นตรงตามความคาดหวัง แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจมี 2 ลักษณะ คือ ลักษณะแรก เป็นความพึงพอใจที่เกิดจากการได้รับการตอบสนองความต้องการของมนุษย์ ดังที่ วิชัย เหลืองธรรมชาติ (2531) ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจไว้ว่า ความพึงพอใจมีส่วนเกี่ยวข้องกับ ความต้องการของมนุษย์ คือ ความพึงพอใจจะเกิดขึ้นได้ก็ต่อเมื่อความต้องการของมนุษย์ได้รับการ ตอบสนอง ซึ่งมนุษย์ไม่ว่าอยู่ที่ใดย่อมมีความต้องการขั้นพื้นฐานไม่ต่างกัน ลักษณะที่สอง คือ กระบวนการที่ทำให้เกิดความพึงพอใจ ซึ่ง สมพงษ์ เกษมสิน (2518) ได้กล่าวไว้ว่า บุคคลจะเกิดความ พึงพอใจจะต้องมีการจูงใจ การจูงใจเป็นการชักจูงให้ผู้อื่นปฏิบัติตาม โดยมีมูลเหตุความต้องการ 2 ประการ คือ ความต้องการทางด้านร่างกาย และความต้องการทางด้านจิตใจ สอดคล้องกับ พิมพ์ชนก ศันสนีย์ (2540) ที่กล่าวว่า ความพึงพอใจที่มีต่อบริการมีความ สัมพันธ์โดยตรงกับการทำให้เป็นไปตาม ความคาดหวังหรือการไม่เป็นไปตามคาดหวังของผู้บริโภค

### วิธีการสร้างความพึงพอใจในการเรียน

การศึกษาจะมีความสัมพันธ์และความพึงพอใจที่ดีต่อการเรียน ต้องมีการสร้างความพอใจใน การเรียนตั้งแต่เริ่มต้นให้แก่ผู้เรียน ซึ่งการดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอน ความพึงพอใจเป็นสิ่งสำคัญ ที่ช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนทำงานที่ได้รับมอบหมายหรือการปฏิบัติให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ ให้คำแนะนำ ปรึกษา จึงต้องคำนึงถึงความพึงพอใจ ซึ่งในปัจจุบันผู้สอนเป็นเพียงผู้อำนวยความสะดวกหรือให้ คำแนะนำปรึกษา จึงต้องคำนึงถึงความพึงพอใจในการเรียนรู้การกระทำให้ผู้เรียนเกิดความพึงพอใจใน การเรียนรู้โดยมีแนวความคิดพื้นฐานที่ต่างกันอยู่ 2 ลักษณะ (สิระ สัตยไพศาล, 2554) ดังนี้

1. ความพึงพอใจนำไปสู่การปฏิบัติงาน การตอบสนองความต้องการของผู้ปฏิบัติ งานจนเกิด ความพึงพอใจ จะทำให้เกิดแรงจูงใจในการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานที่สูงกว่าผู้ที่ไม่ได้รับการ ตอบสนองที่สนองตามแนวคิดดังกล่าว
2. ผลของการปฏิบัติงานไปสู่ความพึงพอใจ ซึ่งเป็นความสัมพันธ์ระหว่างพึงพอใจ และการ ปฏิบัติ งานจะถูกเชื่อมโยงด้วยปัจจัยอื่น ๆ ผลของการปฏิบัติงานที่ดีจะนำไปสู่ผลของการตอบแทนที่

เหมาะสม ซึ่งในที่สุดจะนำไปตอบสนองความพึงพอใจในรูปของรางวัลหรือผลตอบแทนภายใน (intrinsic rewards) และผลตอบแทนภายนอก (extrinsic rewards) โดยผ่านการรับรู้เกี่ยวกับความยุติธรรมของผลตอบแทน ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ของการตอบแทนที่ได้รับรู้แล้ว ความพึงพอใจย่อมเกิดขึ้น

### การวัดความพึงพอใจ

Stromborg (1984) กล่าวว่า การจะวัดความพึงพอใจในเรื่องใดนั้นย่อมแตกต่างกันไปตามวัตถุประสงค์ของการวัด แต่มีวิธีที่นิยมใช้ ดังนี้

1. การสัมภาษณ์ วิธีนี้ผู้ศึกษาจะมีแบบสัมภาษณ์ที่มีคำถาม ซึ่งได้รับการทดสอบหาความเที่ยงตรงและความเชื่อมั่นแล้ว ทำการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง ข้อดีของวิธีนี้คือ ผู้สัมภาษณ์อธิบายคำถามให้ผู้ตอบเข้าใจได้ สามารถใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่อ่านเขียนหนังสือไม่ได้ แต่มีข้อเสียคือ การสัมภาษณ์ต้องใช้เวลามาก และอาจมีข้อผิดพลาดในการสื่อความหมาย

2. การใช้แบบสอบถาม เป็นวิธีที่มีผู้นิยมใช้มากที่สุด มีลักษณะเป็นคำถามที่ได้รับการทดสอบความเที่ยงตรงและความเชื่อมั่นแล้ว กลุ่มตัวอย่างเลือกตอบหรือเติมคำ ข้อดีของวิธีนี้คือ ได้คำตอบที่มีความหมายแน่นอน มีความสะดวก รวดเร็วในการสำรวจ สามารถใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่มีขนาดใหญ่ ข้อเสียคือ ผู้ตอบต้องอ่านออกเขียนได้ และมีความสามารถในการคิดเป็น

### ตอนที่ 3 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ชูวิทย์ ไชยบัว (2552) ศึกษาวิธีการสอนแบบกรณีศึกษาที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาสังคมวิทยาเบื้องต้นเรื่องวัฒนธรรม พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาสังคมวิทยาเบื้องต้นเรื่องวัฒนธรรมโดยใช้วิธีการสอนแบบกรณีศึกษาของกลุ่มตัวอย่างหลังการเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 การสอนแบบกรณีศึกษาทำให้นักศึกษาสามารถวิเคราะห์และมองภาพในการศึกษาได้อย่างชัดเจน ได้รับความสนุกสนานเพลิดเพลิน ไม่เบื่อหน่าย ทำให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ไปในทางที่ดี

ฐานันดร ปริดาภิษฎ์รัตน์ (2548) ศึกษาการใช้กรณีศึกษาประกอบการเรียนการสอน พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี ในหัวข้อดังนี้รูปแบบมีความเหมาะสม มีความสอดคล้องกับเนื้อหาที่บรรยาย สามารถเพิ่มความเข้าใจในเนื้อหาได้ เข้าใจง่ายและนำไปใช้ได้ เนื้อหาตรงตามวัตถุประสงค์ ช่วยประหยัดเวลาในการศึกษา มีส่วนช่วยเพิ่มผลคะแนนในการเรียนเพิ่มทักษะในการประยุกต์ เป็นเอกสารประกอบการเรียนที่มีประโยชน์ ผู้สอนมีความรู้ในเนื้อหาที่บรรยาย ผู้สอน

มีความสามารถในการถ่ายทอด ผู้สอนสามารถตอบข้อซักถามได้ชัดเจนและมีความคิดเห็นในระดับปานกลางในการเพิ่มแรงจูงใจในการเรียน

วรพรรณ กระต่ายทอง (2552) ได้ศึกษาการสอนทฤษฎีโดยใช้รูปแบบการสอนกรณีศึกษา ศึกษาเกี่ยวกับการบรรยายธรรมดา จริงหรือ พบว่า คะแนนสอบหลังเรียนของกลุ่มตัวอย่างสูงกว่าก่อนเรียน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาสารณะและหลักการทางสังคมวิทยา เรื่องสถาบันครอบครัว สถาบันการเมืองโดยใช้วิธีการสอนแบบกรณีศึกษา (case study) ของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 โปรแกรมวิชาสังคมศึกษา กลุ่มทดลองหลังการเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

วันฤดี สุขสงวน (2547) ได้ศึกษาการจัดการเรียนการสอนและประเมินผลการเรียนการสอนแบบใช้กรณีศึกษาประกอบการเรียน พบว่า การใช้กรณีศึกษามีผลต่อความสัมฤทธิ์ผลของการเรียนสูงขึ้น นักศึกษาเกิดความพึงพอใจในการใช้กรณีศึกษาและทำให้ผลการเรียนของนักศึกษาดีขึ้น

ประจวบ เพิ่มสุวรรณ (2552) ได้ศึกษา ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนโดยใช้วิธีกรณีศึกษา พบว่า ผลการวิจัยพบว่าระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการเรียนการสอนโดยใช้กรณีศึกษาอยู่ในระดับสูง และความพึงพอใจของนักศึกษาแต่ละภาควิชาไม่แตกต่างกัน

ศิริระ สัตย์ไพศาล (2554) ได้ศึกษาผลของการใช้กรณีศึกษาจัดการเรียนการสอนในรายวิชา IMG462 สัมมนาการจัดการอุตสาหกรรม พบว่า กระบวนการเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษาจะส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาดีขึ้น และนักศึกษามีความความพึงพอใจของการเข้าร่วมกระบวนการเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษา อยู่ในระดับมาก

จากงานวิจัยข้างต้นทำให้ทราบว่ากระบวนการเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษาจะส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาดีขึ้น และทำให้ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาสูงขึ้น

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบกึ่งทดลอง (Quasi-Experiment Design) แบบ Pre-test และ Post-test Design (วสันต์ ทองไทย, 2550) เพื่ออธิบายถึง ความแตกต่างของคะแนนของนักศึกษาที่ลงทะเบียนในภาคการศึกษาที่ 2/2557 ก่อนและหลังการนำกรณีศึกษามาใช้ในการสอนในรายวิชา LSM 439 การจัดการโซ่อุปทานเชิงกลยุทธ์ โดยใช้ข้อสอบและแบบประเมินความพึงพอใจต่อกรณีศึกษา เป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูล

#### กลุ่มเป้าหมายในงานวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นักศึกษาที่ลงทะเบียน LSM 439 การจัดการโซ่อุปทานเชิงกลยุทธ์ ภาคการศึกษาที่ 2/2557 จำนวน 97 คน

#### ขั้นตอนการดำเนินงานวิจัย

ผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนของการศึกษาไว้ดังนี้

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กรณีศึกษา
2. สร้างเครื่องมือในการวิจัย ได้แก่ แผนการเรียนรู้รายวิชาการจัดการโซ่อุปทานเชิงกลยุทธ์ แบบทดสอบวัดผลการเรียนรู้ แบบปรนัย จำนวน 10 ข้อ และแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการใช้กรณีศึกษาในการเรียนการสอนของนักศึกษา แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ  
ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบ  
ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามชนิด rating scale 5 ระดับ และ  
ตอนที่ 3 เป็นข้อเสนอแนะ
3. เก็บรวบรวมข้อมูลจากนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน
4. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ โดยวิเคราะห์ค่าความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และสังเคราะห์จากข้อคำถามปลายเปิด
5. สรุปผลการวิจัย จากข้อมูลที่เก็บรวบรวมมาและผลการวิเคราะห์ข้อมูล รวมทั้งอภิปรายผลการวิจัย
6. ดำเนินการเขียนรายงานการวิจัยและจัดพิมพ์รูปเล่มรายงาน รวมทั้งสรุปผลงานเผยแพร่

## เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย

1. แผนการเรียนรู้ รายวิชาการจัดการโซ่อุปทานเชิงกลยุทธ์ โดยทำการศึกษาจากหลักสูตร เอกสาร ตำรา ขอบข่าย โครงสร้าง เนื้อหา และคำอธิบายรายวิชา

2. แบบทดสอบวัดผลการเรียนรู้ เป็นแบบทดสอบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นแบบปรนัย จำนวน 10 ข้อ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ข้อละ 1 คะแนน เพื่อทดสอบความรู้ความเข้าใจในบทเรียนของนักศึกษา

3. แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการใช้กรณีศึกษาในการเรียนการสอน

ผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์การแปลผลเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจในรูปแบบการจัดการเรียนการสอน โดยใช้หลักเกณฑ์สำหรับการวิเคราะห์ที่ตัดแปลงจากเกณฑ์การประเมินค่าความคิดเห็นของ บุญชม ศรีสะอาด (2545) ดังนี้

4.51 – 5.00 หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับ มากที่สุด

3.51 – 4.50 หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับ มาก

2.51 – 3.50 หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับ ปานกลาง

1.51 – 2.50 หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับ น้อย

1.00 – 1.50 หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

### การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

ผู้วิจัยนำร่างแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการใช้กรณีศึกษาในการเรียนการสอน ให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ท่าน (รายชื่อดังภาคผนวก) ตรวจสอบคุณภาพความตรงเชิงเนื้อหา

แบบสอบถามที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขสมบูรณ์แล้วถูกนำไปทดลองใช้ (Try Out) กับกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างจริงจำนวน 30 ชุด เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยวิธีการคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบัค (Cronbach Alpha Coefficient:  $\alpha$ ) (พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2538) ค่าแอลฟาที่ได้จะแสดงถึงระดับของความคงที่ของแบบสอบถาม โดยจะมีค่าระหว่าง 0-1 ค่าที่ใกล้เคียงกับ 1 มาก แสดงว่ามีความเชื่อมั่นสูง ซึ่งในที่นี้ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ 0.979



### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตั้งแต่ มกราคม 2558 – พฤษภาคม 2558 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. ทำการประเมินผลก่อนเรียน (pretest) ด้วยแบบทดสอบวัดผลการเรียนรู้ก่อนการทดลอง 1 สัปดาห์ และบันทึกผลคะแนนก่อนเรียน
2. ดำเนินการทดลองสอน
3. ทำการประเมินผลหลังเรียน (posttest) โดยใช้แบบทดสอบวัดผลการเรียนรู้ซึ่งเป็นฉบับเดียวกัน กับแบบทดสอบวัดผลการเรียนรู้ก่อนเรียน (pretest)
4. นำคะแนน pretest / posttest มาวิเคราะห์ทางสถิติเพื่อทดสอบพัฒนาการของนักศึกษาและสรุปผลการวิจัย
5. ทำการประเมินแบบสอบถามความพึงพอใจในของนักศึกษาต่อการใช้กรณีศึกษาในการเรียนการสอน

### การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง และการวิเคราะห์เพื่อตอบคำถามการวิจัย ใช้สถิติการวิเคราะห์คือ ค่าความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) การหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

สำหรับการวิเคราะห์ผลการเรียนรู้ของนักศึกษาจากแบบทดสอบก่อนการเรียน และแบบทดสอบหลังเข้าร่วมกระบวนการเรียนรู้โดยใช้วิธีการเรียนแบบกรณีศึกษานั้น จะใช้การวิเคราะห์คะแนนพัฒนาการ ดังสูตรการคำนวณ ดังนี้

$$\text{คะแนนพัฒนาการ} = \frac{(\text{คะแนนครั้งหลัง} - \text{คะแนนครั้งแรก})}{(\text{คะแนนเต็ม} - \text{คะแนนครั้งหลัง})} \times 100$$

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการใช้กรณีศึกษาในกิจกรรมการเรียนการสอน ในรายวิชา LSM 439 การจัดการโซ่อุปทานเชิงกลยุทธ์ จึงได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 3 ตอน ดังต่อไปนี้

#### ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ในการวิจัยครั้งนี้มีข้อมูลทั่วไปของประชากรที่ใช้ศึกษา ดังนี้

#### ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาจำแนกตาม เพศ คณะ และชั้นปี

| ข้อมูลทั่วไป    | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|-----------------|------------|--------|
| เพศ             |            |        |
| ชาย             | 47         | 48.5   |
| หญิง            | 50         | 51.5   |
| รวม             | 97         | 100    |
| คณะ             |            |        |
| คณะบริหารธุรกิจ | 95         | 98     |
| คณะศิลปศาสตร์   | 2          | 2      |
| รวม             | 97         | 100    |
| ชั้นปี          |            |        |
| ปีที่ 4         | 29         | 29.9   |
| ปีที่ 3         | 68         | 70.1   |
| อื่นๆ           |            |        |
| รวม             | 97         | 100    |

การวิจัยครั้งนี้ได้ศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2557 จากจำนวนนักศึกษาทั้งหมดที่ลงทะเบียน 97 คน โดยเป็นนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 98 นักศึกษาคณะศิลปศาสตร์ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.0 ประชากรประกอบด้วยนักศึกษาเพศชาย จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 48.5 และนักศึกษาเพศหญิงจำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 51.5

ในจำนวนนี้มีนักศึกษาชั้นปีที่ 3 มากที่สุด จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 70.1 รองลงมาคือ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 29.9 ดังแสดงในตาราง 4

## ตอนที่ 2 ผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

การวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้ เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษาผลของการใช้วิธีการเรียนแบบกรณีศึกษา ในเรื่องวัฒนธรรมองค์กร ที่มีต่อผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยใช้สถิติได้แก่ ค่าเฉลี่ย ( $\mu$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ค่าสถิติทดสอบที (t-test dependent) รายละเอียดของผลการวิเคราะห์ มีดังนี้

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ยคะแนนทดสอบก่อนการเรียนรู้ (Pre-test) และ หลังการเรียนรู้ (Post-test)

| คะแนน | Pre-test   |        | Post-test  |        |
|-------|------------|--------|------------|--------|
|       | จำนวน (คน) | ร้อยละ | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
| 10    | 0          | 0.00   | 2          | 2.08   |
| 9     | 0          | 0.00   | 5          | 5.21   |
| 8     | 0          | 0.00   | 14         | 14.58  |
| 7     | 0          | 0.00   | 31         | 32.29  |
| 6     | 15         | 15.63  | 24         | 25.00  |
| 5     | 31         | 32.29  | 15         | 15.63  |
| 4     | 28         | 29.17  | 5          | 5.21   |
| 3     | 22         | 22.92  | 0          | 0.00   |
| 2     | 0          | 0.00   | 0          | 0.00   |



| คะแนน                       | Pre-test   |            | Post-test  |            |
|-----------------------------|------------|------------|------------|------------|
|                             | จำนวน (คน) | ร้อยละ     | จำนวน (คน) | ร้อยละ     |
| 1                           | 0          | 0.00       | 0          | 0.00       |
| 0                           | 0          | 0.00       | 0          | 0.00       |
| <b>รวม</b>                  | <b>96</b>  | <b>100</b> | <b>96</b>  | <b>100</b> |
| ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )     | 4.39       |            | 6.59       |            |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) | 1.01       |            | 1.32       |            |
| คะแนนต่ำสุด                 | 3          |            | 4          |            |
| คะแนนสูงสุด                 | 6          |            | 10         |            |

จากผลการวิเคราะห์คะแนนทดสอบก่อนการเรียนพบว่า ส่วนใหญ่ได้ 5 คะแนน จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 32.29 รองลงมาได้ 4 คะแนน จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 29.17 และได้ 3 คะแนน จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 22.92 และได้ 6 คะแนน จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 15.63 ตามลำดับ โดยมีค่าเฉลี่ย 4.39 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.01 คะแนนต่ำสุด 3 และคะแนนสูงสุด 6

จากผลการวิเคราะห์คะแนนทดสอบหลังการเรียนพบว่า ส่วนใหญ่ได้ 7 คะแนน จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 32.29 รองลงมาได้ 6 คะแนน จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 25 และได้ 5 คะแนน จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 15.63 และได้ 8 คะแนน จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 14.58 และได้ 4 และ 9 คะแนน จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 5.21 และได้ 10 คะแนน จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.08 ตามลำดับ โดยมีค่าเฉลี่ย 6.59 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.32 คะแนนต่ำสุด 4 และคะแนนสูงสุด 10

จากตาราง 4.2 สามารถนำคะแนนที่ได้มาคำนวณคะแนนพัฒนาการได้จากสูตร

$$\text{คะแนนพัฒนาการ} = (\text{คะแนนครั้งหลัง} - \text{คะแนนครั้งแรก} / \text{คะแนนเต็ม} - \text{คะแนนครั้งหลัง}) \times 100$$

เมื่อแทนค่าในสูตรจะได้

$$\text{คะแนนพัฒนาการ} = (633-423 / 960-633) \times 100 = 64.22 \%$$

จากผลการคำนวณพบว่านักศึกษาที่มีคะแนนพัฒนาการเพิ่มขึ้นร้อยละ 64.22

### ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจในการเข้าร่วมกระบวนการเรียนรู้โดยการใช้วิธีเรียนแบบกรณีศึกษา

ผลการวิเคราะห์จากแบบสอบถามความพึงพอใจในการเข้าร่วมกระบวนการเรียนรู้โดยการใช้วิธีเรียนแบบกรณีศึกษา ได้ผลการวิเคราะห์ดังนี้

#### ตาราง 4.3 ความพึงพอใจในการเข้าร่วมกระบวนการเรียนรู้โดยการใช้วิธีเรียนแบบกรณีศึกษา

| ข้อความ  | ระดับความคิดเห็น |           |       |            |
|--|------------------|-----------|-------|------------|
|  | N                | $\bar{X}$ | S.D.  | ความหมาย   |
| 1. การเรียนการสอนนี้มีจุดมุ่งหมาย/จุดประสงค์เชิงพฤติกรรมและเกณฑ์การวัดและประเมินผลการศึกษาชัดเจน | 97               | 4.40      | 0.512 | พึงพอใจมาก |
| 2. วิธีการดำเนินกิจกรรม เวลาที่ใช้ มีความเหมาะสมในหัวข้อที่ศึกษา                                 | 97               | 4.50      | 0.611 | พึงพอใจมาก |
| 3. การเรียนการสอนแบบใช้กรณีศึกษานี้ทำให้ผู้เรียนได้รับความรู้ที่หลากหลายเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา    | 97               | 4.46      | 0.626 | พึงพอใจมาก |
| 4. การเรียนการสอนแบบใช้กรณีศึกษานี้เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง เพื่อผู้เรียนเข้าใจง่ายขึ้น         | 97               | 4.34      | 0.590 | พึงพอใจมาก |

|   |           |             |              |                   |
|---|-----------|-------------|--------------|-------------------|
| 5. อาจารย์ใช้คำถามหรือกิจกรรมสนับสนุนที่กระตุ้นให้นักศึกษาคิดวิเคราะห์หรือวิจารณ์   | 97        | 4.44        | 0.701        | พึงพอใจมาก        |
| 6. อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ซักถาม แสดงความคิดเห็น ประชุม พูดคุย ให้คำแนะนำ และรับฟังข้อคิดเห็นของนักศึกษาที่แตกต่างหรือขัดแย้งกันระหว่างกลุ่ม | 97        | 4.55        | 0.609        | พึงพอใจมากที่สุด  |
| 7. การเรียนการสอนแบบใช้กรณีศึกษานี้ทำให้ผู้เรียนเห็นความสำคัญของการทำงานร่วมกัน   | 97        | 4.36        | 0.662        | พึงพอใจมาก        |
| 8. โดยรวมนักศึกษามีความพึงพอใจในกิจกรรมกระบวนการเรียนรู้โดยการใช้กรณีศึกษา  | 97        | 4.51        | 0.577        | พึงพอใจมากที่สุด  |
| <b>ความพึงพอใจรวมทุกด้าน</b>  | <b>97</b> | <b>4.45</b> | <b>0.611</b> | <b>พึงพอใจมาก</b> |

จากผลการวิเคราะห์ความความพึงพอใจของนักศึกษาในการเข้าร่วมกระบวนการเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษาดังแสดงในตาราง 2 พบว่า ผู้ที่ตอบแบบสอบถามมีความความพึงพอใจในการใช้วิธีการเรียนแบบกรณีศึกษาในรายวิชา LSM 439 การจัดการโซ่อุปทานเชิงกลยุทธ์ อยู่ในระดับ “มาก” โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.45 โดยในหัวข้อที่ 6 อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ซักถาม แสดงความคิดเห็น ประชุม พูดคุย ให้คำแนะนำ และรับฟังข้อคิดเห็นของนักศึกษาที่แตกต่างหรือขัดแย้งกันระหว่างกลุ่ม มีความพึงพอใจในระดับ “มากที่สุด” ซึ่งค่าเฉลี่ยคือ 4.55 หัวข้อที่ 8 โดยรวมนักศึกษามีความพึงพอใจในกิจกรรมกระบวนการเรียนรู้โดยการใช้กรณีศึกษา มีความพึงพอใจในระดับ “มากที่สุด” ซึ่งค่าเฉลี่ยคือ 4.51 ส่วนหัวข้อที่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ “มาก” มีดังนี้ คือหัวข้อที่ 2 การเรียนการสอนแบบใช้กรณีศึกษานี้ทำให้ผู้เรียนได้รับความรู้ที่หลากหลายเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 หัวข้อที่ 3 การเรียนการสอนแบบใช้กรณีศึกษานี้ทำให้ผู้เรียนได้รับความรู้ที่หลากหลายเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.46 หัวข้อที่ 5 อาจารย์ใช้คำถามหรือกิจกรรมสนับสนุนที่กระตุ้นให้นักศึกษาคิดวิเคราะห์หรือวิจารณ์ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 หัวข้อที่ 1 การเรียนการสอนนี้มีจุดมุ่งหมาย/จุดประสงค์เชิงพฤติกรรมและเกณฑ์การวัดและประเมินผลการศึกษาชัดเจน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 หัวข้อ

ที่ 7 การเรียนการสอนแบบใช้กรณีศึกษาทำให้ผู้เรียนเห็นความสำคัญของการทำงานร่วมกัน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.36 และหัวข้อที่ 4 การเรียนการสอนแบบใช้กรณีศึกษาเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง เพื่อผู้เรียนเข้าใจง่ายขึ้น มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ 4.34

**ความคิดเห็นของนักศึกษาในการเข้าร่วมกระบวนการเรียนรู้โดยการใช้วิธีเรียนแบบกรณีศึกษา**  
จากการรวบรวมความคิดเห็นจากข้อคำถามปลายเปิดในแบบสอบถามพบว่า นักศึกษาได้เสนอความคิดเห็นในด้านการกำหนดเนื้อหาของกิจกรรม ดังนี้

1. นักศึกษาส่วนใหญ่มีความสนใจในกิจกรรมมากกว่าการเรียนการสอนในรูปแบบเดิม
2. ควรมีการศึกษาดูงานนอกสถานที่เพื่อทำให้นักศึกษามีความเข้าใจมากขึ้น



มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
SRIPATUM UNIVERSITY

## บทที่ 5

### สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาผลของการใช้วิธีการเรียนแบบกรณีศึกษาในรายวิชา LSM 439 การจัดการ ไซ่อุปทานเชิงกลยุทธ์ มีวัตถุประสงค์การศึกษา เพื่อศึกษาการใช้กรณีศึกษาในกิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชา รายวิชา LSM 439 การจัดการ ไซ่อุปทานเชิงกลยุทธ์ และเพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการใช้กรณีศึกษาในกิจกรรมการเรียนการสอน ในรายวิชา LSM 439 การจัดการ ไซ่อุปทานเชิงกลยุทธ์ ของนักศึกษา เพื่อนำผลการวิจัยไปใช้ในพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา รายวิชา LSM 439 การจัดการ ไซ่อุปทานเชิงกลยุทธ์ ในการวิจัยครั้งนี้ทำการสำรวจจากนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชา LSM 439 การจัดการ ไซ่อุปทานเชิงกลยุทธ์ ในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2557 โดยข้อมูลจากสำนักงานทะเบียนพบว่า มีจำนวน 97 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบประเมินผลก่อน และหลังเข้าร่วมกิจกรรม และแบบสอบถาม (Questionnaire) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นภายใต้กรอบทฤษฎี และข้อเท็จจริงในการสำรวจความคิดเห็นที่มีต่อกิจกรรมการเรียน โดยใช้กรณีศึกษาเรื่อง กลยุทธ์โลจิสติกส์และซัพพลายเชน ในรายวิชา LSM 439 การจัดการ ไซ่อุปทานเชิงกลยุทธ์ ดังมีรายละเอียดดังนี้

#### สรุปผลการวิจัย

##### 1. ผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

ผลการวิเคราะห์จากแบบทดสอบก่อนการเรียน และแบบทดสอบหลังเข้าร่วมกระบวนการเรียนรู้โดยใช้วิธีการเรียนแบบกรณีศึกษา ในเรื่องกลยุทธ์โลจิสติกส์และซัพพลายเชน พบว่า แตกต่างกัน ซึ่งคะแนนก่อนการทดสอบก่อนการเรียนส่วนใหญ่ได้คะแนนระดับปานกลางคือ 5 คะแนน และการทดสอบหลังการเรียนส่วนใหญ่มีคะแนนเฉลี่ยสูงขึ้นคือ 7 คะแนน พบว่านักศึกษามีผลการเรียนรู้ดีขึ้นกว่าก่อนใช้กรณีศึกษา โดยนักศึกษามีคะแนนพัฒนาการเพิ่มขึ้นร้อยละ 64.22

##### 2. ความพึงพอใจเกี่ยวกับกระบวนการเรียนรู้โดยการใช้วิธีเรียนแบบกรณีศึกษา

ผลการวิเคราะห์ความความพึงพอใจของนักศึกษาในการเข้าร่วมกระบวนการเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษา พบว่า ผู้ที่ตอบแบบสอบถามมีความความพึงพอใจในการเข้าร่วมกระบวนการเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษาในรายวิชา LSM 439 การจัดการ ไซ่อุปทานเชิงกลยุทธ์ โดยรวมอยู่ในระดับ “พึงพอใจมาก” โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.45 ซึ่งคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดคือ 4.55 ในหัวข้อ “อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้

ซักถาม แสดงความคิดเห็น ประชุม พูดคุย ให้คำแนะนำ และรับฟัง ข้อคิดเห็นของนักศึกษาที่แตกต่าง หรือขัดแย้งกันระหว่างกลุ่ม” และคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดคือ 4.34 ในหัวข้อ “การเรียนการสอนแบบใช้กรณีศึกษานี้เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง เพื่อผู้เรียนเข้าใจง่ายขึ้น” ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.611

### อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิเคราะห์งานวิจัยครั้งนี้พบว่า หลังจากใช้วิธีเรียนแบบกรณีศึกษา ทำให้นักศึกษามีผลการเรียนรู้ดีขึ้นกว่าก่อนใช้กรณีศึกษา โดยดูจากผลของคะแนนความพัฒนาการเพิ่มขึ้นร้อยละ 33.17 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชูวิทย์ ไชยเบ้า (2552) ที่อธิบายว่า การสอนแบบกรณีศึกษาทำให้นักศึกษาสามารถคิดวิเคราะห์และมองภาพในการศึกษาได้อย่างชัดเจน เช่นเดียวกับ ฐานันดร ปรีดากัญญรัตน์ (2548) ที่กล่าวว่า การใช้กรณีศึกษาประกอบการเรียนสามารถเพิ่มความเข้าใจในเนื้อหาได้เข้าใจง่าย นอกจากนี้จากผลการวิจัยยังพบว่านักศึกษามีความพึงพอใจในการใช้วิธีเรียนแบบกรณีศึกษาอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ประจวบ เพิ่มสุวรรณ (2552) และ ศิระ สัตยไพศาล (2554) ทั้งนี้อาจเป็นดังที่ ทิศนา แจมมณี (2534) อธิบายไว้ว่า วิธีการสอนโดยใช้กรณีศึกษาจะช่วยให้ผู้เรียนฝึกฝนการเผชิญหน้าและแก้ปัญหา เปิดโอกาสให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์และเรียนรู้ความคิดของผู้อื่น ช่วยให้ผู้เรียนมีมุมมองที่กว้างขึ้น

### ข้อเสนอแนะ

#### ข้อเสนอสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

จากการศึกษาครั้งนี้ต้องการทราบถึงผลการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนแบบกรณีศึกษา ซึ่งเห็นได้ชัดว่าผลการเรียนรู้สูงขึ้น จึงควรอย่างยิ่งที่จะนำวิธีการสอนลักษณะนี้ไปพัฒนาการเรียนการสอนต่อไป

#### ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. การวิจัยครั้งนี้ใช้กรณีศึกษาแบบไม่เฉพาะเจาะจงเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ดังนั้นในการวิจัยครั้งต่อไปควรมีการวิจัยในหัวข้อที่เฉพาะเจาะจง เพื่อจะทำให้ได้ข้อมูลในเชิงลึก ซึ่งจะ เป็นประโยชน์กับการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนในสาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน
2. ควรมีการศึกษาโดยใช้กรณีศึกษารูปแบบที่หลากหลายขึ้น เช่น จากการศึกษาที่มอบหมายให้นักศึกษาเข้าไปเรียนรู้จากสถานประกอบการ เป็นต้น

3. การวิจัยครั้งนี้ได้ใช้กรณีศึกษากับธุรกิจเดียว ดังนั้นในการวิจัยครั้งต่อไปควรมีการวิจัยในหลาย ๆ ธุรกิจ เพื่อจะทำให้ผู้เรียนได้เข้าใจกระบวนการในการจัดการโซ่อุปทานได้หลากหลายยิ่งขึ้น



มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
SRIPATUM UNIVERSITY



## บรรณานุกรม

- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2545. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (ฉบับปรับปรุง 2545). กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักนายกรัฐมนตรี.
- ชูวิทย์ ไชยบัว. 2552. “ศึกษาวิธีการสอนแบบกรณีศึกษาที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาสังคมวิทยาเบื้องต้นเรื่องวัฒนธรรม.” สืบค้นเมื่อ ธันวาคม 2556, จาก <http://eduweb.kpru.ac.th/pdf/rs15.pdf>
- คนัย เทียนพุด. (n.d.) “กรณีศึกษา (Case Study) ในการจัดการเชิงกลยุทธ์.” สืบค้นเมื่อ พฤศจิกายน 2556, จาก <http://www.bloggang.com/viewdiary.php?id=dnt&month=08-2008&date=18&group=40&gblog=19>
- พิมพ์ชนก ศันสนีย์. 2540. “ปัจจัยกำหนดคุณภาพของการบริการตามการรับรู้ของผู้บริโภคในจังหวัดเชียงใหม่.” วิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- รัตนะ บัวสนธ์. 2544. วิจัยและพัฒนการศึกษา. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- วรพรรณ กระจ่างทอง. 2552. “การสอนทฤษฎีโดยใช้รูปแบบการสอนกรณีศึกษา ดีกว่าการบรรยายธรรมดา จริงหรือ.” สืบค้นเมื่อ ธันวาคม 2556, จาก <http://eduweb.kpru.ac.th/pdf/rs14.pdf>
- วสันต์ ทองไทย. 2550. การวิจัยเชิงทดลอง: วิธีดำเนินการ. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์พัฒนาศึกษา.
- ราชบัณฑิตยสถาน. 2546. พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์นานมีบุ๊คส์.
- วิชัย เหลืองธรรมชาติ. 2531. “ความพึงพอใจในการปรับตัวต่อสภาพแวดล้อมใหม่ของประชากรหมู่บ้านอพยพโครงการเขื่อนรัชชประภา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์.” วิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- วันฤดี สุขสงวน. 2547. การศึกษาผลสัมฤทธิ์ของการใช้กรณีศึกษาในการสอนรายวิชาทฤษฎีบัญชีขั้นสูงหลักสูตรปริญญาตรีมหาวิทยาลัยรังสิต. คณะบัญชี มหาวิทยาลัยรังสิต.
- ฐานันดร ปรีดากัญญรัตน์. 2548. การศึกษาความคิดของการใช้กรณีศึกษาประกอบการเรียนการสอน รายวิชาทฤษฎีบัญชี. ภาควิชาการบัญชี มหาวิทยาลัยนอร์ทเทอรันเชียงใหม่.
- ทศนา แฉมมณี. 2534. ระบบการออกแบบการเรียนการสอน. เอกสารประกอบการสอน. คณะครูศาสตร์: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.



- ทศนา แคมมณี. 2548. ศาสตร์การสอน: องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ. (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บุญชม ศรีสะอาด. 2545. วิธีการสร้างสถิติสำหรับการวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ประจวบ เพิ่มสุวรรณ. (n.d.) “ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการเรียนการสอนโดยใช้วิธีการศึกษา.” สืบค้นเมื่อ พฤศจิกายน 2556, จาก [http://www.bu.ac.th/knowledgecenter/epaper/may\\_july2010/pdf/page37.pdf](http://www.bu.ac.th/knowledgecenter/epaper/may_july2010/pdf/page37.pdf)
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2538. วิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. กรุงเทพฯ: ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. "มิติใหม่ของการวิจัยทางการศึกษา," วารสารวิธีวิทยาการวิจัย, 4(1): 1 - 8; มกราคม - เมษายน 2532.
- สง่า ภู่อรงค์. 2540. “ความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ตามอำนาจหน้าที่ของสำนักงานศึกษานิเทศก์อำเภอ และความพึงพอใจของข้าราชการสำนักงานศึกษานิเทศก์ในเขตการศึกษา 7.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต.
- สนิท เหลืองบุตรนาค. 2529. “ความพึงพอใจของนักศึกษาโครงการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการระดับปริญญาตรี คุรุศาสตรบัณฑิต วิชาเอกเกษตรศาสตร์ ที่มีต่อการเรียนวิชาการศึกษา พันธุ์พืชของมหาวิทยาลัยในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สมพงษ์ เกษมสิน. 2518. การปกครองของไทย. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- สุนันทา เลานันท์. 2541. การพัฒนาองค์กร. กรุงเทพฯ: ดี.ดี. บุ๊คส์ ไตร.
- สุรเชษฐ เวชชพิทักษ์. 2550. “ทฤษฎีและจิตวิทยาการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการสอนด้วยคอมพิวเตอร์.” สืบค้นเมื่อ พฤศจิกายน 2556, จาก [http://www.ict.mbu.ac.th/th/index.php?option=com\\_content&task=view&id=79&Itemid=41&limit=1&limitstart=20](http://www.ict.mbu.ac.th/th/index.php?option=com_content&task=view&id=79&Itemid=41&limit=1&limitstart=20)
- สุวิมล ว่องวานิช. 2543. บทสรุปรายงานการวิจัยเรื่องการวิจัยและพัฒนาระบบการประเมินผลภายในของสถานศึกษา. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- อุทัยพรรณ สุคใจ. 2545. ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่มีต่อการให้บริการขององค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย จังหวัดชลบุรี. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

Stromborg, M. F. 1984. **Selecting an Instrument to measure quality of life.** Oncology Nursing Forum



มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
SRIPATUM UNIVERSITY



ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
SRIPATUM UNIVERSITY



ภาคผนวก ก

แบบสอบถามความพึงพอใจ

มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
SRIPATUM UNIVERSITY

### แบบสอบถามความพึงพอใจ

เรื่อง ผลของการสอนแบบกรณีศึกษาที่มีต่อผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในรายวิชา LSM 439 การจัดการโซ่อุปทานเชิงกลยุทธ์ คณะบริหารธุรกิจ

#### คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้ ได้จัดทำขึ้นเพื่อศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กรณีศึกษาในรายวิชา LSM 439 การจัดการโซ่อุปทานเชิงกลยุทธ์

1. โดยข้อมูลจากแบบสอบถามนี้ถือว่าเป็นความลับ ใช้เฉพาะในการวิจัยครั้งนี้เท่านั้นและจะไม่ผลต่อเกรดในการเรียนวิชานี้
2. แบบสอบถามประกอบด้วย 3 ตอน คือ  
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม  
ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กรณีศึกษา  
ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนา
3. ขอความกรุณาตอบแบบสอบถามทุกข้อ

#### ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

##### 1. เพศ

ชาย  หญิง

##### 2. ชั้นปีที่

1  2  3  4  อื่นๆ (ระบุ).....

##### 3. การเข้าเรียนต่อภาคการศึกษา

น้อยกว่า 5 ครั้ง  5-10 ครั้ง  มากกว่า 10 ครั้งขึ้นไป

##### 4. คณะ

บริหารธุรกิจ  ศิลปศาสตร์  สารสนเทศศาสตร์

อื่นๆ (ระบุ).....

**ตอนที่ 2** ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนโดยแบบกรณีศึกษาในรายวิชา LSM 439 การจัดการโซ่อุปทานเชิงกลยุทธ์

**คำชี้แจง** โปรดพิจารณาความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กรณีศึกษา ในรายวิชา

LSM 439 การจัดการโซ่อุปทานเชิงกลยุทธ์ ที่นักศึกษาเรียนว่ามีความพึงพอใจอยู่ในระดับใด

โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องได้หมายเลขที่ระบุแทนระดับความพึงพอใจ

|   |         |            |
|---|---------|------------|
| 5 | หมายถึง | มากที่สุด  |
| 4 | หมายถึง | มาก        |
| 3 | หมายถึง | ปานกลาง    |
| 2 | หมายถึง | น้อย       |
| 1 | หมายถึง | น้อยที่สุด |

| สภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอน   | ความพึงพอใจ |   |   |   |   |
|--|-------------|---|---|---|---|
|  | 5           | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 1. การเรียนการสอนนี้มีจุดมุ่งหมาย/จุดประสงค์เชิงพฤติกรรมและเกณฑ์การวัดและประเมินผลการศึกษาชัดเจน   |             |   |   |   |   |
| 2. วิธีการดำเนินกิจกรรม เวลาที่ใช้ มีความเหมาะสมในหัวข้อที่ศึกษา   |             |   |   |   |   |
| 3. กิจกรรมนี้ทำให้ผู้เรียนได้รับความรู้ที่หลากหลายเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา  |             |   |   |   |   |
| 4. กิจกรรมนี้เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง เพื่อผู้เรียนเข้าใจง่ายขึ้น   |             |   |   |   |   |
| 5. อาจารย์ใช้คำถามหรือกิจกรรมสนับสนุนที่กระตุ้นให้นักศึกษาคิดวิเคราะห์หรือวิจารณ์  |             |   |   |   |   |
| 6. อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ซักถาม แสดงความคิดเห็น พุดคุยให้คำแนะนำ และรับฟัง ข้อคิดเห็นของนักศึกษาที่แตกต่างหรือขัดแย้งกันระหว่างกลุ่ม |             |   |   |   |   |
| 7. การเรียนการสอนแบบใช้กรณีศึกษานี้ทำให้ผู้เรียนเห็นความสำคัญของการทำงานร่วมกัน  |             |   |   |   |   |
| 8. โดยรวมนักศึกษามีความพึงพอใจในกิจกรรมกระบวนการเรียนรู้โดยการใช้กรณีศึกษา   |             |   |   |   |   |

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนา

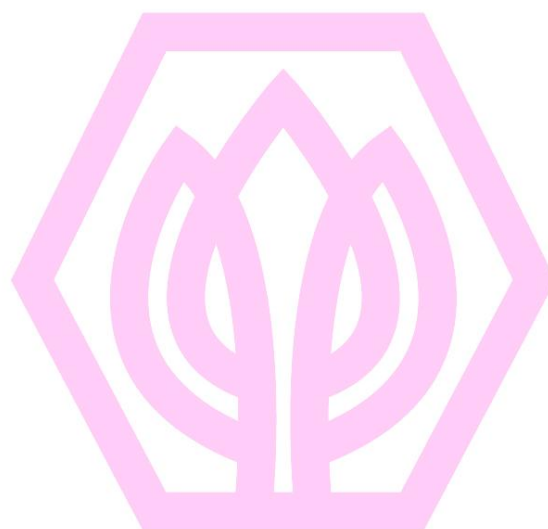
---

---

---

---

---



มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
SRIPATUM UNIVERSITY



ภาคผนวก ข

แบบทดสอบวัดผลการเรียนรู้ก่อนและหลังการเรียน  
ด้วยวิธีการสอนแบบกรณีศึกษา

มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
SRIPATUM UNIVERSITY



แบบทดสอบวัดผลการเรียนรู้ก่อนและหลังการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนแบบกรณีศึกษา

1. ข้อใดสามารถจับปรากฏการณ์เส้มาได้

- A. การพยากรณ์ข้อมูลอุปสงค์แบบกระจายอำนาจ
- B. การลดราคาสินค้าในช่วงเทศกาลต่าง ๆ
- C. การนำระบบ e-commerce มาใช้ในการขายสินค้า
- D. การลดราคาค่าขนส่งเมื่อซื้อวัตถุดิบในปริมาณมาก ๆ

2. ผู้ให้บริการงานที่เกี่ยวกับโลจิสติกส์ โดยบริการต้องอาศัยทักษะและเครือข่ายทั่วโลก รวมทั้งต้องใช้เทคโนโลยีและเงินลงทุนสูง เรียกว่าอะไร

- A. Retailer Supplier Partnerships
- B. Outsourcing
- C. Logistic Provider
- D. Third Party Logistic

3. Bullwhip Effect หมายถึงข้อใด

- A. ความผันผวนในโซ่อุปทาน
- B. การพยากรณ์อุปสงค์แบบรวมศูนย์
- C. การเติมเต็มสินค้า
- D. การสร้างพันธมิตรทางธุรกิจ

4. ข้อใดไม่เกี่ยวข้องกับการสร้างความร่วมมือกันในโซ่อุปทาน

- A. การพยากรณ์อุปสงค์แบบรวมศูนย์
- B. การใช้คลังสินค้าร่วมกัน
- C. การพัฒนาสินค้าร่วมกัน
- D. การขายสินค้าร่วมกัน

5. กระบวนการผลิตจะเริ่มจากผลิตสินค้ามาตรฐานเก็บไว้ก่อนที่จะทราบลักษณะเฉพาะที่ลูกค้าต้องการ ส่วนการสร้างความแตกต่างในตัวผลิตภัณฑ์จะมีขึ้นเพื่อตอบสนองความต้องการของลูกค้าแต่ละราย ควรใช้กลยุทธ์แบบใด

- A. Pull Strategy
- B. Push Strategy
- C. Postponement Strategy
- D. Pull -Pull Strategy

6. สินค้าประเภทใดต่อไปนี้อาจใช้กลยุทธ์ผลัก

- A. โทรศัพท์มือถือ
- B. น้ำผลไม้กระป๋อง
- C. เฟอร์นิเจอร์
- D. เสื้อผ้าแฟชั่น

7. ธุรกิจควรนำกลยุทธ์แบบใดมาใช้ในการศึกษาและวิเคราะห์พฤติกรรมของผู้บริโภค โดยผู้ประกอบการสามารถใช้สื่อสังคมออนไลน์ในการเก็บรวบรวมความคิดเห็น ข้อวิจารณ์ หรือข้อเสนอแนะของผู้บริโภค เพื่อนำข้อมูลดังกล่าวมาใช้ในการพัฒนาสินค้าหรือบริการเพื่อตอบสนองความต้องการลูกค้า

- A. Pull Strategy
- B. Push Strategy
- C. Postponement Strategy
- D. Push-Pull Strategy

8. ข้อใดไม่เกี่ยวข้องกับลักษณะของคุณค่าในมุมมองของลูกค้า

- A. ประสบการณ์การใช้สินค้า
- B. ยี่ห้อของสินค้า
- C. ระยะเวลาการออกสินค้า
- D. การที่ลูกค้าเข้าถึงสินค้า

9. เราสามารถลดภาวะ Bullwhip Effect ได้ ยกเว้นข้อใด

- A. ระยะเวลานำ
- B. การพยากรณ์อุปสงค์แบบรวมศูนย์
- C. นโยบายการขายสินค้าราคาเดียว
- D. การพยากรณ์ระยะยาว

10. ซัพพลายเออร์จะนำข้อมูลยอดขาย ณ จุดขาย เพื่อใช้ในการเตรียมสต็อกและการส่งมอบสินค้าตามที่ตกลงไว้ให้ลูกค้า โดยซัพพลายเออร์จะค่อย ๆ ลดระดับสินค้าคงคลังของร้านค้าปลีกหรือศูนย์กระจายสินค้า ให้มีระยะเวลาเท่ากับระดับการให้บริการที่ต้องการ ส่งผลให้ระดับสินค้าคงคลังมีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง คือกลยุทธ์ใด

- A. การเติมเต็มสินค้าอย่างต่อเนื่อง
- B. การตอบสนองอย่างรวดเร็ว
- C. การเลื่อนเวลา
- D. การบริหารสินค้าคงคลังโดยผู้ขาย



มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
SRIPATUM UNIVERSITY

## ประวัติย่อผู้วิจัย

- ชื่อ นางรังสีจันทร์ สุวรรณสัทิสกร
- สถานที่เกิด กรุงเทพฯ
- ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน อาจารย์ประจำสาขาวิชาการจัดการ โลจิสติกส์และโซ่อุปทาน
- สถานที่ทำงานปัจจุบัน คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตบางเขน
- ประวัติการศึกษา
- พ.ศ.2527 ศศ.บ.(รัฐศาสตร์) จาก มหาวิทยาลัยรามคำแหง
  - พ.ศ.2539 บธ.ม.(องค์การและการจัดการ) จาก มหาวิทยาลัยศรีปทุม



มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
SRIPATUM UNIVERSITY