

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษา เรื่อง ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความครบถ้วนถูกต้องของรายการบัญชีในระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS) กรณีศึกษา : เฉพาะหน่วยงานของรัฐในเขตกรุงเทพมหานคร ปทุมธานี และนนทบุรี ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้การนำเสนอข้อมูลเป็นที่เข้าใจตรงกันในการแปลความหมาย ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

\bar{x}	แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
t	แทน สถิติทดสอบที่ใช้เปรียบเทียบใน t-distribution
F	แทน สถิติทดสอบที่ใช้เปรียบเทียบใน F-distribution
SS	แทน ผลรวมกำลังสอง (Sum of Squares)
MS	แทน ค่ากำลังสองเฉลี่ย (Mean Square)
df	แทน ระดับขั้นของความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom)
p-value	แทน ระดับนัยสำคัญ (Significance)
VIF	แทน ค่าทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรอิสระ (Variance Inflation Factors)
SE _{est}	แทน ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานเนื่องจากการวัด
R	แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
Adjusted R ²	แทน ค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ปรับปรุง
a	แทน ค่าคงที่ของสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ

ขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความครบถ้วนถูกต้องของรายการบัญชีในระบบ
การบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS)

ตอนที่ 3 ความครบถ้วนถูกต้องของรายการบัญชีในระบบการบริหารการเงินการ
คลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS)

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 2 ข้อมูลตำแหน่งงาน

ตำแหน่งงาน	จำนวน	ร้อยละ
หัวหน้าฝ่ายบัญชีหรือเทียบเท่าที่เรียกชื่ออย่างอื่น	83	43.70
นักวิชาการเงินและบัญชีหรือเทียบเท่าที่เรียกชื่ออย่างอื่น	107	56.30
รวม	190	100

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีตำแหน่งนักวิชาการเงินและบัญชีหรือ
เทียบเท่าที่เรียกชื่ออย่างอื่น คิดเป็นร้อยละ 56.30 รองลงมาตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายบัญชีหรือเทียบเท่า
ที่เรียกชื่ออย่างอื่น คิดเป็นร้อยละ 43.70

ตารางที่ 3 ข้อมูลประสบการณ์ในการทำงานด้านบัญชี

1. ประสบการณ์ในการทำงานด้านบัญชี	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 4 ปี	5	2.6
มากกว่า 4 – 6 ปี	24	12.6
มากกว่า 6 – 10 ปี	41	21.6
10 ปี ขึ้นไป	120	63.20
รวม	190	100

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประสบการณ์ทำงานด้านบัญชี
มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 63.20 รองลงมามีประสบการณ์ทำงานด้านบัญชี มากกว่า 6 - 10
ปี คิดเป็นร้อยละ 21.60

ตารางที่ 4 ข้อมูลประสบการณ์ทำงานด้านบัญชีผ่านระบบ GFMS

ประสบการณ์ทำงานด้านบัญชีผ่านระบบ GFMS	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 1 ปี	5	2.60
มากกว่า 1 – 3 ปี	49	25.80
มากกว่า 3 – 6 ปี	58	30.50
6 ปี ขึ้นไป	78	41.10
รวม	190	100

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประสบการณ์ทำงานด้านบัญชีผ่านระบบ GFMS มากกว่า 6 ปี คิดเป็นร้อยละ 41.10 รองลงมามีประสบการณ์ทำงานด้านบัญชีผ่านระบบ GFMS มากกว่า 3 - 6 ปี คิดเป็นร้อยละ 30.50

ตารางที่ 5 ข้อมูลความรับผิดชอบในการบันทึกรายการผ่านระบบ GFMS

ความรับผิดชอบในการบันทึกรายการผ่านระบบ GFMS	จำนวน	ร้อยละ
บันทึกรายการ	2	1.05
อนุมัติรายการ	22	11.58
สอบทานหรือตรวจสอบรายการที่บันทึก	128	67.37
จัดทำงบการเงินประจำเดือนหรือประจำปี	38	20.00
รวม	190	100

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความรับผิดชอบสอบทานหรือตรวจสอบรายการในการบันทึกการผ่านระบบ GFMS คิดเป็นร้อยละ 67.37 รองลงมามีความรับผิดชอบจัดทำงบการเงินประจำเดือนหรือประจำปีในการบันทึกการผ่านระบบ GFMS คิดเป็นร้อยละ 20.00

ตารางที่ 6 ข้อมูลระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาตรี	130	23.70
ปริญญาโท	59	30.80
รวม	190	100

จากตารางที่ 6 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่สำเร็จระดับการศึกษาปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 68.90 รองลงมาสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 31.10

ตารางที่ 7 ข้อมูลสาขาที่สำเร็จการศึกษา

สาขาที่สำเร็จการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
การบัญชี	114	60.00
การเงินและการธนาคาร	51	26.80
การจัดการหรือบริหารจัดการ	25	13.20
รวม	190	100

จากตารางที่ 7 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาด้านการบัญชี คิดเป็นร้อยละ 60.00 รองลงมาสำเร็จการศึกษาด้านการเงินและการธนาคาร คิดเป็นร้อยละ 26.80 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความครบถ้วนถูกต้องของรายการบัญชีในระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

ตารางที่ 8 ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความครบถ้วนถูกต้องของรายการบัญชีในระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS) ด้านคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความครบถ้วนถูกต้องของรายการบัญชีในระบบ GFMIS	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. เครื่องคอมพิวเตอร์ไม่มีอาการขัดข้อง เช่น ค้างหรือ error หรือ เครื่องดับ	2.38	0.82	น้อย
2. การเชื่อมต่อของระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เช่น ไม่มีการล้มเหลวหรือหลุดบ่อย	2.38	0.82	น้อย
3. ความปลอดภัยของข้อมูลจากผู้ที่ไม่มีความเกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก	4.22	0.41	มาก
4. แก้ไขปัญหาคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตเมื่อเกิดสถานการณ์ฉุกเฉินได้ในระยะเวลาที่เหมาะสม (เช่น ไฟดับ ไวรัส เป็นต้น)	3.49	0.73	ปานกลาง
5. มีฐานข้อมูลที่ครอบคลุมที่ใช้สนับสนุนการปฏิบัติงาน	3.86	0.95	มาก
6. การป้องกันการล้มเหลวของข้อมูลในระบบ	4.27	0.44	มาก
7. การตรวจสอบการยืนยันบุคคลก่อนเข้าสู่ระบบ	3.85	0.94	มาก

8. การตรวจสอบสิทธิ์การเข้าถึงเมนู การใช้งานของผู้ใช้งานแต่ละกลุ่ม	4.22	0.41	มาก
9. ความเสถียรของระบบคอมพิวเตอร์ ในการปฏิบัติงาน	3.12	0.82	ปานกลาง
โดยรวม	3.56	0.52	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่า ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความครบถ้วนถูกต้องของรายการบัญชีในระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS) ด้านคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.56$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากระดับมากไปหาระดับน้อยตามลำดับ ดังนี้ การป้องกันการล้นเหลวของข้อมูลในระบบ ($\bar{X} = 4.27$) การตรวจสอบสิทธิ์การเข้าถึงเมนูการใช้งานของผู้ใช้งานแต่ละกลุ่ม ($\bar{X} = 4.22$) ความปลอดภัยของข้อมูลจากผู้ที่ไม่มีความเกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก ($\bar{X} = 4.22$) มีฐานข้อมูลที่ครอบคลุมที่ใช้สนับสนุนการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.86$) มีฐานข้อมูลที่ครอบคลุมที่ใช้สนับสนุนการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.85$) แก้ไขปัญหาคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตเมื่อเกิดสถานการณ์ฉุกเฉินได้ในระยะเวลาที่เหมาะสม (เช่น ไฟดับ ไวรัส เป็นต้น) ($\bar{X} = 3.49$) ความเสถียรของระบบคอมพิวเตอร์ในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.12$) เครื่องคอมพิวเตอร์ไม่มีอาการขัดข้อง เช่น ค้างหรือ error หรือเครื่องดับ ($\bar{X} = 2.38$) และการเชื่อมต่อของระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เช่น ไม่มีการล้นเหลวหรือหลุดบ่อย ($\bar{X} = 2.38$)

ตารางที่ 9 ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความครบถ้วนถูกต้องของรายการบัญชีในระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS) ด้านโปรแกรม GFMS

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความครบถ้วนถูกต้องของรายการบัญชีในระบบ GFMS	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น
1. การประมวลผลข้อมูลของโปรแกรม GFMS ไม่มีความผิดพลาด	3.97	0.88	มาก
2. ในการบันทึกรายการแต่ละรายการต้องอ้างอิงเลขที่เอกสาร	3.97	0.88	มาก
3. สามารถออกรายงานต่าง ๆ ได้อย่างรวดเร็วและถูกต้อง	4.50	0.50	มากที่สุด
4. สามารถออกรายงานเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหารในภาพรวม	4.48	0.50	มาก
5. สามารถทำงานได้ถูกต้องครอบคลุมการใช้งานตรงตามความต้องการของผู้ใช้งาน	4.37	0.48	มาก
6. มีความยืดหยุ่นในการปรับเปลี่ยน โดยสามารถนำตัวเลขทาง	4.48	0.51	มาก

บัญชีจากโปรแกรมอื่นมาใช้และไปใช้กับโปรแกรมอื่นได้			
โดยรวม	4.37	0.48	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่า ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความครบถ้วนถูกต้องของรายการบัญชีในระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS) ด้านโปรแกรม GFMS โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากระดับมากที่สุดไปหาระดับมากตามลำดับ ดังนี้ สามารถออกรายงานต่าง ๆ ได้อย่างรวดเร็วและถูกต้อง ($\bar{X} = 4.50$) มีความยืดหยุ่นในการปรับเปลี่ยน โดยสามารถนำตัวเลขทางบัญชีจากโปรแกรมอื่นมาใช้และไปใช้กับโปรแกรมอื่นได้ ($\bar{X} = 4.48$) สามารถออกรายงานเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหารในภาพรวม ($\bar{X} = 4.48$) ในการบันทึกรายการแต่ละรายการต้องอ้างอิงเลขที่เอกสาร ($\bar{X} = 3.97$) การประมวลผลข้อมูลของโปรแกรม GFMS ไม่มีความผิดพลาด ($\bar{X} = 3.97$) สามารถทำงานได้ถูกต้องครอบคลุมการใช้งานตรงตามความต้องการของผู้ใช้งาน ($\bar{X} = 3.37$)

ตารางที่ 10 ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความครบถ้วนถูกต้องของรายการบัญชีในระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS) ด้านคู่มือการบันทึกรายการ

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความครบถ้วนถูกต้องของรายการบัญชีในระบบ GFMS	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. คู่มือระบุขั้นตอนการบันทึกรายการชัดเจน	4.12	0.77	มาก
2. คู่มือระบุบัญชีที่เกิดขึ้นจากการบันทึกรายการให้ทราบครบถ้วนทุกรายการ	4.36	0.48	มาก
3. คู่มือมีเนื้อหาครอบคลุมขั้นตอนการใช้งานของระบบ	4.25	0.83	มาก
4. คู่มือแสดงวิธีการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นขั้นต้นในการปฏิบัติงาน	4.12	0.78	มาก
5. คู่มือแนะนำช่วยเหลือหรือคู่มือใช้งานมีความเหมาะสม	4.13	0.78	มาก
6. ปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานตามระยะเวลาอันสมควรและแจกจ่ายให้กับผู้ที่เกี่ยวข้อง	4.23	0.67	มาก

โดยรวม	4.12	0.78	มาก
--------	------	------	-----

จากตารางที่ 10 พบว่า ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความครบถ้วนถูกต้องของรายการบัญชีในระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS) ด้านคู่มือการบันทึกรายการโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยตามลำดับ ดังนี้ คู่มือระบุบัญชีที่เกิดขึ้นจากการบันทึกรายการให้ทราบครบถ้วนทุกรายการ ($\bar{X} = 4.36$) คู่มือมีเนื้อหาครอบคลุมขั้นตอนการใช้งานของระบบ ($\bar{X} = 4.25$) ปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานตามระยะเวลาอันสมควรและแจกจ่ายให้กับผู้ที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.23$) คู่มือแนะนำช่วยเหลือหรือคู่มือใช้งานมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.13$) คู่มือแสดงวิธีการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นขั้นต้นในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.12$) คู่มือระบุขั้นตอนการบันทึกรายการชัดเจน ($\bar{X} = 4.12$)

ตารางที่ 11 ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความครบถ้วนถูกต้องของรายการบัญชีในระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS) ด้านการฝึกอบรม

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความครบถ้วนถูกต้องของรายการบัญชีในระบบ GFMS	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. การจัด/ส่งเจ้าหน้าที่เข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในโปรแกรม GFMS	4.36	0.48	มาก
2. การจัด/ส่งเจ้าหน้าที่ตรงตามหน้าที่รับผิดชอบ	4.50	0.50	มากที่สุด
3. มีการฝึกทักษะ เพิ่มความรู้ที่เหมาะสมเพียงพอในการปฏิบัติงาน	4.37	0.48	มาก
4. ทักษะ ความรู้จากการฝึกอบรมในการปฏิบัติงานใน โปรแกรม GFMS นำมาใช้ได้	4.37	0.48	มาก
โดยรวม	4.37	0.48	มาก

จากตารางที่ 11 พบว่า ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความครบถ้วนถูกต้องของรายการบัญชีในระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS) ด้านการฝึกอบรม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากระดับมากที่สุดไปหาระดับมากตามลำดับ ดังนี้ การจัด/ส่งเจ้าหน้าที่ตรงตามหน้าที่รับผิดชอบ ($\bar{X} = 4.50$) มีการฝึกทักษะ เพิ่มความรู้ที่เหมาะสมเพียงพอในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.37$) ทักษะ ความรู้จากการ

ฝึกอบรมในการปฏิบัติงานในโปรแกรม GFMS นำมาใช้ได้ ($\bar{X} = 4.37$) การจัด/ส่งเจ้าหน้าที่เข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในโปรแกรม GFMS ($\bar{X} = 4.36$)

ตารางที่ 12 สรุปปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความครบถ้วนถูกต้องของรายการบัญชีในระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS)

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความครบถ้วนถูกต้องของรายการบัญชีในระบบ GFMS	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ด้านคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต	3.57	0.52	มาก
2. ด้านโปรแกรม GFMS	4.37	0.48	มาก
3. ด้านคู่มือการบันทึกรายการ	4.12	0.78	มาก
4. ด้านการฝึกอบรม	4.37	0.48	มาก

จากตารางที่ 12 เมื่อพิจารณาปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความครบถ้วนถูกต้องของรายการบัญชีในระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS) ทั้ง 4 ปัจจัย พบว่า ปัจจัยที่มีผลกระทบมากที่สุดคือปัจจัยด้านการฝึกอบรมโดยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$) รองลงมาด้านโปรแกรม GFMS อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$) ด้านคู่มือการบันทึกรายการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12$) และด้านคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.57$) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ความครบถ้วนถูกต้องของรายการบัญชีในระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS)

ตารางที่ 13 ความครบถ้วนถูกต้องของรายการบัญชีในระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS)

ความครบถ้วนถูกต้องของรายการบัญชีในระบบ GFMS	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. บันทึกรายการทุกรายการที่เกิดขึ้นด้วยมูลค่าและมีเอกสารประกอบถูกต้องครบถ้วน	4.37	0.48	มาก
2. บันทึกบัญชีรายการสินทรัพย์ หนี้สิน ตามนโยบายของหน่วยงานมาตรฐานการบัญชีสำหรับหน่วยงานภาครัฐ และมาตรฐานการบัญชีที่รับรองทั่วไป	4.62	0.49	มากที่สุด
3. เปิดเผยข้อมูลในหมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นไปตามมาตรฐานการรายงานทางการเงิน	4.37	0.48	มาก
4. มีการกำกับดูแลให้มีการจัดทำบัญชีให้เป็นไปตามมาตรฐานการบัญชี	4.37	0.48	มาก
5. แสดงรายการในงบการเงินได้กระชับเข้าใจง่ายแก่	4.12	0.78	มาก

ผู้ใช้งบการเงิน			
6. บันทึกรายการและเหตุการณ์ทางการบัญชีตาม เนื้อหาและความเป็นจริงเชิงเศรษฐกิจโดยเนื้อหา สำคัญกว่ารูปแบบ	4.11	0.93	มาก
โดยรวม	4.37	0.48	มาก

จากตารางที่ 13 พบว่า ความครบถ้วนถูกต้องของรายการบัญชีในระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS) โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน อยู่ในระดับมากที่สุดลงมาถึงระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากที่สุดไปหาน้อยตามลำดับ ดังนี้ บันทึกรับรู้รายการสินทรัพย์ หนี้สิน ตามนโยบายของหน่วยงาน มาตรฐานการบัญชีสำหรับหน่วยงานภาครัฐ และมาตรฐานการบัญชีที่รับรองทั่วไป ($\bar{X} = 4.62$) บันทึกรายการทุกรายการที่เกิดขึ้นด้วยมูลค่าและมีเอกสารประกอบถูกต้องครบถ้วน ($\bar{X} = 4.37$) มีการกำกับดูแลให้มีการจัดทำบัญชีให้เป็นไปตามมาตรฐานการบัญชี ($\bar{X} = 4.37$) เปิดเผยข้อมูลในหมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นไปตามมาตรฐานการรายงานทางการเงิน ($\bar{X} = 4.37$) แสดงรายการในงบการเงินได้กระชับเข้าใจง่ายแก่ผู้ใช้งบการเงิน ($\bar{X} = 4.12$) บันทึกรายการและเหตุการณ์ทางการบัญชีตามเนื้อหาและความเป็นจริงเชิงเศรษฐกิจโดยเนื้อหาสำคัญกว่ารูปแบบ ($\bar{X} = 4.11$)

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐาน ปัจจัยด้านบุคลากร ปัจจัยด้านคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต ปัจจัยด้านโปรแกรม GFMS ปัจจัยด้านคู่มือการบันทึกรายการ ปัจจัยด้านการฝึกอบรม มีผลกระทบต่อความครบถ้วนถูกต้องของรายการบัญชีในระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS) ใช้สถิติ Multiple Linear Regression โดยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

H_0 : ปัจจัยด้านบุคลากร (X_1) ปัจจัยด้านคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต (X_2) ปัจจัยด้านโปรแกรม GFMS (X_3) ปัจจัยด้านคู่มือการบันทึกรายการ (X_4) ปัจจัยด้านการฝึกอบรม (X_5) ไม่มีผลกระทบต่อความครบถ้วนถูกต้องของรายการบัญชีในระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS)

H_1 : ปัจจัยด้านบุคลากร (X_1) ปัจจัยด้านคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต (X_2) ปัจจัยด้านโปรแกรม GFMS (X_3) ปัจจัยด้านคู่มือการบันทึกรายการ (X_4) ปัจจัยด้านการฝึกอบรม (X_5) มีผลกระทบต่อความครบถ้วนถูกต้องของรายการบัญชีในระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS)

การทดสอบสมมติฐานการศึกษาใช้สมการ ดังนี้

X = ค่าตัวแปรอิสระ ตัวที่ 1 จะใช้ X_1 ตัวแปรอิสระตัวที่ n แทนด้วย X_n

Y = ค่าตัวแปรตาม

β_0 = ค่าคงที่ (Constant) ของสมการถดถอย จะใช้สัญลักษณ์ b_0

β_1 = ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย (Regression Coefficient) ของตัวแปรต้น จะใช้สัญลักษณ์ $b_1 \dots b_n$ สำหรับค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวแปร

e = ค่าความแตกต่างหรือความคลาดเคลื่อน ของการประมาณค่า Y โดยค่า \hat{Y} จะใช้สัญลักษณ์ e สำหรับความคลาดเคลื่อนของสมการในรูปตัวอย่าง ซึ่งจะได้สมการเชิงเส้นทั่ว ๆ ไป คือ $Y = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \beta_4 X_4 + \beta_5 X_5$

ซึ่งจะได้สมการประมาณค่าในการพยากรณ์ ดังนี้

$$\hat{Y} = b_0 + b_1 X_1 + b_2 X_2 + b_3 X_3 + b_4 X_4 + b_5 X_5 \quad \text{โดยที่}$$

ตัวแปรตาม (\hat{Y}) คือ ความครบถ้วนถูกต้องของรายการบัญชีในระบบการบริหารการเงิน

การคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS)

ตัวแปรต้น คือ ปัจจัยแต่ละด้าน

(X_1) = ปัจจัยด้านบุคลากร

(X_2) = ปัจจัยด้านคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต

(X_3) = ปัจจัยด้านโปรแกรม GFMS

(X_4) = ปัจจัยด้านคู่มือการบันทึกรายการ

(X_5) = ปัจจัยด้านการฝึกอบรม

ตัวแปรตาม คือ ความครบถ้วนถูกต้องของรายการบัญชีในระบบ GFMS

(Y_1) = บันทึกรายการทุกรายการที่เกิดขึ้นด้วยมูลค่าและมีเอกสารประกอบถูกต้องครบถ้วน

(Y_2) = บันทึกบัญชีรายการสินทรัพย์ หนี้สิน ตามนโยบายของหน่วยงาน มาตรฐานการบัญชีสำหรับหน่วยงานภาครัฐ และมาตรฐานการบัญชีที่รับรองทั่วไป

(Y_3) = เปิดเผยข้อมูลในหมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นไปตามมาตรฐานการรายงานทางการเงิน

(Y_4) = มีการกำกับดูแลให้มีการจัดทำบัญชีให้เป็นไปตามมาตรฐานการบัญชี

(Y_5) = แสดงรายการในงบการเงินได้กระชับเข้าใจง่ายแก่ผู้ใช้งบการเงิน

(Y_6) = บันทึกรายการและเหตุการณ์ทางการเงินตามเนื้อหาและความเป็นจริงเชิงเศรษฐกิจโดยเนื้อหาสำคัญกว่ารูปแบบ

ส่วนที่ 1 ปัจจัยด้านบุคลากรที่มีผลกระทบต่อความครบถ้วนถูกต้องของรายการบัญชีในระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

ตารางที่ 14 แสดงผลการทดสอบปัจจัยด้านบุคลากร ด้านตำแหน่งงานมีผลกระทบต่อความครบถ้วนถูกต้องของรายการบัญชีในระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Y ₁	Between Groups	0.195	1	0.195	0.826	0.365
	Within Groups	44.274	188	0.235		
	Total	44.468	189			

ตารางที่ 14 แสดงผลการทดสอบปัจจัยด้านบุคลากร ด้านตำแหน่งงานมีผลกระทบต่อความครบถ้วนถูกต้องของรายการบัญชีในระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS) (ต่อ)

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Y ₂	Between Groups	0.269	1	0.269	1.139	0.287
	Within Groups	44.447	188	0.236		
	Total	44.716	189			
Y ₃	Between Groups	0.195	1	0.195	0.826	0.365
	Within Groups	44.274	188	0.235		
	Total	44.468	189			
Y ₄	Between Groups	0.195	1	0.195	0.826	0.365
	Within Groups	44.274	188	0.235		
	Total	44.468	189			
Y ₅	Between Groups	0.132	1	0.132	0.216	0.643
	Within Groups	114.836	188	0.611		
	Total	114.968	189			
Y ₆	Between Groups	1.800	1	1.800	2.104	0.149
	Within Groups	160.879	188	0.856		
	Total	162.679	189			

ผลจากตารางที่ 14 พบว่า ค่าความมีนัยสำคัญมากกว่า 0.05 แสดงว่าปัจจัยด้านบุคลากร ตำแหน่งงานแตกต่างกันมีผลกระทบต่อความครบถ้วนถูกต้องของรายการบัญชีในระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS) ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 15 แสดงผลการทดสอบปัจจัยด้านบุคลากร ด้านประสิทธิภาพการทำงานด้านบัญชีมีผลกระทบต่อความครบถ้วนถูกต้องของรายการบัญชีในระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS)

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Y ₁	Between Groups	18.374	3	6.125	43.658	0.000
	Within Groups	26.094	186	0.140		
	Total	44.468	189			

ตารางที่ 15 แสดงผลการทดสอบปัจจัยด้านบุคลากร ด้านประสิทธิภาพการทำงานด้านบัญชีมีผลกระทบต่อความครบถ้วนถูกต้องของรายการบัญชีในระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS) (ต่อ)

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Y ₂	Between Groups	12.657	3	4.219	24.478	0.000
	Within Groups	32.059	186	0.172		
	Total	44.716	189			
Y ₃	Between Groups	18.374	3	6.125	43.658	0.000
	Within Groups	26.094	186	0.140		
	Total	44.468	189			
Y ₄	Between Groups	18.374	3	6.125	43.658	0.000
	Within Groups	26.094	186	0.140		
	Total	44.468	189			
Y ₅	Between Groups	35.855	3	11.952	28.099	0.000
	Within Groups	79.114	186	0.425		
	Total	114.968	189			
Y ₆	Between Groups	72.152	3	24.051	49.415	0.000
	Within Groups	90.527	186	0.487		
	Total	162.679	189			

ผลจากตารางที่ 15 พบว่า ค่าความมีนัยสำคัญน้อยกว่า 0.05 แสดงว่าปัจจัยด้านบุคลากรด้านประสิทธิภาพการทำงานด้านบัญชีแตกต่างกันมีผลกระทบต่อความครบถ้วนถูกต้องของรายการบัญชีในระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS) แตกต่างกัน ดังนั้น ค่าเฉลี่ยปัจจัยด้านบุคลากรด้านประสิทธิภาพการทำงานด้านบัญชีมีผลกระทบต่อความครบถ้วนถูกต้องของรายการบัญชีในระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS) ต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างน้อย 1 คู่ จึงนำค่าเฉลี่ยไปทดสอบรายคู่ โดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe' method) ดังตารางที่ 16

ตารางที่ 16 ตารางแสดงผลทดสอบรายคู่ของปัจจัยด้านบุคลากรด้านประสิทธิภาพการทำงานด้านบัญชีแตกต่างกัน โดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe' method)

ประสิทธิภาพการทำงานด้านบัญชี		N	Mean	Subset for alpha = 0.05		
				4 - 6 ปี	มากกว่า 6 - 10 ปี	มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป
Y1	น้อยกว่า 4 ปี	5	4.6000	.47500	-.35122	.38333
	4 - 6 ปี	24	4.1250		-.82622 [*]	-.09167
	มากกว่า 6 - 10 ปี	41	4.9512			.73455 [*]
	มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป	120	4.2167			
Y2	น้อยกว่า 4 ปี	5	4.8000	-.15833	-.17561	.37500
	4 - 6 ปี	24	4.9583		-.01728	.53333 [*]
	มากกว่า 6 - 10 ปี	41	4.9756			.55061 [*]
	มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป	120	4.4250			
Y3	น้อยกว่า 4 ปี	5	4.6000	.47500	-.35122	.38333
	4 - 6 ปี	24	4.1250		-.82622 [*]	-.09167
	มากกว่า 6 - 10 ปี	41	4.9512			.73455 [*]
	มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป	120	4.2167			
Y4	น้อยกว่า 4 ปี	5	4.6000	.47500	-.35122	.38333
	4 - 6 ปี	24	4.1250		-.82622 [*]	-.09167
	มากกว่า 6 - 10 ปี	41	4.9512			.73455 [*]
	มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป	120	4.2167			

ตารางที่ 16 ตารางแสดงผลทดสอบรายคู่ของปัจจัยด้านบุคลากรด้านประสิทธิภาพการทำงาน ด้านบัญชีแตกต่างกัน โดยวิธีของเซฟเฟ้ (Scheffe' method) (ต่อ)

ประสิทธิภาพการทำงานด้านบัญชี		N	Mean	Subset for alpha = 0.05		
				4 - 6 ปี	มากกว่า 6 - 10 ปี	มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป
Y5	น้อยกว่า 4 ปี	5	4.4000	.31667	-.52683	.55000
	4 - 6 ปี	24	4.0833		-.84350 [*]	.23333
	มากกว่า 6 - 10 ปี	41	4.9268			1.07683 [*]
	มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป	120	3.8500			
Y6	น้อยกว่า 4 ปี	5	4.6000	-.31667	-.35122	.95833 [*]
	4 - 6 ปี	24	4.9167		-.03455	1.27500 [*]
	มากกว่า 6 - 10 ปี	41	4.9512			1.30955 [*]
	มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป	120	3.6417			

จากตาราง 16 พบว่า ค่าเฉลี่ยปัจจัยด้านบุคลากรด้านประสิทธิภาพการทำงานด้านบัญชีแตกต่างกันมีผลกระทบต่อความครบถ้วนถูกต้องของรายการบัญชีในระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS) ดังนี้

1. ด้านบันทึกรายการทุกรายการที่เกิดขึ้นด้วยมูลค่าและมีเอกสารประกอบถูกต้องครบถ้วน(Y1) โดยประสิทธิภาพการทำงานด้านบัญชี 4 - 6 ปี และมากกว่า 6 - 10 ปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนประสิทธิภาพการทำงานด้านบัญชี น้อยกว่า 4 ปี และมากกว่า 10 ปี ขึ้นไปแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ

2. ด้านบันทึกบัญชีรายการสินทรัพย์ หนี้สิน ตามนโยบายของหน่วยงานมาตรฐานการบัญชีสำหรับหน่วยงานภาครัฐ และมาตรฐานการบัญชีที่รับรองทั่วไป(Y2) โดยประสิทธิภาพการทำงานด้านบัญชี 4 - 6 ปี และมากกว่า 6 - 10 ปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนประสิทธิภาพการทำงานด้านบัญชี น้อยกว่า 4 ปี และมากกว่า 10 ปี ขึ้นไปแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ

3. ด้านเปิดเผยข้อมูลในหมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นไปตามมาตรฐานการรายงานทางการเงิน(Y3) โดยประสิทธิภาพการทำงานด้านบัญชี 4 - 6 ปี และมากกว่า 6 - 10 ปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนประสิทธิภาพการทำงานด้านบัญชี น้อยกว่า 4 ปี และมากกว่า 10 ปี ขึ้นไปแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ

4. ด้านมีการกำกับดูแลให้มีการจัดทำบัญชีให้เป็นไปตามมาตรฐานการบัญชี(Y4) โดย ประสพการณ์ทำงานด้านบัญชี 4 - 6 ปี และมากกว่า 6 - 10 ปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ 0.05 ส่วนประสพการณ์ทำงานด้านบัญชี น้อยกว่า 4 ปี และมากกว่า 10 ปี ขึ้น ไปแตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญ

5. ด้านแสดงรายการในงบการเงินได้กระชับเข้าใจง่ายแก่ผู้ใช้งบการเงิน(Y5) โดย ประสพการณ์ทำงานด้านบัญชี 4 - 6 ปี และมากกว่า 6 - 10 ปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ 0.05 ส่วนประสพการณ์ทำงานด้านบัญชี น้อยกว่า 4 ปี และมากกว่า 10 ปี ขึ้น ไปแตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญ

6. ด้านบันทึกรายการและเหตุการณ์ทางการบัญชีตามเนื้อหาและความเป็นจริงเชิงเศรษฐกิจ โดยเนื้อหาสำคัญกว่ารูปแบบ(Y6) โดยประสพการณ์ทำงานด้านบัญชี น้อยกว่า 4 ปี 4 - 6 ปี และมากกว่า 6 - 10 ปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนประสพการณ์ทำงานด้านมากกว่า 10 ปี ขึ้นไปแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญมากกว่า 10 ปี ขึ้น ไป แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ตารางที่ 17 แสดงผลการทดสอบปัจจัยด้านบุคลากร ด้านประสพการณ์ทำงานด้านบัญชี ผ่านระบบ GFMS มีผลกระทบต่อความครบถ้วนถูกต้องของรายการบัญชีในระบบการบริหาร การเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS)

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Y ₁	Between Groups	9.802	3	3.267	17.530	0.000
	Within Groups	34.667	186	0.186		
	Total	44.468	189			
Y ₂	Between Groups	22.272	3	7.424	61.528	0.000
	Within Groups	22.443	186	0.121		
	Total	44.716	189			
Y ₃	Between Groups	9.802	3	3.267	17.530	0.000
	Within Groups	34.667	186	0.186		
	Total	44.468	189			

ตารางที่ 17 แสดงผลการทดสอบปัจจัยด้านบุคลากร ด้านประสิทธิภาพการทำงานด้านบัญชีผ่านระบบ GFMS มีผลกระทบต่อความครบถ้วนถูกต้องของรายการบัญชีในระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS) (ต่อ)

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Y ₄	Between Groups	9.802	3	3.267	17.530	0.000
	Within Groups	34.667	186	0.186		
	Total	44.468	189			
Y ₅	Between Groups	66.459	3	22.153	84.943	0.000
	Within Groups	48.509	186	0.261		
	Total	114.968	189			
Y ₆	Between Groups	87.969	3	29.323	73.004	0.000
	Within Groups	74.710	186	0.402		
	Total	162.679	189			

ผลจากตารางที่ 17 พบว่า ค่าความมีนัยสำคัญน้อยกว่า 0.05 แสดงว่าปัจจัยด้านบุคลากร ด้านประสิทธิภาพการทำงานด้านบัญชีผ่านระบบ GFMS แตกต่างกันมีผลกระทบต่อความครบถ้วนถูกต้องของรายการบัญชีในระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS) แตกต่างกัน

ตารางที่ 18 ตารางแสดงผลทดสอบรายคู่ของปัจจัยด้านบุคลากรด้านประสิทธิภาพการทำงานด้านบัญชีผ่านระบบ GFMS แตกต่างกัน โดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe' method)

ด้านประสิทธิภาพการทำงานด้านบัญชีผ่านระบบ GFMS	N	Mean	Subset for alpha = 0.05			
			1 - 3 ปี	มากกว่า 3 - 6 ปี	มากกว่า 6 ปี ขึ้นไป	
Y1	น้อยกว่า 1 ปี	5	4.8000	.73878 [*]	.16207	.45385
	1 - 3 ปี	49	4.0612		-.57671 [*]	-.28493 [*]
	มากกว่า 3 - 6 ปี	58	4.6379			.29178 [*]
	มากกว่า 6 ปี ขึ้นไป	78	4.3462			

ตารางที่ 18 ตารางแสดงผลทดสอบรายคู่ของปัจจัยด้านบุคลากรด้านประสิทธิภาพการทำงาน
ด้านบัญชีผ่านระบบ GFMS แตกต่างกัน โดยวิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe' method) (ต่อ)

ด้านประสิทธิภาพการทำงานด้านบัญชี ผ่านระบบ GFMS		N	Mean	Subset for alpha = 0.05		
				1 - 3 ปี	มากกว่า 3 - 6 ปี	มากกว่า 6 ปี ขึ้นไป
Y2	น้อยกว่า 1 ปี	5	4.8000	.71837 [*]	-.18276	.12051
	1 - 3 ปี	49	4.0816		-.90113 [*]	-.59785 [*]
	มากกว่า 3 - 6 ปี	58	4.9828			.30327 [*]
	มากกว่า 6 ปี ขึ้นไป	78	4.6795			
Y3	น้อยกว่า 1 ปี	5	4.8000	.73878 [*]	.16207	.45385
	1 - 3 ปี	49	4.0612		-.57671 [*]	-.28493 [*]
	มากกว่า 3 - 6 ปี	58	4.6379			.29178 [*]
	มากกว่า 6 ปี ขึ้นไป	78	4.3462			
Y4	น้อยกว่า 1 ปี	5	4.8000	.73878 [*]	.16207	.45385
	1 - 3 ปี	49	4.0612		-.57671 [*]	-.28493 [*]
	มากกว่า 3 - 6 ปี	58	4.6379			.29178 [*]
	มากกว่า 6 ปี ขึ้นไป	78	4.3462			
Y5	น้อยกว่า 1 ปี	5	4.6000	1.45714 [*]	-.02069	.25385
	1 - 3 ปี	49	3.1429		-1.47783 [*]	-1.20330 [*]
	มากกว่า 3 - 6 ปี	58	4.6207			.27454 [*]
	มากกว่า 6 ปี ขึ้นไป	78	4.3462			
Y6	น้อยกว่า 1 ปี	5	4.6000	1.43673 [*]	-.36552	.56154
	1 - 3 ปี	49	3.1633		-1.80225 [*]	-.87520 [*]
	มากกว่า 3 - 6 ปี	58	4.9655			.92706 [*]
	มากกว่า 6 ปี ขึ้นไป	78	4.0385			

จากตาราง 18 พบว่า ค่าเฉลี่ยปัจจัยด้านบุคลากรด้านประสิทธิภาพการทำงานด้านบัญชีผ่านระบบ GFMS แตกต่างกันมีผลกระทบต่อความครบถ้วนถูกต้องของรายการบัญชีในระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS) ดังนี้

1. ด้านบันทึกรายการทุกรายการที่เกิดขึ้นด้วยมูลค่าและมีเอกสารประกอบถูกต้องครบถ้วน(Y1) โดยประสิทธิภาพการทำงานด้านบัญชีผ่านระบบ GFMIS 1 - 3 ปี และมากกว่า 3 - 6 ปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนประสิทธิภาพการทำงานด้านบัญชีผ่านระบบ GFMIS น้อยกว่า 1 ปี และมากกว่า 6 ปี ขึ้นไปแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ
2. ด้านบันทึกบัญชีรายการสินทรัพย์ หนี้สิน ตามนโยบายของหน่วยงานมาตรฐานการบัญชีสำหรับหน่วยงานภาครัฐ และมาตรฐานการบัญชีที่รับรองทั่วไป(Y2) โดยประสิทธิภาพการทำงานด้านบัญชีผ่านระบบ GFMIS 1 - 3 ปี และมากกว่า 3 - 6 ปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนประสิทธิภาพการทำงานด้านบัญชีผ่านระบบ GFMIS น้อยกว่า 1 ปี และมากกว่า 6 ปี ขึ้นไปแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ
3. ด้านเปิดเผยข้อมูลในหมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นไปตามมาตรฐานการรายงานทางการเงิน(Y3) โดยประสิทธิภาพการทำงานด้านบัญชีผ่านระบบ GFMIS น้อยกว่า 1 ปี 1 - 3 ปี และมากกว่า 3 - 6 ปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนประสิทธิภาพการทำงานด้านบัญชีผ่านระบบ GFMIS มากกว่า 6 ปี ขึ้นไปแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ
4. ด้านมีการกำกับดูแลให้มีการจัดทำบัญชีให้เป็นไปตามมาตรฐานการบัญชี(Y4) โดยประสิทธิภาพการทำงานด้านบัญชีผ่านระบบ GFMIS น้อยกว่า 1 ปี 1 - 3 ปี และมากกว่า 3 - 6 ปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนประสิทธิภาพการทำงานด้านบัญชีผ่านระบบ GFMIS มากกว่า 6 ปี ขึ้นไปแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ
5. ด้านแสดงรายการในงบการเงินได้กระชับเข้าใจง่ายแก่ผู้ใช้งบการเงิน(Y5) โดยประสิทธิภาพการทำงานด้านบัญชีผ่านระบบ GFMIS น้อยกว่า 1 ปี 1 - 3 ปี และมากกว่า 3 - 6 ปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนประสิทธิภาพการทำงานด้านบัญชีผ่านระบบ GFMIS มากกว่า 6 ปี ขึ้นไปแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ
6. ด้านบันทึกรายการและเหตุการณ์ทางการบัญชีตามเนื้อหาและความเป็นจริงเชิงเศรษฐกิจโดยเนื้อหาสำคัญกว่ารูปแบบ(Y6) โดยประสิทธิภาพการทำงานด้านบัญชีผ่านระบบ GFMIS น้อยกว่า 1 ปี 1 - 3 ปี และมากกว่า 3 - 6 ปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนประสิทธิภาพการทำงานด้านบัญชีผ่านระบบ GFMIS มากกว่า 6 ปี ขึ้นไปแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ตารางที่ 19 แสดงผลการทดสอบปัจจัยด้านบุคลากร ด้านความรับผิดชอบในการบันทึก
รายการผ่านระบบ GFMS มีผลกระทบต่อความครบถ้วนถูกต้องของรายการบัญชีในระบบการ
บริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS)

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Y ₁	Between Groups	17.263	3	5.754	39.343	0.000
	Within Groups	27.205	186	0.146		
	Total	44.468	189			
Y ₂	Between Groups	13.216	3	4.405	26.012	0.000
	Within Groups	31.500	186	0.169		
	Total	44.716	189			
Y ₃	Between Groups	17.263	3	5.754	39.343	0.000
	Within Groups	27.205	186	0.146		
	Total	44.468	189			
Y ₄	Between Groups	17.263	3	5.754	39.343	0.000
	Within Groups	27.205	186	0.146		
	Total	44.468	189			
Y ₅	Between Groups	35.256	3	11.752	27.421	0.000
	Within Groups	79.713	186	0.429		
	Total	114.968	189			
Y ₆	Between Groups	72.812	3	24.271	50.233	0.000
	Within Groups	89.867	186	0.483		
	Total	162.679	189			

ผลจากตารางที่ 19 พบว่า ค่าความมีนัยสำคัญน้อยกว่า 0.05 แสดงว่าปัจจัยด้านบุคลากร
ด้านความรับผิดชอบในการบันทึกรายการผ่านระบบ GFMS แตกต่างกันมีผลกระทบต่อความ
ครบถ้วนถูกต้องของรายการบัญชีในระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์
(GFMS) แตกต่างกัน

ตารางที่ 20 ตารางแสดงผลทดสอบรายคู่ของปัจจัยด้านบุคลากรด้านความรับผิดชอบในการบันทึกรายการผ่านระบบ GFMS แตกต่างกัน โดยวิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe' method)

ด้านความรับผิดชอบในการบันทึกรายการผ่านระบบ GFMS		N	Mean	Subset for alpha = 0.05		
				อนุมัติรายการ	สอบทานหรือตรวจสอบรายการ	จัดทำงบการเงินประจำเดือนหรือประจำปี
Y1	บันทึกรายการ	2	5.0000	.90909 [*]	.75781	.05263
	อนุมัติรายการ	22	4.0909		-.15128	-.85646 [*]
	สอบทานหรือตรวจสอบรายการ	128	4.2422			-.70518 [*]
	จัดทำงบการเงินประจำเดือนหรือประจำปี	38	4.9474			
Y2	บันทึกรายการ	2	5.0000	0.00000	.56250	0.00000
	อนุมัติรายการ	22	5.0000		.56250 [*]	0.00000
	สอบทานหรือตรวจสอบรายการ	128	4.4375			-.56250 [*]
	จัดทำงบการเงินประจำเดือนหรือประจำปี	38	5.0000			
Y3	บันทึกรายการ	2	5.0000	.90909 [*]	.75781	.05263
	อนุมัติรายการ	22	4.0909		-.15128	-.85646 [*]
	สอบทานหรือตรวจสอบรายการ	128	4.2422			-.70518 [*]
	จัดทำงบการเงินประจำเดือนหรือประจำปี	38	4.9474			

ตารางที่ 20 ตารางแสดงผลทดสอบรายคู่ของปัจจัยด้านบุคลากรด้านความรับผิดชอบในการบันทึกรายการผ่านระบบ GFMS แตกต่างกัน โดยวิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe' method) (ต่อ)

ด้านความรับผิดชอบในการบันทึกรายการผ่านระบบ GFMS		N	Mean	Subset for alpha = 0.05		
				อนุมัติรายการ	สอบทานหรือตรวจสอบรายการ	จัดทำงบการเงินประจำเดือนหรือประจำปี
Y4	บันทึกรายการ	2	5.0000	.90909 [*]	.75781	.05263
	อนุมัติรายการ	22	4.0909		-.15128	-.85646 [*]
	สอบทานหรือตรวจสอบรายการ	128	4.2422			-.70518 [*]
	จัดทำงบการเงินประจำเดือนหรือประจำปี	38	4.9474			
Y5	บันทึกรายการ	2	5.0000	.90909	1.12500	.05263
	อนุมัติรายการ	22	4.0909		.21591	-.85646 [*]
	สอบทานหรือตรวจสอบรายการ	128	3.8750			-1.07237 [*]
	จัดทำงบการเงินประจำเดือนหรือประจำปี	38	4.9474			
Y6	บันทึกรายการ	2	5.0000	0.00000	1.32031	0.00000
	อนุมัติรายการ	22	5.0000		1.32031 [*]	0.00000
	สอบทานหรือตรวจสอบรายการ	128	3.6797			-1.32031 [*]
	จัดทำงบการเงินประจำเดือนหรือประจำปี	38	5.0000			

จากตาราง 20 พบว่า ค่าเฉลี่ยปัจจัยด้านบุคลากรด้านความรับผิดชอบในการบันทึกรายการผ่านระบบ GFMS แตกต่างกันมีผลกระทบต่อความครบถ้วนถูกต้องของรายการบัญชีในระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS) ดังนี้

1. ด้านบันทึกรายการทุกรายการที่เกิดขึ้นด้วยมูลค่าและมีเอกสารประกอบถูกต้องครบถ้วน(Y1) โดยความรับผิดชอบในการบันทึกรายการผ่านระบบ GFMS บันทึกรายการ อนุมัติรายการ และสอบทานหรือตรวจสอบ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนความ

รับผิดชอบในการบันทึกการผ่านระบบ GFMS จัดทำงบการเงินประจำเดือนหรือประจำปี แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ

2. ด้านบันทึกบัญชีรายการสินทรัพย์ หนี้สิน ตามนโยบายของหน่วยงานมาตรฐานการบัญชีสำหรับหน่วยงานภาครัฐ และมาตรฐานการบัญชีที่รับรองทั่วไป(Y2) โดยความรับผิดชอบในการบันทึกการผ่านระบบ GFMS อนุมัติรายการ และสอบทานหรือตรวจสอบ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนความรับผิดชอบในการบันทึกการผ่านระบบ GFMS บันทึกการ จัดทำงบการเงินประจำเดือนหรือประจำปี แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ

3. ด้านเปิดเผยข้อมูลในหมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นไปตามมาตรฐานการรายงานทางการเงิน (Y3) โดยความรับผิดชอบในการบันทึกการผ่านระบบ GFMS บันทึกการ อนุมัติรายการ และสอบทานหรือตรวจสอบ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนความรับผิดชอบในการบันทึกการผ่านระบบ GFMS จัดทำงบการเงินประจำเดือนหรือประจำปี แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ

4. ด้านมีการกำกับดูแลให้มีการจัดทำบัญชีให้เป็นไปตามมาตรฐานการบัญชี(Y4) โดยความรับผิดชอบในการบันทึกการผ่านระบบ GFMS บันทึกการ อนุมัติรายการ และสอบทานหรือตรวจสอบ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนความรับผิดชอบในการบันทึกการผ่านระบบ GFMS จัดทำงบการเงินประจำเดือนหรือประจำปี แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ

5. ด้านแสดงรายการในงบการเงินได้กระชับเข้าใจง่ายแก่ผู้ใช้งบการเงิน(Y5) โดยความรับผิดชอบในการบันทึกการผ่านระบบ GFMS อนุมัติรายการ และสอบทานหรือตรวจสอบ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนความรับผิดชอบในการบันทึกการผ่านระบบ GFMS บันทึกการ จัดทำงบการเงินประจำเดือนหรือประจำปี แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ

6. บันทึกการและเหตุการณ์ทางการบัญชีตามเนื้อหาและความเป็นจริงเชิงเศรษฐกิจ โดยเนื้อหาสำคัญกว่ารูปแบบ โดยความรับผิดชอบในการบันทึกการผ่านระบบ GFMS อนุมัติรายการ และสอบทานหรือตรวจสอบ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนความรับผิดชอบในการบันทึกการผ่านระบบ GFMS บันทึกการ จัดทำงบการเงินประจำเดือนหรือประจำปี แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ตารางที่ 21 แสดงผลการทดสอบปัจจัยด้านบุคลากร ด้านระดับการศึกษามีผลกระทบต่อความครบถ้วนถูกต้องของรายการบัญชีในระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Y ₁	Between Groups	6.320	2	3.160	15.490	0.000
	Within Groups	38.149	187	0.204		
	Total	44.468	189			
Y ₂	Between Groups	8.518	2	4.259	22.001	0.000
	Within Groups	36.198	187	0.194		
	Total	44.716	189			
Y ₃	Between Groups	6.320	2	3.160	15.490	0.000
	Within Groups	38.149	187	0.204		
	Total	44.468	189			
Y ₄	Between Groups	6.320	2	3.160	15.490	0.000
	Within Groups	38.149	187	0.204		
	Total	44.468	189			
Y ₅	Between Groups	23.743	2	11.871	24.335	0.000
	Within Groups	91.225	187	0.488		
	Total	114.968	189			
Y ₆	Between Groups	58.327	2	29.164	52.261	0.000
	Within Groups	104.352	187	0.558		
	Total	162.679	189			

ผลจากตารางที่ 21 พบว่า ค่าความมีนัยสำคัญน้อยกว่า 0.05 แสดงว่าปัจจัยด้านบุคลากร ด้านระดับการศึกษาแตกต่างกันมีผลกระทบต่อความครบถ้วนถูกต้องของรายการบัญชีในระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS) แตกต่างกัน

ตารางที่ 22 แสดงผลการทดสอบปัจจัยด้านบุคลากร ด้านสาขาที่สำเร็จการศึกษามีผลกระทบต่อความครบถ้วนถูกต้องของรายการบัญชีในระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS)

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Y ₁	Between Groups	4.486	2	2.243	10.492	0.000
	Within Groups	39.982	187	0.214		
	Total	44.468	189			
Y ₂	Between Groups	4.348	2	2.174	10.071	0.000
	Within Groups	40.368	187	0.216		
	Total	44.716	189			
Y ₃	Between Groups	4.486	2	2.243	10.492	0.000
	Within Groups	39.982	187	0.214		
	Total	44.468	189			
Y ₄	Between Groups	4.486	2	2.243	10.492	0.000
	Within Groups	39.982	187	0.214		
	Total	44.468	189			
Y ₅	Between Groups	10.258	2	5.129	9.160	0.000
	Within Groups	104.710	187	0.560		
	Total	114.968	189			
Y ₆	Between Groups	39.443	2	19.721	29.925	0.000
	Within Groups	123.236	187	0.659		
	Total	162.679	189			

ผลจากตารางที่ 22 พบว่า ค่าความมีนัยสำคัญน้อยกว่า 0.05 แสดงว่าปัจจัยด้านบุคลากร ด้านสาขาที่สำเร็จการศึกษาแตกต่างกันมีผลกระทบต่อความครบถ้วนถูกต้องของรายการบัญชีในระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS) แตกต่างกัน

ตารางที่ 23 ตารางแสดงผลทดสอบรายคู่ของปัจจัยด้านบุคลากรด้านสาขาที่สำเร็จการศึกษา แตกต่างกัน โดยวิธีของเซฟเฟ้ (Scheffe' method)

ด้านสาขาที่สำเร็จการศึกษา		N	Mean	Subset for alpha =	
				0.05	
				1	2
Y1	การบัญชี	114	4.3947	-.11507	.39474 [*]
	การเงินและการธนาคาร	51	4.5098		.50980 [*]
	การจัดการหรือบริหารจัดการ	25	4.0000		
Y2	การบัญชี	114	4.5877	.07792	-.41228 [*]
	การเงินและการธนาคาร	51	4.5098		-.49020 [*]
	การจัดการหรือบริหารจัดการ	25	5.0000		
Y3	การบัญชี	114	4.3947	-.11507	.39474 [*]
	การเงินและการธนาคาร	51	4.5098		.50980 [*]
	การจัดการหรือบริหารจัดการ	25	4.0000		
Y4	การบัญชี	114	4.3947	-.11507	.39474 [*]
	การเงินและการธนาคาร	51	4.5098		.50980 [*]
	การจัดการหรือบริหารจัดการ	25	4.0000		
Y5	การบัญชี	114	3.9825	-.52735 [*]	-.01754
	การเงินและการธนาคาร	51	4.5098		.50980 [*]
	การจัดการหรือบริหารจัดการ	25	4.0000		
Y6	การบัญชี	114	4.1754	-.33437	1.17544 [*]
	การเงินและการธนาคาร	51	4.5098		1.50980 [*]
	การจัดการหรือบริหารจัดการ	25	3.0000		

จากตาราง 23 พบว่า ค่าเฉลี่ยปัจจัยด้านบุคลากรด้านสาขาที่สำเร็จการศึกษาที่แตกต่างกัน มีผลกระทบต่อความครบถ้วนถูกต้องของรายการบัญชีในระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS) ดังนี้

1. ด้านบันทึกรายการทุกรายการที่เกิดขึ้นด้วยมูลค่าและมีเอกสารประกอบถูกต้องครบถ้วน(Y1) โดยด้านสาขาที่สำเร็จการศึกษากการบัญชี และการเงินและการธนาคาร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านสาขาที่สำเร็จการศึกษากการจัดการหรือบริหาร จัดการ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ

2. ด้านบัณฑิตที่รับรู้รายการสินทรัพย์ หนี้สิน ตามนโยบายของหน่วยงานมาตรฐานการบัญชีสำหรับหน่วยงานภาครัฐ และมาตรฐานการบัญชีที่รับรองทั่วไป(Y2) โดยด้านสาขาที่สำเร็จ การศึกษาการบัญชี และการเงินและการธนาคาร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านสาขาที่สำเร็จการศึกษาการจัดการหรือบริหารจัดการ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ

3. ด้านเปิดเผยข้อมูลในหมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นไปตามมาตรฐานการรายงานทางการเงิน(Y3) โดยด้านสาขาที่สำเร็จการศึกษาการบัญชี และการเงินและการธนาคาร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านสาขาที่สำเร็จการศึกษาการจัดการหรือบริหารจัดการ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ

4. ด้านมีการกำกับดูแลให้มีการจัดทำบัญชีให้เป็นไปตามมาตรฐานการบัญชี(Y4) โดยด้านสาขาที่สำเร็จการศึกษาการบัญชี และการเงินและการธนาคาร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านสาขาที่สำเร็จการศึกษาการจัดการหรือบริหารจัดการ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ

5. ด้านแสดงรายการในงบการเงินได้กระชับเข้าใจง่ายแก่ผู้ใช้งบการเงิน(Y5) โดยด้านสาขาที่สำเร็จการศึกษาการบัญชี และการเงินและการธนาคาร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านสาขาที่สำเร็จการศึกษาการจัดการหรือบริหารจัดการ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ

6. ด้านบัณฑิตที่รายการและเหตุการณ์ทางการบัญชีตามเนื้อหาและความเป็นจริงเชิง เศรษฐกิจโดยเนื้อหาสำคัญกว่ารูปแบบ(Y6) โดยด้านสาขาที่สำเร็จการศึกษาการบัญชี และการเงิน และการธนาคาร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านสาขาที่สำเร็จการศึกษา การจัดการหรือบริหารจัดการ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ตารางที่ 24 แสดงผลการทดสอบปัจจัยด้านคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต(X_2) ปัจจัยด้าน โปรแกรม GFMS (X_3) ปัจจัยด้านคู่มือการบันทึกรายการ (X_4) ปัจจัยด้านการฝึกอบรม (X_5) มีผลกระทบต่อความครบถ้วนถูกต้องของรายการบัญชีในระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐ แบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS)

Model	R	R ²	Adjusted R ²	B	S.E. _{est}	β_1	t	Sig
	0.995 ^a	0.989	0.989		0.05113			
Constant				-0.018	0.041		-0.434	0.665
X_2				0.017	0.009	0.018	1.894	0.060
X_3				0.477	0.039	0.475	12.175	0.000
X_4				0.020	0.012	0.032	1.680	0.095
X_5				0.496	0.036	0.495	13.609	0.000

ผลจากตารางที่ 24 พบว่า ตัวแปรสามารถพยากรณ์ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความครบถ้วนถูกต้องของรายการบัญชีในระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS) ได้ร้อยละ 98.90 มีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ (S.E.est) 0.05113

เมื่อพิจารณาแสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยกับความครบถ้วนถูกต้องของรายการบัญชีในระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS) พบว่าปัจจัย มีค่าSig. น้อยกว่า 0.05 กับความครบถ้วนถูกต้องของรายการบัญชีในระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS) ได้แก่ ปัจจัยด้านการฝึกอบรม (X₅) และปัจจัยด้านโปรแกรม GFMS (X₃) จึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก H₀ และยอมรับสมมติฐาน H₁ หมายความว่า ปัจจัยด้านการฝึกอบรม (X₅) และปัจจัยด้านโปรแกรม GFMS (X₃) มีผลกระทบต่อความครบถ้วนถูกต้องของรายการบัญชีในระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณาระดับความสัมพันธ์ พบว่า ปัจจัยกับความครบถ้วนถูกต้องของรายการบัญชีในระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS) ปัจจัยด้านการฝึกอบรม (X₅) และปัจจัยด้านโปรแกรม GFMS (X₃) ในทิศทางเดียวกัน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (β_1) ระดับต่ำคือ 0.495 และ 0.475 และปัจจัย มีค่า Sig. มากกว่า 0.05 กับความครบถ้วนถูกต้องของรายการบัญชีในระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS) ได้แก่ ปัจจัยด้านคู่มือการบันทึกรายการ (X₄) ปัจจัยด้านคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต (X₂) จึงยอมรับสมมติฐานหลัก H₀ และปฏิเสธสมมติฐานรอง H₁ หมายความว่าปัจจัยด้านคู่มือการบันทึกรายการ (X₄) และปัจจัยด้านคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต (X₂) ไม่มีผลกระทบต่อความครบถ้วนถูกต้องของรายการบัญชีในระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 25 แสดงผลสรุปการทดสอบสมมติฐาน

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความครบถ้วนถูกต้องของรายการบัญชีใน GFMS	ความครบถ้วนถูกต้องของรายการบัญชีใน GFMS
ปัจจัยด้านบุคลากร (X ₁)	มีผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
ปัจจัยด้านคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต (X ₂)	ไม่มีผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
ปัจจัยด้าน โปรแกรม GFMS (X ₃)	มีผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
ปัจจัยด้านคู่มือการบันทึกรายการ (X ₄)	ไม่มีผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
ปัจจัยด้านการฝึกอบรม (X ₅)	มีผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 25 สรุปได้ว่าปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความครบถ้วนถูกต้องของรายการบัญชีในระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS) ได้แก่ปัจจัยด้านบุคลากร (X₁) ปัจจัยด้านโปรแกรม GFMS (X₃) และปัจจัยด้านการฝึกอบรม (X₅)