

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ จำนวน 2 ข้อ ได้แก่ (1) ศึกษาสมรรถนะการปฏิบัติงานของครู ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา จ.ปทุมธานี เขต 2 (2) ศึกษาความแตกต่างของสมรรถนะในการปฏิบัติงานของครูที่มีเงินเดือนเรชั้นต่างกัน ในสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จ.ปทุมธานี เขต 2 สำหรับวิธีดำเนินการวิจัย มีดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ครู โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา เขต 2 จำนวน 932 คน จากจำนวน โรงเรียน 67 โรงเรียน

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

เป็นครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 2 โดยผู้วิจัยหาขนาดของ ตัวอย่าง โดยใช้ตารางสำเร็จรูปตาราง เครจซี่ และ มอร์แกน (Krejcie and Morgan) โดยเปิดตาราง สำเร็จรูปที่ขนาด ประชากรเท่ากับ 950 จะได้ขนาดตัวอย่าง 274 คน

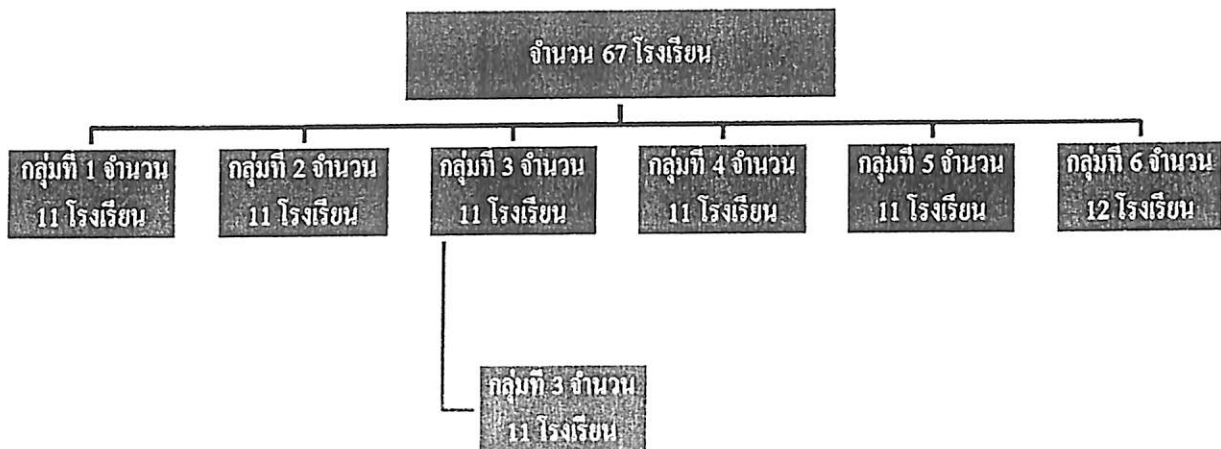
ตารางที่ 2 ขนาดของกลุ่มตัวอย่างของเกรซีและมอร์แกน

ขนาด ประชากร	ขนาด ตัวอย่าง	ขนาด ประชากร	ขนาด ตัวอย่าง	ขนาด ประชากร	ขนาด ตัวอย่าง	ขนาด ประชากร	ขนาด ตัวอย่าง	ขนาด ประชากร	ขนาด ตัวอย่าง
10	10	100	80	280	162	800	280	2,800	338
15	14	110	88	200	165	850	285	3,000	341
20	19	120	92	300	189	900	289	3,500	346
25	24	130	97	320	175	950	274	4,000	351
30	28	140	103	340	181	1,000	278	4,500	354
35	32	150	108	380	186	1,100	285	5,000	357
40	36	160	113	380	191	1,200	291	6,000	361
45	40	170	118	400	196	1,300	297	7,000	364
50	44	180	123	420	201	1,400	302	8,000	367
55	48	190	127	440	205	1,500	308	9,000	368
60	52	200	132	460	210	1,600	310	10,000	370
65	56	210	138	480	214	1,700	313	15,000	375
70	59	220	140	500	217	1,800	317	20,000	377
75	63	230	144	550	228	1,900	320	30,000	379
80	66	240	148	600	234	2,000	322	40,000	380
85	70	250	152	650	242	2,200	327	50,000	381
90	73	260	155	700	248	2,400	331	75,000	382
95	76	270	159	750	254	2,600	335	100,000	384

(ที่มา : Robert V. Krejcie and Eaylo W. Morgan, 1970 อ้างใน ธีระวุฒิ เอกะกุล, 2543)

ภาพประกอบที่ 6 ตารางเครจซี่ และ มอร์แกน (Krejcie and Morgan)

หลังจากนั้นผู้วิจัยดำเนินการเลือกตัวอย่างแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) โดยแบ่งกลุ่มของโรงเรียนออกเป็น 6 กลุ่ม กลุ่มละ 11 โรงเรียน ซึ่งจะมีเพียงกลุ่มที่ 6 เท่านั้น ที่มี 12 โรงเรียน ทั้งนี้ แต่ละกลุ่มจะมีความแตกต่างของโรงเรียนในด้านขนาดของโรงเรียนที่แตกต่างกัน (ขนาดเล็ก กลาง ใหญ่) และแต่ละกลุ่มจะมีความเหมือนกันระหว่างกลุ่มที่คละด้วยขนาดของโรงเรียน ตามที่กล่าวไว้ในข้างต้น หลังจากนั้น ผู้วิจัยเลือกตัวแทนของกลุ่ม โดยวิธีการเลือกตัวอย่างแบบง่าย (วิธีจับฉลาก) เพื่อเลือกตัวแทนของกลุ่มโรงเรียน ได้กลุ่มที่ 3 จำนวน 11 โรงเรียน (รายละเอียดของกลุ่มโรงเรียนแสดงดังตาราง) ครูในโรงเรียนจะถูกสอบถามตามแบบสอบถาม ตามสัดส่วน ซึ่งได้จำนวนตัวอย่าง จำนวน 274 คน



ภาพประกอบที่ 7 ภาพการสุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มที่ถูกเลือกด้วยวิธีแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling)

ลำดับ	โรงเรียน	จำนวน ประชากร	จำนวน กลุ่มตัวอย่าง
1	โรงเรียนวัดโสภณาราม	4	4
2	โรงเรียนวัดโปยฝน	7	7
3	โรงเรียนวัดเข็ยงเขต	90	89
4	โรงเรียนวัดมูลจินดาราม	23	21
5	โรงเรียนธัญญสิทธินิธิ์	45	43
6	โรงเรียนวัดนาคูญ	15	14
7	โรงเรียนวัดชุมแก้ว	8	7
8	โรงเรียนวัดอัยยิการาม	39	36
9	โรงเรียนวัดสระบัว	7	6
10	โรงเรียนชุมชนวัดพิชิตไต้ยาราม	40	38
11	โรงเรียนคลองลืบสาม	10	9
	รวม	288	274

จากตารางที่ 1 แสดงการแจกแจงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มที่ถูกเลือกด้วยวิธีแบบกลุ่มจากจำนวนกลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ 3 จำนวน 11 โรงเรียน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ส่วน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีทั้งหมด 4 ข้อคำถาม ได้แก่ เพศ อายุ (เจนเนอเรชัน) ระดับการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสมรรถนะหลักที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน ซึ่งประกอบด้วย 5 สมรรถนะหลัก โดยแบ่งคำถามออกเป็น 5 หัวข้อหลักของสมรรถนะในการปฏิบัติงาน คือ 1. ด้านการมุ่งมั่นผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน จำนวน 6 ข้อ 2. ด้านการบริการที่ดี จำนวน 6 ข้อ 3. ด้านการพัฒนาตนเอง จำนวน 6 ข้อ 4. ด้านการทำงานเป็นทีม จำนวน 6 ข้อ และ 5. ด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู จำนวน 6 ข้อ รวมเป็น 30 ข้อ เป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) กำหนดช่วงระดับความคิดเห็น ซึ่งมีความหมายดังนี้

5 หมายถึง ระดับความคิดเห็นมากที่สุด

4 หมายถึง ระดับความคิดเห็นมาก

3 หมายถึง ระดับความคิดเห็นปานกลาง

2 หมายถึง ระดับความคิดเห็นน้อย

1 หมายถึง ระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด

การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ ผู้วิจัยนำร่าง ไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบคุณภาพความตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน และแสดงด้วยวิธีการหาค่า ด้วยวิธีหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อความกับนิยามศัพท์เฉพาะ จากนั้นคำนวณหาค่าความสอดคล้อง (IOC) โดยกำหนดคะแนนไว้ ดังนี้

ถ้าสอดคล้อง ให้คะแนน +1

ถ้าเห็นว่าไม่แน่ใจ ให้คะแนน 0

ถ้าเห็นว่าไม่สอดคล้อง ให้คะแนน -1

ผลการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือได้ค่า IOC มากกว่า 0.64 ทุกด้านของข้อคำถาม

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยตนเองทุกขั้นตอน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

การเก็บข้อมูลผู้วิจัยได้ขอหนังสือจากมหาวิทยาลัยศรีปทุม ถึงผู้อำนวยการในสถานศึกษาต่าง ๆ ตามที่ทำการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง เพื่อทำการเก็บข้อมูลสำหรับการทำวิจัยในครั้งนี้ โดยได้รับความกรุณาจากทางโรงเรียนต่าง ๆ ในการช่วยทำแบบสอบถามที่มีคำอธิบายไว้อย่างชัดเจน พร้อมทั้งการเก็บแบบสอบถามส่งกลับคืนให้ผู้วิจัย และได้รับแบบสอบถามคืนมาครบในช่วงเดือนมิถุนายน 2559 จำนวน 274 ชุด

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อเก็บข้อมูลได้ครบ และตรวจสอบข้อมูลแบบสอบถามครบทุกชุด เป็นที่เรียบร้อยแล้วผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้ไปทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปทางสถิติ ตามขั้นตอน (ธานินทร์ ศิลป์จารุ, 2551) แล้วนำค่าเฉลี่ยที่ได้ไปเทียบกับเกณฑ์ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 97)

ค่าเฉลี่ย	ความคิดเห็นและการปฏิบัติงาน
4.51 – 5.00	มากที่สุด
3.51 – 4.50	มาก
2.51 – 3.50	ปานกลาง
1.51 – 2.50	น้อย
1.00 – 1.50	น้อยที่สุด

การวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 สถิติเชิงพรรณนา ที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

1.1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ตอนที่ 2 สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistic) ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

2.1 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – Way ANOVA) ใช้ในการศึกษาความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของสมรรถนะในการปฏิบัติงานตามเจนเนอเรชั่น