

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องการศึกษาความแตกต่างของเงนเนอเรชั่นที่มีผลต่อสมรรถนะการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา จ.ปทุมธานี เขต 2 โดยการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยแบ่งข้อมูลออกเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ(Percentage) ตามข้อมูลลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ/เงนเนอเรชั่น ระดับการศึกษา และตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลสมรรถนะการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา จ.ปทุมธานี เขต 2

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลความแตกต่างของสมรรถนะในการปฏิบัติงานของครูที่มีเงนเนอเรชั่นต่างกัน ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา จ.ปทุมธานี เขต 2 โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ( One – Way ANOVA )

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามโดยวิธีการแจกแจกรายความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ตามข้อมูลลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ/เจนเนอเรชั่น ระดับการศึกษา และตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน

ตารางที่ 1 การวิเคราะห์แจกแจกรายความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ตามข้อมูลลักษณะทั่วไป เพศของผู้ตอบแบบสอบถาม ( $n = 274$ )

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
หญิง	178	64.96
ชาย	96	35.04

จากตารางที่ 1 พบร่วมกันว่า เพศของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิง ร้อยละ 64.96 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 35.04

ตารางที่ 1.1 การวิเคราะห์แจกแจกรายความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ตามข้อมูลลักษณะทั่วไป อายุ/เจนเนอเรชั่น ของผู้ตอบแบบสอบถาม ( $n = 274$ )

อายุ/เจนเนอเรชั่น	จำนวน	ร้อยละ
อายุระหว่าง 19 - 36 ปี (Generation Y)	194	70.80
อายุระหว่าง 37 - 51 ปี (Generation X)	69	25.18
อายุระหว่าง 52 - 70 ปี (Generation Baby Boomer)	11	4.01

จากตารางที่ 1.1 พบร่วมกันว่า อายุ/เจนเนอเรชั่นของผู้ที่ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นครุใน Generation Y อายุระหว่าง 19 – 36 ปี ร้อยละ 70.80 รองลงมาครุใน Generation X อายุระหว่าง 37 – 51 ปี ร้อยละ 25.18 และครุใน Generation Baby Boomer อายุระหว่าง 52-70 ปี ร้อยละ 4.01

ตารางที่ 1.2 การวิเคราะห์แจกแจกค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ตามข้อมูลลักษณะทั่วไป ระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม ( $n = 274$ )

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาตรี	261	95.26
ปริญญาโท	13	4.74

จากตาราง 1.2 พนว่า การศึกษาของผู้ที่ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นครุที่จบการศึกษา ระดับปริญญาตรีร้อยละ 95.26 และครุที่ศึกษาในระดับปริญญาโท ร้อยละ 4.74

ตารางที่ 1.3 การวิเคราะห์แจกแจกค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ตามข้อมูลลักษณะทั่วไป ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานของผู้ตอบแบบสอบถาม ( $n = 274$ )

ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5 ปี	106	38.69
5 – 10 ปี	128	46.72
11 – 15 ปี	26	9.49
16 – 20 ปี	7	2.55
21 – 25 ปี	2	0.73
31 – 35 ปี	5	1.82

จากตารางที่ 1.3 พนว่า ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานของครุผู้ที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนมากเป็นครุที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานระหว่าง 5 – 10 ปี เป็นจำนวน ร้อยละ 46.72 รองลงมาคือครุที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน ร้อยละ 38.69 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 11 – 15 ปี จำนวนร้อยละ 9.49 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 16 – 20 ปี ร้อยละ 2.55 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 31 – 35 ปี ร้อยละ 1.82 และสุดท้ายประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 21 – 25 ปี ร้อยละ 0.73

**ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลสมรรถนะการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา จ.ปทุมธานี เขต 2 ( $n = 274$ )**

**ตารางที่ 2 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของสมรรถนะในการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จ. ปทุมธานี เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านของสมรรถนะหลักที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน (Core Competency)**

สมรรถนะหลัก (Core Competency) ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ คิดเห็น
1. ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน	4.31	0.53	มาก
2. ด้านการบริการที่ดี	4.44	0.54	มาก
3. ด้านการพัฒนาตนเอง	4.32	0.51	มาก
4. ด้านการทำงานเป็นทีม	4.39	0.49	มาก
5. ด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู	4.53	0.51	มากที่สุด
ภาพรวม	4.39	0.51	มาก

จากตารางที่ 2 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่า สมรรถนะในการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา จ.ปทุมธานี เขต 2 ภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 4.39 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.51) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครูอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 4.53 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.51) ด้านการบริการที่ดี อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 4.44 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.54) ด้านการทำงานเป็นทีม อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 4.39 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่า 0.49) ด้านการพัฒนาตนเอง อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 4.32 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.51) และด้านสุดท้าย ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 4.31 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.53)

**ตารางที่ 2.1 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของสมรรถนะในการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จ. ปทุมธานี โดยภาพรวมและรายด้านของสมรรถนะหลักที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน (Core Competency) สมรรถนะแรกคือสมรรถนะด้านการมุ่งผลลัพธ์ ในการปฏิบัติงาน (Working Achievement Motivation)**

สมรรถนะหลัก (Core Competency) ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน : สมรรถนะด้านการมุ่งผลลัพธ์ ในการปฏิบัติงาน (Working Achievement Motivation)	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	ระดับความคิดเห็น
1. ท่านปฏิบัติงานตามระบบและขั้นตอนการทำงาน	4.42	0.66	มาก
2. ท่านเข้าใจในขั้นตอนการทำงานและกระบวนการในการปฏิบัติงาน	4.30	0.63	มาก
3. ท่านสามารถแก้ไขปัญหาได้ถูกต้องตามขั้นตอนและการกระบวนการ	4.20	0.70	มาก
4. ท่านกำหนดเป้าหมายในการปฏิบัติงานเสมอ	4.30	0.68	มาก
5. ท่านมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ผลงานใหม่ ๆ อย่างสม่ำเสมอ	4.27	0.74	มาก
6. ท่านพัฒนาตนเองและพัฒนาการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ	4.35	0.69	มาก
รวมเฉลี่ย	4.30	0.68	มาก

จากตารางที่ 2.1 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่า สมรรถนะในการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จ. ปทุมธานี เขต 2 ด้านการมุ่งมั่นผลลัพธ์ ในการปฏิบัติงาน ภาพรวมพบว่า อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 4.30 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.68) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ตามรายการข้อคำตามพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) สูงสุด 3 อันดับแรกคือ คือ ข้อที่ 1 อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 4.42 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.66) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมาคือ ข้อที่ 6 อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 4.35 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.69) ข้อที่ 2 และข้อที่ 4 อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 4.30 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.63 และ 0.68 ตามลำดับ) ข้อที่ 5 อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 4.27 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.74) และข้อที่ 3 อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 4.20 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.70)

ตารางที่ 2.2 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของสมรรถนะในการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จ. ปทุมธานี เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านของสมรรถนะหลักที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน (Core Competency) สมรรถนะที่สองคือสมรรถนะด้านการบริการที่ดี (Service Mind)

สมรรถนะหลัก (Core Competency) ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน: สมรรถนะด้านการบริการที่ดี (Service Mind)	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D)	ระดับ ความ คิดเห็น
1. ท่านมีความตั้งใจในการให้คำปรึกษาและช่วยเหลือนักเรียน	4.47	0.65	มาก
2. ท่านเต็มใจในการให้คำปรึกษาและช่วยเหลือนักเรียน	4.47	0.66	มาก
3. ท่านมีความสุขที่ได้ให้คำปรึกษาและช่วยเหลือนักเรียน	4.54	0.62	มากที่สุด
4. ท่านทราบถึงปัญหาที่ເທົ່າຈິງของนักเรียน	4.44	0.64	มาก
5. ท่านสามารถแก้ปัญหา ให้คำปรึกษาและช่วยเหลือนักเรียน	4.37	0.70	มาก
6. ท่านปรับปรุงวิธีการให้คำปรึกษาและช่วยเหลือนักเรียน	4.37	0.73	มาก
รวมเฉลี่ย	4.44	0.66	มาก

จากตารางที่ 2.2 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่า สมรรถนะในการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จ. ปทุมธานี เขต 2 ด้านการบริการที่ดี ภาพรวมพบว่า อู้ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 4.44 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.66) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ตามรายการข้อคำถามพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) สูงสุด 3 อันดับแรกคือ ข้อที่ 3 อู้ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 4.54 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.62) ข้อที่มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) รองลงมาคือ ข้อที่ 1 และ 2 อู้ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 4.47 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.65 และ 0.66 ตามลำดับ) ข้อที่ 4 อู้ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 4.44 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.64) ข้อที่ 5 และ 6 อู้ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 4.37 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.70 และ 0.73 ตามลำดับ)

ตารางที่ 2.3 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของสมรรถนะในการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จ. ปทุมธานี โดยภาพรวมและรายด้านของสมรรถนะหลักที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน (Core Competency) สมรรถนะที่สามคือสมรรถนะด้านการพัฒนาตนเอง (Self-Development)

สมรรถนะหลัก (Core Competency) ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน : สมรรถนะด้านการพัฒนาตนเอง (Self-Development)	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D)	ระดับ ความ คิดเห็น
1. ท่านเข้าร่วมการอบรมสัมมนาเพื่อพัฒนาตนเอง	4.37	0.71	มาก
2. ท่านศึกษาหาความรู้แนวใหม่ ๆ ให้กับตนเอง	4.31	0.64	มาก
3. ท่านมีการรวบรวมความรู้ต่าง ๆ ออกแบบเป็นข้อมูลเพื่อเก็บไว้ศึกษา	4.29	0.69	มาก
4. ท่านนำความรู้ใหม่ ๆ ที่ได้ศึกษามาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน	4.35	0.62	มาก
5. ท่านมีการแลกเปลี่ยนหรือแนะนำความรู้ใหม่ ๆ ในงานปฏิบัติงาน	4.30	0.66	มาก
6. ท่านมีการประเมินความสามารถในการพัฒนาตนเอง	4.29	0.71	มาก
รวมเฉลี่ย	4.32	0.67	มาก

จากการที่ 2.3 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่า สมรรถนะในการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จ. ปทุมธานี เขต 2 ด้านการพัฒนาตนเอง ด้านการบริการที่ดี ภาพรวมพบว่า อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 4.32 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.67) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ตามรายการข้อคำนวณพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) สูงสุด 3 อันดับแรกคือ ข้อที่ 1 อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 4.37 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.71) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยของลงมาคือ ข้อที่ 4 อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 4.35 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.62) ข้อที่ 2 อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 4.31 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.64) ข้อที่ 5 อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 4.30 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.66) ข้อที่ 3 และ ข้อที่ 6 อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 4.29 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.71 และ 0.69 ตามลำดับ)

ตารางที่ 2.4 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของสมรรถนะในการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จ. ปทุมธานี โดยภาพรวมและรายด้านของสมรรถนะหลักที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน (Core Competency) สมรรถนะที่สื่อสารด้านการทำงานเป็นทีม (Team Work)

สมรรถนะหลัก (Core Competency) ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน : สมรรถนะด้านการทำงาน เป็นทีม (Team Work)	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D)	ระดับความ คิดเห็น
1. ท่านได้แก่เป็นผู้เชี่ยวชาญและรับฟังความคิดเห็นจากเพื่อนร่วมงานเสมอ	4.51	0.64	มากที่สุด
2. ท่านเต็มใจช่วยเหลือและสนับสนุนการทำงานของเพื่อนร่วมงานเสมอ	4.49	0.63	มาก
3. ท่านสามารถปรับตัวและทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี	4.45	0.65	มาก
4. ในการทำงานเป็นทีมท่านเป็นผู้นำทีมที่ดี	4.24	0.65	มาก
5. ในการทำงานเป็นทีมท่านเป็นผู้ตามทีมที่ดี	4.27	0.70	มาก
6. ท่านสามารถทำงานเป็นทีมจนสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้	4.40	0.62	มาก
รวมเฉลี่ย	4.39	0.64	มาก

จากตารางที่ 5.4 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่า สมรรถนะในการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จ. ปทุมธานี เขต 2 ด้านการทำงานเป็นทีม ภาพรวมพบว่า อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย  $\bar{X}$ ) เท่ากับ 4.39 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.64 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ตามรายการข้อคำถามพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) สูงสุด 3 อันดับแรกคือ ข้อที่ 1 อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย  $\bar{X}$ ) เท่ากับ 4.51 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.64 ข้อที่มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) รองลงมาคือ ข้อที่ 2 อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 4.49 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.63) ข้อที่ 3 อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 4.45 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.65) ข้อที่ 6 อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 4.40 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.62) ข้อที่ 5 อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย  $\bar{X}$ ) เท่ากับ 4.27 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.70) และข้อที่ 4 อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 4.24 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.65)

ตารางที่ 2.5 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของสมรรถนะในการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จ. ปทุมธานี เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านของสมรรถนะหลักที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน (Core Competency) สมรรถนะที่ห้าคือสมรรถนะด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู (Teacher's Ethics and Integrity)

สมรรถนะหลัก (Core Competency) ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน : สมรรถนะด้านจริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู (Teacher's Ethics and Integrity)	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D)	ระดับความ คิดเห็น
1. ท่านยินดีและเสียเวลาเพื่อการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่	4.57	0.63	มากที่สุด
2. ท่านซื่อสัตย์ต่อการปฏิบัติงานและหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	4.59	0.59	มากที่สุด
3. ท่านปฏิบัติตามกฎวินัยและข้อบังคับตามหลัก จรรยาบรรณวิชาชีพครูอย่างเคร่งครัด	4.47	0.64	มาก
4. ท่านควรพิจารณาในจรรยาบรรณวิชาชีพครู	4.52	0.62	มากที่สุด
5. ท่านปฏิบัติตามเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียนและสังคม	4.52	0.60	มากที่สุด
6. ท่านปฏิบัติตามได้เหมาะสมกับการปฏิบัติงานและหน้าที่ที่ ได้รับมอบหมาย	4.53	0.59	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.53	0.61	มากที่สุด

จากตารางที่ 2.5 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่า สมรรถนะในการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จ. ปทุมธานี เขต 2 ด้านการจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู ภาพรวมพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 4.53 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.61) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ตามรายการข้อคำตามพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) สูงสุด 3 อันดับแรกคือ ข้อที่ 2 อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 4.59 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.59) ข้อที่มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) รองลงมาคือ ข้อที่ 1 อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 4.57 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.63) ข้อที่ 6 อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 4.53 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.59) ข้อที่ 4 และข้อที่ 5 อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 4.52 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.62 และ 0.60 ตามลำดับ) และข้อสุดท้าย ข้อที่ 3 อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 4.47 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.64)

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลความแตกต่างของสมรรถนะในการปฏิบัติงานของครูที่มีเงินเนอเรชั่นต่างกันในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา จ.ปทุมธานี เขต 2

ตารางที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลความแตกต่างของสมรรถนะในการปฏิบัติงานของครูที่มีเงินเนอเรชั่นต่างกันในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา จ.ปทุมธานี เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้าน โดยการวิเคราะห์ข้อมูลตัวแปรปัจจุบันทางเดียว ( One – Way ANOVA )

ความแตกต่างของสมรรถนะในการปฏิบัติงานของครูที่มีเงินเนอเรชั่นต่างกัน		ss	df	MS	F	Sig.
รวม	Between Groups	0.655	2	0.327	1.632	.197
	Within Groups	54.347	271	0.201		
	Total	55.002	273			
ด้านการมุ่งมั่นผลลัพธ์ ในการปฏิบัติงาน	Between Groups	.841	2	.420	1.5313	.222
	Within Groups	75.277	271	.278		
	Total	76.118	273			
ด้านการบริการที่ดี	Between Groups	1.526	2	.763	2.698	.069
	Within Groups	76.642	271	.283		
	Total	78.168	273			
ด้านการพัฒนาตนเอง	Between Groups	.587	2	.294	1.129	.325
	Within Groups	70.466	271	.260		
	Total	71.053	273			
ด้านการทำงานเป็นทีม	Between Groups	.569	2	.121	1.189	.307
	Within Groups	64.965	271	.259		
	Total	65.534	273			
ด้านจริยธรรมและ จรรยาบรรณวิชาชีพครู	Between Groups	.241	2	.327	.466	.628
	Within Groups	70.146	271	.201		
	Total	70.388	273			

หมายเหตุ \*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 3 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลความแตกต่างของสมรรถนะในการปฏิบัติงานของครูที่มีเงินเนอเรชั่นต่างกันในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จ.ปทุมธานี เขต 2 โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนของสมรรถนะในการปฏิบัติงานโดยภาพรวมพบว่า ครูผู้สอนแบบสอนตามที่มีเงินเนอเรชั่นต่างกันมีสมรรถนะในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านทั้ง 5 ด้าน พนในลักษณะเดียวกัน คือ ครูผู้สอนแบบสอนตามที่มีเงินเนอเรชั่นต่างกันมีสมรรถนะในการปฏิบัติงานรายด้านทั้ง 5 ด้าน ไม่แตกต่างกัน

จากผลดังกล่าวข้างต้น ผู้ที่วิจัยจึงทำการวิเคราะห์ข้อมูลความแตกต่างของสมรรถนะในการปฏิบัติงานของครูที่มีเงิน俸อเรชั่นต่างกัน ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา จ.ปทุมธานี เขต 2 อย่างเช่นจะเป็นรายข้อคำตาม โดยทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนของสมรรถนะในการปฏิบัติงานโดยพิจารณาเป็นรายข้อ

**ตารางที่ 3.1 การวิเคราะห์ข้อมูลความแตกต่างของสมรรถนะในการปฏิบัติงานของครูที่มีเงิน俸อเรชั่นต่างกันในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา จ.ปทุมธานี เขต 2 โดยการวิเคราะห์ข้อมูลตัวแปรปรวนทางเดียว ( One – Way ANOVA ) พิจารณาเป็นรายข้อคำตาม ข้อแรกคำตามในสมรรถนะด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน (Working Achievement Motivation)**

ความแตกต่างของสมรรถนะในการปฏิบัติงานของครูที่มีเงิน俸อเรชั่นต่างกัน		ss	df	MS	F	Sig.
1. ท่านปฏิบัติงานด้านระบบ และขั้นตอนการทำงาน	Between Groups	2.923	2	1.461	3.42	.034
	Within Groups	115.811	271	.427		
	Total	118.734	273			
2. ท่านเข้าใจในขั้นตอนการทำงาน และกระบวนการในการปฏิบัติงาน	Between Groups	.323	2	.162	.4	.671
	Within Groups	109.535	271	.404		
	Total	109.858	273			
3. ท่านสามารถแก้ไขปัญหาได้ถูกต้อง ตามขั้นตอนและกระบวนการ	Between Groups	.689	2	.345	.701	.497
	Within Groups	133.271	271	.492		
	Total	133.96	273			
4. ท่านกำหนดเป้าหมาย ในการปฏิบัติงานเสมอ	Between Groups	.03	2	.015	.032	.969
	Within Groups	125.828	271	.464		
	Total	125.858	273			
5. ท่านมีความคิดสร้างสรรค์ ผลงานใหม่ๆ อย่างสม่ำเสมอ	Between Groups	1.166	2	.583	1.076	.342
	Within Groups	146.849	271	.542		
	Total	148.015	273			
6. ท่านพัฒนาตนเอง และพัฒนาการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ	Between Groups	1.551	2	.775	1.635	.197
	Within Groups	128.511	271	.474		
	Total	130.062	273			

หมายเหตุ \*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตาราง 3.1 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลความแตกต่างของสมรรถนะในการปฏิบัติงานของครูที่มีเงิน俸อเรชั่นต่างกัน ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา จ.

ปัทุมธานี เขต 2 โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนของสมรรถนะในการปฏิบัติงานพิจารณาเป็นรายข้อคำามทั้ง 6 ข้อ ในสมรรถนะด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน พ布ว่า ระดับความแปรปรวนของสมรรถนะในการปฏิบัติงานของครูที่มีเงินเนอเรชั่นต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในข้อคำามข้อที่ 1. ตามเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามระบบและขั้นตอนในการปฏิบัติงาน ซึ่งเป็นคำามที่อยู่ในสมรรถนะด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน และการวิเคราะห์ความแตกต่างของสมรรถนะในการปฏิบัติงานพิจารณาเป็นรายข้อคำามแสดงอยู่ในตารางที่ 3.2

**ตารางที่ 3.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความแตกต่างของสมรรถนะในการปฏิบัติงานของครูที่มีเงินเนอเรชั่นต่างกันกับข้อคำามเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามระบบและขั้นตอนในการปฏิบัติงานในสมรรถนะด้านการมุ่งมั่นผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน**

ความแตกต่างของสมรรถนะในการปฏิบัติงานของครูที่มีเงินเนอเรชั่นต่างกัน		ss	df	MS	F	Sig.
1. ท่านปฏิบัติงานตามระบบ และขั้นตอนการทำงาน	Between Groups	2.923	2	1.461	3.42	.034
	Within Groups	115.811	271	.427		
	Total	118.734	273			

\*P.<.05

จากตารางที่ 3.2 พ布ว่าผลการวิเคราะห์ข้อมูลความแตกต่างของสมรรถนะในการปฏิบัติงานของครูที่มีเงินเนอเรชั่นต่างกันกับข้อคำามเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามระบบและขั้นตอนในการปฏิบัติงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงได้ทำการวิเคราะห์ (Post Hoc Tests)

ตารางที่ 3.3 ผลการวิเคราะห์ (Post Hoc Tests) ความแตกต่างของสมรรถนะในการปฏิบัติงานของครุที่มีเงินเดือนเรชั่นต่างกันกับข้อคำถาม ข้อที่ 1. เกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามระบบและขั้นตอนในการปฏิบัติงานของสมรรถนะด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน (Working Achievement Motivation)

เจนเนอเรชั่น (Generation)			
เจนเนอเรชั่น (Generation)	เจนเนอเรชั่นวาย (Generation Y) (อายุระหว่าง 19 - 36 ปี)	เจนเนอเรชั่นเอ็กซ์ (Generation X) (อายุระหว่าง 37 - 51 ปี)	เจนเนอเรชั่นเบบี้ บูมเมอร์ (Generation Baby Boomer) (อายุระหว่าง 52 - 70 ปี)
เจนเนอเรชั่นวาย (Generation Y) (อายุระหว่าง 19 - 36 ปี)		.238*	.120
เจนเนอเรชั่นเอ็กซ์ (Generation X) (อายุระหว่าง 37 - 51 ปี)			-.117
เจนเนอเรชั่นเบบี้ บูมเมอร์ (Generation Baby Boomer) (อายุระหว่าง 52 - 70 ปี)			

จากตารางที่ 3.3 ผลการวิเคราะห์ (Post Hoc Test) พบว่าครุในเจนเนอเรชั่น Y (อายุระหว่าง 19 – 36 ปี) มีสมรรถนะในการปฏิบัติงานในข้อคำถามเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามระบบและขั้นตอนการปฏิบัติงานมากกว่าครุในเจนเนอเรชั่น X (อายุระหว่าง 37 – 51 ปี) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 แต่ไม่พนความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กับเจนเนอเรชั่น Baby Boomer (อายุระหว่าง 52 – 70 ปี)

**ตารางที่ 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูลความแตกต่างของสมรรถนะในการปฏิบัติงานของครูที่มีเงินเนอเรชั่นต่างกันในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปะตูมธานี เขต 2 โดยการวิเคราะห์ข้อมูลตัวแปรปัจจุบันทางเดียว (One – Way ANOVA) พิจารณาเป็นรายข้อคำถาน ข้อที่สองคำถานในสมรรถนะด้านการบริการที่ดี (Service Mind)**

ความแตกต่างของสมรรถนะในการปฏิบัติงานของครูที่มีเงินเนอเรชั่นต่างกัน		ss	df	MS	F	Sig.
1. ท่านมีความตั้งใจในการให้คำปรึกษา และช่วยเหลือนักเรียน	Between Groups	1.035	2	.518	1.239	.291
	Within Groups	113.169	271	.418		
	Total	114.204	273			
2. ท่านเต็มใจในการให้คำปรึกษา และช่วยเหลือนักเรียน	Between Groups	2.597	2	1.298	3.043	.049
	Within Groups	115.608	271	.427		
	Total	118.204	273			
3. ท่านมีความสุขที่ได้ให้คำปรึกษา และช่วยเหลือนักเรียน	Between Groups	1.974	2	.987	2.568	.079
	Within Groups	104.161	271	.384		
	Total	106.135	273			
4. ท่านทราบถึงปัญหา ที่แท้จริงของนักเรียน	Between Groups	1.812	2	.906	2.199	.113
	Within Groups	111.634	271	.412		
	Total	113.445	273			
5. ท่านสามารถแก้ปัญหา ให้คำปรึกษาและช่วยเหลือนักเรียน	Between Groups	1.480	2	.740	1.536	.217
	Within Groups	130.549	271	.482		
	Total	132.029	273			
6. ท่านปรับปรุงวิธีการให้คำปรึกษา และช่วยเหลือนักเรียน	Between Groups	.895	2	.447	.835	.435
	Within Groups	145.135	271	.536		
	Total	146.029	273			

หมายเหตุ \*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตาราง 3.4 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลความแตกต่างของสมรรถนะในการปฏิบัติงานของครูที่มีเงินเนอเรชั่นต่างกันในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปะตูมธานี เขต 2 โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนของสมรรถนะในการปฏิบัติงานพิจารณาเป็นรายข้อคำถานทั้ง 6 ข้อ พนว่า ระดับความแปรปรวนของสมรรถนะในการปฏิบัติงานของครูที่มีเงินเนอเรชั่นต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในข้อคำถานข้อที่ 2. คำถานเกี่ยวกับความเต็มใจในการให้คำปรึกษาและช่วยเหลือนักเรียน ซึ่งเป็นคำถานที่อยู่ในสมรรถนะด้านการบริการที่ดี และการวิเคราะห์ความแตกต่างของสมรรถนะในการปฏิบัติงานพิจารณาเป็นรายข้อคำถานแสดงอยู่ในตารางที่ 3.5

ตารางที่ 3.5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความแตกต่างของสมรรถนะในการปฏิบัติงานของครูที่มีเงินเนอเรชั่นต่างกันกับข้อคำダメเกี่ยวกับความเต็มใจในการให้คำปรึกษาและช่วยเหลือนักเรียนซึ่งเป็นคำダメที่อยู่ในสมรรถนะด้านการบริการที่ดี

ความแตกต่างของสมรรถนะในการปฏิบัติงานของครูที่มีเงินเนอเรชั่นต่างกัน		ss	df	MS	F	Sig.
2. ท่านเต็มใจในการให้คำปรึกษา และช่วยเหลือนักเรียน	Between Groups	2.597	2	1.298	3.043	.049
	Within Groups	115.608	271	.427		
	Total	118.204	273			

\*P.<.05

จากตารางที่ 3.5 พบว่าผลการวิเคราะห์ข้อมูลความแตกต่างของสมรรถนะในการปฏิบัติงานของครูที่มีเงินเนอเรชั่นต่างกันกับข้อคำダメเกี่ยวกับความเต็มใจในการให้คำปรึกษาและช่วยเหลือนักเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงได้ทำการวิเคราะห์ (Post Hoc Tests) ผลการวิเคราะห์แสดงอยู่ในตารางที่ 3.6

ตารางที่ 3.6 ผลการวิเคราะห์ (Post Hoc Tests) ความแตกต่างของสมรรถนะในการปฏิบัติงานของครูที่มีเจนเนอเรชันต่างกันกับข้อคำถามเกี่ยวกับความเต็มใจในการให้คำปรึกษาและช่วยเหลือนักเรียนของสมรรถนะด้านการบริการที่ดี (Service Mind)

เจนเนอเรชัน (Generation)			
เจนเนอเรชัน (Generation)	เจนเนอเรชันวาย (Generation Y) (อายุระหว่าง 19 - 36 ปี)	เจนเนอเรชันเอ็กซ์ (Generation X) (อายุระหว่าง 37 - 51 ปี)	เจนเนอเรชันเบบี้บูมเมอร์ (Generation Baby Boomer) (อายุระหว่าง 52 - 70 ปี)
เจนเนอเรชันวาย (Generation Y) (อายุระหว่าง 19 - 36 ปี)		0.211	-.120
เจนเนอเรชันเอ็กซ์ (Generation X) (อายุระหว่าง 37 - 51 ปี)			-.332
เจนเนอเรชันเบบี้บูมเมอร์ (Generation Baby Boomer) (อายุระหว่าง 52 - 70 ปี)			

จากตารางที่ 3.6 ผลการวิเคราะห์ (Post Hoc Test) พบว่า ครูที่มีเจนเนอเรชันต่างกัน มี สมรรถนะในการปฏิบัติงานในข้อคำถามเกี่ยวกับความเต็มใจในการให้คำปรึกษาและช่วยเหลือ นักเรียน ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 3.7 การวิเคราะห์ข้อมูลความแตกต่างของสมรรถนะในการปฏิบัติงานของครูที่มีเงินเนอเรชั่นต่างกันในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา จ.ปทุมธานี เขต 2 โดยการวิเคราะห์ข้อมูลตัวแปรปรวนทางเดียว (One – Way ANOVA) พิจารณาเป็นรายข้อ คำถาน ข้อที่สามคำถานในสมรรถนะด้านการพัฒนาตนเอง (Self-Development)

ความแตกต่างของสมรรถนะในการปฏิบัติงานของครูที่มีเงินเนอเรชั่นต่างกัน		ss	df	MS	F	Sig.
1. ท่านเข้าร่วมการอบรมสัมนา เพื่อพัฒนาตนเอง	Between Groups	1.422	2	.711	1.435	.240
	Within Groups	134.348	271	.496		
	Total	135.770	273			
2. ท่านศึกษาหาความรู้ใหม่ๆ ให้กับตนเองเสมอ	Between Groups	.742	2	.371	.902	.407
	Within Groups	111.506	271	.411		
	Total	112.248	273			
3. ท่านมีการรวมรวมความรู้ต่างๆ ออกมานเป็นข้อมูลเพื่อเก็บไว้ศึกษา	Between Groups	.229	2	.114	.241	.786
	Within Groups	128.414	271	.474		
	Total	128.642	273			
4. ท่านนำความรู้ใหม่ๆ ที่ได้ศึกษา มาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน	Between Groups	.887	2	.443	1.158	.316
	Within Groups	103.774	271	.383		
	Total	104.661	273			
5. ท่านมีการแลกเปลี่ยนหรือแนะนำ ความรู้ใหม่ๆ ในการปฏิบัติงาน	Between Groups	.936	2	.468	1.084	.340
	Within Groups	116.922	271	.431		
	Total	117.858	273			
6. ท่านมีการประเมินความสามารถ ในการพัฒนาตนเอง	Between Groups	1.149	2	.574	1.136	.323
	Within Groups	137.074	271	.506		
	Total	138.223	273			

หมายเหตุ \*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 3.7 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลความแตกต่างของสมรรถนะในการปฏิบัติงานของครูที่มีเงินเนอเรชั่นต่างกันในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา จ.ปทุมธานี เขต 2 โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนของสมรรถนะในการปฏิบัติงานพิจารณาเป็นราย ข้อคำถานทั้ง 6 ข้อ ในสมรรถนะด้านการพัฒนาตนเอง พนว่า ระดับความแปรปรวนของสมรรถนะ ในการปฏิบัติงานของครูที่มีเงินเนอเรชั่นต่างกัน ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ 0.05

**ตารางที่ 3.8 การวิเคราะห์ข้อมูลความแตกต่างของสมรรถนะในการปฏิบัติงานของครูที่มีเงินเนอเรชั่นต่างกันในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ป.ปทุมธานี เขต 2 โดยการวิเคราะห์ข้อมูลตัวแปรปัจจุบันทางเดียว (One – Way ANOVA) พิจารณาเป็นรายข้อคำถาน ข้อที่สี่คำถานในสมรรถนะด้านการทำงานเป็นทีม (Team Work)**

ความแตกต่างของสมรรถนะในการปฏิบัติงานของครูที่มีเงินเนอเรชั่นต่างกัน		ss	df	MS	F	Sig.
1. ท่านแลกเปลี่ยนและรับฟัง	Between Groups	1.344	2	.672	1.639	.196
ความคิดเห็นจากเพื่อนร่วมงานเสมอ	Within Groups	111.123	271	.410		
	Total	112.467	273			
2. ท่านเต็มใจช่วยเหลือและสนับสนุน	Between Groups	1.103	2	.551	1.392	.250
การทำงานของเพื่อนร่วมงานเสมอ	Within Groups	107.365	271	.396		
	Total	108.467	273			
3. ท่านสามารถปรับตัว และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี	Between Groups	1.028	2	.514	1.214	.298
	Within Groups	114.651	271	.423		
	Total	115.679	273			
4. ในการทำงานเป็นทีม	Between Groups	.915	2	.458	1.091	.337
ท่านเป็นผู้นำทีมที่ดี	Within Groups	113.702	271	.420		
	Total	114.617	273			
5. ในการทำงานเป็นทีม	Between Groups	.008	2	.004	.008	.992
ท่านเป็นผู้ดูแลทีมที่ดี	Within Groups	132.007	271	.487		
	Total	132.015	273			
6. ท่านสามารถทำงานเป็นทีม งานสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้	Between Groups	.302	2	.151	.395	.674
	Within Groups	103.538	271	.382		
	Total	103.839	273			

หมายเหตุ \*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 3.8 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลความแตกต่างของสมรรถนะในการปฏิบัติงานของครูที่มีเงินเนอเรชั่นต่างกันในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ป.ปทุมธานี เขต 2 โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนของสมรรถนะในการปฏิบัติงานพิจารณาเป็นรายข้อคำถานทั้ง 6 ข้อ ในสมรรถนะด้านการทำงานเป็นทีม พบว่า ระดับความแปรปรวนของสมรรถนะในการปฏิบัติงานของครูที่มีเงินเนอเรชั่นต่างกัน ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 3.9 การวิเคราะห์ข้อมูลความแตกต่างของสมรรถนะในการปฏิบัติงานของครูที่มีเงินเนอเรชั่นต่างกันในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา จ.ปทุมธานี เขต 2 โดยการวิเคราะห์ข้อมูลตัวแปรปัจจุบันทางเดียว (One – Way ANOVA) พิจารณาเป็นรายข้อ คำตาม ข้อที่สี่ คำตามในสมรรถนะด้านจริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู (Teacher's Ethics and Integrity)

ความแตกต่างของสมรรถนะในการปฏิบัติงานของครูที่มีเงินเนอเรชั่นต่างกัน		ss	df	MS	F	Sig.
1. ท่านยินดีและเสียเวลาเพื่อการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่	Between Groups	.427	2	.214	.533	.587
	Within Groups	108.613	271	.401		
	Total	109.040	273			
2. ท่านชี้อีกด้วยต่อการปฏิบัติงานและหน้าที่ได้รับมอบหมาย	Between Groups	.141	2	.070	.202	.817
	Within Groups	94.257	271	.348		
	Total	94.398	273			
3. ท่านปฏิบัติดุณดามกฎหมายและข้อบังคับด้านหลักจรรยาบรรณวิชาชีพครูอย่างเคร่งครัด	Between Groups	.896	2	.448	1.090	.338
	Within Groups	111.425	271	.411		
	Total	112.321	273			
4. ท่านเคารพในจรรยาบรรณวิชาชีพครู	Between Groups	.439	2	.219	.572	.565
	Within Groups	103.970	271	.384		
	Total	104.409	273			
5. ท่านปฏิบัติดุณดามเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียนและสังคม	Between Groups	.150	2	.075	.206	.814
	Within Groups	98.259	271	.363		
	Total	98.409	273			
6. ท่านปฏิบัติดุณดามให้เหมาะสมกับการปฏิบัติงานและหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	Between Groups	.144	2	.072	.203	.816
	Within Groups	96.122	271	.355		
	Total	96.266	273			

หมายเหตุ \*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 3.9 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลความแตกต่างของสมรรถนะในการปฏิบัติงานของครูที่มีเงินเนอเรชั่นต่างกันในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา จ.ปทุมธานี เขต 2 โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนของสมรรถนะในการปฏิบัติงานพิจารณาเป็นรายข้อคำตามทั้ง 6 ข้อ ในสมรรถนะด้านจริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู พบว่า ระดับความแปรปรวนของสมรรถนะในการปฏิบัติงานของครูที่มีเงินเนอเรชั่นต่างกัน ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05